

# РЯЗАНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1 и 15 чиселъ. Цѣна годовому изданію съ пересылкой и доставк. 5 р., безъ пересылки и достав. 4 руб. 50 коп.

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ Рязани, и у мѣстныхъ благочинныхъ.

15 АВГУСТА.

1893 г.

№ 16.

Редація покорнѣе проситъ приходское духовенство и сельскихъ учителей присылать корреспонденціи по всѣмъ вопросамъ программы и въ особенности по отдѣлу «Епархіальныя извѣстія» (см. № 21-й 1892 г.). Корреспонденціи должны быть вложены сжато и кратко. Рукописи, неудобныя къ напечатанію, не возвращаются.

### ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ВОСЬМЫЙ.

**СОДЕРЖАНІЕ. Официальный отдѣлъ.**—Постановленія и распоряженія Правительства. Высочайшее повелѣніе объ увеличеніи отпуска суммъ изъ государственнаго Казначейства на содержаніе православнаго духовенства.—Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода о назначеніи Раненбургской Петропавловской пустыни мѣстомъ пребыванія для уволеннаго на покой по болѣзни, Тобольскаго Преосвященнаго епископа Іустина.—*Распоряженія и извѣстія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.*—Разрядный списокъ учениковъ Касимовскаго Духовнаго училища за 1892/93 учебный годъ.—**Неофициальный отдѣлъ.**—Рязань. 15 августа.—*Епархіальная хроника.*—Изъ исторіи Рязанской іерархіи. Рязанскій епископъ Сильвестръ.—Извѣстія и Замѣтки.—Объявленія. Въ приложеніи. Двадцать седьмой очередный епархіальный Съѣздъ Рязанскаго духовенства. Его журналы по дѣламъ Рязанской Духовной Семинаріи.

### ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ

#### Постановленія и распоряженія Правительства.

#### Высочайшее повелѣніе.

*Объ увеличеніи суммъ на содержаніе православнаго духовенства.*

Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Государственной Экономіи и въ Общемъ Собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ увеличеніи отпуска суммъ на

содержаніе православнаго духовенства, мнѣніемъ положили: 1) Въ дополненіе къ суммамъ, ассигнуемымъ на содержаніе духовенства, отпускать впредь на тотъ же предметъ по *двѣсти пятидесяти тысячъ рублей* въ годъ, съ отнесеніемъ сего расхода въ текущемъ году на кредитъ въ равной суммѣ, внесенный къ условному отпуску въ § 6 ст. I дѣйствующей смѣты вѣдомства Святѣйшаго Синода. 2) Предоставить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ, входить ежегодно ко времени разсмотрѣнія смѣты, съ представленіями установленнымъ порядкомъ о постепенномъ увеличеніи указаннаго въ отд. I дополнительнаго ассигнованія въ томъ размѣрѣ, въ коемъ это окажется возможнымъ по состоянію средствъ государственнаго казначейства, до тѣхъ поръ, пока не будетъ назначено содержаніе отъ казны во всемъ причтамъ въ епархіяхъ Имперіи, имѣя притомъ въ виду необходимость скорѣйшаго достиженія этой цѣли. 3) Предоставить Святѣйшему Синоду изъ ассигнуемыхъ въ его распоряженіе суммъ (отд. I и II) назначать, сообразуясь съ мѣстными условіями, содержаніе причтамъ, не получающимъ такового или учреждаемымъ вновь, въ слѣдующихъ размѣрахъ: а) въ епархіяхъ, въ коихъ введены Высочайше утвержденные штаты 4 апрѣля 1842 года, а также въ Грузинскомъ экзархатѣ: священникамъ отъ 100 р. до 600 р., діаконамъ отъ 80 р. до 300 р. и псаломщикамъ отъ 40 р. до 200 р. въ годъ, и б) въ епархіяхъ Рижской, Холмско-Варшавской, Туркестанской и Финляндской въ размѣрахъ, установленныхъ изданными для сихъ епархій штатами. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта 23 апрѣля 1893 года Высочайше утверждено.

(Церков. Вѣд.).

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Θεоктисту, Архіепископу Рязанскому и Зарайскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушали*: Высочайше утвержденный, въ 17 день сего іюля, всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода объ увольненіи Преосвященнаго Тобольскаго Іустина, по болѣзни, отъ управленія Тобольскою епархією, и о бытіи второму викарію Иркутской епархіи, Преосвященному Киренскому Агаѳангелу, Епископомъ Тобольскимъ и Сибирскимъ. *Справка*: Определеніемъ Святѣйшаго Синода, отъ 7 сего іюля за № 1782, между прочимъ, постановлено: «По воспослѣдованіи Высочайшаго соизволенія на утвер-

жденіе означеннаго всеподданнѣйшаго доклада, пребываніе Преосвященному Іустину назначить въ Раненбургской Петропавловской пустыни, которую и ввѣрить его управленію на правахъ настоятеля, а занимающаго нынѣ настоятельскую должность въ сей пустыни переименовать въ намѣстника, о чемъ, въ свое время, послать Вашему Преосвященству указъ. *Приказали:* объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ докладѣ Святѣйшаго Сѹнода объявить Вашему Преосвященству указомъ съ изложеніемъ справки. Іюля 23-го дня 1893 года.

Оберъ-секретарь А. Гавриловъ.

Секретарь И. Жудро.

1893 года 30 іюля, Рязанской духовной консисторіею опредѣлено Указъ Святѣйшаго Сѹнода напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ: и объявить, кому слѣдуетъ, незамедлительно къ исполненію.

### Распоряженія и извѣстія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

По указу Святѣйшаго Правительствующаго Сѹнода отъ 27 апрѣля 1893 года за № 1740 преподано благословеніе Святѣйшаго Сѹнода, съ выдачею установленныхъ грамотъ, за заслуги по духовному вѣдомству: 1) старостѣ Владимірской церкви села Баловнева, Данковскаго уѣзда, Статскому Совѣтнику Николаю Муромцеву; 2) старостѣ Духовской церкви города Рязани Рязанскому 2 гильдіи купцу Василию Панову; 3) старостѣ Введенской церкви села Новоселокъ, Рязанскаго уѣзда, крестьянину Космѣ Ромашкину; 4) бывшему старостѣ села Макковѣва, Касимовскаго уѣзда, крестьянину Алексею Андреянову; 5) старостѣ Архангельской церкви села Подвязья, Рязанскаго уѣзда, крестьянину Ивану Черемушкину; 6) старостѣ Воскресенской церкви села Малѣва, Касимовскаго уѣзда, крестьянину Борису Лебедеву; 7) Московской почетной гражданкѣ Марьѣ Григорьевой; 8) Рязанскому 1 гильдіи купцу Димитрію Юкину; 9) С.-Петербургскимъ мѣщанскимъ сестрамъ Матронѣ и Пелагиіи Ивановымъ Бобровскимъ; 10) Рязанскому 2 гильдіи купцу Михаилу Павкратіеву Морозову.

*Благодарность Епархіальнаго Начальства.*

Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства церковному

старостѣ села Мещерки, Егорьевскаго уѣзда, крестьянину Ивану Филипову Свѣтлову за пожертвованіе имъ въ пользу приходскаго храма 150 руб. и за приобрѣтеніе его стараніемъ отъ другихъ лицъ въ пользу того же храма 780 руб.

#### *Рукоположеніе въ санъ.*

*Рукоположены:* 1) *въ санъ священника:* къ церкви села Паниныхъ Прудовъ, Спасскаго уѣзда, бывшій надзиратель Касимовскаго духовнаго училища Александръ Динаріевъ; къ церкви села Карабухина, Сапожковскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Василій Бѣлкинъ; къ церкви села Еропкина, Данковскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Михайль Урусовъ; къ церкви села Спасскаго, Скопинскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Николай Смирновъ; 2) *въ санъ діакона* къ церкви села Казари, Рязанскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Дмитрій Путятинъ; 3) *въ санъ іеродіакона* монахъ Рязанскаго Спасскаго монастыря Іоаннъ.

#### *Опредѣленіе на мѣста.*

*Опредѣлены:* 1) *на священническія мѣста:* къ церкви села Половскаго, Спасскаго уѣзда, студентъ Рязанской духовной семинаріи Михайль Никифоровъ; къ церкви села Починокъ, Егорьевскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Иванъ Миловзоровъ; къ церкви села Клинска, Михайловскаго уѣзда, псаломщикъ села Ярустова, Спасскаго уѣзда, Стефанъ Назарьевъ; къ церкви села Кривуши, Рязанскаго уѣзда, діаконъ села Толстыхъ Ольховъ, Ряжскаго уѣзда, Владиміръ Горскій; на вакансію втораго священника при Введенской церкви города Рязани вольнослушатель Московской духовной академіи, состоящій въ запасѣ армейской пѣхоты, подпоручикъ Валентинъ Томкевичъ; 2) *на діаконское мѣсто* къ церкви села Кривандина, Егорьевскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Павелъ Рождествинъ.

#### *Перемѣщеніе.*

*Перемѣщены:* священникъ села Киселева, Пронскаго уѣзда, Сергій Насиловъ на священническое мѣсто къ церкви села Плахина, Михайловскаго уѣзда; священникъ села Кумина, Скопинскаго уѣзда, Іоаннъ Рейновъ на священническое мѣсто къ церкви села Киселева, Пронскаго уѣзда; священникъ села Каменца, Рязанскаго уѣзда, Леонидъ Лихаревскій на священническое мѣсто къ церкви села Ку-



мина, Скопинскаго уѣзда; *священникъ* сельца Кривуши, Рязанскаго уѣзда, Димитрій Доброхотовъ на священническое мѣсто къ церкви села Каменца того же уѣзда; *священникъ* села Деревенскаго, Спасскаго уѣзда, Михайль Бѣляевъ на священническое мѣсто къ церкви села Окунькова, Михайловскаго уѣзда; окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Александръ Урбанскій на священническое мѣсто къ церкви села Деревенскаго, Спасскаго уѣзда.

*Принятъ на службу въ Уфимскую епархію* діаконовъ села Банина, Сапожковскаго уѣзда, Владиміръ Вишневскій и опредѣленъ на діаконское мѣсто къ церкви села Гребеней, Бирскаго уѣзда.

#### *Опредѣленіе на должности.*

*Опредѣленъ въ должность члена благочинническаго совѣта* по 3 округу Михайловскаго уѣзда священникъ села Плахина Михайль Загорскій.

#### *Увольненіе за штатъ.*

Уволенъ за штатъ *священникъ* села Клинска, Михайловскаго уѣзда, Андрей Насиловъ.

#### *Исключеніе умершихъ изъ списковъ.*

За смертію исключаются изъ списковъ: *священникъ* села Половскаго, Спасскаго уѣзда, Лука Высотскій; *священникъ* села Плахина, Михайловскаго уѣзда, Михайль Петровскій; пенсіонеръ, заштатный *священникъ* села Самарина, Раненбургскаго уѣзда, Феодоръ Троицкій.

#### *Утвержденіе въ должностяхъ церковныхъ старостъ.*

*Утверждены въ должностяхъ старостъ: въ Спасскомъ уездѣ* при Николаевской церкви села Выжелъса крестьянинъ Иванъ Петровъ Козаковъ; при Спасской церкви села Выжелъса крестьянинъ Петръ Макаровъ Переведенцевъ; при Казанской церкви села Ижевскаго временный Спасскій купецъ Василій Семеновъ Алфутовъ; при церкви села Старикова крестьянинъ Андрей Ѳоминычъ Рубцевъ; при церкви села Деревенскаго отставной рядовой Иванъ Карповъ Низовцевъ; при церкви села Петровичей крестьянинъ Иванъ Исаевъ Якушевъ, при церкви села Муратовъ изъ дворянъ поручикъ Петръ Васильевъ Кожинъ; при церкви Климентовскаго погоста Надворный Совѣтникъ Василій Ивановъ Матвѣевъ; въ Рязанскомъ уездѣ при

церкви села Ершова крестьянинъ Косма Михайловъ Кондрашевъ, въ Михайловскомъ уездѣ при церкви села Аннина крестьянинъ Иванъ Ермиловъ Разборновъ; при церкви села Юрьева, Егорьевскаго уезда, крестьянинъ Ефремъ Терентіевъ Зайцевъ, при церкви села Гагарина, Данковскаго уезда, крестьянинъ Иванъ Григорьевъ Мионовъ; при церкви села Дмитріева, Касимовскаго уезда, дворянинъ Владимиръ Николаевичъ Алѣевъ; при церкви села Пехлеца, Рязскаго уезда, потомственный почетный гражданинъ Григорій Софроніевъ Папировъ.

### Постройки и возобновленія.

1) Причту и церковному старостѣ села Желудева, Спасскаго уезда, разрѣшено исправить наружныя стѣны храма и облѣить известью, съ употребленіемъ на сей предметъ **75 руб.**, пожертвованныхъ неизвѣстнымъ благотворителемъ.

2) Разрѣшено причту и церковному старостѣ села Бахмачева, Рязанскаго уезда, окрасить церковную крышу, съ употребленіемъ **100 руб.** церковныхъ денегъ.

3) Причту и церковному старостѣ с. Рудинки, Скопинскаго уезда, разрѣшено на средства прихожанъ исправить главу и кровлю на храмѣ поврежденныя бурей.

4) Причту и церковному старостѣ села Сарай, Сапожковскаго уезда, разрѣшено на средства мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства устроить ограду вокругъ храма, исправить въ храмѣ амосовскую печь и вмѣсто обветшавшей временной колокольни, устроить новую временную же на деревянныхъ столбахъ.

5) Разрѣшено употребить причту и церковному старостѣ с. Ракъ, Пронскаго уезда, **150 руб.** церковныхъ денегъ на перекладку печей въ ихъ храмѣ.

6) Разрѣшено распространить существующую деревянную церковь въ селѣ Шатурѣ, Егорьевскаго уезда.

7) Разрѣшено приступить къ постройкѣ новаго каменнаго храма въ дер. Березовкѣ, Данковскаго уезда.

8) И. д. начальницы Александро-Маріинской женской общины, монахинѣ Рафаилѣ, разрѣшено употребить до **500 руб.** изъ доходовъ общины на постройку деревяннаго одноэтажнаго съ мезониномъ дома.

9) На средства помѣщика села Воронежскихъ Верховъ, Сапожковскаго уезда, Александра Львовича Тарасова, разрѣшено въ храмѣ того села сдѣлать печь, а также исправить мѣстами потолокъ, заштукатурить его и покрасить вновь стѣны.

10) Причту и церковному старостѣ села Польныхъ, Рязанскаго уѣзда, разрѣшено употребить 250 руб. церковныхъ денегъ на возобновленіе живописи въ храмѣ.

11) Разрѣшено распространенную часть храма села Уржи, Спасскаго уѣзда, снаружи окрасить, а внутри обтянуть холстомъ и росписать священными изображеніями.

12) Причту и церковному старостѣ села Новикъ, Спасскаго уѣзда, разрѣшено промыть и возобновить стѣнную живопись и нѣкоторыя иконы въ иконостасахъ боковыхъ придѣловъ, а также переменить въ окнахъ ветхія рамы, съ употребленіемъ 400 руб., жертвуемыхъ вдовою дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Еленою Михайловною Титовой.

13) Причту и церковному старостѣ села Солотчи, Рязанскаго уѣзда, на церковныя средства разрѣшено исправить и окрасить церковную кровлю.

14) Разрѣшено приступить къ построенію новой деревянной церкви въ селѣ Макѣевѣ, Сапожковскаго уѣзда.

15) Причту и церковному старостѣ села Покровскаго, Рязанскаго уѣзда, на средства мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства и съ употребленіемъ 150 руб. церковныхъ денегъ разрѣшено построить каменную церковную сторожку, съ помѣщеніемъ при ней церковно-приходской школы и исправить церковную ограду.

16) И. д. начальницы Александро-Маріинской женской общины монахинѣ Рафаилѣ разрѣшено построить каменный одноэтажный съ мезониномъ домъ на средства крестьянскихъ дѣвицъ Наталіи и Александры Дворецкихъ, изъявившихъ желаніе вступить въ число сестеръ общины.

17) На средства прихожанъ причту и церковному старостѣ села Большихъ Можаръ, Сапожковскаго уѣзда, разрѣшено окрасить внутреннія стѣны храма и потолокъ.

18) Причту и церковному старостѣ села Вышгорода, Рязанскаго уѣзда, разрѣшено на средства прихожанъ окрасить наружныя стѣны ихъ храма и кровлю.

19) Причту и церковному старостѣ села Перевлѣса, Пронскаго уѣзда, разрѣшено на церковныя средства переложить въ трапезной церкви двѣ печи, перелить разбитый вѣсомъ въ 50 пудовъ колоколь и исправить штукатурку.

20) Причту и церковному старостѣ соборной церкви г. Сапожка на средства прихожанъ разрѣшено перестроить церковную ограду и башни.

21) Разрѣшено исправить и окрасить крышу на церкви села Су-

хой Кобельши, Рязанбургскаго уѣзда, на средства благотворителей и съ употребленіемъ 60 руб. церковныхъ денегъ.

22) Настоятелю Рязанскаго Успенскаго Ольгова монастыря Архимандриту Варлааму съ братією разрѣшено оштукатурить и обѣлить съ внѣшней стороны оба храма, колокольню и братскій корпусъ, окрасить крышу на нихъ, замѣнить старыя рамы новыми, окрасить масляною краскою ворота, балясникъ и заборъ внутри обители и обѣлить ограду вокругъ монастыря.

### Пожертвованія.

1) Крестьянинъ села Шереметевой Песочни, Рязанскаго уѣзда, Яковъ Егоровъ Антоновъ, пожертвовалъ въ свою приходскую церковь 150 руб., съ тѣмъ, чтобы деньги сіи положены были въ отдѣленіе Государственнаго банка, съ полученіемъ процентовъ съ одной части сего капитала въ пользу церкви, а съ двухъ частей въ пользу причта.

2) Сапожковскій купецъ Василій Ивановъ Полухинъ употребилъ на отстройку церкви въ мѣстечкѣ Ольхахъ, Спасскаго уѣзда, изъ своихъ средствъ 1000 руб.

3) Жена надворнаго совѣтника Евгенія Николаевна Карповская завѣщала въ пользу причтовъ церквей г. Зарайска соборной и Вознесенской по 200 р., Кладбищенской 300 р., принадлежащей ей домъ завѣщанъ послѣ смерти ея мужа соборной и вознесенской церквамъ.

4) Отставнымъ поручикомъ Степаномъ Степановичемъ Можаровымъ въ пользу церкви села Климентовскаго погоста, Спасскаго уѣзда, завѣщанъ одинъ государственный 5% выигрышный билетъ 2-го займа въ 100 р., а въ пользу причта той же церкви 300 руб.

5) Запасный унтеръ-офицеръ Иванъ Алексѣевъ Троицкій пожертвовалъ въ пользу братіи Рязанскаго Ольгова монастыря 4% билетъ Государственнаго банка въ 100 руб.

6) Крестьянинъ Степанъ Петровъ Абрамовъ завѣщалъ въ пользу церкви села Михалей, Спасскаго уѣзда, 100 руб.

### Благодарность Епархіального Начальства.

1) Крестьянамъ села Гремячки, Пронскаго уѣзда, Владиміру и Пимену Глѣбовскимъ, Якову и Григорію Ивановымъ и Ильѣ Абрамову, пожертвовавшимъ въ свою церковь а) полное священническое и діаконское облаченіе и причетнической стихарь изъ чернаго ман-



честера, б) книгу «Апостоль» въ малиновомъ бархатномъ переплетѣ и Ирмологій въ кожаномъ переплетѣ, всего на сумму 70 руб.

2) Крестьянкѣ того же прихода Марьѣ Петровой Зайцевой, пожертвовавшей въ ту же церковь полное парчевое священническое и диаконское облаченіе, такое же облаченіе на престоль и жертвенникъ, шелковую занавѣсу къ царскимъ вратамъ и пелену, всего на сумму 100 руб.

3) Скопинскому купцу П. И. Леонву, пожертвовавшему въ церковь села Богородицкаго желѣзныя рамы, замѣняющія собою рѣшетки, стоящія 300 руб.

*Преподается Архитастырское благословеніе* учредителю общества трезвости священнику села Нарышкина, Рязанбургскаго уѣзда, Алексѣю Львову и членамъ того же общества.

### Присоединеніе къ православной Церкви.

1) Священникомъ соборной церкви г. Егорьевска Николаемъ Звѣревымъ присоединены къ православію раскольники поповщинской секты: крестьянская дѣвица Марія Спиридонова, 18 лѣтъ, крестьянинъ Андрей Ивановъ Ивановъ, 40 лѣтъ и дѣти его: Акилина 20 лѣтъ, Павелъ, 15, Екатерина, 9, Мавра, 4 лѣтъ, Иванъ, 10 мѣсяцевъ; крестьянскій сынъ Ульянъ Ивановъ Коршуновъ, 16 лѣтъ.

2) Священникомъ села Клишина, Зарайскаго уѣзда, Михаиломъ Сардановскимъ присоединенъ къ православію 2-й гильдіи купецъ, города Бара, Подольской губерніи, Герцъ Менашевичъ Гервицъ, иудейскаго исповѣданія, 33 лѣтъ, съ нареченіемъ имени «Григорій».

3) Благочиннымъ 5 Рязанскаго округа священникомъ Василиемъ Динариевымъ, присоединенъ къ православію изъ раскола австрійскаго согласія крестьянинъ Леонтій Егоровъ Насѣдкинъ, 24 лѣтъ.

4) Священникомъ села Вереи, Рязанскаго уѣзда, Иоанномъ Побѣдинскимъ присоединены къ православію — отпавшая въ расколъ крестьянка Гликерія Андреева Бѣлокурова, 50 лѣтъ, и дочь ея Акилина Васильева, 9 лѣтъ.

5) Миссіонеромъ втораго Сапожковскаго округа, священникомъ села Кривели, Григоріемъ Калитинкинымъ присоединены изъ раскола къ православію: крестьянинъ Григорій Самсоновъ Степановъ, 55 лѣтъ, находившійся въ расколѣ 30 лѣтъ; крестьянинъ Григорій Теокистовъ Степановъ, 64 лѣтъ, находившійся въ расколѣ 35 лѣтъ; крестьянинъ Яковъ Фроловъ Туличкинъ, 60 лѣтъ, находившійся въ расколѣ 25 лѣтъ; крестьянинъ Василій Давидовъ Кодрашинъ, 45 лѣтъ, находившійся въ расколѣ 20 лѣтъ.

6) Священникъ села Пирочъ, Зарайскаго уѣзда, Александръ Плавтовъ присоединилъ къ православію жену фельдъ-егеря лѣснаго таксатора Доротею Пальманъ, 51 года, прусскую подданную, римско-католическаго исповѣданія, съ нареченіемъ имени «Дарія», и раскольницу безпоповщинской секты, крестьянскую вдову Екатерину Савину, 56 лѣтъ.

---

Выданы св. антиминсы:

- 1) Въ Николаевскую церковь г. Касимова.
- 2) Въ Пятницкую церковь г. Скопина.
- 3) Въ Кладбищенскую церковь г. Скопина.
- 4) Въ церковь села Большихъ Можаръ, Сапожковскаго уѣзда.

---

И. д. начальницы Александро-Маріинской женской общины монахинѣ Рафаилѣ разрѣшено приобрести печать съ надписью «Александро-Маріинская женская община».

---

## РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Касимовскаго духовнаго училища, составленный послѣ годовыхъ испытаній, въ іюнѣ мѣсяцѣ 1893 года и утвержденный Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Θεоктистомъ, Архіепископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ въ 28 день іюня.

### IV классъ.

Ученики, IV класса, окончившіе курсъ училища, съ правомъ поступленія въ первый классъ духовной семинаріи.

#### *Разрядъ 1-й.*

- |                         |                       |
|-------------------------|-----------------------|
| 1) Константинъ Рябцевъ. | Павель Полянскій.     |
| Димитрій Загорскій.     | 5) Димитрій Смирновъ. |
| Павель Семеновъ.        |                       |

#### *Разрядъ 2-й.*

- |                  |                  |
|------------------|------------------|
| Сергѣй Трофеевъ. | Петръ Ѳедотьевъ. |
|------------------|------------------|

Димитрій 2-й Смирновъ. Николай Орловъ—долженъ сдать  
Петръ Палицынъ. переэкзаменовку по греческому  
10) Александръ Фіалкинъ. языку на право получения свидѣ-  
Михаилъ Амарантовъ. тельства объ окончаніи курса.

*Разряда 3-й.*

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:

Димитрій Свѣтловъ (по мало- 14) Иванъ Рубинъ (по прошенію  
успѣшности). родителя).

III классъ.

Ученики III класса, удостоенные перевода въ IV классъ:

*Разрядъ 1-й.*

1) Петръ Волковъ. 5) Николай 2-й Соколовъ.  
Николай 1-й Соколовъ. Димитрій Назарьевъ.  
Сергѣй Асписовъ. Теодоръ Перфильевъ.  
Иванъ Виноградовъ. Константинъ Бажановъ.

*Разрядъ 2-й.*

Димитрій Амарантовъ. Михаилъ Рябцевъ.  
10) Илья Бажановъ. Иванъ Загорскій.

Переводятся подъ условіемъ удовлетворительной переэкзаменовки:

Иванъ Рождественскій (по рус- 15) Сергѣй Любомудровъ (по ла-  
скому языку). тинскому языку).  
Владиміръ Смирновъ (по геогра- Емельянъ Стенькинскій (по рус-  
фій). скому языку).

*Разрядъ 3-й.*

Оставляемые въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:

а) по малоуспѣшности.

Константинъ Перфильевъ. Михаилъ Вишнеvскій.

Николай Самгинъ. Михаилъ Процеровъ.  
20) Алексѣй Виноградовъ. Владиміръ Побѣдинскій.  
Николай Баладинъ. Петръ Богоявленскій.

б) по болѣзни.

25) Димитрій Трофеевъ.

Увольняются изъ училища по малоуспѣшности:

Яковъ Петропавловъ. 27) Алексѣй Николинъ.

II классъ.

Ученики II класса, удостоенные къ переводу въ III классъ:

*Разрядъ 1-й.*

1) Иванъ Смирновъ. (5) Андрей Ансеровъ.  
Павель Карповскій. Владиміръ Когиновъ.  
Николай Успенскій. Михаилъ 1-й Смирновъ.  
Сергѣй Сперантовъ. Михаилъ 2-й Смирновъ.

*Разрядъ 2-й.*

Павель Вишневскій. Алексѣй Богоявленскій.  
10) Василій Пароеновъ. Θεодоръ Флоренскій.  
Димитрій Асписовъ. Петръ Поляковъ.

Переводятся подъ условіемъ удовлетворительной переэкзаменовки:

Василій Казанскій (по ариметикѣ). Сергѣй Твердовъ (по латинск. яз.)

*Разрядъ 3-й.*

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по малоуспѣшности:

Семень Успенскій. Николай Лебедевъ.  
Иванъ Рождественскій. Иванъ Лебедевъ.  
Петръ Смирновъ. Василій Поспѣловъ.  
20) Димитрій Сапфировъ.



1-й классъ.

Ученики 1-го класса, удостоенные перевода во II классъ.

*Разрядъ 1-й.*

- |                            |                      |
|----------------------------|----------------------|
| 1) Александръ Туберовскій. | 5) Василий Палицынъ. |
| Алексѣй Смирновъ.          | Василій Никитскій.   |
| Николай Процеровъ.         | Иосифъ Сапфировъ.    |
| Иванъ Успенскій.           | Алексѣй Зубовъ.      |

*Разрядъ 2-й.*

- |                            |                                |
|----------------------------|--------------------------------|
| Сергѣй Побѣдоносцевъ.      | Павель Николинъ.               |
| 10) Дмитрій Смирновъ.      | Феодоръ Третьяковъ.            |
| Николай Виноградовъ.       | 20) Александръ Пустоваловъ.    |
| Матвей Лебедевъ.           | Иванъ Фіалкинъ.                |
| Константинъ Динаріевъ.     | Александръ Живиловъ.           |
| Александръ Харьковъ.       | Иванъ Поспѣловъ.               |
| 15) Александръ Катагощичъ. | Николай Мирославлевъ (съ пере- |
| Иванъ Успенскій.           | экзаменовкой по ариѳметикѣ).   |
| Николай Мелентьевъ.        |                                |

*Разрядъ 3-й.*

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ

- |                        |                         |
|------------------------|-------------------------|
| 25) Михаилъ Казанскій. | Василій Поляковъ.       |
| Александръ Сапфировъ.  | 30) Николай Вишневскій. |
| Василій Григоровъ.     | Димитрій Виноградовъ.   |
| Николай Смирновъ.      |                         |

Приготовительный классъ.

Ученики приготовительнаго класса, удостоенные перевода въ 1-й классъ училища.

*Разрядъ 1-й.*

- |                           |                         |
|---------------------------|-------------------------|
| 1) Дмитрій Петровъ.       | 5) Александръ Харьковъ. |
| Феодоръ 1-й Богородицкій. | Иванъ Митрофановъ.      |
| Сергѣй Малиновкинъ.       | Алексѣй Покровскій.     |
| Димитрій Динаріевъ.       |                         |

*Разрядъ 2-й.*

- |                         |                        |
|-------------------------|------------------------|
| Валентинъ Мирославлевъ. | Александръ Вишневскій. |
| Василій Успенскій.      | Яковъ Ивановъ.         |
| 10) Михаилъ Морозовъ.   | 15) Василій Бибинъ.    |
| Николай Качковъ.        | Павель Лебедевъ.       |
| Феодоръ Грошевъ.        |                        |

*Разрядъ 3-й.*

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по малоуспѣшности:

- |                       |                       |
|-----------------------|-----------------------|
| Иванъ Флоренскій.     | Феодоръ Богородицкій. |
| Сергъ Великодворскій. |                       |

Увольняется изъ училища по безуспѣшности:

- 20) Димитрій Какушкинъ.

**Отъ Министерства Финансовъ.**

На основаніи Высочайше утвержденаго 13-го ноября 1892 года Положенія Комитета Министровъ, *окончательнымъ срокомъ для обмена государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ 50 р., 25 р., 10 р., 5 р., 3 р. и 1 руб. достоинствъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 13 февраля 1868 г., а равно и 25 р. билетовъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 20 октября 1880 года, назначено 1 мая 1894 года.*

*По истеченіи этого срока, кредитные билеты прежнихъ образцовъ не будутъ принимаемы въ казенные платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами.*

*Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 1 мая 1894 года.*

1) Выпущенныхъ 13 февраля 1868 года.

50 руб. дост., съ портр. Императора Петра I-го.

25 — — — царя Алексѣя Михайловича.

10 — — — Царя Михаила Феодоровича.

5 — — — Великаго Князя Димитрія Донскаго.

3 — — — } годъ выпуска помѣщенъ по срединѣ

1 — — — } оборотной стороны билетовъ.

2) Выпущенныхъ по Указу 20 октября 1880 года:

25 рублеваго достоинства—бѣлаго цвѣта, безъ всякихъ украшеній и печати на оборотной сторонѣ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

РЯЗАНЬ.

15 августа 1893 года.

Наука говоритъ намъ, что воздухъ наполненъ существами, незамѣтными для глазъ, но оказывающими мощное вліяніе на жизнь нашего тѣла. Между этими существами миллионы такихъ, которыхъ проникновеніе въ наше тѣло причиняетъ намъ болѣзнь или смерть. При благоприятныхъ условіяхъ для развитія микробовъ, они проникаютъ въ наши внутреннія ткани, поселяются и съ безконечной быстротою размножаются въ самыхъ чувствительныхъ органахъ тѣла. Если присущая живому тѣлу сила самоохраны не удаляетъ ихъ, то они губятъ жизнь тѣла.

Подобное замѣчается въ духовной жизни христіанъ. Мы всѣ ежедневно и ежеминутно вдыхаемъ въ себя духовную атмосферу, составъ которой ускользаетъ отъ нашего вниманія и разумнія. Эта нравственная атмосфера образуется изъ отложеній историческаго прошлаго, изъ свойствъ народа, изъ запутаннаго сплетенія современныхъ вліяній, начиная съ первыхъ дней нашей жизни, изъ вѣдѣній на насъ всѣхъ личностей, съ которыми мы соприкасались и соприкасаемся. Такой духовный воздухъ полонъ существъ не мертвыхъ, но дѣятельныхъ, живыхъ, способныхъ къ размноженію, иногда полезныхъ, иногда безвредныхъ, но иногда ядовитыхъ и убивающихъ нашу духовную жизнь. Пастырское личное душевное здоровье и здоровье церковнаго народа стоятъ въ тѣсной связи съ тѣмъ, какая религіозная атмосфера окружаетъ насъ: чистая или отравленная, здоровая или смертоносная.

Спаситель нашъ, Христосъ—Господь говорилъ: „*Нужда есть пріити соблазномъ*“ (Матѳ. XVIII. 7). Въ здѣшней земной жизни духовный воздухъ никогда не бываетъ свободенъ отъ ядовитыхъ зародышей. Живя въ человѣческомъ обществѣ, мы не можемъ уберечься отъ нихъ. Но кто удалится отъ людей, и тотъ найдетъ зародыши душевной гибели въ воспоминаніяхъ, въ отравленномъ воображеніи, въ чувствѣ, въ привычкахъ,—словомъ за нимъ послѣдуетъ личная духовная атмосфера, существенно не измѣнившаяся. „*Нужда есть пріити соблазномъ*“, и истинный христіанинъ не страшится этихъ соблазновъ, не бѣгаетъ отъ нихъ, какъ ребенокъ отъ своей тѣни. Христіанская душа можетъ безвредно вдыхать зародыши отравы; ядовитыя бактерии не найдутъ въ строго-благочестивомъ духѣ почвы для своего

развитія и будутъ вытолкнуты изъ душевнаго организма здоровыми отправлениями душевной жизни. Такая борьба бываетъ даже полезна для души, какъ кризисъ для тѣла. Зло міра, при помощи Божіей благодати, обращается для христіанина во спасеніе. Отъ искушенія рождается самоохрана, терпѣніе и надежда. Въ рукахъ небеснаго Врача ядъ становится средствомъ исцѣляющимъ и укрѣпляющимъ. Кто живетъ во Христѣ и въ духѣ любви, исходящей отъ Голго夫скаго креста, кто вдыхаетъ новую жизнь, испещренную изъ гроба Господня, тотъ съ каждымъ дыханіемъ принимаетъ въ себя силы новой жизни, здоровья и блаженства, отъ которыхъ обеззараживаются ядовитыя бактерии.

Однако *«горе міру отъ соблазна»*. Все смертоносное въ духовномъ воздухѣ рождается отъ человѣческаго грѣха и нашей преступности. Древнее проклятіе, умножаясь съ каждымъ поколѣніемъ, переходитъ въ ядовитыхъ зародышахъ, какъ пагубное наслѣдство, отъ предковъ къ потомкамъ. Вся сумма нечистыхъ похотей, сомнѣній, насмѣшекъ, самолюбивой трусости, все развращающее въ газетахъ, книгахъ, картинахъ, словахъ, обычаяхъ, на театральной сценѣ, въ звукахъ чувственной, расслабляющей музыки, — все это порождено грѣхомъ и въ свою очередь родить новый грѣхъ въ ужасныхъ размѣрахъ. Мы скорбимъ и страшимся, когда представляемъ себѣ малыхъ сихъ и слабыхъ душею, брошенныхъ въ гибельную сеть грѣха. Съ раскаяніемъ вспоминаемъ о многихъ часахъ нашей жизни, когда мы по слабости и нерадѣнію вдыхали полной грудью ядовитый воздухъ этого земнаго міра, не освѣжая своихъ легкихъ чистымъ воздухомъ Голгофы. Первое правило для здоровья не лишать себя чистаго воздуха.

*«Горе человеку тому, имѣ же соблазна приходитъ»*. Нѣтъ болѣе благороднаго дѣла и назначенія для человѣка, какъ оздоровлять, очищать духовную атмосферу вокругъ себя; нѣтъ выше заботы о томъ, чтобы дыханіе вѣчной Христовой любви, чтобы свѣтъ евангельской истины доступенъ былъ людямъ. Но горе, горе тѣмъ развращеннымъ людямъ, которые отравляютъ воздухъ для своихъ домашнихъ, для своего народа! Эти отравители вѣсто разъ хуже тѣхъ, которыхъ караетъ уголовный законъ. Они писаніями и словами, поведеніемъ и примѣромъ, циническимъ взглядомъ и безстыднымъ смѣхомъ вытраиваютъ и изгоняютъ отовсюду кротость и благочестіе, вѣрность и чувство долга, любовь къ отечеству и цѣломудріе. По видимому, лучше было бы для нихъ сдѣлаться ворами и грабителями и потерпѣть кару человѣческаго закона, чѣмъ губить души малыхъ, слабыхъ и незлобивыхъ. Пусть же каждый, чье поведеніе и чье слово имѣетъ значеніе для «малыхъ сихъ», чей необдуманный смѣхъ и легко-



мысленное отрицаніе принимаются неразумными за голос истинны, пусть каждый изъ такихъ на верху стоящихъ людей начертаетъ въ душѣ своей слово: «горе человеку тому, имъ же соблазнъ приходитъ.» «Ему лучше было бы, если бы повѣсили мельничный жерновъ на шею и потопили его въ глубинѣ морской» (МѠ. XVIII, 6).

Великое зло для общества приносить соблазнъ, производимый мръяниномъ,—но въ сто кратъ большій нравственный вредъ производитъ соблазнъ со стороны пастыря церкви. Онъ есть городъ, стоящій на верху горы (МатѠ. V, 14), видный со всѣхъ сторонъ всѣмъ мимоходящимъ и смотрящимъ на него. Пастырь, пастырь! Не подавай другимъ соблазна ни своимъ словомъ, ни своимъ поведѣніемъ, ни своими поступками. Держи своимъ священнымъ званіемъ, береги свою честь. Постоянно помни, что добрая слава лежитъ, а худая бѣжитъ. «Пецыся о имени твоёмъ, говорить древній еврейскій мудрецъ,—то бо ти пребываетъ паче тысящъ великихъ сокровищъ злата.» (Сир. XII, 15).

## Епархіальная хроника.

### Архипастырскія Богослуженія.

*За вторую половину іюля 1893 года.*

*18-го Іюля. Девятая недѣля по пятидесятницѣ,*

Преосвященный Іоанникій, Епископъ Михайловскій, совершалъ божественную литургію въ Спасскомъ монастырѣ съ монастырской братіей. Рукоположенъ въ діакона учитель Чернорѣченской школы, Сапожковского уѣзда, Василій Бѣлкинъ, назначенный во священника въ село Карабухино, того же уѣзда.

*19 іюля. Понедѣльникъ. День кончины Романа Ольговича, благовернаго князя Рязанскаго.*

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Θεоктистъ, Архіепископъ Рязанскій и Зарайскій, по случаю храмоваго праздника, совершалъ литургію въ домової церкви Павловской архіерейской дачи. Сослужащими были: Троицкій архимандритъ Владиміръ, эконномъ архіерейскаго дома, іеромонахъ Платонъ, ключарь—священникъ Θεодоръ Скрижалинъ и іеромонахъ Палладій. Рукоположенъ

въ діакона надзиратель Касимовскаго духовнаго училища Александръ Динаріевъ, назначенный во священника села Паниныхъ Прудовъ, Спасскаго уѣзда.

*20 іюля. Вторникъ. День св. пророка Іліи.*

Преосвященный Епископъ Іоанникій совершалъ божественную литургію въ Ильинской церкви г. Рязани. Сослужащими съ нимъ были: о. ректоръ семинаріи, протоіерей І. Смирновъ, благочинный протоіерей Петръ Павловъ, соборный ключарь, священникъ Ѳ. Скрижалинъ и регентъ архіерейскаго хора, священникъ В. Топкинъ.

Проповѣдь произнесъ Ильинскій священникъ Александръ Боголюбовъ. Рукоположенъ въ священника села Карабухина, Сапожковскаго уѣзда, новопоставленный діаконъ Василій Бѣлкинъ. Рукоположенъ въ діакона учитель села Березова, Пронскаго уѣзда, Михаилъ Урусовъ, назначенный во священника с. Еропкина, Данковскаго уѣзда. Послѣ литургіи совершенъ крестный ходъ вокругъ юговосточной части города Рязани, при тысячахъ народа.

*21 іюля. Среда.*

Во второмъ часу дня Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Θεоктистомъ, Архіепископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ и Преосвященнымъ епископомъ Іоанникіемъ, при участіи всего городскаго — бѣлаго и иноческаго духовенства, торжественно встрѣчена прибывшая въ Рязань изъ села Зимарова, Рязанбургскаго уѣзда, «св. чудотворная Боголюбская икона Божіей Матери» и поставлена въ каѳедральный Успенскій соборъ.

*22 іюля. Четвергъ. День святой равноапостольной Маріи Магдалины. Тезоименитство Государыни Императрицы.*

Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Θεоктисть совершалъ литургію въ каѳедральномъ соборѣ. Сослужащими съ нимъ были: архимандритъ Владиміръ, каѳедральный протоіерей, ректоръ семинаріи, протоіерей І. К. Смирновъ, соборный ключарь Ѳ. Скрижалинъ, соборный священникъ Θεоктисть Успенскій и соборный священникъ М. Лебедевъ.

Посвященъ во священника новорукоположенный діаконъ Александръ Динаріевъ, назначенный въ село Панины Пруды.

Рукоположенъ въ діакона окончившій курсъ семинаріи Дмитрій Путятинъ, назначенный въ село Казарь, Рязанскаго уѣзда.

Проповѣдь произнесъ Рязанской тюремной церкви протоіерей Феодоръ Успенскій.

Въ тотъ же день Преосвященный Михайловскій Епископъ Іоанникій совершалъ литургію въ Спасскомъ монастырѣ съ монастырской братіей.

Рукоположенъ во священника новопоставленный діаконъ Михаилъ Урусовъ, назначенный священникомъ въ село Еропкино, Данковскаго уѣзда; посвященъ въ діакона учитель Богородицкой церковно-приходской школы, студентъ семинаріи Николай Смирновъ, назначенный въ священника села Спасскаго, Скопинскаго уѣзда.

*25 іюля. Десятая недѣля по Пятидесятницѣ.*

Преосвященный Рязанскій викарій, Михайловскій Епископъ Іоанникій совершалъ литургію въ Спасскомъ монастырѣ съ монастырской братіей. Рукоположенъ въ священника новопоставленный діаконъ Николай Смирновъ.

### Изъ исторіи Рязанской іерархіи. \*)

Рязанскій епископъ Сильвестръ.

#### II.

Отдѣленіе Тамбовской епархіи отъ Рязани и опредѣленіе Рязанской епархіи денежнымъ окладомъ. Просьба епископа Сильвестра о припискѣ къ Рязанскому архіерейскому дому монастырей Ольгова и Терехова. Число церквей Рязанской епархіи.

Одновременно съ опредѣленіемъ преосвященнаго Сильвестра на Рязанскую епископію состоялось отдѣленіе отъ Рязани Тамбовской епархіи <sup>23)</sup> на томъ основаніи, что эта послѣдняя «опредѣлена была одному токмо бывшему синодальному президенту, преосвященному Стефану, митрополиту Рязанскому,» по смерти котораго Синодъ долженъ былъ войти въ разсужденіе о ней и приговорилъ—отписать эту епархію отъ Рязанской и «приписать до указа къ синодальной области» <sup>24)</sup>.

См. № 15 Ряз. Еварх. Вѣд. 1893 г.

<sup>23)</sup> Тамбовская епархія приписана къ рязанской въ 1700 году. (См. полн. собр. постан. по дух. вѣд. I, № 228, 281 стр. опис. док. и дѣль арх. св. Син. I, № 475, 550 стр.)

<sup>24)</sup> Полн. собр. пост... III, № 1015. Опредѣленіе отъ 28 февраля. У Иеронима (Ряз. губ. вѣд. № 19, 1891 г.) невѣрно сказано, что Тамбовская епархія отписана

Само собою понятно, что отчисленіе Тамбовской епархіи отъ Рязанской повело къ уменьшенію доходности послѣдней, на что въ слѣдствіи и жаловался преосвященный Сильвестръ, указывая, что въ архіерейскомъ домѣ «стало быть оскуднѣніе и недостатки»<sup>25</sup>). Между тѣмъ домъ Рязанскаго архіерея «денежнымъ окладомъ былъ не опредѣленъ»<sup>26</sup>), и по отдѣленіи Тамбовской епархіи отъ Рязани явилась надобность сдѣлать такое опредѣленіе. 27 марта 1723 года Св. Синодъ постановилъ Рязанскому епископу «на его довольство и на дачу его домовымъ служителямъ жалованья и на прочіе расходы» давать «противъ Тверской епархіи, въ которой онъ (Сильвестръ) доннынѣ былъ, по тысячѣ по двѣсти рублей въ годъ», каковую сумму и получать ему изъ собираемыхъ въ Рязанскій архіерейскій домъ доходовъ<sup>27</sup>). Но 30 іюня 1723 г. синодальный вице-президентъ Θεодосій, архіепископъ Новгородскій, «объявилъ словесно именной Его Императорскаго Величества указъ, что сего жъ іюня въ 29 числѣ Императоръ Петръ, «будучи въ Троицкомъ соборѣ, указалъ домъ Рязанскаго архіерея, который былъ доннынѣ денежнымъ окладомъ не опредѣленъ, опредѣлить противъ архіерейскихъ епархій»<sup>28</sup>). Между тѣмъ и отъ преосв. Сильвестра поступило въ Синодъ доношеніе, что въ Рязанскомъ архіерейскомъ домѣ «служителей значится многое число, которыхъ такъ малымъ числомъ денегъ довольствоваться не возможно». Въ виду такого епископскаго заявленія и «по содержанию состоявшагося, іюня 29 дня сего 1723 г., именного Его Императорскаго Величества указа», Св. Синодъ приговорилъ— «Рязанскаго архіерея домъ годовымъ денежнымъ окладомъ опредѣлить противъ прочихъ архіерейскихъ, а именно—Нижегородскаго, Вѣлоградскаго и Суздальскаго домовъ, по тысячи по пяти сотъ рублей въ годъ». При этомъ Св. Синодъ разъяснилъ, что, хотя Казанская и Ростовская епископіи «являются и выше тысячи пятистурублеваго оклада», но такъ какъ «большая часть такихъ тысячапятистурублевыхъ окладовъ имѣютъ», то и Рязанскому епископу «такой же окладъ (въ 1500 руб.) учинить», а прежнее опредѣленіе отъ 27 марта о жалованьѣ въ 1200 р. отмѣнить<sup>29</sup>).

отъ Рязанской въ ноябрѣ 1723 г. (См. пол. собр. пост. III, № 1073. Опис. док. и дѣль... III, № 181.)

<sup>25</sup>) Опис. док. и дѣль арх. св. Син. IV, № 114.

<sup>26</sup>) Полн. собр. пост... III, № 1063.

<sup>27</sup>) Ibid III, № 1047, 86 стр.

<sup>28</sup>) Ibid III, № 1063, 100 стр.

<sup>29</sup>) Полн. собр. постан. III, № 1073. см. опис. док. и дѣль арх. св. Син. IV, № 114, VII т. № 117.



Въ то же время Синодъ снова подтвердилъ свое прежнее опредѣленіе объ отдѣленіи Тамбовской епархіи отъ Рязанской.

Не смотря однако на опредѣленіе Рязанскому архіерейскому дому жалованья въ количествѣ равномъ содержанію другихъ архіерейскихъ домовъ, преосвященный Сильвестръ, по прибытіи въ Рязань, нашель такое жалованье недостаточнымъ и потому входилъ въ Св. Синодъ съ прошеніемъ, въ которомъ указывалъ не только на то, что Тамбовская епархія теперь отписана отъ Рязанской, но и на то, что взять также отъ Рязанскаго архіерея и Провскій дворъ въ Москвѣ, пожалованный императоромъ митрополиту Стефану, почему просилъ взамѣнъ Тамбовской епархіи и Провскаго двора приписать къ Рязанскому архіерейскому дому находившіеся близъ кафедральнаго города монастыри Ольговъ и Тереховъ<sup>30)</sup> съ ихъ вотчинами и угодьями, куда бы онъ, и по немъ кто будетъ, въ удобное время могъ выѣхать, тѣмъ болѣе, что домовыхъ вотчинъ Рязанской епархіи близъ кафедральнаго города не имѣется, а тѣ, «которыя есть,—въ разныхъ мѣстахъ и въ дальнемъ разстояніи и въ тѣхъ вотчинахъ крестьянскихъ дворовъ многое число заустѣло». При просьбѣ преосв. Сильвестра находится справка, но самая просьба Синодомъ не разрѣшена<sup>31)</sup>.

Преосвященный Сильвестръ доводилъ до свѣдѣнія Св. Синода, что въ Рязанскомъ архіерейскомъ домѣ, вслѣдствіе уменьшенія епархіи, «стало быть оскудѣніе и недостатки», между тѣмъ оказывается, что ни по количеству церквей, ни по числу душъ въ архіерейскихъ вотчинахъ, Рязанская епархія не была изъ числа захудалыхъ. 11 января 1725 г. Св. Синодъ, разматривая росписаніе архіерейскихъ домовъ, «учиненное напримѣръ», съ показаніемъ прежнихъ ихъ степеней и числомъ церквей каждой епархіи и «поправляя своеручно», приговорилъ всѣ архіерейскіе (великорусскіе) дома «по числу епархіальныхъ церквей и явившихся въ ихъ архіерейскихъ вотчинахъ по перепискѣ душъ» раздѣлить на 3 класса: епархіи съ количествомъ церквей отъ 1000 или больше до 500 считать въ 1-мъ классѣ; съ количествомъ же церквей отъ 500 до 200 — во 2-мъ классѣ и съ количествомъ церквей меньше 200 — въ третьемъ. При такомъ раздѣленіи Рязанская епархія оказалась въ первомъ классѣ и поставлена на четвертомъ мѣстѣ за епархіями Новгородской, Ростовской и Кру-

<sup>30)</sup> Эти монастыри, еще при Алексѣѣ Михайловичѣ (1651 и 1657 г.) были отписаны къ обителямъ прен. Саввы Сторожевскаго (см Добролюбова истор. стат. описаніе церквей и монаст. Ряз. епархіи I, 64; IV, 308) и въ 1723 г. числились за тѣмъ же Саввинымъ монастыремъ (Опис. док. и дѣль... III, Прилож. XXXVII, CLXVI стр.)

<sup>31)</sup> Опис. док. и дѣль арх. св. Сын. IV, № 114. Отъ 14 марта 1724 г.

тицкой, <sup>32)</sup> такъ что «оскудѣніе и недостатки» ея едва ли могли быть слишкомъ значительными, по крайней мѣрѣ сравнительно съ большинствомъ другихъ епархій.

### Извѣстія и замѣтки.

#### Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Московскій и Коломенскій Леонтій.

Перваго числа августа, въ 9 часовъ 45 минутъ вечера, на митрополичей дачѣ въ с. Черкизовѣ близъ Москвы, послѣ продолжительной болѣзни, причастившись Святыхъ Таинъ, тихо и мирно опочилъ высокопреосвященнѣйшій митрополитъ московскій и коломенскій и Свято-Троицкой Сергіевой лавры священноархимандритъ Леонтій.

Наканунѣ своей кончины, высокопреосвященнѣйшій, около 2-хъ часовъ дня, пожелалъ принять святое причастіе и, когда владыка приобщился Святыхъ Таинъ, имъ было также выражено желаніе собороваться. Таинство елеосвященія было совершено прибывшимъ въ Черкизово преосвященнымъ Александромъ, епископомъ дмитровскимъ. Послѣ соборованія, на другой день, 1-го августа, послѣ литургій, высокопреосвященнѣйшій владыка Леонтій еще разъ причастился Святыхъ Таинъ и затѣмъ, спокойно проведя остатокъ дня, блаженно предалъ свой духъ Богу.

При послѣднихъ минутахъ новопреставленнаго владыки митрополита находились: отцы архимандриты Лаврентій и Климентъ—ректоръ Духовной семинаріи, іеромонахъ Іоасафъ, два ипподіакона и келейники, а также бывшіе при болѣвшемъ митрополитѣ докторъ А. Ф. Каптеревъ и фельдшеръ В. В. Тихоміровъ, наблюдавшіе по порученію доктора Н. И. Стуковенкова за ходомъ болѣзни владыки.

Въ 9 час. 45 мин. вечера на колокольнѣ при Черкизовской митрополичей дачѣ раздался заукокойный колокольный звонъ, возвѣсти-

<sup>32)</sup> Полн. собр. пост. по дух. вѣд. IV, № 1448, Въ 1725 г. въ Ряз. епископій числилось 1095 церквей (какъ видно изъ реестра, составленнаго по поводу рассылки въ епархій «Увѣщанія къ правосл. христіанамъ» преосв. Теофилакта. Въ Новгородской еп.—1282, Ростовской—743, Крутицкой—525. Опис. док. арх. св. Сип. II и I ч. № 116, 178). Въ реестрѣ церкви, приложенномъ къ сочиненію «Правда воли монаршей» (напечатано въ 1727 г. см. опис. док. II, II ч. № 1287), по рязанской епархій значится 1028 церквей (въ Новгородской еп.—1282, Ростовской—743, Крутицкой—851. Опис. док. II, 2 ч. Прил. XIX, LXXVI).

впій двѣнадцатью ударами о кончинѣ владыки митрополита Леонтія. Затѣмъ новопреставленный былъ облеченъ отцами архимандритами въ монашеское одѣяніе, перенесенъ и положенъ на столѣ въ залѣ, подъ образомъ святителя московскаго митрополита Алексія, память коего новопреставленный владыка особо почиталъ.

На столѣ прахъ высокопреосвященнѣйшаго владыки былъ покрытъ архіерейскою мантиею, а лицо—воздухомъ.

Въ 11 часовъ ночи, у праха новопреставленнаго владыки о. архимандритомъ Лаврентіемъ была совершена первая панихида.

Второга августа преосвященнымъ Александромъ тѣло высокопреосвященнѣйшаго владыки митрополита облачено въ архіерейскія ризы и положено во гробъ.

---

Уроженецъ Воронежской губерніи, высокопреосвященный Леонтій (въ мѣрѣ *Иванъ Алексѣвичъ Лебединскій*) воспитывался въ тамошней семинаріи, потомъ въ петербургской духовной академіи, гдѣ окончилъ курсъ со степенью магистра богословія въ 1847 году и принялъ монашество.

Тотчасъ же, по окончаніи академическаго курса, его назначили профессоромъ петербургской семинаріи, но скоро перевели на должность инспектора въ кievскую семинарію (1847—1852 г.). Возведенный въ санъ архимандрита (съ 28 января 1853 г.), онъ получилъ мѣсто инспектора и каѳедру богословія въ кievской духовной академіи, гдѣ и пребылъ три съ половиною года. Объ этомъ времени своей дѣятельности высокопреосвященный высказалъ такое признание: *„Я имѣлъ честь въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ потрудиться для академіи кievской въ званіи инспектора и профессора. Воспоминанія о времени моего здѣсь служенія, я досель сохраняю въ своемъ сердцѣ живое убѣжденіе въ высокой благодѣтельности того направленія и духа, которыми оживлялись кievская академія на пользу церкви и отечества“.*

Послѣ службы въ кievской академіи, для будущаго архипастыря открылась духовно-административная дѣятельность: въ теченіи почти четырехъ лѣтъ онъ послѣдовательно состоялъ ректоромъ владимірской (1856—1857), новгородской (1857—1859) и петербургской (1859—1860) семинарій, а затѣмъ 13 марта 1860 года, былъ хиротонисанъ во епископа ревельскаго, викарія петербургской митрополіи. Съ этой знаменательной поры и начинается болѣе чѣмъ тридцатилѣтнее служеніе его Русской Церкви въ архіерейскомъ санѣ.

Въ 1861 году преосвященный Леонтій, по порученію высшей власти, совершилъ путешествіе въ Парижъ, до того времени, кажется,

еще не издавший въ своихъ стѣнахъ ни одного православнаго русскаго епископа. Путешествіе это было предпринято преосвященнымъ Леонтіемъ для освященія новаго православнаго храма, воздвигнутаго въ столицѣ католической Франціи стараніями протоіерея Іосифа Васильевича Васильева, настоятеля при церкви русскаго посольства въ Парижѣ. Когда скончался с.-петербургскій митрополитъ Григорій, то преосвященному Леонтію, какъ первому Викарію, было поручено управленіе всею петербургскою епархіей. Три года викаріатства оказались совершенно достаточными для подготовки преосвященнаго Леонтія къ самостоятельному епископскому служенію и управленію. 20 декабря 1863 года онъ былъ назначенъ на кафедру Подольской епархіи, гдѣ святительствовалъ болѣе десяти лѣтъ и былъ возведенъ въ санъ архіепископа (8 апрѣля 1873 года).

Въ бытность свою въ Подольской епархіи высокопреосвященный Леонтій не мало потрудился для укрѣпленія православія распространеніемъ образованія между малолѣтними при помощи церковно-приходскихъ школъ. До поступленія его на кафедру, въ той епархіи почти вовсе не было школъ для образованія дѣтей простаго народа въ духѣ православія. Происходившее отсюда зло довершалось еще тѣмъ обстоятельствомъ, что католическіе ксендзы изо всѣхъ силъ старались забрать въ свои руки народное образованіе. Въ ихъ школахъ настойчиво отучали дѣтей ото всего русскаго; предметы преподавались на польскомъ языкѣ, и все обученіе велось въ польско-католическомъ направленіи. Въ противовѣсъ ксендзамъ, высокопреосвященный Леонтій постарался создать начальную школу на началахъ православія и русской народности. Не смотря на вѣковой гнетъ отъ католическихъ ксендзовъ, народъ вполнѣ сочувствовалъ духу и направленію новыхъ школъ. Церковно-приходскія попечительства въ обиліи собирали пожертвованія обывателей на устройство и содержаніе церковноприходскихъ школъ, на постройку для нихъ помѣщенія, на приобрѣтеніе учебныхъ пособій и т. д. Съ помощью ихъ, церковныя школы въ короткое время покрыли собою всю епархію, и народъ охотно отдавалъ своихъ дѣтей въ эти школы.

Со 2 октября 1874 г. высокопреосвященный Леонтій былъ перемѣщенъ изъ Подолія на Херсонскую кафедру, но, не успѣвъ пробыть здѣсь и года, занялъ съ 16 ноября 1875 года Холмско-Варшавскую кафедру. Съ первыхъ же дней вступленія въ управленіе этою епархіей, высокопреосвященный Леонтій энергически принялся за приведеніе въ подобающій видъ всѣхъ епархіальныхъ дѣлъ.

Управленіе его Холмско-Варшавскою епархіей ознаменовано цѣлымъ рядомъ дѣяній и распоряженій, изъ которыхъ многія уже произвели желательныя послѣдствія. Укрѣпленіе православія, утвержде-



ніе русской народности было и здѣсь первымъ и самымъ важнымъ дѣломъ, на которое направлялись вниманіе и старанія высокопреосвященнаго. Съ этою цѣлью имъ было увеличено число православнаго духовенства почти при всѣхъ городскихъ церквахъ, возстановлено много пришедшихъ въ разрушеніе православныхъ храмовъ. Для увеличенія числа монашествующихъ, по ходатайству высокопреосвященнаго Леонтія,—Яблочинскій монастырь, служащій памятникомъ существовавшего прежде православія въ томъ краѣ, переименованъ въ первоклассный. Въ посадѣ Лѣснѣ, служившемъ во время уніи центромъ латинской пропаганды, теперь устроена православная женская община. Эти и другіе существующіе въ епархіи монастыри подъ его мудрымъ руководствомъ ревностно выполняютъ цѣли мисіонерской дѣятельности и служатъ разсадниками православія.

Въ то-же время высокопреосвященнымъ Леонтіемъ было предпринято нѣсколько цѣлесообразныхъ мѣръ какъ для нравственнаго улучшенія подчиненнаго ему приходскаго духовенства, такъ и для поднятія авторитета его въ глазахъ иновѣрныхъ. Сюда относится увеличеніе благочинническихъ округовъ епархіи, необходимое для болѣе бдительнаго надзора за приходскими пастырями. Стараясь удалить всякій поводъ къ нареканіямъ на православное духовенство, высокопреосвященный, между прочимъ, предписалъ, чтобы священники не брали съ прихожанъ платы за требы, а довольствовались штатнымъ жалованьемъ. А чтобы духовенство не впало чрезъ это въ крайнюю бѣдность, архипастырь увеличилъ ему жалованье на столько, что священнослужителямъ возможно стало существовать на него безбѣдно. Мудрыми распоряженіями своими высокопреосвященный Леонцій оказалъ въ Привислинскомъ краѣ сильное вліяніе на духовенство, водворивъ въ немъ миръ и братскую любовь, заставивъ его дружно стремиться къ выполненію постановленной ему исторической цѣли.

Въ теченіи шестнадцатилѣтняго управленія Холмско-Варшавскою епархіей, высокопреосвященный Леонцій былъ удостоенъ званія члена Святѣйшаго Синода (15 мая 1883 г.), а въ 1891 г., въ день коронаціи, былъ сопричисленъ къ ордену св. Равноапостольнаго Владимира первой степени, при Высочайшей грамотѣ, въ которой сказано: *„Бывъ призванъ на святительское служеніе для утвержденія возсоединенныхъ изъ бывшей Холмской уніи чадъ Церкви въ древлеотеческой вѣрѣ и для охраненія ихъ отъ враждебныхъ православію внушеній, вы достойно и благоустынно исполняли сіе назначеніе“*.



Высокопреосвященный Леонтій былъ извѣстенъ и какъ ревностный церковный проповѣдникъ. Ему принадлежатъ *Слова, поученія и рчи*, вышедшія тремя изданіями. (Спб. 1867, 1876 и 1888 гг.). Скончался онъ 71 года.

Память праведнаго съ похвалами.

(Рус. Вѣд.).

### Лѣчебные совѣты.

Простыя и всеѣмъ доступныя средства отъ холеры.—Свящ. А. Ребринъ пишетъ слѣдующее: „Въ виду появленія холеры не излишнимъ нахожу познакомить желающихъ знать простыя средства отъ холеры съ двумя каждому всегда доступными средствами, изъ коихъ первое мною самимъ провѣрено на опытѣ въ приходѣ.—На 26-е число іюля минувшаго года, около 11 часовъ, меня позвали въ домъ Поповой напутствовать больную невѣстку хозяйки дома Сусанну. Сильная рвота, поносъ и судороги при этомъ не давали никакого сомнѣнія въ томъ, что Попова заболѣла холерой. Это уже былъ второй приступъ болѣзни: въ первый разъ ее оттерли въ 6-мъ часу вечера, и болѣзнь какъ будто миновала. Не видя подъ руками никакихъ средствъ, а время уже было позднее, я велѣлъ дать больной по полдюймкѣ дегтю, смѣшаннаго съ деревяннымъ масломъ, и повторить этотъ пріемъ чрезъ полчаса; затѣмъ согрѣть самоваръ и, когда вода вскипитъ, приставить самоваръ къ ногамъ (подошвамъ) больной, укрыть больную и дать заснуть, а на утро обѣщаль причастить больную, когда рвота прекратится. 27-го числа послѣ литургии былъ крестный ходъ въ приходѣ; остановились съ иконами на площади вблизи дома больной; я спросилъ у мужа больной: почему меня не пригласили причастить больную по утру, и въ какомъ состояніи больная? На это Поповъ мнѣ отвѣтилъ, что жена его по утру такъ поправилась, что не считали нужнымъ причащать ее, и она по утру уже напилась чаю.—Второе средство такъ описываетъ свящ. Тетюевъ въ „Перм. Епарх. Вѣд.“: Лично и неоднократно провѣривъ на опытѣ совѣтуемое нашимъ архипастыремъ, преосвящ. Вассіаномъ, простое и всякому бѣдняку доступное противъ злой болѣзни средство, я спѣшу поѣлиться имъ съ православнымъ людомъ и въ особенности со своими братьями—священниками, живущими въ сельскихъ приходяхъ, гдѣ, какъ извѣстно, не скоро найдешь и лѣкарства, и лѣкарей, и гдѣ, слѣдовательно, священники

могутъ оказать очень важную услугу своимъ прихожанамъ во время гибельной заразы. Вотъ такое средство. Извѣстны признаки холеры: это —рвота, поносъ и судороги. Чтобы прекратить рвоту и поносъ, слѣдуетъ взять два пуншевыхъ стакана, или два какихъ либо сосуда, равныхъ вмѣстимостію двумъ стаканамъ; тотъ и другой наполнить до половины поваренною солью (а гдѣ нѣтъ этой соли, тамъ можно употреблять и обыкновенную озерную соль); затѣмъ дополнить стаканы кипѣлою или теплою водою, размѣшать и дать больному выпить сначала одинъ стаканъ, потомъ минутъ черезъ десять—другой. При этомъ нѣтъ надобности принимать больному нераспустившуюся въ стаканѣ соль; но не будетъ вреда, если онъ можетъ принять и ее. Минутъ чрезъ 10 или 15 рвота и поносъ совершенно прекращаются. Замѣчательно здѣсь то, что всякая соль, какъ извѣстно, имѣетъ свойство слабить человѣка; принятая же въ растворенномъ видѣ, во время припадковъ холеры, она оказываетъ совсѣмъ противоположное дѣйствіе. Судороги я всегда прекращала треніемъ рукъ и ногъ больного суконкой, намоченной перцовкой, а за неимѣніемъ ея—молодой крапивой и рѣдкой съ водкой; для возбужденія же въ больномъ испарины, совѣтовала прогрѣвать его въ банѣ и пить чаемъ. Въ видахъ пресѣченія эпидеміи необходимо изверженія и вещи больного обеззараживать“ („Тобол. Епарх. Вѣдом.“ 1893 г. № 9—10).

**Цѣлебныя свойства герани.**—Листья всѣхъ видовъ герани имѣютъ свойство необыкновенно быстро заживлять обрѣзы, ссадины и другія раны подобнаго рода. Берутъ одинъ или нѣсколько листовъ этого растенія, раздавливаютъ ихъ, укладываютъ на тряпку и прикладываютъ къ ранѣ. Случается, что для заживленія небольшой раны достаточно одного листочка; онъ прилипаетъ къ тѣлу и въ очень короткое время заживляетъ неглубокую рану („Сарат. Епарх. Вѣд.“ 1892 г. № 18).

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### Отъ Рязанскаго Банка Сергія Живаго.

Правленіе Рязанскаго Городскаго Общественнаго Сергія Живаго Банка симъ объявляетъ, что съ 1-го числа сентября сего 1893 г. засѣданія Правленія Банка и производство операций будутъ откры-

ты **ЕЖЕДНЕВНО**, кромѣ субботы, воскресныхъ и праздничныхъ дней—  
табельныхъ.

Директоръ *Мыльниковъ*.

Бухгалтеръ *Первинецъ*.

Вышелъ семнадцатый выпускъ

## „ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ“

№№ 641—680).

Цѣна каждому выпуску 40 к., съ пересылкой 50 к.—Отдѣльные №№  
за 100 листковъ 70 к., съ пересылкой 90 к.,—копѣчныхъ книжекъ  
вышло 131 названіе, цѣна за сто кн. 80 к., съ пересылкой 1 р.—

Вышли новые №№: 51—66.

## „ТРОИЦКИХЪ ОБРАЗКОВЪ“:

51: Иоанна Богослова; 52: Пророка Іліи; 53: Святителя Митрофана;  
54: Св. Димитрія Ростовскаго; 55: Св. Тихона Задонскаго; 56: пре-  
подобномуч. Параскевы; 57: Неопалимая Купина; 58: Апостола Анд-  
рея Первозваннаго; 59: Великомуч. Георгія Побѣдоносца; 60 Муч.  
Іоанна Воина; 61: Прец. Маріи Египетской; 62: Іерусалимскія Б.  
Мат; 63: Моденскія Божія Матери; 64: Козельцанскія Б. Матери;  
65: Московскихъ Святителей: Петра, Алексія, Іоны и Филиппа; 66:  
Страстотерпца Царевича Димитрія. Эти №№ образковъ вышли въ  
трехъ размѣрахъ: въ 2, 3 и 4 вершка. Цѣна съ пересылкой кромѣ  
Кавказа и Сибири на бумагѣ въ 2 верш.: за сто 2 руб.; въ 3 верш.  
за 50 обр. 2 р. 50 к.; въ 4 верш. за 25 обр. 2 р. 10 к.—На лифѣ  
съ пересылкой, кромѣ Кавказа и Сибири, въ 2 вершка 1 р. 30 к.  
за десяткъ; въ 3 вершка 80 к. два образка; въ 4 вершка 1 р. 10 к.  
за два образка. Меньше объявленнаго количества каждаго вида об-  
разковъ не высылается.—Можно требовать и всѣ прежніе №№ об-  
разковъ. Кромѣ того №№: съ 15 по 46-й и № 56-й вышли еще въ

размѣръ 2 $\frac{1}{2}$  вершковъ, съ красивымъ бордюромъ, цѣна съ пересылкой кромѣ Кавказа и Сибири: на бумагѣ за сто образковъ 3 руб., на липѣ за десять образковъ 2 руб., Всѣ иконы есть и на кипарисѣ. Цѣна дороже на 50%.—Требованія просятъ обращать въ редакцію „Троицкихъ Листковъ“, въ Сергiевъ посадъ, Московской губ., въ Лавру.

Тамъ же можно получать **НОВОЕ ИЗДАНИЕ** книги:

## ЖИТИЕ И ПОДВИГИ

Преподобнаго и Боговснаго отца нашего СЕРГІЯ, Игумена Радонежскаго и всея Россіи Чудотворца. Большой томъ на роскошной бумагѣ, съ художественными картинами изъ жизни Угодника Божія и многими рисунками въ текстѣ (всего до 122 рисунковъ). Цѣна 2 р.,—съ перес. 2 р. 50 к.; въ красивомъ корешкѣ-папкѣ 2 р. 50 к., съ перес. 3 р., въ коленкорѣ съ золотымъ тисненіемъ 3 р. 50 к., съ перес. 4 р.—Выписывающіе сію книгу въ переплетѣ получаютъ бесплатно картину въ 20 красокъ, въ размѣръ книги:

**ПРЕДСМЕРТНОЕ ПРИЧАЩЕНІЕ ПР. СЕРГІЯ.**

Отдѣльно цѣна сей картины съ пересылкой 40 к., а въ размѣръ побольше—50 к.

---

ОТЪ РЕДАКЦІИ ЕЖЕМѢСЯЧНАГО ЖУРНАЛА

## „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“.

Многіе, изъ подписавшихся на Душеполезное Чтеніе въ апрѣлѣ мѣсяцѣ, получили журналъ не съ январьской, а съ майской книжки. Это потому, что къ означенному времени разошлось все первое изданіе книжекъ Душеполезнаго Чтенія за текущій 1893 годъ. Теперь вышло второе изданіе ихъ. Поэтому подписка на журналъ продолжается попрежнему и новые подписчики получаютъ всѣ книжки журнала, начиная съ перваго нумера.

Въ текущемъ году, сверхъ общей программы, въ нашемъ журналѣ печатаются:

1) Сборникъ писемъ и статей недавно въ Возѣ почившаго Оптинскаго «старца» іеросхимонаха отца Амвросія, сообщаемыхъ редакціи непосредственно изъ Оптиной пустыни. Этотъ Сборникъ представляетъ не только вполне авторитетное и самое удобопонятное чтеніе для всѣхъ званій и состояній во всей православной Россіи, но и лучшее собраніе поученій и отвѣтовъ на всевозможные случаи,—поученій не школьныхъ, а такихъ, за которыми русскій народъ шель къ „Ватюшкѣ Амвросію“ за тысячи верстъ.

2) уроки благодатной жизни по руководству отца Іоанна Кронштадтскаго. Они очень удобны и для внѣбогослужебныхъ собесѣдованій.

При общепонятности журнала и цѣна его общедоступна: за 12 книжекъ, содержащихъ въ себѣ, какъ на примѣръ, въ 1891 и 1892 годахъ, болѣе ста двадцати пяти печатныхъ листовъ, безъ доставки 3 р. 50 коп., съ доставкой и пересылкой въ Россіи 4 р., за границей 5 руб.

Подписка на Душеполезное Чтеніе принимается: въ Москвѣ, въ редакціи (новый домъ перкви святителя Николая, что въ Толмачахъ, рядомъ съ прежнимъ), и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ Москвы, въ Петербургѣ у книгопродавца И. Л. Тузова, Гостинный дворъ, № 45.

Иногородные благоволятъ относиться для подписки исключительно такъ: въ Редакцію Душеполезнаго Чтенія, въ Москвѣ.

Редакторъ издатель заслуж. проф. прот. Д. Насицынъ.

---

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Николай Гальбовъ*.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Д. Правдинъ*.

Въ типографіи РЯЗАН. ГУБЕРН. ПРАВЛЕНІЯ.



П Р И Л О Ж Е Н І Я.

Двадцать седьмой очередной Епархіальный Съездъ депутатовъ Рязанскаго духовенства.

Журналъ о выборѣ предсѣдателя Създа и дѣлопроизводителя.

1893 года мая 25 дня депутаты, уполномоченные духовенствомъ Рязанской епархіи, собравшись въ зданіи Духовной Семинаріи, въ количествѣ 23 лицъ, утромъ не могли приступить къ выбору предсѣдателя и дѣлопроизводителей, за неприбытіемъ требуемыхъ закономъ двухъ третей избирателей, и потому рѣшили отложить выборы до вечера. Въ шесть часовъ вечера того числа еще прибыло 15 депутатовъ, преимущественно Касимовскаго, Спасскаго и части Сапожковскаго уѣздовъ, которые, какъ оказалось, запоздали по причинѣ несвоевременнаго прибытія парохода въ Рязань. Такимъ образомъ въ вечернемъ засѣданіи явилось болѣе двухъ третей, именно 38 депутатовъ, которые, подъ руководствомъ прежняго предсѣдателя священника Θεодора Дмитревскаго, по принесеніи Господу Богу молитвы, приступили къ выбору. Большинствомъ предварительныхъ записокъ указаны были на должность предсѣдателя священники— Степанъ Остроумовъ и Θεодоръ Дмитревскій, но они рѣшительно отказались принять на себя эту должность по разстроенному здоровью. О.о. депутаты приняли въ уваженіе ихъ заявленіе и, по предложенію многихъ изъ депутатовъ, рѣшили вновь предварительными записками указать лицъ особо на должность предсѣдателя и особо дѣлопроизводителей. По этимъ новымъ запискамъ на должность предсѣдателя большинство оказалось у протоіерея Іоанна Молчанова, затѣмъ въ нисходящемъ порядкѣ у священниковъ: Стахія Полянскаго, Мартина Липягова, Василя Боброва и Константина Добромыслова. Протоіерей Іоаннъ Молчановъ былъ подвергнутъ баллотировкѣ, при чемъ получилъ избирательныхъ шаровъ 24, неизбирательныхъ 14, а прочіе священники отъ баллотировки отказались. На должность дѣлопроизводителей единогласно были избраны священники: Стефанъ Остроумовъ, Василій Сапфировъ, Петръ Газовъ и Іоаннъ Ягодинъ. Постановлено: журналъ представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства. Резолюція Его Высокопреосвященства. „1893 года мая 26. Утверждается. Богъ да

*поможетъ депутатамъ въ предстоящихъ имъ трудахъ. Θεοκτιστος Αρχιεπισκοπος Ρязанскій и Зарайскій.*

## ЖУРНАЛЫ

XXVII-го очереднаго Епархіального Съѣзда уполномоченныхъ Рязанскаго духовенства по дѣламъ Рязанской Духовной Семинаріи.

### № 1-й

Съѣздомъ заслушана, представленная Правленіемъ духовной семинаріи, смѣта прихода и расхода по содержанію параллельно-епархіальныхъ классовъ и общежитія при семинаріи на 1894 годъ. Изъ представленной смѣты видно, что на 1894 годъ ожидается прихода отъ взносовъ церквей и духовенства 16590 руб. 68 коп.; отъ сбора съ 195 пансіонеровъ, живущихъ въ общежитіи, 14235 руб.; отъ продажи отбросовъ съ ученическаго стола 100 руб.; отъ сдачи въ наемъ квартиръ во флигеляхъ 432 руб.;—итого прихода по всѣмъ статьямъ 31,357 рублей 68 коп.

При чтеніи прихода замѣчено: въ текстѣ 3 статьи указывается взносъ съ 195 пансіонеровъ полный т. е. съ пищевымъ продовольствіемъ по 73 рубля, а въ графахъ дѣйствительнаго поступленія въ 1892 году и смѣтнаго на 1893 г. поступленія исчисляется только за содержаніе пансіонеровъ квартирой при другомъ количествѣ учениковъ.

Всего расхода на 1894 годъ представляется 31246 рублей 25 коп.; при разсмотрѣніи смѣты по частямъ съѣздъ нашель возможнымъ внести нѣкоторыя поправки и сократить расходъ по нѣкоторымъ статьямъ. Всѣмъ наставникамъ жалованіе исчислено по старшему окладу, а изъ отчета видно, что нѣсколько учителей получаетъ жалованіе по младшему окладу.

Потому для съѣзда желательно обозначеніе въ смѣтѣ жалованія по старшему и младшему окладу сообразно наличному составу преподавателей.

Статья II-я; расходъ на вознагражденіе письмоводителю епархіальнаго училищнаго совѣта въ 180 руб., какъ не относящійся къ содержанію семинаріи, исключить; по статьямъ 16 и 17 на покупку

и перевозку дровъ сократить до 6 рублей за погонную сажень съ доставкою за березовыя и дубовыя и до 4 рублей за ольховыя и еловыя дрова, отчего получится сокращеніе смѣты на 295 рублей 40 коп.; по статьѣ 26 на содержаніе учениковъ пищей: на покупку муки круничатой и подрукавной на 40 коп. въ пудѣ, а всего на 29 руб. 25 коп.; на покупку пшена 30 коп. въ мѣрѣ,— всего 14 руб. 62<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.; итого возможнаго сокращенія съѣздомъ усматривается на сумму 518 рублей 30<sup>1</sup>/<sub>2</sub> копѣекъ. Такимъ образомъ остатокъ можно предположить въ 630 рублей 30<sup>1</sup>/<sub>2</sub> копѣекъ.

Остальныя статьи, кромѣ замѣченныхъ съѣздомъ, согласованы съ существующими цѣнами и дѣйствительными потребностями.

Опредѣлено: принять съ указанными измѣненіями смѣту.

Резолюція Его Высокопреосвященства, » *Ст. 1. Утверждается.*«

№ 2-й

За смѣтою прочитана была выписка изъ отчета по содержанію параллельно епархіальныхъ классовъ и общежитія семинаріи за 1892 годъ, изъ коей видно, что къ 1892 году оставалось 815 р. 13<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., поступило отъ о.о. Благочинныхъ 16904 руб. 47 коп.; отъ пансіонеровъ 3000 руб. 14 коп.; отъ сдачи въ наемъ флигелей 323 руб. 27 коп.; отъ иносословныхъ за право обученія 46 руб. 11 коп. и отъ продажи отбросовъ 96 руб. 75 коп., а всего 21185 руб. 87<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. Въ расходѣ въ 1892 году значится 20375 руб. 17 коп.; остатокъ же въ количествѣ 810 руб. 70<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, употребленъ на оплату счетовъ за 1892 г. по ремонту домовъ, купленныхъ у Полякова. При чтеніи отчета замѣчено, что статья 1-я недостаточно ясна и невозможно по ней вычислить, сколько получаетъ каждый учитель жалованья. Упомянутое о 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> взносов излишне; во вторыхъ, не показано, сколько израсходовано на пищевое довольствіе учениковъ и есть ли какіе остатки отъ содержанія пищей. Желательно, чтобы въ отчетѣ за 1893 годъ былъ показанъ съ точностію весь расходъ на продовольствіе и обозначено, сколько расходуется на каждаго ученика.

Опредѣлено: выписку изъ отчета по содержанію параллельно-епархіальныхъ классовъ и общежитія семинаріи принять къ свѣдѣнію.

Резолюція Его Высокопреосвященства. *Стат. 2-я » Смотрию.*«

## № 3-й

Въ связи съ разсмотрѣніемъ смѣты и отчета по общежитію у сѣзда возникъ вопросъ, уже поднимавшійся на прошломъ сѣздѣ, не удобнѣе ли будетъ, какъ для самой семинаріи, такъ и для духовенства, отдѣлить экономію общежитія при семинаріи отъ экономіи казеннокоштной, такъ какъ постановленіемъ прошлагодняго сѣзда экономія общежитія бумажно отдѣлена, то очевидно, что она должна быть отдѣлена и практически. При обсужденіи о. Викторова заявилъ, что то же правленіе семинаріи могло бы завѣдывать экономіей общежитія, приобрѣтая все нужное для отдѣльнаго хозяйства, а о. Остроумовымъ предложено поручить дѣло экономическаго управленія имѣющей образоваться шестичленной ревизіонно-наблюдательной комиссіи. Является другой вопросъ: законно ли экономическое управленіе общежитіемъ особою комиссіею безъ участія правленія семинаріи? На это представлена справка изъ Тверскихъ епархіальныхъ вѣдомостей (Августъ 1892 годъ) о существованіи при Тверской семинаріи особаго комитета общежитія завѣдующаго экономіею общежитія. Сѣздъ духовенства, признавая вопросъ столь важнымъ, что взялся за него безъ предварительнаго, тщательнаго и всесторонняго обсужденія рискованно, послѣ долгихъ преній постановилъ: отдѣленіе экономіи общежитія отъ экономіи казеннокоштной признать желательнымъ и поручить имѣющей образоваться ревизіонно-наблюдательной комиссіи, тщательно разработавъ этотъ вопросъ, сообразуясь съ хозяйственными приспособленіями, имѣющимися при общежитіи, представить свои соображенія въ епархіальный сѣздъ 1894 года.

**Особое мнѣніе по третьей статьѣ журнала со стороны предсѣдателя сѣзда и десяти депутатовъ.**

Для того, чтобы сѣздъ имѣлъ возможность судить о выгодахъ и не выгодахъ, долженствующихъ произойти отъ полнаго отдѣленія хозяйства по содержанію общежитія епархіальной семинаріи, ему нужно предварительно имѣть въ виду полныя свѣдѣнія и соображенія по нижеслѣдующимъ предметамъ: 1) есть ли у насъ въ готовности всѣ службы, потребныя для устройства особаго хозяйства: такъ, есть ли у насъ особая кухня, особая столовая, особая кладовая, и амбары, съ надлежащими приспособленіями,—баня, колодезь и проч. Если чего нѣтъ, то есть ли мѣсто, гдѣ бы можно было воздвигнуть новыя зданія и смѣту, во что должны обойтись всѣ эти приспособленія?



2) Есть ли у насъ въ наличности и въ виду персоналъ благонадежный и способный вести особое хозяйство и можетъ ли онъ быть облеченъ нашимъ полнымъ довѣріемъ? 3) Шестичленная ревизионно-наблюдательная комиссія, проектируемая о. Остроумовымъ для наблюденія за отдѣльнымъ нашимъ хозяйствомъ, будетъ ли для насъ трудиться даромъ или за жалованіе? Если за жалованіе, то какъ великъ долженъ быть расходъ по содержанію оной комиссіи, а равно и другихъ лицъ, которыя будутъ находиться у насъ на службѣ? Вотъ приблизительно все, что должно быть сообщено съѣзду для надлежащаго обсужденія и усмотрѣнія выгодъ и невыгодъ особаго отдѣльнаго хозяйства. Весь этотъ трудъ съ надлежащими по немъ соображеніями, два лица безъ особаго для себя обремененія могутъ совершить въ двое сутокъ. Слѣдовательно два члена отъ духовенства, нами избранные для наблюденія и для сообщенія намъ относительно хода образованія нашихъ дѣтей и относительно положенія дѣлъ въ экономическомъ отношеніи, безъ обремененія себя могутъ вполне познакомиться со всѣми нуждами и потребностями, долженствующими произойти при особомъ отдѣльномъ нашемъ хозяйствѣ. Къ чему же тутъ особая временноревизионно-наблюдательная комиссія? (да еще состоящая изъ шести членовъ?).

Предсѣдатель Съѣзда, протоіерей Г. Молчановъ и десять депутатовъ.

#### № 4-й

Заслушана была перечневая вѣдомость работъ по ремонту помѣщеній на приобрѣтенной для общежитія усадьбѣ г. Полякова и объяснительная записка къ этой вѣдомости отъ 25 мая 1893 года за № 414. Изъ этихъ документовъ выяснилось, что Правленіе семинаріи надѣялось произвести ремонтъ зданій изъ остатковъ по содержанію общежитія, почему въ прошломъ году не представило съѣзду смѣты расходовъ на ремонтъ и приступило къ ремонту безъ предварительнаго обследованія стоимости его. Какъ и можно было думать, стоимость ремонта превзошла ожиданія Правленія. — Уже теперь израсходовано на него 5851 руб. 27 коп. и на окончаніе его, по исчисленію Правленія, потребно 1340 руб. 1 коп., что въ общей сложности составляетъ 7191 руб. 28 коп. Часть этой суммы 2980 р. 97 коп. лежитъ долгомъ за Правленіемъ. Правленіе надѣется изъ этого долга около 1405 руб. покрыть остатками отъ текущаго года. Остается такимъ образомъ не покрытаго долга около 1575 руб. и предполагаемыхъ расходовъ по продолженію ремонта 1340 руб. 1 к., а всего около 3000 рублей.



При внимательномъ разсмотрѣніи перечневой вѣдомости, въ ней усмотрѣны нѣкоторыя бухгалтерскія ошибки, такъ напр.: по ст. 6 и 9 за известь, цементъ, песокъ и кирпичъ поставлено 568 р. 20 к., а по провѣркѣ оказалось 794 руб. 45 коп.

При разсужденіи о ремонтѣ сѣздъ поручалъ особой комиссіи изъ священниковъ А. Боголюбова, В. Сафирова, М. Дипягова и В. Меліоранскаго осмотрѣть зданія, находящіяся на усадьбѣ г. Полякова. Комиссія нашла ремонтъ произведеннымъ капитально и продолженіе его необходимымъ. Тѣмъ не менѣе многіе о.о. депутаты признавали дѣйствія Правленія, вошедшаго въ долги безъ разрѣшенія сѣзда, неправильными. Другіе же возражали, что эта формальная неправильность искупается полезностью работъ. Указывалось и на то, что, при покупкѣ усадьбы, сѣздъ имѣлъ въ виду остатками отъ содержанія общежитія и доходами отъ отдачи домовъ въ аренду погашать задолженную эмеритальной кассѣ сумму по 2000 руб. въ годъ (ст. IV сѣзда 1891 года). Теперь же всѣ остатки уходятъ на новыя работы по ремонту домовъ и зданій усадьбы, да еще требуется новая ассигновка въ 2915 рублей.

Нѣкоторые о.о. депутаты выражали мнѣніе, что эта ассигновка можетъ быть уменьшена, такъ какъ отъ 1893 года имѣетъ быть, кромѣ указаннаго Правленіемъ сбереженія въ 1405 руб., остатокъ отъ содержанія пансіонеровъ общежитія столомъ, который до нынѣшняго года по отчетамъ не показывался.

Постановлено: 1) признать необходимымъ продолженіе ремонта домовъ на усадьбѣ общежитія; 2) избрать ревизіонную комиссію и поручить ей наблюденіе за производствомъ работъ и за правильностью произведенныхъ расходовъ при ремонтѣ, а также провѣрку перечневой вѣдомости не только по документамъ Правленія, но и по справочнымъ цѣнамъ отъ управы за тѣ мѣсяцы, когда покупался строительный матеріалъ; 3) заимствовать изъ суммъ эмеритальной кассы 1600 руб. изъ 4% съ тѣмъ, чтобы какъ этотъ долгъ, такъ и прежде слѣданный при покупкѣ усадьбы г. Полякова, правленіе при первой возможности покрывало остатками отъ содержанія общежитія и епархіальныхъ классовъ семинаріи и доходами отъ отдачи домовъ въ аренду.

Резолюція Его Высокопреосвященства. „Стат. 3 и 4. Эти статьи остаются безъ утвержденія и имѣютъ подлежать обсужденію Правленія семинаріи.“

№ 5.

Прочитана была, представленная Правленіем семинаріи, вѣдомость о движеніи суммъ общепархіальнаго сбора съ 1 января по 20 мая 1893 года. Поступленій по ней значится: 1) отъ благочинныхъ 8295 руб. 34 коп.; 2) отъ пансіонеровъ на содержаніе ихъ 2035 р. 93 к. и на содержаніе дома общежитія 872 руб. 54 коп.; 3) отъ продажи отбросовъ съ ученическаго стола 100 руб.; 4) отъ сдачи въ наемъ флигелей 416 руб. 30 коп. и 5) остатковъ отъ 1892 года 810 руб.

70½ коп.,—итого 12530 руб. 81½ коп. Въ расходѣ значится: 1) на содержаніе параллельно-епархіальныхъ классовъ и общежитія 9837 руб. 68½ коп. и 2) на содержаніе пансіонеровъ 2669 рублей 63 коп.;—итого въ расходѣ 12507 рублей 31½ коп.

Опредѣлено: вѣдомость о приходѣ и расходѣ суммъ общепархіальнаго сбора за время съ 1 января по 20 мая 1893 года принять къ свѣдѣнію.

Резолюція Его Высокопреосвященства. „Ст. 5-я. Смотрно.“

№ 6-й

Заслушаны прошенія: псаломщика Архангельской церкви г. Михайлова Алексѣя Преображенскаго объ освобожденіи отъ платы долга Правленію семинаріи въ количествѣ 36 руб. 77 коп. за содержаніе его во время обученія въ семинаріи; также псаломщика села Букрина Пронскаго уѣзда Гавріила Лыцева объ освобожденіи его отъ платы долга за содержаніе сына, ученика 1 класса Рязанской семинаріи Василія Лыцева въ количествѣ 16 рублей. Принимая во вниманіе, что псаломщикъ Преображенскій состоялъ въ двухъ приходахъ не имѣя на своемъ содержаніи сиротъ, и не столь мало времени, чтобы одинокому человѣку уплатить, хотя бы въ разсрочку, сравнительно незначительный долгъ, да и то, что въ настоящее время число членовъ его семьи не велико, Съѣздъ постановилъ: псаломщику Преображенскому въ просьбѣ отказать, а прошеніе псаломщика Гавріила Лыцева, на основаніи постановленій прошлыхъ съѣздовъ, препроводить въ правленіе Рязанской семинаріи для зависящаго распоряженія.

№ 7-й

Заслушано: представленное Правленіемъ семинаріи съ своимъ заключеніемъ прошеніе псаломщика Троицкой церкви села Лучинска

Марка Твердова объ освобожденіи его отъ уплаты долга правленію духовной семинаріи за содержаніе сына воспитанника V класса семинаріи Александра Твердова, въ количествѣ 33 руб. 36 коп. Изъ прошенія Твердова видно, что онъ проситъ объ освобожденіи его отъ уплаты 33 руб. 36 коп., тогда какъ въ заключеніи правленія долгъ значится въ количествѣ 54 руб. 70 коп.; очевидно принимается въ расчетъ и настоящая треть учебнаго года. Съѣздъ, не имѣя достаточныхъ основаній къ освобожденію отъ уплаты всего долга, о которомъ проситель не упоминаетъ, постановилъ: освободить псаломщика Твердова отъ уплаты правленію Рязанской семинаріи долга въ количествѣ 33 руб. 36 коп.

Резолюція Его Высокопреосвященства. „Ст. 6 7. *Согласенъ*“.

№ 8-й

Заслушано заявленіе о. Полянскаго о томъ, чтобы на отпускныхъ ученическихъ билетахъ обозначались за предшествующее каникуламъ время обученія въ семинаріи баллы успѣховъ и поведенія учениковъ, а родители учениковъ или заступающіе ихъ мѣсто собственноручно свидѣтельствовали бы на тѣхъ же билетахъ, что баллы ими просмотрѣны. Признавая это заявленіе несомнѣнно важнымъ, въ особенности въ томъ отношеніи, что родители могли бы своевременно воздѣйствовать на неисправныхъ дѣтей и чрезъ то отвлечь отъ печальныхъ послѣдствій, Съѣздъ опредѣлилъ: ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о дозволеніи Правленію духовной семинаріи обозначать за предшествующее каникуламъ время обученія баллы успѣховъ и поведенія учениковъ на отпускныхъ билетахъ, а родителямъ вмѣнить въ обязанность свидѣтельствовать о томъ, что баллы ими просмотрѣны. При чемъ Съѣзду желательно, чтобы объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ, остающихся на каникулы въ семинаріи, Правленіе семинаріи освѣдомляло родителей или заступающихъ ихъ мѣсто.

Резолюція Его Высокопреосвященства. „Ст. 8-я *Правленіе семинаріи рассмотритъ и дастъ заключеніе.*“

№ 9-й

Разсматривалась Съѣздомъ вѣдомость о денежныхъ взносахъ о.о. Благочинными Рязанской епархіи на содержаніе параллельно епархіальныхъ классовъ семинаріи, представленныхъ въ 1892 году. Изъ этой вѣдомости усматривается, что нѣкоторыми о.о. Благочинными

представлены не все суммы полностью, такъ: 2 Скопинскому округу за второе полугодіе представлено только 42 руб. 34 коп. вмѣсто 264 руб. 38 коп., которые должны быть представленными по количеству душъ; по 3 Спасскому округу за оба полугодія съ церкви села Деревенскаго 30 руб. 56 коп.; по 1 Михайловскому округу за второе полугодіе 7 руб. 49 коп. не уплачены Архангельской церкви города Михайлова; по 3 Касимовскому округу за 1 полугодіе съ церкви села Курши; по 4 Касимовскому округу не представлено 44 руб. 64 коп., такъ какъ не все церкви внесли деньги. Далѣе, въ виду введенія процентнаго взноса съ церквей вмѣсто копѣчнаго, возможно, что 1 полугодіе будетъ сильно разниться отъ втораго по суммѣ взноса, такъ какъ колеблющейся, душевой, копѣчный взносъ съ духовенства не будетъ соответствовать процентному взносу съ церквей.

Опредѣлено: ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о взыскаіи, означенныхъ въ вѣдомости, долговъ чрезъ Рязанскую Консисторію, а относительно взноса съ причтовъ установить, чтобы с.о. Благочинные вносили столько же, сколько поступитъ процентнаго взноса на епархіально параллельную семинарію съ каждой церкви.

Резолюція Его Высокопреосвященства. „Ст. 9-я. Исполнить.“

№ 10-й.

Разсматривались выписка изъ отчета по содержанію параллельно-епархіальныхъ классовъ семинаріи, смѣта на 1894 годъ и объяснительная записка по ремонту построекъ, купленныхъ у г. Полякова. Принимая во вниманіе, что, воцервыхъ, такъ какъ хозяйственная часть параллельно епархіальной семинаріи содержится на средства духовенства, и хотя на практикѣ еще не совсемъ отдѣлена отъ хозяйственной части нормальной семинаріи, но бумажно уже отдѣлена, то желательно отдѣленіе ея и на дѣлѣ; во вторыхъ, продолженіе ремонта построекъ и приспособленій на усадьбѣ, купленной у г. Полякова, въ виду отдѣльнаго хозяйства, требуетъ усиленнаго надзора; въ третьихъ, другія учрежденія духовенства, какъ женское епархіальное училище и мужскія духовныя училища имѣютъ свои ревизіонныя комиссіи, слѣдъ пришелъ къ созванію необходимости имѣть особую временную ревизіонную комиссію и для параллельно епархіальной семинаріи. На основаніи общаго положенія о повѣркѣ книгъ и отчетовъ въ епархіальныхъ ревизіонныхъ комитетахъ (Системати-



ческий сборникъ, узаконеній дѣйствующихъ по счетоводству и отчетности мѣстъ и властей вѣдомства Святѣйшаго Синода. Алексѣевъ С.П.В. 1880 г., страница 149, параграфъ 331-й,) постановлено: для наблюденій за ремонтомъ построекъ на усадьбѣ духовенства и за хозяйственной частью общежитія параллельно-епархіальной семинаріи избрать особую, временную, ревизіонную комиссію и почтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство утвердить избранныхъ членовъ такой комиссіи.

№ 11-й.

Приступлено было къ избранію членовъ ревизіонной комиссіи по епархіальной семинаріи. Подвергнуты были закрытой баллотировкѣ лица, указанныя на запискахъ. Результаты этой баллотировки оказались слѣдующіе: священникъ Стефанъ Остроумовъ получилъ всѣ избирательные шары, священникъ Іоаннъ Викторовъ получилъ 35 избирательныхъ и два неизбирательныхъ, священникъ Константинъ Добромысловъ получилъ 34 избирательныхъ и 3 неизбирательныхъ, священникъ Мартинъ Липяговъ получилъ 25 избирательныхъ и 12 неизбирательныхъ. Обсудивъ результаты баллотировки, съѣздъ постановилъ: считать членами ревизіонной комиссіи при Рязанской епархіальной семинаріи на 189<sup>3</sup>/<sub>4</sub> г.г. Священника Стефана Остроумова, священника Іоанна Викторова и священника Константина Добромыслова; а священника Мартина Липягова считать кандидатомъ на случай отсутствія кого либо изъ членовъ.

Резолюція Его Высокопреосвященства. „Ст. 10 и 11-я. Утверждается кромѣ учрежденія ревизіонной комиссіи, такъ какъ въ составъ членовъ Правленія имѣются члены отъ духовенства.“

Подлинные журналы подписаны Предѣвателемъ Съѣзда и депутатами.

Съ подлиннымъ вѣрно.

Ректоръ Рязанской Духовной Семинаріи,

Протоіерей Іоаннъ Смирновъ.