

# ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ Редакціи,  
при Пензенской Семинаріи.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей  
безъ доставки 4 р. 50 к. съ пере-  
сылкою 5 руб.

15 Мая № 10. 1875 г.

---

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### I.

УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СУНОДА.

Отъ 31 Марта 1875 г. за № 13.— *О томъ, чтобы воспитанникамъ духовно-учебныхъ заведеній были своевременно разъяснены требованія новаго воинскаго устава.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 20 Февраля сего года, № 601, въ которомъ изложено: Министръ Внутреннихъ дѣлъ сообщаетъ, что, по увѣдомленію Генераль-

Губернатора Восточной Сибири, въ призывъ минувшаго года нѣкоторые изъ учениковъ Иркутской духовной семинаріи были привлечены, по возрасту, къ вынутаю жеребья для отправленія воинской повинности безъ правъ на предоставленіе имъ отсрочки для окончанія образованія, вслѣдствіе того, что ими не было заявлено о томъ подлежащему присутствію по воинской повинности въ установленный для сего уставомъ о сей повинности срокъ (ст. 125). Такъ какъ незаъявленіе помянутыми воспитанниками въ установленный срокъ желанія получить отсрочку произошло единственно по недоразумѣнію и недостаточному знакомству означенныхъ лицъ съ правилами новаго устава, то Генераль-Адъютантъ Тимашевъ просить, въ видахъ устраненія подобныхъ изложенному затрудненій, сдѣлать распоряженіе, чтобы начальства учебныхъ заведеній, независимо отъ наблюденія за точнымъ исполненіемъ обучающимися молодыми людьми правилъ отбыванія воинской повинности, озаботились и своевременнымъ разъясненіемъ имъ этихъ правилъ. Приказали: Въ виду вышеизложеннаго Святѣйшій Синодъ находитъ необходимымъ предписать по духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ, чтобы начальства духовно-учебныхъ заведеній, наблюдая за точнымъ исполненіемъ воспитанниками правилъ отбыванія воинской повинности, своевременно разъясняли имъ и правила новаго воинскаго устава, помѣщеннаго въ № 2 Собранія Узаконеній и Распоряженій Правительства за 1874 годъ.

---

Отъ 18 Января 1875 г. за № 3.—*О книгахъ, одобренныхъ для духовно-учебныхъ заведеній.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенныя Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ четыре

журнала Учебнаго Комитета, *первый*, № 205, о рекомедо-  
ваніи издаваемаго Мѣдниковымъ журнала „Народная Школа-  
въ качествѣ пособія для преподавателей педагогики въ ду-  
ховныхъ семинаріяхъ, для учителей церковноприходскихъ  
школъ и въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ училищъ;  
*второй*, № 223, о допущеніи въ фундаментальныя и учени-  
ческія бібліотеки духовныхъ семинарій книги ординарнаго  
профессора Университета св. Владимира В. Модестова, подъ  
заглавіемъ: „Лекціи по исторіи Римской литературы. Курсъ  
первый (Кіевъ 1873 г.)“; *третій*, № 235, о возможности  
одобрить составленную протѣіереемъ А. Преображенскимъ  
книгу подъ заглавіемъ „Исторія земной жизни и ученія Гос-  
пода нашего Іисуса Христа (С. П. Б. 1873 г.)“ къ употребле-  
нію въ духовныхъ училищахъ въ качествѣ книги, могущей  
быть полезною для преподавателей св. исторіи Новаго За-  
вѣта, и *четвертый*, № 249, о принятіи въ качествѣ учеб-  
наго пособія для наставниковъ церковно-славянскаго языка  
въ духовныхъ училищахъ составленной Балицкимъ книги  
„Избранные отрывки изъ памятниковъ церковно-славянскаго  
языка, древняго и новаго, для грамматическаго разбора  
(С. П. Б. 1873 г.)“. Приказали: Изложенныя въ означен-  
ныхъ журналахъ Учебнаго Комитета заключенія утвердить  
и, для объявленія о семъ Правленіямъ семинарій и духов-  
ныхъ училищъ, а равно и церковно-приходскимъ школамъ,  
послать епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ печат-  
ный указъ, съ приложеніемъ въ копіи журналовъ Учебнаго  
Комитета.

## ЖУРНАЛЪ

Учебнаго Комитета, при Святѣйшемъ Синодѣ, за № 205-мъ.

Объ издаваемомъ Статскимъ Совѣтникомъ О. Мѣдниковымъ педагогическомъ журналѣ: „Народная Школа“.

Журналъ г. Мѣдникова, „Народная Школа“, одобренный Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, какъ это значитъ на книжкахъ самаго журнала, съ перваго же его существованія и принятый въ школахъ, какъ руководство для учителей, давно уже пользуется почтенною извѣстностію въ публикѣ и педагогической литературѣ. Хотя доселѣ онъ не былъ представленъ редакціей въ Учебный Комитетъ и потому не былъ подвергаемъ въ ономъ особому разсмотрѣнію, тѣмъ не менѣе въ программѣ педагогіи, принятой въ духовныхъ семинаріяхъ, онъ былъ рекомендованъ, какъ пособіе для наставниковъ сего предмета; затѣмъ отдѣльныя дидактическія статьи сего журнала рекомендовались въ программѣ для приготовительныхъ классовъ при духовныхъ училищахъ; наконецъ „Народная Школа“ рекомендовалась и ревизорами отъ Учебнаго Комитета для учительскихъ библіотекъ нашихъ семинарій и духовныхъ училищъ. Почтенная репутація журнала г. Мѣдникова вполне оправдывается какъ богатствомъ и разнообразіемъ содержанія журнала, такъ и серьезнымъ характеромъ, вполне безукоризненнымъ направленіемъ изданія за всѣ годы его существованія. Въ то же время нельзя не замѣтить, что журналъ г. Мѣдникова сравнительно *дешевъ*,—слѣдовательно, доступенъ и для небогатыхъ средствъ не только нашихъ духовныхъ училищъ, но и сельскихъ школъ.

Было бы слишкомъ продолжительно и представляется даже излишнимъ подвергать спеціальному разбору всѣ статьи журнала за всѣ пять лѣтъ его существованія, тѣмъ болѣе, что самый журналъ одобряется уже Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія; достаточно общаго обзора статей всего изданія, чтобы видѣть его пригодность какъ для преподавателей педагогій въ семинаріяхъ, такъ и для учителей духовныхъ училищъ, и для наставниковъ церковно-приходскихъ школь.

Разсматривая журналъ г. Мѣдникова по отдѣламъ, за всѣ годы, мы находимъ въ немъ слѣдующія данныя.

I. Первый отдѣлъ журнала: „Законодательство“ представляетъ полный сборникъ правительственныхъ распоряженій за 5 лѣтъ (съ 1869 года по текущій) по вѣдомству Народнаго Просвѣщенія. Въ этомъ отношеніи „Народная Школа“ можетъ служить справочною книгой для всѣхъ завѣдующихъ училищами. Но такъ какъ въ эти же годы по министерству просвѣщенія подвергались разработкѣ многіе существенные и разнообразныя вопросы педагогическіе, то въ отдѣлѣ „законодательства“ учителя найдутъ очень много полезныхъ для себя указаній и по учебно-воспитательной части. Въ этомъ послѣднемъ отношеніи, означенный отдѣлъ составляетъ одну изъ существенныхъ принадлежностей педагогическаго журнала, назначеннаго для учителей народныхъ школь.

II. Второй отдѣлъ „Народной Школы“ подъ рубрикою: „Педагогія и Дидактика“ замѣчательно—богатъ и разнообразенъ; въ немъ принимали участіе наши лучшія педагогическія силы и въ общей сложности за 5-лѣтіе отдѣлъ этотъ составляетъ капиталный вкладъ въ нашу педагогическую литературу, прекрасное пособіе для нашихъ учительскихъ семинарій, для педагогическихъ курсовъ въ семинаріяхъ и всѣхъ вообще элементарныхъ учителей. Конечно, статьи этого отдѣла не всѣ одинаковаго достоинства; между серьез-

ными трудами встрѣчаются и слабыя, легкія статьи; но это въ журналѣ неизбѣжно; съ другой стороны, благодаря серіозному отношенію редакціи къ дѣлу, въ журналѣ вовсе нѣтъ статей, которыя или совсѣмъ были бы уже негодны, или не отвѣчали цѣли журнала. Главное вниманіе, впрочемъ, въ этомъ отдѣлѣ обращалось на дидактику, согласно назначенію журнала. „Цѣль нашего изданія, заявляла редакція въ 1869 году, заключается въ доставленіи народнымъ учителямъ педагогическаго и общеобразовательнаго матеріала, необходимаго для ихъ практической-спеціальной дѣятельности и самосовершенствованія“. Правда, съ теченіемъ времени задача эта расширилась, но журналъ все же сохраняетъ основную свою задачу.

Въ первомъ томѣ „Народной Школы“ (1869 г.) помѣщены были статьи по этому отдѣлу: „Значеніе народнаго учителя“; „О преподаваніи религіи въ народныхъ школахъ“—о. Вѣтвѣницкаго (4 статьи); „Образцы разсказовъ для крестьянскихъ дѣтей“—Водовозова, „Программа курса начальной школы и росписаніе учебныхъ часовъ въ ней“—Корфа; „О преподаваніи геометріи въ начальныхъ школахъ“—Леве; „О лѣтнихъ учительскихъ курсахъ“—Косинскаго, и др. Въ каждой изъ этихъ статей раскрывается та или другая сторона учительской практики, добросовѣстно обработанная.

Во второмъ томѣ (1870 г.) потому же отдѣлу напечатаны статьи: „Школьные столы“—Сентъ-Илера, гдѣ едва ли не впервые у насъ разсматривалось гигиеническое устройство школьной мебели; „Объ устройствѣ практической начальной школы при семинаріи“—Бѣлова; „Исправительно-воспитательныя заведенія для малолѣтнихъ въ Швейцаріи“—Кайгородова; „Общій взглядъ на возникновеніе нашихъ народныхъ школъ“—посмертная статья Ушинскаго; „О сознательномъ чтеніи въ народныхъ школахъ“—Корфа; „О наглядныхъ учебныхъ пособіяхъ для народной школы“—Бѣлова; „Практическіе уроки по закону Божію“—о. Вѣтвѣницкаго и др.

Въ третьемъ томѣ (1871 г.): Продолженіе уроковъ по Закону Божію—о. Вѣтвѣницкаго (1—6 ур.); „Исторія, какъ предметъ народной школы“—Овчинникова; „Уроки отечествовѣденія“—Кондратенко (I—XV ур.); „Обученіе письму“ и „Лѣтнія педагогическія занятія учителей народныхъ училищъ“—Гербача; „Описание теллюрія“—Стоянова; „Рисованіе съ малыми дѣтьми“—Волкова; „Наглядныя пособія при элементарномъ преподаваніи ариѳметики“—Евтушевскаго; „Изученіе чиселъ отъ 1 до 10,“ его же и др.

Въ четвертомъ томѣ (1872 г.): „Обученіе въ народной школѣ“—Тихомірова (4 статьи); два педагогическихъ этюда: „Дитя“ и „Учитель народной школы“ Миропольскаго. „Народная школа на политехнической выставкѣ въ Москвѣ“—Тихомірова; „Уроки физики въ народной школѣ“—Фонъ-Бооля; „Кабинетъ наглядныхъ пособій для народной школы“—о. Блинова; „О сохраненіи здоровья въ школѣ“—Бѣлова; „О начальномъ преподаваніи черченія“—Кондратенко; „О статистикѣ народнаго образованія и др.

Въ пятомъ (1873 г.): „О религіозномъ образованіи народа“—о. Стася; „Уроки физики въ народной школѣ“ (9 статей)—Фонъ-Бооля; „Элементарный курсъ начальныхъ училищъ фр. Швейцаріи“—Корфа; „Опытъ программы занятія чтеніемъ и письмомъ“—Тихомірова; „О наружномъ и внутреннемъ устройствѣ зданій для народныхъ школъ“—по Газе; „Преподаваніе руководя въ народныхъ училищахъ“—Корфа; „Объ учительскихъ курсахъ для учителей народныхъ училищъ“—Косинскаго; „Фребелевская система воспитанія“—Корфа; „Уроки по геометріи“—Кондратенко; „Обзоръ русскихъ азбукъ и методовъ обученія въ народной школѣ грамотѣ“ Миропольскаго и многія другія статьи.

Уже одинъ этотъ переченьъ главнѣйшихъ статей отдѣла „Педагогіи и Дидактики“ достаточно говоритъ о его богатствѣ и разнообразіи. Изъ этого обзора очевидно также, что собственно педагогіи, ученію о воспитаніи здѣсь мало было

отведено мѣста; дидактика или вѣрнѣе „училищевѣденіе“ составляетъ главный предметъ его. Конечно, это своего рода односторонность, тѣмъ болѣе выдающаяся, что вся дидактика, обученіе и методы преподаванія всецѣло опираются на общіе педагогическіе и психологическіе принципы, знакомство съ которыми для учителей желательно и даже необходимо. Можно надѣяться, что журналъ г. Мѣдникова, въ дальнѣйшемъ своемъ развитіи, не оставитъ пополнить этотъ пробѣлъ; тѣмъ не менѣе „Народная Школа“ и теперь даетъ прекрасный матеріалъ для подготовки народнаго учителя и можетъ служить отличнымъ пособіемъ для преподавателей дидактики въ нашихъ духовныхъ семинаріяхъ, гдѣ педагогія введена именно съ практическою цѣлью приготовленія учащихся къ занятію учительскихъ должностей въ народныхъ школахъ.

Кромѣ перечисленныхъ выше статей, помѣщенныхъ подъ рубрикою „педагогія и дидактика“, сюда же слѣдуетъ отнести слѣдующія статьи, данныя въ приложеніяхъ журнала: „Книга для первоначальнаго чтенія—Водовозова; „Курсъ ариметики на задачахъ, въ предѣлѣ первой сотни“—Евтушевскаго; „Дѣти, школа и учитель“—Соковниной; „Родные напѣвы для развитія слуха и голоса“—Чицова (1870 г.); „Обученіе письму въ начальной школѣ“—Миропольскаго; „Сборникъ задачъ на обыкновенныя дроби“—Евтушевскаго; „Школьные напѣвы по цифирной системѣ“—Вааса; „Сборникъ поэтическихъ произведеній русской литературы“ (1871 г.); „Планъ учебной части Бременской учительской семинаріи“; „Элементарная геометріа“ Воленса (1872); „Сборникъ игръ для всѣхъ возрастовъ“; „Геометріа въ полѣ“ для народныхъ учителей—Шмидта; „Учебный планъ Бременскихъ школъ“—С.-Илера; „Руководство къ педагогикѣ“—Бѣлова. Всѣ эти статьи, за исключеніемъ „Руководства къ педагогикѣ“ г. Бѣлова, представляютъ капитальныя работы и однѣ изъ нихъ составляютъ методическія руководства по разнымъ отдѣламъ

программы начальной школы, другія—представляютъ методическую обработку отдѣльныхъ вопросовъ училищевѣдѣнія. Что же касается до упомянутаго труда г. Бѣлова, то онъ крайне неудаченъ. По сравненію съ имѣющимися уже у насъ въ этомъ родѣ трудами Корфа, Рощина, Зайцева и др. онъ гораздо ниже ихъ. Написано это руководство растянута, многословно, часто безсвязно; особенно слаба психологическая часть; въ ней почтенный авторъ обнаружилъ положительное незнакомство съ наукой о душѣ, даже съ основными ея положеніями. Въ большинствѣ случаевъ онъ говоритъ кое-что, болѣе по поводу предмета, чѣмъ раскрываетъ самое дѣло. Такъ, напр., онъ пишетъ о происхожденіи сознанія,—но, сказавъ, что-де „человѣческая душа потемки“, что узнать ее трудно, авторъ останавливается на внѣшнихъ проявленіяхъ жизни дитяти и находитъ, что „первое начало жизни дитяти“—улыбка; произношеніе мѣстоименія я указываетъ пробужденіе *сомознанія*; наконецъ, 3-я ступень въ духовномъ развитіи ребенка—*мѣстоименіе мы* (sic). Затѣмъ говоритъ, что „душа не видима“, что она *все* (?), что ей нужно, беретъ изъ внѣшняго міра и т. д.,—дѣло же остается совершенно въ сторонѣ. Подобное отношеніе къ серьезному предмету ниже всякой критики. Правда, авторъ весьма благонамѣренъ,—это его неотъемлемое качество, но—и только. Такъ, говоря „о духовной жизни“ дитяти, авторъ пишетъ: „Творецъ, во благости своей, даровалъ человѣку душу съ тѣмъ, чтобы она могла *питаться* (курсивъ въ подлинникѣ) впечатлѣніями внѣшняго міра, могла бы расти (sic) и совершенствоваться“. Приведенная тирада ровно ничего въ себѣ не заключаетъ, а сопоставленіе терминовъ „питаніе“ и „ростъ“ по отношенію къ душѣ можетъ даже сообщить невѣрные представленія читателямъ о предметѣ. Душа собственно не питается и не растетъ: это метафорическія выраженія. Авторъ нерѣдко прибѣгаетъ къ метафорамъ, но онѣ ни мало не выясняютъ дѣла. Напр., тамъ же онъ называетъ нервную

систему „солнцемъ въ солнечной (sic) системѣ организма“, — что даетъ это уподобленіе? Ровно ничего. Подобнымъ образомъ „внѣшнія чувства, по выраженію автора, — это *двери*, черезъ которыя *входятъ* въ нашу душу различныя впечатлѣнія“. Опять сравненіе неудачное и сообщающее даже невѣрный взглядъ на дѣло. Авторъ, конечно, и не подозреваетъ, что подобнымъ сравненіемъ онъ возстановляетъ древнее материалистическое ученіе атомистовъ, учившихъ, что отъ предметовъ отдѣляются нѣкоторые образы *эидола* и *входятъ* въ нашу душу, какъ впечатлѣнія и воззрѣнія. Въ ученіи о темпераментахъ авторъ стоитъ на точкѣ зрѣнія еще Гипократа. Было бы слишкомъ продолжительно перечислять всѣ многочисленныя психологическія ошибки почтеннаго автора, такъ какъ трудъ его ими переполненъ и, такъ сказать, весь онъ представляетъ одну крупную ошибку; но это — излишне, потому что произведеніе г. Бѣлова хотя и носитъ имя „Руководства къ педагогикѣ для народныхъ учителей“, но въ существѣ дѣла онъ для нихъ ни на что не пригоденъ. Кстати можно замѣтить, что источники, которыми пользовался авторъ, тоже весьма осязательно говорятъ о маломъ знакомствѣ автора съ предметомъ. Такъ, для психологіи у него служатъ источниками: *Монтескье* и *Ариотъ*, затѣмъ — нѣкто *Малининъ* (Бесѣды о наглядномъ обученіи — весьма незавидный опытъ), *Тимошенко* (написавшій убогую компіляцію педагогіи и въ свое время не замѣченную, а теперь забытую), *Лядовъ* (столь же посредственный компіляторъ). Правда, что встрѣчаются здѣсь имена еще *Ушинскаго* и *Рюга*, но странно было бы думать, что они воплощаютъ въ себѣ и исчерпываютъ современную науку о душѣ; при томъ же оба они болѣе педагоги, чѣмъ психологи. Со стороны редакціи почетнаго журнала, конечно, былъ недосмотръ принять, хотя въ видѣ приложенія, подобный трудъ на свои страницы; но остальные статьи вообще представляютъ полезный матеріалъ для учителей. Нѣкоторыя изъ данныхъ въ

приложеніи статей вполслѣдствіи вышли уже въ свѣтъ и отдѣльными изданіями, каковы напр., „Книга для чтенія“—Водозова, „Курсъ ариѳметики“—Евтушевскаго и его же „Сборникъ ариѳметическихъ задачъ“, „Элементарная геометрія“ Воленса, при чемъ они удостоивались одобренія отъ Ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія. Вообще, дидактическій отдѣлъ журнала г. Мѣдника свидѣтельствуетъ объ усиліяхъ редакціи и заботливости ея соединить въ своемъ изданіи лучшія наши педагогическія силы и, по возможности, дать своимъ читателямъ цѣнный матеріалъ, соотвѣтствующій задачамъ журнала и его назначенію.

III. Третій отдѣлъ „Народной Школы“ сообщаетъ матеріалы для исторіи народныхъ школъ и народнаго образованія въ Россіи и за границей. Здѣсь обращаетъ на себя вниманіе прекрасный трудъ М. Д. Хмырова, извѣстнаго знатока и любителя нашей литературной старины, подъ заглавіемъ: „Училища и образованность Руси до-Петровской“. Этотъ трудъ имѣетъ не только педагогическое, но и научное значеніе. Статьи эти показываютъ обширное изученіе предмета; при томъ же авторъ ихъ пользовался первыми источниками въ своемъ изслѣдованіи. По содержанію своему статьи эти весьма интересны, по изложенію общедоступны и ихъ можно рекомендовать особенному вниманію нашихъ учителей. Авторъ относится съ уваженіемъ къ нашему старо-давнему прошлому, онъ изучалъ его, видимо, съ любовью, и не впадая въ панегирикъ, отнесся къ нему съ сочувствіемъ, вполнѣ серьезно и разумно.

Затѣмъ въ статьяхъ подъ рубрикою „Матеріалы для исторіи народныхъ школъ“ читатель находитъ массу разнородныхъ и весьма интересныхъ сообщеній о состояніи у насъ народнаго образованія въ прежнее и настоящее время. Конечно, статьи эти отрывочны, но онѣ и названы потому „матеріалами“, въ цѣломъ же онѣ представляютъ весьма цѣнный вкладъ для изучающихъ исторію нашихъ школъ. Въ

статьѣ „Начальное народное образованіе въ Англіи“—Кочетова излагается краткій очеркъ развитія и систему народного образованія въ этой странѣ. „Народная школа во Франціи“—Резенера излагаетъ состояніе начальнаго образованія въ этомъ государствѣ довольно обстоятельно; затѣмъ г. Асоновъ знакомитъ читателей и съ состояніемъ просвѣщенія въ Швеціи.

Кромѣ того, въ составъ этого отдѣла входятъ а) „некрологи“ лицъ, чѣмъ либо содѣйствовавшихъ дѣлу народного образованія, въ томъ числѣ и незамѣтныхъ, но полезныхъ тружениковъ—учителей. б) „Хроника народныхъ школъ“, гдѣ собраны текуція свѣдѣнія о состояніи школъ въ разныхъ мѣстностяхъ нашего отечества; сюда же слѣдуетъ отнести замѣтки и свѣдѣнія изъ разныхъ мѣстностей, въ видѣ корреспонденцій редакціи журнала,—число ихъ очень обширно, а характеръ самихъ сообщеній отличается серьезнымъ отношеніемъ къ дѣлу. в) „Отчеты“ разныхъ учреждений по народному образованію, училищныхъ совѣтовъ, съѣздовъ учителей, учительскихъ курсовъ и т. под. Нѣкоторые изъ этихъ отчетовъ имѣютъ не только историческій, но и педагогическій интересъ, такъ какъ въ нихъ представлены попытки разрѣшенія различныхъ вопросовъ по училищевѣдѣнію и дидактикѣ, которые ставитъ жизнь и практика нашихъ школъ. специальный интересъ подобныя статьи имѣютъ руководителей временныхъ педагогическихъ курсовъ. Наконецъ, есть въ этомъ отдѣлѣ и опыты отдѣльной монографической обработки училищъ нѣкоторыхъ мѣстностей Россіи, напр. „Очеркъ народныхъ училищъ Витебской губерніи“—Еленевскаго. Вообще, разсматриваемый отдѣлъ журнала г. Мѣдникова весьма обилень разнообразнымъ и полезнымъ для учителей содержаніемъ.

IV. Четвертый отдѣлъ „Народной Школы“ составляютъ „Статьи научнаго содержанія“. Здѣсь также предлагается читателямъ интересный и содержательный матеріалъ для

самообразованія учителя. Очень хороша статья Водовозова: „Разказы о томъ, что у насъ сохранилось по народной памяти и по грамотѣ“. Статьи эти вышли вполсѣдствіи отдѣльнымъ изданіемъ и были оцѣнены публикой, удостоившись и правительственнаго одобренія. Предметъ статей — наше историческое прошлое, изъ котораго авторъ выдающіяся событія, отмѣченныя вліяніемъ на ходъ нашей народной жизни, и рассказываетъ ихъ съ свойственнымъ ему мастерствомъ, отчасти придерживаясь характера разказа нашихъ народныхъ думъ и сказаній.

Затѣмъ „Историческіе разказы для народныхъ учителей (о Владимірѣ Мономахѣ, Начало Москвы)“ Петрушевскаго также заслуживаютъ одобренія для народнаго чтенія; очень не дурны „Историческіе разказы для народныхъ учителей“ — Макаровой (о Петрѣ Великомъ). Статья „объ ощущеніяхъ“ неизвѣстнаго автора, снабженная рисунками, составлена толково, съ знаніемъ дѣла и знаеомитъ читателей довольно обстоятельно съ однимъ изъ главнѣйшихъ психофизическихъ прецессовъ; только написана она не вполнѣ общедоступно. Въ научномъ отношеніи промаховъ она не представляетъ. Затѣмъ хорошо составлены статьи: „Кольцовъ“ — Водовозова и „Разказы изъ исторіи“ — Шалфеева. Отдѣлъ этотъ въ количественномъ отношеніи не богатъ въ журналѣ, но за то представленный матеріалъ имѣетъ качественную цѣнность и заслуживаетъ одобренія.

V. Отдѣлъ „Библиографіи“ представляетъ особенное обиліе и въ общей сложности за пятилѣтіе журнала образуетъ цѣлую массу критическихъ отзывовъ, разборовъ, извѣстій о книгахъ, прямо или косвенно относящихся къ дѣлу образованія народнаго и вообще къ педагогической дѣятельности. Можно сказать, что редакція добросовѣстно слѣдила за всѣми литературно-педагогическими явленіями, которыя, въ положительномъ или отрицательномъ отношеніи, заслуживали вниманія публики и о каждомъ давала отчетъ, иногда крат-

кій, иногда обстоятельный,—смотря по важности предмета. Одно перечисленіе статей этого отдѣла заняло бы слишкомъ много времени и мѣста. Статьи эти очень полезны для ознакомленія съ текущими явленіями педагогической литературы; должно сказать, что критическое дѣло велось здѣсь вполне добросовѣстно, въ тонѣ умѣренномъ, не задѣвая ничего самолюбія, не касаясь лицъ авторовъ, — *sine ira et studio*, при чемъ редакція не стѣснялась высказать откровенно иногда неблагоприятный приговоръ даже о тѣхъ произведеніяхъ, которыя принадлежали перу сотрудниковъ журнала, но оказались выполненными плохо. (Для примѣра можно привести отзывъ редакціи о трудѣ Водовозова: „Предметы обученія въ народной школѣ“. Хотя Водовозовъ былъ постояннымъ сотрудникомъ журнала, но редакція его заявила, что „этотъ трудъ почтеннаго автора составленъ слишкомъ поспѣшно и небрежно, а потому и крайне неудовлетворительно“,—отзывъ, надо сказать, вѣрный). Обстоятельство это говоритъ, что для почтенной редакціи интересъ дѣла дороже личныхъ интересовъ и отношеній. Праздной полемики и препирательствъ, столь не рѣдкихъ въ нашей современной журналистикѣ, въ „Народной Школѣ“ совсѣмъ нѣтъ, такъ что и въ этомъ отношеніи журналъ безукоризненъ.

VI. Послѣдній, шестой отдѣлъ журнала составляютъ „Смѣсь и Новости“. Соответственно самому имени, онъ состоитъ изъ легкихъ, летучихъ замѣтокъ, свѣдѣній, сообщений, обзоровъ, извѣстій и т. д. Но, согласно цѣли и характеру журнала, и „смѣсь“ и „новости“ имѣютъ исключительно педагогическій характеръ и отчасти житейскій—практическій интересъ. Здѣсь можно встрѣтить краткія извлеченія изъ педагогическихъ журналовъ, совѣты, указанія (наприм. рецепты домашняго приготовленія чернилъ, наглядныхъ пособій и т. п.); извѣстія о заграничныхъ обществахъ грамотности, выставкахъ, съѣздахъ; объ изданіи новыхъ педагогическихъ органовъ, разнаго рода практическія замѣтки изъ

домашняго быта, простыя средства помощи въ опасныхъ случаяхъ (каковы: отравы, раненіе, ожогъ и т. под.), разнообразныя свѣдѣнія статистическія, замѣтки о дѣятельности разныхъ комиссій и комитетовъ, присужденіе наградъ и поощреній за содѣйствіе народному просвѣщенію и т. под.

Что касается *приложеній*, то они, отвѣчая общему характеру журнала, обильны, разнообразны и интересны. Выше были уже указаны капитальныя статьи *приложеній* по отдѣлу дидактики,—большинство ихъ составляетъ цѣнный вкладъ въ нашу педагогическую литературу; остальные *приложенія* можно раздѣлить на два вида: *временныя и постоянныя*.

Къ постояннымъ *приложеніямъ* относятся: 1) „Лѣтопись комитета грамотности при Императорскомъ Вольномъ Экономическомъ обществѣ“, гдѣ редакція знакомитъ читателей съ почтенною дѣятельностію этого полезнаго учрежденія, которое ежегодно разсылаетъ бесплатно десятки тысячъ книгъ по народнымъ школамъ и многимъ изъ нихъ оказываетъ матеріальную помощь; 2) „Политическія извѣстія для народныхъ учителей“ (съ 1870 г.), куда входятъ современныя извѣстія о событіяхъ внѣшней и внутренней жизни нашего отечества, о важнѣйшихъ явленіяхъ жизни иноземныхъ государствъ. По характеру своему „извѣстія“ эти совершенно объективны и чужды тенденціозности; они назначены для народныхъ учителей, лишенныхъ возможности имѣть подъ руками какую-нибудь газету. Если взять во вниманіе, что наши газеты, по многимъ причинамъ, едва ли возможно рекомендовать для народныхъ учителей, то „извѣстія“ при общедоступномъ журналѣ, реагируемыя добросовѣстно и безтенденціозно, представляются для своей цѣли полезными. 3) „Библиографическій Листокъ“, представляющій систематическій перечень всѣхъ выходящихъ въ свѣтъ книгъ по народному образованію и педагогій, иногда съ краткими о нихъ отзывами. Какъ справочный отдѣлъ, для учителей это *приложеніе* весьма полезно, потому что, въ провинціи осо-

бенно, трудно слѣдить за всеѣми явленіями этой области безъ подобнаго указателя, который ведется притомъ постоянно и добросовѣстно.

Изъ временныхъ приложений, кромѣ вышеупомянутыхъ, можно отмѣнить еще слѣдующія: 1) „Календарь для народныхъ учителей“. Календарь этотъ составленъ такъ, что онъ можетъ быть настольною книгой для учителя, особенно для законоучителя. Вотъ какъ опредѣляетъ задачи и характеръ этого календаря составитель. „На рукахъ учителя сельской школы, который есть вмѣстѣ и воспитатель своихъ питомцевъ, лежитъ забота не только объ ихъ умственномъ, но и нравственномъ развитіи. Издавна признано, что религіозная почва есть наиболѣе твердая почва для правильнаго нравственнаго развитія человѣка; такъ что ввести питомца школы въ кругъ церковныхъ и особенно практически-религіозныхъ понятій значить уже положить устойчивыя начала для его дальнѣйшаго нравственнаго развитія. Предлагаемый календарь имѣетъ цѣлю дать сельскому учителю матеріалы 1) для уясненія его питомцамъ значенія и особенностей важнѣйшихъ праздниковъ нашей православной церкви и 2) ознакомленіемъ съ жизнію важнѣйшихъ церковно-историческихъ дѣятелей питать и развивать въ питомцахъ высокія начала христіанской нравственности—любовь и самоотверженіе“. Согласно этой цѣли, о каждомъ праздникѣ въ календарѣ сообщаются довольно обстоятельно историческія свѣдѣнія; о важнѣйшихъ и особенно чтимыхъ святыхъ угодникахъ Божіихъ сообщаются также довольно обстоятельныя біографическія свѣдѣнія. Въ концѣ разсказа о важнѣйшихъ праздникахъ приложены цитаты тѣхъ мѣстъ св. писанія, въ которыхъ говорится о воспоминаемомъ въ этотъ день церковію событіи, а также указаны апостольскія и евангельскія чтенія, назначенныя церковію на богослуженія въ эти дни. Цѣль этихъ свѣдѣній—дать возможность учителю и ученикамъ ознакомиться съ событіями праздника по св. писанію,

что само по себѣ составляетъ назидательное чтеніе передъ праздникомъ или въ самый праздникъ и что желательно было бы ввести повсюду въ грамотныхъ семействахъ среди народа. „О великомъ постѣ, о св. пасхѣ и о праздникахъ переходящихъ“ составлена особая статья, весьма обстоятельная и толковая. Здѣсь сообщаются и историческія событія, и подробный порядокъ богослуженія въ эти дни, и евангельскія чтенія. Вообще, „Календарь“ этотъ составляетъ для учителей цѣнное и практически полезное приобрѣтеніе.

2) „Сборникъ статей по естествовѣденію и техникѣ для народныхъ учителей“. Это цѣлый рядъ популярно изложенныхъ статей, которыя помѣщались за 4 года при журналѣ и теперь уже вышли отдѣльнымъ изданіемъ. Статьи эти отличаются цѣлесообразнымъ выборомъ содержанія и принаровлены къ той пока довольно ограниченной степени развитія, на которой находятся наши народные учителя; цѣль „Сборника“ дать матеріалъ для самообразованія учителя и пополнить пробѣлы въ скудныхъ познаніяхъ о явленіяхъ окружающей природы. Статьи составлены толково и съ знаніемъ дѣла.

3) „Сборникъ поэтическихъ произведеній русской литературы“. По выбору статей этотъ сборникъ весьма удаченъ, самый выборъ сдѣланъ осмотрительно, серьезно; здѣсь учитель найдетъ небольшіе отрывки изъ нашихъ лучшихъ поэтовъ, но преимущественно лирическаго характера. Впрочемъ, „сборникъ“ этотъ еще не законченъ и начавшись въ 1871 г. онъ продолжается и въ текущемъ, такъ что пополненіе его пробѣловъ можетъ совершиться далѣе. Задача его дать избранный матеріалъ для чтенія, въ видѣ хрестоматіи для народныхъ учителей.

4) „Полная сельско-хозяйственная зоологія. Руководство для народныхъ учителей и учительскихъ семинарій. По Гибелю, Брэму, Лейнису, Кесслеру“ и др. составилъ Иверсень. Ч. 1. Млекопитающіяся. Ч. 2. Птицы, пресмыкающіяся и рыбы. Предоставляя специалистамъ въ естествознаніи судить о научныхъ достоинствахъ этого труда,

можно замѣтить только, что естествознаніе не входитъ въ курсъ народной школы, а потому и рассматриваемый трудъ не особенно надобенъ для учителей, тѣмъ болѣе, что это трудъ обширный, который, начавшись въ 1872 году, и теперь еще не законченъ. Издается онъ съ вѣшной стороны прекрасно, текстъ иллюстрируется и рисунки замѣчательно отчетливы и изящны. 5) „Физиологія растений“—Москвитиновой—небольшой и сухо составленный обзоръ болѣе ботанической номенклатуры, чѣмъ жизни и строенія растительнаго царства. 6) „Сборникъ игръ для всѣхъ возрастовъ“—весьма полезное руководство для учителей, гдѣ они найдутъ хорошій выборъ игръ и для дѣтей. 7) Желая, по возможности, помочь учителю и въ практической его обстановкѣ въ деревнѣ, гдѣ еще такъ много предрасудковъ, суевѣрій, невѣжества, редакція „Народной Школы“ дала въ приложеніяхъ рядъ брошюръ, имѣющихъ предметами различныя стороны сельскаго быта и нужды крестьянина; брошюры эти составлены на столько общедоступно, что они представляютъ полезное чтеніе и для грамотныхъ взрослыхъ въ часы досуга. Сюда относятся статьи: а) „Оспа“—д-ра Верениуса, б) „О необходимости привитія оспы“—Комина, с) „Лечебникъ домашней скотины и птицъ“, гдѣ излагается правильный уходъ и сбереженіе здоровья домашней скотины и птицъ, Савельева; д) „О томъ, какихъ животныхъ слѣдуетъ землевладѣльцу и лѣсоводу охранять и защищать“—Аникіева; е) „Муравьи“—Бобровской и т. под. 8) Наконецъ, съ 1873 года редакція „Народной Школы“ стала выдавать своимъ подписчикамъ, въ видѣ приложеній, еще портреты: Императорской Фамилии, извѣстныхъ государственныхъ и общественныхъ дѣятелей, русскихъ и иностранныхъ извѣстныхъ педагоговъ и дѣятелей по народному образованію.

Заключая настоящій обзоръ журнала: „Народная Школа“, и имѣя въ виду полноту, обиліе и разнообразіе его содержанія, строгое соответствіе цѣли и задачамъ образованія

народныхъ учителей, вполнѣ серьезное и безукоризненное направленіе журнала, Учебный Комитетъ полагалъ бы одобрить издаваемый г. Мѣдниковымъ журналъ „Народная Школа“ въ качествѣ пособия преподавателей педагогіи въ духовныхъ семинаріяхъ, а равно для учителей церковно-приходскихъ школъ и для фундаментальныхъ библіотекъ духовныхъ училищъ.

## II.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ПЕНЗЕНСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Къ исполненію духовенствомъ Краснослободскаго училищнаго округа.

Правленіе Краснослободскаго духовнаго училища въ представленіи, отъ 5 Апрѣля сего 1875 года за № 115, просило Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе о созваніи съѣзда духовенства Краснослободскаго училищнаго округа, для обсужденія смѣты расходовъ по Краснослободскому училищу на 18<sup>75</sup>/<sub>76</sub> годъ. Въ виду сего Пензенская духовная Консисторія въ протоколѣ 28 Апрѣля 1875 года положила и Его Преосвященство утвердилъ: Для обсужденія смѣты расходовъ по Краснослободскому училищу на 18<sup>75</sup>/<sub>76</sub> учебный годъ, по представленію Правленія Краснослободскаго духовнаго училища, назначить день съѣзда духовенства Краснослободскаго училищнаго округа двадцать шестое число Іюня 1875 года, о чемъ къ исполненію со стороны того духовенства пропечатать въ Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

III.

СВѢДѢНІЯ ПО ПЕНЗЕНСКОЙ ЕПАРХІИ.

Церковный староста села Аргамасова, Чембарскаго уѣзда крестьянинъ Яковъ Горюновъ, по опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ  $\frac{13 \text{ Сентября}}{14 \text{ Ноября}}$  1874 года, Всемилостивѣйше награжденъ, въ 31 день Января сего 1875 года, серебряною медалію, для ношенія на груди, на Станиславской лентѣ; и церковному старостѣ села Чушь-Каменки, Керенскаго уѣзда, крестьянину Ивану Дуракову преподано благословеніе Святѣйшаго Синода, съ выдачею установленной грамоты.

Пострижены въ монашество:

Пензенскаго мужскаго монастыря состоящій къ числу братства Діаконъ Петръ Протопоповъ съ нареченіемъ имени Порфирій.

Нижнеломовскаго мужскаго монастыря послушникъ Павелъ Пачелмовскій съ нареченіемъ имени Николай.

Пензенскаго женскаго монастыря послушницы: Надежда Матвѣева Соловьева и Татіана Иванова, съ нареченіемъ именъ: первой Асенефа, второй—Таисія.

Монахиня Краснослободскаго Успенскаго общежительнаго монастыря Маврикія по указу Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 18 Марта 1875 года за № 645, назначена Настоятельницею сказаннаго монастыря и Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Григоріемъ, Епископомъ Пензенскимъ и Саранскимъ 27 Апрѣля сего 1875 года поставлена Игуменіей.

## ПЕРЕЧНЕВАЯ ВѢДОМОСТЬ

о движеніи дѣлопроизводства по Пензенской  
духовной Консistorіи, за Мартъ мѣсяць 1875 г.

	Осталось къ 1-му Марта 1875 года.	Изъ нихъ окончено	Въ Мартъ поступило.	Изъ нихъ окончено.	Осталось къ 1-му Апрѣля 1875 г.		
					Дѣлъ предшед- шихъ годовъ.	Дѣлъ 1875 года.	Итого.
Распорядительныхъ . . . . .	73	14	35	19	18	57	75
Хозяйственныхъ . . . . .	40	—	1	—	31	10	41
Слѣдственныхъ и судныхъ . . . . .	93	17	29	4	49	52	101
<b>Итого . . . . .</b>	<b>206</b>	<b>31</b>	<b>65</b>	<b>23</b>	<b>98</b>	<b>119</b>	<b>217</b>
Въ числѣ вершенныхъ дѣлъ состоитъ:							
За Епархіальнымъ Началь- ствомъ . . . . .	—	—	—	—	3	—	3
За Присутствіемъ Консistorіи	—	—	—	—	11	7	18
За Канцелярію . . . . .	—	—	—	—	3	7	10
За подвѣдомственными мѣстами и лицами . . . . .	—	—	—	—	37	51	88
За прочими мѣстами и лицами	—	—	—	—	44	54	98

*Примѣчаніе:* въ Мартъ мѣсяць 1875 г. было: входящихъ  
бумагъ 614, журнальныхъ статей 188, протоколовъ 110 и  
исходящихъ бумагъ 975.

Секретарь *В. Лебедевъ.*

Продолженіе см. в. н. 9-й

**Счетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ припасовъ по  
прислуги и ремонту зданій и вещей**

За 1874

	Отъ 1873 года оставалось:				Въ 1874 го лено и
	Сколько.	По какой цѣнѣ.	На какую сумму.		Сколько.
		Р. К.	Р.	К.	
<b>По содержанию дома.</b>					
<b>НА ОТОПЛЕНІЕ:</b>					
	2 саж.	5 40	10	80	—
	—	—	—	—	21 саж.
	—	—	—	—	1 саж.
Дровъ дубовыхъ . . . . .	—	—	—	—	7 саж.
	—	—	—	—	6 саж.
	—	—	—	—	13 саж.
	—	—	—	—	7 саж.
<b>Итого на отопленіе .</b>	—	—	10	80	—
<b>НА ОСВѢЩЕНІЕ:</b>					
	—	—	—	—	2 п. 6 ф.
	—	—	—	—	1 п.
Свѣчь салныхъ . . . . .	—	—	—	—	1 п. 10 ф.
	—	—	—	—	1 п. 35 ф.
	—	—	—	—	10 ф.
	—	—	—	—	30 ф.
	—	—	—	—	25 ф.
Керасину . . . . .	—	—	—	—	4 п. 25 ф.
	—	—	—	—	1 п. 10 ф.
<b>Итого на освѣщеніе .</b>	—	—	—	—	—

\*) Продолженіе. См. № 9-й.

содержанію дома, отопленію, освѣщенію, содержанію  
Краснослободскаго духовнаго училища.

годъ ).

Ду вновь куп-			Въ 1874 году израсходовано:			За тѣмъ въ остаткѣ къ 1875 году:		
уплачено:			Сколько.	По		Сколько.	По	
По какой цѣнѣ.	На какую сумму.			какой цѣнѣ.	какую сумму.		какой цѣнѣ.	какую сумму.
Р. К.	Р.	К.		Р. К.	Р.	К.	Р. К.	Р. К.
—	—	—	2 саж.	5 40	10 80			
5 50	115	50	21 саж.	5 50	115 50			
5 61	5 61		1 саж.	5 61	5 61			
5 65	39 55		7 саж.	5 65	39 55			
5 75	34 50		6 саж.	5 75	34 50			
6 —	78 —		13 саж.	6 —	78 —			
5 80	40 60		3 саж.	5 80	17 40	4 саж.	5 80	23 20
—	313 76		—	—	301 36	—	—	23 20
6 —	12 90		2 п. 5 ф.	6 —	12 90			
5 80	5 80		1 п.	5 80	5 80			
5 60	7 —		1 п. 10 ф.	5 60	7 —			
5 50	10 31 1/4		1 п. 35 ф.	5 50	10 31 1/4			
— 13 1/2	1 35		10 ф.	— 13 1/2	1 35			
— 12	3 60		30 ф.	— 12	3 60			
— 13	3 25		25 ф.	— 13	3 25			
4 —	18 50		4 п. 25 ф.	4 —	18 50			
3 60	4 50		1 п. 10 ф.	3 60	4 50			
—	67 21 1/4		—	—	67 21 1/4			



2—	4 25	2 чет. 1 м.	2—	4 25				
3 20	3 60	1 чет. 1 м.	3 20	3 60				
2 70	2 70	1 чет.	2 70	2 70				
2 40	5 40	2 чет. 2 м.	2 40	5 40				
2 20	2 47 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	1 чет. 1 м.	2 20	2 47 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>				
2 10	2 10	1 чет.	2 10	2 10				
— 12	21 90	182 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> пуд.	— 12	21 90				
— 45	1 80	4 пуд.	— 45	1 80				
— 46	— 92	2 пуд.	— 46	— 92				
— 43	— 86	2 пуд.	— 43	— 86				
— 70	1 40	2 воза.	— 70	1 40				
— 60	1 20	2 воза.	— 60	1 20				
— 55	1 10	2 воза.	— 55	1 10				
— 50	1 —	2 воза	— 50	1 —				
— —	50 70 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	— —	50 70 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>				
— —	251 75	—	— —	251 75				
— —	251 75	—	— —	251 75				
— —	6 —	—	— —	6 —				
— —	17 50	—	— —	17 50				
— —	13 —	<sup>1</sup> / <sub>2</sub> ящика.	— —	13 —				
— —	17 62	—	— —	17 62				

За opravку печей и дымо- выхъ ходовъ и очистку по- слѣднихъ . . . . .	—	—	—	—	—	—
За исправленіе разной де- ревянной посуды . . . . .	—	—	—	—	—	—
За кованіе лошади въ те- ченіи года. . . . .	—	—	—	—	—	—
За дѣланіе прорубей на рѣвѣ . . . . .	—	—	—	—	—	—
За сдѣланіе шкафовъ въ библіотеку. . . . .	—	—	—	—	—	6 шкаф.
За набитіе погреба льдомъ	—	—	—	—	—	—
За новую квашню . . . . .	—	—	—	—	—	—
За лоханку въ кухню . . . .	—	—	—	—	—	—
За водовозную бочку. . . . .	—	—	—	—	—	—
За кадъ въ баню для воды	—	—	—	—	—	—
За кадку въ баню же для щелока . . . . .	—	—	—	—	—	—
За opravку 11 желѣзныхъ кроватей . . . . .	—	—	—	—	—	—
За сдѣланіе новыхъ клас- сныхъ партъ . . . . .	—	—	—	—	—	1 карт 11 карт
За желѣзный кубъ для воды съ тазомъ и за мѣдный кранъ къ сему кубу . . . . .	—	—	—	—	—	—
За opravку и окрашеніе желѣзныхъ кровлей училищ- ныхъ зданій мѣдянкою . . . .	—	—	—	—	—	—
За сало для смазыванія ( ) дрожечныхъ колесъ . . . . ( )	—	—	—	—	—	10 ф. 10 ф.
За сдѣланіе новой стеклян- ной двери . . . . .	—	—	—	—	—	—
За сдѣланіе двухъ рамъ во вновь прорубленное окно	—	—	—	—	—	—
За сдѣланіе 2 паръ но- выхъ створокъ къ рамамъ . . . .	—	—	—	—	—	—
За opravку дверей. . . . .	—	—	—	—	—	—
За лоханку въ умывальную комнату воспитанниковъ . . . .	—	—	—	—	—	—

	7 25	—	—	7 25
	14 1	—	—	14 1
	5 —	—	—	5 —
	— 60	—	—	— 60
8	48 —	—	—	48 —
	13 25	—	—	13 25
	2 30	—	—	2 30
	— 50	—	—	— 50
	2 25	—	—	2 25
	2 —	—	—	2 —
	— 60	—	—	— 60
	5 10	—	—	5 10
	5 —	—	—	5 —
3	33 —	—	—	33 —
	1 60	—	—	1 60
	374 50	—	—	374 50
12	1 20	10 ф.	— 12	1 20
10	1 —	10 ф.	— 10	1 —
	3 50	—	—	3 50
	5 —	—	—	5 —
	1 10	—	—	1 10
	— 50	—	—	— 50
	— 40	—	—	— 40

За ошинованіе колесъ водозной телѣги . . . . .	—	—	—	—	—	—
За перетяжку шиновъ дрожечныхъ колесъ . . . . .	—	—	—	—	—	—
За вѣнники . . . . .	—	—	—	—	—	300 пв.
За страховку училищныхъ зданій отъ огня . . . . .	—	—	—	—	—	—
За накладку топоровъ . . . . .	—	—	—	—	—	—
За оправку 2 скребковъ и 1 ножа . . . . .	—	—	—	—	—	—
За сдѣланіе 3-хъ скобъ, обруча на квашню и трехъ костылей . . . . .	—	—	—	—	—	—
За мѣдныя петли къ рамамъ . . . . .	—	—	—	—	—	4 пары
За крючки къ рамамъ съ винтами . . . . .	—	—	—	—	—	—
За мѣдныя ручки къ рамамъ . . . . .	—	—	—	—	—	—
За хомутиву . . . . .	—	—	—	—	—	—
За 2-хъ ведерный чугунокъ . . . . .	—	—	—	—	—	—
За желѣзный ковшъ . . . . .	—	—	—	—	—	—
За холстъ для вытиранія посуды . . . . .	—	—	—	—	—	15 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> арш.
За дугу . . . . .	—	—	—	—	—	—
За сдѣланіе доски и трехножника въ приготовительный классъ . . . . .	—	—	—	—	—	—
За сдѣланіе табурета въ тотъ классъ . . . . .	—	—	—	—	—	—
За три висячія лампы въ занятую комнату воспитанниковъ . . . . .	—	—	—	—	—	—
За ночники . . . . .	—	—	—	—	—	3 ноч.
Для постройки новаго каменнаго крыльца при одной изъ комнатъ сѣвернаго корпуса, прорубленіе двери и окна въ сей комнатѣ, устройства въ ней деревян-						

—	—	2 45	—	—	—	2 45
—	—	1 —	—	—	—	1 —
—	1	3 —	—	—	—	3 —
—	—	63 30	—	—	—	63 30
—	—	— 60	—	—	—	— 60
—	—	— 38	—	—	—	— 38
—	—	— 86	—	—	—	— 86
—	15	— 60	—	—	—	— 60
—	—	2 8	—	—	—	2 8
—	—	— 50	—	—	—	— 50
—	—	— 70	—	—	—	— 70
—	—	— 88	—	—	—	— 88
—	—	— 15	—	—	—	— 15
—	7	1 8 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—	—	1 8 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
—	—	— 80	—	—	—	— 80
—	—	— 80	—	—	—	— 80
—	—	— 30	—	—	—	— 30
—	—	8 95	—	—	—	8 95
—	50	1 50	—	—	—	1 50

ной оштукатуренной перегородки, сдѣланія двухъ дверей, перестилки пола на одномъ изъ балконовъ главнаго корпуса и для обѣленія всѣхъ классныхъ и жилыхъ комнатъ употреблено: Карпичей. . . . .

Извести . . . . .

Алебастру . . . . .

Досокъ (7 ар. дл., 6 в. ш., 1 в. т. соснов. (7 а. р. 5 в. ш. 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> д. т.

Дубовое бревно 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub> арш. дл. 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> вершк. толщ. . . . .

Соснов. (8<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ар. дл. 5 вер. т. бревень (6 ар. дл. 5 вер. т. . . . .

Елевыхъ (6 ар. дл. 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> вер. т. бревень. (7 ар. 3 вер. толщ. . . . .

Гвоздей . . . . .

Войлоковъ . . . . .

Мѣлу . . . . .

Клею . . . . .

Драниць штукатурныхъ . . . . .

Гвоздей штукатурныхъ . . . . .

Петлей къ дверямъ . . . . .

Желѣзныхъ скобъ . . . . .

Кровельнаго желѣза для покрытія вновь сложеннаго крыльца. . . . .

Плотнику за работы по деревяннымъ постройкамъ . . . . .

Каменьщику и штукатуру . . . . .

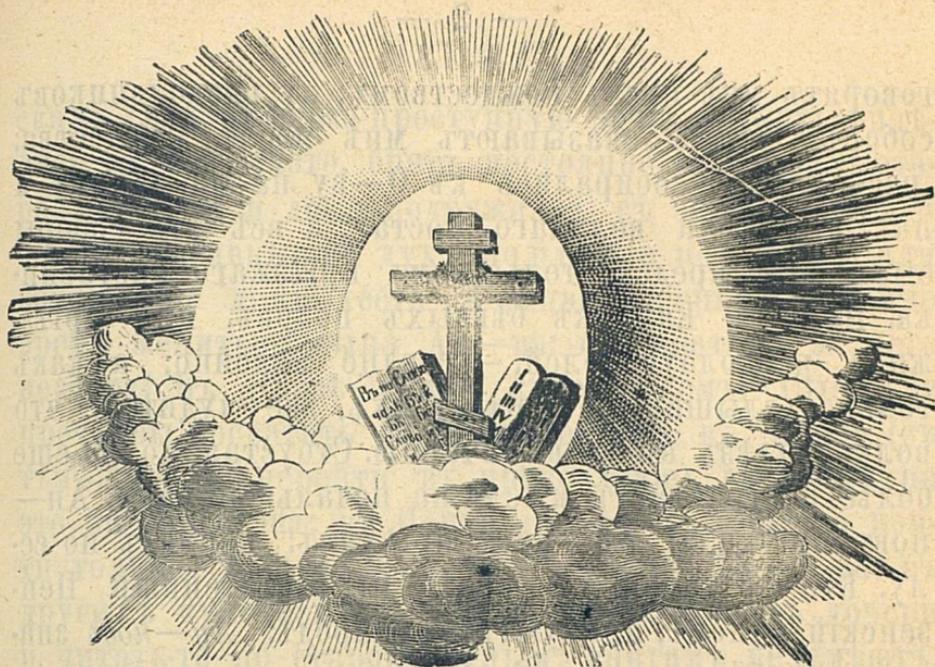
Помелочамъ уплачено . . . . .

Итого на содержаніе здавій вообще и ремонтъ вещей . . . . .

А всего по содержанію дома . . . . .

						1650
						75 пуд.
						22 пуд.
						48 пуд.
						16 досокъ.
						2 доски.
						1 бревно.
						2 бревна.
						1 бревно.
						8 бревень.
						29 бревень.
						2 фунта.
						1 фунтъ.
						1 фунтъ.
						3 войлоба.
						5 пуд.
						8 фунтовъ
						4 пучка
						8 фунтовъ.
						4 пары.
						4 скобы.
						1 п. 18 ф.
						—
						—
						—
						—
					10 80	—

тысяч				
9 —	14 85	1650 кирпич.	9 —	14 85
— 12	9 —	75 пуд.	— 12	9 —
— 15	3 30	22 пуд.	— 15	3 30
— 15	7 20	48 пуд.	— 15	7 20
— 35	5 60	16 досокъ.	— 35	5 60
— 30	60	2 доски.	— 30	— 60
— —	1 —	1 бревно.	— —	1 —
1 30	2 60	2 бревна.	1 30	2 60
— 75	— 75	1 бревно.	— 75	— 75
— 60	4 80	8 бревенъ.	— 60	4 80
— 40	11 60	29 бревенъ.	— 40	11 60
— 10	— 20	2 фунта.	— 10	— 20
— 12	— 12	1 фун.	— 12	— 12
— 13	— 13	1 фунтъ.	— 13	— 13
— 50	1 50	3 войлока.	— 50	1 50
— 15	2 25	15 пуд.	— 15	2 25
— 20	1 60	8 фунт.	— 20	1 60
— 25	1 —	4 пучка.	— 25	1 —
— 20	1 60	8 фун.	— 20	1 60
— 50	2 —	4 пары.	— 50	2 —
— 10	— 40	4 скобки.	— 10	— 40
4 60	6 67	1 п. 18 ф.	4 60	6 67
— —	10 80	—	— —	10 80
— —	25 50	—	— —	25 50
— —	15 21	—	— —	15 21
— —	801 99 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	— —	801 99 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
— —	1485 42 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	—	— —	1473 2 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
				23 20



ПЕНЗЕНСКІЯ  
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 Мая № 10. 1875 г.

---

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

---

СЛѢДЫЕ ВОЖДИ \*).

Настала новая эра для нашего раскола: къ нашимъ раскольникамъ со второй половины 1873 г. стали набѣжать какой-то знаменитый раскольникъ, — самъ Богачовъ былъ покоренъ ему и при жизни и по смерти. „У раскольниковъ нынѣ соборъ былъ“,

\*) Окончаніе. См. № 9.

говорять мнѣ предъ Рождествомъ; „у раскольниковъ соборъ былъ“, сказываютъ мнѣ послѣ Рождества; „раскольники собирались къ Ѡ—ву на масляницу и на 1-й недѣли великаго поста,“ и всѣ эти соборы были подъ предѣдательствомъ пріѣзжаго наставника. Нѣтъ въ Каменкѣ бѣглыхъ поповъ, или пріѣзжихъ расколуучителей, — сердце покойно; а какъ только услышишь о пріѣздѣ ихъ, все чудится, что волкъ залѣзъ въ твою овчарню. Стоустая молва еще болѣе настроиваетъ мысли на печальный ладъ. Ан—новъ пріѣхалъ! Ан—новъ пріѣхалъ! кричатъ по селу. Кто же такой Ан—новъ? Первостатейный Пензенскій купецъ, толкуютъ въ народѣ; *Ан—новъ* знаменитѣйшій по древней вѣрѣ *наставникъ*, похваляются раскольники, такой наставникъ, отъ чрева коего истекають рѣки живой (Ан—ской) воды и вода эта по временамъ наводняетъ В—П—скую улицу, кругомъ обтекаетъ Ишивую Горку и чуть не затопляетъ Мойку; Ан—новъ *ревнитель* древняго благочестія. По справкамъ оказалось, что Ан—новъ дѣйствительно Пензенскій купецъ, только далеко не первостатейный; съ раскольниками какъ Чембарскаго, такъ и Нижне-ломовскаго уѣздовъ имѣетъ непрерывныя сношенія и Каменку предпочелъ всѣмъ другимъ раскольниковымъ селамъ въ видахъ интереса какъ обще-раскольниковскаго, такъ и домашняго. — Нѣсколько лѣтъ тому назадъ одна изъ дочерей Ан—ва, безъ воли родителей своихъ, по собственному внутреннему побужденію и желанію не только присоединилась къ православію, но и вышла въ замужество за православнаго, да еще и чиновника. Отецъ долго не пу-

скаль себѣ на глаза преступную дочь; но мать видѣлась съ нею часто, братъ постоянно принималъ сторону сестры и даже подружился съ зятемъ. Зять и дочь—противныя по духу, но близкіе по плоти, стали всхожи въ домъ тестя и отца. Теперь наступило время женитьбы сына Ан—ва: гдѣ сватать за него невѣсту? Въ Пензѣ между купечествомъ? Сынъ не прочь бы посватать за себя невѣсту въ Пензѣ (съ тѣмъ, чтобы перейти въ православіе), да отецъ на это не согласенъ: въ Пензѣ древнее благочестіе почти только и осталось, что въ домѣ Ан—нова; въ другихъ купеческихъ домахъ что?... У нихъ дочери и читать-то по старопечатнымъ книгамъ не умѣютъ, въ пѣніи по крюкамъ ни бельмеса не смыслятъ, многія дѣвицы говорятъ на разныхъ бусурманскихъ языкахъ, танцуютъ, ходятъ на гулянья, посѣщаютъ театры.... Съ такою женою (если бы отдалъ кто за его сына) долго-ли сдѣлаться парню Никоніанцемъ,—онъ и безъ того уже привыкъ сосать проклятое зелье—табакъ. Ан—новъ рѣшился искать для своего сына невѣсту въ какомъ-либо селѣ, и нашель ее въ Каменкѣ. Ан—новъ, кажется, не ошибся въ своихъ расчетахъ: жена (изъ Каменки невѣста увезена предъ Троицею, въ какомъ оврагѣ повѣнчаны—не знаю) молодого Ан—нова съ самаго малолѣтства читала только старопечатныя книги, по крюкамъ дерма—дереть, чаю и картофелю въ ротъ не беретъ, ходитъ въ сарафанахъ и модныя платья сдѣланы только къ свадьбѣ, отъ церковнаго звона всегда затыкаетъ уши, о православіи и слышать не хочетъ.

На первой недѣли великаго поста 1874 года была торжественная процессія: погребеніе раскольническаго настоятеля, Богачова. По завѣщанію ли умершаго, или по желанію раскольниковъ воздать подобающія почести (при жизни-то ему былъ плохой почетъ даже отъ своихъ дѣтей) своему настоятелю, для погребенія его вызванъ былъ изъ Пензы Ан—новъ. Покойникъ въ ожиданіи пріѣзда Ан—нова до трехъ сутокъ лежалъ въ домѣ, чего никогда не бывало, отиѣтъ въ раскольнической молельнѣ; по улицѣ несенъ былъ на плечахъ и наконецъ гробъ былъ покрытъ штофнымъ покрываломъ, привезеннымъ нарочно для этого изъ Пензы Ан—новымъ, который и предводительствовалъ процессіею.

Итакъ, лишившись одного вождя, раскольники наши утѣшены пріобрѣтеніемъ другаго. Въ послѣдній пріѣздъ Ан—нова рѣчь была о правительственныхъ реформахъ относительно раскольниковъ, при чемъ говорено было и о православіи въ духѣ болѣе примирительномъ и даже будто бы—съ уваженіемъ.

Пора, давно пора расколуучителямъ открыть глаза и взглянуть на дѣло соединенія съ святою церковію со всею внимательностію, безъ предубѣжденія. Упомянутый мною крестьянинъ, оппонентъ Богачова, говоритъ истинную правду: между нашими раскольниками нѣтъ ни одного крещенаго, хотя все они носятъ кресты; о муропомазаніи, покаяніи, причащеніи и другихъ таинствахъ раскольники имѣютъ самыя превратныя понятія, да и могутъ ли безъ крещенія быть спасительны другія таинства? А виною всему этому слѣпые раскольническіе вожди.

Нерѣдко упрекають насъ—настоятелей приходовъ въ бездѣятельности противъ расколоучителей. Но обвинять легче, чѣмъ дѣйствовать. Съ своей стороны мы отвѣчаемъ: 1) Раскольническія дѣла до позднѣйшаго времени извѣстны были подь именемъ *секретныхъ*,—и раскольники пользовались этимъ какъ нельзя лучше; намъ же неудобно и даже опасно было во всеуслышаніе говорить и писать о такихъ дѣлахъ. 2) Раскольники ни въ какія бесѣды о дѣлахъ вѣры съ своимъ приходскимъ священникомъ не вступаютъ, заговоришь съ ними,—отмалчиваются, или отвѣчаютъ: „Тебѣ, батюшка, какое до насъ дѣло? Ты за наши грѣхи отвѣчать не будешь“. Или: „Вотъ ты бы пошелъ въ нашу вѣру: какой бы ты у насъ былъ попъ-то“! 3) Съ раскольниками разсуждать о дѣлахъ вѣры рѣшительно нѣтъ никакой возможности \*) потому, какъ замѣчено было выше, что ни одинъ изъ нихъ не имѣетъ понятія о христіанской вѣрѣ. Затвердили одно: „наша вѣра правая, такъ молились наши дѣды и прадѣды—и только; а если вступите въ бесѣду съ ними, то вы не поймете раскольника, раскольникъ не пойметъ васъ и выйдетъ изъ всей вашей бесѣды пересыпаніе изъ пустаго въ порожнее. 4) Раскольники въ церковь не ходятъ, а въ своей молельнѣ разсуждать о православіи не позволяютъ, въ питейныхъ же отыскивать ихъ съ словомъ истины и непрелично и не безопасно.—Выше упомянулъ я о раскольническомъ предсказаніи, что „земля предъ

\*) О способѣ веденія бесѣдъ съ раскольниками редакція имѣетъ въ виду помѣстить нѣсколько замѣтокъ. *Прим. редакціи.*

„пришествіемъ антихриста опутана будетъ желѣзомъ, какъ основою.“ Теперь это предсказаніе, по увѣренію раскольниковъ, исполняется и исполнилось даже на нашихъ раскольникахъ: телеграфъ и линія желѣзной дороги дважды пересѣкли линію правительственнаго телеграфа, предъ Каменкою и за Студенцомъ и такимъ образомъ засновали желѣзомъ, какъ основою, раскольниковъ сель: Каменки, Куваки и Студенца. Кувацкіе раскольники порядкомъ струсили и, въ предупрежденіе могущаго случиться несчастія, серьезно подумываютъ въ числѣ нѣсколькихъ семействъ, вмѣстѣ съ своимъ знаменитымъ настоятелемъ *Сидоромъ Ивановичемъ* \*), переселиться на житье въ Сибирь. Есть и другаго рода раскольническое предсказаніе, которое тоже исполняется, что „въ послѣдней половинѣ нынѣшняго столѣтія всѣ раскольники сдѣлаются церковными.“ Въ недавнее время съ Дону прислано раскольникамъ села Куваки письмо, \*\*) въ которомъ бывшій ихъ односельецъ и единовѣрецъ убѣждаетъ и закликаетъ ихъ присоединиться къ православію: самъ онъ въ православіи нашель успокоеніе своей совѣсти и счастье.

Доходятъ вразумленія раскольникамъ и другимъ путемъ: въ концѣ 1873 года довелось мнѣ быть въ домѣ одного раскольника и что же я, къ удивленію

\*) Сидоръ Ивановичъ, ближайшій родственникъ Каменскихъ вожаковъ раскола Θ—ва и Кар—ва, по опредѣленію Уголовнаго Суда, выжилъ въ Сибири 20 лѣтъ, — онъ тоже раскольнической исповѣдникъ.

\*\*) Объ этомъ письмѣ говорилъ на Благочинническомъ сѣздѣ 23 Мая 1874 г. священникъ села Куваки о. Ст. Ал. Б...

своему, замѣтилъ? На самомъ видномъ мѣстѣ, почти около образовъ, прилѣплена картина, на которой изображенъ православный священникъ, бесѣдующій съ своими прихожанами, вѣроятно раскольниками, или единовѣрцами, о Вѣрѣ Православной. Внизу, подъ картиною славянскимъ шрифтомъ напечатано до двадцати вопросовъ и отвѣтовъ. Отвѣты направлены къ тому, что Православная Церковь есть истинная, что вѣ Церкви безъ священства и безъ таинствъ нѣтъ спасенія и это доказано текстами Священнаго Писанія и выпискою изъ твореній знаменитѣйшихъ Отцевъ церкви. Картину раскольникъ нашъ получилъ отъ знакомаго своего, раскольника села Александровки, а тому прислана изъ Москвы. И на послѣднемъ соборѣ въ средѣ раскольнической читана была книга, защищающая православіе,—присланная раскольникамъ нашимъ будто бы изъ Москвы.—Въ расколѣ нашемъ происходитъ броженіе умовъ. Дай Богъ, чтобы это движеніе неостанавливалось, пошло твердымъ и вѣрнымъ шагомъ къ соединенію раскольниковъ съ Православною Церковію.

Свящ. Іаковъ Адинаевскій.

## МОРДОВСКОЕ НАСЕЛЕНИЕ ПИЗЕНСКОЙ ГУБЕРНИИ \*).

При изображеніи различныхъ обрядовъ и вѣрваній мордвы мы не могли не замѣтить, что эти обряды и вѣрованія въ своихъ главныхъ, существенныхъ чертахъ совершенно одинаковы какъ у мокши, такъ и у эрзи. Различія между названными племенами такъ маловажны, что нѣтъ никакого основанія считать мокшу и эрзю двумя различными народами. Нарѣчія этихъ племенъ хотя, по видимому, нѣсколько различны, и хотя мордвинъ—мокшанецъ часто не понимаетъ эрзянина, когда каждый изъ нихъ говоритъ своимъ нарѣчіемъ; но внимательно вематриваясь въ особенности того и другаго нарѣчія, не трудно убѣдиться, что въ основаніи ихъ лежитъ одно общее коренное начало. Представляемъ для наглядности сравнительную таблицу нѣкоторыхъ словъ—эрзянскихъ и мокшанскихъ, по книгѣ *Сталъ*.

По русски.	По мокшански.	По эрзянски.
одинъ два	вейке кафта	оке кафта

\*) Окончаніе. См. № 7.

По русски.	По мокшански.	По эрзянски.
три	колма	колма
четыре	нила	нела
пять	ветя	витья
шесть	коте	кота
семь	сисимъ	сизенъ
восемь	калка	какса
девять	вейся	викеса
десять	кеминъ	кемень
одиннадцать	кевейки	кефеве
двенадцать	кемгафтула	кемгафтула
тринадцать	кемголмула	кемболмола
четырнадцать	кемнелия	кемнелия
пятнадцать	кеветия	кеветия
шестнадцать	кемгеоттола	кемготула
семнадцать	кемсисния	кемсисинга
восемнадцать	кемголкса	кемкаксуа
девятнадцать	кемисъ	кевексва
двадцать	кемсъ	кемвисъ
„ одинъ	„ вейкия	„ оки
„ два	„ кефтуая	„ кафтуна
сто	сяда	сяду
голова	прэа	прэа
глаза	селмъ	силма
языкъ	кель	кель
ротъ	курга	кургасъ
носъ	суда	шафка
сердце	седдви	серди
уши	пили	пилисьъ
рука	кэсъ	кедри
пальцы	сурдъ	сурне
нога	пигла	пилге
спина	бутмери	коперъ

По русски.	По мокшански.	По эрзянски.
ноготь	кенъшъ	теньшъ
волосы	прячерть	шаэръ
зубы	пейтъ	пейсъ
кости	лоаже	пакаръ
духъ, дыханіе	оймэ	ваймэ
душа		
земля	мода	мода
мать	авой	авой
женщина	анандъ	авандъ
лошадь	алаша	алаша
ягненокъ	верисъ	верекэ
собака	пинесъ	пинесъ
теленокъ	васнэ	васде
волкъ	вергисъ	виргасъ
медвѣдь	офта	офта
заяць	нуммула	нуммуля
село	веля	вела
мость	сель	сель
лѣсъ	вири	вирь
глина	севоне	севенъ
дать	(монъ) масканъ	месканъ
лгать	манге	калчетанъ
говорить	бартатамъ	кортанъ
нести	ганянъ	банянъ
подать	праэ	праль
тяжело	стака	стакка
легко	чежде	тѣжде
широко	бяли	кели
высоко	сари	сера
большой	покни	отси
малый	апокма	іомла
красиво	маза	сназа

По русски.	По мокшански.	По эрзянски.
зачѣмъ	мейсикъ	месчиндина
хлѣбъ	кши	кши
молоко	ловса	ловце
масло	ой	вай
на сквозь	лебби	пачесъ
въ серединѣ	кеспидди	купчеса
на право	парематкетъ	вит—кеденсъ

Изъ этой таблицы видно, что мордовско—мокшанскія и мордовско—эрзянскія слова, большею частью, или совершенно тождественны или имѣютъ, по крайней мѣрѣ, значительное сходство между собою, и только нѣкоторыя слова совершенно различны одно отъ другаго. Изъ представленныхъ нами 72 словъ насчитывается: а) совершенно тождественныхъ какъ у мокши, такъ и у эрзи — 16, б) сходныхъ — 44 и наконецъ в) различныхъ только 12. Судя по этому, количество мокшанскихъ и соотвѣствующихъ имъ—по значенію—эрзянскихъ словъ, *отличныхъ* одно отъ другаго составляетъ около  $\frac{1}{6}$  части въ сравненіи съ количествомъ словъ *сходныхъ* у мокшанъ и эрзянъ. Такой незначительный процентъ словъ, отличающихся мокшанское нарѣчіе отъ эрзянскаго, служить достаточнымъ подтвержденіемъ высказаннаго нами убѣжденія (хотя нѣкоторые и не раздѣляютъ онаго), что *источникъ* или *коренное начало* того и другаго нарѣчія кроется въ *одномъ и томъ же* языкѣ.

Н. Смирновъ.

Программа Закона Божія для сельскихъ школъ московской губерніи, принятая на педагогическихъ курсахъ для учителей московской губерніи въ 1874 году.

## ПЕРВЫЙ ГОДЪ.

О бытіи Божіемъ. О свойствахъ Божіихъ. О молитвѣ.  
О Богѣ единомъ по существу и троичномъ въ лицахъ.

О крестномъ знаменіи.

Изученіе молитвы: *Во имя Отца и Сына и Святаго Духа. Аминь.*

Разсказъ о сотвореніи міра.

Сотвореніе человѣка и блаженное состояніе первыхъ людей.

Грѣхопаденіе прародителей и обѣщаніе Спасителя.

Распространеніе грѣха на всѣхъ людей. Нужда въ покаяніи.

Изученіе молитвы мытаря: *Боже милостивъ, буди мнѣ грѣшному.*

Рождество Христово. Срѣтеніе Господне. Крещеніе Господне. Преображеніе. Входъ въ Іерусалимъ. Страданія и смерть І. Христа. Воскресеніе и вознесеніе на небо.

Изученіе молитвы къ Сыну Божію: *Господи Іисусе Христе, Сыне Божій...*

О сошествіи Св. Духа и личномъ Его свойствѣ.

Изученіе молитвы ко Св. Духу: *Царю небесный.*

Трисвятое: *Святый Боже, Святый крепкій.*

Происхожденіе Трисвятаго, изученіе трисвятаго и славословія.

Молитва къ Пресвятой Троицѣ: *Пресвятая Троице.*

Объясненіе молитвы и ея изученіе.

Молитва Господня: *Отче нашъ.*

Происхожденіе молитвы, объясненіе и изученіе призывенія и первыхъ двухъ прошеній.

Объясненіе и изученіе 3-го, 4-го и 5-го прошеній.

Объясненіе и изученіе 6-го и 7-го прошеній и славословія.

О благовѣщеніи Пресв. Богородицѣ и посѣщеніи Ею Елисаветы.

Изученіе молитвы: *Богородице Дѣво.*

### Символь вѣры.

О Богѣ единомъ, Творцѣ и Промыслителѣ міра.

Объясненіе и изученіе 1-го члена.

Объясненіе и изученіе 1-ой половины 2-го члена.

Объясненіе и изученіе 2-ой половины 2-го члена.

Объясненіе и изученіе 3-го члена.

О чествованіи Св. Креста; о дняхъ поклоненія кресту; Воздвиженіе, недѣля крестопоклонная, 1-го августа. Объясненіе и изученіе 4-го члена.

Объясненіе и изученіе 5-го члена.

Объясненіе и изученіе 6-го члена.

О второмъ пришествіи Сына Божія и страшномъ судѣ. Изученіе 7-го члена.

Объясненіе и изученіе 8-го члена.

О церкви, какъ обществѣ вѣрующихъ; о православной церкви; о вселенскихъ соборахъ, о Святѣйшемъ Синодѣ, епископствѣ и священствѣ. Изученіе 9-го члена.

О крещеніи и муропомазаніи. О причащеніи и покаяніи. О священствѣ, бракѣ и елеосвященіи. Изученіе 10-го члена.

О воскресеніи мертвыхъ и изученіе 11 члена.

О будущей жизни и изученіе 12-го члена.

### Заповѣди.

О почитаніи святыхъ; объясненіе и изученіе 1-ой заповѣди.

О правильномъ почитаніи иконъ; объясненіе и изученіе 2-ой заповѣди.

Объ исключительныхъ случаяхъ, при которыхъ дозволяется клятва; объясненіе и изученіе 3-й заповѣди.

О воскресномъ днѣ и другихъ праздникахъ прав. церкви; о проведеніи воскресныхъ и праздничныхъ дней; о необходимости трудиться въ будничные дни.

О постахъ. Объясненіе и изученіе 4-й заповѣди.

Объясненіе и изученіе 5-й заповѣди.

Объясненіе и изученіе 6-й и 7-й заповѣдей (о брани и сквернословіи).

Объясненіе и изученіе 8-й заповѣди (о воровствѣ и обманѣ).

Объясненіе и изученіе 9-й заповѣди (о правдивости и вѣрности въ словахъ).

Объясненіе и изученіе 10-й заповѣди (о зависти, худыхъ мысляхъ и желаніяхъ).

*Примѣч.* Въ продолженіе 1-го года ученія наглядно сообщаются свѣдѣнія о храмѣ и его принадлежностяхъ, о священныхъ сосудахъ и одеждахъ.

## ВТОРОЙ ГОДЪ.

### Священная исторія Ветхаго Завѣта.

Сотвореніе міра невидимаго или Ангеловъ. Понятіе объ Ангелахъ. Раздѣленіе ихъ. Понятіе объ Ангелѣ хранителѣ. Объясненіе и изученіе молитвы Ангелу Хранителю.

Сотвореніе міра видимаго. Сотвореніе человѣка.

Блаженная жизнь первыхъ людей. Единство происхожденія всѣхъ людей. Всѣ люди—братья и ближніе между собою. Необходимость взаимной помощи и молитвы другъ о другѣ. Объясненіе и изученіе молитвы за царя и отечество: *Спаси, Господи, люди Твоя...* Объясненіе и изученіе молитвы о здравіи живыхъ: *Спаси, Господи, и помилуй родителей моихъ...*

Грѣхопаденіе. Наказаніе за грѣхъ. Обѣщаніе Спасителя.

Распространеніе грѣха на всѣхъ людей. Слѣдствіе грѣха—смерть. Всѣ люди смертны.

О необходимости молитвы за усопшихъ. Объясненіе и изученіе молитвы: *Со святыми упокой...*

Жизнь прародителей по изгнаніи изъ рая. Каинъ и Авель. Потомство Сіеа. Смѣшеніе племенъ. Ной. Потопъ.

Появленіе зла въ семействѣ Ноя и распространеніе его между людьми послѣ потопа. Столпотвореніе вавилонское и раздѣленіе народовъ. Происхожденіе идолопоклонства.

Авраамъ. Явленіе Бога Аврааму въ видѣ трехъ странниковъ.

Погибель Содома и Гоморры.

Исаакъ. Принесеніе Исаака въ жертву.

Исавъ и Іаковъ. Іосифъ. Моисей.

Выходъ евреевъ изъ египта. Переходъ чрезъ Чермное море.

Синайское законодательство.

Иисусъ Навинъ. Вступленіе евреевъ въ землю обѣтованную.

Времена судей. Самуиль.

Времена царей. Саулъ первый царь еврейскій.

Давидъ. Соломонъ. Пророкъ Ілія. Пророкъ Елисей  
Пророкъ Іона. Пророкъ Даніиль. Ананія, Азарія и Мисаиль.

### Священная исторія Новаго Завѣта.

Рождество Пресвятыя Богородицы; введеніе во храмъ.

Благовѣщеніе.

Предсказаніе Ангела о рожденіи Предтечи Христова Іоанна; рожденіе его и пребываніе въ пустынь.

Рождество Господа нашего І. Христа; поклоненіе Ему пастырей.

Срѣтеніе Господне.

Поклоненіе волхвовъ Господу въ Вифлеемѣ; бѣгъ

ство его въ Египеть и избіеніе Иродомъ младенцевъ. Событіе съ І. Христомъ на 12-мъ году Его земной жизни.

Проповѣдь Іоанна Крестителя на Іорданѣ. Крещеніе І. Христа. Сорокодневный постъ Его и искушеніе отъ діавола.

Первые послѣдователи І. Христа: Андрей, Петръ Филиппъ и Наѳанаилъ.

Заключеніе Іоанна Предтечи въ темницу и усѣновеніе главы его.

Избраніе 12-ти Апостоловъ.

Проповѣдь І. Христа на горѣ, о путяхъ къ блаженству. Изученіе и объясненіе изрѣченій Господнихъ о блаженствахъ.

О гнѣвѣ, о неупотребленіи клятвы, о любви ко врагамъ, о милостынѣ, молитвѣ и постѣ.

О неосужденіи другихъ.

Благословеніе дѣтей. Богатый юноша. Закхей мытарь.

Примѣры попеченія Господа о храмѣ Божіемъ: въ подаваніи на храмъ, въ изгнаніи торжниковъ изъ храма, въ одобреніи подаванія бѣдной вдовы.

Притчи І. Христа: о сѣятелѣ, о сѣмени и плевелахъ.

О любостыжательномъ богачѣ, о богатомъ Лазарѣ.

О должникѣ немилосердномъ, о благодѣтельномъ Самарянинѣ.

О блудномъ сынѣ, о мытарѣ и фарисеѣ.

О званыхъ на вечерю.

О десяти дѣвахъ, о талантахъ.

Чудеса Христовы: претвореніе воды въ вино на бракѣ; чудесный ловъ рыбы. Исцѣленіе расслаблен-

наго въ Капернаумѣ; исцѣленіе расслабленнаго при овчей кунели. Исцѣленіе слуги сотника; воскрешеніе дочери Гаира; насыщеніе пяти тысячъ человекъ пятью хлѣбами. Хожденіе І. Христа по водамъ. Исцѣленіе десяти прокаженныхъ.

Предсказаніе І. Христа о страданіяхъ Своихъ, смерти и воскресеніи; предсказаніе Его о страданіи и славѣ учениковъ. Преображеніе Господне.

Воскрешеніе Лазаря. Входъ Господень въ Іерусалимъ.

Приготовленіе насхальной вечери. Умовеніе ногъ. Установленіе св. причащенія.

Моленіе Господа І. Христа въ саду Геосиманскомъ.

І. Христось въ саду, у первосвященниковъ іудейскихъ.

Отреченіе Петра. Погибель іуды предателя.

І. Христось на судѣ у Понтія Пилата и Ирода.

Крестныя страданія Господа Іисуса Христа.

Смерть и погребеніе І. Христа.

Воскресеніе Господа нашего І. Христа и явленіе Его мѣроносицамъ.

Явленіе Господа двумъ ученикамъ, шедшимъ въ Еммаусь.

Явленіе Господа Апостоламъ въ іерусалимѣ. Явленіе Его при морѣ Тиверіадскомъ.

Послѣднія повелѣнія воскресшаго Господа Апостоламъ и воснесеніе Его на небо.

Избраніе Матея. Сошествіе Св. Духа на Апостоловъ. Исцѣленіе хромага.

Обращеніе Савла, обращеніе Корнилія.

### ТРЕТІЙ ГОДЪ.

## Ученіе о богослуженіи православной христіанской церкви.

Понятіе о храмѣ. Части храма: притворъ, средняя часть храма, ея значеніе и принадлежности; амвонъ и его значеніе; солея и клиросы; иконостасъ.

Алтарь и его принадлежности: св. престоль, антиминсѣ, дарохранительница, Крестъ и Евангеліе. Горнее мѣсто. Жертвенникъ.

Лица, совершающія богослуженіе, и ихъ одежды.

Св. сосуды, употребляющіеся при совершеніи св. таинства причащенія. Сосуды, употребляющіеся при другихъ таинствахъ и обрядахъ церковныхъ.

О различныхъ видахъ церковнаго богослуженія. Раздѣленіе службъ церковныхъ. Время совершенія церковныхъ службъ.

Понятіе о литургіи. Понятіе о литургіи св. Іоанна Златоустаго, Василія Великаго, Григорія Двоеслова (преждеосвящ. литургіи).

Когда совершается каждая изъ нихъ?

Различіе между ними.

Проскомидія. Просфора. Пять просфоръ для совершенія литургіи. О 3-мъ и 6-мъ часахъ, читаемыхъ во время проскомидіи.

Литургія оглашенныхъ. Порядокъ оной.

Ектенія великая. Ектеніи: малая и сугубая. Ектенія просительная.

Псалмы изобразительныя. Антифоны.

Объясненіе пѣсни: *Единородный Сыне.*

Значеніе малаго входа съ Евангеліемъ. Трисвятое. Начало происхожденія пѣсни трисвятаго.

Объясненіе словъ: *возьмемъ, миръ всѣмъ, премудрость, алмилуія.*

Чтеніе Апостола и Евангелія. Сугубая ектенія.

Ектенія объ усопшихъ. Ектенія объ оглашенныхъ.

Литургія вѣрныхъ. Краткая ектенія объ оглашенныхъ.

Литургія вѣрныхъ. Краткая ектенія о вѣрныхъ.

Дополнительная ектенія литургіи о вѣрныхъ.

Великій входъ. Херувимская пѣснь. Происхожденіе ея и объясненіе. Пѣніе символа вѣры.

Дѣйствія предначинательныя, относящіяся къ освященію даровъ. Важнѣйшее дѣйствіе въ литургіи вѣрныхъ. Пресуществленіе святыхъ даровъ.

Порядокъ литургіи вѣрныхъ по пресуществленіи св. даровъ.

Причащеніе священно-служителей въ алтарѣ.

Что означаетъ явленіе св. даровъ народу?

Причащеніе мірянъ. Последнее явленіе св. даровъ народу. Заамвонная молитва. Раздаяніе антидора и окончаніе литургіи.

Литургія преждеосвященныхъ даровъ. Причина и цѣль установленія оной.

Объясненіе пѣснопѣній: *да исправится молитва моя, со стихами къ оной и нынѣ силы небесныя.*

# ЗАМѢТКИ.

*Какъ поступать съ св. муромъ, когда оно испортится и окажется неудобнымъ къ употребленію?* Св. муро портится или отъ ветхости, когда оно теряетъ естественный запахъ, или когда оно плѣснѣетъ или зеленѣетъ особенно отъ сообщенія съ мѣдью, изъ которой теперь обыкновенно дѣлаются покрышки для сосудовъ, употребленныхъ для храненія мура и елея и т. п. Во всѣхъ этихъ и подобныхъ обстоятельствахъ, если св. муръ въ банкѣ будетъ много, то его всего лучше вылить подъ св. престоль, а остальное вытереть чистой бумагой или ватой или льняными паклями, а потомъ сжечь оныя на чистомъ камнѣ, а пепель тоже всыпать подъ престоль для сбереженія отъ попоранія. (Требн. Мог. о св. мурѣ и елеѣ).

*Что дѣлать, когда св. муро прольется на полъ, или на одежду и проч?* Также точно надобно поступать въ случаѣ, если бы св. муро капнуло или пролилось на столъ или землю и т. п. То есть, пролитое муро надо прежде всего хорошенько вытереть ватой или льняными паклями, потомъ если оно падеть на землю или на доску, соскоблить ту часть, на которую оно пало, или если оно падеть на ка-

мень, то камень обмыть водою, за тѣмъ паклю и стружки сжечь, и остающійся пепель закопать подъ престолъ; туда же надо положить и соскобленную землю, а воду или вылить подъ престолъ, или влить въ текущую рѣку. Если св. муро падеть на пеленки или на другую какую либо одежду, то уканувшее мѣсто священникъ самъ собственноручно долженъ трижды истереть надъ чистымъ сосудомъ, и также какъ и выше, оставшуюся воду пролить подъ престолъ или въ рѣку. (Срав. Извѣстіе учительное, о пролитіи крови Господн.) Измытыя отъ св. мюра одежды употреблять сообразно ихъ назначенію не запрещается. Но если бы нашлась возможность обратитъ ихъ на церковное употребленіе, то это было бы еще лучше.

(Калуж. Еп. Вѣд.)

*Тезисы, принятые на педагогическихъ курсахъ для учителей Московской губерніи въ 1874 года, касательно преподаванія Закона Божія.* 1) Программа Закона Божія должна быть законченною для каждаго года и концентрическою. 2) Въ первомъ году изучаются общепотребительныя молитвы, символъ вѣры и заповѣди Закона Божія. Сверхъ того, наглядно сообщаются свѣдѣнія о храмѣ и его принадлежностяхъ, о священныхъ сосудахъ и одеждахъ. Во второмъ году священная исторія Ветхаго и Новаго Завета. Въ третьемъ году—литургія св. Іоанна Златоустаго подробно съ краткимъ указаніемъ ея различія отъ литургій св. Василія Великаго и Прежде-освященныхъ Даровъ и краткими свѣдѣніями о другихъ

церковныхъ службахъ въ размѣрѣ указанномъ въ руководствѣ Афинскаго. 3) Уроковъ по Закону Божию должно быть не менѣе двухъ въ недѣлю въ каждой группѣ; урокъ продолжается не менѣе часа; всѣхъ уроковъ въ теченіе учебнаго года 54, изъ коихъ четыре назначаются на репетиціи. 4) Повтореніе совершается постоянно; каждый урокъ повторяется при слѣдующемъ урокѣ. Сверхъ того, при концентрической программѣ пройденное въ 1-й годъ повторяется въ 2-й и 3-й годы. Четыре дня назначаются учителемъ по его усмотрѣнію, когда ему удобнѣе назначить, на повтореніе всего пройденнаго или извѣстной части предмета. 5) Признано необходимымъ чтеніе и объясненіе Евангелія. Евангеліе для младшей группы читается по русски; для средней и старшей по славянски. Евангеліе читается и объясняется Воскресное и праздничное—на канунѣ воскресенья или праздника, или въ самый день, смотря по удобству. 6) Чтеніе по славянски возлагается на законоучителя и онъ пользуется имъ, какъ средствомъ къ религіозно-нравственному воспитанію. Евангеліе предлагается читать по славянски и объяснять. Это можетъ быть начато въ то время, когда ученики хорошо ознакомятся съ русскимъ чтеніемъ. 7) Обученіе молитвамъ должно быть предварено вступительными бесѣдами, въ которыхъ законоучитель наводящими вопросами изъ разсматриванія природы и человѣка доводитъ учениковъ до понятія о Богѣ, о свойствахъ Божіихъ, поясняя ихъ историческими разказами; потомъ внушивши ученикамъ, что Богъ есть любовь

и что дѣти должны любить Его и во всемъ обращаться къ Нему, какъ милосердому Отцу, переходить къ понятію о молитвѣ. 8) Порядокъ изученія молитвъ принимается церковный. 9) Первая молитва изучается: „Во имя Отца“... При этомъ показывается правильное перстосложеніе, а объясненіе его отлагается до того времени, когда дѣти ознакомятся съ истинами, выражаемыми перстосложеніемъ. 10) Молитвы изучаются сначала по русски и потомъ уже по славянски \*). 11) Изученію каждой молитвы предшествуетъ предварительная бесѣда. Въ этой бе-

\*) Единственнымъ основаніемъ для этого положенія служить то, что русскій языкъ для дѣтей—родной и, слѣдовательно, болѣе понятенъ, чѣмъ славянскій. Но это выгода не значительная. Едвали дѣти будутъ чувствовать эту родственность съ своимъ разговорнымъ языкомъ, когда на немъ будутъ заучиваться молитва. Молитва, заученная на русскомъ языкѣ, не произведетъ того впечатлѣнія, какое она производитъ, когда заучивается на славянскомъ. Заучивать молитву дважды сперва на русскомъ, потомъ на славянскомъ—значить попусту тратить время и еще болѣе ослаблять силу впечатлѣнія. Чтобы содержаніе и смыслъ молитвы были понятны дѣтямъ, для этого достаточно предварительной бесѣды законоучителя съ дѣтьми, (ст. 11) направленной къ этой цѣли, и перевода молитвы при заучиваніи славянскаго текста. Предварительное заучиваніе молитвы на славянскомъ языкѣ весьма важно для *сознательнаго* усвоенія молитвы, потому что въ такомъ только случаѣ ученики будутъ вдумываться въ каждое слово молитвы, что кромѣ того еще важно для изученія славянскаго языка, на которомъ предлагается все ученіе Спасителя, на которомъ совершается все богослуженіе. Для отдѣльнаго же изученія слав. языка нѣтъ времени въ народной школѣ, а пониманіе его нужно. *Прим. ред.*

сѣдѣ, кромѣ изложенія внутренняго содержанія молитвы, указывается на историческое происхожденіе молитвы, на догматическія и нравственныя истины, содержащіяся въ нихъ \*\*). 12) При изученіи сѣмвола вѣры кратко сообщается содержаніе каждаго члена предварительно говорится о происхожденіи сѣмвола вѣры, о вселенскихъ и помѣстныхъ соборахъ, о раздѣленіи на 12 членовъ. 13) При изученіи заповѣдей; говорится о ихъ происхожденіи, о утвержденіи и возвышеніи ихъ І. Христомъ. Указываются въ каждой заповѣди добродѣтели, примѣры которыхъ можно указывать въ обыденной жизни крестьянина, а грѣхи противъ заповѣдей указывать свойственные дѣтскому возрасту, или взрослымъ, но такіе, которые распространены въ извѣстной мѣстности и извѣстны дѣтямъ. 14) Учебника не дается дѣтямъ младшей группы; можно давать его средней группѣ во второе полугодіе. Учитель всегда предлагаетъ рассказъ устный. 15) Полезно давать ученикамъ письменныя работы. Они должны письменно изложить сообщенный имъ урокъ. Эти работы могутъ быть даваемы и средней и старшей группѣ по усмотрѣнію учителя. 16) Въ то время, когда учитель даетъ урокъ одной группѣ, другія группы можно занимать письменными работами. Нѣкоторые находили возможнымъ совмѣстное присутствіе при урокахъ двухъ группъ средней и старшей; младшую

\*\*) Понятно само собою, что въ особенныя подробности вдаваться въ этомъ случаѣ не слѣдуетъ, чтобы молитва сохранила характеръ молитвы и не перешла въ изложеніе догматовъ и ученія нравственнаго. *Прим. редакціи.*

группу находили лучшимъ увольнять отъ класса въ время занятій. Гдѣ есть особый законоучитель и онъ не нахоииль занятій для другихъ группъ, то послѣднія можетъ въ это время занимать учитель. 17) Признана необходимость виѣ класнаго религіозно-нравственнаго чтенія, какъ восполненія классныхъ уроковъ и какъ средства вліянія на семейства учениковъ и распространенія религіозно-нравственныхъ истинъ въ средѣ крестьянскаго общества.

*Примѣчаніе.*— Директоръ народныхъ училищъ Таврической губерніи А. Соичъ представилъ его преосвященству, преосвященнѣйшему Гурію, епископу таврическому для напечатанія въ „Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ слѣдующее предложеніе, давное имъ инспекторамъ тѣхъ же училищъ Таврической губерніи: „Для достиженія общей и главнѣйшей, постановленной высочайше утвержденнымъ положеніемъ о начальныхъ народныхъ училищахъ, цѣли утверждать въ народѣ религіозныя и нравственныя понятія и распространять первоначальныя полезныя знанія я, имѣя въ виду, что ближайшій надзоръ и изысканіе способовъ къ достиженію этой цѣли ввѣрены вашему попеченію, покорнѣйше прошу вася, милостивый государь, озаботиться, чтобы каждая школа ввѣреннаго вамъ района выполняла необходимыя для достиженія ея средства: чтобы въ каждой школѣ особенное вниманіе обращалось на тщательное знакомство съ предметами православнаго ученія, на усвоеніе важнѣйшихъ событій изъ св. исторіи и молитвъ, на пониманіе догматовъ христіанской церкви и богослуженія. Не ограничиваясь нѣсколькими часами, назначенными на религіозное занятіе по закону Божію, приглашать наставниковъ, когда

представится случай, чтобы они пользовались всяким случаемъ для внушенія учащимся тѣхъ правилъ нравственности и жизни частной и общественной, которыя указываются высокимъ идеаломъ нашей церкви, чтобы такимъ образомъ школа становилась живымъ источникомъ, изъ котораго учащіеся почерпали бы то, что составляетъ основу человеческой жизни на всякомъ поприщѣ. Развивая въ дѣтяхъ ясное пониманіе того, что церковь руководитъ религіозною жизнію христіанина и указывая ему необходимость частной молитвы, въ то же время призываетъ учащихся къ участию и въ общественной молитвѣ, и съ этой цѣлью каждое училище должно поставить себѣ заботою пріучать дѣтей къ посѣщенію Божьяго храма, къ благоговѣйному и внимательному стоянію въ немъ; въ воскресные и праздничные дни, равно въ дни говѣнья и воспоминанія страданій Господа Иисуса Христа, учащіеся должны собираться предварительно въ школы и отсюда въ порядкѣ, вмѣстѣ съ учителемъ, идти въ церковь къ слушанію Божественной службы, гдѣ бы обученные церковному пѣснопѣнію принимали въ ней участіе пѣніемъ и чтеніемъ, имѣя въ виду, что такая стройность молитвы, помимо учащихся, весьма сильно и благотворно дѣйствовала бы и на взрослое мѣстное населеніе. На этомъ предложеніи г. директора резолюція его преосвященства: *Напечатать въ ближайшемъ номерѣ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“.* (Церк. Вѣстн.).

## **ОБЪЯВЛЕНІЯ:**

### **1) Отъ Совѣта Московской Духовной Академіи.**

Желающіе поступить въ студенты Московской Духовной Академіи въ наступающемъ учебномъ году должны подать прошеніе на имя ректора Академіи до 15 Августа и имѣютъ подвергнуться письменному и устному повѣрочному испытанію.

Для письменнаго испытанія будетъ назначено три сочиненія, изъ нихъ два, касающіяся богословскихъ вопросовъ, и одно литературное.

При устномъ испытаніи преимущественное вниманіе будетъ обращено на удовлетворительное знаніе догматовъ вѣры, исторіи церкви, логики или русскаго языка и одного изъ классическихъ языковъ.

Испытаніе будетъ производимо по программѣ семинарскаго или гимназическаго курса, сообразуясь съ тѣмъ, принадлежитъ ли испытуемый къ воспитанникамъ семинаріи, или гимназіи.

Желающіе поступить въ Академію должны явиться для повѣрочнаго испытанія не позже 17-го Августа.

### **2) Отъ Совѣта С.-Петербургской Духовной Академіи.**

Съ 16 Августа сего 1875 г. въ С.-Петербургской Духовной Академіи для образованія новаго курса въ ней, имѣеть

быть приѣмъ студентовъ изъ лицъ всѣхъ состояній православнаго исповѣданія. Прошеній о приѣмѣ въ студенты Академіи подаются на имя ректора Академіи по 15 Августа. Лица, желающія поступить въ Академію, должны прибыть въ началу испытанія—къ 16 Августа.

Желающіе поступить въ Академію подвергаются повѣрочному испытанію устному и письменному *по назначенію Совета Академіи.*

### 3) Отъ Правленія Пензенской Духовной Семинаріи.

а., За имѣющимъ послѣдовать съ 1-го Іюля сего 1875 г. преобразованиемъ Пензенской Семинаріи по новымъ штатамъ въ оной имѣеть быть открыты *три* каѣдры, а съ имѣющеюся въ настоящее время вакантною каѣдрою по изъясненію Св. Писанія *четыре* —именно: 1-я каѣдра по изъясненію Св. Писанія въ III, IV и V классахъ (при 12 урокахъ); 2-я по латинскому языку въ III и IV классахъ (при 12 урокахъ); 3-я по греческому языку въ II и V кл. (при 12 урокахъ) и 4-я по физикоматематическимъ наукамъ — по Геометріи и Тригонометріи въ II и III кл. и Физикѣ въ IV кл. (при 12 урокахъ); б., за имѣющимъ послѣдовать, съ окончаніемъ настоящаго учебнаго года, переходомъ учителя Правственнаго, Догматическаго и Основнаго Богословія Сергѣя Остроумова на службу въ Симбирскую Семинарію—каѣдра Правственнаго, Догматическаго и Основнаго Богословія въ V и IV кл. (при 11 урокахъ) имѣеть быть вакантною; в., Такъ какъ одинъ изъ преподавателей греческаго языка письменно заявилъ Правленію Семинаріи, что онъ желаетъ перейти на имѣющуюся открыться съ преобразованиемъ Семинаріи каѣдру по изъясненію Св. Писанія въ I, II и VI кл. (при 11 урокахъ) и Правленіе Семинаріи уже зачислило его кандидатомъ на означенную каѣдру,—то каѣдра по

греческому языку въ I, II и VI кл. при 12 урокахъ также имѣеть быть вакантною, и г., съ 1-го Юля сего 1875 года, имѣеть быть открытою должностію 2-го помощника инспектора.

## ОГЛАВЛЕНИЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

- 1., Слѣбные вожди (окончаніе), свящ. **Г. Адицаевскаго**.
- 2., Мордовское населеніе Пензенской губерніи (окончаніе), **Н. Смирнова**.
- 3., Программа закона Божія.
- 4., Тезисы касательно преподаванія закона Божія.
- 5., Забѣтки.
- 6., Объявленія.

Редакторъ: Преподаватель Семинаріи **А. Поповъ**.

Дозволено цензурою. Пенза, 1875 г. Мая 15 дня.

Цензоръ: Учитель Семинаріи, Священникъ **М. Шестаковъ**.