



ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза
въ мѣсяць **1** и **15** чисель
каждаго мѣсяца, въ объемѣ не
менѣ 2¹/₂ печатныхъ листовъ.

Г О Д Ъ
XXV.

Подписка принимается
въ Редакціи при Екатерино-
славской Семинаріи. Цѣна из-
данію съ доставкой **6** руб.
серебр.

1-го Августа **№ 15** 1896 года.

*** О Т ДѢ Л Ъ О Ф Ф И Ц І А Л Ъ Н Ы Й . ***

Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Сумеонъ, Епископъ Екате-
ринославскій и Таганрогскій, 22 юля благополучно изволилъ прибыть въ
г. Екатеринославъ и вступить въ тотъ же день въ управление дѣлами
епархіи.

**Письмо Императорскаго Православнаго Палестинскаго Обще-
ства на имя Его Преосвященства Сумеона Епископа Екате-
ринославскаго и Таганрогскаго.**

Преосвященнѣйшій Владыко.

Получивъ извѣстіе о состоявшемся перемѣщеніи Васъ на кафедру
Епископа Екатеринославскаго, Мнѣ особенно пріятно вспомнить,
что за истекшій отчетный годъ, благодаря принятымъ Вами мѣрамъ,
дѣятельность Екатеринбургскаго отдѣла Императорскаго Право-
славнаго Палестинскаго Общества была весьма благотворна, а
потому считаю пріятнымъ долгомъ выразить Вашему Преосвящен-
ству и веъмъ принимавшимъ участіе въ трудахъ отдѣла Мою
искреннюю признательность, будучи увѣренъ, что и на новомъ
мѣстѣ святительскаго служенія Вашего вы съ полнымъ сочувствіемъ
отнесетесь къ дѣламъ и обязанностямъ Палестинскаго Общества.

Испрашивая вашего Архипастырскаго благословенія и поручая Себя заступничеству священныхъ молитвъ Вашихъ остаюсь искренно Вамъ благодарный Сергѣй.

Письмо Предсѣдателя Россійскаго Общества Краснаго Креста, на имя Его Преосвященства Владиміра Епископа Екатеринославскаго и Таганрогскаго.

Ваше Преосвященство!

Милостивый Государь и Архипастырь,

Августѣйшая Покровительница Россійскаго Общества Краснаго Креста Государыня Императрица Марія Ѳеодоровна, по всеподданнѣйшему докладу Предсѣдателя главнаго управленія генераль-адъютанта фонъ-Кауфмана о благотворныхъ результатахъ тарелочнаго сбора въ пользу Краснаго Креста, произведеннаго въ православныхъ церквахъ въ прошломъ году, въ недѣлю о милосердномъ Самарянинѣ, Всемиловивѣйше соизволила выразить свое удовольствіе по сему поводу и признавая, что такому успѣху Красный Крестъ обязанъ особому усердію православнаго духовенства, всегда сердечно относящагося къ дѣлямъ общества Краснаго Креста, Всемиловивѣйше соизволила повелѣть благодарить Ваше Преосвященство и духовенство ввѣренной вамъ епархіи за усердіе въ дѣлѣ кружечнаго церковнаго и тарелочнаго сбора въ пользу Краснаго Креста.

О такомъ Высочайшемъ Государыни Императрицы повелѣніи считаю пріятнымъ для себя долгомъ увѣдомить Ваше Преосвященство, покорнѣйше прося объявить и священнослужителямъ ввѣренной вамъ епархіи, оказывающимъ содѣйствіе къ увеличенію средствъ Краснаго Креста путемъ приглашенія къ пожертвованіямъ для сей дѣли своихъ прихожанъ во время церковныхъ службъ.

Призывая на себя молитвы Ваши, прошу принять увѣреніе въ искреннемъ уваженіи и совершенной преданности.

П. Рербергъ.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

І. Отъ 19—26 іюня 1896 г. за № 1800, по дѣлу объ утвержденіи уѣздныхъ наблюдателей школъ церковно-приходскихъ и грамоты вѣдомства Православнаго Исповѣданія и о назначеніи размѣра годоваго вознагражденія симъ наблюдателямъ по уѣздамъ, округамъ и областямъ Имперіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленный председателемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 18-го іюня за № 742, журналъ Совѣта № 186, съ мнѣніемъ по вопросу объ утвержденіи уѣздныхъ наблюдателей школъ церковно-приходскихъ и грамоты вѣдомства Православнаго Исповѣданія и о назначеніи размѣра годоваго вознагражденія симъ наблюдателямъ по уѣздамъ, округамъ и областямъ Имперіи. Приказали: Обсудивъ, на основаніи „Положенія объ управленіи школами церковно-приходскими и грамоты вѣдомства Православнаго Исповѣданія“ вопросъ о назначеніи уѣздныхъ наблюдателей, школъ церковно-приходскихъ и грамоты и о назначеніи годоваго размѣра вознагражденія симъ наблюдателямъ, и рассмотрѣвъ представленныя епархіальными училищными совѣтами соображенія по сему предмету, Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ Училищнаго при немъ Совѣта, признаетъ необходимымъ ввести въ дѣйствіе положеніе объ уѣздныхъ наблюдателяхъ школъ церковно-приходскихъ и грамоты со второй половины текущаго 1896 года, а потому опредѣляетъ:

І. Предоставить Епархіальнымъ Преосвященнымъ утвердить, съ 1-го іюля сего 1896 года, въ должности уѣздныхъ наблюдателей, по одному наблюдателю на уѣздъ, священниковъ, избранныхъ епархіальными училищными совѣтами, съ тѣмъ, чтобы о всѣхъ кандидатахъ, на должность уѣздныхъ наблюдателей, на основаніи § 39 „Положенія объ управленіи церковными школами“, были предварительно истребованы Преосвященными отзывы епархіальныхъ наблюдателей церковныхъ школъ, въ виду того, что по § 44 того же „Положенія“, уѣздные наблюдатели состоятъ помощниками епархіальнаго наблюдателя и исполняютъ его порученія, а по утвержденіи уѣздныхъ наблюдателей въ должности, списки ихъ были сообщены Училищному при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣту, съ

краткимъ обозначеніемъ ихъ службы. II. Въ виду необходимости на время отлучекъ изъ приходовъ священниковъ-наблюдателей для обозрѣнія школъ въ уѣздѣ, замѣщать ихъ временно другими священниками, и въ виду разнообразія предполагаемыхъ епархіальными училищными совѣтами мѣстныхъ условій, такого замѣщенія, возложить на архипастырскую попечительность Епархіальныхъ Преосвященныхъ установленіе порядка замѣщенія священниковъ—уѣздныхъ наблюдателей на время ихъ отсуствій изъ прихода для обозрѣнія церковныхъ школъ, съ тѣмъ однако, чтобы изъ положеннаго наблюдателямъ изъ средствъ казны годоваго вознагражденія не было производимо отчисленій въ пользу временныхъ ихъ замѣстителей по приходу. III. Имѣя въ виду, что за назначеніемъ, на основаніи „Положенія объ управленіи церковными школами“ одного уѣзднаго наблюдателя, многіе достойные, ревностно и съ пользою безмездно потрудившіеся окружные наблюдатели въ уѣздахъ нынѣ освобождаются отъ исполненія обязанностей по наблюдению за школами, и что по § 37 того же „Положенія“ всѣ благочинные состоятъ, по должности, членами уѣзднаго отдѣленія и, слѣдовательно, становятся ближайшими руководителями церковныхъ школъ по своимъ благочиніямъ,—поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ наиболѣе дѣятельныхъ и способныхъ изъ сихъ лицъ имѣть въ виду при замѣщеніи должностей благочинныхъ, или представить о такихъ лицахъ Святѣйшему Синоду, съ указаніемъ ихъ выдающихся заслугъ по благоустройству мѣстныхъ церковныхъ школъ. IV. По соображеніи числа церковныхъ школъ въ каждомъ уѣздѣ и округѣ, пространства уѣздовъ и округовъ и другихъ мѣстныхъ условій, назначить годовое вознагражденіе уѣзднымъ и окружнымъ наблюдателямъ по уѣздамъ и округамъ Имперіи въ размѣрахъ, указанныхъ въ прилагаемой вѣдомости, въ общей сложности на сумму *триста тридцать восемь тысячъ двадцать рублей*, съ отнесеніемъ сего расхода на счетъ кредита по § 8 ст. 3 п. 1. смѣты Святѣйшаго Синода, каковое росписаніе окладовъ годоваго вознагражденія, по каждой епархіи, сообщить (и симъ сообщается) Епархіальнымъ Преосвященнымъ, съ поясненіемъ, что это примѣрное росписаніе утверждается лишь временно по 1 января 1898 года, и что предоставляется епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ представить въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ, къ 1 сентября

1897 года, свои соображенія о тѣхъ измѣненіяхъ, какія будутъ признаны необходимыми, по мѣстнымъ условіямъ, въ распредѣленіи размѣровъ вознагражденія по уѣздамъ и округамъ, не выходя, однако, изъ предѣловъ кредита, ассигнованнаго на уѣздную инспекцію каждой епархіи. V. Разъассигновать въ вознагражденіе уѣздныхъ наблюдателей за вторую половину сего года, съ 1 іюля 1896 г., изъ кредита по § 8 ст. 3 п. 2 смѣты Святѣйшаго Синода 1896 г. *сто шестьдесятъ девять тысячъ десять рублей*, въ распоряженіе уѣздныхъ отдѣленій епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, чрезъ уѣздныя и областныя казначейства, по прилагаемой вѣдомости, въ размѣрѣ половиннаго годоваго оклада наблюдателю каждаго уѣзда и округа, для выдачи съ 1 іюля сего года, вознагражденія тѣмъ уѣзднымъ наблюдателямъ, кои предназначены на должность уѣзднаго наблюдателя и уже исполняютъ обязанности по сей должности, а также тѣмъ, кои будутъ утверждены въ сей должности съ 1 іюля сего года, а тѣмъ кои будутъ назначены послѣ 1 іюля—со дня утвержденія ихъ Епархіальными Преосвященными въ должности уѣздныхъ наблюдателей, о чемъ, для зависящихъ распоряженій, сообщить Хозяйственному при Святѣйшемъ Синодѣ Управленію и предписатьъ всемъ уѣзднымъ отдѣленіямъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, о всѣхъ остаткахъ отъ ассигнованнаго на содержаніе уѣздныхъ наблюдателей кредита, могущихъ образоваться къ 1 января 1897 г. отъ незамѣщенія, по тѣмъ или другимъ причинамъ, должности уѣздныхъ наблюдателей, донести Училищному при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣту, для причисленія сихъ остатковъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго 5 іюня 1895 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, къ ресурсамъ на школы грамоты. VI. Въ тѣхъ епархіяхъ, въ коихъ на содержаніе уѣздной, окружной или областной инспекціи церковныхъ школъ ассигнованы средства въ общей цифрѣ кредита на епархію, безъ подробнаго распредѣленія сего кредита по уѣзднымъ отдѣленіямъ, отпустить означенные кредиты въ распоряженіе мѣстныхъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ: 1) Литовскаго *тысячу двести рублей* для выдачи вознагражденія двумъ наблюдателямъ церковныхъ школъ Ковенской губерніи, по 600 р. каждому; 2) Холмско-Варшавскаго—*тысячу двести рублей* для выдачи ежегоднаго вознагражденія 2 наблюдателямъ церковныхъ школъ Люблинской и

Сѣдлецкой губерній по 600 руб. каждому, 3) Владикавказскаго—*тысячу рублей*; 4) въ распоряженіе преосвященнаго Экзарха Грузіи—*четыре тысячи рублей* для распределенія вознагражденія уѣзднымъ наблюдателямъ епархій: Грузинской, Имеретинской, Гурийской-Мингрельской и Сухумской; 5) Камчатскаго епархіальнаго училищнаго совѣта—*два тысячи рублей*; 6) Омскаго—*четыре тысячи двести рублей* и 7) Туркестанскаго—*два тысячи семьсотъ рублей* въ вознагражденіе трехъ наблюдателей, по 900 руб. каждому, предоставивъ поименованнымъ епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ ассигнованные на содержаніе уѣздной инспекціи кредиты распределить, съ утвержденія Епархіальныхъ Преосвященныхъ, между уѣздными наблюдателями, и о послѣдующемъ распределеніи донести Училищному при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣту, съ точнымъ указаніемъ, какіе уѣзды къ какому наблюдательскому округу будутъ отнесены и какіе оклады вознагражденія каждому наблюдателю будутъ назначены. VII. Сообщить Епархіальнымъ Преосвященнымъ подлежащихъ епархій, что при назначеніи, по общему распределенію размѣровъ годоваго вознагражденія уѣзднымъ наблюдателямъ, высшихъ окладовъ въ 1200 руб. и 900 р., въ виду обширности нѣкоторыхъ уѣздовъ Европейской Россіи и Сибири и многочисленности церковныхъ школъ въ сихъ уѣздахъ, приняты во вниманіе заявленія нѣкоторыхъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ о томъ, что, съ назначеніемъ таковыхъ увеличенныхъ окладовъ представится возможность приискать кандидатовъ на замѣщеніе должностей уѣздныхъ наблюдателей изъ безприходныхъ священниковъ, необремененныхъ приходскою службою и требоисправленіями. Признавая назначеніе въ обширные уѣзды или въ уѣзды съ большимъ числомъ школъ уѣздныхъ наблюдателей изъ безприходныхъ священниковъ весьма желательнымъ, поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ озаботиться приисканіемъ таковыхъ священниковъ-наблюдателей, пояснивъ при семъ, что, если, по мѣстнымъ условіямъ, не представится возможности приискать достойнаго кандидата на должность уѣзднаго наблюдателя изъ безприходныхъ священниковъ, съ причисленіемъ таковыхъ къ уѣздному собору, сверхъ штата, и съ вознагражденіемъ въ 900 р. или 1200 р. изъ средствъ казны, то отъ архипастырской попечительности Преосвященныхъ будетъ зависѣть назначать таковымъ

наблюдателямъ дополнительное вознагражденіе изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, гдѣ представится къ тому, возможность. О чемъ, для зависящихъ со стороны Епархіальныхъ Преосвященныхъ, епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и ихъ уѣздныхъ отдѣлений распоряженій и исполненія, напечатать въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

ВѢДОМОСТЬ

о распредѣленіи годоваго вознагражденія уѣзднымъ наблюдателямъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты по Екатеринославской епархіи на 1896—97 годы.

(Составлена Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, на основаніи ст. VII Высочайше утвержденнаго 26 февраля 1896 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, и утверждена Святѣйшимъ Синодомъ во опредѣленію отъ 19—26 июля 1896 г. за № 1800).

Екатеринославская.

У Ѣ З Д Ы:

Александровскій	600	Новомосковскій	600
Бахмутскій	600	Павлоградскій	600
Верхнеднѣпровскій	360	Славяносербскій	360
Екатеринославскій	480	Ростовскій	480
Маріупольскій	480		
		Итого	4560

II. Отъ 3 июля 1896 года за № 1940, по дѣлу объ изготовленіи серебряныхъ наперсныхъ крестовъ по Высочайше утвержденному рисунку.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе объ изготовленномъ въ мастерскихъ братьевъ Грачевыхъ образцѣ Высочайше установленнаго серебрянаго наперснаго креста для іереевъ монашествующаго и бѣлаго духовенства. Приказали: На основаніи бывшихъ разсужденій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) изготовленный въ мастерской братьевъ Грачевыхъ образецъ Высочайше установленнаго

серебрянаго наперснаго креста, стоимостію на серебряной цѣпи двадцать восемь рублей и безъ цѣпи восемнадцать рублей, одобрить для ношенія іереями монашествующаго и блага духовенства; 2) поручить Хозяйственному Управленію сдѣлать въ названной мастерской заказъ крестовъ упомянутаго образца и разослать таковыя по одному въ Синодальныя Конторы, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства, съ просьбою о возвратѣ суммы, соответствующей стоимости крестовъ, и 3) предоставить духовенству право заказывать кресты въ мастерскихъ по усмотрѣнію или по разосланнымъ образцамъ, или съ замѣною чеканнаго на крестѣ изображенія распятія гравированнымъ по примѣру распятія на крестѣ, выдаваемомъ отъ Святѣйшаго Синода; о чемъ и напечатать въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Сумеону, Епископу Екатеринославскому и Таганрогскому.

По Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленный Предсѣдателемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 28 іюня сего года № 906, журналъ Совѣта за № 213, съ заключеніемъ по ходатайству Екатеринославскаго Епархіальнаго Начальства, объ утвержденіи въ должности Предсѣдателя Екатеринославскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта—настоятеля Екатеринославскаго кафедральнаго собора, кандидата богословія протоіерея Петра Доброхотова. Приказали: Согласно ходатайству Екатеринославскаго Епархіальнаго Начальства и заключенію Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ утвердить въ должности Предсѣдателя Екатеринославскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта—Настоятеля Екатеринославскаго кафедральнаго собора, кандидата богословія, протоіерея Петра Доброхотова. О чемъ напечатать въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ и увѣдомить ваше Преосвященство указомъ. Іюля „18“ дня 1896 года. Оберъ-Секретарь Ушаковъ. За Секретаря В. Соколовскій.

Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 23 мая 1896 года, № 12, перемѣщаются преподаватели духовныхъ семинарій Екатеринославской—Тычининъ, Витебской—Брунбендеръ на преподавательскія должности въ духовныя семинаріи: первый—въ Витебскую и второй—въ Екатеринославскую, оба по обличительному богословію, исторіи и обличенію русскаго раскола и мѣстныхъ сектъ, съ 25 апрѣля 1896 года, и помощникъ смотрителя Приворотскаго духовнаго училища Аванасевъ—учителемъ, по географіи и ариметикѣ, въ Маріупольское духовное училище (по опредѣленію Святѣйшаго Синода съ 15 мая 1896 года).

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Утверждены въ должностяхъ: а) церковныхъ старостъ къ церквямъ: села Елисаветовки, Маріупольскаго уѣзда, крестьянинъ Тимофей Скачко; села Маіорскаго, того же уѣзда, крестьянинъ Пантелеимонъ Санюкъ; села Койсуга, Ростовскаго уѣзда, крестьянинъ Исаакъ Поповичъ; села Алексѣевки, Александровскаго уѣзда, отставной унтеръ офицеръ Афанасій Сухарь; села Карнауховки, Екатеринославскаго уѣзда крестьянинъ Емельянъ Моргунъ; села Калпаковки, Новомосковскаго уѣзда, крестьянинъ Моисей Негода; села Константинополя, Маріупольскаго уѣзда, поселянинъ Михаилъ Кушкуди; села Улаклы, того же уѣзда поселянинъ Андрей Фотенко; села Старо-Петровска, того же уѣзда, крестьянинъ Іоакимъ Охременко; села Ялты, того же уѣзда, поселянинъ Павелъ Кирицевъ. б) Предсѣдателемъ церковно-приходскаго попечительства Троицкой церкви г. Екатеринослава Екатеринославскій Городской Голова Иванъ Грековъ, Предсѣдателемъ попечительства села Николаевки—Купшевахи, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, крестьянинъ Мина Гулій, членами пять человекъ. Предсѣдателемъ попечительства с. Почино-Софіевки Новомосковскаго уѣзда дворянинъ Александръ Щербачевъ и членами 15 человекъ.

Рукоположены: во Священника 16 іюня—псаломщикъ Успенской церкви г. Верхнеднѣпровска, Георгій Бережный въ село Всѣвѣтское, Маріупольскаго уѣзда; 23 псаломщикъ села Нижняго, Сла-

вносербскаго уѣзда, Николай Кохановъ въ село Корсунь, Бахмутскаго уѣзда; 24 діаконъ села Лиховки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Василій Левицкій въ означенное село. 30 іюня діаконъ села Чаплинки, Новомосковскаго уѣзда, Александръ Кужелевъ въ село Алексѣевку Александровскаго уѣзда; во діакона — 16 іюня псаломщикъ села Дмитровки Екатеринославскаго уѣзда Евменій Семеновъ на занимаемое мѣсто; 17 псаломщикъ села Богатыря, Мариупольскаго уѣзда, Іоаннъ Войтиховъ на свое мѣсто; 18 учитель церковно-приходской школы Алексѣй Матюхинъ въ село Хандаѣевку Павлоградскаго уѣзда; 23 псаломщикъ села Александринскаго, Мариупольскаго уѣзда Іоаннъ Зельницкій на свое мѣсто; 25 псаломщикъ села Васильевки, Павлоградскаго уѣзда, Стефанъ Калениченко въ село Гришино, Бахмутскаго уѣзда; 29 псаломщикъ села Натальевки Александровскаго уѣзда, Θεодоръ Поповъ на свое мѣсто; 30 псаломщикъ села Магдалиновки, Новомосковскаго уѣзда, Алексѣй Зуйко на свое мѣсто.

Перемѣщены: 25 Іюня состоящій на Иподіаконской вакансіи при Екатеринославскомъ Каѳедральномъ Преображенскомъ соборѣ, діаконъ Онуфрій Рябуха на псаломщическое мѣсто къ новоосвященной церкви г. Нахичивани; 26 псаломщикъ села Сурскихъ хуторовъ Екатеринославскаго уѣзда, Θεофанъ Михайличенко въ село Петриковку (она же Лобойковка) къ вновь построенной церкви.

Допущены къ исправленію должности псаломщика впредь до усмотрѣнія: 23 іюня бывшій воспитанникъ Екатеринославской Епархіальной причетнической школы Іоаннъ Трофимовскій въ село Дмитровку, Павлоградскаго уѣзда; 24 заштатный псаломщикъ Иванъ Болхудере въ село Доброполье, Бахмутскаго уѣзда; 26 бывшій воспитанникъ Екатеринославской Духовной Семинаріи Никонъ Овчаренко къ Екатеринославскому Каѳедральному Преображенскому собору и пѣвчій хора Его Преосвященства; Станиславъ Мезенцевъ къ успенской церкви посада Азова. Опредѣленъ псаломщикомъ 26 іюня учитель церковно-приходской школы Константинъ Просворинъ въ село Хорошее, Верхнеднѣпровскаго уѣзда.

Умершіе: 7 марта заштатный псаломщикъ Θεодоръ Кочевскій, 23 апрѣля діаконъ села Скотоватого, Бахмутскаго уѣзда, Θεодоръ Θεодоровъ; 16 мая Священникъ Архангело Михайловской цер-

кви г. Таганрога, Павелъ Дмитревскій; 25 псаломщикъ села Михайловки Славяносербскаго уѣзда, Григорій Миропольскій; 9 іюня священникъ села Штеровки, того же уѣзда, Іаковъ Сахновскій; 19 Священникъ села Николаевки Ростовскаго округа, Димитрій Гординскій; 28 псаломщикъ села Лозоватки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Илларионъ Струкановскій.

Отъ Правленія Екатеринославскаго Духовнаго училища.

Правленіе училища симъ доводитъ до свѣдѣнія духовенства Екатеринославскаго училищнаго округа, что переводныя испытанія въ училищѣ въ наступающемъ августѣ мѣсяцѣ будутъ произведены: ученикамъ IV (переекзаменовки) и III классовъ 21 и 22 августа, ученикамъ II класса—23 и 24 и ученикамъ I и przygotowательнаго 26 августа.

Пріемныя испытанія во всеѣ классы училища, кромѣ 4-го, начнутся 27 августа и будутъ продолжаться по 29 включительно.

Ученики не явившіеся къ переводнымъ испытаніямъ въ назначенные дни безъ объясненія причинъ неявки, будутъ считаться отказавшимися отъ испытаній и, если не будутъ подлежать увольненію изъ училища, будутъ оставлены на повторительные курсы въ тѣхъ же классахъ и въ училищномъ общежитіи, съ установленнымъ за содержаніе взносомъ.

Списокъ праздныхъ мѣстъ въ епархіи.

Священническія мѣста:

Въ г. *Екатеринославъ*, при Успенской церкви.

Екатеринославскаго уѣзда, въ Карнауховскихъ хуторахъ, при Покровской церкви, въ с. Игнатьевкѣ, при Ильинской церкви, въ с. Вышетарасовкѣ, при Кресто-Воздвиженской церкви.

Верхнеднѣпровскаго уѣзда, въ селахъ: Попельнастомѣ, при Іоанно-Богословской церкви.

Павлоградскаго уѣзда, въ с. Дмитріевкѣ, при Рождество-Богородичной церкви.

Бахмутскаго уѣзда, въ селахъ Сергѣевкѣ, при Троицкой церкви, Николаевкѣ, при Николаевской церкви.

Въ г. *Александровскѣ*, при тюремной церкви;

Александровскаго уѣзда, въ с. Жеребцѣ, при Николаевской церкви.

Маріупольскаго уѣзда, въ селахъ: Екатериновкѣ, при Покровской церкви, Константиновкѣ (съ 1-го сентября) при Георгіевской церкви, Андреевкѣ, при Андреевской церкви.

Въ г. *Ростовѣ*, при мужской гимназіи.

Славяносербскаго уѣзда, въ селахъ, Чернухина, при Николаевской церкви; Адрианополь, при Николаевской церкви, Штеровкѣ, при Іоанновской церкви, Васильевкѣ, при Николаевской церкви.

Діаконскія мѣста:

Екатеринославскаго уѣзда, въ м. Никополь, при Покровской церкви, въ с. Волоскомѣ, при Преображенской церкви.

Верхнедніпровскаго уѣзда, въ с. Успенскомѣ, при Успенской церкви, въ с. Лиховкѣ, при Троицкой церкви.

Новомосковскаго уѣзда, въ с. Гупаловкѣ, при Іоанно-Предтечинской церкви, въ с. Николаевкѣ, при Николаевской церкви, въ с. Чаплинкѣ, при Покровской церкви.

Въ г. *Маріуполь*, при соборной Харлампіевской церкви.

Ростовскаго уѣзда, въ с. Маргаритовкѣ, при Благовѣщенской церкви.

Псаломщицкія мѣста:

Въ г. *Екатеринославѣ*, при мужской гимназіи.

Екатеринославскаго уѣзда, въ с. Павловкѣ, при Петропавловской церкви, въ Сурскихъ-хуторахъ, при Покровской церкви.

Верхнедніпровскаго уѣзда, въ селахъ Богодуховкѣ, при Троицкой церкви, Марьевкѣ, при Покровской церкви, Анновкѣ, при Владиміровской церкви, Лозоваткѣ, при Покровской церкви.

Новомосковскаго уѣзда, въ с. Гупаловкѣ, при Іоанно-Предтечинской церкви.

Павлоградскаго уѣзда, въ с. Краснопавловкѣ, при Вознесенской церкви.

Бахмутскаго уѣзда, въ селахъ: Добропольѣ, при Срѣтенской церкви, Григорьевкѣ, при Николаевской церкви, Государевомѣ-

Байракѣ, при Вознесенской церкви, Ясиноватомѣ, при Николаевской церкви, Александрово (Шультено), при Георгіевской церкви.

Александровскаго уѣзда, въ селахъ: Гайчулѣ, при Петропавловской церкви, въ с. Воскресенкѣ, при Троицкой церкви.

Въ г. *Александровскѣ*, при тюремной церкви.

Мариупольскаго уѣзда, въ с. Бешевѣ, при Георгіевской церкви.

Въ г. *Таганрогѣ*, при Митрофановской церкви.

Славносербскаго уѣзда, въ селахъ: Иллирии, при Александроневской церкви; Михайловкѣ, при Архангело-Михайловской церкви, Желтомѣ, при Успенской церкви.

Письмо члена Житомирскаго Окружнаго Суда на имя Его Преосвященства.

Ваше Высокопреосвященство!

Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ, пользующійся всеобщую извѣстностью не только по занимаемому имъ высокому посту, но еще болѣе, какъ ученѣйшій цивилистъ, въ своемъ классическомъ трудѣ*) учить: „Первая идея завѣщанія явилась у насъ вмѣстѣ съ христіанствомъ и церковью. Она возникла изъ заботы умирающаго о душѣ своей, о развязкѣ съ земными дѣлами и объ устройствѣ земныхъ отношеній. Отъ того мы видимъ у себя не *тестамента* въ римскомъ юридическомъ его значеніи, а *духовную* память, составляющую *завѣтъ* умирающаго остающимся въ живыхъ (и до нынѣ слово „духовная“ употребляется у насъ безразлично со словомъ „завѣщаніе“ въ житейскомъ быту)... Для благословенія, укрѣпленія и оглашенія завѣта приглашается къ нему отецъ духовный... Неудивительно, что въ этомъ значеніи своемъ завѣщаніе, какъ дѣло духовное, стало прежде всего подвѣдомо церковной, а не государственной власти, и что въ области церковнаго права появились первыя правила относительно формы завѣщаній, какъ скоро обнаружилась необходимость утвердить подлинность послѣдней воли и оградить ея юридическую неприкосновенность“.

Неудивительно поэтому, прибавимъ мы, что при такомъ развитіи у насъ института завѣщанія участіе духовнаго лица въ соверше-

*) Курсъ гр. жд. Права, С. П. Б., 1875 года, ч. 2, стр. 450, 451.

ни духовнаго завѣщанія приобрѣло особое значеніе и въ современномъ законодательствѣ: по законамъ, дѣйствующимъ въ настоящее время, духовное завѣщаніе, составленное при духовномъ отцѣ завѣщателя, пользуется значительными преимуществами въ смыслѣ его достовѣрности (Св. Зак. Гр., ст. 1049).

По бытовымъ условіямъ нашей провинціальной жизни приходской священникъ есть почти единственный интеллигентъ, наиболѣе близкій къ простому народу, и часто его единственный совѣтникъ не только въ жизни религіозной, но и гражданской, а какъ лицо, необходимое въ домѣ во время предсмертной болѣзни, онъ чаще всего является руководителемъ при составленіи умирающимъ духовнаго завѣщанія.

Воздѣйствіе этихъ причинъ даетъ въ результатъ то, что почти ни одно духовное завѣщаніе, составленное въ деревнѣ, не обходится безъ участія приходскаго священника или другаго члена сельскаго причта. Ежегодно въ окружные суды поступаютъ цѣлыя тысячи такихъ завѣщаній, но, къ сожалѣнію, поражающее большинство ихъ остается безъ судебнаго утвержденія и, благодаря этому, ежегодно сельскимъ населеніемъ совершенно непроизводительно расходуются трудовые деньги на хожденіе въ судъ, писаніе прошеній, уплату гербоваго сбора и т. п., не говоря уже о потерѣ времени. Но этого мало: главное въ томъ, что съ неутвержденіемъ завѣщанія весьма часто разрушается благосостояніе цѣлой семьи. Крестьянинъ, устроившій сына на своей надѣльной землѣ, трудомъ всей жизни покупаетъ у помѣщика еще 5 десятинъ собственно для дочери и, умирая, отписываетъ ей эту землю по духовному завѣщанію. Но завѣщаніе судомъ не утверждено, а слѣдовательно, ничтожно и наслѣдованіе въ отношеніи этихъ 5 дес. совершается по закону, въ силу котораго и эти 5 дес. поступаютъ въ пользу того же, уже обезпеченнаго сына, а дочь получаетъ изъ нихъ лишь $\frac{1}{14}$ часть (Св. Зак. Гр., ст. 1130) и то не иначе, какъ потративши не мало денегъ и времени сначала на попытку утвердить духовное завѣщаніе, а затѣмъ на утвержденіе въ правахъ наслѣдства по закону. Подобными примѣрами и при томъ взятыми изъ моей личной служебной практики можно бы безъ конца иллюстрировать сказанное, но и этого, полагаю, достаточно, чтобы признать, что на приходскомъ священникѣ, какъ на духовномъ

отцѣ своихъ пасомыхъ и какъ на единственномъ интеллигентѣ, близкомъ темному люду, несомнѣнно лежитъ серьезная нравственная обязанность оказывать деревенскому обывателю существенную помощь въ столь важномъ для него дѣлѣ, какъ составленіе духовнаго завѣщанія. Съ этою задачею справляются, однако, какъ выше замѣчено, совершенно неудовлетворительно, хотя дѣло въ сущности на столько просто, что, сидя въ самой глухой деревнѣ, можно составить домашнее духовное завѣщаніе вполнѣ правильно, исходатайствовать утвержденіе его судомъ и получить обратно съ надписью суда объ утвержденіи, даже ни разу не выѣзжая для этого изъ деревни.

Объясненіе указываемой ненормальности заключается въ совершенно незначительной распространенности самыхъ элементарныхъ юридическихъ знаній среди населенія вообще и среди сельскаго духовенства въ частности. Сельскими священниками, сверхъ того, усвоено совершенно превратное понятіе о значеніи своего участія въ составленіи духовнаго завѣщанія.

Располагая церковною печатью (она же и должностная, такъ какъ приходскіе священники, и по существу лежащихъ на нихъ гражданскихъ обязанностей и по разъясненію Св. Синода, суть вмѣстѣ съ тѣмъ и должностныя лица) они, повидимому, полагаютъ, что удостовѣряя завѣщаніе своею подписью и приложеніемъ церковной печати, свидѣтельствуютъ его въ качествѣ должностнаго лица (въ родѣ нотаріуса), не заботясь за симъ о соблюденіи законныхъ формальностей, но при этомъ упускаютъ изъ виду, что соблюденіе этихъ формальностей обязательно даже для нотаріусовъ — лицъ, специально учрежденныхъ для совершенія и засвидѣтельствованія актовъ, и что приложеніе священникомъ должностной печати къ духовному завѣщанію, т. е. документу совершенно частному, есть въ сущности злоупотребленіе, предусмотрѣнное 10 п. 416 ст. Улож. о Нак. Последствія этого, конечно, плачевны. Крестьянинъ, получивъ бумагу съ подписью священника и церковною печатью, съ полною увѣренностью въ неотразимости этихъ атрибутовъ несетъ ее въ судъ, но, къ своему удивленію, встрѣчаетъ отказъ, разстраивающій его имущественное положеніе и подрывающій авторитетъ его приходскаго священника. И нужно еще удивляться, почему люди, потерпѣвшіе отъ неправильнаго составленія завѣщанія, не

предъявляютъ исковъ о своихъ убыткахъ къ лицамъ, руководившимъ составленіемъ завѣщанія. Но вопросъ этотъ, несомнѣнно, только временный, такъ какъ, услужливые ходатаи, въ которыхъ нѣтъ недостатка, не приминуть надумать къ предъявленію такихъ исковъ, могущихъ привести къ разоренію самыхъ руководителей по составленію завѣщаній.

Кромѣ всего этого, вслѣдствіе неутвержденія судомъ неправильно при участіи сельскаго духовенства составленныхъ духовныхъ завѣщаній весьма часто не могутъ поступать по назначенію тѣ денежные и имущественные отказы, которые обыкновенно дѣлаются православными людьми въ завѣщаніяхъ въ пользу монастырей, церквей и самыхъ причтовъ. Я легко могъ бы подтвердить это фактами изъ моей служебной практики.

Вотъ мотивы, которые побудили меня изложить въ отдѣльной брошюрѣ, популярно и примѣнительно къ потребностямъ деревенской жизни, значеніе порядокъ составленія и судебного утвержденія духовныхъ завѣщаній и въ интересахъ простого народа и сельскаго духовенства побуждаютъ желать возможно широкаго ея распространенія. Что касается, однако, послѣдняго, то, при господствующей у насъ темнотѣ и косности, я не могу полагаться на свои личныя силы и думаю, что обязательное снабженіе каждаго сельскаго причта этою брошюрою нашло бы себѣ совершенно достаточное оправданіе въ той несомнѣнной пользѣ, которую она должна принести. Въ этихъ видахъ наиболѣе удобное средство представляетъ собою разсылка брошюры въ видѣ особаго приложенія къ мѣстнымъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ или чрезъ Благочинныхъ. Попавъ въ бібліотеку сельскаго священника, она можетъ служить къ ознакомленію его, другихъ членовъ причта и прихожанъ съ ея содержаніемъ и наведенію необходимыхъ справокъ въ потребныхъ случаяхъ. Указываемый способъ является удобнымъ еще и потому, что разсылка брошюры по отдѣльнымъ требованіямъ сопряжена съ лишними расходами.

По сему, доведя цѣну брошюры до возможнаго минимума—15 коп. за экземпляръ, я имѣю честь предложить ее вниманію Вашего Высокопреосвященства и покорнѣйше просить, не признаете ли возможнымъ и полезнымъ (по примѣру Волынской епархіи и даже епархіи римско-католической Луцко-Житомирской) распорядиться о

выпискѣ отъ меня этой брошюры для распространенія ея среди сельскаго духовенства ввѣренной Вамъ Епархіи однимъ изъ вышеуказанныхъ способовъ. Необходимое количество экземпляровъ будетъ доставлено мною по требованію и указанному адресу на мой счетъ, и я прошу лишь о возможно скоромъ увѣдомленіи меня, такъ какъ приступая ко второму изданію брошюры, мнѣ необходимо сообразоваться при этомъ и съ послѣдующимъ распоряженіемъ Вашимъ.

Испросивъ засимъ Святительское благословеніе Ваше, имѣю честь быть Вашего Высокопреосвященства покорнѣйшимъ слугою.
С. Громочевскій Членъ Житомирскаго Окружнаго Суда.

О ВЪ Я В Л Е Н І Я :

Отъ Правленія Екатеринославской Духовной Семинаріи.

Правленіе Семинаріи объявляетъ, что переводные и пріемные экзамены послѣ каникулъ будутъ произведены съ 26 по 31 августа включительно—сего 1896 года, а затѣмъ 1-го сентября имѣеть быть молебствіе предъ началомъ ученія, а со 2-го сентября начнутся уроки Удостоенные перевода въ Семинарію воспитанники духовныхъ училищъ обязаны явиться въ Семинарію къ 31 августа сего года.

НА С Т О Л Ь Н Ы Й Э Н Ц И К Л О П Е Д И Ч Е С К І Й С Л О В А Р Ъ,

изданіе Т-ва А. ГРАНАТЪ и К^о.,

О К О Н Ч Е Н Ъ П Е Ч А Т А Н І Е М Ъ .

Цѣль изданія—въ сжатомъ изложеніи дать точныя и обстоятельныя свѣдѣнія по всѣмъ отраслямъ знанія и болѣе важнымъ вопросамъ жизни и тѣмъ содѣйствовать самообразованію и болѣе разностороннему развитію.

Въ „Настольномъ Энциклопедическомъ Словарѣ“ приняли участие: маг. И. С. Абельманъ, проф. Д. Н. Анучинъ, губ. агроп. В. Г. Бажаевъ, проф. П. Г. Виноградовъ, прив.-доц. П. И. Вознесенскій, Д. С. Вольпинъ, маг. М. Я. Герценштейнъ, маг. Викт. А. Гольцевъ, инж. А. Н. Гранатъ, И. Н. Гранатъ, В. Н. Григорьевъ, прив.-доц. И. Я. Гурляндъ, инженер. А. М. Донде, Гр. А. Джаншиевъ, В. Е. Ермиловъ, д-ръ Р. М. Жирмунскій, инж. И. М. Зиновьевъ, Н. Н. Златовратскій, проф. Н. П. Ивановскій, Е. Н. Каменецкая, маг. А. И. Каменка, Я. Н. Колубовскій, инж. В. Г. Крапивинъ, В. Ф. Лазурскій, М. Е. Ландау, проф. В. Ф. Левитскій, д-ръ М. Е. Лионъ, прив.-доц. И. Л. Лосъ, проф. И. В. Лучицкій, прив.-доц. П. Н. Милоковъ, проф. С. А. Муромцевъ, проф. В. А. Мякотинъ, проф. П. А. Некрасовъ, проф. В. М. Нечаевъ, М. М. Нечаевъ, Викт. П. Острогорскій, проф. В. В. Пашутинъ, М. Л. Песковскій, проф. Э. Ю. Петри, М. В. Познеръ, А. С. Пругавинъ, проф. Э. Л. Радловъ, А. С. Размадзе, М. Н. Ремезовъ, прив.-доц. А. Р. Смирчевскій, прив.-доц. В. Д. Соколовъ, П. Н. Сокулинъ, В. Н. Сторожевъ, Н. Г. Тарасовъ, проф. А. С. Тауберъ, маг. М. И. Туганъ-Барановскій, проф. Н. А. Умовъ, проф. А. Θ. Фортунатовъ, проф. О. Д. Хвольсонъ, проф. А. И. Чупровъ, проф. Щегловъ и мн. др.

Все издание составляетъ 8 томовъ (до 11000 столбцовъ убористой печати). Въ изданіи помѣщено 71890 статей и замѣтокъ, 1567 портретовъ и рисунковъ, 26 географическихъ картъ, 150 таблицъ рисунковъ, хромо- и олеграфій, статистическихъ таблицъ и картограмъ. Первые шесть томовъ вышли третьимъ стереотипнымъ изданіемъ, 7-й вторымъ стереотип. изд.

ЦѢНА полному изданію въ переплетъ 42 р., безъ переплета 38 р.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 5 руб., при полученіи шести томовъ 5 руб., остальные деньги выплачиваются ежемѣсячными взносами по 2 руб.

ПОДРОБНЫЕ ПРОСПЕКТЫ съ отзывами печати, выдержками имъ текста и условіями разсрочки высылаются по требованію **БЕЗПЛАТНО**.

Главная контора: Москва, Больш. Никитская, д. 5 (Рихтеръ), рядомъ съ университетомъ.

Редакторъ И. д. Секретаря Консисторіи *Александръ Ванчаковъ*.

СОДЕРЖАНІЕ: I. О прибытіи Преосвящ. Сумеона Епис. Екатериносл. и Таганр. II. Письмо Императ. Правосл. Палестин. О-ва. III. Письмо Предсѣдателя Рос. О-ва Краснаго Креста. IV. Определеіе Святѣйшаго Синода. V. Указъ. VI. Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода. VII. Епархіальныя извѣстія. VIII. Отъ Правленія Екатеринославскаго Духовнаго Училища. IX. Списокъ праздныхъ мѣстъ въ епархіи. X. Письмо члена Житомирскаго Окружнаго Суда. XI. Объявленія.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 30 іюля 1896 г. Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, протоіерей М. Знаменскій.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Августа № 15 1896 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Прибытіе въ г. Екатеринославъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сумеона, Епископа Екатеринославскаго и Таганрогскаго.

Въ 11-й день минувшаго іюля изъ Екатеринбургa изволилъ отбыть къ новому мѣсту своего служенія—въ Екатеринославъ Преосвященнѣйшій Сумеонъ, доселѣ бывшій Епископомъ Екатеринбургскимъ и Ирбитскимъ, а нынѣ—Екатеринославскій и Таганрогскій. Опередившая Преосвященнаго на пути въ Екатеринославъ вѣсть о его добротѣ, простотѣ обращенія, внимательности ко всѣмъ, отзывчивости на всякое доброе дѣло и начинаніе, о его справедливости, вызвала у всѣхъ нетерпѣливое желаніе поскорѣ увидѣть и радушно встрѣтить новаго Архипастыря. Обстоятельства, независѣвшія отъ воли Его Преосвященства, вопреки Его собственному желанію, а равно и желанію Екатеринославской паствы, неожиданно отерочили его прибытіе въ Екатеринославъ, но не надолго: рано утромъ 22-го іюля получилось извѣстіе, что Владыка прибудетъ въ этотъ именно день около полудня. Это извѣстіе быстро разнеслось по городу и къ показанному времени густая масса народа, желавшаго встрѣтить Его Преосвященство, стала собираться

у Каѳедральнаго Собора. Здѣсь, согласно данному по телеграфу распоряженію, должна была состояться оффиціальная встрѣча Преосвященнаго всѣмъ городскимъ духовенствомъ. Сюда же собрались представители всѣхъ гражданскихъ административныхъ и судебныхъ учреждений и мѣстнаго самоуправленія, съ Г. Начальникомъ Губерніи во главѣ. А на вокзалъ отправились для встрѣчи новаго Архипастыря о. благочинный городскихъ церквей прот. П. Гуляницкій, ключарь Каѳедральнаго Собора о. І. Домовскій и Секретарь Консistorіи А. М. Ванчаковъ. По прибытіи поѣзда, въ которомъ путешествовалъ Преосвященнѣйшій Сумеонъ, названныя лица вмѣстѣ съ нѣкоторыми представителями администраціи вошли въ вагонъ и принесли Его Преосвященству привѣтствіе съ благополучнымъ окончаніемъ далекаго пути. Благословивъ ихъ, а также и семейство Г. Начальника 34-й дивизіи, Преосвященнѣйшій Сумеонъ въ каретѣ направился къ Каѳедральному Собору. При первыхъ ударахъ соборнаго колокола, возвѣстившихъ приближеніе Архипастыря, все городское духовенство въ парадномъ облаченіи съ крестнымъ ходомъ вышло изъ храма къ западнымъ воротамъ церковной ограды и здѣсь встрѣтило своего новаго Начальника при пѣніи тропаря Преображенію Господню—главному престольному празднику Каѳедральнаго Собора. По облаченіи въ мантию, Архипастырь, предшествуемый крестнымъ ходомъ и сопровождаемый массою народа, направился въ храмъ. На паперти и въ притворѣ храма его ожидали представители всѣхъ административныхъ и судебныхъ учреждений съ Г. Начальникомъ Губерніи. Затѣмъ совершенно было обычное молебствіе съ возгласеніемъ многолѣтія Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду и Преосвященнѣйшему Сумеону, Правительствующему Свѣтлиту, христіанскому воинству и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

Предъ отпусомъ на молебствіи Преосвященнѣйшій Владыка произнесъ привѣтственную къ паствѣ рѣчь, существенное содержаніе которой заключается въ слѣдующемъ: «Господь Иисусъ Христосъ, — такъ началъ рѣчь свою Архипастырь, — посылая учениковъ своихъ благовѣствовать пришествіе и открытіе на землѣ Царствія Божія и давая имъ по сему поводу наставленія, какъ они должны были дѣйствовать, заповѣдалъ имъ, чтобы они тамъ, куда явятся съ проповѣдію Евангелія, первѣе всего возвѣщали *миръ* мѣсту тому. Это должно было служить указаніемъ на характеръ и значеніе дѣла, которое имѣютъ они совершать, — дѣла спасенія вѣрующихъ, избавленія отъ грѣховъ, благодатнаго освященія и примиренія съ Богомъ».

«И я, — говорилъ Архипастырь, являясь къ вамъ на череду епископскаго служенія по указанію Верховной Власти, главнѣе же по волѣ Божіей, возвѣщаю *миръ* всей моей новой паствѣ и при семъ молитвенно желаю, чтобы возвѣщаемое мною слово о мирѣ не осталось только звукомъ, бессильнымъ словомъ человѣческимъ, но чтобы оно было дѣйственнымъ силою благодати Божіей. Залогомъ этой дѣйственности должно служить то, что совершаемое мною въ возвѣщеніи мира служеніе архипастырское осуществляется главнымъ образомъ здѣсь, въ храмѣ, — святомъ мѣстѣ молитвы, мѣстѣ молитвеннаго общенія вѣрующихъ съ Богомъ, гдѣ отъ Него всѣмъ подаются въ молитвахъ благодатные дары». Выходя изъ высказанной здѣсь мысли, Преосвященнѣйшій Владыка въ послѣдующей рѣчи начерталъ образъ и характеръ своихъ отношеній къ паствѣ: строго исполняя свой долгъ, онъ главнымъ предметомъ своихъ стремленій и дѣятельности полагаетъ нравственное благо паствы, душевное спасеніе вѣрющихъ его пастырскому попеченію. „Посему, говорилъ онъ, обращаясь къ слушателямъ, вы можете встрѣтиться со

мною не на почвѣ какихъ-либо своекорыстныхъ, матеріальныхъ расчетовъ, не на почвѣ страстей, но на почвѣ истиннаго служенія дѣлу Божию, одушевляемаго и вашимъ живымъ и дѣятельнымъ сочувствіемъ ему“.

„Бываетъ, продолжалъ Архипастырь, въ практической жизни и такъ, что интересы пастыря и пасомыхъ расходятся и дѣятельность ихъ направляется въ разныя стороны. Но этого не должно быть. По указанію Слова Божія вѣрующіе составляютъ тѣснѣйшій союзъ Церкви, одно тѣло, въ которомъ всѣ члены призваны къ согласному взаимодействию на благо цѣлаго. Въ тѣлѣ, по слову Св. Апостола Павла, не можетъ глазъ сказать рукѣ: ты мнѣ не надобна, или также голова ногамъ: вы мнѣ не нужны. Страдаетъ-ли въ тѣлѣ одинъ членъ, страдаютъ съ нимъ всѣ члены; славится-ли одинъ членъ, съ нимъ радуются всѣ члены. Столь же тѣсное должно быть согласіе и взаимодействие какъ между членами тѣла Церкви вообще, такъ между пасомыми и пастырями въ частности. Но такъ какъ глава Церкви-Христосъ, то жизнь и дѣятельность всѣхъ ея членовъ должна направляться по заповѣдямъ Христа, къ блаженному тѣснѣйшему единенію съ нимъ“. Изобразивъ такими чертами долгъ пастыря и пасомыхъ и ихъ взаимныя отношенія, Владыка закончилъ свою рѣчь молитвеннымъ благословеніемъ: „Благодать Господа нашего Иисуса Христа, любви Бога и Отца и причастіе Святаго Духа да будетъ со всѣми вами“. По окончаніи рѣчи и возгласеніи многолѣтія, всѣ присутствовавшіе во храмѣ были допущены Архипастыремъ къ цѣлованію креста при пѣніи хоромъ тропаря: «Спаси Господи люди Твоя».... Засимъ Владыка изволилъ отбыть въ покои Архіерейскаго дома, гдѣ его тотчасъ же посѣтили Г. Екатеринославскій Губернаторъ Д. Н. Мартыновъ, Предсѣдатель Окружнаго Суда И. П. Патонъ, Д. Ст. Сов. Головкинъ и др.

почетныя лица. А на слѣдующій день, 23-го числа, съ 9-ти часовъ утра до 12-ти, новому Архипастырю представлялось все городское духовенство, начальствующіе и учащіе въ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и члены Консисторіи съ секретаремъ ея.

Преосвященнѣйшій Сумеонъ, въ мѣрѣ Сергѣй Ивановичъ Покровскій, по окончаніи семинарскаго курса наукъ въ 1868 г. Преосвященнымъ Никодимомъ Епископомъ Енисейскимъ былъ опредѣленъ на должность учителя русскаго и церковно-славянскаго языка, Церковнаго Устава и чистописанія въ Красноярскомъ духовномъ училищѣ. А въ 1869 г. онъ поступилъ въ С.-Петербургскую Духовную Академію и по окончаніи въ ней полнаго курса наукъ съ правомъ на полученіе степени магистра безъ новыхъ устныхъ испытаній въ 1873 г. назначенъ преподавателемъ Вятской духовной семинаріи по предмету Священнаго Писанія. Въ 1881 году опредѣленъ и. д. инспектора въ Тверской духовной семинаріи, а въ 1884 году утвержденъ въ сей должности. Въ 1888 году согласно прошенію постриженъ въ монашество. Въ 1890 году опредѣленъ на должность ректора Волынской семинаріи съ возведеніемъ въ санъ архимандрита. Въ 1893 году назначенъ Епископомъ Глазовскимъ, вторымъ викаріемъ Вятской епархіи и хиротонисанъ въ Петербургѣ 31 октября 1893 года. Въ 1894 году назначенъ Епископомъ Екатеринбургскимъ и Ирбитскимъ. Преосвященнѣйшій Сумеонъ состоитъ пожизненнымъ почетнымъ членомъ Сарапульскаго Вознесенскаго братства; почетнымъ членомъ обществъ: 1) Талицкаго благотворительнаго, 2) попеченія о сиротахъ въ Кушвинскомъ заводѣ, 3) Екатеринбургскаго Комитета Россійскаго Краснаго Креста, 4) Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, 5) Состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества

Великаго Князя Михаила Николаевича, Уральскаго Общества любителей естествознанія въ г. Екатеринбургѣ, 6) Екатеринбургскаго округа Императорскаго Россійскаго общества спасанія на водахъ.

Послѣдняя Высочайшая награда Преосвященнѣйшаго Сумеона—орденъ Св. Владимира 3-й степени, коимъ онъ Всемилостивѣйше пожалованъ въ семь 1896 году.

Въ заключеніе не можетъ не упомянуть о томъ, что въ Екатеринбургѣ Преосвященнѣйшій Сумеонъ на долго оставилъ по себѣ добрую память, какъ объ этомъ свидѣлствуютъ Екатеринбургскія Епархіальныя Вѣдомости. Екатеринбургская паства провожала его съ непритворною скорбію. Эта непритворная скорбь и признательность, которую обнаружилъ вся Екатеринбургская паства по отношенію къ отъѣзжавшему Архипастырю, краснорѣчиво свидѣлствуютъ, что и въ короткое время своего пребыванія тамъ много добра внесъ онъ въ жизнь оставленной имъ по волѣ Божіей епархіи.

24-го числа новый Владыка посѣтилъ мѣстную духовную Семинарію, осмотрѣлъ всѣ ея помѣщенія и, видимо, остался всѣмъ доволенъ.

ИЗЪ УРОКОВЪ ДЛЯ УЧИТЕЛЕЙ ЦЕРКОВНЫХЪ ШКОЛЬ.

Какъ нужно устроить школу въ виду успѣшности учебныхъ занятій?

Прошла страдная пора сельскаго хозяина, настала зима— время отдыха, и не разъ подумаетъ заботливый хозяинъ о томъ, какъ шли у него полевые работы—хорошо или плохо; припомнить онъ все, что будетъ ему въ пользу на слѣдующее лѣто; а вотъ и весна наступаетъ и, умудренный опытомъ прошлаго года, онъ приготовляетъ все нужное для

полевыхъ работъ и заботливо осматриваетъ орудія сельскаго хозяйства: чего не достаетъ — онъ сдѣлаетъ новое, расшатавшееся собьетъ, испортившееся поправитъ. Учитель тотъ же сѣятель: по окончаніи учебнаго года, на ганикулахъ (время свободы и отдыха, удобнѣйшее для оцѣнки прошлыхъ трудовъ своихъ и для самообразованія), онъ долженъ за-пасть новыми нужными для его дѣла знаніями, восполняя пробѣлы въ своей подготовкѣ, которыхъ онъ не можетъ не замѣтить, если задумывается надъ своею дѣятельностью и къ обязанностямъ своимъ относится добросовѣстно, — онъ подумаетъ о своихъ прошлыхъ ошибкахъ и о томъ, какъ ихъ на будущее время избѣжать; а подходитъ время духовнаго посѣва — приема учениковъ въ школу и ученія — онъ заботливо осмотритъ: все ли у него есть, что нужно для успѣха школьнаго дѣла, не забылъ ли онъ о чемъ? Благоустроена ли школа — не нужно ли ее побѣлить, крѣпка ли; не будетъ ли дуть отъ оконъ и дверей, исправны ли печи, въ порядкѣ ли полы и потолки, есть ли столы и парты, стѣнные часы (особенно если нѣтъ своихъ карманныхъ); есть ли классная доска, счеты, аспидныя доски, карандаши, грифели, линейки, перья, ручки, бумага, чернила и мѣлъ. Не среди же учебнаго года все это приобрѣтать! Не приготовить всего, что нужно, во время — беспечность вредная и достойная порицанія! А не бываетъ ли, что учителя забываютъ объ этомъ? Впрочемъ, для учителей молодыхъ это и не удивительно: заботъ и требованій въ дѣлѣ высшаго благоустроенія школы, повидимому, такихъ мелочныхъ и незначительныхъ, — весьма не мало и забыть о чемъ нибудь легко... Что же еще необходимо? Есть ли нужныя для занятій книги, переплетены ли онѣ? Есть ли подвижная азбука, книга для записи учениковъ и уроковъ и другія необходимыя принадлежности занятій? Дѣти въ школѣ мо-

лятся Богу — есть ли икона и лампадка, и для учителя — есть ли столикъ и стулъ? и шкафъ нуженъ для храненія книгъ и другихъ учебныхъ принадлежностей. Заботясь о мѣстѣ для отдыха дѣтей, учитель внимательно осмотритъ и дворъ школы — чистъ ли онъ, все ли нужное въ немъ приготовлено, въ какомъ порядкѣ всѣ постройки. Словомъ, онъ сообразитъ обо всемъ, что касается школы, все заботливо осмотритъ, что нужно для успѣшности занятій въ продолженіе всего учебнаго года (и важность чего въ достаточной степени была выяснена въ урогѣ: „Устройство школы и порядки въ ней“), — а чтобы не упустить чего изъ виду, онъ пользуется описью школьнаго имущества (которая должна быть аккуратно ведена) и каталогомъ книгъ и пособій. — Чего нѣтъ, но что можно достать, учитель позаботится достать или самъ, или черезъ приходскаго священника, или попечителя; чего же нельзя достать, онъ подумаетъ, чѣмъ бы замѣнить недостающее или какъ обойтись и безъ него. Напр., желательно, чтобы у всѣхъ дѣтей были одинаковыя книги и со всѣми можно было бы разомъ заниматься однимъ и тѣмъ же, а не съ каждымъ въ отдѣльности, когда у нихъ разныя книги (что иногда случается въ захолустныхъ и бѣдныхъ школахъ грамоты). Но если нѣтъ такихъ книгъ — что ему дѣлать? Заниматься по тѣмъ, какія есть, заботясь о томъ, чтобы на слѣдующій учебный годъ были у всѣхъ учениковъ отдѣльныя одинаковыя книги и можно было бы съ большимъ удобствомъ вести занятія. Если нѣтъ часовъ, географическихъ картъ, образцовъ мѣры длины и вѣса, ариметическаго ящика и проч. — и безъ этого можно обойтись; но, по возможности, нужно постепенно приобрѣтать школьныя пособія, сначала болѣе важныя.

Приметь учитель мѣры (насколько это зависитъ отъ него)

и противъ другаго злз, много вредящаго успѣхамъ ученія. Нерѣдко случается, что крестьяне приводятъ своихъ дѣтей въ школу черезъ мѣсяць и даже больше послѣ открытія занятій въ ней. Учителю при такомъ отношеніи къ дѣлу крестьянъ приходится заниматься съ дѣтьми разной подготовки, образуется изъ нихъ группъ 5—6 и каждая отъ учителя требуетъ отдѣльнаго времени и вниманія, чѣмъ затрудняются занятія и замедляются успѣхи. Учителю, во избѣжаніе такихъ неудобствъ, необходимо, пока не законченъ пріемъ, т. е. пока еще мало учениковъ, и онъ ожидаетъ ихъ еще, не начинать серьезныхъ занятій, чтобы снова не заниматься тѣмъ же со вновь поступившими черезъ нѣсколько дней (но въ этомъ отношеніи никакого опредѣленнаго правила, когда именно переходитъ къ регулярнымъ занятіямъ, не можетъ быть: все укажетъ тактъ учителя, знаніе въ предметахъ существеннаго и свѣдѣнія о томъ—много ли еще поступитъ новичковъ; со вторымъ отдѣленіемъ можно и раньше начать регулярныя занятія). Съ другою же стороны—недѣли за двѣ, за три до открытія занятій необходимо предупредить крестьянъ о времени пріема въ школу и объяснить при случаѣ пользу большей продолжительности ученія и одновременности поступления въ школу. Объ этомъ можно заявить и на сельскомъ сходѣ, можно оповѣстить объ этомъ крестьянъ и черезъ сельскаго старосту и вывѣсить на наружныхъ дверяхъ школы и церкви объявленіе. Еще лучше, если скажетъ объ этомъ священникъ въ церкви, напомнивши прихожанамъ о необходимости посылать дѣтей въ церковную школу и разъяснивъ необходимость опредѣлять ихъ туда своевременно и одновременно. Если школа поставлена прочно, имѣетъ довольно учениковъ, можно постановить—не принимать дѣтей позже извѣстнаго срока. Но вообще слѣдуетъ избѣгать подобныхъ мѣръ, осо-

бено въ школахъ грамоты, и стараться побѣдить непониманіе и косность крестьянъ словомъ убѣжденія. Сильнѣйшее побужденіе для крестьянъ отдавать дѣтей своевременно въ школу это — постараться учителю возможно лучше устроить школу и добросовѣстно вести въ ней занятія: тогда дѣти полюбятъ школу и ученіе, а родители увидятъ отъ нея пользу для дѣтей и легко и охотно будутъ подчиняться требованіямъ школы. Факты свидѣтельствуютъ, что это именно — лучшее побужденіе для родителей отдавать дѣтей въ школу вовремя и не отрывать ихъ отъ ученія, ради какихъ-либо хозяйственныхъ нуждъ. — Не слѣдовало бы также принимать въ церковно-приходскія школы дѣтей моложе 8 лѣтъ, какъ неспособныхъ къ серьезному ученію и школьнымъ порядкамъ и могущимъ задерживать успѣхи другихъ и нарушать требованія дисциплины; съ другой стороны — при выборѣ изъ многихъ поступающихъ (если школа не можетъ вмѣстить всѣхъ) принимать дѣтей не старше 11 лѣтъ, чтобы не было между дѣтьми большой разницы въ характерахъ, склонностяхъ, степени подготовки и развитія (хотя и нельзя считать такой порядокъ общимъ правиломъ, ибо бываютъ между болѣе возрастными любящіе ученіе, способные и скромные и жалъ ихъ не принимать, тѣмъ болѣе, что иной изъ нихъ можетъ быть приготовленъ къ учительству въ школѣ грамоты; да и между дѣтьми моложе 8 лѣтъ бываютъ способныя и любящія ученіе). — Весьма важно распредѣлить правильно по группамъ поступившихъ учениковъ (а тѣмъ болѣе проучившихся годъ), чтобы не отнестъ къ первой группѣ того изъ нихъ, кто достаточно подготовленъ для изученія предметовъ второй группы, ибо оставленный въ первой и не имѣя что дѣлать, онъ будетъ привыкать къ лѣности и шалостямъ, и чтобы не отнестъ мало-способнаго и малоуспѣвшаго ко второй, гдѣ работа ему не

по силамъ и онъ привыкаетъ не исполнять работу сначала вслѣдствіе ея непосильности для него, а потомъ увѣренности, что онъ все равно ничего не успѣетъ въ занятіяхъ. Раздѣляя по отдѣленіямъ — имѣть въ виду и общее развитіе и успѣхъ въ большей части предметовъ перваго года ученія—особенно же требующихъ сообразительности, успѣвать въ которыхъ безъ помощи учителя ученіе не можетъ и, слѣдовательно, не можетъ догнать въ успѣхахъ опередившихъ его товарищей. А вѣдь случалось, что учителя, въ виду облегченія себѣ работы, всѣхъ учениковъ школы относили къ первой группѣ и знающія дѣти по цѣлымъ мѣсяцамъ ничего не дѣлали. Недобросовѣстное отношеніе учителей къ своимъ обязанностямъ и дѣтямъ не только вредъ приносило, но и роняло школу въ глазахъ крестьянъ.— Общій выводъ изъ сказаннаго слѣдующій: учитель каждой школы сдѣлаетъ лишь то, что можетъ и насколько можетъ, и постарается, по мѣрѣ возможности, приобрести все нужное для школы и устроить ее надлежащимъ образомъ; а съ другой — и при ея бѣдности и различныхъ въ ней неудобствахъ онъ долженъ умѣть найтись и принести дѣтямъ возможную пользу, не теряя энергии и не опуская рукъ.

Подумаетъ учитель и о томъ, сколько времени въ день заниматься съ дѣтьми, чтобы не было для нихъ слишкомъ утомительно; но чтобы, съ другой стороны, и программы (въ церковно - приходской школѣ) были выполнены и не слишкомъ мало было занятій. Заниматься съ дѣтьми нѣсколько часовъ безъ перерыва нельзя, слѣдовательно, между уроками должны быть перемѣны, когда дѣти могли бы заняться играми и свободною гимнастикой, поразмять ови члены, дать отдыхъ уму, освѣжить свои силы и стать воспримчивѣе къ занятіямъ слѣдующаго урока. Одинъ предметъ труднѣе и важнѣе другаго—значить нужно и распре-

дѣлать ихъ въ извѣстномъ порядкѣ: трудный и важный, когда дѣти меньше утомлены, потомъ болѣе легкій; предметы преимущественно требующіе размышленія смѣняются тѣми, которые больше имѣютъ въ виду тѣлесныя навыки и упражненія. Такъ какъ въ школахъ бываетъ обычно два, а иногда и три отдѣленія, т. е. дѣти разныхъ ступеней развитія и познаній, то и о томъ учитель подумаетъ, чтобы въ то время, когда онъ занимается съ менѣе знающими, болѣе подготовленные самостоятельно, хотя и подъ его надзоромъ, были чѣмъ-либо съ пользою заняты. а не сидѣли безъ дѣла, и когда занимается съ старшими—долженъ занять младшихъ посильною для нихъ самостоятельною работою. Слѣдовательно, нужно учителю опредѣлить, что именно въ каждомъ изъ школьныхъ предметовъ есть такого, чѣмъ могутъ дѣти заниматься самостоятельно, и что могутъ изучать только при его участіи и подъ его руководствомъ, какой предметъ легче и какой труднѣе.

Сколько же уроковъ можно дѣлать въ день въ церковной школѣ, когда ихъ начинать и оканчивать? Вопросъ важный, особенно для учителей школъ грамоты, гдѣ количество уроковъ и время занятій не опредѣляется указаніями программъ для церковно-приходскихъ школъ и обязательнымъ объемомъ предметовъ. Слѣдуетъ признать, что безъ утомленія для дѣтей можно дѣлать пять уроковъ — три до обѣда (но не болѣе 4-хъ) и два послѣ обѣда (если же три, то каждый въ $\frac{3}{4}$ часа). Занятія зимою можно начинать въ 8 $\frac{1}{2}$ часовъ утра. Нужно имѣть въ виду и то, что уроки предваряются чтеніемъ и пѣніемъ утреннихъ молитвъ по чину изложенному въ Учебномъ Часословѣ, на что требуется минутъ 15-ть, слѣдовательно ученики въ нашей Екатеринославской губерніи, какъ одной изъ южныхъ, должны собираться не позже начала 9-го (чѣмъ сѣвернѣе губернія и

свѣтаеть позже — и занятія по необходимости начинаются позже); весной же и въ началѣ осени и раньше. Перерывъ между первымъ урокомъ и вторымъ долженъ быть не меньше 10-ти минутъ (чтобы дѣти имѣли время, если не побѣгать — они еще мало утомлены, то удовлетворить другимъ потребностямъ), между вторымъ и третьимъ — 15 минутъ, тоже и между четвертымъ и пятымъ, а между третьимъ и четвертымъ (если только 4-ый урокъ не относится къ дообѣденнымъ) — часъ или даже полтора часа (если есть дѣти, которыя ходятъ обѣдать домой). — Посчитаемъ теперь время занятій: 1-ый урокъ съ $8\frac{1}{2}$ до $9\frac{1}{2}$, второй (послѣ перемѣны въ 10 минутъ) — съ 9 ч. 40 м. до 10 ч. 40 м., третій (перемѣна 15 минутъ) — съ 10 ч. 55 м. до 11 ч. 55 м., большая перемѣна для обѣда и послѣобѣденнаго отдыха, потомъ четвертый урокъ съ часу до 2 и (послѣ перемѣны въ 15 минутъ) съ 2 ч. 15 м. до 3 ч. 15 м.; потомъ общая вечерняя молитва. Слѣдовательно, занятія будутъ оканчиваться къ $3\frac{1}{2}$ ч. дня. Полагаю, что въ самые короткіе зимніе вечера дѣтямъ послѣ вечернихъ занятій не будетъ поздно возвращаться домой. Но если учитель находитъ необходимымъ оканчивать уроки раньше (особенно въ дни подъ воскресенье и праздники — въ виду спѣвокъ, подготовки къ чтенію въ церкви, или для того, чтобы, вмѣсто обычныхъ занятій, познакомиться съ наступающими праздниками, прочитатъ житіе святаго, или даже чтобы приготовить къ вечернему богослуженію — въ виду чего въ иныхъ школахъ совсѣмъ отмѣняются послѣобѣденныя занятія), онъ можетъ сократить каждый изъ послѣобѣденныхъ уроковъ въ $\frac{3}{4}$ часа и слѣдовательно окончить занятія не позже 3-хъ часовъ по полудни. Но при всѣхъ измѣненіяхъ, какія дѣлаеть учитель, онъ всегда долженъ думать лишь о пользѣ дѣтей, а не о своихъ личныхъ интересахъ, и разъ

опредѣленнаго порядка долженъ строго держаться, приучая дѣтей къ правильной (регулярной) школьной жизни—тѣмъ болѣе, что извѣстный порядокъ, какъ мы видѣли это въ одномъ изъ предыдущихъ уроковъ, полезенъ и для успѣховъ воспитанія.

Теперь займемся однимъ изъ существеннѣйшихъ условій для успѣшности занятій: распредѣлимъ предметы по ихъ нравственно-воспитательной важности и по трудности. Этотъ порядокъ опредѣляется понятіемъ о цѣли и значеніи церковныхъ школъ: на первомъ мѣстѣ Законъ Божій; имѣя же въ виду трудность предметовъ, мы на второмъ мѣстѣ поставимъ родной языкъ (на первый годъ ученія), потомъ обученіе счету (которое явится болѣе труднымъ на второмъ году ученія), далѣе славянскій языкъ (какъ болѣе легкій для изученія), потомъ чистописаніе и пѣніе (по важности, какъ извѣстно, предметы распредѣляются программами иначе). Слѣдовательно, тотчасъ же послѣ утренней молитвы нужно заниматься Закономъ Божиимъ (какъ того требуютъ и программы), потомъ русскимъ языкомъ или обученіемъ счету, далѣе можно заняться чистописаніемъ или другими письменными упражненіями, послѣ этого славянскимъ языкомъ, продолженіемъ или повтореніемъ чего-либо изъ дообѣденныхъ уроковъ съ новыми разьясненіями, а также чтеніемъ хотя и новой, но легкой статьи, на пятомъ урокѣ — пѣніемъ. Впрочемъ, распредѣленіе уроковъ много зависитъ отъ подготовки дѣтей, и въ первое полугодіе въ 1-мъ отдѣленіи, если славянскій языкъ изучается послѣ русскаго, на первомъ планѣ ставится русскій языкъ, а обученіе счету отодвигается на слѣдующій за тѣмъ урокъ (это дѣлается между прочимъ и въ силу скорѣйшаго изученія русскаго грамоты), во второмъ же отдѣленіи слѣдуетъ на предыдущемъ урокѣ ставить обученіе счету. Расписаніе обусловлено еще

и тѣмъ, что въ то время, какъ учитель занимается съ однимъ отдѣленіемъ, другое должно быть занято самостоятельной работою.

Вотъ приблизительное распределение занятій, дающее указаніе для составленія расписанія (главнымъ образомъ для школъ грамоты съ двухлѣтнымъ курсомъ). На первомъ урокѣ учитель (въ школъ грамоты) или законоучитель занимается Закономъ Божиимъ разомъ съ двумя отдѣленіями (если нѣтъ возможности заниматься съ каждымъ отдѣльно, что предпочтительнѣе), привлекая къ посильной работѣ то и другое: заставляя старшее исправлять ошибки младшаго, дѣлать нравственно - назидательные выводы, припоминать нужные священно - историческіе факты; а младшее — когда то окажется удобнымъ и возможнымъ — заставляетъ повторять разсказанное старшими учениками, припоминать видѣнное и слышанное въ церкви, и этимъ законоучитель оживляетъ матеріалъ изучаемый во II отдѣленіи школы въ извѣстной системѣ и вносить въ занятія больше наглядности. На второмъ урокѣ, занимаясь самъ въ первомъ отдѣленіи по русскому языку, учитель второе отдѣленіе занимаетъ рѣшеніемъ данныхъ ему ариметическихъ задачъ или самостоятельную письменную работою (переложеніемъ по вопросамъ, на основаніи прочитанныхъ статей, составленіемъ писемъ и др. работами подобнаго рода, см. Радонежскаго), или орфографическими работами (по книгамъ Попова, Радонежскаго или Некрасова). На третьемъ урокѣ, занимаясь съ старшимъ отдѣленіемъ чтеніемъ статьи или обученіемъ счету, можно дать младшему разрѣзную азбуку для отыскиванія знакомыхъ буквъ или писать буквы на аспидныхъ доскахъ, вмѣсто печатныхъ указанныхъ въ книгѣ, или изъ буквъ разрѣзной азбуки составлять слова и фразы или же — соотвѣтственно мѣсяцу учебнаго года — давать другія работы (наприм. по

книгъ Попова). На четвертомъ урокъ занимается учитель съ первымъ отдѣленіемъ счетомъ, во второмъ же идетъ чистописаніе, или, занимаясь со вторымъ отдѣленіемъ чтеніемъ по славянски или по русски, даетъ первому отдѣленію писаніе и складываніе чиселъ, составленіе словъ и пр. На пятомъ урокъ съ двумя отдѣленіями занимается пѣніемъ, — если съ голоса, то заставляетъ первое отдѣленіе пѣть за вторымъ, исправляя путемъ подражанія недостатки отдѣльныхъ голосовъ, и слѣдующихъ обучая пѣнію по слуху; если же по нотамъ — и первое отдѣленіе не можетъ еще принимать участія въ этой работѣ, то, занявшись съ нимъ полчаса пѣніемъ съ голоса, отпускаетъ его домой или даетъ самую легкую самостоятельную работу (рисованіе по клѣточкамъ, списываніе изъ книги словъ и фразъ, писаніе цифръ и т. под., смотря по тому, что и насколько пройдено).

Желательно такъ устраивать занятія, чтобы больше приходилось заниматься съ первымъ отдѣленіемъ, какъ менѣе подготовленнымъ къ самостоятельному труду: чѣмъ выше отдѣленіе, тѣмъ больше должно имѣть навыка къ самостоятельнымъ занятіямъ, — и тѣмъ больше тогда дѣти имѣютъ матеріала для такихъ занятій, и тѣмъ серьезнѣе дѣлаются эти самостоятельныя занятія; неизбежность при нѣсколькихъ отдѣленіяхъ и одномъ учителѣ оставлять дѣтей для самостоятельной дѣятельности умѣряется пользою пріученія дѣтей къ болѣе и болѣе (по мѣрѣ приближенія къ окончанію курса) самостоятельнымъ работамъ, самообученію и самовоспитанію. Занимаясь съ однимъ отдѣленіемъ, не слѣдуетъ забывать другаго, и въ то время, напр., когда первое отдѣленіе обдумываетъ отвѣтъ, пишетъ, рѣшаетъ вопросъ, словомъ, когда оно занято выполненіемъ какой-нибудь задачи, — заглянуть въ работы другаго, и вообще надзирать за нимъ во все время его самостоятельныхъ занятій и, по мѣрѣ воз-

возможности, отдѣлять въ концѣ урока минутъ пять на провѣрку его работъ.—При опредѣленіи количества недѣльных уроковъ по каждому предмету и распредѣленіи ихъ по часамъ дня, по днямъ недѣли и мѣсяцамъ учебнаго года (расписание перваго полугодія въ 1-мъ отдѣленіи не можетъ оставаться неизмѣннымъ и на второе, потому что вводится новый предметъ—славянскій языкъ, да и обученіе счету становится болѣе серьезнымъ; если же расписание остается безъ перемѣны весь учебный годъ—оно, безъ сомнѣнія, на время занятій перваго полугодія было фиктивно), учитель долженъ имѣть въ виду и количество учебнаго матеріала по каждому предмету, долженствующаго быть пройденнымъ за учебный годъ съ приблизительнымъ распредѣленіемъ его по мѣсяцамъ, недѣлямъ и даже днямъ; при чемъ нужно отдѣлить время и для повторенія и для возможныхъ задержекъ на одномъ и томъ же (въ виду трудности изучаемаго отдѣла, малоразвитости учениковъ отдѣленія и пр.). Подобное распредѣленіе матеріала помогло бы избѣжать излишнихъ остановокъ на одномъ—простомъ и ясномъ, въ ущербъ другому—болѣе трудному, медленности въ началѣ учебнаго года и поспѣшности въ концѣ, — да и составить подобный конспектъ, пользуясь своими же журнальными записями прошлаго года или прежнихъ учителей и достаточно ознакомившись съ тѣмъ, что должно быть изучено въ школѣ, — не трудно.*)

*) Въ виду этого приготовляющимся къ учительству въ церковныхъ школахъ послѣ изученія методики всѣхъ предметовъ сихъ школъ полезно давать задачу, состоящую въ распредѣленіи матеріала программъ для церковно-приходскихъ школъ по числамъ учебныхъ мѣсяцевъ, что дастъ имъ возможность какъ ознакомиться съ принятыми въ школѣ учебниками, ихъ содержаніемъ и задачами ихъ изученія, такъ и съ важною своевременнаго и надлежащаго изученія предметовъ. Можно ли опредѣлить количество матеріала долженствующаго быть пройденнымъ въ школѣ грамоты? Закономъ это вполнѣ предоставляется учителю и опредѣляется количествомъ его собственныхъ знаній, усердія, отчасти запросами родителей, степенью подготовки дѣтей и др. обстоятельствами. Но идеаль школы къ которому онъ долженъ стремиться, имѣя для себя поддержку и руководство въ лицѣ приходскаго священника и указанія въ правилахъ, изданныхъ для сихъ

Обдумавши и составивши расписание уроковъ, учитель долженъ твердо держаться его, измѣняя только въ виду какой-либо очевидной въ немъ ошибки или указанія начальства. Вотъ, напр., расписание уроковъ одного дня:

ПЕРВЫЙ УРОКЪ:

I-е отдѣленіе.

Законъ Божій.

II-е отдѣленіе.

Законъ Божій.

ВТОРОЙ УРОКЪ:

Русскій языкъ.

(Съ учителемъ).

Численіе.

(Рѣшеніе задачъ, записанныхъ на доскѣ или изъ задачника).

ТРЕТІЙ УРОКЪ:

Рѣшеніе и записываніе на ас- Чистописаніе.
пидныхъ доскахъ ариѳметичес-

кихъ задачъ.

(Съ учителемъ).

ЧЕТВЕРТЫЙ УРОКЪ:

Писаніе на аспидныхъ доскахъ Чтеніе и пересказъ статей.
буквъ или словъ, составленіе (Съ учителемъ).
словъ изъ подвижной азбуки.

школь Св. Синодомъ,—это вполне организованная церковно-приходская школа. Дѣлая возможно лучше, что можетъ дѣлать, добросовѣстный и достаточно для того подготовленный учитель долженъ бы знакомиться съ программами церковно-приходскихъ школь, постановкою этихъ школь, учебниками и пр., и *стремясь не къ вышнему удобоудобленію* симъ школамъ, но *замѣщая* отсюда лишь то, что *дѣйствительно можно съ пользою примѣнить* въ его школѣ грамоты и стараясь поставить ее возможно выше, лучше ее организовать и слѣдов. возможно больше принести пользы дѣтямъ. Какъ должна быть поставлена школа грамоты—мною достаточно обстоятельно выяснено въ „Екатеринославскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ“ 1892 года № 4—5 и въ статьяхъ за разные годы въ „Церковно-Приходской школѣ“, — въ журналѣ, который даетъ учителямъ и руководителямъ церковно-приходскихъ школь весьма много полезныхъ свѣдѣній и который рекомендованъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ.

УРОКЪ ПЯТЫЙ:

Общее пѣніе съ голоса или по получасу съ тѣмъ и другимъ отдѣленіемъ (если идутъ занятія по нотамъ во II-мъ отдѣленіи). По субботахъ и въ друг. дни всего учебнаго года, по усмотрѣнію учителя, общія слѣвки, подготовляющія къ общему пѣнію въ церкви, и частныя съ хоромъ.

Расписаніе одного дня недѣли въ церковно-приходскихъ школахъ не можетъ быть такое же, какъ расписаніе другаго дня, потому что не по всѣмъ предметамъ школьнаго курса идутъ занятія каждый день: по инымъ—болѣе важнымъ—чаще, по другимъ—рѣже; въ виду этого предметы чередуются по днямъ недѣли, не каждый день повторяясь. Даже въ школахъ грамоты, въ зависимости отъ важности предметовъ, расписаніе должно быть разное для разныхъ дней недѣли и полугодій. Во второе полугодіе расписаніе можетъ измѣняться приблизительно такъ (и здѣсь представляемъ для образца расписаніе одного дня):

ПЕРВЫЙ УРОКЪ:

*I-е отдѣленіе.**II-е отдѣленіе.*

Законъ Божій.

Законъ Божій.

ВТОРОЙ УРОКЪ:

Счисленіе.

Письменное изложеніе (статьи,

(Съ учителемъ).

составленіе письма и т. под.)

ТРЕТИЙ УРОКЪ:

Чистописаніе.

Счисленіе.

(Съ учителемъ).

ЧЕТВЕРТЫЙ УРОКЪ:

Чтеніе съ пересказомъ статьи. Чтеніе про себя (для пересказа или заучиванья).

(Съ учителемъ).

ПЯТЫЙ УРОБЪ:

щее пѣніе или по получасу съ каждымъ отдѣленіемъ.
 Программы для церковно-приходскихъ школъ опредѣляютъ количество недѣльныхъ уроковъ по каждому изъ предметовъ, чѣмъ предопредѣляется и расписаніе ежедневныхъ занятій. Но и для школъ грамоты можно приблизительно опредѣлить количество уроковъ, имѣя въ виду важность предметовъ и двухлѣтній срокъ ученія: ввести въ занятія разумный порядокъ и дать себѣ отчетъ въ немъ — полезно для всякой самой несовершенной школы и это долгъ ея учителя.

Во I-мъ отдѣленіи.

Законъ Божій	6	уроковъ въ недѣлю.	
Церковное пѣніе	6	„ „ „ „	
Славянскій языкъ (съ ноября или декабря и не позже начала втораго полугодія, а до того времени эти уроки отдаются для русскаго языка)	4	урока	„ „
Русскій языкъ (включая сюда чтеніе, упражненія въ письмѣ буквъ, словъ и предложеній на доскахъ и тетрадахъ)	7	уроковъ	„ „
Чистописаніе (на первыхъ порахъ письмо на аспидныхъ доскахъ словъ и предложеній)	3	урока	„ „
Обученіе счисленію	4	„ „	„ „
		<hr/>	
Итого	30	уроковъ	„ „

Во II-мъ отдѣленіи.

Законъ Божій	6	уроковъ.
Церковное пѣніе	6	„
Славянскій языкъ	4	урока.

(Не включая сюда приготовленія дежурныхъ къ чтенію молитвъ въ школахъ и шестосамлія и друг. чтеній въ церкви).

Русскій языкъ (чтенія и письменныя упражненія)	7 уроковъ.
Чистописание	2 урока.
(и на др. урокахъ русскаго языка и на урокахъ счета преслѣдуются также и задачи чистописанія).	
Обученіе счисленію	5 уроковъ.
Итого 30 урок. *)	

Опредѣленіе количества недѣльных уроковъ по каждому предмету, распредѣленіе ихъ по днямъ и часамъ недѣли должно вытекать изъ самаго существа предмета—изъ его важности въ дѣлѣ воспитанія и обученія и отношенія къ окончательной цѣли церковной школы. Легкомысленно было бы со стороны учителя не обратить на эту сторону организаціи школы должнаго вниманія и не оцѣнить всей ея важности. Оставить безъ вниманія эту сторону дѣла—значитъ не понимать значенія школы, не выяснить ея цѣли и не знать лучшихъ путей ея достиженія.—Когда учитель будетъ вести въ классномъ журналѣ правильно записи уро-

*) Можетъ показаться, что нѣкоторымъ изъ предметовъ мы даемъ меньше уроковъ, чѣмъ то соответствуетъ ихъ важности. Но можетъ показаться лишь съ перваго взгляда. Такъ, хотя по славянскому чтенію мы отводимъ въ каждомъ отдѣленіи по 4 урока, но учитель, какъ мы уже знаемъ, по этому предмету долженъ преимущественно давать занятія на домъ, особенно требуя его въ дни, когда не было урока по церковному языку въ школѣ; нужно стремиться къ тому, чтобы приучить дѣтей читать по славянски дома хотя не много, но ежедневно. По русскому языку тоже необходимо давать чтеніе статей на домъ. Слѣдуетъ приучить дѣтей возобновлять въ памяти сообщенное на урокахъ Закона Божія. Что же касается обученія счисленію, то и даннаго числа уроковъ достаточно для того, чтобы дать знанія нужныя крестьянину въ его несложныхъ вычисленіяхъ. Пѣніе—каждый день. Но уроки пѣнія въ рукахъ опытнаго учителя могутъ сдѣлаться для дѣтей временемъ отдыха и удовольствія. На этихъ урокахъ учитель можетъ по временамъ допускать и свѣтское пѣніе, почерпая для него изъ сборника „Сельскіе хоры“ (изд. В. И. Шемякина), а то, что помѣщено въ книгѣ для чтенія Радонежскаго, дѣти обязательно должны бы знать—задача школы бороться, по мѣрѣ возможности, съ тѣмъ неприличнымъ и развращающимъ пѣніемъ, какое заносится въ селенія изъ городовъ, фабрикъ и заводовъ, и давать здоровое нравственное удовлетвореніе эстетическому чувству.

ковъ и заниматься сообразно съ расписаніемъ—онъ легко замѣчаетъ ошибки въ послѣднемъ, если онъ есть (одному предмету дано больше уроковъ, чѣмъ слѣдуетъ, другому меньше; болѣе легкому, быть можетъ, дано лучшее для усиленной работы мышленія время дня, трудному — то время, когда дѣти значительно утомлены), и къ слѣдующему учебному году исправить расписаніе. Но если учитель совсѣмъ не имѣлъ расписанія и не записывалъ ежедневно пройденныхъ уроковъ—онъ не замѣтитъ, сколько времени требуетъ каждый предметъ для своего изученія, какіе отдѣлы предмета труднѣе и на что нужно обратить ему вниманіе. Не ведетъ учитель записей уроковъ—онъ не предохранитъ себя отъ увлеченія однимъ предметомъ въ ущербъ другому и однимъ отдѣломъ предмета въ ущербъ другимъ его частямъ, забывая какъ о его объемѣ, такъ и количествѣ учебнаго времени, т. е. не соразмѣритъ средствъ школы съ ея цѣлями.

Примѣчаніе 1. Отмѣчать ли знанія учениковъ начальной школы баллами? Если для учителя эти отмѣтки средство награды и наказанія, а тѣмъ болѣе если онъ замѣчаетъ, что отмѣтки становятся предметомъ зависти для однихъ учениковъ, хвастовства для другихъ, возбуждаютъ страхъ въ третьихъ,—балловъ не слѣдуетъ употреблять. Но если они направлены къ тому, чтобы опредѣлить, что изъ проходимаго дѣти знаютъ плохо или не вполне удовлетворительно и на чемъ, слѣдовательно, нужно остановиться и лучше усвоить; если отмѣтки служатъ къ тому, чтобы знать, какіе отдѣлы плохо усвоены тѣмъ или другимъ ученикомъ и на что при спрашиваніи нужно обратить учителю надлежащее вниманіе (всякій отвѣтъ каждаго ученика учитель не можетъ долго помнить), словомъ, если отмѣтки баллами служатъ только болѣе удобнымъ средствомъ (чѣмъ запись словами) слѣдить за успѣхами дѣтей и матеріаломъ для педагогическихъ соображеній и выводовъ (что дѣтямъ трудно дается, что легко, надъ чѣмъ слѣдуетъ дольше остановиться, что повторить обстоятельнѣе въ концѣ учебнаго года, кто изъ дѣтей въ чемъ

больше успѣваетъ, что, можетъ быть, нужно не такъ преодѣвать, а проще, что-бы было доступнѣе дѣтямъ и легче для усвоенія)—они весьма полезны, представляя упрощенный дневникъ успѣшности занятій всѣхъ учениковъ вообще (процентное отношеніе) и каждаго въ отдѣльности. Но отмѣтки слѣдуетъ выставлять или на перемѣнахъ (одновременно съ записями уроковъ), когда бы могъ учитель подумать о причинахъ не успѣха одного ученика или всего отдѣленія и средствами устранить причины неуспѣховъ, или, что, впрочемъ, менѣе желательно,—вечеромъ. Баллы—статистика успѣховъ школы и матеріаль для плодотворныхъ размышленій и выводовъ. Но обращать на отмѣтки вниманіе дѣтей, торжественно выставлять ихъ въ классѣ, отымая отъ занятій дорогое время и давая извращенное направленіе вниманію и интересамъ дѣтей—крайне не педагогично. Итакъ, лишь при томъ предположеніи, что учитель будетъ разумно пользоваться опредѣленіемъ знаній ученикомъ посредствомъ балловъ, можно дать на вышеизложенный вопросъ отвѣтъ утвердительный: успѣхи учениковъ полезно отмѣчать баллами, какъ средствомъ издавна получившимъ условный, но опредѣленный смыслъ и замѣняющимъ слова—плохо, не вполне удовлетворительно, хорошо и проч.

Примѣчаніе 2. 16 § Правилъ о школахъ грамоты требуютъ, чтобы въ каждой школѣ былъ классный журналъ, гдѣ находится списокъ учащихся, могутъ отмѣчаться ихъ успѣхи и поведеніе, должны записываться пропущенные дѣтьми уроки и находятся записи пройденнаго, а также въ немъ отводятся нѣсколько страницъ для записей священника, попечителя, наблюдателя и др. почетныхъ посѣтителей школы объ успѣхахъ учащихся, о состояніи школы и др. замѣчанія (важность всѣхъ этихъ требованій выяснена мною въ статьѣ: „Нѣсколько словъ въ объясненіе Правилъ о школахъ грамоты“ въ журналѣ „Церковно-приходская школа“, августъ 1892 года). Забота о снабженіи школъ грамоты класснымъ журналомъ, какъ и др. пособіями, лежитъ если не на наблюдателѣ, то на мѣстномъ священникѣ, къ которому должно прийти на помощь отдѣленіе. Но если классный журналъ не

Подобнымъ образомъ листовъ черезъ 15 — 20 пишется списокъ учениковъ 2-го отдѣленія; 3—4 листа послѣднихъ оставляется для записей ревизоровъ школь.— Предполагая, что въ каждый учебный день бываетъ 5 уроковъ, отводимъ для каждаго дня 5 клѣточекъ (гдѣ непременно записывается, кого изъ учениковъ не было и на какомъ именно урокѣ: возможно внезапная болѣзнь или другія причины—и ученикъ, бывшій до обѣда, не бываетъ послѣ обѣда; всегда записывается, что пройдено, чтобы знать, что и кѣмъ изъ учениковъ пропущено, а это видно изъ сравненія числа, въ которое не было ученика и подъ которымъ записанъ урокъ). Записи посѣтителей школы важны какъ указаніе свѣтлыхъ и темныхъ сторонъ ея (на что долженъ обратить серьезное вниманіе учитель), роста школы, количества посѣщеній руководящихъ лицъ и отношеніе ихъ къ школь. Классный журналъ—отраженіе дѣйствительнаго положенія школы, а потому учитель долженъ вести его аккуратно и правильно,

Въ заключеніе нахожу нужнымъ сказать еще нѣсколько словъ объ учителяхъ церковныхъ школь.— Принимая во вниманіе условія, въ коихъ оказывается школа, учитель школы грамоты изъ совѣтовъ, данныхъ въ этихъ урокахъ, осуществить лишь то, что можетъ и на сколько можетъ. И, разумѣется, не только нельзя требовать отъ учителей школь грамоты осуществленія всѣхъ требованій, какія выработаны въ настоящее время относительно церковно-приходск. школь, но даже и отъ учителей этой послѣдней нельзя всего требовать. Знаній, а особенно честнаго, добросовѣснаго отношенія къ дѣлу—вотъ чего мы въ правѣ ожидать отъ учителя, а уже это поведетъ къ постепенному усовершенствованію и самаго учителя и его школы. Если обстоятельства мѣшаютъ учителю осуществить всѣ требо-

ванія педагогiи относительно постановки школь—всегда ли виновать учитель? и не обязаны ли его руководители, люди съ большими знанiями и большимъ авторитетомъ, взять на себя то, чего учитель не можетъ сдѣлать? Наблюдатель и всякій другой ревизоръ школь, а тѣмъ болѣе приходскiй священникъ,—не судьи учителя: прежде всего они его руководители и покровители, къ которымъ онъ долженъ обращаться за разъясненiями и съ просьбами, и говорить съ ними откровенно о недостаткахъ школы, а не скрывать ихъ. Въ ревизорахъ школы учитель найдетъ снисхожденiе и поддержку, они не возложатъ на его плечи ига неудобноносимаго! Но жаль, что чаще, чѣмъ строгiе ревизоры встрѣчаются учителя склонные злоупотреблять снисхожденiемъ и дѣлать такой выводъ: „если невозможно требовать отъ учителя осуществленiя идеала школы, а лично отъ него—воплощенiя въ себѣ идеала учителя, то и не нужно хлопотать объ этомъ: все равно идеала не достигнешь“... Но почему они не сдѣлаютъ другаго и при томъ правильного вывода: „это идеаль, слѣд. нужно достигать его по мѣрѣ силъ и возможности, нужно стремиться къ совершенству въ избранной для дѣятельности области—это нашъ долгъ“... Заканчиваемъ свои совѣты объ организации церковныхъ школь словами введенiя къ программамъ: „какъ бы точно ни старались программы и указанiя опредѣлить потребности школы, много еще остается здѣсь собственному умѣнiю и усердiю добрыхъ дѣятелей. Была бы въ нихъ эта горячая любовь къ Церкви, сердце ихъ всегда скажетъ, что требуетъ она отъ нихъ для вѣранныхъ имъ ея дѣтей, и Духъ Божiй оставитъ на всяку истину“ (2-е изд. программъ для церковно-приходскихъ школь, стр. 38).

И вотъ подошли мы теперь къ тому великому дню въ жизни школы и въ дѣтской жизни, когда соберутся въ шко-

лу въ первый день учебнаго года дѣти, какъ поступающіе въ школу, такъ и тѣ, что перешли въ высшее отдѣленіе и уже учились въ ней, прійдутъ и родители ихъ, оповѣщенные объ этомъ днѣ, и отслужить законоучитель молебенъ передъ учениемъ, и скажетъ первое свое назиданіе дѣтямъ ихъ духовный отецъ—о школѣ церковной и ея значеніи, о томъ, какими должны быть ученики ея и какъ относиться къ церкви и школѣ, и какъ относиться къ наставникамъ и родителямъ, скажетъ объ отношеніи къ школѣ родителей и другихъ крестьянъ, и многое другое скажетъ, что положить ему Богъ на душу. Быть можетъ, законоучитель сдѣлаетъ даже свой первый урокъ — научить дѣтей молиться и созрѣетъ въ нихъ потребность молиться. И учитель, можетъ быть, скажетъ слово, дастъ свои первые совѣты дѣтямъ, вводя ихъ въ новые для нихъ порядки школы. На другой же день онъ рассадитъ дѣтей и научить ихъ тому, какъ нужно держать себя въ школѣ и какими качествами вообще долженъ отличаться хорошій ученикъ. Онъ прочтетъ что-либо имъ доступное и назидательное, заставитъ ихъ прочитанное повторить, вызоветъ ихъ на бесѣду, познакомитъ ихъ съ собою и школою, да и самъ узнаетъ ихъ лучше, чѣмъ на канунѣ. А настанетъ еще новый день и начнутся серьезные регулярныя занятія: начнетъ учитель свой тяжелый, но многоплодный трудъ обученія школьнымъ предметамъ, какъ средству воспитанія и самовоспитанія *да совершенъ будетъ божій человекъ на всякое благое дѣло уготованъ. . .* И я съ вами, будущіе учителя церковныхъ школъ, съ слѣдующаго же урока вступаю въ новую область педагогики — начну рѣчь о томъ, какъ обучать дѣтей разнымъ школьнымъ предметамъ съ пользою для развитія ихъ ума, сердца и воли.

Г. Соколовъ.

 ОБЪЯВЛЕНІЯ:

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ ИВАНА КАРПОВИЧА ШКИТКО

(ДВѢ СЕРЕБРЯНЫЯ МЕДАЛИ).

Принимаются къ исполненію слѣдующія работы: написанія св. иконъ, отдѣлка церквей (окраска и живопись) и возобновленіе и устройство въ нихъ иконостасовъ.

Работы исполняются добросовѣстно и аккуратно.

Мастерская помѣщается въ г. РОСТОВѢ на Дону, по Казанской улицѣ, вблизи новаго базара, домъ № 83, собственный.

МАГАЗИНЪ МАНУФАКТУРНЫХЪ ТОВАРОВЪ

ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

Николая Никифоровича МИРОШНИЧЕНКО.

въ Екатеринославѣ, на Троицкомъ Базарѣ.

Постоянно имѣются въ большомъ выборѣ: Паникадила, Ставники, Хоругви металлическія и суконныя, Евангелія Плащаницы, Сосуды, Кресты, Ковчеги, Дароносицы, Парча, Образа и другія принадлежности для Церквей, готовые священническія и діаконскія облаченія. **Пріемъ заказовъ:** ризъ, стихарей, покрываль и одеждъ для престоловъ и другихъ церковныхъ вещей.

ЦѢНЫ НА ВСѢ ТОВАРЫ САМЫЯ ДОБРОСОВѢСТНЫЯ.

Допускается разсрочна платежей по соглашенію.

ОБОИ

НА СКЛАДЪ ФАБРИКИ

Бр. ТАРНОПОЛЬдля начала лѣтняго сезона полученъ громад-
ный ассортиментъ обоевъ**ПО ФАБРИЧНЫМЪ ЦѢНАМЪ.**Екатеринославъ, Проспектъ, Новотроицкій
рядъ, рядомъ съ виннымъ магазиномъ „Кастель“.

7—12

РУССКАЯ

ПЕРЕПЛЕТНАЯ И ФУТЛЯРНАЯ

МАСТЕРСКАЯ

Выданъ атте-
статъ въ званіи
мастера изъ
Харьков. общ.
рем. упр. 1 де-
кабря 1894 г.Признанъ и удо-
стоенъ въ званіи
мастера присяж-
ными эксперт-
Харьк. общ. рем.
упр. 1 декабря
1894 года.**И. С. АНФИЛОВА.**Г. Екатеринославъ, Потемкинская улица д. Малтыза, съ проспекта
второй домъ отъ угла.

Пріемъ заказовъ всевозможныхъ переплетныхъ работъ, какъ-то: Свв. Евангелій съ золотымъ обрѣзомъ, въ бархатъ и кожу, по желанію; метрическихъ, бланковыхъ, конторскихъ и всевозможныхъ книгъ, съ различными украшеніями и золотыми тисненіями на оныхъ.—Принимаются также заказы на разные портфели, папки, багетныя рамы и футлярныя работы; на наклейки картъ и плановъ, на холстъ и коленкоръ и т. п.

Работы исполняются **прочно, аккуратно и своевременно**, подлѣ личнымъ наблюдениемъ, усовершенствованными заграничными машинами. Цѣны назначаю гораздо дешевле, сравнительно здѣшнихъ цѣнъ.

Надѣюсь, что почтеннѣйшая публика не оставитъ безъ вниманія моей мастерской.

Переплетчикъ **И. Анфиловъ**
изъ Харькова.

КРЕСТЫ СВЯЩЕННИЧЕСКІЕ,

вновь **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденные всѣмъ Іереемъ,
поступили въ продажу изящной работы при цѣнѣ:

Крестъ съ цѣпью серебра 84% съ пересылкой во всѣ мѣста Рос-
сійской Имперіи, плотный особо изящной работы съ рельефнымъ
распятиемъ 25 руб., средний съ рельефнымъ распятиемъ 20 руб., и
легкій 16 руб., **ВЪ ХАРЬКОВѢ**, въ магазинъ парчей, готовыхъ
облачений и церковной утвари

Торговаго дома „**М. и А. КАЛГУШКИНЫ**“.

2—10

Редакторы: { Инспекторъ Семинаріи *Матвей Монастыревъ*.
Преподаватель Семинаріи *Яковъ Павловскій*.

Доволено цензурою. Екатеринославъ, 30 іюля 1896 г. Цензоръ, Ректоръ
Семинаріи, протоіерей *М. Знаменскій*.

СОДЕРЖАНИЕ: I. Прибытіе въ г. Екатеринославъ Его Преосвя-
щенства, Преосвященнѣйшаго Сусеона, Епископа Екатеринослав-
скаго и Таганрогскаго. II. Изъ уроковъ для учителей церковныхъ
школъ. III. Объявленія.

Печ. въ тип. Высочайше утвержденного Т-ва „Печатня С. П. Яковлева“.