



КАЛУЖСКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ

№ 19.

1888 г. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ Октября 15.

1.

Указъ Св. Синода отъ 12 Сентября 1888 г. за № 14, о порядкѣ разрѣшенія ходатайствъ касательно допущенія свѣтскихъ лицъ къ преподаванію Закона Божія въ начальныхъ училищахъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Исполняющаго обязанности Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 2 Августа 1888 года № 3.690, слѣдующаго содержания: Министръ Народнаго Просвѣщенія, въ послѣдствіе сдѣланнаго съ нимъ, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ ^{10 Февраля}/_{22 Іюня} текущаго года, сношенія, увѣдомляетъ, что имъ сообщено начальствамъ учебныхъ округовъ постановленіе Святѣйшаго Синода о порядкѣ разрѣшенія ходатайствъ касательно допущенія свѣтскихъ лицъ къ преподаванію Закона Божія въ начальныхъ училищахъ. *Справка:* Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ ^{10 Февраля}/_{22 Іюня} 1888 года, постановлено: Въ тѣхъ крайнихъ случаяхъ, когда встрѣтится необходимость допущенія свѣтскихъ лицъ къ преподаванію Закона Божія въ томъ или другомъ начальномъ на-



родномъ училищѣ, предоставить подлежащимъ учрежденіямъ и должностнымъ лицамъ, завѣдывающимъ названными училищами, обращаться о семъ съ ходатайствами къ Епархіальнымъ Архіереямъ, при чемъ предложить Епархіальнымъ Пресвященнымъ представлять таковыя ходатайства, съ подробнымъ изложеніемъ мѣстныхъ условий и обстоятельствъ и съ своимъ заключеніемъ, на разрѣшеніе Святѣйшаго Синода. *Приказали:* Объ изясненномъ въ справкѣ опредѣленіи Святѣйшаго Синода и о послѣдовавшемъ въ слѣдствіе онаго распоряженіи Министра Народнаго Просвѣщенія относительно порядка допущенія свѣтскихъ лицъ къ преподаванію Закона Божія въ начальныхъ училищахъ дать знать, для должнаго въ чемъ слѣдуетъ руководства и исполненія, по духовному вѣдомству циркулярными указами.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Пресвященства:

1. Отставному рядовому Петру Егорову, за устройство въ селѣ Лопухинѣ, мешовскаго уѣзда, каменной часовни, на собственные средства, съ употребленіемъ на это до 500 рублей, съ выдачею въ томъ изъ Консисторіи свидѣтельства, равно и священнику села Лычина, того же уѣзда, Іоанникію Бриллиантову, за усердное имъ наблюденіе по устройству часовни и за умѣнное располагать другихъ къ добрымъ дѣламъ, съ выдачею такового же свидѣтельства.
2. Прихожанамъ церкви села Недѣлина, малоюрславскаго уѣзда, за устройство она

Справка: Учитель Семеновский въ первой половинѣ
марта доводилъ до свѣдѣнія Совета, что онъ по бо-
свои средства каменной часовни въ память коронаванія
Ихъ Императорскихъ Величествъ 15 мая 1883 года.

Объявляется признательность Его Преосвященства.

Священнику жиздринской тюремной церкви Алек-
сандру Лебеву, за усердное отношеніе его къ дѣлу
пастырскаго служенія.

Объявляется одобреніе Его Преосвященства.

Священникамъ: села Рыбина, боровскаго уѣзда Кон-
стантину Покровскому, медвѣнскаго уѣзда сель: Адуе-
ва—Георгію Добромыслову, Шанскаго Завода—Констан-
тину Казанскому и Передѣла Іоанну Ставровскому, от-
личающимися усерднымъ проповѣданіемъ слова Божія

Объявляется признательность Епархіальнаго Начальства:

Столоначальнику Калужской Духовной Консисторіи,
коллежскому асессору Николаю Всевятскому и писцу
оной консисторіи, коллежскому секретарю Ивану Орло-
ву первому — за аккуратное и ревностное исправленіе
секретарской должности, а второму за исправленіе сто-
лоначальнической должности въ теченіе двухъ мѣсяцевъ,
со внесеніемъ въ формулярные ихъ списки

Объявляется одобреніе Епархіальнаго Начальства:

Прихожанамъ церкви села Колодецькѣ жиздрин-
скаго уѣзда, за пожертвованіе ими 100 руб. на исправ-
леніе ограды вокругъ приходской ихъ церкви равно
приходскому ихъ священнику Василию Волкову и цер-
ковному старостѣ Ефиму Мухину за содѣйствіе въ рас-
положеніи прихожанъ къ пожертвованію.

ЖУРНАЛЪ
Калужскаго Епархіальнаго Училищнаго Со-
вѣта.

(Продолженіе. Смотри. Епарх. Вѣдом. № 18).
СЛУШАЛИ:

6. Рапортъ наблюдателя церковно-приходскихъ школъ, священника с. Алферьевскаго, мосальскаго уѣзда, Павла Тарбѣева, коимъ, доводя до свѣдѣнія Совѣта о томъ, что діаконъ с. Мосура, мосальскаго уѣзда, Іоаннъ Рождественскій за отсутствіемъ учителя Зауругской школы Добромылова въ теченіи двухъ мѣсяцевъ занимался въ сказанной школѣ съ учениками ревностно, съ умѣньемъ вести дѣло и успѣшно, просить Совѣтъ утвердить означеннаго діакона Рождественскаго въ должности учителя Зауругской школы.

Опредѣлили: Такъ какъ діаконъ Рождественскій, въ теченіи 2-хъ мѣсяцевъ занимаясь съ учениками, по отзыву наблюдателя, показалъ себя дѣятелемъ ревностнымъ, вель дѣло обученія въ школѣ съ умѣньемъ и успѣхомъ, то утвердить его учителемъ Зауругской школы.

7. Рапортъ наблюдателя школъ священника с. Пlochина Василя Титова о томъ, что учитель Поздняковской школы Сергіевскій къ занятіямъ въ школу послѣ Рождественскихъ каникулъ не явился и что имъ о. Титовымъ сдѣлано распоряженіе, чтобы съ учениками въ школѣ занимался мѣстный Поздняковскій псаломщикъ А. Спасскій.

Справка: Учитель Сергіевскій въ первой половинѣ января доводилъ до свѣдѣнія Совѣта, что онъ по бо-
лѣзни не можетъ явиться къ должности и вмѣстѣ съ
тѣмъ просилъ Совѣтъ не лишать его мѣста учителя въ
Поздняковской школѣ, куда онъ по выздоровленіи не-
медленно явится.

Опредѣлили: Изъявить признательность Совѣта о-
наблюдателю Титову за своевременное распоряженіе; съ
октября сего года поручить занятія въ Поздняковской
школѣ бывшему учителю Сергіевскому.

8. Рапортъ наблюдателя школъ священника с. Ани-
сова Городиша Н. Бѣлаева о состояніи вновь открытой
въ с. Сильковичахъ, мосальскаго уѣзда, въ собственномъ
зданіи церковно-приходской школы, при чемъ просить
утвердить мѣстнаго священника Александра Никольска-
го законоучителемъ въ школѣ на помощь учителю при-
ходскому диакону Маркевичу въ занятіяхъ въ многолюд-
ной Сильковской школѣ (до 100 учен.) привлечь пса-
ломщика с. Сильковичъ Л. Рождественскаго; попечите-
лемъ же благоустроенной Сильковской школы назначить
и ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ объ
утвержденіи мѣстнаго благочиннаго священника Мих.
Вагина.

Справка: Изъ свѣдѣній, доставленныхъ наблюдате-
лемъ о Бѣлаевымъ, видно, что священникъ А. Николь-
скій занимается уже и желаетъ продолжать законоучи-
тельство въ школѣ; псаломщикомъ Рождественскій знакомъ
съ псаломщикомъ П. Дядомъ, такъ какъ, до поступления
псаломщика, былъ сельскимъ учителемъ; онъ Вагинъ при-
нималъ особенное попеченіе объ устройствѣ школы и

даже изъ своихъ средствъ употребилъ на это дѣло до 300 руб.

Опредѣлили: Священника А. Никольскаго утвердить законоучителемъ Сильковской школы; псаломщика Рождественскаго — помощникомъ учителю диакону Маркевичу и объ утверженіи благочиннаго священника Вагина почитателемъ школы ходатайствовать симъ журналомъ предъ Его Преосвященствомъ.

9. Рапортъ наблюдателя школы священника с. Г. Горьтова, козельскаго уѣзда, Алексѣя Чистякова, въ которомъ довода до свѣдѣнія Совѣта объ усердномъ и успѣшномъ занятіи съ учениками въ Радождевской церковно-приходской школѣ помощника учителя Сергѣя Никольскаго, проситъ Совѣтъ утвердить сказаннаго Никольскаго учителемъ Радождевской школы и назначить ему опредѣленное жалованье. При рапортѣ приложено свидѣтельство, выданное С. Никольскому козельскимъ училищнымъ Совѣтомъ на званіе учителя.

Опредѣлили: Такъ какъ Никольскій болѣе года занимался уже съ учениками въ школѣ, по отзыву наблюдателя можетъ вести дѣло обученія успѣшно и имѣть право на званіе учителя, то утвердить его учителемъ Радождевской церковно-приходской школы и вознагражденіе выдавать ему по 10 руб. въ мѣсяць, начавъ производство онаго съ начала наступающаго учебнаго года.

10. Прошенія окончившихъ курсъ въ калужскомъ женскомъ епаркіальномъ училищѣ: Маріи Чинновой, Александры Смирновой и Евдокіи Шангиной объ опредѣленіи на должность учительницъ въ церковно-приход-

занялся мѣстной Поздняковскій псаломщикъ А. Свѣскій.

скихъ школахъ. При прошеніяхъ приложены аттестаты Чинновой и Смирновой.

Опредѣлили: Чинновой предоставить мѣсто учительницы въ Архангельской школѣ, медынскаго уѣзда, съ обладомъ жалованья по 8 руб. въ мѣсяць, начавъ производство онаго съ начала наступающаго учебнаго года, просительницѣ же Смирновой и Шангину (за неимѣніемъ вакансій считать въ числѣ кандидатовъ на должность учительницъ.

11. Прошеніе бывшаго причетника, а нынѣ учителя школы грамотности въ дер. Митинкахъ, боровскаго уѣзда, Антона Губина о назначеніи единовременнаго вознагражденія за труды по обученію крестьянскихъ дѣтей грамотѣ.

Опредѣлили: По примѣру прежнихъ лѣтъ, выдать не безъ пользы трудящемуся надъ обученіемъ дѣтей Губину единовременно 10 руб., если будутъ къ тому средства по окончаніи текущаго года.

12. Прошеніе священника с. Познзовья, мосальскаго уѣзда, Г. Аравійскаго о назначеніи дочери его Ольгѣ Аравійской, жалованья за труды въ Познзовской школѣ въ качествѣ учительницы.

Справка: По отзыву наблюдателя Ольга Аравійская усердно и съ успѣхомъ ведетъ дѣло по школѣ, въ которой учащихся 32.

Опредѣлили: За неимѣніемъ средствъ назначить Аравійской опредѣленное жалованье, выдать ей единовременно 15 руб., если будутъ къ тому средства по окончаніи текущаго года.

13. Прошение заштатнаго причетника с. Лисова, мосальскаго уѣзда, Алексѣя Свѣтова о назначеніи ему единовременнаго пособія за труды обученія дѣтей грамотѣ въ собственномъ его Свѣтова домѣ.

Опредѣлили: Выдать единовременно 10 руб.

14. а) Прошение завѣдующаго церковно-приходскою школою въ с. Березовкѣ, малоярославецкаго уѣзда, священника Іоанна Бѣляева, въ коемъ изъясняя Совѣту, что по открытіи школы онъ Бѣляевъ три года одинъ трудился въ школѣ надъ обученіемъ крестьянскихъ дѣтей и изъ собственныхъ средствъ употребилъ до 30 руб. на отопленіе школы и исправленіе классной мебели, проситъ назначить ему единовременное пособие изъ средствъ Совѣта.

б) Прошение учительницы Березовской школы Натальи Демидовой о возвышеніи ей оклада жалованья.

Справка: 1) Членъ Совѣта о Извѣнствъ при ревизіи нашель Березовскую школу въ удовлетворительномъ состояніи; 2) учительница Демидова, окончившая курсъ въ женскомъ епархіальномъ училищѣ, получаетъ жалованья 8 руб. въ мѣсяцъ; 3) учащихся въ школѣ 40.

Опредѣлили: Принимая во вниманіе удовлетворительное состояніе Березовской школы, заботливость и труды священника Бѣляева и учительницы Демидовой, назначить священнику Бѣляеву единовременно 30 руб., учительницѣ Демидовой возвысить окладъ жалованья съ начала наступающаго учебнаго года до 12 руб. въ мѣсяцъ, если будутъ къ тому средства по окончаніи текущаго года.

15. Рапортъ наблюдателя школы священника ка-
лужской Благовѣщенской церкви В. Смирнова, въ коемъ
общая Совѣту о состояніи школы грамотности въ дер.
Авненкахъ, калужскаго уѣзда, между прочимъ говоритъ,
что обученіемъ дѣтей занимается дворянинъ могилевской
губерніи, климоческаго уѣзда, Константинъ Венедик-
товъ Пышковскій 34 лѣтъ; вознагражденіе изъ средствъ
обученія получаетъ по соглашенію съ родителями учащихся
дѣтей. При рапортѣ наблюдателя приложено прошеніе оз-
наченнаго дворянина Пышковскаго о назначеніи ему ка-
кого либо вознагражденія изъ средствъ Совѣта.

Опредѣлили: Такъ какъ г. Пышковскій не даромъ
учитъ крестьянскихъ дѣтей, а получаетъ вознагражденіе
отъ родителей; при томъ учитъ такъ немного времени;
то въ настоящій разъ выдать ему одновременно только
6 руб.

16. Прошеніе учителя Павловской церковно-приход-
ской школы козельскаго уѣзда, Алексѣя Морозова о
вознагражденіи по должности учителя школы.

Справка: Въ заведеніи Совѣта, о г. Морозовѣ раз-
сматривалось подобное прошеніе Морозова и предложе-
но было ему за неиспользованіемъ свободныхъ средствъ въ Со-
вѣтѣ обратиться съ просьбой къ мѣстному же благочин-
ному объ ассигнованіи вознагражденія изъ суммъ
ассигнуемыхъ на церковно-приходскія школы и козельск-

Опредѣлили: Прошеніе Морозова оставить безъ
удовлетворенія до времени полученія свидѣній, полу-
чатъ ли Морозовъ вознагражденіе изъ суммъ козельска-
го земства и въ какомъ количествѣ.

17. Прошение учителя Враковской школы Грамотности, крестьянина Семёна Титова Макарова о вознаграждении по должности учителя.

Опредѣлили: Такъ какъ Макаровъ самъ же въ своёмъ прошеніи объясняетъ, что онъ получаетъ за труды обученія дѣтей отъ ихъ родителей вознагражденіе, за неимвіемъ средствъ въ Совѣтъ прошеніе его оставити безъ удовлетворенія.

18. а) Рапортъ наблюдателя школъ священника с. Васильевского, лихвинскаго уѣзда, А. Златоустовскаго томъ, что въ районѣ его наблюдательскаго участка въ дер. Лютимкѣ, Глубоковскаго прихода, открыта крестьяниномъ той же деревни П. Холтуринымъ съ декабря 1887 г. школа грамотности; почему и проситъ принять сказанную школу въ вѣдѣніе Совѣта.

б) Рапортъ священника с. Лысой Горы, тарусскаго уѣзда, І. Космоламанскаго объ открытіи школы въ церковной сторожкѣ, при чемъ проситъ опредѣлить учительницею дочь его, окончившую курсъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, Наталью Космоламанскую съ назначеніемъ ей жалованья по усмотрѣнію Совѣта.

в) Рапортъ діакона с. Льнива, медынскаго уѣзда Т. Воронцова объ открытіи въ своемъ домѣ школы грамотности, гдѣ обучаетъ сынъ его Т. Василій Воронцовъ почему и проситъ ему вознагражденія.

г) Рапортъ наблюдателя школъ священника Василія Всесвятскаго объ открытіи школы грамотности въ селѣ Косицахъ, боровскаго уѣзда, въ домѣ псаломщика А. Чистякова, который самъ и обучаетъ дѣтей.

Опредѣлили: Вновь открытыя школы принять

свѣдѣніе епархіальнаго училищнаго Совѣта, а въ школъ грамотности въ дер. Лютигѣ дозволить обучать дѣтей крестьянину Холтурину подь руководствомъ мѣстнаго священника с. Глубокаго; наблюдателемъ назначить Вагильевскаго священника А. Златоустовскаго; Лысогорскую школу поручить наблюдателю с. Гостешева священнику В. Кременскому, учительницею назначить протамую Наталью Космодамианскую, о назначеніи же ей вознагражденія за труды по школъ имѣть сужденіе въ полдствіи, по полученіи свѣдѣній отъ наблюдателя о ходѣ учебнаго дѣла въ школъ; Лѣвинецкую школу поручить наблюдателю священнику с. Вешекъ Григорію Маркову, къ обученію же дѣтей допустить діаконскаго сына, окончившаго курсъ въ духовномъ училищѣ, В. Волонцова, не назначая жалованья впредь до усмотрѣнія; школу грамотности въ с. Косягахъ поручить наблюдателю священнику В. Всесвятскому, предоставивъ обученіе дѣтей открывшему школу псаломщику А. Чистякову.

19. Репортъ наблюдателя школъ священника с. Рождества на Угрѣ Владиміра Звѣрева о томъ, что священникъ с. Козлова, перемышльскаго уѣзда Семенъ Ненарокомовъ въ своемъ домѣ открылъ церковно-приходную школу; обученіемъ дѣтей занимается дочь священника Ненарокомова, окончившая курсъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, Юлія Ненарокомова, коей и просить вознагражденія отъ Совѣта, какъ учительницѣ.

Справка: Изъ свѣдѣній, доставленныхъ наблюдателемъ, видно, что школа открыта въ домѣ о. Ненарокомова съ ноября 1887 г., учащихся 21, дѣло обученія ведется правильно.

Репортъ священника с. Уруги, мещовскаго уѣзда

Опредѣлили: Вновь открытую Козловскую школу принять въ вѣдѣніе епархіальнаго училищнаго Совѣта поручить наблюдению о. наблюдателя священника Зверева; учительницею утвердить Юлію Шенарокову.

20. а) Рапортъ наблюдателя школы священника Владиміра Зверева о томъ, что за открытіемъ въ с. Козловѣ въ домѣ священника церковно-приходской школы двѣ школы грамотности въ домѣ псаломщика Истомина и заштатнаго псаломщика Сахарова закрыты.

б) Рапортъ наблюдателя школы священника В. Всесвятскаго о томъ, что за выбытіемъ священника школы грамотности въ с. Любавицахъ, малорославецкаго уезда, закрыта; при семъ о. Всесвятскій проситъ разъяснить ему, какое дать назначеніе тѣмъ книгамъ, какія отъ Совѣта переданы были чрезъ него въ эту школу.

Опредѣлили: Школы, прекратившія существованіе, исключить изъ списка Совѣта; при чемъ наблюдателю предоставляется распределить оставшіяся книги между другими школами по его личному усмотрѣнію съ уваженіемъ о послѣдующемъ.

21. Рапортъ наблюдателя школы священника Всесвятскаго о томъ, что крестьянинъ дер. Авчинина Кирилль Азаровъ пожертвовалъ въ Запавскую школу 22 экземплярныхъ учебныхъ книгъ на 5 руб., а на будущее время обещается не оставлять школы своими посильными пожертвованіями и другія располагать къ тому же.

Опредѣлили: Просить о. наблюдателя сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы пожертвованныя книги были занесены въ школьную опись, а пожертвователю Азарову изъ явить отъ Совѣта благодарность.

22) Рапортъ наблюдателя школьнаго священника в с. Фроловскаго, в калужскаго уѣзда, Г. Эпифаніевскаго, Новъ коемъ докладывая Совѣту о томъ, что въ некоторые учителя школы, по увольненіи освоенъ отъ должности, передаютъ не все книги своимъ преемникамъ, объясняя, что не оказавшіяся на лицо книги затеряны учениками, просить Совѣтъ разрѣшить недоумѣніе; какъ поступать въ подобныхъ случаяхъ: исключать ли не оказавшіяся на лицо книги изъ каталоговъ, или подвергать взысканію.

Опредѣлили: Такъ какъ за цѣлость школьнаго имущества вообще отвѣчаютъ не столько учитель, сколько завѣдующій школою священникъ, то объявить всемъ учащимъ, чтобы при оставленіи школы сдавали все школьное имущество по описи завѣдующему школою священнику и что книги школьныя могутъ быть исключаемы изъ каталога за ветхостію.

23. а) Рапортъ того же наблюдателя священника Кушневскаго о томъ, что помѣщикъ с. Авчурина Дмитрій Дмитріевичъ Полторацкій много содѣйствовалъ открытію школы въ сказанномъ селѣ, именно: пожертвовалъ просторное и удобное помѣщеніе для школы; снабжаетъ ее отопленіемъ и беретъ на себя ремонтровку школьнаго зданія; классная мебель вся заимствована у того же помѣщика; кромѣ того онъ заботливо относится къ веденію школьнаго дѣла и особенно старается объ улучшеніи церковнаго пѣнія; почему о. наблюдатель и просить Совѣтъ ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ объ утвержденіи г. Полторацкаго попечителемъ Авчуринской школы.

б) Рапортъ священника с. Уруги, мешовскаго уѣзда

Иоанна Грошцаго о томъ, что въ благоустройствѣ Уругской школы больше всѣхъ прихожанъ принимали участие Оминъ и Савкинъ, а такъ какъ Оминъ утвержденъ уже попечителемъ школы, то, чтобы не охладить на будущее время усердіе мѣстн. школь. крестьянина Савкина просить Совѣтъ ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ объ утвержденіи втораго попечителя школы крестьянина Егора Савкина.

Опредѣлили: Принимая во вниманіе всестороннее попеченіе г. Полторацкаго объ Авчуринской школѣ заботливость и посильныя пожертвованія крестьянина Савкина для школы Уругской, ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ объ утвержденіи г. Полторацкаго и крестьянина Савкина попечителями сказанныхъ школъ. На семь журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: **1888 Сент. 26. Священнику Бяляеву (по статьѣ 14-й) объявить признательность епархіальнаго начальства за труды по школѣ назначенъ 15 рублей единовременнаго пособія; просить Пшиковского (ст. 15) о вознагражденіи оставить безъ удовлетворенія; прочее по журналу исполнить**

И. Мѣрамъ ввѣрженія

Свѣдѣнія по Епархіальному Управленію.

Опредѣлены: а) на священническія вакансіи: 1) къ церкви села Перестряжи, козельскаго уѣзда, студентъ калужской духовной семинаріи **Дмирій Владиміровичъ**; 3 октября; 2) къ церкви села Дунина, козельскаго уѣзда, студентъ той же Семинаріи **Алексій Кораневъ**.

октября; б) на штатныя діаконскія вакансіи: 1) къ церкви села Боровенска, мосальскаго уѣзда, студентъ семинаріи Алексѣй *Васильевъ*, — 3 октября; 2) къ церкви села Шемелинокъ, мосальскаго уѣзда, псаломщикъ того же села въ санѣ діакона Іоаннъ *Владимирскій*, — 5 октября; в) на псаломщицкія вакансіи: 1) къ церкви села Плотина, жиздринскаго уѣзда, окончившій курсъ въ калужской духовной семинаріи Николай *Никольскій*, — 27 сентября; 2) къ церкви села Бонеполья, мосальскаго уѣзда, вышедшій изъ 3 класса духовной семинаріи Валентинъ *Лавровъ*, — 27 сентября.

Допущенъ къ временному исправленію должности псаломщика при церкви села Космачева, жиздринскаго уѣзда, послушникъ мещовскаго монастыря Михайлъ *Николостанскій*, — 3 октября.

Перемѣщенъ испр. должн. псаломщика села Говоренокъ, лихвинскаго уѣзда, Василій *Захаровскій* къ церкви села Шемелинокъ, мосальскаго уѣзда; къ церкви же села Говоренокъ назначенъ до отбыванія воинской повинности уволенный изъ 3 класса духовнаго училища Константинъ *Боженовъ*, — 5 октября.

Отрѣшенъ отъ мѣста и низведенъ на должность псаломщика священникъ села Сакулина, мещовскаго уѣзда, Сергій *Извитковъ* съ опредѣленіемъ къ церкви села Буринова, тарусскаго уѣзда, по опредѣленію консисторіи, утвержденному Его Преосвященствомъ 4 октября.

Уволены согласно прошеніямъ, по слабости здоровья, штатныя: а) священникъ села Дунина, козельскаго уѣз-

да, Дмитрій *Чистяковъ*, — 3 октября; б) псаломщикъ и сантъ діакона села Конецполья, мешковского уѣзда, доръ *Лавровъ*, — 27 сентября.

Имѣются праздна мѣста:

1. Священническія — въ селахъ: а) Барваренкахъ Перемышльскаго уѣзда; б) Сакулинѣ, Мещовскаго уѣзда.

2. Діаконскія — въ селахъ: 1) Кудрявцѣ, 2) Которъ 3) Погоствѣ, 4) Игнатовскомъ-Шкотовкѣ тожт, 5) Чернышинѣ, Жиздринскаго уѣзда; 6) Васильевскомъ, Упозевѣ, Козельскаго уѣзда; 8) Трубинѣ, Малоярославецкаго уѣзда; 9) Колодезяхъ, Мещовскаго уѣзда; 10) Георгіевскомъ на Полянѣ, Калужскаго уѣзда, и 11) Колодезяхъ, Козельскаго уѣзда.

ОТЧЕТЪ

Комитета по сооруженію Православнаго Храма у покойнаго Юлія Балканъ въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго поминанія воиновъ, павшихъ въ войну 1877 — 1878 года.

ДОВѢ.

По 30-е Іюля 1878 года.

Къ 1-му Января 1887 года капиталы Комитета состоятъ:

А) Изъ процентныхъ бумагъ, по нарицательной ихъ стоимости на сумму 425500 р. —

Б) Въ наличныхъ деньгахъ на сумму. 19845 р. 68

Итого 445345 р. 68

Къ нимъ поступило, съ 1-го Января по 30-е Юня 1887

Года:

А) Пожертвованій, наличными деньгами, чрезъ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ, на 604 р. 13 к.

В) Процентовъ: а) по процентнымъ бумагамъ, состоящимъ въ капиталахъ Комитета 13811 р. 63 к.

б) по суммамъ, находивш. мся въ 1886 году на текущемъ счетѣ въ Государствен. Банкѣ. 16 р. 52 к.

Итого 13828 р. 15 к.

С) Получено обратно удержаннаго по % бумагамъ Комитета 5% сбора за 1887 годъ. 786 р. 53 к.

Д) Получены обратно высланные въ Юнь 1886 года въ Филиппопольское Отдѣленіе Комитета и недошедшіе по назначенію. 500 р. — к.

Е) Куплено 6 свидѣтельствъ Государственной Комиссіи Погашенія Долговъ на 6% золотую ренту: 1 въ 1000 руб. и 5 по 125 руб. мет. каждая, и 1—5% облигація С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества въ 100 руб. кр., всего по нарицательной стоимости на 1725 р. — к.

Итого съ 1-го Января по 30-е Юня въ приходѣ 17443 р. 81 к.

А всего, съ остаткомъ отъ Декабря 1886 г. къ 1-му Юля 1887 г. въ приходѣ 462789 р. 49 к.

Съ 1-го Января по 30-е Юня израсходовано наличными деньгами 19902 р. 05 к.

Затѣмъ къ 1-му Юля 1887 г. въ остаткѣ:

А) Процентными бумагами по нарицательной цѣнѣ 427225 р. — к.

В) Наличными деньгами: а) хранящихся на особомъ счетѣ въ Государственномъ Банкѣ . . . 15387 р. 57 к.

б) находящихся въ кассѣ Комитета . . . 274 р. 86 1/2

Итого . . . 15662 р. 44 к.

Итого въ наличности . . . 442887 р. 44 к.

Балансъ . . . 462789 р. 49 к.

Съ открытія Комитета по 30-е Іюня 1887 года всего поступило:

Дожертвованій на . . . 432523 р. 20 1/2

Процентовъ на оныя . . . 142505 р. 35 к.

Полученнаго обратно, удержаннаго за 1885—1887 гг., 5% сбора съ капиталовъ Комитета . . . 2016 р. 62 1/2

Поступило обратно посланныхъ въ Филиппопольское Отдѣленіе Комитета и недомедшихъ по назначенію . . . 500 р.

Итого . . . 577545 р. 18 к.

Кромѣ того получено прибыли при продажѣ и покупкѣ, въ 1880 году процентныхъ бумагъ . . . 17 р. 18 к.

Выручено отъ продажи процентныхъ бумагъ (облигацій 3-го Восточнаго займа на сумму 115000 руб. нарицательныхъ) . . . 112005 р. 90 к.

Итого . . . 689568 р. 26 к.

Употреблено изъ оныхъ на покупку процентныхъ бумагъ (помѣщено въ процентныя бумаги) . . . 589970 р. 48 1/2

Израсходовано (въ томъ числѣ уплаченнаго 5% сбо-

ра съ капиталовъ 1607 р. 01 к.) 83285 р. 33 1/2

Итого . 673255 р. 82 к.

Въ остаткѣ . 16312 р. 44 к.

Въ томъ числѣ процентными бумагами, поступившими
отъ жертвователей (въ числѣ 432523

руб. 20 1/2 коп.) 650 р. — к.

Дѣйствительный остатокъ налич-
ными деньгами . 15662 р. 44 к.

Куплено за 589970 р. 48 1/2 к. процентныхъ бумагъ
по нарицательной цѣнѣ на сумму . 541575 р. — к.

Изъ нихъ продано на . 115000 р. — к.

Остается 427575 р. — к.

А съ присоединеніемъ пожертво-
ванныхъ % бумагами 650 р. — к.

Итого въ наличности процентны-
ми бумагами . 427225 р. — к.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Издана преподавателемъ Московской Духовной Семина-
ріи *Сергѣемъ Никитскимъ* книжка:

**„Вѣра Православной Восточной Греко-Россій-
ской Церкви“**

по ея символическимъ книгамъ. Систематическій сборникъ
извлеченій изъ опредѣленій соборовъ—Вселенскихъ и Помѣст-
ныхъ, правилъ св. Апостоль и св. Отець, посланія патриар-
ховъ православно-каѳолическія церкви о православно вѣрѣ,
православнаго исповѣданія каѳолической и апостольской цер-
кви восточной и катихизиса Филарета, митрополита Москов-

скаго. Тетрадь первая: въ роученіе **Цѣна 50 к.**, съ пересл.
60 к. 1887 годъ. Которая рекомендуется духовенству калуж-
ской епархіи, какъ полезная.

1888 г. годъ III.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ

РУССКІЙ СЛѢПЦЪ

Журналъ для обсужденія вопросовъ, касающихся улучшенія положе-
нія слѣпыхъ.

выходить ежемѣсячно.

Подписная цѣна на годовое изданіе: Съ доставкою и пересыл-
кою внутри Россійской Имперіи 1 р., съ пересылкою за границу
1 р. 50 к.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Казанская ул., д. № 5, въ
Канцеляріи Маріинскаго Попечительства для призрѣнія слѣпыхъ.

Объявленія принимаются за строчку или занимаемое ею мѣ-
сто по 15 коп.

Программа журнала.

Обсужденіе всѣхъ вопросовъ, относящихся до улучшенія по-
ложенія слѣпыхъ: цѣли раціональнаго образованія и призрѣнія
слѣпыхъ, принципы воспитанія и образованія, психологія, методы
обученія, учебныя программы, учебныя пособія, организація заве-
деній, техническое образованіе, занятія и ремесла для слѣпыхъ,
попеченіе объ окончившихъ ученіе слѣпыхъ (патронатство), при-
зрѣніе неспособныхъ къ труду слѣпыхъ, статистика и т. д.; оку-
листически-медицинскіе вопросы, мѣры къ предупрежденію слѣпо-
ты; иностранная литература и заграничныя періодическія изданія
о слѣпыхъ.—Объявленія

Редакторы-издатели: *В. Н. Семчевскій* и *О. К. Адеркасъ*.

Членъ Консистеріи, Каѳедральн. Протоіерей *А. Кольбелингъ*.

Секретарь *Н. Разумовъ*.

ОБЪЯВЛЕНИЯ

КЪ ЕПАРХИАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ

Цена головному изданію Выходятъ два раза въ
3 руб. безъ пересылки. № 19. мѣсяць 15 и 30 или
3 руб. 70 к., съ пере- 31 числѣмъ.
сылкою и упаковкою.

1888 г.

Октября 15.

Содержаніе: О приготовленіи къ священству.
Очеркъ скопческой секты въ деревнѣ Горкахъ. Объявленія.

О приготовленіи къ священству.

(Изъ чтеній духовника духовной семинаріи воспитанникамъ ея).

(Окончаніе см. № 16 и 17).

Цѣль священническаго служенія есть наученіе людей истинѣ Божіей, т. е. христіанской православной вѣрѣ, богопочитанію, и веденіе ихъ на пути спасенія, посредствомъ наставленій, богослуженія и святыхъ таинствъ. Слѣдовательно, приготовляющійся къ этому служенію долженъ самъ основательно изучить православную вѣру. Источниками же къ этому изученію служатъ: Священное Писаніе и Священное Преданіе. О необходимости сего послѣдняго увѣряетъ насъ св. апостолъ Павелъ; онъ пишетъ Кориноянамъ (1 Посл. 11 1): *«хвалю же вы, братіе, яко вся моя помните, и якоже предаю вамъ, преданія держите, и къ Солунянамъ (2, 2, 15): «тѣмже убо, братіе, стойте и держите преданія, имже научистесь, или словомъ, или посланіемъ нашимъ».* Тимофееву же повелѣваетъ: (1. 6, 20) *«преданіе сохрани»* и (2, 2, 2)

„яже слышалъ еси отъ мене многими свидѣтели, сія предаждь вѣрнымъ челоѣкомъ“. Потому ему необходимо основательно знать Священное Писаніе и понимать его точный смыслъ, т. е. изучить изъясненіе Свящ. Писанія. Затѣмъ онъ долженъ знать, ради чего православному челоѣку необходимо вѣровать, какъ истинѣ, откровенной Богомъ, всему тому, чему учитъ его православная церковь; это онъ приобрѣтеть изученіемъ катихизиса, и основнаго и догматическаго богословія. Чтобы предохранить паству Христову, которой онъ будетъ пастыремъ, отъ различныхъ заблужденій, расколовъ и ересей, ему нужно знать эти заблужденія и умѣть ихъ опровергнуть. Этому его научить обличительное или сравнительное богословіе. Могучее пособіе къ укрѣпленію вѣры и точному изученію догматовъ ея есть исторія церковная, общая всего христіанскаго міра и нашей русской церкви, и слушатель богословія долженъ тщательно изучать ее. Священное Преданіе, ненарушимо сохраняемое св. церковію, догматы вѣры, изъясненіе Св. Писанія, опроверженіе разныхъ возникающихъ ересей находятся записанными въ сочиненіяхъ святыхъ Отцевъ; потому богословъ долженъ хорошо ознакомиться съ этими сочиненіями, изучить патрологію. Но священнику не довольно знать самому вѣру, онъ долженъ умѣть учить, изъяснять ее и убѣждать въ ней другихъ, и этому научить его гомилетика. Указывать людямъ путь спасенія и вести ихъ по нему научить его нравственное богословіе. Священникъ долженъ совершать богослуженіе и св. таинства точно такъ, какъ опредѣлила это святая церковь; потому ему необходимо знать хорошо: уставъ церковный и литургику. Отъ тѣхъ отношеній, въ какія священникъ поставитъ себя къ своимъ прихожанамъ, въ значительной степени зависитъ успѣхъ ихъ въ благочестіи, зависитъ вѣчное ихъ спасеніе, да

и спасеніе его же самаго; и онъ къ тому долженъ пригото-
виться изученіемъ пастырскаго богословія. Наконецъ цер-
ковь, какъ цѣлое, какъ органическое общество, имѣть свое
собственное извѣстное устройство, свое законодательство; оно
заключается въ опредѣленіяхъ св. Апостоловъ, вселенскихъ
и мѣстныхъ соборовъ и св. Отцевъ, безъ знанія которыхъ
также священнику обойтись нельзя, и онъ, приготовляясь къ
своему сану долженъ изучить ихъ въ наукѣ каноническаго
права. Прибавимъ наконецъ, что приготовляющемуся къ свя-
щенству весьма полезно и даже необходимо изучить церков-
ное пѣніе. Наше богослуженіе въ значительной части состо-
итъ изъ пѣнія, которое умиляетъ слушателей и подвѣмлетъ
ихъ духъ къ Богу. Учрежденіе хора или всенароднаго пѣ-
нія по приходскимъ церквамъ, вмѣсто пѣнія одного псалом-
щика или дьячка, подняло бы религіозный духъ всѣхъ при-
хожанъ, и усердный священникъ долженъ всегда объ этомъ
заботиться, а чтобы это сдѣлать съ успѣхомъ, нужно и са-
мому знать пѣніе. Вотъ знанія, которыми обогатиться необ-
ходимо желающему посвятить себя священническому служенію,
которыя должны составлять его научно-образовательное при-
готовленіе. Не мало труда, не мало прилежанія требуется,
чтобы усвоить себѣ всѣ эти знанія. Между тѣмъ онъ необ-
ходимъ священнослужителю; не имѣя ихъ, онъ не можетъ
точно, вполне исполнять свое служеніе, свои святыя обязан-
ности. Безъ знанія ихъ, его служеніе будетъ не полное и
часто можетъ сдѣлаться соблазнительнымъ и вреднымъ ду-
шамъ вѣрной ему паствы Христовой.

Но какъ бы ни изучилъ воспитанникъ духовнаго учеб-
наго заведенія всѣ эти вѣтви богословской науки, всегда
приложеніе ихъ къ практикѣ въ жизни останется для него

весьма и весьма мудрено. Умѣніе приложить полученныя знанія къ дѣлу есть искусство трудное и пріобрѣтается тщательнымъ наблюденіемъ и опытомъ. Школа, какъ бы ни было совершенно преподаваніе въ ней наукъ, составляетъ всегдѣ лишь приготовленіе къ практикѣ. Это правило общее; оно свойственно не однимъ богословскимъ наукамъ, но и всѣмъ другимъ знаніямъ человеческимъ. — Врачъ, инженеръ, архитекторъ, земледѣлецъ и пр., пока практикой не пріобрѣтутъ опытности, приступаютъ къ своей дѣятельности боязливо, съ неувѣренностію, и легко могутъ впасть въ большія или меньшія ошибки. Молодой священникъ, пусть онъ въ школѣ даже и совершенно изучилъ гомилетику, пусть и способенъ написать ученую проповѣдь и по всѣмъ правиламъ науки; но, пока онъ опытомъ не научится затрогивать въ своихъ проповѣдяхъ настоящія животренещущія нужды и потребности своихъ слушателей, пока не оживитъ ихъ теплымъ мумствомъ, горячею сердечностію, проповѣди его останутся подобными *„мѣди звѣнящей, или кимвалу звячущему“*, по словамъ Апостола (1 Коринѣ. 13, 1). Пусть онъ и выучилъ въ школѣ хорошо литургику, тѣмъ не менѣе онъ будетъ все подвергаться многимъ ошибкамъ и погрѣшностямъ въ совершеніи священнослуженія, пока опытъ не научитъ его дѣйствовать правильно. Тоже самое можно сказать и о прочихъ вѣтвяхъ богословской науки. Потому настоятъ необходимость, чтобы въ приготовительныхъ учебныхъ духовныхъ заведеніяхъ обращено было вниманіе на надлежащее приложеніе науки къ практикѣ.

Кромѣ этихъ богословскихъ знаній, священнику не должны быть чужды и общеобразовательныя науки. Ему иногда прійдется вращаться среди образованнаго общества; если онъ

важется невѣждою, онъ тѣмъ помрачить въ глазахъ тѣхъ людей сіяніе достоинства священническаго сана; они станутъ презирать его, а презрѣніе священнослужителя, конечно, отразится вредно и на ихъ религіозномъ чувствѣ. Сверхъ того, въ нѣкотораго времени, извѣстныя науки приняли враждебное направленіе относительно христіанской вѣры. — Не смотря на то, что мнѣнія и гипотезы, измышляемыя разными мудрецами міра, скоро разбиваются, по своей несостоятельности, но другъ на ихъ мѣсто придумываются новыя и подносятся неопытному уму человѣка, какъ послѣднее слово науки, и многими принимаются за неопровержимую истину. Священникъ долженъ умѣть опровергать эти мнѣнія и доказать всю шаткость и несостоятельность ихъ, чего, безъ знанія общеобразовательныхъ наукъ, онъ не можетъ сдѣлать. Такимъ образомъ въ приготовительное обученіе кандидатовъ священства должны входить и общеобразовательныя науки. Сюда принадлежатъ преимущественно: всеобщая и отечественная исторія, отечественная и иностранная литература, географія, математика, философія, естественныя науки, и иностранныя языки, преимущественно греческій, на которомъ написаны подлинныя Священнаго Писанія Новаго Завѣта и сочиненія великихъ учителей церкви, а также и латинскій языкъ, на которомъ тоже писали многіе святые Отцы.

Приготовительное, научное образованіе необходимо священнослужителю; но гораздо необходимѣе еще для него воспитаніе духовно-нравственное. Не напрасно Іисусъ Христосъ, казавъ Апостоламъ: *вы есте соль земли*, прибавилъ: *аще же соль обуюеть, чѣмъ осолится? ни во чтоже будетъ къ чему, тогда да изсыпана будетъ вонъ и попираема челоукомъ* (Мате 5, 13); т. е. если священникъ призванный засѣ-

вать христіанскія добродѣтели въ паствѣ Христовой, лишенъ будетъ самъ тѣхъ добродѣтелей, то онъ тѣмъ самымъ дѣлается неспособенъ, негоденъ къ священническому служенію. Въмѣсто освященія и спасенія ввѣренныхъ его заботамъ людей, онъ засѣетъ зловоніе соблазна, и какъ хищный волкъ *„расхититъ и распудитъ овцы“* Христовы (Іоан. 10, 12). Напрасно будетъ онъ скрывать свои гнусныя дѣла, напрасно будетъ лицемерить предъ челоуѣки, зло не утаится. Слово Іисуса Христа: *„ничто же есть покровенно, еже не открытося, и тайно, еже не утѣбно будетъ“* (Матѣ. 10, 26), могутъ быть и здѣсь примѣнены во всей своей поражающей силѣ.

Духовно-нравственныя качества, необходимыя священнослужителю, не вдохновляются ему, не являються въ немъ внезапно, но приобретаются долгимъ упражненіемъ, борьбою съ искушеніями, приходящими на челоуѣка, тотъ чего же аума плоти, отъ міра и діавола. *Брань наша*, говоритъ св. Апостолъ Павелъ, *къ духовомъ, злыи поднебеснымъ“* (Ефес. 6, 12). Слѣдовательно, чтобы священникъ могъ постигнуть эту духовно-нравственную высоту, какой требуетъ его служеніе, ему необходимо получить прежде приготовительное духовно-нравственное воспитаніе. Это приготовительное воспитаніе состоитъ съ одной стороны: въ упражненіяхъ, могущихъ развитъ въ немъ благочестіе, память всегдашняго присутствія Божія, страхъ Божій и любовь къ Богу, любовь къ церковности, христіанскую любовь къ ближнимъ и прочія добродѣтели; съ другой же: въ избѣганіи всего, что можетъ разсѣвать и отвлекать его душу и сердце отъ этихъ добродѣтелей. Потому одна изъ главныхъ задачъ духовно-учебныхъ заведеній есть устройство такого рода жизни воспитанниковъ, которое бы

развивало и укрѣпляло. Требуемая отъ нихъ духовно-нравственныя качества и вмѣстѣ съ тѣмъ охраняло бы ихъ отъ опасности ослабленія тѣхъ же качествъ. Средствами, которыя употребляются для укрѣпленія добрыхъ духовно-нравственныхъ качествъ, служатъ: молитвы, сердечное участіе въ богослуженіи, таинства покаянія и причащенія, точное исполненіе повелѣній, чтеніе Священнаго Писанія и другихъ духовно-назидательныхъ книгъ, и точное исполненіе правилъ заведенія. Утромъ и вечеромъ, воспитанники должны вмѣстѣ совершать молитвы. Эти молитвы должны произноситься внятно, съ чувствомъ, и по совершеніи ихъ было бы весьма полезно посвятить нѣсколько минутъ, четыре—пять на размышленіе, что каждый воспитанникъ подумалъ самъ въ себѣ, напримѣръ надъ вопросомъ: „что долженъ я дѣлать въ сей день ради моего духовнаго успѣха?“ въ вечеромъ же надъ вопросомъ: „какъ я провелъ сей день?“ Кромѣ того, за каждое дѣйствіе, будь то уроки, или принятіе пищи, или какое-либо другое занятіе должно начинаться и оканчиваться краткою молитвою, по словамъ св. Апостола Павла: „раце яте, раце нѣте, аще имъ что творите, во славу Божію творите“ (1 Коринт. 10, 31). Воспитанники должны непременно присутствовать по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ церковныхъ богослуженіяхъ и принимать общее участіе въ всенощныхъ церковныхъ и чтеніяхъ. Назначенный же для чтенія долженъ читать неспѣшно, внятно и настолько громко, чтобы присутствующіе безъ затрудненія и напряженія могли слышать и понимать читаемое. Чтеніе должно быть умирительное, но такое, чтобы присутствующіе могли понимать смыслъ того, что читается. — Понятно, что отъ воспитанниковъ непременно надобно требовать чиннаго, приличнаго и благоговѣйнаго держанія себя при молитвахъ и въ богослуженіяхъ. Неприличное держаніе

себя при молитвахъ и богослуженіяхъ, лѣнивое и небрежное отношеніе къ нимъ, или опущеніе ихъ безъ особенно важной причины должны считаться знакомъ отсутствія въ нихъ призванія къ священническому служенію, и самымъ важнымъ препятствіемъ къ допущенію до священническаго сана. Таинство покаянія и причащенія, въ которыхъ самый человекъ долженъ входить въ самую глубину таинъ своего сердца совѣсти, которыми оазъ очищается отъ грѣховъ и получаетъ щедрую благодать Божію, составляютъ весьма важное пособіе духовно-нравственнаго воспитанія. По нашему мнѣнію воспитанники духовно-учебныхъ заведеній должны бы исповѣдываться и причащаться четыре раза въ годъ; а именно при началѣ школьнаго года, предъ праздникомъ Рождества Христова, въ великій постъ и предъ праздникомъ св. Троицы. Постъ есть духовно-гигіеническое средство, установленное святою церковію, постановленіемъ которой каждый христіанинъ, а тѣмъ болѣе священнослужитель, безусловно долженъ повиноваться; почему воспитанники духовно-учебныхъ заведеній должны строго соблюдать опредѣленные церковію посты и развѣ особенно болѣзненное состояніе здоровья или другія уважительныя причины могутъ дать основаніе къ разрѣшенію отъ нихъ по совѣщанію начальника заведенія съ духовникомъ и врачомъ. Чтеніе Св. Писанія и другихъ духовно-назидательныхъ книгъ укрепляетъ вѣру человека, освѣжаетъ и поднимаетъ его духъ, воощряетъ къ добродѣтельной жизни; поэтому воспитанники духовно-учебныхъ заведеній, въ свободное отъ другихъ занятій время, должны охотно и прилежно предаваться такому чтенію. Точное соблюденіе правилъ заведенія пріучаетъ къ порядку и точному исполненію обязанностей, что необходимо священнослужителю, почему отъ воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній необходимо тре-

овать точнаго исполненія. Весьма важная задача духовно-учебныхъ заведеній состоитъ въ томъ, чтобы развить въ сердцахъ юныхъ питомцевъ истинную христіанскую любовь къ живимъ, безъ которой служеніе священника будетъ всегда бесплодно и безуспѣшно. Это тѣмъ нужнѣе, что большая часть воспитанниковъ предназначается быть сельскими пастырями, вращаться среди простаго, малообразованнаго народа; полученное же воспитанникомъ образованіе ставить его только выше уровня крестьянской среды. Вслѣдствіе чего часто бываетъ, что священники не съ пастырскою любовью относятся къ своимъ прихожанамъ, но надменно, побарски, аристократически, и такимъ образомъ отталкиваютъ ихъ отъ себя, лишаются ихъ довѣрія, что конечно отзывается на успехахъ пастырскаго ихъ служенія. Поэтому воспитаніе духовно-учебныхъ заведеній должно внушать своимъ воспитанникамъ истинныя трезвыя понятія о любви къ ближнему. Оно должно запечатлѣть въ сердцахъ ихъ ученіе самаго Господа Христа о любви къ ближнему, которую онъ такъ высоко ставилъ, что даже сравнилъ ее съ любовью къ Богу, назвавъ заповѣдь о первой подобною заповѣди о послѣдней (Матѣ. 22, 38). О любви къ ближнему говоритъ и св. Апостолъ Іоаннъ, возлюбленный Иисусомъ Христомъ: *не любяй брата своего, елика видѣ, Бога Елика же не видѣ, како можетъ любить* (1 Іоан. 4, 20), а св. Апостолъ Іаковъ именитъ порицаетъ тѣхъ, которые больше уваженія и любви обнаруживаютъ къ знатымъ и образованнымъ, чѣмъ къ немощнымъ и простолюдинамъ: *аще видѣтъ въ сонмище ваше мужъ, златъ перстень нося, въ ризѣхъ свѣтлѣхъ, видѣтъ же и нищъ въ худѣхъ одеждѣхъ... и речете (первому): ты сяди здѣ добръ и нищему речете: ты стани тамо, или сяди на подножїи моего... и бысте субли помышленїи злыи...*

еще на лица зрите, то грѣхъ содѣваете, обличаеми отъ
коца, якоже преступиши? (Гал. 2, 2, 9).

Готовящійся къ священническому служенію долженъ
страниться отъ обыкновенныхъ житейскихъ суетъ. Иисусъ
Христосъ сказалъ: „еще отъ міра быте были, міръ убо се
любилъ бы; якоже отъ міра нѣсте, но Азъ избрахъ вы отъ
міра, сего ради ненавидитъ васъ міръ, (Іоан. 15, 19) и ещ
міръ возненавидѣ ихъ, яко не суть отъ міра, якоже и А
отъ міра нѣсмь (Іоан. 17, 14). Потому въ духовно-учебны
заведеніяхъ должны быть строго настрого запрещены: вся
грубыя, чувственныя удовольствія, распущенный разгулъ, у
ствованіе въ пьяныхъ собраніяхъ, въ безпутныхъ пирушк
съ пинической закваской и во всѣхъ неприличныхъ собра
яхъ, игра въ карты и всѣ другія подобнаго рода развлечені
Воспитанникъ же, предающійся имъ, не долженъ быть те
пимъ въ заведеніи, подобно человѣку съ проказою, чтобы о
нея не заразились и другіе. Но даже и нѣкоторыя изъ ра
влеченій, позволительныхъ воспитанникамъ свѣтскихъ завед
ній, какъ напр.: посѣщеніе ресторановъ, театровъ, мѣстъ о
щественныхъ увеселеній, приниманіе участія въ пляскѣ и и
подобныя, для воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведен
должны считаться неприличными. Они должны отъ юности пр
выкать къ такому роду жизни, который имъ придется вести
когда станутъ священнослужителями. При всемъ томъ, так
какъ наши духовно-учебныя заведенія не суть вполнѣ закры
тыя, ихъ воспитанники не приготавлиются къ затворническ
жизни, но къ семейной, то имъ должно быть дозволено не
гда въ свободное время посѣщать родныхъ и даже знакомыхъ
у которыхъ они не могутъ встрѣтить ничего соблазнительн
го и отвлекающаго ихъ отъ высокаго ихъ званія. Они могутъ

же принимать участие въ прогулкахъ, развлеченіяхъ и увеленіяхъ, въ которыхъ сохраняется приличіе и пристойность.

Самое совершенное устройство и самыя превосходныя правила духовно-учебныхъ заведеній останутся однако безполезными для воспитанника, если онъ самъ не примется за свое самовоспитаніе. Самовоспитаніе же есть внутренній духовный трудъ человѣка, стремящійся къ выработкѣ въ себѣ вѣчнаго духовно-нравственнаго направленія. Въ данномъ случаѣ, самовоспитаніе состоитъ въ приобрѣтеніи себѣ и удержаніи въ себѣ воспитанникомъ тѣхъ духовно-нравственныхъ качествъ, которыя намѣрено дать ему воспитаніе духовно-учебнаго заведенія. Слѣдовательно воспитанникъ долженъ самъ избѣгать какихъ бы то ни было разгульных, неумеренныхъ собраний, дурныхъ и соблазнительныхъ развлеченій и всякихъ страстныхъ, раздражающихъ чувственность случаевъ, не потому только, что онѣ запрещены правилами заведенія, но и по внутреннему собственному убѣжденію. Онъ долженъ тщательно наблюдать за всѣми движеніями своего ума, воли и сердца и направлять ихъ всегда къ нравственному добру; то доброхотно и съ любовью исполнять всѣ обязанности въ отношеніи къ Богу, начальству и ближнимъ, съ сердечнымъ послушаніемъ исполнять правила заведенія относительно молитвы, богослуженія и пр.; упражняться въ добродѣтеляхъ: въ смиреніи, въ терпѣливомъ перенесеніи приходящихъ невгодъ, даже несправедливости по отношенію къ себѣ, въ любви къ ближнимъ, и во всѣхъ прочихъ добродѣтеляхъ. И только тогда, когда онъ самъ, по собственному убѣжденію, примется за такой трудъ и устоитъ въ немъ до конца, тогда только получитъ онъ духовно-нравственное воспитаніе, достойное высокаго будущаго его званія и служенія.

Керс. Еп. Вѣд.) Архим. Владиміръ (Герлецкій).

О Ч Е Р К Ъ
скопческой секты въ деревнѣ Горкахъ.

Деревня Горки, перемышльскаго уѣзда, до 1763 года въ количествѣ 22-хъ дворовъ, съ 87-ю душами мужескаго пола составляла цѣвотчинъ Троицкаго, Лютикова и монастырскаго. Въ 1763 году перемышльскій Рождественскій дѣвичій монастырь упраздненъ, а церковь Рождественская переименована въ приходскую и къ приходу ея причислены деревни Горки и Лащита; послѣдняя находилась въ прилащитскомъ озерѣ, къ востоку отъ Горокъ, въ двухъ верстахъ, но въ 1790 году отъ весеннихъ разливовъ Оки переселась въ Горки, въ количествѣ 28 дворовъ, съ 150 душами мужескаго пола. Въ 1810 году въ Горкахъ значилось 80 дворовъ, съ 300 душъ государственныхъ крестьянъ, а въ настоящее время — это уже большая деревня въ 130 дворовъ, съ 1850 душами обоюбого пола. Деревня расположена по южному холмистому берегу Оки въ одну улицу, на протяженіи полуторы версты; и отъ Перемышля находится въ 4-хъ верстахъ на западъ отъ него; причислена къ Полянскій волости и къ приходу перемышльско-Рождественской церкви.

Жители деревни Горокъ большею частью осѣдлые земледѣльцы, но не малая часть ихъ занималась и отхожими промыслами, по плотнической и каменщицкой части, а также и на баркахъ по Окѣ отъ Орла до Нижняго; послѣдній промыселъ съ 1850 годовъ прекратился, а первый продолжается доселѣ, только въ малыхъ размѣрахъ. Рабочіе на 2-й недѣлю великаго поста отправляются въ губерніи: Полтавскую, Харьковскую, Екатеринославскую и Таврическую, приходя къ дому въ декабрѣ мѣсяцѣ. Мѣстные крестьяне достигшіе звѣ-

вѣя подрядчика на сторонѣ, въ февралѣ прѣѣзжаютъ на родину и нанимаютъ рабочихъ, платя каждому отъ 50 до 200 рублей за рабочей сезонъ, на содержаніи рядчика.

По вѣрѣ жители Горокъ православныя, но въ 1850 году въ деревнѣ оказались два семейства принадлежащими къ скопческой сектѣ. Откуда же, когда и гдѣмъ занесена въ Горки эта секта? На эти вопросы мы постараемся отвѣтить въ настоящемъ очеркѣ по преданію; а на основаніи данныхъ расскажем дальнѣйшую судьбу этой секты въ Горкахъ до настоящаго времени.

Деревни Горокъ крестьянинъ Иванъ Θεодоровъ Дербинъ (родился 1793 года, умеръ 1875) разсказалъ намъ слѣдующее: „былъ я въ женихову пору и, — хорошо помню, — по осени пришелъ въ нашу деревню неизвѣстный человекъ, назвавшійся отставнымъ солдатомъ и попросилъ у общества дозволенія, ради своего пропитанія, поучить ребятъ грамотъ; старики согласились, и солдатъ поселился въ домъ крестьянина Θεодора Моусеева Шаронова, набралъ до десяти мальчиковъ и училъ ихъ грамотъ, въ продолженіи четырехъ мѣсяцевъ. Былъ слухъ, что солдатъ этотъ въ каждую субботу послѣ ученія уходилъ или въ деревню Ладыгино, въ двухъ верстахъ отъ Горокъ, или въ Жалеково, въ 3-хъ верстахъ, и возвращался въ понедѣльникъ утромъ; чрезъ 4 мѣсяца солдатъ скрылся не извѣстно куда, а въ семействахъ Шаронова и его сосѣда Ивана Гудина обозначилась большая перемѣна въ образѣ жизни: они перестали ѣсть мясо, пить водку и ходить на деревянскія бесѣды, отъ насъ православныхъ начали отталкиваться и составили свой кружокъ изъ Ладыгинскихъ и Жалековскихъ, а въ послѣдствіи составили свое богомолье, которое мы, молодые парни, ходили подслушивать,

но, конечно, кроме топанья и оханья, ничего не слышали; вотъ съ тѣхъ то поръ и завелась въ нашей деревнѣ хлыщовщина“.

— Отъ 1810 году разбавчику было 17 лѣтъ, — женихова пора; а какъ извѣстно, что въ этихъ годахъ ересіархъ Кондратій Селивановъ былъ возвращенъ изъ Сибири, приписался къ С.-Петербургскому обществу, основалъ тамъ большой скопческій корабль, изъ котораго разсылалъ своихъ посланниковъ въ разные города и веси русскіе съ проповѣдію, то и слѣдуетъ предположить, что солдатъ этотъ былъ посланникомъ Селиванова, только едвали изъ С.-Петербурга, а скорѣе изъ сосѣднихъ губерній Тульской и Орловской; вѣрнѣе изъ послѣдней; такъ какъ Горскіе крестьяне занимались на баркахъ по Олѣ отъ Орла, то вѣроятно, сами же проговорились о величинѣ своей деревни и сами же привезли на баркахъ этого солдата. По дѣйствіямъ основателя секты въ Горкахъ, замѣтно, что это человекъ былъ энергичный; потому что, въ 4 мѣсяца онъ успѣлъ насадить секту: въ Горкахъ въ двухъ дворахъ, въ Ладыгинѣ — въ двухъ, и въ Жалековѣ — въ трехъ. Итакъ можно положительно сказать, что скопческая секта появилась въ Горкахъ въ 1810 году, а насадителемъ оной былъ непосредственный ученикъ ересіарха Селиванова.

Скопческая секта очень удобно приютилась въ означенныхъ селеніяхъ, такъ что никто изъ официальныхъ лицъ не зналъ и не слышалъ о существованіи ея; знали только односельчане, что не ладно что-то затѣялось въ этихъ домахъ, и по ночамъ у нихъ происходитъ какое-то тоготанье и топанье, а въ житейскомъ быту они сильно разбогатѣли. Но по свойственной русскому человеку смѣлости въ крестьяне составили свое сужденіе объ этой сектѣ; они доселѣ

убѣждены, что скопцы на своихъ радѣньяхъ становятся по-
среди комнаты чанъ съ водой, покрываютъ оный рогожею и
обгаютъ вокругъ чана, приговаривая: „хлыщю, хлыщю, Христа
ищу; выйди къ намъ наружу, дай денегъ на нужду“; и вотъ
появляется изъ воды домовый и одѣваетъ ихъ деньгами; если
же случится здѣсь кто не принадлежащій къ ихъ вѣрѣ, то
домовой выливаетъ воду изъ чана на такового и задушаетъ
его рогожею, а потому парни подслушиватели, какъ только
услышатъ топанье и оханье скопцевъ, тотчасъ же убѣгаютъ,
чтобы не быть задушенными домовымъ; по русскому же
авось, да небось не считали нужнымъ сообщать объ этомъ
кому слѣдуетъ; а только сами сторонились отъ сектантовъ и
предостерегали своихъ домашнихъ отъ сообщенія съ домовымъ.
А сектанты сами старались скрыться отъ посторонняго до-
зора и не пропагандировали среди односельцевъ, и вообще
нужно замѣтить о скопцахъ, что они очень осторожны въ
пропагандѣ, — очень рѣдко совращаютъ въ свою секту по-
стороннихъ, кромѣ своихъ родственниковъ. Нужно полагать,
что деньги, которыми вожди—скопцы надѣляютъ своихъ по-
слѣдователей, подобно обоюдоострому мечу, служатъ какъ
средствомъ для распространенія секты, такъ и препятствіемъ
къ оному. Ибо скопцы, будучи лишены многихъ удовольствій
временной жизни, сильно привязываются къ брэнному ме-
таллу—единственной страсти и наслажденію этого живаго
жертвенца, а потому онъ и старается о томъ, чтобы себѣ
только нажить какъ можно больше денегъ, до постороннихъ
же ему дѣла нѣтъ, развѣ только порадуетъ своему родствен-
нику, когда тотъ послѣдуетъ его ученію. Потому-то мы ви-
димъ, что Горские сектанты не распространяли своего ученія
среди односельцевъ, и секта далѣе двухъ семействъ не рас-
пространилась.

Насадитель секты въ Горкахъ только преподавалъ учение свое, но не оскосилъ никого: это видно изъ того, что въ домахъ, имъ совращенныхъ, не было лицъ, подходящихъ ко времени совершенія операци. Временемъ, самымъ благоприятнымъ для операци, у нихъ считается возрастъ отъ 18—22 лѣтъ, но по семейному списку 1810 года, значились: Ѳеодоръ Мусеевъ Шароновъ 36 л., дѣти его отъ 3—8 лѣтъ; Иванъ Іудинъ 32 л., братъ его Иванъ 26 лѣтъ; послѣдній можетъ быть и вынесъ бы операцию, но въ виду новостн оной или не согласился, или наставникъ былъ такъ хитеръ, что не предложилъ имъ дѣла, столь труднаго. Итакъ въ теченіе десяти лѣтъ среди послѣдователей скопческой ереси въ Горкахъ не оказывалось фактическихъ скопцовъ; но въ 1820 годахъ скопческой Горскій корабль посѣтилъ ето нибудь изъ наставниковъ съ предложеніемъ оскосненія: слѣдствіемъ этого было то, что Иванъ Іудинъ—младшій,—въ видѣ протеста, въ 1819 году отлѣился отъ старшаго брата Ивана Іудина (каковыя раздѣлы въ то время были рѣбкостю), и изъ потомковъ младшаго никто не зараженъ скопческою ересію до сего времени. Въ 1820 году сынъ старшаго Ивана Іудина Козма Ивановъ 22 лѣтъ оскосняется; въ 1824 году оскосняется Иванъ Ѳеодоровъ Шароновъ 22 лѣтъ, но умираетъ отъ неудачной операци, оставивъ двухъ сыновъ Якова и Павла, которые до 1845 года тоже оскосняются; послѣдній періодъ времени также оскосняются: Василій Ѳеодоровъ Шароновъ, съ двумя сынами Михаиломъ и Ильею, и Матвѣй Козминъ Юдинъ. Вообще же распространеніе секты не пошло далѣе двухъ домовъ Шаронова и Іудина, и изъ послѣдняго дома только третья часть заразилась сектою, по тому что, кромѣ младшаго Ивана Іудина, отлѣившагося въ

1819 году, въ 1825 году отъѣхалъ и Антонъ Гудинъ, котораго домъ остался православнымъ.

(Продолжение будетъ)

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1889 годъ

на издаваемые при с.-петербургской дух. академии

ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ

И

“ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ”

(съ толкованіями на Вѣтхій Заветъ).

Поставивъ своей задачей посильное служеніе св. церкви и наукъ — преимущественно — богословской, редакция „Церковнаго Вѣстника“ и „Христианскаго Чтенія“ будетъ и въ слѣдующемъ 1889 году преслѣдовать эту задачу съ неослабной энергіей и настойчивостью. По прежнему питая убѣжденіе, что наше время требуетъ напряженія всѣхъ силъ церкви и науки для выясненія и устраненія затрудненій, создаваемыхъ для высокой миссіи той и другой невѣжествомъ однихъ и легкомысленнымъ невѣріемъ другихъ, редакция считаетъ долгомъ съѣсти вносить свою долю участія въ общія усилія представителей церкви и науки для защиты общаго дѣла общими силами.

Размѣръ и характеръ принимаемаго редакціей участія въ служеніи общему дѣлу выражены въ программахъ академическихъ изданій. Программа „Церковнаго Вѣстника“ рассчитана преимущественно на потребности служителей церкви. Съ этою цѣлью въ нее вводятся все то, что, по мнѣнію редакціи, можетъ содѣйствовать правильному пониманію и вѣстороннему удовлетворенію этихъ по-

требностей. Сложностью и разнообразием этих потребностей, равно как и способа удовлетворения их, объясняется обширность и разнообразие программы. Въ нее входят: 1) *передовья статьи*, посвященные обсужденію различныхъ церковныхъ вопросовъ; 2) *мнѣнія печати* свѣтской и духовной по церковнымъ вопросамъ; 3) статьи и сообщенія, посвященные изученію и частнѣйшей разработкѣ церковныхъ вопросовъ; 4) обзорѣе *духовныхъ журналовъ*; 5) обзорѣе *свѣтскихъ журналовъ* со стороны статей, представляющихъ церковный интересъ; 6) *библиографическія замѣтки*, или обзорѣе и оцѣнка вновь выходящихъ богословскихъ сочиненій; 7) *корреспонденціи* изъ епархій и изъ-за границы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни; 8) „въ области церковно-приходской практики“ — отдѣлъ, въ которомъ редакция даетъ разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ пастырской практики; 9) *постановленія и распоряженія правительства*; 10) *мѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи*, 11) *мѣтопись церковной и общественной жизни за границей*, 12) *разныя извѣстія и замѣтки*, не укладываемыя въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ. Сверхъ того, въ число объявленій будутъ печататься *тиражные таблицы* всѣхъ прочтенныхъ бумагъ, въ которыхъ помѣщены церковные капиталы.

Редакція надѣется, что этой программой исчерпываются вполне всѣ существенныя потребности пастырскаго служенія. Если же, вопреки ожиданію, въ ней окажется какой-либо пробѣлъ, то редакція проситъ почтенныхъ служителей церкви указать оныя, чтобы она могла принять мѣры къ его восполненію.

Программа „Христіанскаго Чтенія“ столь же обширна, но выполняется преимущественно въ интересъ тружениковъ науки; причемъ однакожь не упускаются изъ виду и потребности не только служителей церкви, но и простыхъ вѣрующихъ. Для удовлетворенія этихъ потребностей помѣщаются въ „Христіанскомъ Чтеніи“ оригинальныя и переводныя статьи преимущественно апологетическаго и назидательнаго содержанія, въ которыхъ съ серьезностью научной постановки дѣла соединяется общедоступность изложенія. Въ частности въ „Христіанскомъ Чтеніи“ будутъ по-прежнему печататься толкованія на разныя книги Вѣтхаго Завета (въ 1889 г. будетъ продолжаться печатаніе толкованій на Псалтирь и книгу пророка Исаіи), а также неизданные письменные памятники миновавшей жизни отечественной церкви и матеріалы для біографіи ея замѣчательнѣйшихъ представителей и дѣятелей.

Въ изломъ программы, обихъ академическихъ изданій, дополняютъ одна другую, солидствуя съ одной стороны служителямъ церкви въ дѣлѣ ихъ многообразнаго и многотруднаго пастырскаго

служенія, съ другой труженникамъ науки въ ихъ изслѣдованіяхъ и розысканіяхъ въ безпредѣльной области знанія, и въ то же время популяризируя результаты общихъ работъ на общую пользу и пастырей и пасомыхъ.

„Церк. Вѣстн.“ и „Христ. Чтен.“ съ „Толкованіями“ составляютъ въ годъ около двухсотъ пятидесяти пяти (255) печатныхъ листовъ („Церк. Вѣстн.“ до 140 л. и „Христ. Чтен.“ до 115 л.).

Условія подписки.— Подовая цѣна въ Россіи: за оба журнала 7 рубл. (семь) съ пересылкою, *отдѣльно* за „Церковный Вѣстникъ“ 5 рубл. (пять), за „Христианское Чтеніе“ съ „Толкованіями“ 5 рубл. (пять). *Иного-родные подписчики* подписываютъ свои требованія такъ: въ Редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христианскаго Чтенія“ въ С.-Петербургѣ.

Примѣчанія: 1) Всѣ статьи и сообщенія для помѣщенія въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ должны быть доставлены или высылаемы въ редакцію непременно съ адресомъ автора. *Статьи, доставляемыя безъ означенія тонора за нихъ, признаются бесплатными.* За слова и поученія редакція не платитъ никакого тонора.

2) Статьи и сообщенія, признанныя редакціей неудобными къ напечатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи для возвращенія по личному востребованію; возвращенія же ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ.

3) Авторы, желающіе, чтобы объ ихъ сочиненіяхъ своевременно помѣщенъ былъ отзывъ въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, благоволятъ присылать въ редакцію свои сочиненія немедленно по выходѣ въ свѣтъ.

Отъ Предсѣдателя Жиздринскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

О.о. Наблюдателя церковно-приходскихъ школъ
Жиздринскаго уѣзда, которые по § 4 правилъ объ уѣзд-
ныхъ отдѣленіяхъ епархіальныхъ училищныхъ Совѣтовъ
должны состоять членами Жиздринскаго отдѣленія епар-
хіальнаго училищнаго Совѣта, симъ извѣщаются, что
первое засѣданіе членовъ сего отдѣленія назначается
въ г. Жиздрѣ на двадцать пятое (25-е) число ноября
сего 1888 года, для избранія изъ среды своей секретаря
и казначея и установленія опредѣленныхъ сроковъ
очередныхъ засѣданій Жиздринскаго отдѣленія, соглас-
но §§ 7 и 8 му правилъ объ уѣздныхъ отдѣленіяхъ, и
приглашаются прибыть помянутаго числа въ 10-ти ча-
самъ утра въ г. Жиздру въ домъ священника Павла
Архангельскаго.

Калуга. Въ Губ. Типогр. Печатано съ разрѣшен. цензуры.

Редакторъ Протоіерей І. Любимовъ.