



ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 40-й

1912 г.

4 октября.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Годовая цѣна съ доставкой и пересылкой 6 руб.—Отдѣльный номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Вятка, Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для печатанія за 1 стран. 5 р., за 1/2 стр. 3 руб., за 1/4 стр. 2 р., строчка—20 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

Отдѣлъ официальный.

Дѣйствія Правительства.

ВЫСОЧАЙШІЯ награды.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, 10-го сентября сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ удостоить награжденія, за 50-лѣтнюю службу, золотыми медалями, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шеѣ, на Александровской лентѣ слѣдующихъ лицъ Вятской епархіи: псаломщиковъ церквей: Рождества-Богородицкой гор. Орлова Николая Долгушина, Владимірской гор. Царевосанчурска, Яранскаго уѣзда, Ивана Овчинникова, Залазвинскаго завода, Глазовскаго уѣзда, Николая Домрачева, с. Тихонова, Елабужскаго

уѣзда, Владиміра *Изергина*, с. Водзимошня, Малмыжскаго уѣзда, Александра *Емельянова*, с. Верхней Шурмы, Уржумскаго уѣз., Ивана *Зорина* и села Сорвижъ, Котельничскаго уѣзда, Ивана *Ложкина*.

Распоряженія Правительства.

ВЫСОЧАЙШИМЪ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 8-го сентября сего 1912 года за № 59, утверждень въ чинѣ коллежскаго ассесора инспекторъ Вятской духовной семинаріи *Горскій*, со старшинствомъ съ 1-го декабря 1907 года.

Объ увольненіи и опредѣленіи преподавателей семинаріи.

а) По утвержденному г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода 7 сентября 1912 г. докладу Учебнаго Комитета преподаватель латинскаго языка Вятской духовной семинаріи Николай *Янусовъ*, въ виду зачисленія его съ 1 сентября 1912 года на состоящіе при Главномъ Управленіи военно-учебныхъ заведеній курсы для приготовленія преподавателей кадетскихъ корпусовъ, уволенъ съ того же срока отъ духовно-учебной службы.

б) По утвержденному г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода 7 сентября 1912 года докладу Учебнаго Комитета на вакансію преподавателя латинскаго языка въ Вятскую духовную семинарію опредѣленъ кандидатъ Казанской духовной Академіи Иванъ *Маторинъ*.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

О преподаніи Архипастырскаго благословенія.

Преподается Архипастырское благословеніе Его Преосвященства жителямъ деревни Костромской, Еловской волости, Гла-

зовскаго уѣзда, за пожертвованіе въ Троицкую церковь села Елова 154 руб. 50 коп. на пріобрѣтеніе иконы Вознесенія Господня стоимостью въ 100 р. и подсвѣчника къ ней—54 р. 50 к.

Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: на псаломщическія мѣста: окончившій курсъ въ Ярославской духовной семинаріи Владиміръ *Невскій* къ Орловскому Казанско-Богородицкому собору—28 сент.

Временно исправляющій должность псаломщика с. Пужмезя, Глаз. уѣз., Іоаннъ *Кадочниковъ*—27 сент. утверждёнъ въ должности псаломщика.

Перемѣщены: діаконъ-псаломщикъ Сарапульской Покровской церкви Викентій *Чвмодановъ* въ с. Грахово, Елаб. у.,—18 сент.; псаломщикъ с. Грахова, Елаб. у., Николай *Черницынъ* въ с. Николаевское, Елаб. у.,—18 сент.; діаконъ-псаломщикъ церкви Вятской губернской тюрьмы Николай *Шерстениковъ* къ церкви Вятскаго исправительнаго арестантскаго отдѣленія—27 сент.

Діаконъ-псаломщикъ с. Бѣлозерья, Орлов. уѣз., Іосифъ *Сиковъ* принятъ на службу въ Екатеринбургскую епархію и опредѣленъ на псаломщическую вакансію къ церкви Висимо-Уткинскаго завода, Верхотульскаго уѣзда,—9 сентября; діаконъ-псаломщикъ Ижевскаго Александро-Невскаго собора Александръ *Содальскій* принятъ на службу въ Омскую епархію, съ опредѣленіемъ на діаконскую вакансію въ с. Ильинское, Ишимскаго уѣзда,—14 сент., съ возведеніемъ въ санъ іерея.

Уволенъ за штатъ: псаломщикъ с. Пиштани, Яран. уѣз., Петръ *Перминовъ*—23 сент.

Умерли: священникъ с. Кстинина, Вят. у., Михаилъ *Лучининъ*—12 сент. (53 лѣтъ; въ 1880 г. 29 іюня окончилъ курсъ въ Вятской духовной семинаріи; въ 1889 г. 10 августа опредѣленъ священникомъ въ с. Ивановское, Кот. у.; въ 1909 г.

1 авг. перемѣщенъ въ с. Кстинино, Вят. у.); діаконь с. Ветошкина, Урж. у., Петръ *Мальгиновъ*, — 9 сент. (66 лѣтъ, окончилъ курсъ въ Вятскомъ духовномъ училищѣ; въ 1865 г. 12 іюня опредѣленъ дьячкомъ въ с. Богословское, Кот. у.; въ 1892 г. 8 іюня опредѣленъ діакономъ въ с. Богословское, Кот. уѣз.; въ 1908 г. 19 нояб. низведенъ въ псаломщики въ с. Монастыршину, Орлов. у.; въ 1909 г. 19 окт. опредѣленъ штатнымъ діакономъ въ с. Зюзино-Георгіевское, Глаз. у.; въ 1909 г. 23 нояб. перемѣщенъ въ с. Ветошкино, Урж. у.).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Отъ Экзаменаціонной Комиссіи.

Экзаменаціонная Комиссія при Вятской Духовной Консисторіи симъ даетъ знать желающимъ держать испытаніе на званіе штатныхъ — священника и діакона, что устный экзаменъ будетъ произведенъ 12 октября 1912 года, съ 6 часовъ вечера.

Для письменныхъ работъ ищущіе званія священника должны явиться въ Комиссію наканунѣ устныхъ экзаменовъ.

С В Ъ Д Ъ Н І Я

о вакантныхъ мѣстахъ въ епархіи.

С в я щ е н н и ч е с к і я:

При Нолинскомъ Николаевскомъ соборѣ.

При Ижевскомъ Александро-Невскомъ соборѣ.

При Елабужской Пріютской церкви.

При Слободской Тюремной церкви.

Вятскаго уѣзда: Пасѣговѣ 2, Кстининѣ.

Елабужскаго уѣз.: Космодамианскомъ, Мещеряковѣ, Шаршадѣ.

Яранскаго уѣз.: Колянурѣ, Воѣ, Пержѣ.

Уржумскаго уѣз.: Токтайбѣлякѣ, Елеевѣ, Верхоушнурѣ, Новомѣ Торьялѣ, Куршаковѣ.

Сарапульскаго уѣз.: Вятскомѣ, Гольянахѣ, Тойкинѣ, Мазунинѣ, Бодѣ, Мостовомѣ, Люкѣ, Сосновкѣ, Перевозномѣ, Галановѣ.

Котельническаго уѣз.: Верхосѣверномѣ, Семеновскомѣ, Балахнѣ, Новониколаевскомѣ, Екатерининскомѣ.

Орловскаго уѣз.: Березовѣ, Камешницѣ.

Глазовскаго уѣз.: Лѣмѣ, Святопольѣ, Архангельскомѣ, Чераневскомѣ, Ядгурецкомѣ, Медѣ, Александровскомѣ.

Слободскаго уѣз.: Кирсинскомѣ заводѣ, Холуницко-Ильинскомѣ, при Воскресенской церкви Холуницкаго завода, Кичановѣ, Синеглинѣ.

Нолинскаго уѣз.: Рождественскомѣ, Экономической Лудянѣ, Лобани, Ситѣмѣ, Прозоровскомѣ, Слудской единовѣрческой, Коркинѣ.

Малмыжскаго уѣз.: Усадѣ, Узяхѣ, Кизнери.

Д і а к о н с к і я :

При Котельнической Предтеченской церкви.

При Ижевской Николаевской церкви.

При Воткинскомѣ Благовѣщенскомѣ соборѣ.

При Кукарскомѣ Троицкомѣ соборѣ.

Въ селахѣ: Вят. у.: Волчье-Троицкомѣ.

Уржумскаго уѣзда: Ветошкинѣ.

Глазовскаго уѣзда: Пужмези.

Малм. у.: Брызгаловѣ, Старой Кильмези.

Елабужскаго уѣзда: Качкѣ.

Сарапульскаго уѣз.: Даниловѣ.

При Воскресенской церкви Холуницкаго завода и Каѣ,
Слоб. уѣзда.

П с а л о м щ и ч е с к і я :

При Вятскомѣ Александро-Невскомѣ соборѣ.

При церкви Вятской губернской тюрьмы.

При Ижевскомъ Александрo-Невскомъ соборѣ.
При Нолинскомъ Николаевскомъ соборѣ 2.
При Сарапульской Покровской церкви.
При Орловской Благовѣщенской церкви.
Сарапульскаго уѣз.: при Воткинской единовѣрческой церкви.
Малмыжскаго уѣз.: Красноярскаго единовѣрческой церкви,

Цыбѣ.

Вятскаго уѣзда: Пасѣговѣ.
Уржумскаго уѣз.: Шокшемѣ, Лопьялѣ.
Елабуж. у.: Русскомъ Пычасѣ, Поршурѣ, Шаршадѣ.
Орловскаго уѣзда: Тохтинѣ, Белоозерѣ.
Глазовскаго уѣз.: при Наймушинской единовѣрческой церкви.
Слободскаго уѣз.: при Воскресенской церкви Бѣло-Холуницкаго

завода.

Котельничскаго уѣзда: Юмѣ, Благовѣщенскомъ.
Яранскаго уѣзда: Пиштани.

Редакторъ официал. отд. Еп. Вѣд. *И. Ракитинъ.*

ВЯТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 40-й 1912 г. 4 октября.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Годовая цѣна съ доставкой и пересылкой 6 руб.—Отдѣльный номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Вятка, Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для печатанія за 1 стран. 5 р., за 1/2 стр. 3 руб., за 1/4 стр. 2 р., строчка—20 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

Отдѣль неофициальный.

Почитаніе преп. Трифона и его мощей.

Преподобный Трифонъ Вятскій относится къ числу тѣхъ святыхъ, время канонизаціи которыхъ неизвѣстно. Мощи его находятся подъ спудомъ... У чтущихъ его память могутъ возникнуть вопросы: не говоритъ ли неизвѣстность времени канонизаціи противъ правильности почитанія? Есть ли основанія, по которымъ мы можемъ удостовѣриться въ правильности канонизаціи святыхъ вообще и преп. Трифона въ частности? Не слѣдуетъ ли признавать истинность только тѣхъ мощей, которыя почиваютъ открыто?.. Постараемся дать краткіе отвѣты на поставленные вопросы.

Прежде всего замѣтимъ, что не всѣ святые одинаково чествуются: есть святые общечтимые, есть мѣстночтимые. Какъ среди

святыхъ всей вообще восточной Церкви есть такіе, которые почитаются всѣми помѣстными Церквями, и такіе, которые почитаются только въ одной какой-либо помѣстной Церкви—Русской, Греческой, Болгарской и т. д.,—такъ и среди Святыхъ нашей отечественной Церкви одиѣ почитаются по всему ея пространству, а другіе только въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ—Кіевѣ, Москвѣ, Новгородѣ и т. д. Но всѣ они дѣйствительные святые, истинные угодники Божіи, молитвенники за живущихъ. А потому, признавая молитвенниками предъ Богомъ общечтимыхъ святыхъ, мы желаемъ почитать и своего ближайшаго ходатая предъ Богомъ, подобно тому, какъ почитая всѣхъ святыхъ ангеловъ, чтимъ архангела Михаила-хранителя земли русской, — почитая всѣхъ общечтимыхъ святыхъ, чтимъ нарочито св. Николая чудотворца, покровителя земли Вятской. Къ почитаемымъ святымъ Вятская страна присоединила и своего мѣстночтимаго Преподобнаго Трифона, когда Богъ явилъ свою милость къ этой странѣ, прославивъ угодника своего знаменіями и чудесами, чрезъ него совершаемыми среди обитателей нашей области. „Возсіявши отъ востока до запада, какъ святозарная звѣзда“, преп. Трифонъ преимущественное свое вниманіе обратилъ „на Вятскія страны и богоспа­саемый градъ Хлыновъ“. И эти страны во главѣ съ градомъ, хранящимъ святія мощи угодника, признали пришествіе его въ свои границы даромъ милости Божіей, а въ самомъ угодникѣ увидѣли своего молитвенника и ходатая за тѣхъ, градъ которыхъ сдѣлался для него роднымъ и область которыхъ стала мѣстомъ подвиговъ. Когда началось чествованіе преп. Трифона, какъ святого, неизвѣстно. Но изъ житія его видно, что уже вскорѣ по прибытіи его въ Хлыновъ „многіе изъ вятчанъ начали почитать преподобнаго, и въ дома свои вводить, и упокоивать его, какъ то слѣдуетъ дѣлать рабамъ Божіимъ“. Слава о подвигахъ Вятскаго чудотворца стала извѣстна и за предѣлами Вятской области. Такъ, въ бытность преподобнаго въ Москвѣ „мнози отъ вельможъ почитаху преподобнаго, паче же и всенародное

множество вѣру ведію къ нему имѣху, видяху бо его, яко во истину раба Божія“. Почитають преподобнаго жители Сольвычегодска, почитають его обитатели монастыря Николы Коряжемскаго, — какъ молитвенника и заступника предъ Богомъ въ своихъ святыхъ молитвахъ, — радуются жители Сольвычегодска при вторичномъ прибытіи сюда преподобнаго, „яко Богу посѣтившу землю ихъ святыми и чудотворными иконами (которыя имѣль при себѣ преподобный) и преподобнаго Трифона пришествіемъ, и препадающе къ нему съ великимъ усердіемъ, и отъ него благословіе приимаху, ему же и честь должную воздающе, яко да Бога о нихъ молятъ. Прославляютъ потомъ преп. Трифона жители Усольскаго уѣзда, когда по его молитвамъ получилъ исцѣлѣніе больной. Еще большую воздаютъ ему честь, когда по его молитвѣ исцѣляется женщина, наказанная болѣзнью за поношеніе угодника, за ея „хульные и укоризненныя глаголы“. Съ благоговѣйнымъ почтеніемъ относится къ преподобному обитатели посѣщеннаго имъ монастыря Соловецкаго. Съ честью и глубокимъ благоговѣніемъ встрѣчаетъ преподобнаго даже архимандритъ Іона, изгнавшій его изъ монастыря.

Эти историческія справки показываютъ, что не только съ уваженіемъ, но даже съ особеннымъ, благоговѣйнымъ, почтеніемъ относились современники къ преподобному Трифону. Не только его уважають, какъ добродѣтельнаго мужа, не только чтуть, какъ молитвенника и чудотворца, но почитають какъ угодника Божія. Этимъ объясняется то обстоятельство, что послѣ смерти его погребаютъ въ храмъ, а не у храма. Вскорѣ послѣ его кончины начинаютъ собирать свѣдѣнія о его жизни. Первое житіе написано около 1650 года, но составитель житія говоритъ, что матеріаль онъ искалъ въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ. Около этого же времени почитается преподобный написаніемъ его иконы, которая была положена на гробъ его. Когда прибыль въ Вятку первый епископъ Вятской епархіи Александръ, то приказаль построить надъ могилой преподобнаго вмѣсто малой церкви большую,

а въ 1662 году разрѣшено было архимандриту Сергію съ братією Успенскаго монастыря одинъ изъ придѣловъ въ храмѣ Владимірской Богородицы освятить въ честь великомученика Трифона, какъ полагають, ангела преподобнаго. Въ грамотахъ 1681—82 г.г. Трифона называютъ преподобнымъ и чудотворцемъ, и въ началѣ второй половины XVII вѣка почитаніе его становится общимъ явленіемъ въ Вятской области. *) Неудивительно послѣ этого, что строители каменной церкви Успеніе Богородицы „размышляли и печаловались о мощахъ преподобнаго отца Трифона“, когда нужно было копать ровъ, и недоумѣвали— провести ли ровъ прямо гроба, или по сторонѣ. И самъ—предѣстоятель вятской церкви, архіепископъ Іона, не прежде разрѣшилъ копать ровъ, какъ послѣ моленія былъ брошенъ жребій о томъ, гдѣ копать. Правда, всѣ эти факты не говорятъ еще о канонизаціи угодника, но они удостовѣряють насъ въ томъ, что прославленіе преподобнаго Трифона не было дѣломъ самовольно-народнымъ, безъ вѣдома подлежащей церковной власти. „Но если это и такъ“, разсуждаетъ проф. Голубинскій, „то и допуская возможность случаевъ самовольнаго или неправильнаго установленія празднованій, мы должны тѣмъ не менѣе признавать всѣхъ существующихъ мѣстныхъ святыхъ за настоящихъ святыхъ. Во первыхъ, если бы на основаніи этой неизвѣстности времени, когда установлены празднованія, не признавать мѣстныхъ святыхъ за святыхъ, то нѣкоторыхъ и общецерковныхъ святыхъ нужно бы было не признавать за святыхъ, ибо неизвѣстно время установленія празднованія и нѣкоторымъ изъ нихъ. Во вторыхъ, если и допустить, что нѣкоторыя празднованія были по своему начальному установленію неправильными, бывъ самовольными, то онѣ перестали быть неправильными послѣ того, какъ, переставъ быть самовольными, были признаны и приняты церковью... Но чтобы празднованія, бывшія неправильными не по существу своему, а по своему установленію обратились въ правильныя, для этого,

*) См. подр. труды Вятск. арх. Комиссіи, 1912 г. В. I—II, отд. III.

очевидно, нужно было, чтобы неправильное их установление смѣнено было правильнымъ. А это послѣднее и имѣло мѣсто, когда Церковь приняла и признала ихъ. Вообще, вопросъ о томъ, сомнительно или несомнѣнно установление празднованія святому, имѣеть значеніе исключительно и единственно историческое; что же касается до значенія догматическо-юридическаго или каноническаго, то, какъ очевидно для всякаго, здѣсь имѣеть свою неоспоримую и несомнѣнную силу положеніе: всякій святой, котораго формально признаеть святымъ Церковь, есть настоящій святой, ибо всякій таковой святой есть именно канонизованный святой". (Ист. канон. святыхъ въ рус. Церкви. 1894. Сер. посадъ, стр. 180—181).

Не должно даже и удивляться, если мы не имѣемъ свѣдѣній о времени и самомъ порядкѣ канонизаціи нѣкоторыхъ святыхъ. Указы, благословляющіе празднованіе, могли затеряться или же могутъ быть еще сокрытыми для изслѣдователей. Къ тому же, дѣло могло обходиться и безъ указовъ. Предстоятель русской Церкви могъ и устно разрѣшить мѣстному епископу празднованіе. Такъ какъ разрѣшеніе установленія празднованія зависѣло отъ предстоятеля русской Церкви, то мы не можемъ допустить той мысли, чтобы мѣстные епископы самовольно установили празднованіе въ честь преп. Трифона. А между тѣмъ мы видимъ, что при открытіи мощей преподобнаго присутствовали архіепископъ Іона и настоятель монастыря архимандритъ Александръ съ братією. О томъ читаемъ въ житіи преподобнаго, съ добавленіемъ „обрѣтша тое драгоцѣнное сокровище—честныя мощи преподобго отца нашего Трифона чудотворца. И преложиша его въ новый дубовый гробъ, и принесоша, и поставиша въ уготованнѣй часовнѣ, яже близъ тоя каменная церкви, съ южныя страны, и пѣвше надгробныя. И верхъ гроба поставиша прежнюю гробницу, иконы и лампы устроиша, *якоже и прежде быша*". Когда же въ 1689 году рѣшили перенести мощи преподобнаго изъ часовни въ вновь выстроенную церковь Успенія Пресвятыя Богородицы, то „увидѣша явѣ честныя мощи святого, и вси исполни-

шася радости духовныя и умильно слезы испустиша“. Перенесение было торжественное: „на перенесеніи былъ архіерей Іона, архіепископъ Вятскій, со архимандритомъ Александромъ и со всеѣмъ освященнымъ соборомъ, и съ начальники градскими, и со множествомъ народа, съ пѣніемъ и пѣснями духовными, съ кадилами и со свѣщами, и со звономъ. И сподобился вси прилучившійся ту цѣловати мощи святого. Литургію служилъ святитель и по отпѣтіи святаго литургіи положиша честно мощи святого въ той церкви у стѣны по сѣверную сторону противъ предняго столпа“.

И здѣсь мы еще не видимъ формальнаго акта канонизаціи препод. Трифона, но уже имѣемъ данныя, по которымъ можемъ судить, что и духовная власть, и обитель преподобнаго, и начальство городское, и весь народъ почитали его, какъ святого. Вскорѣ составляется тропарь преподобному, служба; строится потомъ въ честь его придѣлъ, нарочито празднуется память его 8-го октября, въ честь его нарекають младенцевъ, пишутъ иконы, имя его вносится въ календарь и миллионы людей не только въ границахъ вятской области, но и за предѣлами ея, искренно чтуть его, какъ угодника Божія, и призываютъ какъ молитвенника предъ Богомъ. Наименованіе преп. Трифона чудотворцемъ можно находить въ грамотахъ властей отъ конца XVII вѣка. И самъ Императоръ Петръ I-й въ грамотѣ называетъ монастырь „обителью святаго великаго чудотворца Трифона“.

Не зная времени канонизаціи преп. Трифона, мы имѣемъ тѣ догматическо-каноническія основанія, которыя удостовѣряють насъ въ истинности канонизаціи. Общимъ основаніемъ для причтенія къ лику святыхъ служить въ нашей Церкви прославленіе угодниковъ Божіихъ даромъ чудотвореній или при жизни, или по смерти—у гробовъ и мощей. Если такъ, то нельзя требовать, чтобы свидѣтельствомъ прославленія было нетлѣніе мощей. Мощи открываются съ тою цѣлію, чтобы быть предметомъ чествованія.

Но онѣ не составляютъ исключительнаго условія для причтенія

подвижниковъ къ лику святыхъ. Исторія русской Церкви свидѣтельствуешь, что нѣкоторые святые были канонизованы еще до открытія мощей (преп. Θεодосій Печерскій, митр. Петръ, великій князь Михаилъ Ярославичъ, Александръ Свирскій и др.), нѣкоторые были канонизованы спустя нѣкоторое время по открытіи мощей (Евѳимій Суздальскій, Савватій Соловецкій, Германъ Соловецкій, новоявленный угодникъ Божій Іоасафъ Бѣлгородскій и др.), а мощи нѣкоторыхъ канонизованныхъ святыхъ и не были открываемы (Антоній Печерскій, Іосифъ Волоколамскій и др.). О послѣднихъ говорится, что мощи ихъ находятся подъ спудомъ; это значитъ, что мощи не были открываемы, или же были открываемы, но опять скрыты. Таковы именно мощи преп. Трифона, которая были открыты при перенесеніи ихъ въ церковь Успенія, но потомъ были положены въ той церкви въ выложенную камнемъ могилу подъ поломъ храма у сѣверной стороны, прикрытыя сверху плитою и надгробіемъ.

Но почитаніе подвижниковъ, независимо отъ открытія мощей, начиналось иногда даже при жизни ихъ, какъ то видимъ, напр., изъ житія преп. Сергія Радонежскаго, Θεодосія Печерскаго и др. Такимъ же чествуемымъ подвижникомъ былъ и преп. Трифонъ, великая слава о дѣлахъ и жизни котораго стала извѣстна уже при его жизни, о чемъ говорятъ выше приведенныя историческія справки объ отношеніи къ преподобному его современниковъ. Его житіе исполнено прижизненными чудесами. Поэтому, когда совершилось открытіе его мощей, то „сподобишася вси прилучившіися ту цѣловати мощи святаго“. И нѣтъ сомнѣнія, что почитаніе подвижника, какъ святого, „имѣло мѣсто только послѣ достовѣрнаго дознанія о чудесахъ подвижника, а затѣмъ должно вѣрвать, что Божественный Промыселъ не могъ допустить, чтобы фальшь примѣшалась къ такому важному дѣлу, какъ причтеніе къ лику святыхъ“ (Голубинскій). Можемъ поэтому утверждать, что преп. Трифонъ относится къ числу тѣхъ святыхъ, которые были прославляемы не только при жизни, но и по смерти, такъ какъ чудеса не прекратились съ его смертію, а продолжались и по

смерти его, и при открытіи мощей, и въ послѣдующее время, о каковыхъ чудесахъ велась особая запись въ Трифоновомъ монастырѣ. И самое открытіе его мощей было чудеснымъ событіемъ.

Нельзя, впрочемъ, согласиться съ тѣмъ положеніемъ нѣкоторыхъ изслѣдователей, будто даръ чудотвореній является единственнымъ общимъ основаніемъ для причтенія усопшихъ подвижниковъ благочестія къ лику святыхъ. Такъ креститель Руси, великій князь Владиміръ, скончавшійся 15 іюля 1015 года, былъ канонизованъ безъ открытія мощей и совершающихся чудесъ, и „необходимо думать, что празднованіе было установлено ему не какъ чудотворцу, а какъ равноапостольному крестителю Руси“ (Голубинскій). Подобное мы видимъ въ исторіи канонизаціи началоположника русскаго монашества, преп. Антонія Печерскаго, празднованіе которому стало совершаться, можно полагать, „по требованію народнаго сознанія и народной совѣсти“. Есть также свидѣтельства, что иногда и при наличности чудотвореній не причисляли усопшаго къ лику святыхъ. Могутъ быть чудеса ложныя, могутъ быть и такія, которыя совершаются людьми, еще не достигшими полноты духовнаго возраста. „Три вещи признаются свидѣтельствующими объ истинной святости въ людяхъ, говоритъ іерусалимскій патріархъ Нектарій (ум. 1680 г.): 1) православіе безукоризненное, 2) совершеніе всѣхъ добродѣтелей, за которымъ слѣдуетъ противостояніе за вѣру даже до крови, и, наконецъ, 3) проявленіе Богомъ сверхъестественныхъ знаменій и чудесъ“. И въ сознаніи русской Церкви была жива мысль, что основаніемъ канонизаціи кромѣ чудесъ служатъ еще—вѣра правая и жизнь благочестивая. „Истинные святые познаются отъ ихъ жизни, по ихъ дѣламъ; слѣдовательно, для такого-то ихъ познанія и для такого-то относительно ихъ увѣренія и необходимы ихъ житія. Кромѣ сего, житія святыхъ, въ видѣ сокращенныхъ, или проложныхъ сказаній о нихъ, необходимы были для чтенія на службахъ ихъ“, говоритъ проф. Голубинскій. Поэтому, рассуждаетъ онъ, „причтеніе какого-либо подвижника благочестія къ лику святыхъ

требовало, чтобы составлена была служба ему и было написано житіе его. Служба нужна для того, чтобы по ней было совершаемо празднованіе святому; а что касается до житія, то оно нужно было какъ оправдательный документъ относительно того, что канонизованный святой былъ истинный святой“. И мы должны сказать, что житіе прославляемаго нами преп. Тифона появляется уже въ половинѣ 17 вѣка, а служба ему была составлена въ 1716 году. Такое раннее появленіе житія и службы показываетъ, что чествованіе преподобнаго имѣло издавна и оправдательный документъ въ видѣ составленнаго житія его. Если даже неизвѣстно время канонизаціи его, то онъ достоинъ былъ канонизаціи по требованію нравственнаго сознанія и народной совѣсти.

Такъ какъ открытіе мощей преп. Трифона не предшествовало освидѣтельствованію ихъ, а это открытіе было дѣломъ случайнымъ, то въ описаніи его нѣтъ формальнаго акта о состояніи мощей. Извѣстно только, что архіепископъ съ благоговѣйными отцами свидѣтельствовали мощи и „со слезами радости и благодарности Тріединому Богу они обнаружили, что священныя мощи были изсохшими, въ нетлѣнныи и полной цѣлости; сохранилась въ полной неповрежденности вся фигура тѣла, волосы бороды и усовъ, цвѣтъ ихъ и расположеніе ихъ на лицѣ; невредимы были также одежды его и даже подпись на схимѣ его, какъ бы на новой, такъ что ее безъ труда можно было прочесть“ (Прот. І. Осокинъ. Истор. очеркъ почитанія преп. Трифона, Тр. Вят. Арх. Ком. 1912 г. В. I—II). Шестъ лѣтъ пребывали эти мощи въ часовнѣ поверхъ земли, да до открытія ихъ находились въ землѣ 70 лѣтъ, но они не видѣли тлѣнія; „и было пресвѣтлое торжество“ въ Вяткѣ, когда перенесенныя въ храмъ мощи были поставлены во время литургіи посреди храма открытыми для цѣлованія. Не имѣя формальнаго акта о состояніи мощей, мы должны помнить, что освидѣтельствованіе ихъ было, и должны имѣть въ виду то, что какъ не все святые прославляются по волѣ Божіей нетлѣніемъ мощей, такъ и въ просла-

вляемыхъ нетлѣніемъ тѣлахъ св. угодниковъ это нетлѣніе обнаруживается не одинаково. „Мощи святыхъ иногда суть болѣе или менѣе цѣлыя тѣла (кости съ плотію), иногда же одни кости, обнаженные отъ тѣла“. Такъ, съ принятіемъ русскими христіанства часто приносились съ востока мощи святыхъ въ видѣ небольшихъ остатковъ отъ ихъ костей. Въ древнихъ памятникахъ письменности употребляется, напр., выраженіе „едины мощи“ въ отличіе отъ тѣла [„гробъ и тѣло его (Нила столбенскаго) святое земли предадеся, а мощи святые его цѣлы всѣ“, что значитъ: а кости цѣлы всѣ], или, напр., такъ говорится: „въ гробницѣ лежатъ мощи, кости цѣлы“, въ гробницѣ лежатъ „кости нетлѣны“. И древнія свидѣтельства отцевъ Церкви даютъ намъ основаніе говорить о мощахъ не только какъ о сохранившихся тѣлахъ, но и объ останкахъ тѣлъ св. угодниковъ. Блаж. Іеронимъ, историкъ древній Созоменъ, св. Іоаннъ Златоустъ, Василиій Великій говорятъ о мощахъ, какъ о костяхъ. Такія же сужденія высказывались и предстоятелями русской Церкви, какъ напр., св. Димитріемъ Ростовскимъ, Стефаномъ Яворскимъ, митр. Платономъ, Филаретомъ и другими. „Цѣлость всего тѣла для признанія нетлѣнія мощей не требуется и самымъ существомъ дѣла. Тѣла умершихъ людей могутъ долгое время не предаваться тлѣнію влѣдствіе какихъ либо благопріятствующихъ сему климатическихъ и другихъ мѣстныхъ условій и это не относится къ дѣйствіямъ благодати и не означаетъ какого либо нравственнаго достоинства того умершаго человѣка, тѣло котораго не истлѣваетъ. Сила благодати Божіей познается тогда, когда тлѣніе, по закону правды Божіей и по общему закону окружающей насъ природы, изъ которой, по волѣ Божіей, изъять былъ бы одинъ человѣкъ, если бы оставался безгрѣшнымъ, воздѣйствовало въ тѣлѣ почившаго угодника Божія, но остановлено высшею силою, и оставшіяся нетлѣнными части тѣла или однѣ кости его не только пребываютъ въ цѣлости, но источаютъ исцѣленіе. Въ силу слова Господня „земля еси и въ землю отъидеши“, каждый человѣкъ умираетъ,

и въ тѣлѣ его начинается тлѣніе, которое и почитается наиболѣе вѣрнымъ признакомъ приключившейся смерти. Этой участи не избѣгаютъ и угодники Божіи. Земля беретъ и отъ нихъ свою долю, какъ бы желая и сама насытиться отъ тука и масти костей ихъ (Ис. 58, 11). Но вотъ надъ нѣкоторыми омертвѣвшими и уже начавшими свое разложеніе тѣлами угодниковъ Божіихъ какъ бы раздается слово Господа Вседержителя, воспрещающее тлѣнію простираться и дѣйствовать далѣе: доселѣ дойдеши и не преjdeши. И какъ слабый и зыблущійся песокъ держать обуреваемое волнами море въ положенныхъ ему предѣлахъ, такъ тѣло святыхъ подвижниковъ, при жизни у многихъ изъ нихъ многоболѣзненное, готовое отъ самаго легкаго прираженія распасться и разрушиться,—это слабое тѣло присущею ему силою Божіею останавливаетъ начавшееся въ немъ смертное разрушеніе и въ теченіе многихъ вѣковъ держать смерть—этого, по слову апостала, послѣдняго (1 Кор. 15, 24), т. е. самаго страшнаго и сильнаго нашего врага, въ своего рода уздѣ или цѣпи. „Смерть, гдѣ твое жало? Адъ, гдѣ твоя побѣда“, восклицаетъ пророкъ, провидя грядущую въ міръ силу Икупителя (Ос. 13, 14). И совершается предъ всѣми въ теченіе многихъ вѣковъ великое чудо: изыятія изъ тлѣнія части тѣла угодника Божія, кости его, части костей его исполняются благоуханія святыни и источаютъ чудеса исцѣленій. Если же сохраненіе хотя малой части тѣла почившаго угодника Божія, хотя однѣхъ костей и части этихъ костей въ нетлѣніи и благоуханіи святыни знаменуетъ великую силу Божію, упраздняющую владычество смерти и полагающую не только въ душѣ, но и въ самомъ тѣлѣ человека залoги вѣчной жизни, то, конечно, не можетъ быть и рѣчи о протяженіи и размѣрѣ сохраняемой въ нетлѣніи части тѣла угодника Божія. По человѣческому соображенію можно было бы сказать совершенно противное тому, что думаютъ и говорятъ указываемые отъ профессора Е. Голубинскаго ревнители вѣры не по разуму, а именно: чѣмъ яростнѣе было нападеніе врага, тѣмъ славнѣе надъ нимъ

побѣда; чѣмъ болѣе имъ расхищенное, тѣмъ цѣннѣе отъ него спасенное. Но такого рода человѣческія соображенія должны быть устранены тамъ, гдѣ дѣйствуютъ умъ и сила Божія: идѣже бо хочетъ Богъ и какъ Ему благоугодно, побѣждается естества чинъ. *) Вѣрующая душа не смущается тѣмъ, что тѣло какого либо угодника Божія не сохранилось цѣлымъ. Она помнитъ слова Божіи: „земля еси и въ землю отыдеши“. Но она живетъ ожиданіемъ той новой жизни, когда сила смерти будетъ уничтожена (1 Кор. 15, 20). Она вмѣстѣ съ великимъ учителемъ говоритъ: „не только тѣло, но и самые гробы святыхъ преисполнены духовныхъ даровъ благодати. Посему я призываю всѣхъ васъ, — въ печали ли кто, въ болѣзни ли, въ обидѣ ли, въ другомъ ли какомъ мірскомъ несчастіи, или въ глубинѣ грѣховной, — теките сюда съ вѣрою: вы получите помощь и съ великою радостію возвратитесь отсюда, пріобрѣтши однимъ воззрѣніемъ облегченіе совѣсти вашей“.

С. Горскій.

Литература по вопросу о почитаніи св. мощей — *Стефанъ Яворскій*. Догматъ о мощахъ святыхъ. „Камень вѣра“. Ч. I. *Феофанъ Прокоповичъ*. Разсужденіе о нетлѣнии мощей св. угодниковъ Божіихъ, въ кіевскихъ пещерахъ нетлѣнно почивающихъ. Кіевъ. 1875 г. *Соснинъ Д.* О нетлѣнии св. мощей въ Церкви Христовой. СПБ. 1833 г. *Протоповъ Д.* О нетлѣнии св. мощей. М. 1888 г. (Душеп. Чт. 1888, т. I). *Кременскій Е., свящ.* Догматъ православной Церкви о почитаніи св. мощей. 1892. *Властовъ*. О нетлѣнии св. мощей. 1890 г. *Смирновъ П. А., прот.* Нетлѣніе святыхъ мощей. Церк. Вѣд. 1903 г. № 12. *Корсунъ Г. Н.* Мощи святыхъ и ихъ нетлѣніе. Стран-

*) Прот. П. Смирновъ. Нетлѣніе Св. мощей, Церк. Вѣд. 1903 г. № 12. — Приведенныя разсужденія отечественнаго богослова такъ ясно для ума, такъ радостно для христіанскаго чувства разъясняютъ предметъ, что мы сочли за лучшее привести ихъ дословно, безъ сокращеній.

никъ. 1904 г. іюль. *Вишневскій*. Апологія истины ветлѣнія св. мощей. Кіевъ. 1896 г.—*Голубинскій Е.*, проф. Исторія кононизаціи святыхъ въ русской Церкви. М. 1903 г. См. также журналъ — „Странникъ“ 1861, 66, 1904 г.г. Мисс. Обоз. 1890 г. и др.

О содержаніи школьныхъ зданій.

Продолженіе.

К р ы ш а.

Крыши школьныхъ зданій должны быть тщательно осматриваемы не менѣе двухъ разъ въ годъ. Для сохраненія крышъ окраска ихъ должна быть возобновляема черезъ каждые 5—6 лѣтъ, а то и ранѣе, въ зависимости отъ ея состоянія. Залеживанія снѣга на крышахъ не должно быть допускаемо; очистка снѣга должна производиться деревянными лопатами и отнюдь не желѣзными лопатами или ломомъ, съ принятіемъ мѣръ предосторожности противъ паденія лицъ съ крыши. Случается, что въ крышѣ появляется течъ; слѣдуетъ тогда изслѣдовать возможно скорѣе причину этого и мѣсто течи. Для этого большею частію достаточно бываетъ осмотрѣть крышу на чердакѣ во время дождя. Если же неясно, гдѣ именно протекаетъ, можно подостлать на чердакѣ въ соотвѣтствующемъ мѣстѣ бумагу или листъ кровельнаго желѣза. Когда это выяснится, надобно точно отмѣтить это мѣсто на крышѣ съ чердака мѣломъ. Это нужно потому, что иногда отверстія не видно съ чердака, желѣзо можетъ быть даже и не пробито, а плохо загнуты, напримѣръ, гребешки. Поэтому можетъ быть даже опытный кровельщикъ затруднится найти мѣсто, требующее починки, безъ наблюденія во время дождя. До починки при дождѣ необходимо подставлять въ соотвѣтствующемъ мѣстѣ какую-нибудь посуду, чтобы вода не попадала на потолокъ.

Бываютъ и инныя причины течи въ потолокъ: попадаетъ дождь или снѣгъ въ слуховое окно, задуваетъ снѣгъ на чердакъ въ щели карниза; все это не трудно выяснитъ непосредственнымъ наблюденіемъ и необходимо объяснить затѣмъ мастеру, который будетъ производить ремонтъ. Слуховыя окна должны быть хорошо прилажены и закрыты, чтобы на чердакъ не залетали голуби и не попадали туда дождь и снѣгъ. Хорошо имѣть въ слуховыхъ окнахъ особыя, отдѣльныя рамы съ проволочной сѣткой, не допускающей на чердакъ голубей. — Наблюденіе за цѣлостью водосточныхъ трубъ и желобовъ и за чистотой ихъ также важно. Водосточныя трубы, при замѣченной въ нихъ ржавчинѣ или какой-либо иной неисправности, во избѣжаніе попаданія воды на стѣны, должны быть немедленно замѣняемы новыми въ попорченыхъ мѣстахъ; стыки трубъ должны быть устроены такъ, чтобы вода не могла проникать на наружную поверхность ихъ. Для сохранности трубъ полезно, чтобы онѣ были окрашены внутри масляною краскою или были сдѣланы изъ оцинкованнаго желѣза. Если конецъ трубы отломанъ, или труба на колѣнѣ гдѣ-нибудь проржавѣла, или же труба или воронка засорена, и вода по нимъ не проходитъ, необходимо тотчасъ пригласить мастера для исправленія трубы, такъ какъ иначе вода будетъ течь на углы, стѣны или фундаментъ и портить зданіе. Осенью, при опаденіи листьевъ, желоба на крышахъ и трубы водосточныя часто сильно засоряются; весной помогаютъ этому также галки, поэтому нужно ежегодно весной и осенью прочищать желоба и трубы. Недосмотръ здѣсь можетъ вызвать необходимость преждевременнаго дорогого ремонта стѣнъ. Чтобы нижнія колѣна трубъ не ломали и не могли ихъ снимать, очень хорошо укрѣплять конецъ трубы, продѣвая его черезъ соотвѣтствующее отверстіе въ отрѣзкѣ доски, вкапываемой около фундамента въ землю. Водосточныя трубы должны оканчиваться отметами, направленными отъ зданія; подъ отметами въ мѣстахъ, куда попадетъ струя отъ водосточной трубы, какъ мы уже сказали, должны быть устраиваемы лотки или же укла-

дываемы каменные плиты. — Необходимо еще наблюдать за цѣлостію проволочныхъ сѣтокъ на печныхъ трубахъ, чтобы весною галки не вили тамъ гнѣздъ.

П о л ы.

За сохранностію обыкновенныхъ половъ изъ досокъ особеннаго надзора не требуется; если они сохнутъ и даютъ щели, плотники должны ихъ сколотить или забить хорошо рейки, да время отъ времени въ лѣтніе каникулы слѣдуетъ ихъ перекрашивать. Полы, съ которыхъ сошла окраска, пропитываются грязью, приносимой на ногахъ, трудно моются, долго не просыхаютъ послѣ мытья и легче загниваютъ. При мытьѣ половъ нужно слѣдить, чтобы не лили много воды на полъ, чтобы собирали ее, по возможности, всю, тряпками въ ведра, вытирая затѣмъ полъ насухо и, наконецъ, чтобы вода не попала въ подпольныя отдушины, закрытыя рѣшеткой, устроенныя въ полахъ у стѣнъ противъ оконъ для вентиляціи подполья. Эти отдушины лучше всего дѣлать не на уровнѣ пола, а выше, ^вили прибивая для этого плотно къ полу особыя квадратныя дощечки съ отверстиемъ для рѣшетокъ, или дѣлая соотвѣтствующую выемку въ бревнѣ стѣны надъ плинтусомъ. — Если замѣчено будетъ гдѣ-либо въ половой доскѣ совсѣмъ прогнившее мѣсто, необходимо просить техника осмотрѣть полъ; часто это служитъ признакомъ появленія особаго домашнего грибка, крайне опаснаго для всей постройки и могущаго совершенно разрушить деревянное зданіе въ самый короткій срокъ.

П о т о л к и.

При настлнкѣ потолка, чтобы онъ не былъ теплопроводенъ, необходимо его сверху хорошо смазать глиной на 1 вершокъ, затѣмъ засыпать сухимъ листомъ или опилками и, наконецъ, присыпать сверху землей; очень хорошо, кромѣ того, настлать предварительно еще слой войлока. Потолокъ изъ досокъ, poste-

пенно ссыхаясь, со временемъ даетъ щели; поэтому въ слѣдующее за постройкой лѣто большею частію приходится сколачивать такіе потолки. Если это случится въ первую же зиму послѣ постройки, чрезъ потолокъ будетъ уходить все тепло, и необходимо немедленно принять нѣкоторыя мѣры: заклеить щели плотной бумагой и затѣмъ сверху засыпать ихъ, а также и трещины въ смазкѣ пескомъ или опилками. Такъ какъ усыханіе потолка въ зависимости отъ степени сухости лѣса при постройкѣ зданія продолжается иногда нѣсколько лѣтъ, то нужно періодически провѣрять исправность потолка и оправлять смазку и засыпку. При осадкѣ стѣнъ новаго деревяннаго зданія садятся, конечно, съ ними и потолочныя балки съ потолокомъ, но при этомъ часто концы потолочныхъ досокъ, соприкасающіеся съ печной трубой, задерживаются на прежнемъ уровнѣ, и отъ этого образуется отверстие въ потолокъ, чрезъ которое уходить тепло изъ комнаты и проникаетъ холодъ съ чердака. Поправить это сѣмъбѣтъ всякій плотникъ, но нужно сдѣлать это во время.

О к н а.

Створчатыя оконныя рамы и форточки должны плотно, но вмѣстѣ съ тѣмъ достаточно свободно притворяться, задвижки должны быть аккуратно прилажены и входить въ свои мѣста. Выбитыя стекла нужно вновь вставлять тотчасъ же, чтобы рамы и подоконники не подвергать лишней сырости и опасности гніенія. Кромѣ того, нужно ежегодно осматривать замазку стеколъ; часто плохая замазка трескается, отскакиваетъ, а если и не отскочить совсѣмъ, то ссыхается на столько, что между замазкой и переплетомъ оконной рамы образуется щель; большею частію это сразу видно при осмотрѣ, а затѣмъ легко опредѣлить и ваче: стекло при отставшей замазкѣ дребезжитъ въ рамѣ отъ легкихъ ударовъ пальцами по нему. Необходимо тогда подправить замазку, такъ какъ иначе вода заходитъ въ указанную щель, и начинается гніеніе рамы. Такой же осмотръ стеколъ нужно дѣлать

ежегодно и въ зимнихъ рамахъ. Зимнія рамы должны входить на свои мѣста свободно, но безъ большихъ щелей. Хорошо привертывать рамы специальными винтами къ косякамъ. Скоро и удобно. Кромѣ сего нужно проконопатить каждую раму кругомъ мягкой куделей (паклей) или дешевой ватой и, наконецъ, заклеить кругомъ плотной бумагой. Если лѣтнія рамы отъ усыхания имѣютъ щели, нужно и ихъ проконопатить также до вставки вторыхъ рамъ. Вставлятъ двойныя рамы надобно въ хорошую сухую погоду, не дожидаясь сильныхъ холодовъ. Иначе водяные пары при наступленіи холодовъ осаждаются на стеклахъ лѣтней рамы, и вода льетъ на подоконники и стѣны. Слѣдуетъ запомнить, что, если плохо заклеена наружная рама, остываетъ окно, а стало быть, и все помѣщеніе, если-же внутренняя рама пропускаетъ воздухъ, стануть замерзать стекла, и все окно будетъ мокнуть. При этомъ хорошо при устройствѣ оконъ наблюдать, чтобы пространство между зимней и лѣтней рамой было не менѣе 6 вершковъ; въ этомъ случаѣ при соблюденіи вышеупомянутыхъ условій не будетъ ни сырости, ни замерзанія стеколъ отъ холода. Въ благоустроенныхъ школахъ почти въ каждой комнатѣ въ настоящее время по крайней мѣрѣ по одной рамѣ зимней дѣлается створчатой; посредствомъ этого окна и производится самая лучшая вентиляція классовъ и другихъ комнатъ. Лучшаго дешеваго способа пока не выработано специалистами.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Разныя извѣстія.

Законопроекты по духовному вѣдомству. Оберъ-прокуроромъ Св. Синода намѣчены къ внесенію въ Государственную Думу слѣдующіе законопроекты:

1) О пресбразованіи духовныхъ семинарій и училищъ: духовныхъ семинарій изъ шестиклассныхъ въ четырехклассныя, а духовныхъ училищъ—изъ четырехъ въ шестиклассныя.

Въ соотвѣтствіи съ этимъ разрабатывается проектъ новаго штата духовныхъ семинарій и училищъ.

При разработкѣ проекта штатовъ приняты въ руководство штаты средне-учебныхъ заведеній министерства нар. просв. Что касается намѣченной реформы средней дух. школы, то въ запискѣ оберъ-прокурора Св. Синода В. К. Саблера говорится, что еще въ 1911 году Св. Синодомъ одобренъ проектъ новаго устава дух. семинарій и училищъ. Семинаріи по новому уставу являются спеціально пастырской школой. Все воспитаніе семинаріи направлено къ развитію и укрѣпленію въ ученикахъ духовнаго настроенія, соотвѣтствующаго ихъ будущему назначенію. Для этого въ каждомъ классѣ семинаріи полагается особый воспитатель изъ лицъ въ священномъ санѣ. 6-ти-классныя дух. училища, имѣя своею главною цѣлью подготовленіе воспитанниковъ въ дух. семинаріи, вмѣстѣ съ тѣмъ имѣютъ въ виду дать и общее среднее образованіе.

Въ виду же затрудненій, которыя могутъ встрѣтиться при переходѣ воспитанниковъ дух. училищъ въ свѣтскія среднія учебныя заведенія за недостаткомъ въ послѣднихъ вакансій, предположено предоставить духовенству по мѣрѣ мѣстныхъ средствъ открывать при 6-ти классовыхъ дух. училищахъ седьмой и восьмой классы, чтобы и тѣ воспитанники, которые по какимъ-либо причинамъ не поступаютъ въ дух. семинарію, могли получить отъ дух. училища законченное среднее образованіе.

Начальствующія лица въ обоихъ типахъ средней школы должны быть въ духовномъ санѣ.

Пріемъ въ духовныя семинаріи и духовныя училища открытъ для всѣхъ сословій.

2) Объ учрежденіи высшаго женскаго богословско-педагогическаго училища.

3) Объ отпускѣ изъ казны, съ 1913 г., по 600000 руб. въ годъ на увеличеніе содержанія городского и сельскаго духовенства.

4) Объ отпускѣ средствъ на увеличеніе содержанія препо-

дающихъ въ церковно - приходскихъ школахъ, вошедшихъ въ школьныя сѣти.

5) Объ отпускѣ средствъ на увеличеніе содержанія преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ архангельской епархіи: въ пяти уѣздахъ законоучителямъ до 30 р. и учащимъ до 360 руб. въ годъ, а въ четырехъ окраинныхъ уѣздахъ законоучителямъ до 60 р. и учащимъ до 480 р. въ годъ.

6) О передачѣ въ вѣдѣніе Св. Синода православныхъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губ. и объ отпускѣ средствъ на содержаніе сихъ училищъ, управленіе и надзоръ за ними.

7) Объ отпускѣ средствъ на выдачу сеудъ и пособій на строительныя нужды начальныхъ церковныхъ школъ.

8) Объ отпускѣ средствъ на устройство сельско-хозяйственныхъ занятій въ начальныхъ церковныхъ школахъ.

9) Объ увеличеніи содержанія епархіальнымъ и уѣзднымъ наблюдателямъ церковныхъ школъ.

10) Объ отпускѣ средствъ на постройку и сооруженіе церковно-учительской школы въ г. Владивостокѣ.

11) Объ измѣненіи штата церковно-учительскихъ школъ и объ увеличеніи суммъ, отпускаемыхъ на содержаніе этихъ школъ.

12) О подсудности и порядкѣ производства дѣлъ о расторженіи браковъ лицъ православнаго исповѣданія, вельдствіе прелюбодѣянія или неспособности къ брачному сожитію.

— Въ числѣ законопроектовъ, вносимыхъ оберъ-прокуроромъ Св. Синода Саблеромъ въ Совѣтъ Министровъ для направленія въ Государственную Думу, находится проектъ уравнительнаго содержанія епископовъ. Синодъ проектируетъ довольствіе епископовъ производить изъ государственныхъ и мѣстно - епархіальныхъ средствъ, при чемъ за норму для правящихъ епархіальныхъ епископовъ принимается 6000 руб. въ годъ. Гдѣ мѣстныя средства равняются или превышаютъ эту норму, тамъ не будутъ полагаться содержанія отъ казны. Вмѣстѣ съ тѣмъ по проекту вводится нынѣ не существующая пенсія для епископовъ, которая

предполагается за 30-лѣтнюю службу въ размѣрѣ $\frac{2}{3}$ личнаго содержанія, т.-е. 4000 руб. — для епархіальныхъ епископовъ и 2000 руб. для епископовъ викарныхъ. Въ счетъ 30-лѣтняго ерока войдетъ какъ штатная служба епископовъ, до принятія монашества, такъ и все время состоянія въ монашескомъ званіи. Оберъ-прокуроромъ внесенъ также законопроектъ объ измѣненіи послѣдствій снятія священнаго сана. Главныя основы этого законопроекта сводятся къ слѣдующему: до сихъ поръ лишеніе сана, какими бы оно причинами ни вызывалось, влекло одинаковыя послѣдствія; нынѣ же устанавливается разница между снятіемъ сана добровольнымъ и по духовному суду. Въ первомъ случаѣ снятіе сана не будетъ влечь за собою никакаго ограниченія въ правахъ, кромѣ воспрещенія проживанія тамъ, гдѣ священствовалъ или дьяконствовалъ снявшій санъ; снятіе же сана по духовному суду приравнивается къ исключенію изъ службы съ присоединеніемъ воспрещенія проживанія въ столицахъ и въ своей епархіи. Относительно снятій сана монашествующими лицами сохраняется нынѣ дѣйствующее законодательство.

— Въ прошломъ году синодальнымъ вѣдомствомъ были выражены и внесены въ Государственную Думу новыя штаты духовныхъ консисторій, вскорѣ взятыя вѣдомствомъ обратно для переработки. По полученнымъ свѣдѣніямъ, штаты не будутъ внесены на уваженіе законодательныхъ учрежденій до созыва церковнаго собора, такъ какъ духовное вѣдомство считаетъ вопросъ о преобразованіи консисторій, какъ стоящій въ тѣсной связи съ организаціей всей системы церковнаго управленія, подлежащимъ окончательному разрѣшенію на помѣстномъ соборѣ, который одинъ можетъ положить должное основаніе для преобразованія мѣстныхъ органовъ церковнаго управленія. Пока же вѣдомствомъ предпринять рядъ частныхъ мѣръ для устраненія медленности и сложности консисторскаго дѣлопроизводства.

Рѣчь императора Вильгельма объ алкоголь. Императоръ Германскій Вильгельмъ недавно присутствовалъ при освященіи морскаго училища въ Мюрвикѣ (Шлезвигъ) и держалъ рѣчь къ воспитанникамъ училища, на празднествѣ. Въ этой рѣчи онъ между прочимъ высказалъ свой взглядъ на алкоголь въ слѣдующихъ словахъ: „Германцы отъ своихъ предковъ унаслѣдовали любовь къ выпивкѣ. Но намъ слѣдуетъ путемъ самовоспитанія освободиться отъ этой дурной привычки. Въ теченіе своего 22-хъ лѣтняго царствованія я убѣдился въ томъ, что огромное число преступленій, какія были представлены на мое сужденіе, въ девяти случаяхъ изъ десяти были обязаны своимъ происхожденіемъ вліянію алкоголя. Въ прежнее время считалось среди молодежи почти геройствомъ побольше выпить. Но такіе обычаи могли бы имѣть мѣсто только во время 30-ти лѣтней войны, но не теперь. Умалчивая о послѣдствіяхъ такихъ обычаевъ, я хотѣлъ бы обратить ваше вниманіе на одинъ пунктъ, имѣющій особенную важность для нашего будущаго призванія.

Какъ вы сами, во время пребыванія вашего на борту корабля, конечно, замѣтили, служба въ моемъ флотѣ требуетъ чрезвычайнаго напряженія силъ. Вамъ нужно однако сохранить свои силы для еще болѣе труднаго времени—военнаго. Первая война и первый же морской бой потребуеетъ отъ васъ здоровыхъ нервовъ. Онъ будетъ рѣшенъ нервами. Но нервы страшно страдаютъ отъ алкоголя, въ особенности же у юношества. Позднѣе вы увидите корабли, служащіе мишенями, и дѣйствіе современныхъ пушекъ на корабли и поэтому вы составите себѣ представленіе о томъ, что такое морской бой. Вы увидите страшныя опустошенія и поймете, какъ необходимо имѣть во время боя крѣпкіе нервы и свѣжую голову. А тѣмъ и другимъ будетъ обладать та нація, которая меньше всѣхъ употребляетъ алкоголя. Такою націей должны быть вы, милостивые государи. А вашъ примѣръ подѣйствуетъ убѣдительно и на солдатъ. Поэтому я жду отъ васъ, что вы уже теперь, въ морской школѣ или во время

пребыванія на кораблѣ, продолжая дружественныя отношенія съ товарищами, будете всячески заботиться о томъ, чтобы употребленіе алкоголя не признавалось вашей привилегіей. Въ моемъ флотѣ уже образуются и отчасти уже основаны ложи гуттемплеровъ и общества синяго креста. Отдѣльные офицеры и сотни рядовыхъ матросовъ и морскихъ солдатъ уже вступили въ эти кружки. Я надѣюсь, что и вы съ вашей стороны все возможное для того, чтобы пособить солдатамъ вступать въ эти кружки. Какъ на достойный подражанія примѣръ я могу указать вамъ на англійскихъ моряковъ, среди которыхъ уже 20 тысячъ офицеровъ и солдатъ сдѣлались членами такихъ трезвыхъ кружковъ. Польза же этихъ кружковъ для флота не сомнѣнна. Это — вопросъ о будущемъ для нашего флота и для нашего народа. Если вы будете воспитывать людей въ трезвости, то я буду имѣть здоровыхъ и разумныхъ подданныхъ.

Это — великій вопросъ будущаго, такъ какъ чрезъ уходящихъ въ отставку людей мысль о пользѣ трезвости будетъ распространяться по всей нашей странѣ. Если вы станете проводить въ жизнь такую идею, то мой народъ, несомнѣнно, поднимется въ нравственномъ отношеніи. Вотъ работа, въ которой я хотѣлъ бы, чтобы вы приняли участіе“.

Х Р О Н И К А.

Поѣздка Преосвященнѣйшаго Филарета. 29 сентября Преосвященнѣйшій Филаретъ выѣхалъ въ село Филиппово, Вятскаго уѣзда, на освященіе храма, имѣются быть 30 сентября, 1 окт. Покровъ Пресвятой Богородицы, Божественную литургію Владыка совершалъ въ с. Ржаномъ-Поломѣ, Вятскаго уѣзда, и того-же числа возвратился изъ своей поѣздки въ г. Вятку.

Архіерейскія служенія. 30 сентября, воскресенье, и 1 октября, Покровъ Пресвятой Богородицы, Божественную ли-

тургію Преосвященнѣйшій Павелъ совершалъ въ Трифономъ монастырѣ.

Храмовой праздникъ въ Духовной Семинаріи.—26 сентября Духовная Семинарія торжественно праздновала свой престольный праздникъ. Наканунѣ въ 3 1/2 часа дня въ семинарскомъ храмѣ былъ совершенъ о. Ректоромъ соборне молебенъ св. апостолу и евангелисту Іоанну Богослову. Въ 6 часовъ вечера было отправлено также соборне всенощное бдѣніе при значительномъ стеченіи богомольцевъ изъ города. Въ самый праздникъ Божественная литургія была совершена Преосвященнѣйшимъ Павломъ, Епископомъ Глазовскимъ, въ сослуженіи о. Каѳедральнаго Протоіерея А. И. Израилева, о. Ректора Семинаріи Протоіерея Н. М. Кибардина, о. Ключаря Протоіерея Д. П. Милова, о. Смотрителя Духовнаго училища протоіерея І. М. Осокина, законоучителя Маріинской женской гимназіи протоіерея В. Н. Бехтерева и о. духовника семинаріи священника Г. П. Осокина. Преосвященнѣйшій Филаретъ, возвратившійся изъ поѣздки въ Яранскій уѣздъ лишь въ ночь на 26 сентября, во время богослуженія прибылъ въ семинарію и слушалъ литургію въ св. алтарѣ. Во время причастнаго стиха преподавателемъ семинаріи А. А. Лебедевымъ было произнесено слово на текстъ: „Богъ есть любовь, а пребывающій въ любви пребываетъ въ Богѣ и Богъ въ немъ“ (1 Іоан. IV, 16). Послѣ литургіи обоими Архипастырями былъ совершенъ молебенъ св. апостолу и евангелисту Іоанну Богослову съ возглашеніемъ установленныхъ многолѣтій. За литургією присутствовало много постороннихъ богомольцевъ, чему много способствовала ясная солнечная погода. Совершавшій литургію Преосвященный Павелъ, разоблачившись послѣ молебна, въ мантии вышелъ на солею и благословилъ всѣхъ воспитанниковъ.

Изъ церкви Архипастыри и прочіе почетные гости продолжали въ квартиру Инспектора Семинаріи, гдѣ имъ былъ предложенъ чай.

Въ 1 часъ дня въ помѣщеніи VI класса состоялось, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Филарета, общее годичное собраніе Братства въ честь св. апостала и евангелиста Іоанна Богослова для вспомошествованія бѣднымъ воспитан-

никамъ семинаріи. Собраніе почтили своимъ присутствіемъ. г. начальникъ губерніи д. с. сов. И. М. Страховскій, Преосвященнѣйшій Павелъ, г. Вятскій Вице-губернаторъ С. С. Дьяченко, Почетный Блюститель семинаріи по хозяйственной части А. Я. Тырышкинъ и другія лица. Послѣ пѣнія тропаря Небесному Покровителю Братства членъ-дѣлопроизводитель Совѣта Братства Н. В. Москвинъ прочиталъ отчеты о дѣятельности совѣта и о денежныхъ средствахъ братства за истекшій 1911—12 братскій годъ, — четвертый существованія Братства. Изъ отчета видно, что въ составъ Братства въ отчетномъ году входило 321 членъ, въ томъ числѣ 17 почетныхъ, 13 пожизненныхъ, 119 дѣйствительныхъ и 172 члена-соревнователя; при чемъ отчетъ отмѣчаетъ прискорбное явленіе, что довольно значительное число членовъ дѣйствительныхъ и соревнователей въ отчетномъ году не возобновили своихъ членскихъ взносовъ. — Благотворительная дѣятельность Братства осуществлялась различными способами: чрезъ взносъ платы за содержаніе въ общежитіи (245 р. 50 к.) и платы за правоученія инословныхъ воспитанниковъ (370 р.), чрезъ снабженіе неимущихъ воспитанниковъ предметами изъ одежды, бѣлья и обуви (263 р. 41 к.), чрезъ выдачу разнаго рода (на леченіе, на содержаніе въ городѣ, на поѣздку въ г. Казань для поступленія въ академію, на поѣзды въ дома родителей) денежныхъ пособій — однимъ безвозвратныхъ (137 р. 50 к.), другимъ — заимообразныхъ (21 р.). Всего употреблено на дѣло помощи 1037 р. 41 коп., въ сравненіи съ предыдущимъ годомъ менѣе на 245 р. 35 коп. Всего пользовалось пособиями изъ Братства 79 воспитанниковъ. Въ теченіе отчетнаго года поступило на приходъ 1570 р. 69 к., въ томъ числѣ оборотныхъ (покупка процентныхъ бумагъ) 100 р., переходящихъ (возврата заимообразныхъ пособій) 42 р. и въ неприкосновенный капиталъ 50 р.. Къ 1 сентября 1912 г. Братство имѣло 6983 р. 17 к., въ томъ числѣ: неприкосновеннаго капитала 6007 р. 31 к., запаснаго 516 р. 88 к., расходнаго 367 р. 48 к. и расходнаго съ спеціальнымъ назначеніемъ 91 руб. 50 коп.

По выслушаніи и утвержденіи отчета были произведены дополнительные выборы взамѣнъ выбывшихъ одного члена совѣта и одного кандидата къ нимъ на 1912—13 и 1913—14 годы

Избраны членами совѣта о. духовникъ семинаріи священникъ Г. П. Осокинъ и кандидатомъ къ членамъ преподаватель Семинаріи С. Е. Карнѣевъ. Затѣмъ былъ избранъ составъ Ревизіонной Комиссіи на 1912—13 годъ. Избраны слѣдующія лица: преподаватели семинаріи К. Я. Петропавловскій и А. И. Юферева и учитель образцовой при семинаріи школы А. А. Шубинъ. И кандидатомъ къ нимъ преподаватель семинаріи А. В. Крассовъ. Затѣмъ былъ выслушанъ докладъ о. предсѣдателя Совѣта Братства о томъ, что пожизненнымъ членомъ братства учителемъ образцовой школы при семинаріи А. А. Шубинымъ пожертвовано въ Правленіе семинаріи три тысячи (3000) рублей на учрежденіе стипендіи имени его покойнаго брата стат. сов. Павла Александровича Шубина, и предложеніе о. предсѣдателя объ избраніи жертвователя, на основаніи § 7 устава Братства, въ почетные члены Братства. Собраніе единогласно постановило избрать А. А. Шубина за столь щедрую жертву для семинаріи и при томъ на столь доброе дѣло почетнымъ членомъ Братства.

Послѣ этого семинарскимъ хоромъ былъ прекрасно исполненъ концертъ: „Кто Богъ великій“.

Собраніе закончилось пѣніемъ народнаго гимна, послѣ чего всѣмъ почетнымъ гостямъ въ квартирѣ о. Ректора была предложена скромная трапеза.

Отъ Ярославскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. Ярославскій Отдѣлъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества настоящимъ доводитъ до свѣдѣнія духовенства Вятской епархіи на случай могущей возникнуть надобности, что уполномоченнымъ по продажѣ паломническихъ книжекъ въ г. Ярославлѣ состоитъ нынѣ г. инспекторъ Ярославской губернской гимназіи Владиміръ Алексѣевичъ Андрониковъ, къ которому и могутъ обращаться за приобрѣтеніемъ паломническихъ книжекъ лица, отправляю-

ціяся изъ Вятской губерніи черезъ Ярославль на поклоненіе святымъ мѣстамъ Востока (въ Іерусалимъ и на Афонъ).

Редакторъ *Н. Гусевъ*.

Печатать дозволяется. Гор. Вятка. 4 октября 1912 года.
Цензоръ протоіерей *В. Раевскій*.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я.

Вышли изъ печати и продаются въ книжной лавкѣ Трифонова монастыря „Акаѳистъ Преп. Трифону“ (Цѣна 10 коп.) и „Исторія Трифонова Монастыря“, прот. К. Селивановскаго (Цѣна 70 к. съ пересылкой). Черезъ нѣсколько дней поступитъ въ продажу тамъ же „Служба Преп. Трифону“ и изслѣдованіе прот. Зубарева „Преподобный Трифонъ, Вятскій Чудотворецъ“.