

# КУРСКІА

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ПЯТЫЙ.

27 МАЯ—3 ІЮНЯ

№ 22

1895 ГОДА.

Выходить еженедѣльно по Субботамъ; Редакція при Духовной Семинаріи.

ЦѢНА годовому изданію съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб.

### ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

#### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

##### Производство въ чины.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству отъ 11 мая за № 24 произведены за выслугу лѣтъ со старшинствомъ изъ надворныхъ въ коллежскіе советники: преподаватель Курской духовной семинаріи *Михаилъ Четвериковъ*—съ 4 сентября 1894 года; врачъ той же семинаріи *Федоръ Красовскій*—съ 13 октября 1894 года; изъ коллежскихъ ассесоровъ въ надворные советники: причисленный къ канцеляріи г. Оберъ-Проку-

рора Святѣйшаго Синода, сверхъ штата, Курскій епархіальный архитекторъ *Владиміръ Слесаревъ*—съ 18-го ноября 1894 года; въ коллежскіе регистраторы канцелярскій служитель Курской духовной Консисторіи *Василій Коробкинъ*—съ 3 января 1895 года.

## II. Утвержденіе въ должности.

*Резолюціей Его Пресвященства, послѣдовавшей—*

26 мая, и. д. псаломщика села Вышнихъ Деревенекъ, Льговскаго уѣзда, *Михаилъ Гикаловъ* утвержденъ въ должности псаломщика.

## III. Опредѣленія на мѣста.

*Резолюціей Его Пресвященства, послѣдовавшей—*

26 мая, назначенный на діаконское мѣсто въ слободу Новоселовку, Корочанскаго уѣзда, *Григорій Соколовъ*, согласно прошенію, опредѣленъ на псаломщицкое мѣсто при Троицкой церкви слободы Борисовки, Грайворонскаго уѣзда;

— діаконъ Троицкой церкви г. Мирополья, Суджанскаго уѣзда, *Николай Соколовъ* опредѣленъ, согласно прошенію, на священническое мѣсто въ село Малышево, Курскаго уѣзда;

27 мая, бывшій ученикъ III кл. Обоянскаго дух. училища *Георгій Досычевъ* опредѣленъ, согласно прошенію, исправляющимъ должность псаломщика въ село Костельцево, Льговскаго уѣзда;

— псаломщикъ села Гущина, Тимскаго уѣзда, *Павелъ Недрижайловъ* опредѣленъ, согласно прошенію, на діаконское мѣсто въ село Ольшанку, Старооскольскаго уѣзда;

— учитель школы грамоты *Анатолій Покровский* опредѣленъ, согласно прошенію, исправляющимъ должность псаломщика въ село Кузнецовку, Дмитріевскаго уѣзда;

29 мая, псаломщикъ села Артюшкова, Рыльскаго уѣзда,

*Стефанъ Ревскій* опредѣленъ, согласно прошенію, на діаконское мѣсто въ село Шульгино, Путивльскаго уѣзда;

— бывшій ученикъ III кл. Обоянскаго дух. училища *Петръ Успенскій* опредѣленъ, согласно прошенію, исправляющимъ должность псаломщика въ село Большое Солдатское, Суджанскаго уѣзда.

---

#### IV. Перемѣщенія.

*Резолюціей Ею Преосвященства, послѣдовавшей—*

20 мая, псаломщикъ села Большаго Солдатскаго, Суджанскаго уѣзда, *Николай Золотаревъ* перемѣщенъ, согласно прошенію, въ село Гочево, Обоянскаго уѣзда;

26 мая, священникъ села Корочки, Старооскольскаго уѣзда, *Петръ Моисеевъ* перемѣщенъ, согласно прошенію, въ село Большую Неплюеву, Путивльскаго уѣзда;

— діаконъ села Чернаго Олъха, Суджанскаго уѣзда, *Василій Семивановъ* и села Пселецкаго, Обоянскаго уѣзда, *Іоаннъ Вороновъ* перемѣщены, согласно прошенію, одинъ на мѣсто другого;

30 мая, псаломщики села Дьяконова, Курскаго уѣзда, *Аванасій Владыковъ* и села Вышнихъ Деревенекъ, Льговскаго уѣзда, *Іванъ Гикаловъ* перемѣщены, согласно прошенію, одинъ на мѣсто другого;

— діаконъ Архангельской церкви г. Мирополья *Николай Іосифовъ* перемѣщенъ, согласно прошенію, къ Троицкой церкви того же города.

---

Умеръ 20 мая священникъ села Малышева, Курскаго уѣзда *Павелъ Маминскій*.

---

V. В а к а н с і и \*).

а) *Священнической*:

Новооскольскаго уѣзда въ слободѣ *Троицкой*,  
Рыльского уѣзда въ селѣ *Миленинъ*, Низовцевъ тожъ,  
Старооскольскаго уѣзда въ селѣ *Корочки*;

б) *діаконскія*:

Курскаго уѣзда въ селѣ *Колодномъ* при Знаменской церкви,  
въ селѣ *Покровскомъ*,  
въ селѣ *Лазовскомъ*,

Бѣлгородскаго уѣзда въ селѣ *Чураевъ*,

Грайворонскаго уѣзда въ слободѣ *Дмитріевкѣ*,

Корочанскаго уѣзда въ слободѣ *Самойловой*,

въ слободѣ *Новоселовкѣ*,

въ селѣ *Большомъ Гордицѣ*,

въ селѣ *Никольскомъ*,

Льговскаго уѣзда въ слободѣ *Новосеріевской*,

Новооскольскаго уѣзда въ селѣ *Грязной Потудани*,

въ слободѣ *Поповкѣ*,

Новооскольскаго уѣзда въ селѣ *Солонецкой Полянѣ*,

въ селѣ *Погромѣ*,

Обоянскаго уѣзда въ селѣ *Псинкѣ*,

Путивльскаго уѣзда въ селѣ *Красной Слободѣ*,

въ селѣ *Дьяковкѣ*,

Рыльского уѣзда въ селѣ *Низовицѣ*,

въ селѣ *Волбуевѣ*,

Старооскольскаго уѣзда въ селѣ *Лапылинѣ*,

Суджанскаго уѣзда въ селѣ *Гонтаровкѣ*,

при Архангельской церкви г. Мирополья,

Старооскольскаго уѣзда въ селѣ *Кондровкѣ*,

въ слободѣ *Ивановкѣ*,

\*) Свѣдѣнія о приходяхъ и проч. показаны въ справочной тетради о церквахъ и причтахъ, разосланной по епархіи.

Фатежскаго уѣзда въ селѣ *Холмазъ*,

Щигровскаго уѣзда въ селѣ *Рождественскомъ*;

в) *псаломщицкія*:

Дмитріевскаго уѣзда въ селѣ *Сковороднестъ*,

Рыльскаго уѣзда въ селѣ *Артюшковъ*,

Суджанскаго уѣзда въ селѣ *Черкасской Конопелькѣ*,

Тимскаго уѣзда въ селѣ *Трошкѣ*,

въ селѣ *Гущинѣ*,

Щигровскаго уѣзда въ селѣ *Знамнскомъ*.

---

## Журналъ № 3-й

Совѣта Братства Преподобнаго *Феодосія Печерскаго*.

1895 года, февраля 21 дня.

Въ засѣданіи Совѣта присутствовали: Предѣдатель Совѣта, Ректоръ семинаріи, Протоіерей *Іаковъ Новицкій*, Товарищъ Предѣдателя, Директоръ классической гимназіи, *Даніилъ Григорьевичъ Жаворонковъ*, и члены Совѣта: директоръ учительской семинаріи *Іванъ Ивановичъ Шалфеевъ*, инспекторъ духовной семинаріи *Василій Алексѣевичъ Ключаревъ*, смотритель духовнаго училища *Павель Яковлевичъ Платоновъ*, протоіерей *Алексѣй Васильевъ*, священникъ *Александръ Преображенскій*, Курскій врачъ *Василій Ивановичъ Долженковъ*, преподаватель духовной семинаріи *Михаилъ Григорьевичъ Четвериковъ*, священникъ *Ілія Пузановъ* и казначей Братства, Курскій купецъ *Василій Васильевичъ Алехинъ*.

Отсутствовалъ въ засѣданіи за выбытіемъ изъ Курска членъ Совѣта, Прокуроръ Окружнаго Суда *Степанъ Львовичъ Лузгинъ*.

Слушала:

1) Предложеніе Предѣдателя Совѣта, Ректора семинаріи, Протоіерея *Іакова Новицкаго*, слѣдующаго содержанія: въ тече-

ніи истекшаго трехлѣтія существованія Братства Преподобнаго Оеодосія во многихъ приходахъ Курской епархіи открыты, на основаніи утвержденаго отъ 29-го апрѣля 1891 года постановленія Совѣта Братства, особе Комитеты для веденія религіозно-нравственныхъ чтеній въ духѣ святой православной Церкви. Дѣятельность означенныхъ Комитетовъ, какъ показываютъ ежегодно представляемые ими отчеты, идетъ успѣшно и приноситъ посильную пользу дѣлу христіанскаго просвѣщенія православнаго населенія епархіи. Но по мѣрѣ развитія просвѣтительной дѣятельности Комитетовъ и особенно въ послѣднее время въ нѣкоторыхъ изъ нихъ возникаютъ нерѣдко недоразумѣнія относительно круга и задачъ ихъ дѣятельности. Признавая главной причиной возникновенія такихъ недоразумѣній отсутствіе опредѣленныхъ правилъ для дѣятельности Комитетовъ, предлагаю Совѣту подвергнуть обсужденію составленныя мною правила и, если они будутъ признаны цѣлесообразными, представить ихъ на утвержденіе Его Преосвященства и затѣмъ ввести въ дѣйствіе.

Справка. Въ засѣданіи Совѣта Братства, бывшемъ 7-го апрѣля 1891 года, по предложенію Предсѣдателя Совѣта, было постановлено: 1) „образовать при Совѣтѣ Братства особую комиссію для устройства религіозно-нравственныхъ чтеній въ нѣсколькихъ пунктахъ г. Курска; 2) поручить о. Предсѣдателю пригласить отъ имени Совѣта о.о. Настоятелей увѣднхъ соборовъ и священниковъ нѣкоторыхъ многолюдныхъ торговыхъ слободъ къ образованію мѣстныхъ Комитетовъ для открытія, при содѣйствіи Братства, религіозно-нравственныхъ чтеній въ мѣстахъ пастырскаго служенія ихъ“. Прописанное постановленіе утверждено Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Густинемъ, 29-го апрѣля 1891 года.

Постановили: Признавая изданіе особыхъ правилъ для Братскихъ Комитетовъ, завѣдующихъ религіозно-нравственными чтеніями, необходимымъ, приступить къ обсужденію составлен-

ныхъ о. Предсѣдателемъ правилъ и затѣмъ, по надлежащемъ, въ чемъ окажется нужнымъ, дополненіи и измѣненіи, представить (и при семъ благопокорѣйше представляются) оныя на утвержденіе Его Преосвященства, по воспомощствованіи котораго предложить означенныя правила въ руководство Комитетамъ, завѣдующимъ отъ имени Братства религіозно-нравственными чтеніями.

*Приложеніе къ 1-й ст. жури.*

## П Р А В И Л А

для приходскихъ Комитетовъ, завѣдующихъ религіозно-нравственными чтеніями отъ имени Братства Преподобнаго **Θеодосія Печерскаго.**

§ 1. Братскіе Комитеты для веденія религіозно-нравственныхъ чтеній открываются въ городскихъ, слободскихъ и сельскихъ приходяхъ, а также при церковно-приходскихъ школахъ и другихъ народныхъ училищахъ (въ последнемъ случаѣ съ разрѣшенія Начальства, завѣдующаго училищами), на основаніи утвержденнаго Его Преосвященствомъ постановленія Совѣта Епархіальнаго Братства Преподобнаго **Θеодосія Печерскаго**, состоявшагося 7 апрѣля 1891 года.

§ 2. По своему назначенію Братскіе Комитеты должны быть вспомогательными учрежденіями, содѣйствующими Братству въ достиженіи цѣлей церковно-просвѣтительной дѣятельности его и облегчающими для лицъ, сочувствующихъ этимъ цѣлямъ, возможность дѣятельнаго участія въ достиженіи ихъ.

§ 3. Соотвѣтственно указанному назначенію, дѣятельность Братскихъ Комитетовъ должна быть направляема въ строгомъ согласіи съ тѣми §§ устава Братства, коими опредѣляется задача, цѣль и способы просвѣтительной дѣятельности Братства (Уставъ Братства §§ 2 и 3).

§ 4. Учредителями Братскихъ Комитетовъ могутъ быть только состоящіе членами Братства священнослужители, о.о. Настоятели монастырей, приходскіе священники и законоучители

учебныхъ заведеній, хотя бы послѣдніе и не состояли приходскими священниками.

§ 5. Членами Братскихъ Комитетовъ могутъ быть какъ духовныя, такъ и свѣтскія лица, состоящіе дѣйствительными членами Братства и способныя принимать дѣятельное участіе въ веденіи чтеній; но председателями Комитетовъ могутъ быть только лица, поименованныя въ предыдущемъ §-ѣ.

§ 6. Комитеты, открывающіеся въ тѣхъ мѣстностяхъ, въ коихъ имѣются раскольники или другіе сектанты, могутъ принимать на себя, кромѣ обычныхъ чтеній, веденіе миссіонерскихъ чтеній и бесѣдъ, направленныхъ къ утвержденію православныхъ въ вѣрѣ и къ обличенію неправомыслящихъ.

Примѣчаніе. Въ послѣднемъ случаѣ Комитеты получаютъ отъ Совѣта Братства не только надлежащія указанія, но и необходимыя для веденія миссіонерскихъ чтеній и бесѣдъ книжныя пособія и руководство.

§ 7. Комитеты вновь образующіеся испрашиваютъ на открытіе своихъ дѣйствій чрезъ Совѣтъ Братства разрѣшеніе и благословеніе Его Преосвященства.

§ 8. Книги, необходимыя для веденія религіозно-нравственныхъ чтеній, приобретаются приходскими Комитетами изъ Братскаго склада, состоящаго въ распоряженіи Совѣта Братства.

Примѣчаніе: Изложеннымъ § Приходскимъ Комитетамъ не воспрещается выписывать книги для чтеній и изъ другихъ книжныхъ магазиновъ и складовъ по своему усмотрѣнію, но въ этомъ послѣднемъ случаѣ Братскіе Комитеты могутъ выписывать только книги, одобренныя и рекомендованныя Святѣйшимъ Синодомъ, или Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, спеціально для народнаго чтенія, или для школьныхъ бібліотекъ.

§ 9. Главныя обязанности Комитетовъ слѣдующія: а) опредѣленіе мѣста, времени и порядка веденія чтеній; б) выработка программы для чтеній на каждый годъ или на опредѣ-

ленный кругъ времени; в) предварительное прочтеніе вновь избираемыхъ для чтеній брошюръ или статей съ тою цѣлю, чтобы не допустить чтеній, несоотвѣтствующихъ или церковно-просвѣтительной дѣятельности Братства, или недоступныхъ пониманію слушателей и т. п.; г) изысканіе мѣстныхъ средствъ для устройства и веденія чтеній; д) наблюденіе за порядкомъ во время чтеній.

§ 10. Комитеты, по взаимному соглашенію членовъ и по мѣрѣ надобности, имѣютъ очередныя собранія, на которыхъ обсуждаются всѣ вопросы относительно веденія чтеній и возможно лучшей постановки ихъ.

§ 11. Постановленія Собраній вписываются въ особую книгу, подписываются всѣми присутствовавшими членами и принимаются къ руководству, или исполненію, смотря по содержанію ихъ.

§ 12. Предсѣдатель Комитета пользуется обычными въ подобныхъ учрежденіяхъ правилами, именно: онъ приглашаетъ въ Собраніе членовъ Комитета, предлагаетъ на обсужденіе тѣ или другіе вопросы, руководитъ преніями и т. п.

§ 13. Всѣ возникающія недоразумѣнія разрѣшаются взаимнымъ соглашеніемъ; въ случаяхъ разногласій, Комитеты обращаются въ Совѣтъ Братства.

§ 14. При Комитетахъ могутъ быть особыя бібліотеки изъ книгъ и брошюръ, по которымъ ведутся религіозно-нравственныя чтенія. Книги изъ этихъ бібліотекъ могутъ быть выдаваемы желающимъ и для домашняго чтенія.

§ 15. Братскіе Комитеты могутъ принимать на себя также заботы объ устройствѣ Братскихъ церковно-пѣвческихъ хоровъ для исполненія церковныхъ пѣснопѣній во время чтеній, а также при церковномъ богослуженіи.

§ 16. По истеченіи каждаго Братскаго года, не позже 1 мая, Братскіе Комитеты представляютъ въ Совѣтъ Братства от-

четь о веденіи и успѣхахъ чтеній; при этомъ, къ свѣдѣнію Совѣта, сообщаются и болѣе или менѣе заслуживающія вниманія постановленія Комитетскихъ Собраній.

Особое примѣчаніе. Въ уѣздныхъ городахъ обязанности Братскихъ Комитетовъ могутъ принимать, по желанію, Уѣздныя Отдѣленія Епархіальныхъ училищныхъ Совѣтовъ, а въ приходахъ — церковно-приходскія Попечительства; но послѣднія только въ томъ случаѣ, если предсѣдателями въ нихъ состоятъ приходскіе священники.

II. Сданную Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Ювеналіемъ, на разсмотрѣніе Совѣта докладную записку священника Соборной церкви г. Старого Оскола Андрея Положинцева слѣдующаго содержанія:

„Глубоко сознавая полезность народныхъ чтеній, я, съ благословенія Преосвященнаго Іустина, бывшаго Епископа Курскаго, открылъ ихъ въ г. Старомъ Осколѣ 25 апрѣля 1888 года и до сего времени велъ ихъ единолично. Желая, чтобы чтенія стали на твердую почву и не подвергались различнаго рода случайностямъ, я рѣшился организовать комиссію народныхъ чтеній и вести чтенія при содѣйствіи Курскаго Епархіальнаго Братства Препод. Θεодосія. На мое предложеніе поработать на нивѣ святаго дѣла религіозно-нравственнаго образованія народа изъявили согласіе слѣдующія лица: предсѣдатель земской управы Н. В. Раевскій, податной инспекторъ В. И. Подольскій, начальница прогимназіи З. Н. Лукашова, казначей управы Н. Н. Соколовскій, учитель духовнаго училища Н. Н. Семеновъ, надзиратель духовнаго училища Е. П. Сабынинъ, учительница прогимназіи А. Л. Поталицына, учительница Т. Г. Бушуева, жена повѣреннаго Р. П. Рындина, псаломщикъ В. Д. Кошляковъ, секретарь думы В. В. Пироговъ и провизоръ земской аптеки В. Г. Нимченко. Докладывая о семъ Вашему Преосвященству, покорнѣйше прошу утвердить эту комиссію въ составѣ

означенныхъ лицъ я разрѣшить чтеніе брошюръ, дозволенныхъ для публичныхъ народныхъ чтеній, и также чтеніе статей изъ сборниковъ: „Доброе Слово“ и „Уроки и примѣры христіанской вѣры, надежды и любви“ сваящ. Г. Дьяченко, „Народный Собесѣдникъ“ изд. П. Новгородскаго, „Воскресный День“, „Добрый Путь“ — Маврицскаго, и изъ духовн. журналовъ: „Русскій Паломникъ“, „Странникъ“, „Душеполезное Чтеніе“ и „Церковно-прих. Школа“. Кромѣ сего почтительнѣйше прошу разрѣшить во время чтеній, а если возможно, и въ остальное время, продажу книгъ, иконъ, картинъ и крестиковъ изъ отдѣленія Братскаго книжнаго склада, помѣщающагося при Соборной церкви г. Ст. Оскола“.

Постановили: Принимая во вниманіе, что приведеннымъ въ справкѣ 1-ой ст. сего журнала, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, постановленіемъ Совѣта Братства, отъ 7 апрѣля 1891 года, приходскимъ священникамъ предоставлено право образованія мѣстныхъ приходскихъ комитетовъ для веденія религіозно-нравственныхъ чтеній, въ составъ которыхъ могутъ входить (согласно Примѣч. § 5-го Устава Братства) и свѣтскія лица, извѣстныя священникамъ своею благонастроенностію, а также имѣя въ виду, что священникъ Положинцевъ, независимо отъ Совѣта Братства, пріобрѣлъ уже право на веденіе т.-назв. народныхъ чтеній, каковыя и ведетъ въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ, — благопокорнѣйше доложить Его Преосвященству, что со стороны Совѣта Братства не встрѣчается препятствій къ разрѣшенію о. А. Положинцеву, какъ ревностному пастырю и опытному руководителю народныхъ чтеній, образовать въ г. Ст. Осколѣ особый Братскій Комитетъ для веденія религіозно-нравственныхъ чтеній, въ составъ поименованныхъ въ его докладной запискѣ лицъ, подъ личной отвѣтственностію священника Положинцева, но съ тѣмъ, однако, условіемъ, чтобы съ религіозно-нравственными чтеніями не было соединяемо чтеніе такихъ статей, разрѣшенныхъ для народныхъ чтеній, которыя по содер-

жанію и тону своему не соотвѣтствуютъ строго назидательному характеру Братскихъ чтеній. Что же касается ходатайства священника Положинцева о разрѣшеніи ему продажи книгъ, крестиковъ и св. изображеній и иконъ изъ склада, помѣщающагося при Соборной церкви города, какъ во время чтеній, такъ и въ другое время, то сужденіе по сему вопросу отложить до выясненія нѣкоторыхъ недоразумѣній относительно права Братства на разрѣшеніе таковой продажи.

III. Докладъ Грайворонскаго Комитета религіозно-нравственныхъ чтеній, отъ 12 февраля с. г., слѣдующаго содержанія:

Грайворонскій Комитетъ религіозно-нравственныхъ чтеній, въ засѣданіи своемъ 27 января с. г., по поводу предложенія Городскимъ Головою К. Л. Болдыревымъ принадлежааго ему дома въ безвозмездное пользованіе Комитета, постановилъ: принимая во вниманіе, что г. Болдыревъ и въ 1892 году также безвозмездно давалъ свой домъ для религіозно-нравств. чтеній и вообще во всѣ три года существованія Комитета съ рѣдкимъ сочувствіемъ относился къ нуждамъ Комитета, снабжая помѣщеніе читальни своей прислугой, а нефѣдо отопляя и освѣщая его на собственные средства, — выразить Городскому Головѣ К. Л. Болдыреву глубокую признательность отъ лица Комитета и почтительнѣйше просить Совѣтъ Братства Препоп. Феодосія войти съ ходатайствомъ предъ Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Ювеналіемъ, Епископомъ Курскимъ и Бѣлоградскимъ, о преподаніи г. Болдыреву Архипастырскаго благословенія.)

Постановили: Призвавая ходатайство Грайворонскаго Комитета религіозно-нравственныхъ чтеній заслуживающимъ уваженіе, благопокорнѣйше испросить Городскому Головѣ г. Грайворона К. Л. Болдыреву за содѣйствіе мѣстному Комитету религіозно-нравственныхъ чтеній и отводъ помѣщенія для нихъ въ собственномъ домѣ Архипастырское благословеніе Его Пре-

освященства, съ пропечатаніемъ о семъ въ Епархіальн. Вѣдомостяхъ.

IV. Докладъ того же Комитета отъ 12 февраля с. г., въ коемъ Комитетъ, въ видахъ расширенія средствъ и дѣятельности состоящаго при немъ, въ непосредственномъ заведѣваніи его, книжнаго склада, путемъ учрежденія бесплатной выдачи книгъ изъ склада для народнаго домашняго чтенія, — ходатайствуетъ предъ Совѣтомъ Братства о разрѣшеніи ему производить таковую выдачу книгъ, частію уже приобрѣтенныхъ, частію предполагаемыхъ къ выпискѣ.

Къ докладу приложены списки и реестры книгъ, приобрѣтенныхъ Комитетомъ чрезъ выписку изъ С.-Петербургскихъ книжныхъ магазиновъ Тузова и Калмыковой, равно и списки книгъ, предполагаемыхъ къ выпискѣ изъ тѣхъ же магазиновъ.

Постановили: По содержанію прописаннаго доклада Гриворовскаго Комитета религіозно-нравственныхъ чтеній сообщить сему Комитету, что Совѣтъ Братства, выражая искреннее сочувствіе заботамъ Комитета о расширеніи просвѣтительной дѣятельности его, свидѣтельствующимъ о живомъ и сочувственномъ отношеніи Комитета къ принятымъ на себя обязанностямъ не находить, однако, возможнымъ удовлетворить ходатайству его, не считая себя въ правѣ разрѣшить Комитету выписывать и выдавать для народнаго чтенія книги, несоответствующія по содержанію указанной въ Уставѣ Братства задачѣ церковно-просвѣтительной дѣятельности его. Кромѣ того, относительно представленныхъ Комитетомъ на разсмотрѣніе Совѣта списковъ книгъ, уже выписанныхъ изъ различныхъ книжныхъ магазиновъ С.-Петербурга, Совѣтъ Братства считаетъ долгомъ предостеречь членовъ Комитета отъ распространенія въ среднемъ классѣ, а тѣмъ болѣе — среди грамотнаго населенія вообще — научныхъ сочиненій апологетическаго характера, имѣя въ виду, что изъ этихъ книгъ люди непосредственной сердечной вѣры могутъ впервые (безъ всякой надобности) знакомиться съ разнаго рода рационалисти-

ческими воззрѣніями на догматы вѣры, подъ вліяніемъ которыхъ въ душѣ ихъ могутъ возникать напрасныя и мучительныя для вѣрующаго сердца сомнѣнія и недоумѣнія, способныя ослабить живое чувство и омрачить религіозно-нравственное сознание ихъ. Во избѣжаніе этого рекомендовать Комитету ограничиться пока пріобрѣтеніемъ и распространеніемъ тѣхъ книгъ и брошюръ, которыя одобрены для народнаго чтенія и для церковно-приходскихъ школъ, руководясь при этомъ каталогами: Братства Пресв. Богородицы въ С.-Петербургѣ, Министерства Народнаго Просвѣщенія („Каталогъ книгъ для употребленія въ низшихъ училищахъ М. Н. Просв.“,—отд. II и IV), училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ (—списокъ книгъ, одобренныхъ для ученическихъ библіотекъ при церковно-приходскихъ школахъ,—въ прилож. къ „Программамъ для ц.-прих. школъ и школъ грамоты“ въ нов. изд.) и объявленіями книжнаго склада Братства Препод. Θεодосія (—въ Епарх. Вѣдомостяхъ).

(Окончаніе будетъ).

## ВѢДОМОСТЬ

о суммѣ, полученной въ Консистоіи въ теченіи января, февраля, марта мѣсяцевъ 1895 года, отъ монастырей и пустыней и благочинныхъ церквей Курской епархіи; собранной при церквахъ въ учрежденныя кружки, въ пользу нуждающихся Славянъ, въ прошедшемъ 1894 году во второй половинѣ.

	РУБ.	К.
1. Отъ Правленія Бѣлгородскаго Свято-Троицкаго монастыря . . . . .	2	35
2. — Курской Коренной пустыни . . . . .	6	15
3. — Путивльскои Софроніевскои пустыни . . . . .	2	—

4.	Отъ Курскаго женскаго монастыря . . . . .	—	90
5.	— Бѣлгородскаго женскаго монастыря . . . . .	2	30
6.	— Бѣлогорской пустыни . . . . .	3	—
7.	— Борисовской пустыни . . . . .	4	—

*Отъ благочинныхъ:*

*I. Города Курска и его уѣзда:*

01.	Отъ Протоіерея Ильи Зеленина 1-го округа г. Курска . . . . .	7	85
2.	— Протоіерея Алексѣя Андреева 2-го ок. г. Курска . . . . .	7	64
3.	— Священника Алексѣя Руденкова 1-го ок. . . . .	3	5
4.	— Священника Николая Праведникова 2-го ок. . . . .	3	—
5.	— Священника Андрея Егорова 3-го округа . . . . .	2	27
6.	— Священника Василя Рождественскаго 4-го ок. . . . .	1	94

*II. Города Фатежа и его уѣзда:*

7.	Отъ Священника Θεодора Данилова 1-го ок. . . . .	4	8
8.	— Священника Никанора Пузанова 3-го ок. . . . .	1	40
9.	— Священника Ювеналія Троицкаго 2-го ок. . . . .	3	93

*III. Города Львова и его уѣзда:*

10.	Отъ Священника Θεодора Курдюмова 1-го ок. . . . .	5	50
11.	— Священника Іоанна Булгакова 2-го ок. . . . .	5	20
12.	— Священника Іакова Ершова 3-го округа . . . . .	4	63

*IV. Города Щирова и его уѣзда:*

13.	Отъ Священника Григорія Попова 2-го ок. . . . .	1	97
14.	— Священника Димитрія Александрова 3-го ок. . . . .	1	60
15.	— Священника Александра Войнова 1-го ок. . . . .	4	11
	Священника Алексѣя Тиманова 4-го окр. . . . .	1	65

*V. Города Тима и его уѣзда:*

16.	Отъ Священника Алексѣя Попова 1-го округа . . . . .	5	61
17.	— Священника Михаила Оирсова 2-го окр. . . . .	2	63
18.	— Священника Іоанна Титова 3-го округа . . . . .	3	37

*VI. Города Старало-Оскола:*

19.	Отъ Протоіерея Николая Попова 1-го округа . . . . .	6	9
20.	— Священника Тимофея Моусеева 2-го окр. . . . .	3	83

21. Отъ Священника Іакова Лиморова 3-го округа	40	22
22. — Священника Михаила Колмакова 4-го ок.	1	76

VII. *Города Ново-Оскола и его уезда:*

23. Отъ Священника Іоанна Яструбинскаго 1-го ок.	3	81
24. — Священника Михаила Гіацинтова 2-го ок.	10	48
25. — Священника Θεодора Лофицкаго 3-го ок.	4	57
26. — Священника Николая Попова 4-го ок.	4	80

VIII. *Города Корочи и его уезда:*

27. Отъ Священника Евѣмія Маларевскаго 1-го ок.	4	62
28. — Священника Михаила Абакумова 3-го ок.	4	28
29. — Священника Стефана Пузанова 2-го ок.	2	29
30. — Священника Алексѣя Авдіева 5-го окр.	5	32
31. — Священника Михаила Попова 4-го окр.	3	70

IX. *Города Бѣлморда и его уезда:*

32. Отъ Протоіерея Григорія Курдюмова 1-го ок.	8	83
33. — Священника Димитрія Спѣсивцева 2-го ок.	2	87
34. — Священника Θεодора Попова 5-го окр.	2	80
35. — Священника Іакова Моисеева 4-го ок.	2	50
36. — Священника Іоанна Слюнина 3-го округа	3	68

X. *Города Грайворона и его уезда:*

37. Отъ Священника Владиміра Наумова 1-го ок.	6	25
38. — Священника Петра Виноградскаго 3-го ок.	3	25
39. — Протоіерея Василія Добрынина 2-го ок.	3	91
40. — Священника Димитрія Романова 4-го ок.	3	43

XI. *Города Суджи и его уезда:*

41. Отъ Священника Алексѣя Попова 1-го окр.	7	74
42. — Священника Петра Терлецкаго 2-го окр.	3	13
43. — Свящ. Константина Вишневецкаго 4-го ок.	1	45
44. — Священника Григорія Попова 3-го окр.	1	92

XII. *Города Обояни и его уезда:*

45. Отъ Протоіерея Василія Ковалевскаго . . .	1	91
46. — Священника Николая Полянскаго 1-го ок.	3	40
47. — Священника Михаила Спѣсивцева 3-го ок.	3	83

48.	Отъ Священника Θεодора Косьминскаго 2-го ок.	2	38
49.	— Священника Иоанна Васильева 4-го округа	2	30

XIII. *Города Путивля и его уезда:*

50.	Отъ Свящ. Василя Кардашевскаго 1-го ок.	12	20
51.	— Священника Романа Шарина 2-го окр.	11	27
52.	— Священ. Михаила Аонасѣвскаго 3-го ок.	4	50

XIV. *Города Рыльска и его уезда:*

53.	Отъ Протоіерея Владиміра Теофилова 1-го ок.	1	51
54.	— Протоіерея Николая Никольскаго 2-го ок.	4	17
55.	— Священника Василя Каракулина 3-го ок.	3	15
56.	— Священника Мих. Недригайлова 4-го окр.	1	96

и XV. *Города Дмитріева и его уезда:*

57.	Отъ Священника Θεодора Покровскаго 1-го ок.	3	98
58.	— Священника Георгія Казанскаго 4-го ок.	2	26
59.	— Священника Виталія Курдюмова 2-го ок.	4	60
60.	— Протоіерея Николая Аврамова 3-го ок.	2	—

---

Итого . . . 269 8

## ВѢДОМОСТЬ

о суммѣ, полученной въ Консистоіи въ теченіи января, февраля, марта и апрѣля мѣсяцевъ 1895 года, отъ монастырей и пустыней и благочинныхъ церквей Курской епархіи, собранной при церквахъ въ кружки на распространеніе православія между язычниками Имперіи, въ прошедшемъ 1894 году.

1.	Отъ Правленія Бѣлгородскаго Свято-Троицкаго монастыря	3	—
2.	— Рыльскаго Николаевскаго монастыря . .	1	—
3.	— Путивльскаго Молчанскаго монастыря . .	3	—
4.	— Курской Коренной пустыни . . . . .	4	40
5.	— Путивльской Софроніевской пустыни . . . . .	5	—
6.	— Путивльской Глинской пустыни . . . . .	2	—
7.	— Курскаго женскаго монастыря . . . . .	1	55

8.	Отъ Бѣлгородскаго женскаго монастыря . . . . .	2	20
9.	— Бѣлгородской пустыни . . . . .	2	50
10.	— Борисовской пустыни . . . . .	3	30

*Отъ благочинныхъ:*

*I. Города Курска и его уѣзда:*

1.	Отъ Протоіерея Ильи Зеленина 1-го округа г. Курска . . . . .	16	65
2.	— Протоіерея Алексѣя Андреева 2-го окр. г. Курска . . . . .	15	91
3.	— Священника Алексѣя Руденкова 1-го окр.	9	4
4.	— Священника Николая Праведникова 2-го округа . . . . .	8	14
5.	— Священника Андрея Егорова 3-го округа	11	15
6.	— Священника Василия Рождественскаго 4 окр.	9	4

*II. Города Фатежа и его уѣзда:*

7.	Отъ Священника Θεодора Данилова 1-го окр.	7	15
8.	— Священника Никанора Пузанова 3-го окр.	4	68
9.	— Священника Ювеналія Троицкаго 2-го окр.	4	11

*III. Города Лыова и его уѣзда:*

10.	Отъ Священника Θεодора Курдюмова 1-го окр.	14	70
11.	— Священника Іоанна Булгакова 2-го окр.	10	—
12.	— Священника Іакова Ершова 3-го округа	6	36

*IV. Города Щирова и его уѣзда:*

13.	Отъ Священника Григорія Попова 2-го окр.	5	7
14.	— Священника Димитрія Александрова 3-го ок.	3	35
15.	— Священника Александра Воинова 1-го ок.	7	73
—	— Священника Алексѣя Тиманова 4-го окр.	4	43

*V. Города Тима и его уѣзда:*

16.	Отъ Священника Алексѣя Попова 1-го ок.	12	90
17.	— Священника Михаила Опрсова 3-го окр.	4	71
18.	— Священника Іоанна Титова 2-го округа	9	5

VI. Города *Старого Оскола:*

19. Отъ Протоіерея Николая Попова 1-го округа	9	70
20. — Священника Тимофея Мовсеева 2-го окр.	9	70
21. — Священника Іакова Лиморова 3-го окр. .	7	14
22. — Священника Михаила Колмакова 4-го окр.	5	59

VII. Города *Нового-Оскола и его уезда:*

23. Отъ Священника Іоанна Яструбинскаго 1-го ок.	9	44
24. — Священника Михаила Гіадинтова 2-го ок.	12	30
25. — Священника Θεодора Лофицкаго 3-го ок.	9	70
26. — Священника Николая Попова 4-го окр.	8	71

VIII. Города *Корочи и его уезда:*

27. Отъ Священника Евѣмія Маляревскаго 1-го ок.	7	57
28. — Священника Михаила Абакумова 3-го ок.	5	79
29. — Священника Стефана Пузанова 2-го окр.	5	44
30. — Священника Алексѣя Авдіева 5-го окр.	8	58
31. — Священника Михаила Попова 4-го окр.	5	30

IX. Города *Бѣлгорода и его уезда:*

32. Отъ Протоіерея Григорія Курдюмова 1-го ок.	14	36
33. — Священника Дмитрія Спѣсивцева 2-го ок.	6	15
34. — Священника Θεодора Попова 5-го ок. .	5	75
35. — Священника Іакова Моисеева 4-го ок. .	4	60
36. — Священника Іоанна Слюнина 3-го окр.	7	78

X. Города *Грайворона и его уезда:*

37. Отъ Священника Владимира Наумова 1-го ок.	10	9
38. — Священника Петра Виноградскаго 3-го ок.	5	10
39. — Протоіерея Василя Добрынина 2-го окр.	10	95
40. — Священника Дмитрія Романова 4-го ок.	5	62

XI. Города *Суджи и его уезда:*

41. Отъ Священника Алексѣя Попова 1-го ок.	30	40
42. — Священника Петра Терлецкаго 2-го окр.	8	45
43. — Священ. Ковстантина Вишневскаго 4-го ок.	7	33
44. — Священника Григорія Попова 3-го ок. .	5	62

ХІІ. *Города Обояни и его уезда:*

45. Отъ Протоіерея Василія Ковалевскаго . . . . .	2	21
46. — Священника Николая Полянскаго 1-го ок.	7	14
47. — Священника Михаила Спѣсивцева 3-го ок.	6	34
48. — Священника Θεодора Косьминскаго 2-го ок.	5	81
49. — Священника Іоанна Васильева 4-го окр.	4	—

ХІІІ. *Города Путивля и его уезда:*

50. Отъ Священ. Василія Кардашевскаго 1-го ок.	12	76
51. — Священ. Романа Шарина 2-го ок. . . . .	23	98
52. — Священ. Михаила Афанасьевскаго 3-го ок.	10	72

ХІV. *Города Рыльска и его уезда:*

53. Отъ Протоіерея Владиміра Θεофилова 1-го ок.	3	28
54. — Протоіерея Николая Никольскаго 2-го ок.	18	21
55. — Священника Василія Каракулина 3-го ок.	9	52
56. — Священника Михаила Недригайлова 4-го ок.	4	8

и ХV. *Города Дмитріева и его уезда:*

57. Отъ Священника Θεодора Покровскаго 1-го ок.	15	95
58. — Священника Георгія Казанскаго 4-го ок.	7	78
59. — Священника Виталія Курдюмова 2-го ок.	6	72
60. — Протоіерея Николая Авраамова 3-го ок.	3	74

Итого . . . . . 561 49

**Содержаніе:**—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—I. Производство въ чины.—II. Утвержденія въ должностяхъ.—III. Опредѣленія на мѣста.—IV. Перемѣщенія.—V. Вакаціи.—VI. Журналъ № 3-й Совѣта Братства Преподобнаго Θεодосія Печерскаго. 1895 года, февраля 21 дня.—VII. Вѣдомости о суммахъ, полученныхъ въ Консисторіи въ теченіи января, февраля, марта и апрѣля мѣсяцевъ 1895 года, отъ монастырей и пустыней и благочинныхъ церквей Курской епархіи, собранной при церквахъ 1) въ учрежденныя кружки, въ пользу нуждающихся славянъ, въ прошедшемъ 1894 году во второй половинѣ; 2) въ кружки на распространеніе православія между язычниками Имперіи, въ прошедшемъ 1894 году.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Іаковъ Новицкій.

П Р И Б А В Л Е Н І Е  
КЪ КУРСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

27 мая—3 іюня

№ 22

1895 года.

**Христіанская благотворительность въ Апостоль-  
ское время.**

Христіанство возвѣстило міру новое начало жизни, которое хотя и было извѣстно дохристіанскому міру, но въ очень ограниченномъ пониманіи. Это начало—любовь, которая только Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ была возвѣщена въ полномъ своемъ объемѣ и впервые Имъ осуществлена во всей глубинѣ ея требованій. Такой любви, примѣръ которой Іисусъ Христосъ представилъ въ Своей жизни, Онъ требовалъ и отъ своихъ учениковъ, а въ лицѣ ихъ и отъ всѣхъ послѣдователей христіанской религіи, и эту любовь Онъ поставилъ ихъ отличительнымъ признакомъ. „Заповѣдь новую даю вамъ—сказалъ Онъ на тайной вечери Своимъ ученикамъ,—да любите другъ друга; какъ Я возлюбилъ васъ, такъ и вы да любите другъ друга. Поэтому узнаютъ всѣ, что вы Мои ученики, если будете имѣть любовь между собою“.<sup>1)</sup> И христіанская церковь, особенно въ первое время своего существованія,

<sup>1)</sup> Ев. Іоанна XIII, 34—35.

вполнѣ осуществила это требованіе: апостолы и вообще первохристіане были всецѣло проникнуты духомъ братской любви другъ къ другу. Всѣ вѣрующіе, принадлежавшіе къ одной общинѣ, составляли какъ бы одну семью, связанную узами глубокой любви. Видясь почти ежедневно въ собраніяхъ, назначавшихся для молитвъ и другихъ благочестивыхъ занятій, они болѣе и болѣе скрѣпляли свой сердечный союзъ. Радость и горе были у нихъ общими, ибо у всѣхъ увѣровавшихъ было одно сердце и одна душа <sup>2)</sup>.

Самымъ естественнымъ и вмѣстѣ наилучшимъ выраженіемъ братской любви первохристіанъ служила ихъ благотворительность, которая могла быть названа новымъ явленіемъ въ исторіи человѣчества, новымъ въ такомъ же смыслѣ, въ какомъ и любовь, заповѣданная Спасителемъ, была названа Имъ новою. Дохристіанскій міръ не зналъ благотворительности въ ея истинномъ значеніи, всѣ его дѣла благотворительности основывались или на своекорыстныхъ соображеніяхъ (у язычниковъ) или на рабскомъ подчиненіи закону (у іудеевъ). Христіанская же благотворительность вытекала единственно изъ чувства любви къ ближнимъ, и была не принудительная, а добровольная. „Каждый удѣляй по расположенію сердца, не съ огорченіемъ и не съ принужденіемъ“ — писалъ Апостоль Павелъ. <sup>3)</sup> И эта благотворительность въ первенствующей христіанской церкви проявилась въ полномъ своемъ величіи. Можно сказать, что ни въ какое время благотворительность христіанской церкви не была настолько великою и настолько чистою, какъ именно въ самое первое время ея существованія.

<sup>2)</sup> Дѣян. Ап. IV, 32.

<sup>3)</sup> Кор. IX, 7.

Первою по времени христіанскою церковью была церковь Іерусалимская, которая какъ въ другихъ отношеніяхъ, такъ въ частности и по дѣламъ благотворительности справедливо могла быть названа матерью церковей. Въ книгѣ Дѣяній Апостольскихъ дается краткое, но весьма характерное описаніе внутренняго отношенія членовъ этой церкви другъ къ другу, выразившагося въ полномъ имущественномъ общеніи. „У множества увѣровавшихъ — говорится тамъ — было одно сердце и одна душа; и никто ничего изъ имѣнія своего не называлъ своимъ, но все у нихъ было общее. Всѣ, которые владѣли землями или домами, продавая ихъ, приносили цѣну проданнаго и полагали къ ногамъ Апостоловъ; и каждому давалось, въ чемъ кто имѣлъ нужду. Такъ Іосія, у котораго была своя земля, продавъ ее, принесъ деньги и положилъ къ ногамъ Апостоловъ“<sup>4)</sup> Это общеніе имуществомъ было безпримѣрнымъ явленіемъ въ исторіи человѣчества, котораго мы не встрѣчаемъ ни прежде, ни послѣ. Правда, существовали общины, члены которыхъ должны были жертвовать своею собственностью въ пользу коммуны. Но эти пожертвованія являлись обязательными и вынужденными; въ начальной же церкви Іерусалимской общеніе имуществомъ было дѣломъ добровольнымъ, и никто изъ ея членовъ не вынуждался къ этому общенію какими-нибудь правилами и предписаніями. Слова Ап. Петра къ Ананію, утаившему часть денегъ, полученныхъ имъ отъ продажи имѣнія: „чѣмъ ты владѣлъ, не твое ли было, и приобрѣтенное продажею не въ твоей ли власти находилось“<sup>5)</sup> вполне подтверждаютъ это. Слѣдовательно, такое общеніе имуществомъ выражало

<sup>4)</sup> Дѣян. IV, 32, 34—37.

<sup>5)</sup> Дѣян. V, 4.

полную готовность первохристіанъ, въ силу братской любви, сдѣлать участниками въ своемъ имуществѣ своихъ братьевъ по вѣрѣ и даже продать его въ пользу нуждающихся, вмѣсто того, чтобы пользоваться имъ, какъ частною и исключительною собственностью. При добровольномъ же имущественномъ общеніи и при единоклюбіи христіанъ Іерусалимской церкви, жизнь ихъ приняла чисто семейный характеръ. Какъ въ благоустроенной семьѣ замѣчается единство стремленій и намѣреній, такъ и множества увѣровавшихъ было одно сердце и одна душа. Какъ въ семьѣ все члены проникнуты родственною любовью другъ къ другу, которая заставляеть ихъ свою личную собственность добровольно считать достояніемъ всехъ членовъ семьи, — такъ и въ начальной церкви Іерусалимской никто ничего изъ своего не называлъ своимъ, но все было общее. Какъ въ семьѣ все члены уравниваются въ удовлетвореніи необходимыхъ потребностей и нуждъ, такъ и въ Іерусалимской общинѣ каждому давалось то, въ чемъ кто имѣлъ нужду, вслѣдствіе чего между ея членами не было никого нуждающагося. Короче говоря, въ жизни начальной церкви Іерусалимской господствовалъ духъ полной любви и самопожертвованія, выразившійся въ истинной благотворительности личною собственностью на пользу всехъ членовъ этой церкви.

Духъ взаимной любви христіанъ начальной Іерусалимской церкви нашелъ для себя прекрасное выраженіе и въ агапахъ, которыя также носили семейный характеръ и служили однимъ изъ способовъ благотворительности. Болѣе состоятельные члены церкви приносили въ молитвенное мѣсто собранія необходимые для совершенія таинства Евхаристіи съѣстные припасы въ большомъ количествѣ, и оставшееся послѣ вы-

дѣленія части для таинства предлагалось въ пищу всѣмъ за общимъ столомъ. Этотъ общій столъ, за который садились всѣ вмѣстѣ безъ всякаго различія положеній и званій, скрѣплялъ взаимное единеніе членовъ церкви и на дѣлѣ оправдывалъ братскую любовь ихъ другъ къ другу. Но кромѣ нравственной стороны, агапы или вечери любви были благодѣтельны и своею матеріальною стороною, такъ какъ онѣ имѣли характеръ христіанской благотворительности бѣднымъ и нищимъ.

Какъ общеніе имущества, такъ и агапы, устроившіяся на общія средства, требовали для себя распорядителей, которые слѣдили бы за порядкомъ. На первыхъ порахъ высшими распорядителями и завѣдывающими общими средствами были Апостолы, къ ногамъ которыхъ жертвующіе клали деньги. Но когда число вѣрующихъ значительно увеличилось, Апостоламъ трудно было совмѣстить съ главною своею обязанностию — проповѣдывать Евангеліе — заботу объ удовлетвореніи потребностей нуждающихся членовъ церкви. Поэтому въ церкви была учреждена особая должность діаконовъ, главною обязанностию которыхъ въ первое время была забота о столахъ, <sup>6)</sup> объ удовлетвореніи нуждъ бѣдныхъ и нищихъ.

Нищіе составляли предметъ особенной заботливости первохристіанъ. Доказательствомъ этого служить тотъ напр. фактъ, что Апостолы Петръ, Іаковъ и Іоаннъ, при свиданіи съ ними Павла и Варнавы, обратились къ послѣднимъ только съ одною просьбою — помнить нищихъ. <sup>7)</sup> Кромѣ нищихъ, благотворительность Іерусалимской церкви направлялась и на тѣхъ лицъ, которыя были въ томъ или другомъ отношеніи

<sup>6)</sup> Дѣян. IV, 2—3.

<sup>7)</sup> Гал. II, 9—10.

беспомощны. Таковыми были прежде всего больные, уходъ за которыми составлялъ одну изъ главныхъ обязанностей діаконовъ. Сюда же относились вдовы и сироты, которымъ общество давало содержаніе; какъ извѣстно, изъ-за пренебреженія вдовами при ежедневномъ раздаяніи потребностей и возбудился вопросъ объ учрежденіи діаконата. <sup>8)</sup> Если вдовы вели честную жизнь, то онѣ пользовались высокимъ почтеніемъ въ общинѣ и попеченіями до самой смерти. За то и съ своей стороны вдовы должны были оказывать извѣстныя услуги обществу, напримѣръ, въ воспитаніи дѣтей. Дѣти, оставшіяся по какимъ либо причинамъ безъ призора родительскаго, также были призираемы христианами. Первенствующая церковь обращала вниманіе и на печальное положеніе лицъ, заключенныхъ въ узы, и старалась облегчить ихъ страданія. Ап. Павелъ въ своемъ посланіи къ Евреямъ даетъ прямое наставленіе: помните узниковъ, какъ бы и вы съ ними были въ узахъ. <sup>9)</sup> Странники также всегда находили самый радушный пріемъ и заботливыя услуги въ первенствующей церкви: страннолюбія не забывайте—писалъ Ап. Павелъ въ томъ же посланіи. <sup>10)</sup> Было бы затруднительно исчислять порознь всѣ проявленія взаимной любви и попечительности, которые первенствующіе христиане Иерусалимской церкви оказывали одинъ другому. Вообще, безпріютные, сироты, вдовы, престарѣлые и всякіе другіе несчастные находили себѣ среди христианъ не только временную помощь, но по большей части пріютъ и содержаніе.

(Окончаніе будетъ).

<sup>8)</sup> Дѣян. VI, 1—9.

<sup>9)</sup> Евр. XIII, 3.

<sup>10)</sup> Евр. XIII, 2.

## ДУХОВНЫЯ ШКОЛЫ

КУРСКО-БѢЛОГРАДСКОЙ ЕПАРХІИ (1839—1867 г.).

**Исторія Курской семинаріи.**

(Продолженіе).

Подобныя замѣчанія академическими наставниками дѣлались почти послѣ каждаго учебнаго курса. Замѣчанія эти всякій разъ сообщались семинарскимъ Правленіямъ, которымъ вмѣнялось въ обязанность принимать мѣры къ устраненію найденныхъ недостатковъ. Семинарскія Правленія, конечно, принимали возможныя мѣры, но въ то же время были убѣждены, что совершенно устранить недостатки въ конспектахъ и въ лекціяхъ семинарскихъ наставниковъ было трудно и даже невозможно до тѣхъ поръ, пока не будутъ приняты въ семинаріяхъ опредѣленные учебныя руководства. Въ началѣ пятидесятихъ годовъ это желаніе было официально высказано однимъ епархіальнымъ преосвященнымъ отъ лица семинарскаго Правленія. 12 января 1853 года духовно-учебное Управление, по поводу предложенія Полтавскаго преосвященнаго *Навананга* о томъ, что разсмотрѣнныя имъ во время ревизіи семинаріи рукописныя лекціи наставниковъ (отличаются крайнимъ разнообразіемъ по объему, составу и даже направленію, а потому слѣдовало бы по всемъ предметамъ семинарскаго курса составить однообразные конспекты и программы и потомъ, по разсмотрѣніи ихъ Конференціею С.-Петербургской духовной Академіи, составить и учебники, требовало заключеній отъ Академическихъ Правленій по этому мнѣнію. Кіевское Академическое Правленіе, указавъ на то, что попытка осуществить предложеніе преосв. *Навананга* была слѣ-

лана раньше, но окончилась неудачно, и что вообще планъ преосв. *Наванила* неудобноисполнимъ, съ своей стороны, предлагало слѣдующее: 1) во всѣ семинаріи дать не конспекты, или программы, а учебники, и для этого прежде всего принять на первый разъ и ввести въ классическое употребленіе тѣ, которые есть уже въ готовности, а именно: а) записки по церковному Законовѣдѣнію прот. Скворцова; б) о Богослуженіи православной Церкви его же; в) руководство по словесности учителя Ворон. семинаріи Данскаго и г) программы по логикѣ, психологіи и нравственному богословію, одобренныя для университетовъ; каковы бы ни были эти руководства и какъ бы ни были они далеки отъ совершенства, но все же это лучше, чѣмъ совсѣмъ ничего или чѣмъ то, что есть въ большей части семинарій. Въ 2-хъ, поручить Академіямъ немедленно приступить къ составленію учебниковъ по тѣмъ предметамъ, по которымъ доселѣ не имѣется никакихъ пособій, раздѣливъ весь этотъ трудъ между всѣми Академіями. Въ 3-хъ, составленные такимъ образомъ учебники должны быть чрезъ епархіальныхъ преосвященныхъ, въ вѣдѣніи которыхъ состоятъ Академіи, представлены въ Св. Синодъ и, по его одобреніи, введены во всеобщее употребленіе.<sup>1)</sup>

Намъ неизвѣстно, приняты ли были какія либо мѣры со стороны Духовно-учебнаго Управленія къ осуществленію этого предложенія или нѣтъ. Но несомнѣнно только то, что до конца разсматриваемой эпохи официально не были введены учебныя руководства по предметамъ семинарскаго курса. Во всю эту эпоху преподаваніе наукъ велось главнымъ образомъ по запискамъ наставниковъ. Только по весьма немногимъ предметамъ

<sup>1)</sup> См. тамъ же за 1854 г. дѣло № 41.

существовали печатныя руководства. Таковы: 1) *библейская исторія* м. Филарета; 2) *православное исповданіе* м. Петра Могилы; 3) *догматическое богословіе* сначала прот. Терновскаго и потомъ архим. Антонія Амфитеатрова; 4) *записки по церковному законовѣдѣнію* прот. Скворцова; 5) *гражданская общая исторія* сначала Шрекка, а потомъ Смарагдова; 6) *русская гражданская исторія* Устрялова; 7) *начертаніе церковной исторіи* преосв. Иннокентія; 8) *алгебра* Сербжинскаго; 9) геометрія Райковскаго и 10) *психалія* Тяжелова.

Кромѣ того, составленіе записокъ по разнымъ предметамъ семинарскаго курса и самое преподаваніе наукъ къ концу обозрѣваемой эпохи начало постепенно облегчаться для наставниковъ тѣми пособіями, которыя время отъ времени появлялись въ печати. Таковы были слѣдующія сочиненія: 1) *православно-догматическое богословіе* Макарія еп. Винницкаго; 2) *введеніе въ православное богословіе* его же; 3) *пастырское богословіе* архим. Антонія; 4) *пастырское богословіе* архим. Кирилла; 5) *православное нравственное богословіе* архим. Платона; 6) *письма о должностяхъ священнаго сана* Стурдзы; 7) *чтеніе о церковной словесности, или гомилетика* Я. Амфитеатрова; 8) *новая скрижаль* архіеп. Веніамина; 9) *дни богослуженія* прот. Дебольскаго; 10) *богословіе обличительное* архим. Иннокентія; 11) *истиинно-древняя и истиинно-православная Христова церковь* архіеп. Григорія; 12) *опытъ церковнаго законовѣдѣнія* архим. Іоанна; 13) *исторія русской церкви* архіеп. Филарета; 14) *историческое ученіе объ отцахъ церкви* его же; 15) *исторія русскаго раскола, известнаго подъ именемъ старообрядства* еп. Макарія; 16) *исторія русской церкви* его же; 17) *учебникъ русской словесности* Охотина; 18) *русская христоматія* Галахова; 19) *руководство по психологій* Новицкаго; 20) *курсъ психологій*

Кедрова; 21) *логика* Карпова; 22) *физика* Писаревского; 23) *руководство къ рѣшенію геометрическихъ вопросовъ при съемкѣ плановъ* Симашко; 24) *алгебра* Тихомандрицаго и мн. др.

Изданіе всѣхъ названныхъ сейчасъ сочиненій было тѣмъ болѣе полезно и необходимо, что нѣкоторыя изъ бывшихъ въ употребленіи по семинаріямъ учебныхъ руководствъ были во многихъ отношеніяхъ существенно недостаточны. Особенно это должно сказать о руководствѣ по церковной исторіи преосв. Иннокентія и учебникѣ по гражданской исторіи Шрекка. Оба они страдали весьма труднымъ для пониманія изложеніемъ, неполнотою, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ чрезмѣрною обширностію. Учебникъ Шрекка, кромѣ того, проникнутъ былъ протестантскими воззрѣніями на историческія судьбы народовъ. И не смотря на это, а равно и на то, что этотъ учебникъ былъ неодобренъ съ этой стороны м. Филаретомъ еще въ первой четверти настоящаго столѣтія, онъ оставался въ употребленіи по нѣкоторымъ семинаріямъ, между прочимъ, и въ нашей почти до самаго конца обозрѣваемой эпохи.

#### § 11.

*Сочиненія.* Письменные упражненія учениковъ какъ прежде, такъ и теперь считались однимъ изъ самыхъ лучшихъ и вѣрныхъ учебно-образовательныхъ средствъ. „Собственныя сочиненія учениковъ, какъ вѣрнѣйшее средство къ развитію и укрѣпленію ихъ умственныхъ способностей“, говорилось въ одномъ изъ синодальныхъ опредѣленій, изданныхъ во время преобразования учебной части въ семинаріяхъ въ 1840 г., „должны быть писаны на языкахъ русскомъ и латинскомъ и разсматриваемы наставниками съ надлежащею отчетливостію. Таковыхъ сочиненій для каждаго воспитанника пола-

гается на каждый учебный мѣсяць, — въ низшемъ отдѣленіи по 4, въ среднемъ — по 3, а въ высшемъ — по 2, — въ послѣднемъ сверхъ того по одной проповѣди на каждаго воспитанника въ теченіе каждой трети года. Проповѣди должны быть писаны, сколько возможно, вразумительнѣе и ближе къ понятіямъ прихожанъ-простолюдиновъ<sup>2)</sup>. Такой порядокъ, дѣйствительно, и соблюдался въ нашей семинаріи. Темы для сочиненій давались преимущественно, если даже не исключительно по главнымъ учебнымъ предметамъ. Въ низшемъ отдѣленіи ученики писали сочиненія главнымъ образомъ по риторикѣ, въ среднемъ — по логикѣ и психологіи, а въ высшемъ — по богословскимъ наукамъ. Замѣчается при этомъ стремленіе придавать темамъ для упражненій характеръ религіозно-нравственный. При чтеніи ученическихъ задачъ настоящей эпохи и при сопоставленіи ихъ съ задачами прежняго времени сразу же и ясно выступаетъ различіе между ними, которое говоритъ не въ пользу позднѣйшаго времени. Чѣмъ ни дальше шло время, тѣмъ все больше и больше понижалась способность воспитанниковъ нашей семинаріи въ писаніи упражненій. Происходило это, по всей вѣроятности, отъ общаго упадка философскаго образованія въ семинаріяхъ, который начался съ 1840 года. Посреди многочисленныхъ ученическихъ упражненій настоящей эпохи, рассмотрѣнныхъ нами, мы не встрѣтили ни одного, хоть сколько нибудь напоминающаго, напр., извѣстныя семинарскія сочиненія м. *Макарія Булгакова*. Какъ въ темахъ, такъ и въ изложеніи ихъ замѣчается вялость, сухость, однообразіе и отсутствіе живаго, свободнаго полета мысли. Только одно сочиненіе, прочитанное нами и принадлежащее питомцу XIV курса нашей семи-

<sup>2)</sup> См. тамъ же за 1840 г. дѣло № 68.

наріи, обратило на себя наше вниманіе своею оригинальностію въ мысляхъ и легкостію, правильностію въ изложеніи. Это сочиненіе было написано на тему: „о безсмертіи человѣческой души“. Сочиненіе это мы прочитали съ удивленіемъ и даже, сознаемъ, съ подозрѣніемъ, не было ли оно копіей съ какого-нибудь прежняго сочиненія. Упадокъ въ писаніи учениками сочиненій можно видѣть, кромѣ того, изъ ревизорскихъ отчетовъ. *Архим. Димитрій*, обозрѣвавшій нашу семинарію въ самомъ началѣ настоящей эпохи, когда реформа 1840 года не успѣла еще пустить глубокіе корни, въ общемъ одобрительно отзывался о прочитанныхъ имъ сочиненіяхъ Курскихъ семинаристовъ. „Задачи“, писалъ онъ въ своемъ отчетѣ, „были задаваемы въ свое время постоянно и прочитываемы съ надлежащею критикою. Достойно одобренія распоряженіе семинарскаго Правленія, которымъ поставлено въ обязанность наставникамъ семинаріи представлять послѣ каждой трети года подробную вѣдомость о задачахъ ученическихъ съ показаніемъ какъ предметовъ разсужденія, такъ и достоинствъ самыхъ сочиненій. Кромѣ задачъ, ученикамъ высшаго отдѣленія написано по двѣ, а нѣкоторыми и болѣе проповѣди. И разсужденія и проповѣди болѣшею частію заслуживаютъ полное одобреніе... Всѣхъ задачъ въ продолженіе года было въ первомъ классѣ средняго отдѣленія—17, а во второмъ классѣ—18, которыя всѣ были прочитаны съ надлежащею критикою и написаны болѣшею частію хорошо... Въ низшемъ отдѣленіи ученики задачъ писали много, которыя всѣ прочитаны и исправлены, какъ слѣдуетъ. Экспромцты говорятъ на русскомъ языкѣ хорошо, а нѣкоторые—отлично хорошо, но на латинскомъ языкѣ—затрудняются“. <sup>3)</sup>

<sup>3)</sup> См. тамъ же за 1843 г. дѣло № 9.

Иной отзывъ о сочиненіяхъ учениковъ даетъ архим. Теооктистъ, который обозрѣвалъ нашу семинарію почти въ концѣ настоящей эпохи, когда, слѣдовательно, реформа 1840 года должна была принести свои плоды. „Сочиненій въ теченіе года“, читаемъ въ отчетѣ архим. Теооктиста, „ученики высшаго отдѣленія писали достаточно. Темы для сочиненій даваемы были ученикамъ наставниками богословскихъ наукъ. Большинство темъ взято изъ церковныхъ книгъ, напр., „Всемирную славу“..., „Божественнымъ покровенъ“..., „На божественный стражи“..., „Согласная возшумъ органская пѣсь“..., „Смерти празднуемъ умерщвленіе“... и другія. Большинство учениковъ усердно занимались сочиненіями, и хотя въ сочиненіяхъ не обнаружили богатства своихъ богословскихъ познаній, но явили православное направленіе, а лучшіе изъ учениковъ—свѣтлость мыслей и отчетливость обладанія ими. Всѣ почти сочиненія учениковъ обоихъ параллельныхъ классовъ богословскихъ перечитаны самимъ ректоромъ семинаріи. Въ теченіе года ученики богословскаго класса писали по три проповѣди и лучшія изъ проповѣдей были провозносимы въ храмахъ Божіихъ... Сочиненій въ среднемъ отдѣленіи очень довольно и есть между ними немало дѣльныхъ. Предметы для сочиненій даваемы были только наставниками логики и психологіи,—отъ чего они большею частію сухи, бѣдны и однообразны по содержанию, сколько наставники ни старались оразнообразить ихъ. Напр., „о взаимномъ вліяніи между мыслию и словомъ“, „какъ мысленіе становится содержаніемъ науки“, „въ канонѣ Пасхи поется: очистимъ чувства и проч.—о какихъ чувствахъ рѣчь“? „Что поспѣешь, то и пожнешь“, „Господи, даруй ми зрѣти моя прегрѣшенія“, „чаю воскресенія“... и др. Сочиненія пересмотрѣны и

исправлены наставниками тщательно и лучшія изъ нихъ были на разсмотрѣніи у ректора семинаріи... Въ теченіи учебнаго года по риторикѣ писано учениками низшаго отдѣленія очень достаточное число сочиненій, довольно правильно составленныхъ, но въ то же время и довольно скудныхъ мыслями, сухихъ и тощихъ; при растянутости періодической рѣчи<sup>\*)</sup>

(Продолженіе будетъ).

## Послушаніе главу Божію.

При самомъ началѣ Своей проповѣди Спаситель нашъ выбираетъ Себѣ такихъ людей, которые могли бы слышать всѣ божественныя слова Его, узнать и принять всѣ тайны евангелія, Имъ проповѣдуемаго, и которые, научась, какъ нужно, отъ Спасителя, могли бы Его спасительное ученіе разнести по всей землѣ; таковы и были святые апостолы. Выборъ ихъ былъ легкій: Спаситель уже зналъ, кого выбрать. Проходилъ Онъ близъ озера Галилейскаго; здѣсь ловили рыбу Симонъ, названный Петромъ, и братъ его Андрей—люди самые простые, никогда не думавшіе быть учителями вселенной. Подойдя къ нимъ, Спаситель прямо говоритъ имъ: *идите за Мною, и Я сдѣлаю васъ ловцами не рыбъ, а людей*, и они, увидя звавшаго ихъ Господа, безъ всякаго прекословія бросили свои сѣти и пошли за Нимъ. То же сдѣлали и другіе два брата, Іаковъ и Іоаннъ—сосѣдніе рыбаки: по зову Спасителя, они оставили свои сѣти и лодку, оставили даже отца своего и пошли за Христомъ и уже никогда до самой смерти не оставляли Его.

\*) См. тамъ же за 1862 г. дѣло № 49.

Такова сила божественнаго гласа. Но не однихъ св. апостоловъ зоветъ къ Себѣ Господь; зоветъ и каждаго изъ насъ, и зоветъ непрестанно. Со времени перваго гласа Божія къ первому грѣшнику: „Адаме! гдѣ еси? этотъ гласъ немолчно раздается и будетъ раздаваться до скончанія вѣка въ уши каждаго человѣка-грѣшника. „Се стою (Ап. 3, 20),—говоритъ Самъ Господь,—у двери и стучу: не отворить ли кто Мнѣ сердца своего, не услышитъ ли кто гласа Моего?“ Многочастнѣ и многообразнѣ Богъ говоритъ каждому изъ насъ: слѣдуй за Мною. „Слѣдуй за Мною; а не за плотию“, говоритъ Онъ въ совѣсти нашей. „Слѣдуй за Мною, а не за міромъ“, говоритъ Онъ съ словъ Своихъ. „Слѣдуй за Мною, а не за своими страстями, за своею скупостью, за своимъ честолюбіемъ“, говоритъ Онъ въ поученіяхъ пастырей Церкви. „Слѣдуй за Мною, а не за земнымъ счастьемъ, которое обольщаетъ тебя суетно, но никогда не сдѣлаетъ тебя счастливымъ. Посмотри на небо, куда тебя зову, какъ оно прекрасно; можно ли сравнивать его съ землею? Но зачѣмъ же привязываешься такъ сильно къ землѣ? Посмотри, сколько лжи, коварства въ мірѣ; а въ обителяхъ Моихъ правда, и миръ и радость о Дусѣ Святѣ (Рим. 14, 17), тишина, согласіе и любовь. Посмотри, какъ хороша невѣста Моя—св. Церковь!“ „Въ ней, когда ни приди, възываютъ пророки, благовѣствуютъ апостолы, Самъ Іисусъ Христосъ и священнодѣйствуетъ и приносится въ жертву, Отець небесный пріемлетъ сію жертву, Духъ Святый сообщаетъ радость Свою“ (Златоустъ). Посмотри, съ какою любовію смотрятъ на тебя св. иконы? Каждый изъ угодниковъ Божіихъ, на нихъ начертанный, какъ бы простираетъ руки свои къ тебѣ, каждый изъ нихъ говоритъ: приди къ намъ съ

нами въ Богѣ ты найдешь утѣшеніе. Послушай, какъ уми-  
лительны напѣвы церковныхъ пѣсней! Какъ трогательны  
молитвы! И каждая изъ нихъ напоминаетъ тебѣ о Богѣ  
Создателѣ, Промыслителѣ, Спасителѣ, Утѣшителѣ!

Зоветь насъ къ Себѣ Господь, а мы не идемъ.  
Простираетъ къ намъ Свои руки, а мы отвращаемся  
отъ Него. Наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней  
наши громогласные колокола благовѣстятъ человѣку  
великую радость: иди къ Богу, помни день воскресный,  
а мы сего гласа не слышимъ и спокойно идемъ кто  
на поле свое, кто въ собранія общественныя, кто въ  
гости, къ кому самому гости. Канунъ праздника мно-  
гіе проводятъ болѣе суетно, чѣмъ будни. Какой печальный  
разладъ у матери св. Церкви съ своими дѣтьми? От-  
чего же, Господи, слово Твое, такъ живо и спаситель-  
но дѣйствовавшее на умы и сердца св. апостоловъ, не  
дѣйствуетъ на наши сердца, на наши умы? *Одебелмо  
сердце наше и ушима тяжко слышимъ* (Мѡ. 13, 15). Сре-  
ди шума страстей, воюющихъ въ плоти нашей, сре-  
ди шума мірскихъ удовольствій не слышимъ мы гласа  
Бога, зовущаго насъ къ Себѣ; голосъ Божій не нахо-  
дитъ отголоска себѣ въ душѣ нашей, какъ голосъ во-  
піющаго въ пустынѣ: не такъ душа настроена, чтобы  
слышать его, не о томъ думаетъ она, не къ тому стре-  
мятся ея мысли и желанія. Пустынею стала она: дур-  
ными мыслями, какъ тернами и волчцами, заросла она;  
страсти, какъ дикіе звѣри, истребили въ ней всякое  
благое желаніе, всякое благое дѣланіе. Нужно истор-  
гнуть эти страсти, чтобы свободно, ничѣмъ не заглү-  
шаемый, раздавался въ ней голосъ Божій: нужно при-  
готовить путь Господу въ наше сердце, „правыми со-  
творить стези Ему“. Тогда радостно отзовется на гласъ  
Божій душа наша всѣмъ своимъ существомъ, всѣми

своими мыслями, всѣми своими чувствами. *Готово сердце мое, Боже, готово* (Пс. 56, 8). *Говори, Господи, рабъ Твой слышитъ* (I Цар. 3, 10).

Вотъ почему апостолы такъ скоро и радостно отозвались на гласъ Христа: они имѣли душу уже предочищенную; хорошо настроенную для того, чтобы слышать Господа. „Обрѣтохомъ Мессію“, говорили они о себѣ. „Обрѣтохомъ“ — значитъ они искали Христа, думали о немъ, желали, чтобы Онъ пришелъ скорѣе. Искали они Господа; могли ли посему не найти Его? Могъ ли не притти къ нимъ Тотъ, „Кто и неищущимъ открывается“ (Ис. 65, 1)? „Ищите, — сказалъ Господь, — и обрящете“ (Мф. 7, 7). И вотъ они нашли Господа Самъ Господь пришелъ къ нимъ и позвалъ ихъ къ Себѣ. „Обрѣтохомъ, — говорятъ они, — о которомъ писали Моисей въ законѣ и пророки“. Значитъ они читали св. писаніе, поучались въ законѣ, испытывали писанія. Вотъ чѣмъ душа наша очищается отъ дурныхъ мыслей! вотъ чѣмъ предуготовляется къ слышанію гласа Божія! Спаситель сравниваетъ сердце наше съ полемъ. Что посеешь въ полѣ, то и вырастаетъ. Съешь слово Божіе въ умѣ и сердцѣ своемъ, вырастутъ добрыя мысли, святыя желанія, благія дѣла, душа сродняется съ словомъ Божіимъ, начинаетъ любить его, начинаетъ слышать и понимать гласъ Божій, становится наконецъ способною *искушать духи: аще отъ Бога суть* (I Иоан. 4, 1). Оставляешь въ небреженіи душу свою, — она какъ заброшенное поле зарастаетъ всякою сорною травою, отучается слушать слово Божіе и не слышитъ голоса Божія даже въ особенныхъ событіяхъ своей жизни, ища имъ причины или въ холодныхъ законахъ природы или въ случайномъ стеченіи обстоятельствъ.

# ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Годъ изданія IX. ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1895 Г. Годъ изданія IX.

**4 РУБ.**  
за годъ  
съ перес.

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАН-  
НЫЙ ЖУРНАЛЪ  
для чтенія въ христіанской семьѣ

**2 Р. 50 К.**  
за полгода  
съ перес.

## „ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“

Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ журналъ допущенъ въ библиотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Вступивъ въ девятый годъ своего существованія, журналъ „Воскресный День“ остается вѣрнымъ своей задачѣ: онъ служить пособіемъ для пастырей Церкви при вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ и полезнымъ чтеніемъ для христіанской семьи; въ немъ каждый христіанинъ найдетъ себѣ духовную пищу, сообразно съ своими потребностями. Въ 1895 году журналъ „Воскресный День“ дастъ читателямъ:

**52 №№** журнала въ объемѣ двухъ печатныхъ листовъ каждый, со множествомъ рисунковъ религиозно-нравственнаго содержанія.

**52 №№** „Воскресныхъ Листковъ“, жать въ себѣ исторію христіанскихъ праздниковъ, описаніе наиболѣе чтимыхъ православною Церковію святыхъ иконъ, а также жизнеописаніе угодниковъ Божиихъ съ нравственными уроками по отношенію къ современной жизни христіанской. Каждый „Воскресный Листокъ“ снабженъ рисункомъ, соответствующимъ его содержанію.

**12** листовъ сборника подъ названіемъ „ВОСКРЕСНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ“. Въ этомъ сборникѣ будутъ изложены важ-

нѣйшія событія исторіи христіанской Церкви съ нравственными приложеніями. Текстъ сборника будетъ снабженъ рисунками и будетъ выходить ежемѣсячно по печатному листу. Этотъ сборникъ пригоденъ не только пастырямъ Церкви для внѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ, но и каждый христіанинъ найдетъ въ немъ для себя не мало религіозно-нравственныхъ

уроковъ.

**Каждый годовой подписчикъ получаетъ журналъ съ 1 №.**

Подписная цѣна на журналъ со всеми приложеніями, съ доставкой и пересылкой на годъ **4 руб.**  
на полгода . . . . . **2 р. 50 к.**

### **ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:**

#### **I. Литературный отдѣлъ.**

- 1) Церковь Христова въ ея прошломъ. Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей, русской, церковной и гражданской.
- 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. Жизнеописанія служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ и отдѣльные случаи изъ ихъ жизни.
- 3) Христіанское богослуженіе. Исторія и его значеніе.
- 4) Христіанское искусство. Исторія его и современное состояніе.
- 5) Церковная географія. Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святень.
- 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ Евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной. Описаніе быта, нравовъ и вѣрованій инопорядцевъ.
- 7) Христіанская мысль. Вѣроученіе и правоученіе. Благодатныя явленія вѣры. Духовно-нравоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. Духовныя размышленія, стихотворенія.

8) Религіозно-нравственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы.

9) Церковно-бытовая жизнь. Повѣсти, рассказы, дневники, записки, воспоминаія изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

10) Извѣстія и замѣтки о текущихъ явленіяхъ духовно-общественной жизни, какъ въ Россіи, такъ и за границей.

11) Библиографія. Новыя книги и журнальныя статьи съ критическими замѣчаніями на нихъ.

## II. Иллюстраціи.

1) Изображенія свв. угодниковъ Божіихъ, виды свв. мѣстъ, обителей, храмовъ съ ихъ святынями, снимки съ иконъ и разныхъ предметовъ церковной утвари.

2) Портреты служителей христіанской истины, какъ прошлаго, такъ и настоящаго времени: преосвященныхъ архипастырей, пастырей Церкви, подвижниковъ добродѣтели, дѣятелей христіанскаго просвѣщенія, миссіонеровъ и проч. Типы инородцевъ, среди которыхъ подвизаются наши миссіонеры.

3) Снимки съ картинъ знаменитыхъ мастеровъ христіанскаго искусства, какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ.

4) Картины изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

Редакторъ-издатель священникъ С. Уваровъ.

---

Содержаніе:—1) Христіанская благотворительность въ Апостольское время.—2) Духовныя школы Курско-Вѣлоградской епархіи (1839—1867 г.) (Продолженіе).—3) Послушаніе гласу Божію.—4) Объявленіе.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Іановъ Новицкій.

Печ. дозв. 27 Мая 1895 г. Цenz. сваяц. Александръ Преображенскій.

Курскъ. Типографія бр. Н. и И. Ваниныхъ.