

X 50
— 1



№ 43.

15 Ноября.

1907 г.

ИЗВѢСТІА ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

ИЗДАНИЕ КАЗАНСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

Выходятъ четыре раза въ мѣсяць.

Подписная цѣна: съ приложеніемъ журнала «Православный Собесѣдникъ» для епархіальныхъ подписчиковъ—8 р. Безъ приложенія журнала 5 рублей.
Адресъ редакціи: Казань. Духовная академія.

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

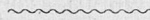
Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Димитрію, Архіепископу Казанскому и Свіяжскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 22 сего октября за № 7933, о назначеніи протоіерея Восторгова окружнымъ наблюдателемъ церковныхъ шеоль, вмѣсто Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Износкова и Синодальнымъ проповѣдникомъ—миссіонеромъ. Приказали: Определеніемъ Святѣйшаго Синода, отъ $\frac{27}{10}$ сентября сего года Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Износковъ уволенъ отъ должности окружнаго

наблюдателя церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты епархій: Нижегородской, Казанской, Самарской, Саратовской, Симбирской, Астраханской, Пензенской, Вятской, Уфимской, Пермской, Екатеринбургской и Оренбургской. Между тѣмъ всѣ означенныя епархіи находятся въ настоящее время въ весьма затруднительномъ положеніи въ отношеніи къ внѣшней миссіи, такъ какъ послѣ изданія Высочайшаго указа 17 апрѣля 1905 года воинствующее магометанство повело усиленную пропаганду не только среди отпавшихъ отъ православія старокрещенныхъ инородцевъ, но и среди ихъ язычествующихъ сородичей, и потому по свидѣтельству мѣстныхъ Преосвященныхъ настоятъ надобность положить предѣлъ этой пропагандѣ. Вслѣдствіе этого представлялось бы желательнымъ назначить на должность окружнаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты вышеупомянутыхъ епархій лицо, опытное и въ дѣлѣ миссіонерскаго служенія, которое при объѣздѣ школъ вело бы и собесѣдованія и съ заблудшими, и съ отпавшими отъ православія, а равно и съ ревнителями магометанства, а для приданія такому лицу особаго авторитета было бы соотвѣтственнымъ облечь его званіемъ Синодальнаго проповѣдника-миссіонера. Призная полезнымъ поручить означенныя должности сверхштатному члену Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ протоіерею Восторгову, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: назначить протоіерея Іоанна Восторгова окружнымъ наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты епархій: Нижегородской, Казанской, Самарской, Саратовской, Симбирской, Астраханской, Пензенской, Вятской, Уфимской, Пермской, Екатеринбургской и Оренбургской и Синодальнымъ проповѣдникомъ-миссіонеромъ, съ оставленіемъ его въ званіи сверхштатнаго члена Училищнаго Совѣта съ содержаніемъ 2000 р., въ настоящее время имъ получаемымъ по этой должности, и съ назначеніемъ ему вновь, по нынѣ возлагаемымъ на него обязанностямъ, содержанія въ размѣрѣ 2000 руб., съ отвесеніемъ сего расхода на счетъ кредита по Отд. X п. I специальной смѣты расходовъ Святѣйшаго Синода на распространеніе православія между язычниками Имперіи, съ увольненіемъ его отъ должности миссіонера проповѣдника Московской епархіи и съ причисленіемъ его къ С.-Петербургской Синодальной 7-ми Все-

ленскихъ соборовъ церкви: о чемъ для зависящихъ распоряженій и свѣдѣнія и послать указы Вашему Преосвященству и Преосвященнымъ: Митрополитамъ С.-Петербургскому и Московскому, Архіепископу Симбирскому и Епископамъ Нижегородскому, Самарскому, Саратовскому, Астраханскому Вятскому, Уфимскому, Пермскому, Екатеринбургскому, Оренбургскому и Пензенскому, а въ канцелярію Оберъ-Прокурора, Хозяйственное Управление, Училищный Совѣтъ и въ контроль при Святѣйшемъ Синодѣ передать выписку изъ сего опредѣленія. Октября 29 дня 1907 года. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 3 ноября 1907 г. за № 7092, послѣдовала: въ Консисторію для надлежащихъ распоряженій (сообщить Совѣту Братства Св. Гурія и въ Епарх. учил. Совѣтъ).



Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Димитрію, Архіепископу Казанскому и Свіажскому.

По вопросу объ участіи духовенства въ учрежденіяхъ мелкаго кредита.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленное при рапортѣ Преосвященнаго Митрополита С.-Петербургскаго, отъ 13-го августа 1907 г. за № 7302, письмо Министра Финансовъ отъ 1 августа за № 77, съ просьбою о пересмотрѣ дѣла по вопросу объ участіи духовенства въ учрежденіяхъ мелкаго кредита и разъясненіи о томъ, что духовнымъ лицамъ не воспрещается принимать на себя званіе попечителей означенныхъ учрежденій, и что тѣ изъ нихъ, кои уже состоятъ въ должности членовъ правленій и совѣтовъ товариществъ, могутъ оставаться въ нихъ до истеченія срока

избравія. Приказали: Обсудивъ настоящее письмо, Святѣйшій Синодъ находитъ въ настоящее время несоотвѣтственнымъ пересмотръ дѣла по вопросу объ участіи духовенства въ учрежденіяхъ мелкаго кредита; но въ то же время признаетъ, что принятіе лицами духовнаго званія на себя должности попечителей означенныхъ учрежденій, какъ лицъ, не входящихъ въ составъ правленій и имѣющихъ лишь право контроля надъ дѣйствіями этихъ учрежденій, можетъ быть допущено; что же касается тѣхъ духовныхъ лицъ, кои были избраны въ члены правленій и совѣтовъ учрежденій мелкаго кредита до изданія циркулярнаго указа отъ 30 мая сего года за № 10, то къ нимъ означенный указъ, какъ состоявшійся послѣ ихъ избранія, не долженъ имѣть примѣненія, и имъ дозволяется исполнять означенныя обязанности до истеченія сроковъ, на кои они выбраны. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: о настоящемъ рѣшеніи своемъ предоставить Г. Оберъ-Прокурору сообщить Министру Финансовъ, а для объявленія во всеобщее свѣдѣніе послать циркулярные указы: Синодальнымъ Конторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства и Завѣдующему придворнымъ духовенствомъ. Сентября 10 дня 1907 года.

ПРЕПОДАЕТСЯ АРХИПАСТЫРСКАЯ БЛАГОДАРНОСТЬ.

За полезныя труды въ дѣлѣ благотворительной помощи населенію въ прошлый неурожайный годъ священникамъ: села Щербеги Александру *Ардатскому*, с. Юхмачей Николаю *Зароацкому*, с. Хурады Владиміру *Скворцову*, с. Нижняго-Качеева Александру *Тавельскому* и діакону села Русскихъ Юрткуль Ивану *Рубинскому*.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Рукоположенъ сверхштатный діаконовъ церкви с. Бетьковъ, Лаишевскаго уѣзда, Никифоръ *Лепешкинъ* во священника въ село Чирки Бебѣвевы, Тетюшскаго уѣзда, 4 ноября.

Опредѣлены. Бывшій псаломщикъ Яковъ *Богородицкій* псаломщикомъ въ с. Большой Сундырь, Козмодемьянскаго уѣзда, 2 ноября.

Сынъ священника Владиміръ *Касаткинъ* псаломщикомъ въ с. Чекурчу, Козмодемьянскаго уѣзда, 2 ноября.

Сынъ псаломщика Александръ *Ивановскій* на псаломщическую должность въ с. Чувашскую Сорму, Ядринскаго уѣзда, 2 ноября.

Исключенъ изъ списка умершій псаломщикъ с. Перняташъ, Козмодемьянскаго уѣзда, Петръ *Ваннахъ*.

Освященіе храма.

23 и 24 октября 1907 года и. д. благочиннаго 2-го округа Чебоксарскаго уѣзда, священникомъ Михаиломъ Некрасовымъ, въ сослуженіи окружнаго духовенства, освящены два придѣла Успенскаго храма села Акулева, Чебоксарскаго уѣзда, а) во имя святителей Василия Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго и б) во имя святителей и чудотворцевъ Казанскихъ Гурія, Варсонофія и Германа.

Выдана сборная книга казначею Александро-Невскаго Чувашскаго монастыря, Козмодемьянскаго уѣзда, Акакію и монаху Логину для сбора пожертвованій на постройку новаго храма въ Александро-Невскомъ монастырѣ.

Свободныя мѣста.

Священническія. При Цивильскомъ соборѣ; Тетюшской Николаевской общинѣ; въ селахъ: Шуматовѣ, Алманчинѣ, Хочашевѣ, Богатыревѣ, Балдаевѣ, Ядринскаго у.; Янглычахъ, Цивильскаго у.; Бичуринѣ, Чебоксарскаго у.; Капердинѣ, Тетюскаго уѣзда.

Діаконскія. Въ селахъ: Шумшевахъ, Ядринскаго у.; Новотроицкомъ, Чистопольскаго у.; Янцибуловъ, Чебоксарскаго у.; Богородскомъ, Сюевъ, Тетюшскаго у.; Мал. Яшевъ, Ядринскаго уѣзда.

Псаломщическія. При Троицкой, города Казани, церкви; Чистопольскомъ соборѣ; Тетюшскомъ соборѣ; Цивильскомъ монастырѣ; Троицкой г. Козмодемьянска церкви; Троицкомъ Посадѣ, Козмодемьянскаго у. и Пернягашъ, того же уѣзда.

ВЪДОМОСТЬ

о причтахъ Казанской епархіи, коимъ Св. Синодомъ вновь назначается или увеличивается содержаніе на счетъ кредита, добавленнаго изъ казны по § 7 ст. I финансовой смѣты Св. Синада 1907 года.

Наименованіе приходовъ и составъ причтовъ.	Получаемое изъ казны со- держаніе (гдѣ есть).		Уновь назначается изъ каз- ны (или добавляется) въ постоянное содержаніе съ 1907 года.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Казанскій уѣздъ.				
1. Пригородъ Арскъ, Богоявленская церковь:				
священникъ	156	80	137	20
псаломщикъ	39	20	58	80

Чистопольскій уездъ.

	РУБ.	К.	РУБ.	К.
2. С. Большой Толкишъ, Дмитріевская церковь:				
священникъ	156	80	137	20
діаконъ	—	—	147	—
псаломщикъ	39	20	58	80

Лаишевскій уездъ.

3. С. Сергіевское, Сергіевская церковь:				
священникъ	156	80	137	20
псаломщикъ	39	20	58	80

Свѣяжскій уездъ.

4. Село Тихій Плесь, Спасская церковь:				
священникъ	156	80	137	20
діаконъ	—	—	147	—
псаломщикъ	39	20	58	80

Царевококшайскій уездъ.

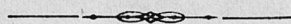
5. Г. Царевококшайскъ, Вознесенская церковь:				
священникъ	—	—	294	—
псаломщикъ	—	—	98	—

Козмодемьянскій уездъ.

6. Г. Козмодемьянскъ, Троицкая церковь:				
священникъ	—	—	294	—
псаломщикъ	—	—	98	—

7. Тихвинская церковь:				
священникъ	—	—	294	—
псаломщикъ	—	—	98	—

Итого	784	—	2254	—
-----------------	-----	---	------	---



НЕОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

КЪ ПРАЗДНИКУ

Введенія во храмъ Пресвятой Богородицы.

„Благій чловѣкъ отъ благого сокровища сердца своего износитъ благое“ (Лук. 6, 45).

Въ этихъ, какъ и всегда простыхъ, но трогательныхъ словахъ Христосъ Спаситель выразилъ великій законъ духовной жизни чловѣка. И хотя этими своими словами Спаситель, повидимому, не даетъ никакого повелѣнія и заповѣди, но лишь указываетъ на существующій въ духовномъ мірѣ чловѣка законъ, тѣмъ не менѣе эти слова Его: „благій чловѣкъ отъ благого сокровища сердца своего износитъ благое“ есть идеалъ, къ которому долженъ стремиться чловѣкъ-христіанинъ; въ этихъ словахъ начертывается цѣлая программа чловѣческаго жизнеступанія, и они получаютъ, такимъ образомъ, значеніе высшаго образца и закона, долженствующаго быть достигнутымъ и осуществленнымъ чловѣкомъ; соотвѣтственно такому своему значенію эти слова могутъ быть перефразированы такъ: «чловѣкъ *долженъ* отъ благого сокровища сердца своего износить благое» Такое правило необходимо потому, что въ дѣйствительности люди большею частію износятъ злое изъ сокровища своего сердца. Спаситель же обязываетъ своихъ послѣдователей выносить изъ сокровища сердца только доброе. Но для этого очевидно необходимо, чтобы самое сердце чловѣка было „благимъ сокровищемъ“; только въ такомъ случаѣ чловѣкъ можетъ изъ этой доброй сокровищницы выносить только доброе. Ясно такимъ образомъ, что разсматриваемыя слова Спасителя содержатъ въ себѣ повелѣніе чловѣку, чтобы онъ заботился объ очищеніи своего сердца отъ всего грязнаго и нечистаго и о преобразеніи его въ благую сокровищницу, исполненную святыхъ чувствъ и настроеній. И въ такомъ случаѣ вопросъ получаетъ слѣдующую форму: какимъ обра-

зомъ человѣкъ можетъ сдѣлать изъ своего сердца „благую сокровищницу“? Какія существуютъ для этого средства?

При рѣшеніи этихъ вопросовъ необходимо имѣть свѣдѣнія о природѣ и свойствахъ души человѣческой. Весьма важнымъ свойствомъ человѣческой души является то, что всякое впечатлѣніе, полученное ею изъ внѣшняго міра, всякая осѣнившая ее мысль, всякое возникшее въ ней чувство не пропадаютъ безслѣдно, но наносятъ свой штрихъ на общую картину душевной жизни, хранятся въ душѣ, хотя въ каждый данный моментъ мы всѣхъ ихъ и не сознаемъ, а потомъ, иногда совершенно случайно, повидимому безъ всякой ассоціаціи съ волнующими въ данный моментъ душу мыслями и чувствами, всплываютъ на поверхность сознанія. И изъ суммы всѣхъ, получаемыхъ душою, впечатлѣній и ощущеній, волнующихъ ее мыслей, чувствъ и желаній, плетется пестрая и богатая ткань душевной жизни человѣка; незамѣтнымъ образомъ вліяютъ они своею совокупностью на тотъ или иной складъ характера человѣка, а чрезъ это— и на выработку его нравственной личности. Изъ этого открывается вся важность и значеніе той умственной и нравственной атмосферы, въ какой вращается человѣкъ, тѣхъ примѣровъ, какіе онъ видитъ предъ собой. Въдѣ именно въ зависимости отъ этого и находится то, какой *нравственной чистоты* залегаютъ въ душу человѣка впечатлѣнія и вліянія. А отсюда ясно, какаѣ *чистая*, духовно-нравственная атмосфера должна окружать человѣка! Какіе идеальные нравственные образцы онъ долженъ постоянно имѣть предъ своими глазами, чтобы чрезъ это развивалась и совершенствовалась его высшая, духовно нравственная природа! Слово Божіе весьма ясно и настойчиво подчеркиваетъ зависимость человѣка отъ окружающей его среды. «Обращающійся съ мудрыми будетъ мудръ; а кто дружится съ глупыми— развратится» (Прит. 13, 21); соотвѣтственно этому священные писатели побуждаютъ человѣка къ тому, чтобы онъ открывалъ свою душу только для чистыхъ впечатлѣній, входилъ въ общеніе только съ „разумными“,—что тоже—съ высоко-нравственными личностями: «бывай въ собраніи старцевъ, и кто мудръ, прилѣпится къ тому; люби слушать всякую священную повѣсть, и притчи разумныя да не ускользаютъ отъ тебя. Если увидишь разумнаго, ходи къ нему съ ран-

няго утра, и пусть нога твоя истираетъ пороги его». (Кн. прем. Ис. сына Сир.).

По мѣрѣ накопленія впечатлѣній растутъ и зрѣть духовная жизнь человѣка, опредѣляются его вкусы и навыки, характеръ,—вообще обрисовывается нравственная фізіономія человѣка. При этомъ обнаруживается, къ чему тяготѣетъ мысль и сердце человѣка, около чего сосредоточиваются его завѣтныя думы и чувства. Являются ли предметомъ задушевныхъ помысловъ и чувствъ человѣка предметы и блага тлѣннаго и преходящаго міра, или же его мысли и чувства витаютъ выше всего призрачнаго и обманчиваго въ сферѣ вѣчнаго, святаго и непреходящаго. Все это зависитъ отъ хода и развитія духовнаго міра человѣка, отъ цѣнности и доброкачественности поступившихъ въ его духовную сокровищницу впечатлѣній и ощущеній, отъ среды, въ которой вращался онъ, и отъ людей, съ которыми сталкивался.

Все это опредѣлило вкусы и наклонности человѣка, опредѣлило ту сферу, то «сокровище», къ которому обращено его внутреннее око. Съ этого момента сокровеннѣйшіе помыслы и чувства человѣка прилежатъ уже именно къ этому «сокровищу», къ этому міру; этотъ міръ отселѣ помѣщается въ «тайникахъ» души человѣческой, занимаетъ тамъ центральное мѣсто; человѣкъ начинаетъ жить мыслями только объ этомъ «сокровищѣ». И здѣсь исполняется во всей своей силѣ и полнотѣ полное глубочайшее психологической истины и правды дивное слово Христово: *«идѣже есть сокровище ваше, ту будетъ и сердце ваше»* (Мѡ. 6, 21),

Но это самое «сокровище», которое человѣкъ лелѣетъ въ сердцѣ своемъ, которое является ядромъ и душою души человѣка, въ силу такого центрального своего положенія въ духовномъ мірѣ человѣка, неизбѣжно и неотразимо должно вліять на весь складъ его духовной жизни, давать ей тонъ и направленіе; на все человѣкъ начинаетъ смотрѣть сквозь призму господствующаго въ его душѣ настроенія. И вотъ здѣсь то и открывается все значеніе того «сокровища», о которомъ Спаситель говорилъ, что гдѣ будетъ оно, тамъ будетъ и сердце человѣка. Если человѣкъ своими чувствами и мыслями обращенъ къ высшему духовному міру, если въ этомъ мірѣ лежитъ «сокровище» его сердца, то вся его духовная жизнь освѣщается свѣтомъ этого высшаго, неземнаго

идеала, при свѣтѣ этого идеала человѣкъ смотритъ на все его окружающее, а равнымъ образомъ и свою собственную дѣятельность развиваетъ также подъ вдохновляющимъ вліяніемъ этого высшаго идеала; всѣ поступки и дѣйствія человѣка являются запечатлѣнными этимъ господствующимъ въ немъ высшимъ настроеніемъ, и вотъ про такого то именно человѣка и можно сказать, что онъ «отъ благого сокровища сердца своего износитъ благое». Въ каждомъ отдѣльномъ, часто даже незначительномъ, поступкѣ обнаруживается этотъ сокровенный, внутренній міръ человѣка; своимъ отношеніемъ къ другимъ людямъ, ихъ словамъ и дѣйствіямъ, человѣкъ, для самого себя часто даже незамѣтно, опять таки обнаруживаетъ свое внутреннее настроеніе. Слово или дѣло какого-нибудь человѣка въ различныхъ людяхъ можетъ породить совершенно различныя толкованія и оцѣнку, и при этомъ и обнаруживается «сокровище сердца» человѣка,—благое оно или злое. Злой человѣкъ на основаніи какого-нибудь слова или дѣла другого человѣка можетъ приписать послѣднему самыя низменныя мысли и чувства, какихъ этотъ можетъ быть никогда и не имѣлъ; но этимъ самымъ онъ ярче всего обнаружитъ «злое сокровище» своего собственнаго сердца. Въ обществѣ очень нерѣдки подобные случаи, когда одинъ человѣкъ приписываетъ другому самыя гнусныя поступки и чувства, какихъ этотъ другой совершенно не имѣлъ; это называется выливать на другихъ грязь своей *собственной* души. Проф. А. Введенскій справедливо замѣчаетъ: «все случайно и уродливо внѣ человѣка, если нѣтъ устроенія, гармоніи и порядка *въ немъ самомъ*». Но совершенно инымъ является отношеніе къ поступкамъ и словамъ другихъ людей человѣка съ „благимъ сокровищемъ“ сердца. Воспитавшійся въ атмосферѣ истины и добра, проникнутый чистыми и святыми чувствованіями такой человѣкъ даже и не можетъ подумать что-либо злое и нехорошее по поводу поступковъ и словъ другихъ лицъ. Св. ап. Павелъ такъ говоритъ о любви: *любовь не мыслитъ зла.... все покрываетъ, всему вѣритъ* (1 Кор. 13, 5. 7). То есть христіанинъ, воспитавшій въ своемъ сердцѣ духъ любви, неспособенъ даже и предположить злыя и дурныя чувства въ другихъ людяхъ, не принимаетъ ихъ въ расчетъ; онъ всегда ожидаетъ отъ другихъ наилучшаго, смотритъ на все съ хорошей стороны—

«не мыслить зла». „Для любви зло, какъ и безобразіе, стоитъ за предѣлами ея кругозора. Она видитъ только добро и на все смотритъ въ свѣтѣ добра“ (Проф. М. Муретовъ).

Вообще *отношеніе чловѣка къ окружающему его есть обнаруженіе имъ своего внутренняго состоянія*—сокровища его сердца, и чловѣкъ, носящій въ своемъ внутреннемъ мірѣ чистое, святое и свѣтлое настроеніе, и внѣ себя создаетъ такую же чистую атмосферу мира и радости и на все окружающее смотритъ при свѣтѣ истины и чистоты, такъ что оправдывается слово великаго апостола: *«вся чиста чистымъ»*—для чистыхъ все чисто (Тит. 1, 15).

Это свойство духовной жизни чловѣка проливаетъ весьма яркій свѣтъ на многія проявленія духовной жизнедѣятельности чловѣчества. И прежде всего оно уясняетъ проблему *непрія*, отрицанія нѣкоторыми людьми вышшаго духовнаго міра. При сознательномъ своемъ отношеніи къ высшимъ метафизическимъ истинамъ: бытія Бога, безсмертія души, чловѣкъ лучше всего и обнаруживаетъ «сокровище» своего сердца. И это потому, что указанныя истины имѣютъ самое непосредственное отношеніе къ внутреннему міру чловѣка, и признаніе или непризнаніе ихъ чловѣкомъ обуславливается тѣмъ, находятъ ли онѣ себѣ откликъ въ его внутреннемъ мірѣ или нѣтъ. Мыслительную дѣятельность чловѣка, а равнымъ образомъ и продукты этой дѣятельности—понятія, идеи, нельзя отрывать отъ всего его духовнаго міра. Всѣ силы чловѣческаго духа переплетены между собой, и въ проявленіи каждой изъ нихъ сказывается *весь* чловѣкъ. Проф. А. Введенскій говоритъ: «чловѣкъ отнюдь не есть „чистая“ логика, не есть какая то логическая машина. Нѣтъ, въ наши сужденія и выводы неизбѣжно вплетаются и желанія, и чувства, и потребности, и интересы. Часто сердце диктуетъ предписанія разуму, и прозрачная ясность силлогизмовъ непрестанно покрывается рябью теченій, идущихъ изъ глубины нашей „задушевной“ жизни». (На современные темы, 39 стр.). Въ сущности тоже говоритъ Жюль Пейо (авторъ известной книги „Воспитаніе воли“) въ своей интересной книгѣ: «О вѣрованіи». „Наши идеи гармонируютъ съ аффективными состояніями и вибрируютъ въ одинъ тонъ съ ними; онѣ заимствуютъ у нихъ силу и звучность или не находятъ

отголоска и остаются въ памяти изолированными и безсильными. *Сила или слабость идеи создается нами, всей нашей личностью*“ (124 стр.). И вотъ, какъ въ отношеніяхъ чело-вѣка къ окружающимъ его выявляется его внутренній міръ, такъ и въ религіозныхъ воззрѣніяхъ сказывается „сокровище“ сердца его; такое или иное отношеніе чело-вѣка къ истинамъ религіи характеризуетъ прежде всего *его самого*, его духовный обликъ. Здѣсь прежде всего необходимо отмѣтить тотъ, вѣроятно никѣмъ не оспариваемый, фактъ, что существуетъ кака-то незримая, внутренняя связь между высшимъ духовнымъ міромъ и лучшею стороною существа чело-вѣка,—чистою и святостію его внутренняго міра. Въ минуты внутренняго просвѣтлѣнія особенно ясно чувствуется, именно *чувствуется*, близость духовнаго міра, его непререкаемая очевидность. Значить и здѣсь, въ религіозной сферѣ прежде всего выступаетъ значеніе *внутренняго* настроенія чело-вѣка, оно опредѣляетъ его отношеніе къ истинамъ религіи. Здѣсь должна быть одна чистота, одно святое, любящее настроеніе. Безъ этого невозможно никакое „богословіе“, никакая здоровая и живая религіозная мысль. Наши славянофилы говорили: „истина живая и животворящая никогда не раскрывается предъ простою любознательностію, но всегда дается въ мѣру запроса совѣсти, ищущей вразумленія, и въ этомъ случаѣ *актъ умственнаго постиженія требуетъ подвига воли*“ (Ю. Самаринъ). Поэтому то иногда такъ и претясть людямъ съ чуткой душой разсужденія нѣкоторыхъ „богослововъ“, не выношенныхъ въ сердцѣ, не прошедшія чрезъ горнило внутренняго опыта. Одинъ изъ современныхъ религіозныхъ русскихъ публицистовъ справедливо говоритъ: „ложь, ложь—всякіе разговоры, сопровождающіе и предваряющіе пищевареніе; ложь всякая мысль, въ которой логически содержанія больше, чѣмъ психологически *переживается* душой“. Въ религіозной области ничего не можетъ быть механическаго: *идиже Духъ Господень, ту свобода*» (2 Кор. 3, 17). Здѣсь невозможна „выучка“; необходимо опытное внутреннее постиженіе и переживание цѣнности религіозныхъ истинъ. «Въ богословской наукѣ долженъ быть опытъ; должно быть непосредственное, строго провѣренное реальное отношеніе богослова къ ея предмету; иначе богословская наука не можетъ называться наукой. Цѣль духовнаго опыта—активное подтвержденіе и усвоеніе

пассивно принимаемыхъ вѣрою законовъ и формъ духовнаго міра, усвоеніе путемъ изысканія дѣйствительныхъ отраженій ихъ и подтвержденій въ частныхъ явленіяхъ жизни. Плохъ тотъ богословъ, который, трактуя о божественномъ мірѣ ни разу не воспарилъ собственнымъ духомъ къ этому міру» (Духовный опытъ, какъ основа реформированія богословской науки. Церковный голосъ. 1906 г. № 29). «Чтобы быть наукою въ собственномъ смыслѣ. т. е. наукою «точною» и основательною, богословіе непремѣнно должно исходить изъ данныхъ религіознаго опыта, на нихъ опираться и ими контролироваться. А сокровищница данныхъ религіознаго опыта тамъ, гдѣ витаетъ духъ живой вѣры, духъ пламеннаго религіознаго чувства, духъ не теоретическаго, но практическаго богопознанія» (Свящ. М. Горскій. Правда и милость Божія въ домостроительствѣ спасенія человѣка).

Преосвященный Сергій (Старгородскій) такъ говоритъ о связи религіозныхъ истинъ съ внутреннимъ міромъ человѣка: «познаніе Бога должно быть переживаніемъ въ себѣ присутствія Божія, которое даетъ человѣку непосредственно ощутить Божественную жизнь. Познаніе Бога есть зрѣніе жизни Божіей въ себѣ самомъ» (Правосл. ученіе о спасеніи). Послѣ всего сказаннаго намъ кажется, что опредѣленіе богословія, данное Ш. Секретаномъ, выражаетъ самую сущность дѣла; онъ говоритъ: «богословіе по своему происхожденію есть (=должно быть) только выраженіе извѣстнаго *нравственнаго состоянія*, старающагося дать себѣ объясненіе» (Цивилизація и вѣра. 414 стр.).

И такъ, прежде всего — личность, ея внутренній духовный міръ, «сокровище» сердца ея. Здѣсь коренятся послѣднія и наиглубочайшія основанія вѣры или невѣрія человѣка. Наше отношеніе къ истинѣ не есть только отношеніе умственное, но прежде всего отношеніе *нравственное*, отношеніе внутренняго міра человѣка. И смотря по тому, какъ мы относимся къ ней *нравственно*, это имѣетъ рѣшающее значеніе и для нашихъ мыслей (Люгардтъ). Отсюда понятными становятся слова Фихте, который говоритъ: «наша философская система часто есть не что иное, какъ исторія нашего сердца». Вмѣстѣ съ тѣмъ здѣсь опять находитъ себѣ подтвержденіе та мысль, что положительное или отрицательное отношеніе человѣка къ высшимъ религіознымъ истинамъ есть обнаруженіе имъ

своего „сокровища сердца“, благого или злого. Въ то время, какъ человѣкъ съ благимъ сокровищемъ сердца тяготѣетъ въ духовному міру и реально ощущаетъ его бытіе, у человѣка съ „злымъ сокровищемъ“ сердца не оказывается сопрікосновенія съ этимъ міромъ. Человѣкъ, воспитавшійся въ затхлой атмосферѣ зла и неправды, руководящійся въ своей жизнедѣятельности эгоистическими стремленіями, не можетъ ощущать внутренней потребности въ бытіи Божіемъ, и доколѣ онъ не сознаетъ ложности своего жизнепоступанія, доколѣ будетъ оставаться на пути невѣрія и индифферентизма. Нужно признать справедливость словъ Лютардта: «атеизмъ не есть необходимость мысли, а—дѣло воли, и именно произвольное дѣло ея»—порожденіе («злого сокровища») человѣческаго сердца, не ощущающаго близости къ себѣ чистаго и любящаго лика Божія. Ап. любви Іоаннъ Б. говоритъ: *„всякъ дѣлаяй злая ненавидитъ свѣта и не приходитъ къ свѣту, да не обличатся дѣла его, яко лукава суть“* (Еван. 3, 20). Что практическій интересъ имѣетъ главное вліяніе на опредѣленіе религиозныхъ и философскихъ убѣжденій, въ этомъ сознаются сами болѣе искренніе атеисты. Въ этомъ отношеніи замѣчательно призваніе Цольбе: «никогда—говоритъ онъ—не раздѣлялъ я мнѣнія извѣстнѣйшихъ защитниковъ матеріализма, будто къ устраненію всего сверхъестественнаго вынуждаетъ ихъ сила естественно-научныхъ фактовъ. Я всегда былъ убѣжденъ, что факты внѣшняго и внутренняго опыта очень двусмысленны и безъ всякой логической ошибки съ полнымъ правомъ могли бы быть изъяснены и съ теологической или спиритуалистической точки зрѣнія. Дѣйствительнаго доказательства не можетъ быть дано ни для одного изъ этихъ *равно возможныхъ* изъясненій... Къ устраненію всего сверхъчувственнаго или всего непостижимаго, однимъ словомъ къ натурализму, вынуждаетъ так. обр. никакъ не сила естествознательныхъ фактовъ, равно какъ и не все повяты желающая философія, но въ глубочайшей основѣ—мораль, именно такое нравственное отношеніе человѣка къ міровому порядку, которое я называю „довольствомъ естественнымъ міромъ“. Это и есть практическій или, лучше сказать, „сердечный принципъ матеріализма“. Высшій міръ дѣлается понятнымъ и какъ бы сроднымъ и близкимъ только чистой душѣ, слагавшей въ себѣ только свѣтлыя, чистыя и

святыя впечатлѣнія и вліянія. Вѣруеть и признаеть Бога тотъ, кто чувствуетъ внутреннюю потребность въ Немъ, кто ощущаетъ Его въ глубинѣ своей души, въ потребностяхъ своего сердца и своей воли. «*Богъ любви есть, и только пребывающій въ любви въ Бога пребываетъ, и Богъ въ немъ пребываетъ*». Озлобленное же, эгоистическое сердце пребываетъ во мракѣ невѣрія и отрицанія, ибо не можетъ восчувствовать сладости богообщенія. «*Старайтесь имѣть миръ со всеми и святость, безъ которой никто не увидитъ Господа*» (Евр. 12, 14). «*Душевный человекъ не принимаетъ того, что отъ Духа Божія, потому что онъ почитаетъ это безуміемъ и не можетъ разумѣть, потому что о семъ надобно судить духовно*» (1 Кор. 2. 14). Дотолѣ люди съ озлобленнымъ сердцемъ будутъ пребывать въ богоотчужденіи, «*дондеже день озаритъ и денница возсіяетъ въ сердцахъ ихъ*» (2 Петр. 1, 19), доколѣ они не сознають ложности своего состоянія и съ смиренною покорностью не обратятся къ кроткому и любящему лику Божію. А предъ человекомъ съ чистымъ сердцемъ всегда будетъ ясна идея бытія Божія, и въ ясности и очевидности этой идеи для его внутренняго міра будетъ заключаться послѣднее и достаточное основаніе ея объективной значимости. Невѣріе рѣшительно не располагаетъ никакими средствами низринуть вѣру, такъ какъ вѣрующій человекъ всегда можетъ сослаться на внутреннюю потребность вѣрить и на очевидность для его *внутренняго* ока бытія Божія, какъ на достаточное объективное основаніе своей вѣры. Вѣдь если потребности физической природы находятъ себѣ удовлетвореніе, то почему же запросамъ духовной природы нужно отказать въ этомъ? Невѣрующій же человекъ, не имѣя въ себѣ расположенія къ вѣрѣ, на основаніи *личнаго* своего настроенія никакъ не можетъ отрицать объективное значеніе вѣры, такъ какъ его отрицаніе всегда будетъ разбиваться о фактъ внутренней очевидности для вѣрующаго бытія Божія. Безрелигіозный человекъ никогда не будетъ въ состояніи выскочить за границы своего сознанія, заглянуть въ таинственную область трансцендентнаго и всѣмъ торжествующе возвѣстить, что на какихъ-де „абсолютовъ“ тамъ нѣтъ. Поэтому—*manet immota fides*.

(Окончаніе слѣдуетъ).

О православныхъ приволжскихъ инородцахъ.

Пишу въ Кошлоушскомъ чувашскомъ монастырѣ послѣ погребенія первой игуменіи его Смарагды. Пишу на томъ мѣстѣ, гдѣ пятнадцать—двадцать лѣтъ тому назадъ было языческое мѣльбище съ кровавыми жертвоприношеніями, ревниво охранявшимися отъ всякаго посторонняго взгляда.

Десять лѣтъ тому назадъ чуваша-христіане уговорили своихъ сородичей пожертвовать это мѣсто для устройства перваго своего чувашскаго монастыря, а сейчасъ—только чрезъ девять лѣтъ послѣ прибытія сюда въ дикую лѣсную гущу первой завѣдующей будущаго монастыря, мы видимъ и слышимъ сознательное богослуженіе на славянскомъ языкѣ при двухъ хорахъ монахинь-чувашекъ, мы видимъ толпы чувашъ богомольцевъ, оплакивающихъ свою игуменію, мы видимъ чувашскую семью монахинь, осиротѣвшихъ послѣ смерти своей матери-игуменіи...

А матушка была женщина русская, по происхожденію, даже не особенно просвѣщенная, но любящая, заботливая русская душа, рѣшительно ничего не понимавшая ни въ теоріяхъ просвѣщенія, ни въ системахъ обрусѣнія.

О если бы петербургскіе, московскіе обрусители и ихъ провинціальныя подголоски побывали сегодня въ Кошлоушахъ! Много они могли бы почерпнуть для себя полезнаго, многому могли бы научиться и тогда быть можетъ и согласились бы, что привольскіе инородцы сами обрусѣютъ только въ отвѣтъ на доброе, сердечное, истинно-христіанское къ нимъ отношеніе со стороны русскихъ. А васильственное вколачиваніе въ ихъ головы русскаго языка въ лучшемъ случаѣ поселяетъ полное недоумѣніе среди крещеныхъ инородцевъ, а въ худшемъ—вовсе удаляетъ ихъ отъ своихъ „просвѣтителей“ и бросаетъ ихъ въ объятія магометанскихъ пропандаторовъ.—У этихъ послѣднихъ нѣтъ и тѣни насилія,—у нихъ тихая, вкратчивая рѣчь, у нихъ и ласковое слово и и умиленная, безплатная молитва, а гдѣ подготовлена почва—и одушевленная проповѣдь и суровое обличеніе.

Татары-магометане прекрасно знаютъ, въ чемъ заключается ихъ сила (т. е. въ нашемъ нравственномъ базисіи), и прекрасно обдѣлываютъ свои дѣла.

А несчастные крещеные инородцы и попадають между молотомъ и наковальнею! Съ одной стороны наковальня: кривливые, безпокойные, но безсердечные и бездѣятельные руссификаторы, своею дикою безтактностью отталкивающіе инородцевъ. Они бездѣятельны не потому, что у нихъ нѣтъ дѣла, а потому, что они, несмотря на все свое дѣлопроизводство, до котораго они большіе охотники,—не имѣють доступа къ сердцу инородцевъ и являются въ инородческую среду какими то административными пустозвонами. Для этихъ руссификаторовъ всѣ инородцы: и чуваши, и крещеные татары, и отатаренные вотяки, и черемисы, и мордва,— всѣ они представляются какою-то одною инородческою кучею. Наши мудрые администраторы не даютъ себѣ труда разобраться въ составныхъ частяхъ этой неизвѣстной для нихъ кучи. Имъ и въ голову не приходитъ выяснить различныя характеры разныхъ народностей и разнородныя на нихъ внѣшнія вліянія.—Нѣтъ,—у нихъ вся обрусительная ихъ „система“, не очень богатая идеями, сводится къ наученію всѣхъ инородцевъ русскому языку. А потомъ эти вымуштрованные по этой системѣ инородцы—на чистомъ русскомъ языкѣ пишутъ прошенія объ отчисленіи ихъ отъ православной церкви въ магометанскую вѣру, надѣвають татарскій костюмъ, тюрбейку и пр.

Между тѣмъ магометанская пропаганда—это даже и не молотъ,—это рѣзецъ опытнаго мастера.—Вотъ помнится, читатель, что офицеры японскаго генеральнаго штаба служали предъ русскою войною въ лакеяхъ у русскихъ... Нѣчто подобное по тактическимъ приемамъ представляетъ изъ себя и магометанское проповѣдничество.

Идетъ торговецъ мыломъ и разными мелкими товарами. А подъ его ходячимъ магазиномъ—книжки, листочки; и въ нихъ то весь смыслъ всего магазина, существующаго только для отвода глазъ.

Выѣзжаетъ въ Тургайскую область къ киргизамъ экипажъ съ ямскими лошадьми. На возлахъ ямщикъ—татаринъ, которому входъ къ киргизамъ запрещенъ. И вотъ онъ ѣдетъ по аудамъ и настойчиво ведетъ магометанскую пропаганду.

Вотъ село съ населеніемъ изъ крещеныхъ татаръ, изъ которыхъ половина уже отпала въ магометанство. Начинается посѣщеніе гостей татаръ-магометанъ, вкрадчивыми

рѣчами, съ великими обѣщаніями, съ насмѣшками надъ русскимъ духовенствомъ и съ неизбѣжнымъ упрекомъ въ измѣнѣ, что-де у всякаго народа своя вѣра: у русскихъ своя, у татаръ своя, а вы-что же? Русскимъ вы не нужны, они васъ и забыли совсѣмъ, а отъ насъ отстали...

Представьте себѣ, что послѣ такого гостя посѣтитъ это село какой-нибудь ревнитель русскаго просвѣщенія съ мировоззрѣніемъ исправнаго унтеръ-офицера. Первое привѣтствіе: „эй, татарская морда“, и пр. въ этомъ родѣ съ упреками и за незнаніе русскаго языка, и за нерусское происхождение, и за многія другія преступленія...

И вчерашній татаринъ-гость завтра является въ село уже желаннымъ утѣшителемъ, а чрезъ недѣлю онъ уже и совершаетъ свою татарскую молитву.

Нѣтъ, только полное и всеобщее вниманіе къ крещенымъ инородцамъ можетъ спасти ихъ для русскаго народа; нужна и необходима только такая система, которая основана на любви, вниманіи и довѣріи къ нимъ.—Вѣрнѣе: нужно вниманіе, введенное въ систему...

Система!... Да самое то это слово какъ то странно звучитъ среди русскихъ дѣятелей. Какая тутъ система, когда мы сами между собою не можемъ столковаться?! Можно ли говорить о системѣ, когда въ одномъ учебномъ округѣ прилагается одинъ взглядъ на инородцевъ, а въ сосѣднемъ — почти противоположный; въ одной епархіи дѣйствуетъ „система Ильминскаго“, а въ другихъ, находящихся въ совершенно аналогичныхъ съ первою условіяхъ, — система угожденія ближайшему начальнику. И всѣ эти „системы“ мѣняются въ зависимости и отъ смѣны г.г. министровъ, и г.г. окружныхъ попечителей, и отъ смѣны г.г. оберъ-прокуроровъ Св. Синода и епархіальныхъ преосвященныхъ... И получается совершенно опредѣленная, характерная система русской безтолковщины, отъ которой жестоко страдаетъ, а мѣстами и погибаетъ все русское дѣло.— А пора бы ужъ привыкать и къ его созиданію!

Епископъ Андрей.

ЖЕЛАТЕЛЬНЫЯ МѢРЫ

къ улучшенію миссіонерскаго дѣла въ
Казанской епархіи.

Въ составъ населенія обширной и разноплеменной Казанской епархіи, по статистическимъ свѣдѣніямъ, входитъ 752,651 чел. православныхъ инородцевъ различныхъ племенъ, 14,655 чел. язычниковъ и 633,592 чел. магометанъ; изъ числа православныхъ инородцевъ числится 32,008 чел. отступниковъ отъ православія (См. Инородческое население Казанской губ.).

Для утвержденія инородцевъ-христіанъ въ исповѣдуемой ими православной вѣрѣ и огражденія отъ мухаммеданской пропаганды, которая, съ объявленіемъ свободы вѣроисповѣданія, значительно усилилась, а также-обращенія въ лоно Православной Церкви язычниковъ и магометанъ, требуется усиленная дѣятельность приходскаго духовенства и миссіонеровъ,—нужна правильно организованная, единодушная работа всѣхъ, кому дороги интересы Православной Церкви—„жатва бо многа“. Братство св. Гурія, не мало уже потрудившееся въ дѣлѣ просвѣщенія инородцевъ, несомнѣнно должно быть, такъ сказать, центральнымъ миссіонерскимъ учрежденіемъ и на будущее время, поэтому мудрыя Архипастырскія распоряженія Высокопреосвященнѣйшаго Покровителя Братства, имѣющія цѣлю усиленіе миссіонерской дѣятельности Братства и расширеніе правъ его въ миссіонерскихъ дѣлахъ, сочувственно встрѣчаются всѣми, кто близко стоитъ къ миссіонерскому дѣлу. Г. Казань, имѣющая Духовную Академію съ миссіонерскимъ отдѣленіемъ, располагаетъ выдающимися научными миссіонерскими силами въ лицѣ профессоровъ этого отдѣленія, которые своими научными знаніями и миссіонерскимъ опытомъ могутъ быть весьма полезными въ просвѣтительной дѣятельности Братства, а потому желательно имѣть профессоровъ и практикантовъ этого отдѣленія его членами. Нѣкоторые профессора Университета, напр. Н. Ѳ. Катановъ, А. И. Александровъ и другіе, могущіе сочувствовать и содѣйствовать цѣлямъ Братства, также желательны въ составѣ Совѣта его.

Участіе епархіального миссіонера и его помощника въ дѣлахъ Братства будетъ имѣть важное практическое значеніе, такъ какъ ихъ свѣдѣнія о религіозно-нравственномъ состояніи инородцевъ и о положеніи миссіонерскаго дѣла, полученныя путемъ непосредственныхъ наблюденій, при томъ въ ближайшее время, будутъ несомнѣнно очень полезны при рѣшеніи многихъ вопросовъ.

О. о. Благочинныхъ желательно привлечь къ участию въ дѣлахъ Братства въ качествѣ членовъ-сотрудниковъ Совѣта, такъ какъ они могутъ быть полезными Братству не только непосредственнымъ участіемъ въ миссіонерскихъ дѣлахъ, но и по сбору пожертвованій на миссіонерскія нужды, — своимъ вліяніемъ они могутъ расположить нѣкоторыхъ пастырей, представляющихъ сборъ въ нед. Православія и по подписнымъ листамъ Миссіонерскаго Общества не болѣе 15—20 коп., а часто и ни копѣйки, къ болѣе радивому отношенію къ этому. Вообще сборы на миссіонерскія нужды, сильно уменьшившіеся за послѣднее время, крайне необходимо увеличить, что возможно сдѣлать только при сочувственномъ отношеніи о. о. благочинныхъ и духовенства. Лично мнѣ извѣстно, напр., нѣсколько богатыхъ селъ, причты которыхъ представляютъ на миссіонерскія нужды только по нѣсколько коп., тогда какъ, принимая во вниманіе богатство приходоу, они могли, при желаніи и сочувствіи миссіонерскому дѣлу, представлять не только рубли, но и десятки рублей.

О. о. наблюдателей церковно-приходскихъ школъ, въ интересахъ миссіонерскаго дѣла, желательно имѣть знающихъ инородческіе языки, особенно въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ инородцы являются преобладающимъ элементомъ населенія уѣзда, — тогда они могли быть также весьма полезными въ дѣлѣ просвѣщенія инородцевъ и своимъ участіемъ въ Братствѣ Св. Гурія, въ качествѣ членовъ-сотрудниковъ, несомнѣнно будутъ оказывать значительныя услуги Братству, такъ какъ при ревизіяхъ ввѣренныхъ имъ школъ близко соприкасаются съ инородческимъ населеніемъ епархіи и знакомятся съ его нуждами и запросами.

II.

Успѣшная миссіонерская дѣятельность среди инородцевъ возможна только при дѣятельномъ участіи въ ней приход-

скихъ священниковъ, которымъ, вслѣдствіе постоянной близости къ прихожанамъ, хорошо извѣстно религиозно-правственное состояніе инородцевъ, ихъ бытъ, міровоззрѣніе, ихъ религиозные запросы и проч., такъ какъ только при наличности этихъ условій возможно плодотворное вліяніе на инородцевъ,—нельзя врачевать болѣзнь, всесторонне не ознакомившись съ нею, не поставивъ правильнаго діагноза. Миссіонеръ при своихъ кратковременныхъ посѣщеніяхъ, конечно, не можетъ достигнуть тѣхъ результатовъ знакомства съ инородцами даннаго прихода, которые имѣются въ распоряженіи приходскаго пастыря, тѣмъ болѣе, что разница не только въ религиозныхъ воззрѣніяхъ, но даже въ условіяхъ быта одной и той же народности, но въ разныхъ деревняхъ, находящихся иногда на незначительномъ—трехъ или четырехъ-верстномъ—разстояніи, наблюдается довольно часто. Поэтому дѣятельность миссіи будетъ плодотворна только при совмѣстныхъ трудахъ миссіонеровъ съ приходскими пастырями, при томъ миссіонерамъ, какъ людямъ болѣе опытнымъ въ миссіонерскомъ дѣлѣ, должна принадлежать по преимуществу роль руководителей, что, конечно, не исключаетъ ихъ обязанности вести бесѣды, гдѣ требуется обстоятельствами.

Для того, чтобы пастыри могли успѣшно трудиться въ дѣлѣ просвѣщенія своихъ пасомыхъ—инородцевъ, они должны быть знающими языкъ своихъ прихожанъ, будутъ ли это священники изъ инородцевъ или рускіе—безразлично, но при этомъ назначеніе священниковъ изъ инородцевъ—крещеныхъ татаръ или чувашъ въ вотскіе и черемисскіе приходы и наоборотъ, при незнаніи ими языка этихъ народностей, безусловно нежелательно. Необходимо каждому проповѣдывать своимъ прихожанамъ на понятномъ имъ, родномъ для нихъ, языкѣ. „Если я прійду къ вамъ, братія, и стану говорить на незнакомыхъ языкахъ, то какою принесу вамъ пользу... Когда я молюсь на незнакомомъ языкѣ, то хотя духъ мой и молится, но умъ мой остается безъ плода“,—пишетъ св. Апостоль Павелъ (1 Кор. 14, 6, 16).

Въ виду того, что въ настоящее время, въ нѣкоторыхъ чисто русскихъ приходахъ епархіи, есть священники изъ инородцевъ или рускіе, но знающіе инородческіе языки, не имѣющіе возможности, за отсутствіемъ инородцевъ въ приходѣ, примѣнить свои познанія, тогда какъ въ прихо-

дахъ съ инородческимъ населеніемъ они могли быть болѣе полезными, желательно для пользы дѣла, чтобы они избрали подходящіе для нихъ инородческіе или хотя — полуинородческіе приходы.

Принимая во вниманіе бѣдность нѣкоторыхъ малолетнихъ инородческихъ приходовъ, необходимо обезпечить приходскихъ священниковъ добавочнымъ вознагражденіемъ, а потому добавочное Синодальное пособіе въ суммѣ 3050 руб., которое выдавалось Братствомъ священникамъ инородческихъ приходовъ и которое теперь имѣетъ другое назначеніе, нужно снова обратить на тотъ предметъ, на который они были исходатайствованы Братствомъ въ 1869 году, а именно — на пособіе священникамъ крещено-татарскихъ приходовъ, потомъ съ 1891 года — вообще на пособіе священникамъ инородческихъ приходовъ. Святѣйшій Синодъ указомъ отъ 16 августа 1891 года за № 4290, „согласно ходатайству, разрѣшилъ Совѣту Братства св. Гурія изъ назначенныхъ на вознагражденіе священниковъ крещено-татарскихъ приходовъ Казанской епархіи 3050 рублей выдавать пособіе священникамъ и другихъ инородческихъ приходовъ епархіи, прилагающихъ особое усердіе въ борьбѣ съ мухаммеданствомъ и мухаммеданской пропагандой среди инородцевъ“ (Отчетъ о дѣятельности Братства св. Гурія за 18⁹⁰/₉₁ годъ. Казань 1891 г.).

Такъ какъ съ 1869 года нуждающихся инородческихъ приходовъ значительно увеличилось, пособіе въ суммѣ 3050 руб. стало уже недостаточнымъ, поэтому крайне необходимо исходатайствовать увеличеніе этой суммы, хотя вдвое. Это пособіе избавитъ многихъ, особенно семейныхъ священниковъ инородческихъ приходовъ, отъ необходимости оставлять миссіонерское поприще и искать болѣе обезпеченные приходы, чтобы имѣть средство для обученія дѣтей.

Желательно, чтобы священники инородческихъ приходовъ ежегодно представляли Совѣту Братства годичныя, хотя краткія свѣдѣнія, о своей миссіонерской дѣятельности, о религіозно-нравственномъ состояніи прихожанъ-инородцевъ и о мѣрахъ, принимавшихся ими для ихъ просвѣщенія. Эти свѣдѣнія дадутъ возможность составить понятіе объ инородческихъ приходахъ епархіи и будутъ очень полезны Братству

при возбужденіи предъ Его Высокопреосвященствомъ ходатайствъ о назначеніи священноцерковнослужителей въ инородческіе приходы.

Ближайшими помощниками въ пастырско-просвѣтительной дѣятельности священниковъ являются о.о. діаконы и псаломщики, поэтому при назначеніи ихъ необходимо принимать во вниманіе знаніе ими инородческихъ языковъ, такъ какъ безъ знанія инородческаго языка они могутъ служить сильной помѣхой при Богослуженіи и исправленіи требъ на инородческихъ языкахъ. Лучшими кандидатами на эти должности будутъ учителя инородческихъ школъ, поэтому желательно предоставить священникамъ инородческихъ приходовъ право представлять своего кандидата, знающаго фѣніе и церковный уставъ, изъ учителей мѣстныхъ инородческихъ школъ. Въ нѣкоторыхъ приходахъ, гдѣ позволяютъ обстоятельства, псаломщикамъ желательно предоставлять должность учителя мѣстной школы, что будетъ значительнымъ подспорьемъ къ скромному бюджету псаломщика и улучшить его матеріальное состояніе.

Одною изъ главныхъ просвѣтительныхъ мѣръ является проповѣдь слова Божія, которая должна предлагаться инородцамъ по слову Апостола:— „Проповѣдуй слово, настой благовременнѣ и безвременнѣ“ (2 Тим. IV, 2),—при всякомъ случаѣ—въ церкви, при Богослуженіи въ приходскихъ деревняхъ, при исправленіи требъ, въ частныхъ бесѣдахъ и проч. Всѣмъ вообще дѣятелямъ инородческой миссіи, въ особенности священникамъ инородческихъ приходовъ извѣстно, насколько скудны познанія инородцевъ объ исповѣдуемой ими христіанской вѣрѣ и что огромное большинство инородцевъ называется христіанами только по имени. Этимъ между прочимъ объясняется склонность инородцевъ къ переходу въ магометанство и живучесть языческихъ вѣрованій ихъ. Конечно, одною изъ важныхъ причинъ такого плачевнаго состоянія инородцевъ есть недостаточная учительность приходскихъ пастырей и вообще—духовенства: во многихъ приходахъ прихожане не слышатъ пастырскихъ назиданій не только по нѣскольку недѣль, но даже и мѣсяцевъ. Въ церкви послѣдователи Христа также не находятъ достаточной духовной пищи, такъ какъ число брошюръ на инородческихъ языкахъ, особенно

на вотскомъ и черемисскомъ, незначительно. Поэтому крайне необходимо имѣть на инородческихъ языкахъ сборники поученій на всѣ воскресные и праздничные дни, бесѣды,—съ объясненіемъ Богослуженія, таинствъ Православной Церкви ¹⁾. Эти сборники дадутъ матеріалъ для проповѣди священниковъ и для бесѣдъ апостольски настроенныхъ, заботящихся о просвѣщеніи своихъ сородичей учителей инородческихъ школъ. Часто священникъ оставляетъ свою паству безъ проповѣди слова Божія потому, что по непредвидѣннымъ обстоятельствамъ не успѣваетъ подготовиться къ этому, а говорить экспромтомъ не всякій имѣетъ достаточную подготовку и даръ слова. Потребность въ небольшихъ по объему брошюрамъ и листкахъ на инородческихъ языкахъ съ религиозно-нравственнымъ содержаніемъ, съ объясненіемъ христіанскаго ученія, таинствъ и обличеніемъ языческихъ и магометанскихъ заблужденій и проч., также существуетъ очень большая. Брошюры и листки такого содержанія необходимо печатать въ нѣсколькихъ тысячахъ экземпляровъ и распространять ихъ всѣми способами ²⁾. Въ нѣкоторыхъ пунктахъ епархіи желательно имѣть склады инородческихъ брошюръ и книгъ и производить продажу ихъ на сельскихъ базарахъ и ярмаркахъ ³⁾.

Ближайшими руководителями миссіонерскаго дѣла должны быть епархіальный миссіонеръ и его помощники, которыхъ желательно имѣть не менѣе 7: два для крещеныхъ татаръ, два—для чувашъ, два—для черемисъ и одинъ для вотяковъ; они должны быть безприходными священниками съ жалованіемъ или же,—за недостатками средствъ для ихъ обезпеченія,—приходскими священниками, но живущими въ уѣздныхъ городахъ или двухштатныхъ селахъ, чтобы имѣть

¹⁾ *Примѣчаніе.* На чувашскомъ языкѣ такой сборникъ уже имѣется. Очень желательно, чтобы кто-нибудь изъ ревнителей просвѣщенія инородцевъ составилъ сборники проповѣдей на вотскомъ и черемисскомъ языкахъ; къ напечатанію средства съ Божіею помощію нашлись бы. *Епископъ Андрей.*

²⁾ Усерднѣйше прошу такіе брошюры и листки составлять и готовить для печати. *Е. А.*

³⁾ Такими складами инородческихъ брошюръ и книгъ должны быть прежде всего—всѣ инородческіе монастыри, къ чему они и призываются. *Епископъ Андрей.*

была возможность уѣзжать по миссіонерскимъ дѣламъ на болѣе или менѣе продолжительное время безъ ущерба для прихожанъ въ отношеніи требоисправлений.

Епархіальный миссіонеръ и его помощники, кромѣ участія въ дѣлахъ Братства, должны имѣть періодическія совѣщанія съ духовенствомъ и учителями братскихъ школъ по миссіонерскимъ дѣламъ и по нѣкоторымъ вопросамъ, которые Братство найдетъ нужнымъ передать на разсмотрѣніе этихъ совѣщаній; эти совѣщанія путемъ обмѣна мыслей и практическихъ наблюденій будутъ объединять и одушевлять дѣятельность миссіонерскаго института и принесутъ несомнѣнную пользу.

III.

Братскія школы, какъ миссіонерскія, являются дѣятельными помощниками приходскимъ пастырямъ въ ихъ просвѣтительной работѣ; поэтому крайне необходимо сохранить ихъ и на будущее время, увеличить ихъ средства содержанія и улучшить матеріальное положеніе учителей. Вопросъ объ обезпеченіи Братскихъ учителей поднимался уже неоднократно, но въ виду важности его, необходимо возбудить этотъ вопросъ снова. Такъ какъ Православное Миссіонерское Общество ежегодно сокращаетъ свои ассигновки на содержаніе Братскихъ школъ, крайне необходимо изыскать другія средства. Къ сожалѣнію, сборы на миссіонерскія нужды съ каждымъ годомъ падаютъ, хотя потребность въ нихъ увеличивается, такъ напр., въ 1891 году сборъ въ нед. Православія, какъ видно изъ отчета Братства, былъ въ суммѣ 821 руб. 39 к. и кружечный сборъ на распространеніе православія между язычниками 343 руб. 16 коп., въ 1905 году—нед. Православія 565 руб. 51 коп. и кружечный 153 руб. 5 коп., т. е. уменьшился почти на 450 руб. Кромѣ сбора въ нед. Православія желательно установить, согласно постановленію Миссіонерскаго Съѣзда 1905 года, сборъ въ праздникъ Сочествія Св. Духа на Апостоловъ, который, по воспоминаемому въ этотъ день священному событію, является какъ бы миссіонерскимъ праздникомъ¹⁾.

¹⁾ Очень прошу всѣхъ пастырей Казанской епархіи не забыть этого дня, сказать свое пастырское слово и сдѣлать сборъ на миссіонерскія нужды епархіи. *Е. А.*

Для оживленія миссіонерской дѣятельности весьма нужны порайонные мѣстные миссіонерскіе сѣзды духовенства и учителей инородческихъ школъ подъ предсѣдательствомъ епархіальнаго миссіонера или его помощниковъ, такъ какъ сѣзды эти будутъ выяснять миссіонерскія нужды, вырабатывать практическіе приемы миссіонерскаго дѣла и пробуждать сознаніе въ необходимости дѣятельной миссіонерской работы участниковъ сѣзда.

Въ заключеніе нельзя не пожелать, чтобы духовенство Казанской епархіи, въ виду объявленія свободы вѣроисповѣданія, усиленія инновѣрческой пропаганды и увеличивающихся отпаденій инородцевъ въ мухаммеданство, проникнувшись важностью миссіонерскихъ задачъ и духомъ апостольской ревности, единодушно выступило на защиту Православной Церкви отъ притязаній магометанства и даже язычества и приняло активное участіе въ дѣлѣ просвѣщенія, темныхъ все еще доселѣ, инородческихъ массъ, если не непосредственною работой, то хотя сборами средствъ на это святое дѣло.

Вотскій миссіонеръ-священникъ *Сергій Бакинъ*.

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія.

Октября 7-го. Воскресеніе. Недѣля 17 по Пятидесятницѣ. Литургію въ кафедральномъ соборѣ совершилъ Архіепископъ Димитрій, въ сослуженіи настоятеля Іоанно-Предтеченскаго монастыря архимандрита Екзакустодіана, кафедральнаго протоіерея Андрея Яблокова, ключаря священника Василія Богдавленскаго, законоучителя Маріинской женской гимназіи священника Стефана Спирина и іеромонаха Гавріила. Рукоположенъ въ іеромонаха іеродіаконъ Раиской Богородицкой пустыни Евстратій. *Проповѣдь* произнесъ протоіерей Богдавленской церкви Николай Боголюбовъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ святителю Варсонофію, Епископу Тверскому, Казанскому чудотворцу (память обрѣтенія его мощей вмѣстѣ съ обрѣтеніемъ мощей святителя Гурія, Архіепископа Казанскаго, совершается 4-го октября). Въ кресто-

вой церкви во имя святителя Гурія при архіерейскомъ городскомъ домѣ *литургія* была совершена Преосвященнымъ Андреемъ, епископомъ Мамадышскимъ, въ сослуженіи іеромонаховъ Трофима и Θεогноста.

Октября 13-го. Суббота. Празднество Пресвятой Богородицы ради явленія Ея иконы, именуемой Иверскою. Въ крестовой церкви архіерейскаго дома *литургія* была совершена Архіепископомъ Димитріемъ, въ сослуженіи іеромонаховъ: Трофима, Θεогноста, Евстратія и священниковъ—Троицкой церкви с. Ново-Мордова, Спасскаго уѣзда, Василя Агатицкаго, Троицкаго собора г. Спасска Вишневскаго, Михаило-Архангельской церкви с. Клярей Тетюшскаго уѣзда, Іоанна Царевскаго; на маломъ входѣ священники Агатицкій, Царевскій и Вишневскій были награждены *набедренниками*. На литургіи были рукоположены во *священника* къ Успенской церкви с. Болгарь (Успенское), Спасскаго уѣзда, діаконъ Александръ Соколовъ и въ *діакона* къ Владимірской церкви с. Багаева, Свияжскаго уѣзда, псаломщикъ той же церкви Михаилъ Асакасинскій. Послѣ литургіи былъ отслуженъ *молебенъ* Пресвятой Богородицы. На литургіи за упокой были воспоминаемы Преосвященный Савва, Архіепископъ Тверской († 13 окт. 1896 г.), Иннокентій, Епископъ Пензенскій († 10 окт. 1819 г.), Веніаминъ, Епископъ Воронежскій, новопреставленный Епископъ Менандръ и другіе.

Октября 14-го. Воскресеніе. Недѣля 18 по Пятидесятницѣ. Въ крестовой церкви архіерейскаго дома *литургія* была совершена Архіепископомъ Димитріемъ, въ сослуженіи іеромонаховъ Трофима, Θεогноста и Евстратія и священника Успенской церкви с. Болгарь, Спасскаго уѣзда, Александра Соколова. Послѣ литургіи былъ отслуженъ благодарственный *молебенъ* съ провозглашеніемъ многолѣтій Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ Александрѣ Теодоровнѣ и Маріи Теодоровнѣ, Наслѣднику Цесаревичу, Великому Князю Алексію Николаевичу, Великому Князю Михаилу Николаевичу (ради дня Его рожденія 13 октября) и всему Царствующему Дому. На литургіи былъ рукоположенъ въ *діакона* къ Николаевской церкви с. Вылы (Чиганары), Ядринскаго уѣзда, псаломщикъ той же церкви Василій Васильевъ.

Октября 17-го. Среда. Воспоминаніе о чудесномъ спасеніи Государя Императора, Николая Александровича, Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, Великаго Князя Михаила Александровича, Великихъ Княгинь Ксеніи Александровны и Ольги Александровны при крушеніи поѣзда близъ желѣзно-дорожной станціи Горьки (Харьковской губерніи) въ 1888 г. *Литургія* была совершена въ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ Архіепископомъ Димитріемъ и Преосвященнымъ Андреемъ, Епископомъ Мамадышскимъ, въ сослуженіи протоіерея Евѳимія Малова, архимандрита Варсонофія, кафедральнаго протоіерея Андрея Яблокова, ключаря священника Василя Богоявленскаго, іеромонаховъ Серафима и Арсенія. На литургіи былъ рукоположенъ въ *іеродіакона* монахъ черемисскаго Михайло - Архангельскаго монастыря Лаврентій. *Проповѣдь* произнесъ іеромонахъ Гурій. Послѣ литургіи благодарственный *молебенъ* былъ отправленъ Архіепископомъ Димитріемъ, Епископами: Алексіемъ Чистопольскимъ и Андреемъ Мамадышскимъ съ городскимъ духовенствомъ и монашествующими, многолѣтіе было провозглашено Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ Александрѣ Ѳеодоровнѣ и Маріи Ѳеодоровнѣ, Наслѣднику Цесаревичу, Великому Князю Алексію Николаевичу, Великому Князю Михаилу Александровичу, Великимъ Княгинямъ Ксеніи Александровнѣ и Ольгѣ Александровнѣ и всему Царствующему Дому, а затѣмъ провозглашена „Вѣчная память“ Государю Императору Александру 3-му и Великому Князю Георгію Александровичу и—наконецъ—многолѣтіе Всероссийской Державѣ, воинству и православнымъ христіанамъ.

Октября 20-го. Суббота Димитріевская (поминальная) предъ праздникомъ св. великомученика Димитрія муроточиваго, Солунскаго чудотворца, и годовщина (13-я кончины Государя Императора Александра 3-го († 20 октября). Въ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ заупокойная *литургія* была совершена Архіепископомъ Димитріемъ и Андреемъ, Епископомъ Мамадышскимъ, въ сослуженіи завѣдующаго церковно-учительскою школою архимандрита Кирилла, намѣстника монастыря архимандрита Варсонофія, іеромонаховъ Германа, Серафима, Гавріила и Софонія, на литургіи былъ рукоположенъ въ *діакона* окончившій курсъ ду-

ховной семинаріи Веніаминъ Азбукинъ. *Проповѣдь* произнесъ іеромонахъ Арсеній. Послѣ литургіи отслужена была *панихида* по Государѣ Императорѣ Александрѣ 3-мъ.

Октября 21-го. Воскресенье. Недѣля 19 по Пятидесятницѣ. Преп. Иларіона Великаго. Высокоторжественный день восшествія на престоль Государя Императора Самодержца Всероссійскаго, Николая Александровича. Въ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ *литургія* была совершена Архіепископомъ Димитріемъ, Епископами Алексіемъ Чистопольскимъ и Михайломъ Чебоксарскимъ, въ сослуженіи протоіерея Евѣимія Малова, архимандритовъ Евзакустодіана, Кирилла и Варсонофія, каедральнаго протоіерея Андрея Яблокова, епархіальнаго наблюдателя ц.-приходскихъ школъ протоіерея Павла Захарьевскаго, ключаря священника Василия Богоявленскаго, доцента духовной Академіи іеромонаха Гурія, іеромонаховъ Гавріила и Арсенія. На литургіи былъ рукоположенъ во *священника* къ тюремной церкви (въ честь Нерукотворенаго Образа Спасителя) г. Козьмодемьянска діаконъ Троицкой церкви того же города Михаилъ Брагинъ. *Проповѣдь* произнесъ инспекторъ духовной академіи протоіерей Николай Виноградовъ. Послѣ литургіи Пресвященными архіепископомъ Димитріемъ, епископами Алексіемъ, Михайломъ и Андреемъ съ городскимъ духовенствомъ отправлено было *молебствіе*, пѣваемое въ Высокоторжественный день Восшествия Государя Императора на всероссійскій престоль.

Октября 22-го. Понедѣльникъ. Празднованіе въ честь Казанской иконы Пресвятой Богородицы въ благодарственное воспоминаніе избавленія Москвы и Россіи отъ ляховъ въ 1612 г. *Всенощное бдѣніе* Архіепископомъ Димитріемъ было отправлено въ крестовой церкви архіерейскаго дома, въ сослуженіи іеромонаховъ Трофима, Θεогноста и Спасской церкви въ тюремномъ замѣ г. Козьмодемьянска священника Михаила Брагина. Послѣ 1-ой каеизмы Высокопреосвященнымъ былъ прочитанъ *акаѣистъ* (Казанской) Пресвятой Богородицѣ. Изъ каедральнаго Благовѣщенскаго собора и Спасо-Преображенскаго монастыря *крестный ходъ*, во главѣ съ Пресвященнымъ Андреемъ, Епископомъ Мамадышскимъ. У западныхъ дверей Богородицкаго теплаго монастырскаго собора крестный ходъ былъ встрѣченъ Архіепископомъ Ди-

митріємъ, и Преосвященными Алексіемъ, Епископомъ Чистопольскимъ и Михаиломъ, Епископомъ Чебоксарскимъ. *Литургія* была совершена Архіепископомъ Димитріемъ, Епископами Алексіемъ, Михаиломъ и Андреемъ, въ сослуженіи протоіерея Евѣимія Малова, архимандритовъ Екзакустодіана Кирилла и Варсонофія, каѳедрального протоіерея Андрея Яблокова, мѣстныхъ протоіереевъ Александра Зеленецкаго и Василія Братолюбова и священниковъ Николая Степанова и Николая Соколова; на литургіи былъ рукоположенъ въ *діакона* къ Космо-Даміанской церкви с. Волчьей Слободы, Чистопольскаго уѣзда, псаломщикъ той же церкви Алексій Казанцевъ; *проповѣдь* произнесъ монастырскій священникъ Николай Измайловъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ *молебенъ* Пресвятой Богородицѣ съ прочтеніемъ колѣнопреклоненной молитвы. Молебенъ былъ законченъ обычными многолѣтіями. Изъ монастыря крестный ходъ въ каѳедральный соборъ сопровождалъ архимандритъ Варсонофій. Всенощное бдѣніе въ Казанскомъ Богородицкомъ монастырѣ совершилъ Преосвященный Алексій, Епископъ Чистопольскій.

Октября 23-го. Вторникъ св. Іакова Праведнаго, брата Господня. Въ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ послѣ литургіи Архіепископомъ Димитріемъ, въ сослуженіи архимандрита Варсонофія, игумена Варсонофія, іеромонаховъ Серафима, Гурія, Арсенія и Софронія отправленъ былъ *молебенъ* св. великомученицѣ Варварѣ съ прочтеніемъ *акаѳиста* предъ ея мѣстною чтимою иконою.

Октября 26-го. Пятница. Св. славнаго великомученика Димитрія муроточиваго, Солунскаго чудотворца. *Всенощное бдѣніе* Архіепископомъ Димитріемъ было отправлено въ крестовой церкви архіерейскаго дома, въ сослуженіи іеромонаховъ Трофима, Іоасафа, Θεогноста и священника Спасской церкви въ тюремномъ замкѣ въ г. Козьмодемьянскѣ Михаила Брагина. Послѣ 1-ой каѳизмы Высокопреосвященнымъ былъ прочитанъ *акаѳистъ* св. Великомученнику Димитрію. *Литургія* въ томъ же храмѣ совершена была Архіепископомъ Димитріемъ, въ сослуженіи настоятеля Макарьевской пустыни игумена Сергія, іеромонаховъ Трофима, Іоасафа и Θεогноста, священника Софійской церкви г. Свѣжска Аристарха Сперанскаго, который на маломъ входѣ

былъ награжденъ *набедренникомъ* и священника Михаила Брагина. На литургии были рукоположены во священника къ Спасской церкви с. Салмани, Спасскаго уѣзда, діаконовъ Веніаминъ Азбукинъ и въ *діакона* къ Троицкой церкви с. Большаго Сундыря Козмодемьянскаго уѣзда псаломщикъ той же церкви Ѳеодоръ Анисовъ. Послѣ литургии былъ отслуженъ *молебенъ* св. великомученику Димитрію. Въ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ *литургія* была совершена Преосвященными Алексіемъ, Епископомъ Чистопольскимъ, Михаиломъ, Епископомъ Чебоксарскимъ, и Андреемъ, Епископомъ Мамадышскимъ, въ сослуженіи архимандрита Экзакустодіана, кафедральнаго протоіерея Андрея Яолокова, ключаря священника Василія Богоявленскаго и др. *Проповѣдь* была произнесена священникомъ Николо-Ляпуновской церкви Александромъ Воронцовымъ. Послѣ литургии былъ отправленъ *молебенъ* св. великомученику Димитрію.

Октября 28-го. Воскресеніе. Недѣля 20 по Пятидесятницѣ. Св. мученицы Праскевы, нарицаемая Пятницы, св. Димитрія Митрополита Ростовскаго и преп. Іова Почаевскаго. Въ Рождество-Богородицкой (Пятницкой) церкви, по случаю храмоваго празднества въ честь св. мученицы Параскевы-Пятницы, *литургія* была совершена Архіепископомъ Димитріемъ, въ сослуженіи протоіерея Богородицкаго женскаго монастыря Александра Зеленецкаго, благочиннаго 1-го округа г. Казани протоіерея Петропавловскаго собора Іоанна Горизонтова, законоучителя 1-ой Казанской Императорской гимназіи священника Крестовоздвиженской (гимназіи) церкви Павла Руфимскаго, ключаря священника Василія Богоявленскаго, мѣстнаго священника Николая Воронцова и священника Николо-Ляпуновской церкви Александра Воронцова. *Проповѣдь* была произнесена священникомъ Н. Воронцовымъ. Послѣ литургии былъ отслуженъ *молебенъ* св. мученицѣ Параскевѣ, съ прочтеніемъ *молитвы* ей и провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Лучшіе въ Россіи —лучшіе въ мірѣ

КОЛОКОЛА ЦЕРКОВНЫЕ

завода Н. А. Бакулева н-цы,

сущестующаго съ 1758 года,

у представителя для Сибири, Урала и губерній Приуралья

КСЕНОФОНТА СОКОЛОВА въ г. Челябинскѣ.

Ручательство за звуки неразбиваемость колоколовъ, подборъ полныхъ церковныхъ звоновъ—по камертону, разсрочка платежа.

Достовка во всѣ мѣста по жел. дор., *по удешевленному тарифу*, т. е. по 1 коп. съ пуда за 100 верстѣ.

Имѣются на складѣ всегда готовые колокола разнаго вѣса завода Бакулева н-цы, завода Гилева с-вья и завода Минина.

Колокола, въ 1000 пудъ и болѣе,—могутъ быть отлиты на мѣстахъ заказовъ.

Полуторавѣковое существованіе завода Бакулева съ его огромной практикой позволило ему выработать отличнѣйшей силавъ колокольной бронзы—форму и размѣры колоколовъ—*наиболѣе благозвучныхъ*, справедливо считающихся по силѣ и пріятности звука—*лучшими по всей Россіи*.

Заводъ Бакулева отливалъ, между прочими, колокола въ слѣдующія мѣста—гор. Казань: Седміозерную пустынь въ 500 пуд., Раифскую пустынь—441 пудъ, Единовѣрческую церковь 500,—къ церкви Сошествія Св. Духа звонъ въ 600 пуд., къ Покровской церкви въ 246, къ Богоявленской въ 200 пуд., Владимірской—400 и болѣе крупныя вѣса колоколовъ. Въ Екатеринбургъ къ церкви Св. Іоанна Златоуста въ 1015 пудъ, гор. Кунгуръ у двухъ церквей по 1000 пудъ звонъ, Нижній Тагиль къ церкви Входа-Іерусалимской въ 632 пуда и тамъ же на Введенскую церковь въ 511 пудъ, гор. Пермь къ Богородицкой церкви въ 500 пудъ, гор. Барнаулъ къ Богородской церкви звонъ въ 825 пуд. и мн. др.

Адресоваться съ запросами и заказами: „Гор. Челябинскъ, представителю заводовъ Приуралья К. А. Соколову.“

Самыя ближайшіе заводы для заказчиковъ Сибири, Урала и губерній Приуралья.



лн - 20323

— 1362 —

Прогрессивная, безпартійная газета

С Л О В О

выходитъ въ С.-Петербурѣ съ 19 Ноября 1906 года въ
изданіи и подъ редакціей М. М. Федорова.

Подробные отчеты спеціального корреспондента о засѣда-
ніяхъ 3-й Государственной Думы.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

до 1 Января 1908 г. 2 р. 15 к. 1 м. 1 р. 10 к.

Для учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, сельскихъ
священниковъ, учителей, учительницъ и фельдшеровъ

до 1 Января 1908 г. 1 р. 50 к. 1 м. 80 к.

Контора СПб. Невскій, 92.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Официальный отдѣлъ. Указы иль Свят. Синода: а) о назначеніи протоіерея І. Восторгова окружнымъ наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты вмѣсто Износкова и синодальнымъ проповѣдникомъ; б) по вопросу объ участіи духовенства въ учрежденіяхъ мелкаго кредита. 1329. Архипастырская благодарность. 1332. Распоряженія Епарх. начальства. 1332. Освященіе храма въ с. Акулевѣ, Чебокс. у. 1333. Свободныя мѣста. 1333. Вѣдомость о причтахъ, коимъ назначено или увеличено содержаніе отъ казны. 1334.

Неофициальный отдѣлъ. Къ празднику Введенія въ храмъ Пресвят. Богородицы. 1336. О православныхъ приволжскихъ инородцахъ Еписк. Андрея. 1345. Желательныя мѣры къ улучшенію мисіонерскаго дѣла въ Казанской епархіи. Свящ. С. Багина. 1348. Епархіальная хроника (Архіер. служенія (съ 7 окт. по 28 окт.)). 1355. Объявленіе о колоколахъ завода Н. А. Гагулева и-цы. 1361. О газетѣ «Слово». 1362.

Редакторъ **И. Покровскій.**

Печатать дозволяется. Казань 15 ноября 1907 г.

Ректоръ Академіи, Епископъ **Алексій.**

Казань Типо-литографія Императорскаго Университета. 1907 г.