

ХЕРСОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1884.

№ 10-й. ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ЧЕТВЕРТЫЙ. 15 Мая.

ВЫСОЧАЙШІЕ МАНИФЕСТЫ.

О бракосочетаніи Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Константина Константиновича съ Принцессою Саксенъ-Альтенбургскою Елисаветою Маврикіевною.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,

Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всеѣмъ вѣрнымъ нашимъ подданнымъ.

Его Императорское Высочество Государь Великій Князь Константинъ Константиновичъ, съ согласія Нашего и Августѣйшихъ родителей своихъ, вступилъ въ бракъ съ дочерью Его Герцогскаго Высочества принца Морица Саксенъ-Альтенбургскаго, Герцога Саксонскаго, Принцессою Елисаветою Саксенъ-Альтенбургскою, Герцогинею Саксон-

скою, и въ 15 день сего апрѣля торжественно совершено въ Нашемъ присутствіи бракосочетаніе Ихъ въ соборной церкви Зимняго дворца, по уставамъ нашей православной церкви.

Возвѣщая о семъ радостномъ для сердца нашего событіи и повелѣвая супругу Великаго Князя Константина Константиновича именовать Великою Княгинею Елисаветою Маврикіевною, съ титуломъ Императорскаго Высочества, Мы вполне убѣждены, что вѣрные подданные Наши соединять теплыя мольбы ихъ съ Нашими къ Всемогущему и Всемилосердому Богу о дарованіи постояннаго, неизблемаго благоденствія любезнымъ сердцу Нашему новобрачнымъ.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 15 день апрѣля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ восемьдесятъ четвертое, царствованія же Нашего въ четвертое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою надписано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

По случаю совершеннолѣтія Его Императорскаго Высочества, Цесаревича Великаго Князя Николая Александровича.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

Мы Александръ Третій,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

Царь польскій, Великій Князь финляндскій

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Любезнѣйшій Сынъ Нашъ и Наслѣдникъ Россійскаго Престола, Цесаревичъ Николай Александровичъ, въ ны-

нѣшній день, по милости Божіей, достигъ возраста совершенныхъ лѣтъ, основными законами установленнаго.

Нынѣ-же, по совершеніи благодарственнаго Господу Богу молебствія, Его Императорское Высочество, во исполненіе закона, принесъ, въ присутствіи Нашемъ, установленную присягу на вѣрное служеніе Намъ и Отечеству.

Благоговѣя предъ Промысломъ Всевышняго о судьбахъ Царя и Царства, возвѣщаемъ о семъ радостномъ событіи всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ. Уповаая на милость Божію, вѣримъ, что услышана будетъ всеобщая усердная молитва: да утвердить Господь юную душу Первенца и Наслѣдника Нашего въ святыхъ обѣтахъ великаго служенія, волею Божіею Ему предназначеннаго. да водворить въ сердцѣ Его и разумъ правду Свою и мудрость, и да осѣнитъ Его благодать Божія, просвѣщающая и укрѣпляющая на всякое благое намѣреніе и правое дѣло.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 6 день мая, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ восемьдесятъ четвертое, Царствованія-же нашего въ четвертое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

ВЫСОЧАЙШЕЕ СОИЗВОЛЕНІЕ.

О бытіи архимандриту Иларіону епископомъ Прилукскимъ, викаріемъ Полтавской епархіи.

Государь Императоръ въ 31 день марта 1884 года Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ

Святѣйшаго Синода о бытіи намѣстнику Успенской Кіевопечерской лавры архимандриту **Иларіону** епискомъ прилуцкимъ, викаріемъ полтавской епархіи.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ

по Херсонской епархіи.

— Въ спискѣ духовнымъ лицамъ, кои за службу по епархіальному вѣдомству, въ 7-й день апрѣля сего 1884 г., Всемиловѣйше удостоены знаковъ отличія, Высочайше жалуемыхъ, значатся слѣдующія награды служащимъ по *Херсонской епархіи*:

Орденъ св. Владиміра 3-й степени пожалованъ гор. Одессы Срѣтенской церкви протоіерею *Георгію Попруженку*;

Орденъ св. Анны 3-й степени — гор. Елисаветграда Петропавловской церкви священнику *Артемію Сажневичу*.

Награжденіе иностраннымъ орденомъ.

— Государь Императоръ въ 28-й день минувшаго апрѣля Высочайше разрѣшить соизволилъ ректору Одесской духовной семинаріи протоіерею *Мартирію Чемень* принять и носить по установленію орденъ *св. Александра 3-й степени*, пожалованный ему Его Высочествомъ Княземъ Болгарскимъ за труды въ образованіи воспитанниковъ изъ Болгаръ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 20-го—29-го марта 1884 года за № 619, о награжденіи митрою.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленіе епархіальнаго преосвященнаго о награжденіи одного протоіерея митрою. *Справка:* 1) Въ объявленномъ Святѣйшему Синоду, къ руководству и исполненію, Высочайшемъ повелѣніи 9-го мая 1881 года изображено: Государь Императоръ, въ 9-й день мая 1881 года, Высочайше повелѣть соизволилъ, чтобы Святѣйшій Синодъ установилъ для наградъ духовенству и принялъ къ руководству опредѣленную норму, соотвѣтственно наличному числу священнослужителей и примѣнительно къ размѣру назначенныхъ въ 1874 году по всеѣмъ свѣтскимъ вѣдомствамъ наградныхъ нормъ, но отнюдь не свыше пропорціи 1 : 20 („Церк. Вѣстн.“ № 25—26). 2) Объявляя таковое Высочайшее повелѣніе по духовному вѣдомству, Святѣйшій Синодъ въ опредѣленіи своемъ, отъ 18 ноября—11 декабря того-же года № 2461, напечатанномъ тогда-же въ официальной части № 51—52 „Церк. Вѣстн.“, изъяснилъ: 1) въ Высочайше указанную для наградъ духовенства норму, не свыше пропорціи 1 : 20, входятъ награды: какъ Всемилостивѣйше жалуемые ордена и наперсные кресты изъ кабинета Его Императорскаго Величества, такъ и назначаемыя Святѣйшимъ Синодомъ—скуфья, камилавка, наперсный крестъ, палица и санъ протоіерея, игумена и архимандрита, если въ таковой санъ возводится лицо не по мѣсту, имъ занимаемому, а за отличіе

2) норма опредѣляется общимъ числомъ подвѣдомственныхъ представляющему начальству, положенныхъ штатами или особыми распоряженіями архимандритовъ, протоіереевъ, игуменовъ, іаромонаховъ и священниковъ, не исключая и тѣхъ изъ нихъ, кои, сверхъ прямой своей должности, могутъ занимать другія мѣста по свѣтскимъ вѣдомствамъ. Изъ этого общаго числа поименованныхъ священнослужителей къ вышеисчисленнымъ наградамъ можетъ быть ежегодно представляемо не болѣе одной двадцатой части или 5%, считая въ этой части и тѣхъ, на ходатайство о награжденіи коихъ духовное начальство изъявить свое согласіе начальству свѣтскому; 3) что же касается порядка и срока представленія духовныхъ лицъ къ наградамъ, то, соблюдая въ этомъ отношеніи общія правила о наградахъ, изложенныя въ ст. 661—684 т. III уст. о служб. по опред. отъ правит. св. зак. изд. 1876 г., духовныя начальства обязываются имѣть въ виду: а) что удостоенный благословенія Св. Синода можетъ быть представленъ къ другой наградѣ и рангѣ общеустановленнаго для награжденія срока; б) что установленное циркулярнымъ указомъ Св. Синода, отъ 25 августа 1850 года, запрещеніе представлять къ наградамъ духовныхъ лицъ, не достигшихъ 35-ти-лѣтняго возраста, на будущее время отмѣняется, съ тѣмъ однако, чтобы въ Святѣйшій Синодъ не были представляемы къ наградѣ священнослужители, не получившіе предъ тѣмъ въ назначенный для наградъ срокъ набедренника, какъ первой, въ порядкѣ постепенности, награды для лицъ священнаго сана, и в) что представленіе къ награжденію митрою не

допускается, такъ какъ пожалованіе оною зависитъ отъ непосредственнаго Его Императорскаго Величества благоусмотрѣнія и Святѣйшему Синоду, Высочайшимъ повелѣніемъ 6-го марта 1859 года, предоставлено ходатайствовать о пожалованіи митрою лишь заслуживающихъ того настоятелей с.-петербургскаго Исаакіевскаго кафедральнаго собора. *Приказами*: По случаю воспослѣдованія 9-го мая 1884 г. Высочайшаго повелѣнія объ установленіи для награды духовенству опредѣленной нормы, соотвѣтственно наличному числу священнослужителей и примѣнительно къ размѣру назначенныхъ въ 1874 году по всѣмъ свѣтскимъ вѣдомствамъ наградныхъ нормъ, Святѣйшій Синодъ въ опредѣленіи своемъ, отъ 18-го ноября—11-го декабря того-же года, между прочимъ, постановилъ: представленіе къ награжденію митрою не допускается, такъ какъ пожалованіе оною зависитъ отъ непосредственнаго Его Императорскаго Величества благоусмотрѣнія и Святѣйшему Синоду, Высочайшимъ повелѣніемъ 6 марта 1859 года, предоставлено ходатайствовать о пожалованіи митрою лишь заслуживающихъ того настоятелей с.-петербургскаго Исаакіевскаго кафедральнаго собора, о чемъ и было объявлено въ официальной части «Церковнаго Вѣстника» (№ 51—52). Усматривая нынѣ, что ходатайства о награжденіи духовныхъ лицъ митрою, въ нарушеніе 3 п. в. вышеупомянутаго синодальнаго опредѣленія, продолжаютъ неподлежаще поступать въ Святѣйшій Синодъ какъ отъ духовнаго, такъ и отъ свѣтскаго начальства, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ объявить во всеобщее извѣстіе, что на будущее время всѣ, несогласныя съ указаннымъ въ справкѣ Высочайшимъ повелѣніемъ 1859 г.,

ходатайства о награжденіи духовныхъ лицъ, за заслуги ихъ по духовному, гражданскому и военному вѣдомствамъ, митрою, будутъ оставляемы безъ разсмотрѣнія и отвѣта. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: для впечатанія объ изложенномъ и объ оказавшемся по справкамъ въ «Церковномъ Вѣстникѣ» сообщить редакціи названнаго изданія по принятому порядку.

Отъ 13-го — 27-го марта 1884 года за № 544, о преподаваніи бггословенія сурдальскому духовному училищу.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 4 февраля 1884 года за № 92, журналъ Учебнаго Комитета, № 47, съ изложеніемъ общихъ свѣдѣній о состояніи сурдальскаго духовнаго училища, владимірской епархіи, по отчету о ревизіи сего училища, произведенной въ минувшемъ году дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Зинченко. *Приказали:* Усматривая изъ журнала Учебнаго Комитета, что а) сурдальское духовное училище находится въ очень удовлетворительномъ состояніи по всѣмъ частямъ; б) какъ начальствующими, такъ и учащими лицами прилагаются особенно усердныя заботы о воспитаніи дѣтей въ духѣ церковности, и, въ частности, в) почти всѣ учащіе въ училищѣ—любители церковнаго пѣнія и входятъ въ составъ училищныхъ хоровъ, такъ что въ училищной церкви все свое: священникъ изъ учителей, пѣвчіе—учители и ученики, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: преподавать начальствующимъ и учащимъ названнаго училища, за столъ

ревностное содѣйствіе религіозно-правственному воспитанію юношества, благословеніе, съ объявленіемъ о семъ по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

Отъ 6—19 марта 1884 года за № 471, о трехъ стальныхъ камертонахъ, изобрѣтенія священника А. Израилева, съ журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 2-го марта 1884 г. за № 151, журналъ Учебнаго Комитета, № 80, съ заключеніемъ Комитета, о трехъ стальныхъ камертонахъ на резонансовыхъ ящикахъ—работы и изобрѣтенія священника Рождественскаго женскаго монастыря въ г. Ростовѣ, Ярославской епархіи, Аристарха Израилева. Учебный Комитетъ, въ виду отзыва главной физической обсерваторіи о вышеозначенныхъ трехъ камертонахъ—работы и изобрѣтенія священника Израилева, полагаетъ рекомендовать оныя для употребленія при обученіи пѣнію въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ и для физическихъ кабинетовъ въ семинаріяхъ. *Приказали:* заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о трехъ стальныхъ камертонахъ на резонансовыхъ ящикахъ—работы и изобрѣтенія священника Ярославской епархіи Израилева, правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ сообщить, съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ
№ 80, о вышеозначенныхъ камертонахъ.

Въ отзывѣ главной физической обсерваторіи, отъ 17 января сего года за № 70, о трехъ стальныхъ камертонахъ на резонансовыхъ ящикахъ—работы и изобрѣтенія священника Рождественскаго женскаго монастыря въ г. Ростовѣ, Ярославской епархіи, Аристарха Израилева, изложено: «присланные въ обсерваторію для испытанія 3 камертона сдѣланы очень тщательно изъ хорошихъ матеріаловъ; эти камертоны вслѣдствіе своихъ отличныхъ качествъ вполне могутъ быть рекомендованы какъ для учебныхъ, такъ и для практическихъ цѣлей.

«Изъ числа этихъ діапазоновъ средней камертонъ, соотвѣтствующій нотѣ А, при ближайшемъ изслѣдованіи обнаружилъ, что онъ производитъ 870,65 простыхъ колебаній въ секунду при температурѣ 15° стоградуснаго термометра, т. е. на 0,65 простыхъ колебаній болѣе, чѣмъ Высочайше утвержденный нормальный камертонъ».

На основаніи вышеизложеннаго Учебный Комитетъ, въ виду отзыва главной физической обсерваторіи о вышеозначенныхъ трехъ камертонахъ — работы и изобрѣтенія священника Израилева, полагаетъ рекомендовать оныя для употребленія при обученіи пѣнію въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ и для физическихъ кабинетовъ въ семинаріяхъ.

ОТЪ ХОЗЯЙСТВЕННОГО УПРАВЛЕНІЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СИНОДѢ.

О продающихся въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ книгахъ.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ С.-Петербургѣ и Москвѣ поступили въ продажу книги:

«Собраніе сочиненій Никольскаго единовѣрскаго монастыря настоятеля архимандрита Павла». Изд. 4-е. ц. п. Москва 1883 г., въ двухъ частяхъ. Цѣна въ бум. 1 р. 75 коп.

Имя писателя и дѣятельность его противъ раскола пользуются общею извѣстностью. Въ вышедшемъ нынѣ 4-мъ изданіемъ собраніи его сочиненій въ 1-й ч. содержатся бесѣды о заблужденіяхъ и неправдахъ такъ называемой «безпоповщины», въ частности о Ѳедосѣевскихъ и Филиповскихъ заблужденіяхъ, и бесѣды противъ общихъ заблужденіяхъ, и бесѣды противъ общихъ заблужденій старообрядчества, а также слова и поученія на разные господскіе и богородничные праздники и по нѣкоторымъ особымъ случаямъ. Во 2-й же части содержится изложеніе причинъ, побудившихъ архимандрита Павла къ оставленію имъ заблужденій старообрядчества, и описанія путешествій, предпринятыхъ архимандритомъ Павломъ въ разныя, наиболѣе зараженныя расколомъ, мѣстности Россіи, для собесѣдованій съ старообрядцами и путешествія его въ Іерусалимъ, ко св. мѣстамъ. Настоящее изданіе сочиненій архимандрита Павла, противъ прежнихъ изданій, пополнено сочиненіями его, которыя были напечатаны въ періодическихъ изданіяхъ послѣ 1879 года.

Акаѳисты: гр. печ. спб. синод. типогр. 1884 г. съ рисунками «Божественнымъ страстямъ»; «Покрову Пресвятыя Богородицы», «Пресвятѣй Троицѣ»; «Живоносному Гробу и Воскресенію», «Служба и акаѳистъ архангелу Михаилу». Цѣна симъ акаѳистамъ, въ бум., въ 8 д. 35 коп., въ 32 д. 20 к.

Всѣ означенные акаѳисты напечатаны въ первый разъ гражданскими буквами, крупнымъ, четкимъ шрифтомъ.

«Евангелія, чтomyя во св. великій пятокъ на утрени» (12 евангелій), на русскомъ и славянскомъ языкахъ. Спб. синод. типогр. 1884 г., цѣна въ бум. 15 коп.

«Великій пятокъ и великая суббота. Погребеніе Христова» (брошюра). Спб. синод. типогр., гр. п. цѣна 1 к.

«Послѣдованіе въ недѣлю св. Пасхи», съ изображ., ц. п. Спб. синод. тип. 1884 г., цѣна въ бум. 3 к.

«Послѣдованіе краткое во всю свѣтлую седмицу», ц. п. съ кино. Москв. син. тип.; въ кожѣ 40 к., въ кор. 30 к., въ бум. 25 коп.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Назначенія на мѣста, перемѣщенія, посвященіе и рукоположеніе въ священный санъ; увольненіе за штатъ, вакансіи; свѣдѣнія объ умершихъ.

Священникъ Одесской Успенской церкви *Іоаннъ Розовъ*, по журналу консисторіи, утвержденному Его Преосвященствомъ, опредѣленъ настоятелемъ *Херсонскаго Успенскаго собора* и произведенъ въ санъ протоіерея, а на его мѣсто назначенъ состоявшій на иподіаконской вакансіи при Одес-

скомъ кафедральномъ соборѣ діаконъ *Михаилъ Юркевичъ*, который и рукоположенъ во священника 25 марта; на мѣсто-же сего послѣдняго назначенъ и. д. иподіакона состоявшій на псаломщицкой вакансіи при томъ-же соборѣ, діаконъ *Василій Колмаковъ*. Переведенный на псаломщицкую вакансію къ Рождество-Богородичной церкви села Усатовыхъ Хуторовъ и. д. псаломщика Одесской Казанской церкви *Симонъ Васютинскій* опредѣленъ на священническую вакансію въ селѣ Овнянѣ и рукоположенъ во священника; на псаломщицкую-же вакансію къ Одесской Казанской церкви переведенъ и. д. псаломщика Тираспольскаго Николаевского собора *Ипполитъ Матковскій*, который и рукоположенъ во діакона, а псаломщицкое мѣсто при Тираспольскомъ соборѣ объявляется свободнымъ. Земли церковной нѣтъ, дома тоже нѣтъ, прихожанъ муж. пола 1269 душъ. Настоятель Бобринецкаго Николаевского собора, протоіерей *Александръ Бершадскій*, по опредѣленію консисторіи, утвержденному Его Преосвященствомъ 26 истекшаго марта, уволенъ за штатъ; на его мѣсто назначенъ священникъ того-же собора *Андрей Шеневскій*, а на мѣсто сего послѣдняго — бывшій священникомъ предмѣстья города Одессы, Гнилякова, *Теодоръ Селецкій*. Состоявшій на псаломщицкой вакансіи при Одесской Михаило-Архангельской монастырской церкви діаконъ *Николай Трехбратскій* опредѣленъ на священническую вакансію въ селѣ Кондратовѣ, Ананьевскаго уѣзда, и рукоположенъ во священника, а на его мѣсто переведенъ и. д. псаломщика Одесской Покровской церкви *Левъ Басовъ*; на мѣсто-же сего послѣдняго переведенъ и. д. псаломщика Одесской тюремной церкви *Герасимъ Костюшенко*. На мѣсто священника

при Херсонскомъ Успенскомъ соборѣ, переведенъ священникъ Херсонскаго Благовѣщенскаго женскаго монастыря *Димитрій Крыжановскій*, а на мѣсто Крыжановскаго назначенъ состоявшій на иподіаконской вакансіи при Одесскомъ кафедральномъ соборѣ, діаконъ *Діомидъ Фащевскій*, который 11-го апрѣля рукоположенъ во священника; на мѣсто сего послѣдняго переведенъ и. д. псаломщика кладбищенской церкви города Николаева *Евгеній Бассанскій*, который и рукоположенъ во діакона, а на мѣсто Бассанскаго переведенъ діаконъ Одесской Успенской церкви *Алексій Ильменскій*. Бывшій учитель Григоріопольскихъ народныхъ училищъ-русскаго и армянскаго-студентъ семинаріи, *Григорій Постриганевъ* опредѣленъ на священническое мѣсто въ селѣ *Григорьевкѣ*, Тираспольскаго уѣзда и рукоположенъ во священника. Состоявшій на псаломщицкой вакансіи при Одесской Вхоіерусалимской церкви діаконъ *Митрофанъ Соболевъ* опредѣленъ на вакансію втораго священника въ село *Диковку* и рукоположенъ во священника, а на его мѣсто переведенъ и. д. псаломщика Одесской Петропавловской церкви *Андрей Любинскій*, которой и рукоположенъ во діакона, на мѣсто же сего послѣдняго опредѣленъ бывшій учитель народныхъ школъ *Тимофей Вышинскій*. И. д. псаломщика села *Кумаръ*, Ананьевского уѣзда, *Георгій Немировскій* рукоположенъ лично въ санъ діакона. Псаломщикъ Одесскаго кафедральнаго собора *Теодоръ Пирожный*, согласно прошенію, переведенъ на псаломщицкую вакансію къ церкви Одесскаго коммерческаго училища, а на его мѣсто опредѣленъ состоявшій на псаломщицкой вакансіи при Одесской Успенской церкви діаконъ *Левъ Чижовъ*. Состоявшій на псалом-

щицкой вакансіи при Покровской церкви села Гнилякова
 діако́нъ *Андрей Бохоновъ* рукоположенъ во священника и
 опредѣленъ въ Сухо-Еланецкій приходъ, почему псалом-
 щичье мѣсто въ селѣ Гниляковомъ объявляется свобод-
 нымъ. Земли церковной 50 десятинь, домъ есть, жало-
 ванье тоже есть, прихожанъ мужскаго пола 1144 души.
 Священникъ Покровской церкви с. Песокъ *Ѳеодотъ Куп-
 чевскій*, согласно прошенію, переведенъ на священниче-
 скую вакансію въ селѣ Себеномъ, Херсонскаго уѣзда, по-
 чему священническое мѣсто въ селѣ Пескахъ объявляется
 свободнымъ. Земли церковной 141 десятина, домъ есть,
 жалованья священнику 105 рублей 84 копѣйки въ годъ
 коп. въ годъ, прихожанъ мужскаго пола 597 душъ. Свя-
 щенникъ Кіевской епархіи *Михаилъ Цыкаловскій*, согласно
 прошенію, принять въ Херсонскую епархію и опредѣленъ
 помощникомъ настоятеля въ селѣ Врадѣевскѣ. Объявляется
 свободнымъ псаломщичье мѣсто въ селѣ *Михайловкѣ*,
 Александрійскаго уѣзда. Земли церковной 33 десятины,
 дома для причетника нѣтъ, жалованья тоже нѣтъ, прихо-
 жанъ мужскаго пола 539 душъ. Протоіерей Успенской
 церкви заштатнаго города Новогеоргіевска *Платонъ Черкас-
 скій*, волею Божіею, умеръ. Заштатные — священникъ м.
 Станислава *Александръ Гайдебуровъ* и діако́нъ м. Ольго-
 поля *Кириллъ Еленевъ*, волею Божіею, скончались. Состояв-
 шій на псаломщичьей вакансіи въ селѣ Большой Вискѣ
 діако́нъ *Андрей Круликовскій*, согласно прошенію, по бо-
 лѣзненному состоянію, уволенъ за штатъ, а и. д. псалом-
 щика того-же села *Герасимъ Христофоровъ* рукоположенъ
 лично въ санъ діакона.

Увольненіе отъ должности благочиннаго и назначеніе на эту должность.

Благочинный Тираспольскаго округа, сѣщенникъ *Теодоръ Тимошенко*, по распоряженію епархіальнаго начальства, уволенъ отъ должности, а на его мѣсто назначенъ благочиннымъ, срокомъ на три года, священникъ села Гребенниковыхъ Хуторовъ *Теодотъ Жураковскій*. Благочинный Широковскаго округа, священникъ *Николай Кравцовъ*, за упущеніе, именно — неблаговременное донесеніе епархіальному начальству по дѣлу особенной важности, въ предупреденіе всѣмъ благочиннымъ, уволенъ отъ должности и вмѣсто него назначенъ срокомъ на три года священникъ с. Большой Александровки *Георгій Досычевъ*.

Назначеніе на должность Епархіальнаго архитектора.

По журналу Духовной Консисторіи, утвержденному Его Преосвященствомъ 17 апрѣля, опредѣленъ епархіальнымъ архитекторомъ Херсонской епархіи коллежскій секретарь *Андрей Дмитріевичъ Тодоровъ* на такомъ условіи, чтобы онъ, на основаніи Высочайше утвержденного 24-го іюня 1872 года опредѣленія Св. Синода отъ 19—31 мая того-же года, объявленнаго въ указъ Св. Синода отъ 28-го сентября 1872 года за № 45, получалъ вознагражденіе не свыше 1% съ рубля за составленіе плановъ и смѣтъ и наблюденіе за работами по постройкѣ зданій духовнаго вѣдомства строящихся кагъ на счетъ казны, такъ и на счетъ духовно-учебнаго капитала и церковныхъ суммъ, а за наблюденіе за постройкою церковныхъ зданій на счетъ прихожанъ и частныхъ лицъ и

за составленіе для нихъ плановъ, фасадовъ и смѣтъ, а также за осмотръ ремонтирующихся церковныхъ зданій предоставлено ему получать вознагражденіе по соглашенію съ строителями. О чемъ и объявляется по епархіи съ тѣмъ, чтобы прихожане, причты и церковные старосты обращались съ сего времени по дѣламъ о постройкахъ и перестройкахъ церковныхъ богослужебныхъ зданій къ епархіальному архитектору *Тодорову*, квартирующему въ городѣ Одессѣ по Театральному переулку въ домъ *Бюфери*.

Списокъ пожертвованныхъ вещей, присланныхъ въ Спасовскую Архангело-Михаиловскую церковь изъ с. Новогеоргиевска желающимъ остаться неизвѣстнымъ въ 1882 и 1883 годахъ.

1) Напрестольное облаченіе изъ темнаго коричневаго атласа на парусинной подкладкѣ и такой-же платъ на престоль, съ каймою и крестомъ изъ золотаго позумента, стоящіе 70 руб. 2) Полное священническое облаченіе: риза изъ темно-зеленаго ліонскаго бархата съ оплечьемъ изъ золотой парчи, стоящіе 100 руб., подризникъ изъ шелковой полосатой матеріи голубаго цвѣта, стоящій 30 руб., епитрахиль разръзной золотой парчи, стоящій 10 руб., такой-же парчи поясъ и поручи, стоящіе 5 руб. 3) Катапетасма изъ шелковой голубой цвѣтной матеріи $4\frac{1}{2}$ аршина длины и 2 аршина ширины, стоящая 30 руб. 4) Три воздуха атласной голубой матеріи съ букетами розъ и крестами, вышитыми цвѣтнымъ шелкомъ, стоящіе 25 руб. 5) Толстой шелковой матеріи шарфъ около 5-ти аршинъ длины и 1 аршинъ ширины для аналоя стоящій 15 руб. 6) Черной толстой матеріи покровъ на аналогій съ каймою, вышитою гарусомъ, стоящій 10 руб. 7)

Голубой шелковой цвѣтной матеріи покровъ на столикъ подлѣ жертвенника стоящій 7 руб. 8) Пожертвовано тѣмъ-же лицомъ деньгами на иконостасъ 25 руб. Всего-же имъ пожертвовано 317 руб. Дѣвицы помѣщицы Александра и Евдокія *Башинскія* пожертвовали къ священническому облаченію поясъ изъ пунсоваго ліонскаго бархата съ вышитыми золотомъ букетами розъ и другихъ цвѣтовъ, стоящій 25 руб. Дѣвицы дворянки Марія и Наталія *Колесниковы* пожертвовали къ священническому облаченію епитрахиль, поручи и поясъ изъ бѣлой атласной матеріи съ вышитыми на нихъ гарусомъ цвѣтами стоящіе 15 руб. А всего пожертвовано на 357 руб.

Священникъ *Филиппъ Черный*.

Священникъ Московскаго мѣщанскаго училища за Калужскими воротами, *Іоаннъ Бухаревъ* обратился къ Его Пресвященству съ посланіемъ слѣдующаго содержанія:

Беру смѣлость всепокорнѣйше просить Ваше Пресвященство удостоить меня чести принять мой слабый трудъ, книгу «БЕСѢДЫ ПАСТЫРЯ НА ВОСКРЕСНЫЯ ЛИТУРГІЙНЫЯ ЕВАНГЕЛЬСКІЯ ЧТЕНІЯ» (объясненіе сихъ чтеній, съ приложеніемъ вытекающихъ изъ нихъ нравственныхъ поученій). (Опытъ церковныхъ и внѣцерковныхъ бесѣдъ пастыря).

Книга эта мой слабый опытъ и церковныхъ и внѣцерковныхъ бесѣдъ во время моего священнослуженія.

Соблаговолите удостоить оный мой трудъ своего милостивѣйшаго Архипастырскаго вниманія, и, если онъ найдетъ благоволеніе предъ очами Вашего Пресвященства, указать на него, какъ на руководство, врученнымъ Вашему Архипастырскому руководительству пастырямъ, или распорядиться выпи-

сать оный для нихъ чрезъ Консисторію или со. благочинныхъ и напечатать объявленіе о книгѣ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Пользуюсь случаемъ представить милостивѣйшему вниманію Вашего Преосвященства и другія, составленныя мною, не бесполезныя для нашего Русскаго народа, слѣдующія книги:

Книга для обученія русскому чтенію и письму. Изд. 3-е. Одобрена. Ц. 30 к.

Объясненіе молитвъ, символа вѣры и 10-ти заповѣдей закона Божія. Изд. 3-е. Ц. 30 к.

Объясненіе устройства храма и утвари церковной. Съ рисунками. Одобрена. Ц. 20 к.

Книга для начального обученія закону Божию дома и въ начальныхъ училищахъ. Изд. 2-е. Ц. 60 к.

О праздникахъ, съ рисунками. Ц. 30 к.

Объясненіе всенощной, литургіи и таинствъ, съ рисун. Ц. 20 к.

Ручныя картины праздниковъ, съ разсказами. Ц. 20 к.

О постахъ, съ опроверженіемъ возраженій противъ нихъ. Изд. 4-е., ц. 7 к.

Нѣсколько словъ о нищихъ. (Разговоръ). Изд. 5-е. Цѣна 4 коп.

О брани скверными словами. Изд. 5-е. Ц. 2 к.

Пособіе матерямъ въ самомъ начальномъ обученіи дѣтей Закону Божию. Въ формѣ разговора. Ц. 40 к.

Поминанье со статьею о поминовеніи живыхъ и усопшихъ, молитвами за усопшихъ и картинами. Изд. 10-е. Въ простомъ переплетѣ ц. 10 к. Въ коленкоровомъ 20 к.

Страсти Христовы, или 12 евангелій на утрени великой
пятницы, съ объясн. Ц. 20 к.

О картинахъ и сочиненіяхъ соблазнительнаго свойства.
Ц. 5 к.

Объ обращеніи съ животными. Ц. 1 к.

О честности и воровствѣ. Ц. 1 к.

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшіе манифесты, повелѣнія и соизволенія. —
Опредѣленія Св. Синода. — Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ. —
Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Редакторъ протоіерей **Мартирій Чемена.**

Печатать дозволяется. Одесса, 13-го Мая 1884 г.

Цензоръ протоіерей **Алексѣй Соловьевъ.**

«Славянская Типографія», Ланжер. ул., д. № 23, въ Одессѣ.

ПРИБАВЛЕНІЯ

ЕСТЬ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

№ 10.

1884.

15-го Мая.

СЛОВО

въ день рожденія Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича.

*Потреба повиноватися не токмо за члнъз,
но и за совѣсть (Рим. 13, 5).*

Истекшій годъ жизни возлюбленнаго Государя нашего будетъ годомъ самымъ достопамятнымъ какъ для Него Самого, такъ и для всего нашего отечества. То, чего такъ долго ожидали, о чемъ такъ пламенно молились, совершилось. Въ 15 день мая минувшаго года, Онъ возложилъ на себя корону своихъ предковъ и воспринялъ священное помазаніе отъ Царя царствующихъ и Господа господствующихъ. Вступивши съ этого священнаго дня въ болѣе близкія и болѣе духовныя къ намъ отношенія, Онъ указалъ тѣмъ, что и наши отношенія должны носить, съ этого времени, значительно иной, чѣмъ прежде, характеръ, должны быть значительно, чѣмъ прежде, духовнѣе. Какъ самъ онъ обѣщалъ предъ Богомъ быть для насъ не только Властелиномъ, но и Отцемъ, такъ и отъ насъ желаетъ не одного рабскаго, основаннаго на страхъ отвѣтственности, повиновенія, а повиновенія сыновняго, такого, которое въ управ-

ляется внутреннимъ судіею самаго человѣка, его совѣстію. Такое именно повиновеніе и заповѣдалъ Апостолъ въ посланіи къ римлянамъ, когда сказалъ: *«потреба повиноватися не токмо за гнѣвъ, но и за совѣсть»*.

Исполненіе обязанностей по одному страху отвѣтственности есть такого рода исполненіе, которое менѣе всего можетъ быть признано плодотворнымъ. Какъ совершающееся по побужденію внѣшнему, безъ участія тѣхъ высшихъ силъ человѣческаго духа, каковы: свобода, разумъ и совѣсть, оно рѣдко простирается далѣе одной буквы постановленія и очень мало даетъ ручательствъ на то, что послѣдуетъ и тамъ, гдѣ не будетъ при немъ устрашающей власти. Исполненіе такого рода могло имѣть мѣсто для себя только въ тѣ времена, когда народы, не будучи просвѣщены свѣтомъ христіанскаго ученія, на самого Бога смотрѣли только какъ на грознаго судію, и самые божественные законы исполняли только по страху наказанія. Но съ тѣхъ поръ какъ христіанство возвѣстило, что Богъ есть любовь (1 Іоан. 4, 5), что онъ есть Отецъ нашъ (Мѡ. 6, 9), исполненіе по страху, сдѣлавшись недостаточнымъ въ области религіозныхъ отношеній, перестало быть достаточнымъ и въ области гражданскихъ. Какъ въ той, такъ и въ другой области должна была получить силу другая, болѣе высшая, въ человѣкѣ способность, совѣсть. Хотя способность эта уже и прежде не оставалась безъ воздѣйствія на человѣка, уже и прежде не оставляла его безотвѣтнымъ предъ Богомъ, но прежде, по недостатку Боговѣденія, она могла воспроизводить ему только то, что было написано или на срижаляхъ сердца (Рим. 2, 15), или на скрижаляхъ каменныхъ. Не то—теперь. По силѣ

новаго открывшагося въ христіанствѣ Боговѣденія, она могла дѣйствовать значительно шире. Она могла стать теперь судіею не однихъ только поступковъ человѣка, но даже самыхъ сокровенныхъ его мыслей и пожеланій. И отъ этихъ послѣднихъ она могла теперь требовать, чтобы они были такъ же святы, какъ свята возвѣщенная Христомъ Спасителемъ истина (Іоан. 17, 17), такъ же жизненны, какъ живо и дѣйственно слово Божіе. На такую именно сокровенную дѣятельность ея и указывалъ Христосъ Спаситель, когда говорилъ: *«Слышите, яко речено бысть древними: не убіеши: иже бо аще убіетъ, повиненъ есть суду. Азъ же глаголю вамъ, яко всякъ инъваяйся на брата своего всуе, повиненъ есть суду»* (Мѣ. 5, 21, 22). Онъ сильно обличалъ поэтому, тѣхъ, совѣсть которыхъ была чутка только къ поступкамъ другихъ и слѣпа въ отношеніи къ собственнымъ. *«Лицемере, говорилъ Онъ, изми персть бревно изъ очесе твоего и тогда узриши изгяти сучецъ изъ очесе брата твоего»*. (Мѣ. 7, 5). Того же самаго требовали отъ нея и святые Апостолы. Тамъ, гдѣ свѣтъ божественной истины отражается ею ясно, гдѣ голосъ ея чутко, они называютъ ее совѣстію доброю. (Дѣян. 23, 1), чистою (1 Тим. 3, 9), непорочною (Дѣян. 24, 16), а тамъ, гдѣ поддается она влеченію порочнаго сердца, гдѣ голосъ ея слабъ, они называютъ ее совѣстію порочною (Евр. 10, 22), оскверненною (1 Тим. 1, 15) и даже сожженною (1 Тим. 4, 4). Вотъ къ этой-то доброй, чистой, просвѣтленной христіанствомъ совѣсти и апеллируетъ Апостоль, когда говоритъ: *потреба повинуватися не токмо за инъез, но и за совѣсть*.

И благо, дѣйствительно, тому народу и государству,

на стражъ которыхъ стоитъ этотъ внутренній судія дѣйствій человѣческихъ или, что тоже, совѣсть людей. Какая бы ни стояла власть во главѣ ихъ, всякая будетъ разсматриваема ею, какъ власть Богомъ поставленная, всякая найдеть въ ней ревностнаго для себя споспѣшника. Особенно таковою будетъ для нея власть верховная, власть являющаяся въ лицѣ Богомъ вѣнчаннаго, Богомъ помазаннаго на царство избранника. Повиновеніе ей и всѣмъ поставленнымъ отъ нея будетъ разсматриваемо ею какъ дѣло и особенно богоугодное и особенно полезное для тишины и спокойствія. Бдитъ или не бдитъ эта власть—это—равно для нея. За нее бдитъ всегда она сама: ибо для нея важно не столько то, чтобы дѣйствія правы были предъ лицомъ людей, сколько то, чтобы они правы были предъ лицомъ сердецъвѣдца Бога. Совершенно равно для нея и то, какъ смотритъ, какъ оцѣниваетъ власть эти дѣйствія. У нея есть всегда и свои награды и наказанія. Бываетъ такъ, что награды и наказанія ея сходятся съ наградами и наказаніями власти правящей и тогда онѣ бывають вдвойнѣ дѣйственны. А бываетъ и наоборотъ; бываетъ и такъ, что власть правящая награждаетъ, а совѣсть, какъ лучше знающая цѣну дѣйствій, дѣлаетъ изъ этой награды одно мучительное напоминаніе о недостойнствѣ награжденнаго; или же: власть правящая наказываетъ, а совѣсть, какъ знающая истинные мотивы дѣйствій, награждаетъ наказаннаго своимъ миромъ и спокойствіемъ и тѣмъ ослабляетъ значеніе наказанія. Также точно относится совѣсть и къ закону государственному. Въ какомъ бы видѣ законъ этотъ ни являлся, онъ всегда есть для нея нѣчто священное, нѣчто такое, что служить отраженіемъ велѣній

самого Бога, отраженіемъ того внутренняго закона, какой начертанъ самимъ Богомъ въ сердцѣ каждаго. Онъ также, поэтому, охраняется ею, какъ охраняется этотъ послѣдній и также находить въ ней и одобреніе для исполнителей и наказаніе для нарушителей. А какъ чутка, какъ внимательна бываетъ она къ жизни, къ чести, къ имуществу и вообще всему тому, изъ чего слагается благо общественное! Жизнь человѣка есть такое, по суду ея, благо, которое будучи велико потому уже, что даровано намъ для подготовленія къ вѣчной жизни, особенно цѣнно потому еще, что за него пролита многоцѣнная кровь воплотившагося на землѣ Сына Божія. Честь человѣка есть, по суду такой совѣсти, то сокровище, которое онъ носитъ въ себѣ какъ личность богоподобная, искупленная и освященная. Имущество человѣка есть для нея собственность самого Бога, распредѣленная Имъ согласно съ Его особенными планами. Въ какой-бы мѣрѣ ни были, по этому, охраняемы блага эти законами, прежде всего и болѣе всего они охраняемы бывають такую совѣстію и охраняемы такъ, какъ не можетъ охранить ни одинъ законъ въ мѣрѣ. Она охраняетъ ихъ не только тамъ, гдѣ угрожаетъ имъ явная опасность, явное насиліе, но и тамъ, гдѣ подкапываются подъ нихъ медленно, гдѣ употребляются самыя хитрыя и затаенныя средства. Кто какъ не она, какъ не эта чуткая ко всему совѣсть, вызываетъ, при видѣ опасности жизни—на самопожертвованіе, при видѣ бѣдности—на благотвореніе, при видѣ болѣзни—на служеніе? Кто какъ не она, полагаетъ печать молчанія на уста поносителей чести ближняго, напоминая имъ о ихъ собственныхъ недостаткахъ и слабостяхъ? Кто, какъ не она,

стоит незримо на судилищѣ и руководить его приговоромъ! Кто, какъ не она, стоитъ на стражѣ общественнаго имущества и охраняетъ его отъ рукъ похитителей? Благо, повторяемъ, народу тому, у котораго чиста и свѣтла совѣсть общественная. Каковы бы ни были внѣшнія судьбы его, онъ всегда наслаждаться будетъ и истинною безопасностью, и истинною свободою, и совершеннымъ довольствомъ. Онъ будетъ наслаждаться безопасностію, ибо каждый гражданинъ будетъ стражемъ его; онъ будетъ наслаждаться свободою; ибо только владѣемая имъ истина и можетъ сдѣлать людей свободными (Іоан. 8, 33). Онъ будетъ наслаждаться довольствомъ: ибо въ немъ будетъ необходимое для промышленности и торговли — довѣріе.

Но если таково вліяніе совѣсти на дѣла общественныя, то какъ-же, спрашивается, достигнуть его, какъ сдѣлать, чтобы совѣсть наша не была ни совѣстію слабою, ни омраченною, ни сожженною? Напрасно нѣкоторые думаютъ, что достиженіе это возможно при посредствѣ одного образованія. Безспорно, что значеніе образованія въ дѣлѣ просвѣтленія совѣсти весьма велико, но какого образованія? Образованія состоящаго не изъ одного накопленія знаній, а образованія стоящаго подъ руководствомъ христіанской вѣры и проникнутаго идеей о высокомъ назначеніи души и о ея высшихъ духовныхъ потребностяхъ. Въ противномъ случаѣ оно, вмѣсто просвѣщенія и облагороженія совѣсти, сдѣлаетъ человѣка только изворотливѣе и искуснѣе въ прикрытіи своихъ недостатковъ. Гдѣ наприм., какъ не среди людей образованныхъ, можно чаще всего услышать, что сребролюбіе называется бережливостію, расточительность — щедростію, злословіе — справедливостію,

висть — соревнованіемъ, гнѣвъ — благородствомъ характера, потворство — снисходительностію, жестокость — законною точностію, малодушіе благ — оразуміемъ, низость — смиреніемъ, гордость — чувствомъ собственного достоинства? Еще менѣе справедливо то мнѣніе, что бездѣйствіе совѣсти въ дѣлахъ общественныхъ много зависитъ отъ недостатка матеріальнаго обезпеченія служащихъ обществу и что если такого недостатка не будетъ, то не будетъ и поводовъ къ нарушенію требованій ея. Безспорно, что матеріальное обезпеченіе, составляя должное за трудъ воздаяніе, заставляеть совѣсть быть особенно бдительною, но какую совѣсть? Совѣсть уже просвѣтленную свѣтомъ христіанскаго ученія. Въ противномъ случаѣ и это достаточное обезпеченіе, по неограниченности человѣческихъ желаній, покажется человѣку опять недостаточнымъ и опять, какъ и прежде, дастъ поводъ къ нарушенію требованій ея. Но, если, и такъ, ни образованіе, ни матеріальное обезпеченіе, взятая сами въ себѣ, не могутъ дать прочныхъ ручательствъ къ упроченію вліянія совѣсти, то гдѣ же и въ чемъ же искать таковыя? Отвѣтъ можетъ быть только одинъ. Святая православная церковь — вотъ руководительница совѣсти человѣка. Здѣсь она воспитывается и укрѣпляется отъ самаго младенчества. Здѣсь дается ей тотъ образецъ, съ которымъ сообразуетъ она, потомъ, дѣйствія человѣка; здѣсь врачуются тѣ немощи и слабости, въ которыя впадаетъ она подъ вліяніемъ то общественной среды, то собственного испорченнаго сердца. Находясь подъ такимъ благотворнымъ вліяніемъ церкви, она вѣрно и неуклонно ведетъ человѣка къ предназначенной ему цѣли и обильно награждаетъ его своимъ миромъ. Вотъ, напри-

мѣрь, какъ говорилъ о себѣ великій учитель вѣры, Апостоль Павель: «*Похвала наша сія есть: свидѣтельство совѣсти нашей, что мы въ простотѣ и богоугодной искренности, не по плотской мудрости, а по благодати Божіей, жили въ міръ*» (2 Кор. 1, 12). О, если бы и каждый изъ насъ могъ такъ засвидѣтельствоваться своею совѣстію. Какъ счастливы были бы всѣ мы, какъ счастливо было бы дорогое отечество наше, какъ отечески радовался бы Благочестивѣйшій Государь нашъ Императоръ Александръ Александровичъ, начинающій нынѣ, по милости Божіей, новый годъ своей драгоцѣнной намъ жизни! Аминь.

Протоіерей *Александръ Кудрявцевъ*, профессоръ богословія при Императорскомъ Новороссійскомъ университетѣ.

Памяти Св. равноапостольныхъ Кирилла и Меѳодія, первоучителей славянскихъ и основателей славянской грамоты.

(Память св. Кирилла и Меѳодія 11 мая).

Память св. равноапостольныхъ Кирилла и Меѳодія дорога сердцу каждаго русскаго. Хотя св. Кириллъ и Меѳодій жили и дѣйствовали среди другихъ племенъ славянскихъ, а у русскихъ не были, тѣмъ не менѣе ихъ вліяніе простирается на всю нашу историческую жизнь, недавно совершившую длинный путь тысячелѣтія; ибо св. братья были первыми изобрѣтателями славянской грамоты, первыми переводчиками священныхъ и богослужебныхъ

книгъ на славянскій языкъ. Такъ говорить «Воскресное Чтеніе», одинъ изъ старѣйшихъ и почтеннѣйшихъ духовныхъ журналовъ, всегда вѣрный своей задачѣ — содѣйствовать христіанско-нравственному образованію общества, по духу православной церкви.

Въ память нашихъ первыхъ наставниковъ въ вѣрѣ и благочестіи, предлагается благосклонному вниманію нѣсколько свѣдѣній о Богоизбранныхъ проповѣдникахъ — благодѣтеляхъ нашихъ.

Болѣе тысячи лѣтъ назадъ тому, св. Кирилль, въ мірѣ Константинь, званіемъ философъ-ученый инокъ, вмѣстѣ съ братомъ своимъ Меодіемъ, по волѣ Божіей, изреченной чрезъ великаго святителя Фотія, знаменитѣйшаго патріарха Константинопольскаго, посланъ былъ проповѣдывать христіанскую вѣру славянскимъ народамъ, нашимъ единоплеменникамъ. Покорный волѣ пославшаго, св. Кирилль достойно совершилъ указанный ему подвигъ. Онъ не только просвѣтилъ нѣсколько славянскихъ племень свѣтомъ вѣры Христовой, но и утвердилъ существованіе и распространеніе ея между ними на будущіе вѣка и тысячелѣтія. Онъ изобрѣлъ для славянъ азбуку, до сихъ поръ называемую, по его имени, *кириллицей* и письменно изложилъ ею ученіе христіанское и переводъ св. Писанія и важнѣйшихъ богослужебныхъ книгъ. Такъ какъ большая часть племень, между которыми проповѣдывалъ св. Кирилль, входила въ область патріархата западнаго, или Римскаго, то онъ, вмѣстѣ съ братомъ своимъ, отправился въ Римъ и представилъ свой переводъ священныхъ книгъ Римскому патріарху, или папѣ, тогда еще

православному, — и папа торжественно возложилъ письма на св. Кирилла на святой престоль, какъ драгоценное приношеніе Трїипостасному Богу. Здѣсь, въ Римѣ, св. Кирилль, изнеможенный трудами и заботами, окончилъ свою великую, многоплодную дѣятельность и перешель въ обители Отца небеснаго.

На пути въ Римъ, братья пришли въ большой латинскій городъ Венецію. Тутъ латинскіе бискупы и ксендзы напали на Константина, «какъ вороны на сокола», — говоритъ г. Малышевскій. «Зачѣмъ это ты надѣлалъ славянскія книги, которыхъ доселѣ не изобрѣтали ни апостолы, ни папа Римскій, ни древніе отцы? Книги для службы Божіей должны быть только на трехъ языкахъ: еврейскомъ, греческомъ и латинскомъ». Константинъ отвѣчалъ: «Не для всѣхъ-ли отъ Бога дождь, не для всѣхъ-ли солнце? Не всѣ-ли равно дышемъ однимъ воздухомъ? Какъ же не стыдитесь вы допускать только три языка, а прочимъ народамъ велите быть глухими и слѣпыми? Хотите вы сдѣлать Бога немощнымъ или завистливымъ, т. е., будто Онъ не можетъ, или не хочетъ дать людямъ славить Его роднымъ языкомъ? Мы, напротивъ знаемъ много народовъ, которые имѣютъ грамоту и службу Божію на своемъ родномъ языкѣ, какъ-то: армяне, иверы (грузины), готы, хозары, арабы и друг. Убѣдитесь еще отъ Писанія; говоритъ Давидъ: *«хвалите Господа всѣ языцы, похвалите Его вси людїе»*. А въ евангелїи св. Іоаннь говоритъ, что всѣмъ вѣрующимъ дана власть или право быть чадами Божїими, слѣд. всѣмъ имъ дано право звать къ Богу, какъ къ общему Отцу, на какомъ языкѣ кто можетъ. И Спаситель сказалъ ученикамъ: *идите,*

научите всѣ народы, слѣд. всѣ народы призваны знать ученіе Христово и исповѣдать Его своимъ языкомъ Между знаменіями для вѣрующихъ Онъ поставилъ и то, что они будутъ говорить новыми языками, чтобы такимъ образомъ славился Христосъ на всѣхъ языкахъ, для всѣхъ и у всѣхъ народовъ. А вамъ, замѣтилъ далѣе Константинъ бискупамъ трезычникамъ, слѣдуетъ сказать: *горе вамъ, книжники и фарисеи, лицемеры, что затворяете царство небесное чловѣкамъ... вы взяли ключъ разумнїя; сами не вошли, и входящихъ не допускаете* (Матѣ. 23, 13). Но послушайте еще св. Павла: «если я приду къ вамъ, братіе, и стану говорить на незнакомыхъ языкахъ, то какую принесу вамъ пользу когда не изъяснюсь?... Если и вы произносите невразумительныя слова; то какъ узнаете, что вы говорите? Вы будете говорить навѣтеръ. И если я не разумѣю значенїя словъ говорящаго, то я для него чужестранецъ и онъ для меня чужестранецъ. Если ты будешь благословлять духомъ (т. е. про себя на непонятномъ для народа языкѣ); то стоящій на мѣстѣ простолюдинъ какъ скажетъ: аминь, при твоёмъ благодаренїи? Ибо онъ не понимаетъ, что ты говоришь. Въ церкви хочу лучше пять словъ сказать умомъ моимъ на знакомомъ языкѣ, чтобъ и другихъ наставить, нежели тьму словъ на незнакомомъ языкѣ. (1 Кор. 14, 6—9. 11. 16. 19).» Пристыдивъ трезычниковъ, св. Константинъ съ Меодіемъ отправились въ Римъ.

Дѣло св. Кирилла не умерло и не могло умереть съ его кончиною. Слово Божіе, ученіе христіанское, изложенное на языкѣ славянскомъ письмами св. Кирилла, пере-

ходить отъ одного славянскаго народа къ другому: къ чехамъ, морavamъ, сербамъ, болгарамъ.

Черезъ сто съ небольшимъ лѣтъ, оно перенесено и въ наше отечество, запало въ душу великаго внука великой Ольги, равноапостольнаго Владиміра, и, наконецъ, озарило всю землю русскую. Кто измѣрить высоту небесную? Кто исчислить пески морей? Кто оцѣнить по достоинству всю пользу, все благодѣянія, оказанныя св. Кирилломъ славянскимъ народамъ, особенно Россіи? Если наше отечество установилось, окрѣпло, выросло подъ вліяніемъ и охраной православной вѣры: то не забудьте, что эта вѣра принесена къ намъ и сохраняется въ письменахъ св. Кирилла. Эти письмена и то, что выражено ими, предохранили насъ отъ западнаго папскаго ига, избавили насъ отъ излишней опеки грековъ, сохранили нашу народность въ ея неприкосновенной чистотѣ, посѣяли въ насъ сѣмена образованности, науки и всехъ благъ духовныхъ. Чудный, величавый, благозвучный языкъ славянскій, на которомъ св. Кириллъ изложилъ свой переводъ книгъ священныхъ, сразу же поднялъ нашихъ предковъ надъ уровнемъ варварства, грубости и косности, положилъ въ нихъ начало развитія религіознаго, умственнаго и эстетическаго и соединилъ племена славянскія въ одну славянскую семью. Сколько угодниковъ Божиихъ, читая книги св. Кирилла, работали Господу въ этомъ мірѣ и воспарили къ небу, благодаря и прославляя своего просвѣтителя. Сколько и теперь миллионовъ русскихъ людей, которые, читая и слушая св. Писаніе въ храмахъ, въ школахъ и жилищахъ, просвѣщаются, умиляются, а многіе, благодатію Божіею

и спасаются отъ заблужденія и вѣчной гибели! Не только грамотные, но и безграмотные, и даже тѣ, которые не могутъ не только читать, а и видѣть книгу, — эти слѣпцы, умудряемые Господомъ, слушаютъ священные глаголы, возвѣщенные намъ на нашемъ языкѣ чрезъ св. Кирилла, слагаютъ ихъ въ сердцѣ своемъ, забываютъ свои лишенія и скорби — и въ словѣ Божіемъ обрѣтаютъ источникъ духовнаго блаженства. Отъ Ледовитаго моря до Чернаго, отъ океана западнаго до восточнаго, отъ острова Соловецкаго до острова Ситхи и Калифорніи, отъ нашихъ русскихъ городовъ Кюлы и Архангельска до нашихъ же Ташкента и Самарканда, — на всемъ этомъ необозримомъ пространствѣ, вездѣ, гдѣ есть русскіе храмы, гдѣ совершается православное Богослуженіе, — вездѣ гремитъ слава и красуются плоды трудовъ св. Кирилла и Меѳодія.

Священникъ *И. Иващенко.*

О внѣ-богослужебныхъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ пастырскихъ собесѣдованіяхъ въ селѣ Петровомъ, какъ противодѣйствию штундѣ, появившейся въ окрестности этого села.

Мысль объ открытіи внѣцерковныхъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ собесѣдованій со своими прихожа-

нами занимала меня еще въ первые годы моего служенія. Но мнѣ хотѣлось прежде приготовить къ этому дѣлу своихъ прихожанъ частными бесѣдами и особенно усиленными церковными поученіями, каковыми принято за правило сопровождать почти всякое богослуженіе, такъ что бываютъ дни, когда въ одинъ день говорится 4 проповѣди, напр. по пятницамъ великаго поста, когда, кромѣ двухъ обычныхъ поученій на утрени и литургіи, говорится еще поученіе по прочтеніи молитвъ къ исповѣди и на повечеріи (пассіи). Изъ этихъ бесѣдъ тѣ, что предлагаются на утрени предъ послѣднимъ отпускомъ, болѣе всего приближаются къ внѣцерковнымъ. Содержаніемъ этихъ утреннихъ бесѣдъ всегда служатъ, то житіе празднуемаго святаго, то чтеніе и раздача листовъ, высылаемыхъ Братствомъ Св. Андрея Первозваннаго, то систематическое объясненіе символа вѣры, молитвы Господней, десяти Заповѣдей, блаженствъ и пр. Прихожане радушно откликнулись на это и съ большою охотой стали посѣщать утреннія богослуженія, которыя, вопреки прежнему обычаю, обязательно, во всякое время года, совершаются утромъ. Пробовали было перенести утреннія бесѣды на паперть и въ ограду церковную, но неудачно: тотъ спѣшить на базаръ, тотъ домой; остается какихъ нибудь человѣкъ 20. Тѣмъ не менѣе проба эта убѣдила насъ, что прихожане наши не только жаждутъ и любятъ послушать что нибудь о божественномъ, но и привыкли отчасти понимать это божественное. Почва для бесѣдъ, такимъ образомъ, была готова; а появленіе штунды въ окрестности нашего села побудило меня ускорить съ открытіемъ таковыхъ бесѣдъ...

Въ концѣ прошлаго года по селу нашему пронеслись ужасные слухи, будто нѣкоторые изъ жителей нашего села посѣщаютъ штундистскія собранія, устраиваемыя въ поселкѣ Мало-водяная. Невыразимо тяжелое впечатлѣніе произвели эти слухи на нашихъ мирныхъ православныхъ сельчанъ! Подозрѣнія однихъ, слезы другихъ, недоумѣнія третьихъ — вотъ результатъ этихъ, къ несчастію, справедливыхъ слуховъ! Пришлось призадуматься и намъ — пастьрямъ обоихъ приходовъ...

Въ такую тревожную минуту, посѣтивъ общее собраніе членовъ Петровскаго ссудо-сберегательнаго товарищества, гдѣ принимаютъ участіе лучшіе люди обоихъ приходовъ, я высказалъ всю ту опасность, какая грозитъ нашему селу отъ видимой заразы, и просилъ сообща обсудить мѣры, какія необходимо принять, чтобы оградить своихъ односельчанъ. Послѣ долгихъ разсужденій, мною проведена была та мысль, что каждому изъ насъ нужно учиться, чтобы при встрѣчѣ съ пропагандистомъ штунды сѣумѣть дать ему умѣлый отвѣтъ; а для этого — чѣмъ проводить воскресные и праздничные дни въ пустыхъ разговорахъ и праздномъ шатаніи по базарамъ, не лучше-ли собираться въ школу и тамъ подъ руководствомъ священника учиться вѣрѣ и нравственности христіанской? Крестьяне настолько сочувственно отнеслись къ этому предложенію, что изъ прибылей товарищества порѣшили отчислить 10 руб. сер. на приобрѣтеніе нужныхъ для этого пособій и книгъ. Достоуважаемый настоятель Вознесенскаго прихода о. *Н. Высоцкій* не только сочувственно отнесся къ этой

мысли, но охотно изъявилъ согласіе раздѣлить нашъ трудъ по устройству и веденію самыхъ собесѣдованій, каковыя теперь и ведутся нами по очереди. Въ нашемъ распоряженіи имѣется достаточно для этого книгъ и пособій, именно: Толковыя Евангелія и Апостоль прорывщ. Михаила, Дни богослуженія Дебольскаго, Свято-отеческія сочиненія, Житія святыхъ на славянскомъ и русскомъ языкѣ, Православное обозрѣніе, Руководство для сельскихъ пастырей, Проповѣдническій Листокъ, Странникъ, Одесскій Воскресный Листокъ за 1876 и 77 годы, Воскресные Листки С. П. Соловьева, Бесѣды къ народу о предметахъ христіанской вѣры изд. Кіев. Св. Владимірскаго братства, Вѣроученіе штундистовъ и пр., а также сборники поученій: Святель, Путятина, Потулова, Бѣлоцвѣтова, Стратилатова, Красовскаго, преосвященныхъ Филарета, Платона, Иннокентія и др., есть много мелкихъ книжекъ, издаваемыхъ обществомъ распространенія полезныхъ книгъ, много учебныхъ пособій по закону Божію; но, испрашивая разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, мы присовогушили просьбу указать намъ тѣ источники, по которымъ удобнѣе всего было-бы вести эти бесѣды. Епархіальное Начальство, отъ 30 апрѣля 1883 года за № 3219, дозволяя намъ вести таковыя собесѣдованія въ училищномъ помѣщеніи, рекомендуетъ «вести чтенія готовыя, а не собственнаго произведенія, начавъ чтенія съ отдѣла религіознаго «Чтеній Солянаго Городка»*),

*) Къ сожалѣнію, по неимѣнію точнаго указанія, чтенія эти достать очень трудно: книжные магазины выслали много ненужныхъ вещей, а правленіе «Солянаго Городка» не удостоило насъ своимъ отвѣтомъ.

по которымъ дойдя послѣдовательно до чтеній о святыхъ мѣстахъ и подвижникахъ православной церкви, предложить рядъ чтеній изъ жизни святыхъ отецъ по изданію Бахметевой и изъ изданія Кіевскаго Св. Владимірскаго братства «Бесѣды къ народу о предметахъ христіанской вѣры».

22-го мая, послѣ литургіи, было объявлено народу въ обѣихъ церквахъ, что съ нынѣшняго дня при помощи Божіей и съ разрѣшенія начальства въ школьномъ помѣщеніи начнутся бесѣды, начало которыхъ возвѣщено будетъ звономъ церковнаго колокола и школьнаго звонка. Признаюсь, съ большимъ душевнымъ волненіемъ шли мы на первую бесѣду. Боясь за свои силы, мы еще болѣе опасались встрѣтить равнодушіе народа. Къ счастью, опасенія наши были напрасны: 1-я бесѣда превзошла наши ожиданія. Слушателей собралось столько, что большая зала училища не могла вмѣстить всѣхъ, — заняты были другія комнаты, а многіе стояли на дворѣ подь окнами. Послѣ молебна и прочтенія указа консисторіи, бесѣда была открыта слѣдующею рѣчью:

«Съ сегодняшняго дня, братія мои, у насъ съ вами начнутся здѣсь по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ чтенія и бесѣды о томъ, что необходимо для спасенія души, для вашего поученія и назиданія. Всѣ вы часто и справедливо сознаетесь, что вы люди темные и въ дѣлахъ вѣры ничего не знаете. А между тѣмъ, неужели прости-тельно называться христіаниномъ и не знать, почему именно такъ называемся? Неужели угодно Богу, когда вы

устами и при томъ неправильно читаете слова молитвы, а сердцемъ не чувствуете и умомъ не понимаете, что проносятъ ваши уста? Неужели позволительно не знать заповѣдей, не изучить жизни нашего Спасителя и Господа, не изучить своихъ христіанскихъ обязанностей и всего того, что такъ необходимо для угожденія Богу и спасенія души, а также и для того, чтобы укрѣпить вашу вѣру во Христа, уяснить себѣ Его ученіе и быть такимъ образомъ истинными, православными христіанами и людьми честными и добрыми? Вотъ все мы вѣруемъ въ Бога, Творца и Промыслителя міра, вѣруемъ и въ Сына Божія, Господа нашего Іисуса Христа, нашего Искупителя и Спасителя; вѣруемъ въ Духа Святаго, благодатію котораго питаемся и спасаемся; но все-ли мы вѣруемъ разумно? Не есть ли наша вѣра темная, слѣпая? Сейчасъ я объясню вамъ Евангеліе, читанное на литургіи сегодня, о томъ, какъ Спаситель исцѣлилъ слѣпаго отъ рожденія. Этотъ природный слѣпецъ глазами былъ зрячій духомъ, ясно понявшій своимъ сердцемъ, что давшій ему зрѣніе былъ не простой человѣкъ, а Богъ. Между тѣмъ фарисеи — эти ученые мужи, знавшіе законы, видѣвшіе глазами, а душой и сердцемъ слишкомъ ослѣпшіе, — эти законники не только сами не увѣровали во Христа, но и другимъ запрещали. Фарисеи — эти тѣ душевно слѣпые, которые и слушали Спасителя и видѣли Его чудныя дѣла, но не повѣрили Ему, не признали въ немъ Спасителя, не пожелали исполнять Его божественные законы. Посему, будьте внимательны къ тѣмъ бесѣдамъ, какія здѣсь будутъ предлагаться вамъ: будьте не простыми только слушателями, но и творцами, т. е. исполнителями воли Божіей, чтобы не

уподобиться жестоковѣйнымъ фарисеямъ. Если для васъ изъ сказаннаго или прочитаннаго что-нибудь покажется непонятнымъ, то спрашивайте, мы будемъ, какъ сможемъ, давать вамъ отвѣты. Но слушая и изучая здѣсь слово Божіе, старайтесь изучать его со *всею премудростію*, какъ совѣтуетъ Апостоль (Колос. 3, 16). Ибо отъ чего произошли разныя ереси, расколы, если не оттого, что многіе читаютъ слово Божіе безъ разсужденія, или стараются уяснить себѣ то, чего разумъ человѣческій и понять не можетъ? А мало-ли и такихъ, которые и вовсе не желаютъ знать евангельскаго ученія и, дорожа тѣмъ, что такъ жили и предки ихъ, готовы скорѣе хранить старинные, полужыческіе обычаи, нежели чистое ученіе Христа. Посему-то среди васъ и укоренились разныя суевѣрія и такіе обычаи, которые намъ, христіанамъ, вовсе не приличны.

Такимъ образомъ, лишь сильное желаніе помочь вамъ спасти свои души, удержать васъ отъ дурнаго препровожденія праздничныхъ дней и научить васъ жизни благочестивой и угодной Богу, побудило насъ принять на себя трудъ бесѣдовать съ вами. А какъ тяжелъ нашъ трудъ, судите сами. Въ праздничные дни намъ и безъ бесѣды много труда: нужно и службу отслужить, и поученіе приготовить, и требы совершить, которыя вы отлагаете на праздничные дни. Чѣмъ идти на эту бесѣду, чѣмъ тратить время нерѣдко продолжительное на обдумываніе того, что предложить вамъ на этихъ бесѣдахъ, — намъ бы пріятнѣе было отдохнуть... Но до отдыха-ли тамъ, гдѣ предстоитъ забота о спасеніи вашей души? Объ одномъ лишь молимъ Бога, дабы трудъ нашъ не пропалъ даромъ. Посему, усердно прошу васъ, будьте внимательны и не

избѣгайте этихъ бесѣдъ! Посѣщайте ихъ старые и молодые, мужчины и женщины! Ибо если кому, то вамъ — жителямъ этого села — особенно нужно быть искусными въ вѣрѣ, дабы умѣть дать отвѣтъ о ней тѣмъ заблудшимъ овцамъ, которыя поселились возлѣ насъ и которыя называются штундами. Имѣя возможность ежедневно видѣться съ вами, штундисты эти нелѣпно вношаютъ вамъ свое лживое ученіе, сбиваютъ васъ съ единственно правильного пути, ведущаго ко спасенію, и сами вступаютъ на путь погибельный и нечестивый, и васъ туда-же влекутъ. Считаю своимъ долгомъ предостеречь васъ словами Спасителя нашего: *будите убо мудры, яко змія, и цѣли, яко голубіе* (Мѡ. 10, 16). Не увлекайтесь ихъ лживыми рѣчами, избѣгайте того гибельнаго пути, по которому они идутъ. Мы же на этихъ бесѣдахъ постараемся указать вамъ правый и спасительный путь, дабы каждый изъ васъ могъ научиться Закону Господню и уразумѣть, *елика суть истинна, елика честна, елика праведна* (справедливо), *елика пречиста* (чисто), *елика прелюбезна, елика доброхвальна, аще кая добродѣтель и аще кая похвала* (Филип. 4, 8). Съ нынѣшняго дня съ Божіею помощію мы и начнемъ разяснять все это въ предлагаемыхъ вамъ бесѣдахъ. Мѣстомъ для нашихъ бесѣдъ пусть будетъ школа, ибо и помѣщенія здѣсь достаточно, и присѣсть можно, — временемъ-же пусть будетъ каждый воскресный и праздничный день послѣ обѣда часа въ три или четыре; а какъ у васъ нѣтъ часовъ, то будутъ васъ извѣщать звономъ церковнаго колокола и школьнаго звонка.

И такъ, кто жаждетъ спасенія души и желаетъ себѣ

добра, приходи сюда и слушай; прошу передать это и другимъ и если вы съ такою-же охотою и любовію будете слушать насъ, съ какою мы принимаемъ за бесѣды, то это будетъ служить для насъ лучшимъ утѣшеніемъ. Не пугайтесь новизны этого дѣла! Не говорите, что этого никогда не было, что отцы ваши и безъ того прожили вѣкъ. Теперь другія времена настали... Было время, когда и штундистовъ не было... Пора и вамъ учиться уму разуму... Объявляю бесѣды открытыми и съ Божіею помощію приступаю къ дѣлу».

Рѣчь эта была выслушана съ большимъ вниманіемъ и слушатели съ выраженіемъ благодарности высказали свою готовность слушать слово Божіе. Затѣмъ было объявлено дневное Евангеліе объ исцѣленіи Спасителемъ слѣпорожденнаго и дневное зачало Апостола о служанкѣ, одержимой духомъ прорицательнымъ, съ предостереженіемъ избѣгать суевѣрій. Наконецъ изъ № 21 «Херс. Епар. Вѣд.» за 1882 годъ прочитано было «толкованіе штундистами 23 г. Еван. Матѳея», выслушанное съ большимъ интересомъ и не безъ пользы. Такимъ образомъ въ составъ первой бесѣды вошли такія статьи, которыя послужили, такъ сказать, наглядной иллюстраціей, объясняющей цѣль учреждаемыхъ собесѣдованій, такъ: объясненіе Евангелія показало, что каждому необходимо изучать свою вѣру разумно, объясненіе Апостола предостерегаетъ отъ вѣры въ суевѣріе, а чтеніе статьи наглядно показало, какъ не трудно всякому, изучившему свою вѣру, разоблачить ложное ученіе штундистовъ. Хотя первое чтеніе затянулось довольно долго, однако нельзя было обойти молчаніемъ вопросъ

одного изъ слушателей, сославшагося, по наученію штундистовъ, на 14 г. 9—11 ст. Апокалипсиса и просившаго разъяснить ему «о начертаніи креста», т. е., какъ выяснилось, о томъ, почему мы такъ благоговѣемъ предъ крестомъ и крестнымъ знаменіемъ. Вопросъ рѣшенъ на основаніи ученія церкви объ обрѣтеніи креста, его чудодѣйственной силѣ (ядь теряетъ свою силу отъ креста Христова, вода получаетъ чудесную силу отъ погруженія въ ней креста; крестъ, какъ успокоитель въ боязни и пр.), а также разъясненіемъ указываемаго мѣста изъ Апокалипсиса и на основаніи словъ Апостола Павла: *слово о крестѣ для погибающихъ юродство есть, а для насъ спасаемыхъ сила Божія* (1 Кор. 1, 18), а также: *я не желаю хвалиться, развѣ только крестомъ Господа нашего І. Христа* (Гал. 6, 14). Подробно же бесѣду о крестѣ обѣщано предложить въ слѣдующій разъ. Такъ кончилось первое собраніе для воскресныхъ собесѣдованій! Слушатели остались всѣ довольны, искренно благодарили меня и обѣщали не опускать этихъ бесѣдъ, которыя, впрочемъ, за уменьшеніемъ числа слушателей по случаю наступленія полевыхъ работъ, пришлось отложить до осени.

Здѣсь являлось опасеніе: не наше-ли неумѣнне охладило слушателей; но съ наступленіемъ осени, когда бесѣды вновь были открыты, каждый разъ являлось довольно слушателей, число которыхъ доходило до 200 душъ. Ни далекое разстояніе, ни неудобства пути, — ничто не удерживаетъ крестьянъ, между которыми нашлись такіе любители, что не опускали ни одной бесѣды. Приходятъ даже слушатели изъ сосѣднихъ деревень.

Всѣхъ бесѣдъ со дня открытія до 1-го января 1884 года было 13. Бесѣды эти обыкновенно ведутся въ такомъ видѣ. Послѣ пѣнія молитвы Св. Духу и Св. Кресту, дѣлается привѣтствіе собравшимся, на покрытомъ столѣ кладется Евангеліе, книги и листки, по которымъ имѣеть быть ведено чтеніе, а предъ иконой зажигается лампада. Бесѣдующій садится на стуль, а слушатели на скамьяхъ, многіе же, неполучившіе мѣстъ, стоятъ нерѣдко густой массой. Когда всѣ займутъ свои мѣста, начинается объясненіе дневнаго Евангелія или исторіи праздника, затѣмъ идетъ чтеніе листовъ, присылаемыхъ Братствомъ Св. Ан. Андрея Первозваннаго. если таковыя имѣются или чтенія изъ «Чтеній Солянаго Городка», или изъ какаго нибудь сборника поученій; но непременно въ каждомъ чтеніи есть отдѣлъ полемическій противъ штундовъ, то изъ книги «Бесѣды къ народу о предметахъ христіанской вѣры», то изъ другой какой. Содержаніе каждой бесѣды довольно подробно и тотчасъ записывается бесѣдующимъ въ особую «памятную книжку», изъ которой для примѣра мы и позволимъ себѣ сдѣлать нѣсколько выдержекъ. Напр. страница 4-я, «Бесѣда 3-я, 19-го іюня, день воскресный».

«1) Послѣ пѣнія хоромъ молитвы Св. Духу и Св. Кресту, было приступлено, по желанію слушателей, къ разъясненію нѣкоторыхъ статей Высочайшаго милостиваго манифеста, читаннаго въ этотъ день на литургіи въ обѣихъ церквахъ. Такъ какъ крестьяне слишкомъ ужъ невозможныхъ милостей ожидали отъ этого манифеста, напр. дорѣзки земли, совершеннаго освобожденія отъ уплаты податей и пр. и сообразно этому, по чьему-то внушенію, неправильно толковали нѣкоторые пункты манифеста, то имъ подробно

была объяснена вся невозможность со стороны Правительства удовлетворить ихъ ожиданіямъ. Допустимъ, сказано было, что Правительство уважить вашимъ ожиданіямъ и раздастъ вамъ всѣ запасныя оброчныя земли. Пройдетъ еще 50 лѣтъ, народится снова много людей, нуждающихся въ землѣ, но гдѣ возьметъ ее Правительство? Не изъ воздуха можно ее сдѣлать... Тогда какъ если у Правительства будутъ въ запасѣ оброчныя земли, то — дорого-ли, дешево, а можно будетъ ихъ арендовать и чрезъ то улучшить вашъ бытъ. Примѣръъ предъ глазами. Когда окружающіе насъ помѣщики сами воздѣлывали свои земли, — вы неособенно нуждались въ таковой, легко доставая у нихъ и сѣногосную и пахатную землю. Теперь же, когда помѣщичьи земли отчасти куплены крестьянами, отчасти взяты ими въ аренду, земля въ нашей мѣстности быстро вздорожала, такъ что десятина сѣногосной земли доходитъ до 12 руб., вмѣсто прежнихъ 2—4. Попробуй-ка любой хозяинъ раздать все свое имущество... Не скоро онъ снова оправится... Такъ и правительство и пр. т. п.

«2) Было прочитано и объяснено дневное евангеліе Мѣ. 4, 18—33 ст. о призваніи 12 апостоловъ, какъ ближайшихъ помощниковъ въ дѣлѣ распространенія Христовой вѣры. Здѣсь были прочитаны выдержки изъ «Воскресныхъ Листковъ» С. П. Соловьева.

«3) Прочитанъ и объясненъ дневной апостоль Рим. 2, 10 — 16. По поводу этого апостола было прочитано поученіе изъ «Проповѣдническаго Листка» за 1883 годъ о *совѣсти*.

«и 4) Въ виду предстоящаго праздника Рождества

Юанна Предтечи было прочитано изслѣдованіе о его жизни, объ отношеніи его къ Спасителю и Спасителя къ нему на тему: «Память праведнаго съ похвалами». Слушателей собралось 30 человекъ, почему бесѣды закрыты до осени. Велъ бесѣду такой-то».

Въ такомъ видѣ записаны въ книжкѣ и другія бесѣды и если гѣмъ-нибудь изъ слушателей предлагается вопросъ, заслуживающій вниманія (вопросы пустые, поднимаемые ради любопытства и пр. предположено отклонять), то рѣшеніе этихъ вопросовъ тоже записывается въ книгу. И нужно добавить, что допущеніе вопросовъ какъ со стороны бесѣдующаго, такъ и со стороны слушателей болѣе, чѣмъ необходимо: вопросы эти не только даютъ возможность знакомиться со всѣмъ религіознымъ міросозерцаніемъ простаго народа, съ его суевѣріями и пр., но и самымъ бесѣдамъ придаютъ болѣе жизненности, лишая ихъ той официальной, какая практикуется въ церковныхъ бесѣдахъ, гдѣ слушатели безмолвствуютъ—и проповѣдникъ лишенъ возможности знать, поняли-ли его или нѣтъ. Мы этимъ вовсе не желаемъ отдать предпочтеніе внѣцерковной бесѣдѣ предъ церковнымъ поученіемъ, которое, какъ краткое, направляемое преимущественно на *сердечно*-религіозную и молитвенную настроенность слушателей, и безъ вопросовъ имѣетъ силу и дѣйственность. При внѣцерковныхъ бесѣдахъ работаетъ *умъ*, который и нужно вызывать къ дѣятельности то тѣми, то другими вопросами... Изъ вопросовъ, предложенныхъ слушателями и принятыхъ къ рѣшенію, можно указать слѣдующее: На 9-й бесѣдѣ въ день Введенія во храмъ Пр. Богородицы былъ предложенъ такой

вопросъ : «Для чего это за утреней помазываютъ елеемъ?» — «Елей, сказано было, имѣеть свойство дѣлать мягче то, что имъ помажутъ, напр. опухоль и пр. Имѣеть онъ и цѣлебное свойство, почему знаменуетъ милосердіе или милость Божию къ намъ, скажу откровенно, затвердѣлымъ грѣшникамъ. Оттого и поется на утрени поліелей, т. е. слова псалма : *хвалите имя Господне... яко въ свѣкъ милость его...* Стало быть, насъ помазываютъ елеемъ въ знакъ милости Божіей или прощенія грѣховъ, столь необходимаго намъ для тѣлеснаго нашего здравія и спасенія души». На этой же 9-й бесѣдѣ одинъ слушатель, опоздавшій на бесѣду и видимо разстроенный, просилъ объяснить 5-ю заповѣдь закона Божія. Такъ какъ въ началѣ 9-й бесѣды было подробно сказано о христіанскомъ воспитаніи и объ обязанностяхъ родителей и дѣтей, то для пользы всѣхъ слушателей пришлось вкратцѣ повторить прежде сказанное и въ заключеніе обращено было вниманіе слушателей на такое странное явленіе въ жизни родителей и дѣтей : пока дѣти малые, они до того любятъ своихъ родителей, что желали бы неотлучно находиться съ ними, такъ что родители нерѣдко употребляютъ хитрость, чтобы тайгомъ отъ дѣтей уйдти куда-нибудь, на примѣръ, въ поле, на работу и проч. Но вотъ вмѣстѣ съ возрастомъ охлаждается эта любовь, а не успѣетъ сынъ жениться, какъ у него является особое желаніе уйти отъ родителей, оставить ихъ на старости. Какъ худо и противоестественно поступаютъ такіа дѣти, такъ же не хорошо поступаютъ и тѣ родители, которые (особенно свекрови) неумѣренной строгостью, придирами и оскорбленіями вынуждаютъ дѣтей на такыя поступки. Такіе родители не должны забывать словъ

апостола: *Отцы, не раздражайте чадъ своихъ* (Еф. 2,4).

Въ концѣ этой же бесѣды вспомнили доблестную кончину нашего незабвеннаго Архипастыря Димитрія, нѣкогда, 23 года назадъ, удостоившаго нашу весь своимъ посѣщеніемъ и священнослуженіемъ. Съ большою грустью слушатели выслушали эту печальную вѣсть... Пріятно, впрочемъ, было выслушать отъ слушателей увѣренную надежду о причисленіи почившаго Святителя Божія къ лику святыхъ. Доблестная жизнь его, значить, не безызвѣстна и темному люду». (См. нашу памятную книжку, стр. 8-я).

А вотъ въ концѣ 11-й бесѣды «одинъ герой-севастопольецъ обратился ко мнѣ съ такимъ вопросомъ:» Что значить? Служилъ я Батюшкѣ-Царю 25 лѣтъ, былъ въ разныхъ городахъ, много людей видѣлъ, но нигдѣ не встрѣчалъ этихъ штундистовъ. Всѣ мы—солдаты одинаково молились Богу, одинаково съ вѣрой цѣловали крестъ святой, а эти штундисты и на службѣ-то и во время присяги не хотятъ цѣловать креста, иконъ и пр.» Въ отвѣтъ на это было сказано, что штунда — секта новая, существующая только съ 60 годовъ, — что уже по этому одному она не можетъ претендовать на истинность. Подумайте сами: наша православная вѣра существуетъ уже 1883 года. Сколько за это время появилось св. мощей, сколько угодниковъ Божіихъ, сколько великихъ учителей церкви, не только сохранившихъ намъ слово Божіе во всей его цѣлости и чистотѣ, но и объяснившихъ намъ каждое слово Писанія, чтобы и мы не заблуждались, читая его. И вотъ какихъ нибудь 20 лѣтъ назадъ явились проповѣдники, увѣряющіе насъ, что наша вѣра—неправая,—

что они додумались до лучшей вѣры, будто вѣру можно выдумать. Нужно жить по евангельски, говорятъ намъ эти проповѣдники. А гдѣ же они взяли самое евангеліе? — У насъ же, у православныхъ, да притомъ и толкуютъ намъ наше же евангеліе по своему, неправильно». (См. нашу памят. книж. стр. 10-я).

Не безынтересно отмѣтить и то, какъ одинъ старикъ-крестьянинъ трепетной рукой поднесъ мнѣ «Сонъ Богородицы» и просилъ разъяснить ему, слѣдуетъ-ли вѣрить тому, о чемъ повѣствуетъ этотъ сонъ. Видимо большаго усилія стоило этому старику вручить мнѣ эту тайную рукопись, въ которой наложено страшное проклятіе на того, кто не захочетъ хранить ее. Прочитавъ нѣсколько выдержекъ изъ самаго «Сна», безмысленныхъ по содержанію и безграмотныхъ по изложенію, я далъ такой совѣтъ: «лучше читайте слово Божіе и храните его, а эту безмыслицу совѣтую сжечь, дабы и другіе не смущались». (См. нашу памят. книжку, стр. 10 на оборотѣ).

Кромѣ взаимнаго обмѣна мыслей при посредствѣ вопросовъ, оживленію нашихъ собесѣдованій и возбужденію къ нимъ интереса много способствуетъ пѣніе молитвъ. Въ этомъ мы убѣдились случайно. На 11-й бесѣдѣ предположено было прочесть листокъ «Изложеніе молитвы Господней». Предложивъ хору предварительно пропѣть самую молитву, я замѣтилъ, что многіе слушатели съ удовольствіемъ приняли участіе въ пѣніи и всѣ настолько оживились, что съ большимъ вниманіемъ и интересомъ выслушали какъ объясненіе самой молитвы, такъ и чтеніе листка, несмотря на то, что это чтеніе было уже въ концѣ бесѣды.

Что касается спеціального отдѣла, разоблачающаго штундистскія заблужденія, то, кромѣ всего вышеупомянутаго, было еще сказано о томъ, что такое православный христіанинъ, православная вѣра, православная церковь (бес. 2-я); прочитанъ изъ № 19 Хер. Еп. Вѣд., краткій разборъ ученія штундистовъ о св. иконахъ» (бесѣда 4-я); была предложена наглядная бесѣда о почитаніи иконъ и тогда же прочтена была бесѣда св. Отца нашего Димитрія Ростовскаго о почитаніи иконъ (бесѣда 7-я); сказано было о свящ. Преданіи и Таинствахъ (бесѣда 10-я) и о почитаніи святыхъ, какъ ходатаевъ за насъ предъ Богомъ (бесѣда 11-я) и многое другое.

Заканчиваемъ мы свои бесѣды, обыкновенно, пѣніемъ молитвъ «*Достойно есть*» и «*Спаси Господи*», послѣ чего раздаются листки и книги, которыя берутся съ большой охотой и читаются съ пониманіемъ. Здѣсь же весьма часто поднимаются вопросы житейскіе, каковыя и рѣшаются конечно, безъ всякой официальнойности.

Преждевременно, конечно, утверждать, на сколько, эти собесѣдованія расширяютъ умственные и особенно религіозныя понятія нашихъ прихожанъ; но несомнѣненъ фактъ, что прихожане наши полюбили эти бесѣды, интересуются ими, относятся къ нимъ съ большимъ сочувствіемъ и если не умомъ, то сердцемъ поймутъ всю ложь штундистской пропаганды. Приведу примѣръ. Черезъ часъ послѣ одной бесѣды явился ко мнѣ одинъ изъ слушателей и просилъ дать ему тѣ книги, по которымъ велась бесѣда. «Ко мнѣ, сказалъ онъ, пришло человѣкъ 10 такихъ, которые не могли быть въ школѣ и просятъ рассказать то,

о чемъ вы говорили. Я же не могу передать имъ подробно. Съ такою просьбой обращались и къ другимъ. Какъ эти грамотѣи передаютъ другимъ слышанное — судить не буду, но самый фактъ этотъ считаю отраднымъ. Праздничный вечеръ прошелъ у этихъ людей не въ пустословіи и забавахъ, а въ религиозной бесѣдѣ, какова-бы она ни была.

Не скрою, много труда приходится нести, много и неприятностей, но когда видишь у этихъ простыхъ душъ такое вниманіе и усердіе, когда видишь съ какою любовью они благодарятъ тебя то цѣлованіемъ руки, то поклонами, — когда замѣчаешь у нихъ какое-то особенное почтеніе — чуть не благоговѣніе, то, право, забываешь и трудъ, и усталость, и злобу людскую, и зависть человѣческую. Являются новыя силы, новая крѣпость, новая охота жертвовать своей свободой и трудиться для блага и спасенія этихъ добрыхъ душъ, — для воздѣлыванія этой благой, но невоздѣланной почвы.

Селенія Петроваго Покровской церкви
священникъ *Игнатій Зубовъ*.

Замѣчаніе на возраженіе штундистовъ противъ благочестиваго обычая православной церкви — рощенія головныхъ волосъ священнослужителями ея — ложнымъ толкованіемъ 14-го стиха XI главы перваго посланія св. Апостола Павла къ Коринѳянамъ.

Если вы вступите въ религиозное преніе съ штундистами и заведете рѣчь о рощеніи головныхъ волосъ нашими священнослужителями, то они въ возраженіе противъ этого обычая православной церкви, якобы по ихъ понятію несогласнаго съ разумомъ Священнаго Писанія, приведуть 14 стихъ XI главы перваго посланія св. Ап. Павла къ Коринѳянамъ: *или и не самое естество учитъ вы, яко мужъ убо аще власы раститъ, безчестіе ему естъ?* Толкують они этотъ стихъ св. Апостола по примѣненію къ рощенію головныхъ волосъ нашими священнослужителями слѣдующимъ образомъ: «По ученію Ап. Павла рощеніе волосъ мужчинами — безчестіе для нихъ, чему свидѣтельница природа; священнослужители православные суть мужчины; а потому они должны стричь волосы свои, чтобы не быть въ безчестіи»... Такъ-ли это?

Въ Священномъ Писаніи ветхаго и новаго завѣта есть много такихъ мѣсть, что они никакимъ образомъ не могутъ быть понятны для насъ, если мы за раскрытіемъ смысла, въ нихъ заключающагося, не прибѣгнемъ къ Священному Преданію, или къ фактамъ и событіямъ историческимъ. Для примѣра приведемъ хоть два изъ такихъ мѣсть, — одно изъ ветхаго, а другое изъ новаго завѣта. Въ книгѣ пророка Захаріи читаемъ: *Въ день онъ будетъ, ежже во*

узды коня, свято Господу Вседержителю (Зах. XIV, 20). Еслибы св. равноапостольный Константинъ, императоръ Римскій, получившій въ подарокъ отъ св. Елены, матери своей, обрѣтшей въ Иерусалимѣ орудія страданія Спасителя, одинъ изъ гвоздей, которымъ пригвожденъ былъ ко кресту Иисусъ Христосъ, не вложилъ его во узду коня своего для сохраненія и защищенія себя отъ опасности во время ѣзды¹⁾, то намъ нельзя было бы проразумѣть, о чемъ св. серповидецъ (Зах. V гл.) пророчествуетъ. Или въ первомъ соборномъ посланіи св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова читаемъ: *И всякъ духъ, иже не исповѣдуетъ Иисуса Христа во плоти пришедша, отъ Бога нльсть: и сей есть антихристовъ, еоже слышите, яко грядетъ, и нынѣ въ мѣрѣ есть уже* (IV, 3). Для насъ было бы неизвѣстнымъ въ этомъ замѣчаніи Апостола то: отъ кого именно, отъ какихъ духовъ предостерегаетъ своихъ послѣдователей св. тайнозритель, еслибы церковная исторія не сообщила намъ, что въ вѣкъ Апостольскій были еретики *докеты*, которые отвергали дѣйствительную тѣлесность Христа, признавая лишь призрачную, что Онъ страдалъ будто бы только по видимости (*κατὰ τὸ δοκεῖν*²⁾). Къ числу подобнаго рода мѣстъ Священнаго Писанія относится и 14 стихъ XI главы перваго посланія св. апостола Павла къ Коринѣянамъ. Въ самомъ дѣлѣ, какъ бы вашъ разумъ разрѣшилъ въ этомъ стихѣ то: какихъ это Коринескихъ христіанъ — мужчинъ, ростившихъ головные волосы съ

¹⁾ См. 14 сент. въ Четь-Миней.

²⁾ Церков. Ист. Фридр. Руд. Гассе, перев. съ нѣм. яз. подъ ред. проф. Казан. д. Академіи Н. Соколова. Т. I. стр. 54—55.

религіозною цѣлю и значеніемъ, обличаетъ св. ап. Павелъ въ то время, когда это рощеніе волосъ закономъ дозволялось и дозволяется (Числ. VI, 5; Суд. XIII, 5; 1 Цар. 1, 11; Плач. Иерем. IV, 7; Іезек. XLIV, 20; 1 Мак. III, 49; Матѳ. II, 23; XXVI, 71; ев. Іоанна XVIII, 5...7; XIX, 19; Дѣян. II, 22; XVIII, 18; XXI, и 2 пр. 4), еслибы церковная исторія не упомянула намъ объ еретикахъ подъ именемъ Назореевъ³⁾, которые наравнѣ съ сродными имъ евіонитами и другими іудействующими христіанами (ессеями, елkezанитами, или самсеями⁴⁾ и т. п.) проповѣдывали безусловное достоинство закона Моисеева съ обязательнымъ требованіемъ обрѣзанія⁵⁾ и для христіанъ не только изъ евреевъ, но и изъ язычниковъ, такъ что смѣшивали христіанство съ іудействомъ. Но, при признаніи безусловнаго достоинства за закономъ Моисеевымъ вообще, Назорей, конечно, должны были признать такое-же достоинство и за обѣтами назорейства въ частности, которые требовали и рощеніе волосъ (Числ. VI, 5), тѣмъ болѣе еще потому, что обѣты назорейства считались особеннымъ служеніемъ Богу (Числ. VI, 2) черезъ строгіе подвиги благочестія (лишеніе себя разныхъ удобствъ и удовольствій жизни (Числ. VI, 3—7) и, что такіе обѣты исполняли такіе великіе люди, какъ Сампсонъ (Суд. XIII, 5), Самуиль (1 Цар. 1, 11) и друг. Этихъ-то еретиковъ, — назореевъ и обличаетъ св. ап. Павелъ въ 3 — 15 стихахъ XI главы перваго посланія

³⁾ См. тамъ же Гассе, стр. 51.

⁴⁾ Симсеи, или елkezанты, кромѣ смѣшенія христіанства съ іудействомъ, соприкасались въ своемъ ученіи съ гностическимъ элементомъ, филоновскими религіозными философемами и платоновскимъ спиритуализмомъ.

⁵⁾ Обрѣзаніе и законъ обрядовый отмѣнены Іерусалимскимъ соборомъ св. апостоловъ. Дѣян. XV, 24—29.

своего къ Коринѣянамъ, вспомнивъ объ нихъ при писаніи для Коринѣской церкви правилъ о благоповеденіи христіанъ (1 Кор. XI, 17—22; X, 31—33) и о дисциплинарныхъ порядкахъ (1 Кор. XI, 33—34) въ храмѣ (XI, 18) во время совершенія св. Евхаристіи (1 Кор. XI, 20—27).

Спеціально посвятивъ для критическаго разбора главныхъ пунктовъ ученія вышеназванныхъ еретиковъ и въ томъ числѣ назореевъ (о слѣпой приверженности къ закону Моисееву и къ обрѣзанію) посланія къ Римлянамъ и къ Галатамъ (Рим. II—VIII гл.; Гал. II—VI), которые могли быть не безъизвѣстны и для Коринѣянъ⁶⁾ (Колос. IV, 16), онъ не оставляетъ безъ вниманія своего и частнѣйшаго пункта ученія іудействующихъ еретиковъ-назореевъ (Числ. VI, 5) о слѣпой приверженности ихъ къ рощенію головныхъ волосъ по обѣтамъ назорейства, написавъ на него критику и именно въ посланіи къ Коринѣянамъ (1 Кор. XI, 3—15), можетъ быть потому, что въ Коринѣ было больше этихъ еретиковъ, чѣмъ въ другой какой либо тогдашней церкви (Галатійской, Римской, Іерусалимской и проч.), такъ какъ Коринѣяне вообще любили раздѣленія и уклоненія отъ единства вѣры (1 Кор. II, 12; XI, 16; XV гл.; 2 Кор. II, 17; III, 6, 14—16; V, 12—21 и VI, 14), или по другой какой нибудь причинѣ. И какъ при критическомъ разборѣ главныхъ тезисовъ ученія іудей-

⁶⁾ Посланіе ап. Павла къ Галатамъ написано прежде обоихъ посланій къ коринѣянамъ, именно во время пребыванія апостола въ Ефесѣ. (Дѣян. XIX, 1...), а посланіе къ Римлянамъ, хотя и послѣ, но оно въ общемъ по своему содержанію сходно съ посланіемъ къ Галатамъ, да и отправлено въ Римъ изъ Коринѣа. Ист. Гассе. Т. I. Стр. 12—13.

ствующихъ еретиковъ въ посланіяхъ къ Римлянамъ и Галатамъ по свойственному ему обыкновенію, въ которомъ подражаетъ Господу нашему Иисусу Христу (Мат. V, 17), онъ указаніемъ преимущества вѣры въ Иисуса Христа и благодати Его (Рим. V, 1—6, 20—21; VIII, 1—19; Гал. III, 2, 5, 8—11, 26—29 и проч.) предъ закономъ не уничтожаетъ закона (Рим. III, 31) по причинѣ необходимости его въ дѣлѣ спасенія нашего (Рим. III, 21; VI, 7, 12—14; Гал. III, 17; V, 14 и проч.), но законъ утверждаетъ; такъ точно поступаетъ и при разборѣ частнѣйшаго пункта ученія назореевъ о слѣпой приверженности ихъ къ рощенію головныхъ волосъ по обѣтамъ назорейства. Правда, по причинѣ крайней краткости и сжатости Апостольской рѣчи въ 3—15 стих. XI глав. 1 Кор., произшедшей отъ того, что Апостолу не представлялось необходимости распространять ее (Колос. IV, 16; Рим. II, III, IV, V, VI, VII и VIII гл. Гал. II, III, IV, V и VI), мысль наша повидимому не доказывается означеннымъ текстомъ св. Апостола, ибо здѣсь рощеніе головныхъ волосъ мужчинами называется безчестіемъ для нихъ (1 Кор. XI, 14); но если сопоставить 14 стих. XI гл. 1 Кор. съ тѣми мѣстами Священнаго Писанія, гдѣ разъясняется, почему и когда рощеніе головныхъ волосъ мужчинами должно почитаться безчестіемъ для нихъ, то оказывается, что Апостольскій дѣлаетъ ссылку на частныя предписанія закона Моисеева о рощеніи головныхъ волосъ мужчинами по обѣту назорейства, въ силу которыхъ и общее постановленіе закона о рощеніи головныхъ волосъ мужчинами должно быть нарушено стрижкою ихъ (Числ. VI, 9; Лев. XIV, 8), потому что рощеніе ихъ въ данномъ случаѣ дѣйстви-

тельно было бы безчестіемъ для растящихъ ихъ (Лев. XIII, 33; Числ. VI, 7, 9). Чтоже, посему, это значить, какъ не то, что св. ап. Павелъ указаніемъ исключительныхъ правилъ изъ общаго постановленія закона Моисеева о рощеніи волосъ мужчинами по обѣту назорейства старается показать Коринѣскимъ еретикамъ-назореймъ не только несовершенство закона Моисеева вообще (2 Кор. V, 17; Евр. VII, 19) по сравненію съ вѣрою въ Иисуса Христа и благодатію Его, но и постановленія его объ обѣтахъ назорейства въ частности (1 Кор. XI, 3—15) не съ тѣмъ, конечно, чтобы отвергнуть это постановленіе, но чтобы разяснить имъ, что, какъ не въ законѣ вообще (2 Кор. III, 6, 14—5), такъ и не въ обѣтахъ назорейства съ рощеніемъ головныхъ волосъ въ частности (1 Кор. XI, 3—14) нужно искать спасенія, но въ вѣрѣ въ Иисуса Христа и въ благодати Его (2 Кор. III, 16—18; Рим. VIII, 3—4; Гал. V, 4—6 и проч.), потому что, какъ законъ вообще, такъ и постановленіе его объ обѣтахъ назорейства съ рощеніемъ головныхъ волосъ въ частности могутъ и должны служить пѣстуномъ во Христа (Гал. III, 24). А что это именно такъ, т. е., что св. ап. Павелъ называя рощеніе головныхъ волосъ мужчинами безчестіемъ (1 Кор. XI, 14) не уничтожаетъ постановленія закона Моисеева объ обѣтахъ назорейства съ рощеніемъ головныхъ волосъ, доказательствомъ тому служить :

а) 20—26 стихи XXI главы книги Дѣяній св. Апостоловъ, въ которыхъ разсказывается, что св. ап. Павелъ, по просьбѣ ап. Іакова и пресвитеровъ въ Іерусалимѣ, для разоблаченія ложнаго слуха (Дѣян. XXI, 24) о томъ, будто бы

онъ училъ между язычниками отступленію отъ Моисея (21 ст.), взялъ на себя издержки на жертву (24 ст.) за четырехъ человѣкъ, имѣвшихъ на себѣ обѣтъ (23 ст.) (разумѣется назорейства⁷⁾), чтобы они остригли себѣ голову, и, вошедши въ храмъ, объявилъ окончаніе дней очищенія, когда должно быть принесено за каждаго изъ нихъ приношеніе (26 ст.). Тутъ не позволительно усматривать лицемѣріе въ Павлѣ въ виду угрожавшей ему опасности отъ іудеевъ (XXI, 22, 27—30), ибо онъ не любилъ лицемѣрить (Гал. II, 11—15).

б) Роженіе головныхъ волосъ самимъ ап. Павломъ, какъ это видно изъ 18 стиха XVШ головы книги Дѣяній св. Апостоловъ. Тамъ свидѣтельствуется, что Павелъ въ виду самихъ же Коринѳянь (XVШ, 1, 8) предъ отплытіемъ своимъ изъ города ихъ въ Сирію (съ Акилою и Прискилою) остригъ голову въ Кенхреяхъ⁸⁾ по обѣту (конечно назорейства⁹⁾) и,

в) Роженіе тѣхъ же волосъ Сыномъ Божиимъ въ земной жизни Его (Которому Павелъ былъ подражателемъ во всемъ, 1 Кор. XI, 1, а слѣдов. и въ роженіи волосъ), что явствуетъ изъ названія Его апостолами Матеемъ и Петромъ, архидіакономъ Стефаномъ, Понтійскимъ Пилатомъ и другими новозавѣтными библейскими лицами Назореемъ (Матѣ. II, 23; Дѣян. II, 22; VI, 14; еван. Іоан.

⁷⁾ См. Числ. VI, 5.

⁸⁾ Кенхрей—это пристань Коринѳская при заливѣ Сарацинскомъ въ 70 стадіяхъ отъ г. Коринеа (см. Каталогъ собствен. еврейск., греческ. и несобствен. безъ перев. во всей Библии оставлен. именъ по алфавиту собран. и истолков. при толков. Библии).

⁹⁾ См. Числ. VI, 18.

XVШ, 7; XIX, 19; Матѣ. XXVI, 71 и проч.), ибо съ объѣтами строгой и воздержной въ пици и питіи жизни назорей соединяли и роцненіе головныхъ волосъ, какъ того требовалъ Моисеевъ законъ (Числ. VI, 3—5). А еслибы кто либо еще потребовалъ отъ насъ доказательства изъ Священнаго Писанія на то, что Христосъ носилъ длинныя волосы во время земной жизни своей, то мы готовы сослаться на пророчество объ этомъ Соломона: *Глава Его злато избрано, власы Его кудрявы, черны яко вранъ* (Пѣсн. Пѣсн. V, 11); не говоримъ уже о преданіи, по свидѣтельству котораго волоса у Сына Божія были дѣйствительно такіе: черныя, кудрявыя, длинныя съ извилинами въ оконечностяхъ ¹⁰⁾. Это легко можно видѣть почти въ каждомъ православномъ храмѣ на копіяхъ съ Нерукотвореннаго Образа.

Такъ вотъ кого, какъ и за что, повторяемъ, обличаетъ св. ап. Павелъ въ 14 стихѣ XI главы перваго посланія своего къ Коринтянамъ: онъ обличаетъ еретиковъ своего времени назореевъ за слѣпую приверженность ихъ къ роцненію головныхъ волосъ по объѣтамъ назорейства, по которой вѣра въ Иисуса Христа и благодать Его (Еван. Іоан. 1, 17; Рим. V, 1) ставилась ими на второмъ планѣ (2 Кор. III, 14—17), а законъ Моисеевъ и обрѣзаніе вмѣстѣ съ роцненіемъ головныхъ волосъ по объѣтамъ назорейства на первомъ планѣ (1 Кор. V, 7; VII, 18—19; 2 Кор. III, 14—17; Кор. XI 3—14) и обличаетъ за эту приверженность такъ, какъ за приверженность къ закону Моисееву

¹⁰⁾ Духов. Бесѣда, кажется, за 70-тые годы въ статьѣ о Нерукотвор. Образѣ.

вообще и къ обрѣзанію (2 Кор. III, 6); а не священнослужителей нашихъ, потому что они вмѣстѣ со всею православною церковію не цѣнятъ закона Моисеева выше вѣры въ Іисуса Христа и благодати Его, но тому и другой даютъ мѣсто въ дѣлѣ спасенія нашего въ своемъ чинѣ, вѣруя, согласно ученію св. ап. Іакова, что *человѣкъ отъ дѣла оправдывается, а не отъ вѣры единыя и*, что *якоже тѣло безъ духа мертво есть, такъ и вѣра безъ дѣла мертва есть* (Іак. II, 24—26). А изъ обрядоваго закона Моисеева мы, православные, выполняемъ лишь тѣ предписанія его, которыя освящены примѣромъ Сына Божія, не отмѣнены св. Апостолами и Матерію нашею Церковію, *яже есть столпъ и утвержденіе истины* (1 Тим. III, 15), какъ это, напр., рощеніе головныхъ волосъ нашими священнослужителями. Христосъ и Апостолы носили длинные волосы (Матѹ. II, 23; XXVI, 71; Еван. Іоан. XVII, 5, 7; XIX, 19; Дѣян. II, 22; XVII, 18 и проч.), и священнослужители православные, будучи продолжателями дѣла Сына Божія (Еван. Іоан. XVII, 4) — служенія спасенію людей (Матѹ. X гл.; Мар, XVI, 15—16; Лук. X, 10, 17; Дѣян. VI, 16; VIII, 26—40; XX, 17, 28; Ефес. VI, 12—13; Тим. I, 5 и проч.) и преемниками Апостольскаго званія и служенія (1 Пет. V, 1—3; Тит. I, 5; Дѣян. XX, 17, 28 и проч.), носятъ длинные волосы. Что-же, посему, препятствуетъ штундистамъ видѣть, что рощеніе головныхъ волосъ нашими священнослужителями основано на ученіи объ этомъ слова Божія не только ветхозавѣтнаго, выраженнаго въ прямомъ постановленіи закона Моисеева (Числ. VI, 5), но и новозавѣтнаго — въ свидѣтельствѣ его объ осуществленіи Христомъ и Апостолами въ своей жизни

того постановленія? Развѣ только то, что ап. Павелъ въ посланіи къ Коринѳянамъ (1 Кор. XI, 14) рощеніе головныхъ волосъ мужчинами называетъ безчестіемъ, или то, что Священное Писаніе новаго завѣта промолчало о рощеніи головныхъ волосъ другими, кромѣ Павла, апостолами: Іаковомъ, Петромъ, Іоанномъ и проч. или, наконецъ, то, что Священное Писаніе упоминаетъ о рощеніи волосъ Павломъ по обѣту, т. е. на извѣстный срокъ, а не о всегдашнемъ рощеніи въ продолженіе всей его жизни?

На первое возраженіе отвѣчаемъ: Названіе ап. Павломъ въ 14 стихѣ XI главы 1 Кор. рощенія головныхъ волосъ мужчинами безчестіемъ, равносильное бытописательнымъ выраженіямъ: нечистота (Лев. XIII, 45; XIV, 9), паршивость (Лев. XIII, 33) и оскверненіе (Числ. VI, 9), которымъ могъ подвергнуться ветхозавѣтный еврей-назорей вслѣдствіе заразы отъ проказы (Лев. XIII и XIV гл.) и скоропостижной смерти кого-либо при немъ (Числ. VI, 9) и проч., не примѣнимо къ новозавѣтному христіанину такъ, чтобы считать прокаженныхъ (если бы они (Лев. XIII гл.; Лук. XVII, 12—14) были въ настоящее время), или подверженныхъ какой-либо другой современной болѣзни, хотя-бы въ нѣкоторой степени схожей съ проказою (напр. парши ¹¹⁾), а равнымъ образомъ осквернившихся отъ прикосновенія къ мертвому тѣлу (Числ. VI, 7... 9), нечистыми для того, чтобы требовались въ христіанствѣ новозавѣтномъ особенныя жертвы и дары Богу (Лев. XIV, 4—31; Числ. VI, 10—12) къ очищенію

¹¹⁾ См. Лев. XIII, 29—37.

ихъ (Лев. XIV, 31; Числ. VI, 11). Нѣтъ! всѣ эти дары и жертвы съ яствами и питіями и различными омовеніями и обрядами, относящимися до плоти (Лев. XIV, 4—31, 51—52; Числ. VI, 10—12; Евр. IX, 9—10), будучи установлены только до времени исправленія (Евр. IX, 10), т. е. до установленія Новаго Завѣта (Евр. VIII, 10), какъ не могущіе сдѣлать въ совѣсти совершеннымъ приносящаго (Евр. IX, 9), отмѣнены Самимъ Установителемъ ихъ Богомъ (Евр. X, 5—9). Посему, еслибы и случилась у того, или другаго священнослужителя православной церкви какая либо болѣзнь, въ силу которой необходимо было бы ему остричь длинные головные волосы свои, то остриженіе волосъ его, хотя и совершенно было бы съ разрѣшенія высшаго духовнаго начальства, но не по обрядамъ Моисеева закона, а просто врачомъ или кѣмъ либо изъ приближенныхъ его, а потому и самое остриженіе волосъ его не почиталось бы ни честію (Лев. XIV, 7—8; Дѣян. XXI, 26), ни безчестіемъ (1 Кор. XI, 14; Лев. XIII, 45; XIV, 9; XIII, 33; Числ. VI, 9) для него (въ смыслѣ ветхо-завѣтныхъ чести, или безчестія для еврея назорея, когда онъ осквернится отъ заразы прокавою и отъ прикосновенія къ мертвому тѣлу, или когда очистится по принесеніи священникомъ очистительной жертвы за него Богу (Лев. XIV, 4—31; Числ. VI, 13—21), такъ какъ вызвано болѣзненнымъ состояніемъ его. А объ оскверненіи себя христіаниномъ новозавѣтнымъ отъ прикосновенія къ мертвому тѣлу (какъ это могло бы, напр., случаться съ священнослужителями православной церкви при совершеніи ими обряда отпѣванія надъ покойниками) не слѣдуетъ даже и помышлять, потому что въ

Новомъ Завѣтѣ взглядъ на мертвыя тѣла совершенно измѣнился: мы, по ученію св. ап. Павла, должны смотрѣть на тѣла христіанъ, какъ на члены Христовы (1 Кор. VI, 15), какъ на храмъ Духа Святаго (1 кор. VI, 19). Предполагать же въ рощеніи головныхъ волосъ изъ выраженія Павла: *Или не самое естество учитъ* ¹²⁾ (1 Кор. XI, 14) другое какое либо безчестіе для священнослужителей православныхъ (наприм., хотя бы въ смыслѣ знака, или символа позора вслѣдствіе принадлежности къ сообществу людей чѣмъ либо опорочившихъ себя) на томъ будто-бы основаніи, что въ обыденной жизни всѣ мужчины стригутъ волоса свои, нѣтъ никакого основанія, ибо ни въ вѣкѣ апостольскій (доказательствомъ чего служитъ молчаніе объ этомъ исторіи), ни даже въ настоящее время рощеніе головныхъ волосъ мужчинами съ религіозною цѣлію и значеніемъ не почиталось и не почитается безчестіемъ для нихъ. Напротивъ того, какъ и тогда, такъ и нынѣ, подражая Христу и Апостоламъ, носили длинные волоса священнослужители православные, которые пользовались и пользуются почетомъ и уваженіемъ у своихъ пасомыхъ. И не только въ православной церкви и въ нѣкоторыхъ другихъ христіанскихъ обществахъ (армяно-григоріане, раскольники-поповцы и проч.) рощеніе головныхъ волосъ мужчинами не почиталось и не почитается безчестіемъ, такъ какъ оно усвоено представителямъ этихъ

¹²⁾ Подъ естествомъ (Русск. природа) нужно разумѣть обыкновеніе стрижки волосъ мужчинами въ обыденной жизни. Мы такъ думаемъ, потому что и у мужчинъ росли бы длинные волоса, если бы они того захотѣли и не стригли ихъ.

исповѣданій, но даже и у язычниковъ, какъ это, напр., мы видимъ у индійскихъ браманнстовъ: у нихъ и донинѣ аскеты, уважаемые народомъ, ростятъ волоса ¹³⁾ по требованію своей религіи.

На второе возраженіе, не говоря уже объ излишности свидѣтельства изъ священнаго Писанія о рощеніи головныхъ волосъ и другими, кромѣ Павла, Апостолами: Іаковомъ, Петромъ, Іоанномъ и пр. въ виду не представлявшихся для священныхъ писателей ново-завѣтныхъ книгъ особенныхъ побужденій ¹⁴⁾ къ тому, чтобы упомянуть имъ въ своихъ книгахъ о рощеніи головныхъ волосъ тѣмъ или другимъ Апостоломъ, отвѣчаемъ, что кромѣ свидѣтельства изъ священнаго Писанія о рощеніи головныхъ волосъ Сыномъ Божиимъ, другаго болѣе сильнаго доказательства въ пользу рощенія тѣхъ же волосъ Апостолами Іаковомъ, Петромъ, Іоанномъ и проч., не слѣдуетъ желать, ибо рощеніе головныхъ волосъ Сыномъ Божиимъ уже ручается за то, что и Апостолы ростили ихъ. Если Господь Нашъ Іисусъ Христосъ въ земной жизни своей носилъ длинные волоса, то почему ты не думаешь, что и Апостолы носили ихъ

¹³⁾ Труды Кіев. Академіи. Май м. 1883 г.

¹⁴⁾ Такихъ, напр., побужденій, какія мы замѣчаемъ въ 23 стих. II гл. еванг. Маттея: поселеніе Іисуса Христа въ г. Назаретъ подало поводъ еванг. Маттею назвать Его Назореемъ, или въ XXI, 17—40; XXII гл.; XXIII, 1—10 кн. Дѣяній св. Апостоловъ: записываніе въ книгу Дѣяній св. апостоловъ выдающагося въ жизни Павловой событія XXI, 17—40—XXIII, 1—10 дало случай еванг. Лукъ, автору книги Дѣяній св. Апостоловъ, упомянуть о рощеніи головныхъ волосъ и мірянами временъ апостольскихъ, такъ какъ въ кругъ обстоятельствъ предшествовавшихъ этому событію входитъ и рощеніе ими волосъ XXI, 27.

изъ подражанія Ему, что видимъ въ Павлѣ? Впрочемъ, если и этого соображенія нашего тебѣ недовольно, то мы недосказанное объ этомъ Священнымъ Писаніемъ восполняемъ Священнымъ Преданіемъ, сославшись для примѣра на рощеніе головныхъ волосъ Ап. Іаковомъ, братомъ Господнимъ по плоти, первымъ епископомъ Іерусалимскимъ. Жившій во П вѣвѣ, историкъ Егезиппъ, одинъ изъ ближайшихъ преемниковъ апостольскихъ, такъ, между прочимъ, отзывается объ Ап. Іаковѣ въ шестой книгѣ своихъ записокъ: «Управление церковію Іерусалимскою вмѣстѣ съ Апостолами принялъ Іаковъ, братъ Господень по плоти, отъ временъ апостольскихъ и донынѣ именуемый праведнымъ, такъ какъ имя Іакова носили многие. Онъ былъ святъ отъ утробы матери своей, не пилъ вина и сикера, не ѣлъ ничего мяснаго, не стригъ волосъ, не умащался елеемъ и не мылся въ банѣ...¹⁵⁾».

Наконецъ, послѣднее возраженіе опровергаемъ такъ: если изъ выраженія еван. Луки: *обрекся бо бл*¹⁶⁾ (Дѣян. XVIII, 18) можно заключить, что св. Ап. Павелъ носилъ длинные волосы въ извѣстные періоды жизни своей, т. е. въ тѣ дни жизни своей, когда давалъ обѣтъ, то этимъ предположеніемъ доказывается то, что онъ буквально исполнялъ ветхозавѣтный законъ Моисеевъ объ обѣтахъ назорейства съ рощеніемъ головныхъ волосъ, т. е. онъ растилъ волосы, можетъ быть по временамъ и съ тѣмъ, чтобы исполнить законъ Моисеевъ о рощеніи волосъ по

¹⁵⁾ См. Жизнь святыхъ священ. П. Виноградова.

¹⁶⁾ Срав. Дѣян. XVIII, 18 съ числ. VI, 2—12.

обѣту назорейства, а не съ тѣмъ, чтобы явиться подражателемъ во всегдашнемъ рощеніи (во всю жизнь) Сампсону (Суд. XIII, XIV, XV и XVI глав.), который по толкованію св. Отцевъ церкви¹⁷⁾ былъ прообразомъ Іисуса Христа, *отлученнаго отъ грѣшникъ* (Евр. VII, 26) и *освященнаго* отъ чрева матери своей (Лук. I, 35; Суд. XIII, 5; Матѳ. II, 23), какъ объ этомъ читаемъ въ евангеліи Матѳея: *да сбудется реченное пророки*¹⁸⁾, *яко Назорей*¹⁹⁾ *наречется* (Матѳ. II, 23).

И такъ, стало быть, священнослужители православной церкви во всегдашнемъ рощеніи головныхъ волосъ (отъ начала посвященія своего въ санъ и до смерти, или до оставленія званія своего по суду ли то, или добровольно) являются подражателями Сыну Божию. А это мало значитъ въ то время, когда и другіе Апостолы (напр., Іаковъ) носили длинные волосы во всю жизнь? Или это не авторитеты, чтобы подражаніе имъ было законнымъ при желаніи и намѣреніи св. церкви нашей всюду во всей вселенной, гдѣ только есть православные, во всегдашнемъ

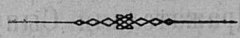
¹⁷⁾ См. Каталогъ собствен., еврейскихъ, греческ. и не собствен. безъ перевода во всей Библи. оставлен. именъ. по алфавиту собран. и истолкован. въ прилож. къ Толков. Библии.

¹⁸⁾ Такъ какъ ни одинъ изъ пророковъ не называется въ своихъ книгахъ Іисуса Христа Назореемъ, то отцы церкви въ словахъ Матѳея: *да сбудется реченное пророки*, *яко Назорей наречется* (Матѳ. II, 23): видятъ ссылку на прообразъ званія Назорейскаго Іисуса Христа въ лицѣ Сампсона, потому что онъ подобно Сыну Божию (Лук. I, 35; Евр. VII, 26) отъ самаго чрева Матери своей былъ Назореемъ Божиимъ (Суд. XIII, 5).

¹⁹⁾ Назорей по словопроизводству съ еврейскаго языка означаетъ человѣка особливаго, отдѣльнаго, отлученнаго отъ грѣшникъ, святаго. (Евр. VII, 26).

рощеніи головныхъ волосъ священнослужителями ея водворить единообразіе, такъ какъ единообразіе лучше разнообразія? Всякій по опыту знаетъ, что разнообразіе въ дѣлахъ вѣры, хотя бы повидимому и незначительныхъ, каждому бросается въ глаза и порождаетъ разные толки не только о тѣхъ или другихъ предметахъ вѣры, различно въ разныхъ мѣстахъ выполняемыхъ, но и обо всемъ содержаніи вѣры, а потому даетъ поводъ унижать ни въ чемъ неповинную религію.

Священникъ с. Дымовки *Василій Сокольскій*.



СОДЕРЖАНІЕ. Слово въ день рожденія Государа Императора, протоіерея Ал. Кудрявцева. — Памяти Кирилла и Меодія, свящ. Иващенко. — О виѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ въ селѣ Петровомъ, свящ. Игнатія Зубова. — Замѣчанія на возраженія штундистовъ противъ рощенія головныхъ волосъ, свящ. В. Сокольскаго.

Редакторъ протоіерей **Мартирій Чемена**.

Печатать дозволяется. Одесса, 13-го мая 1884 г. Цензоръ прот. **А. Солъвьевъ**.

«Славянская Типографія», Ланжер. ул., д. № 23, въ Одессѣ.