



№ 25.

11 Ю Л Я.

1913.

ВЫХОДЯТЪ  
ЧЕТЫРЕ РАЗА  
въ мѣсяцъ.

# ИЗВѢСТІА

РЕДАКЦІА  
КАЗАНЬ  
Духов. Академія

## ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ

ИЗДАНІЕ

ИМПЕРАТОРСКОЙ КАЗАНСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ приложеніемъ журнала „Православный Собесѣдникъ“ епархіальнымъ подписчикамъ 8 р. Безъ прилож. 5 р.

### СОДЕРЖАНІЕ.

Официальный отдѣлъ. Именной Высочайшій указъ Правительствующему Сенату. 725. Указы Его Императорскаго Величества изъ Св. Синода. 727 и 730. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 732. Свободныя мѣста. 732. Выдача сборныхъ книгъ 732. Отъ Инспектора классовъ Казанскаго Епархіальнаго ж. училища. 733.

Неофициальный отдѣлъ. О методахъ преподаванія Закона Божія. Свящ. *Е. Сосунова*. 736. Двадцатипятилѣтіе службы протоіерея Н. А. Владимірскаго. *И. Альфонсова*. 744. Юбилейное торжество въ школѣ Введенскаго монастыря. 752. Изъ періодической печати. 753. Объявленіе. 756.

### ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

#### Именной Высочайшій указъ

#### Правительствующему Сенату.

Наблюдаемая въ Имперіи высокая смертность и болѣзненность дѣтей, особенно въ младенческомъ возрастѣ, наноситъ неисчислимый вредъ государству, уменьшая населеніе количественно и ослабляя его физическія качества.

Глубоко прискорбное явленіе это тѣмъ настойчивѣе останавливаетъ на себѣ вниманіе Наше, что оно въ значительной мѣрѣ зависитъ отъ обстоятельствъ, къ устраненію коихъ призванъ разумъ и воля человѣческіе.

Слабое развитіе здравыхъ понятій и правильныхъ навыковъ въ дѣлѣ ухода за младенцами и ихъ воспитанія, отсутствіе необходимой помощи матерямъ и рождаемымъ суть, по свидѣтельству опыта, главныя причины ежегодной гибели многихъ младенцевъ.

Хотя отдѣльными лицами и учрежденіями и принимаются посильныя мѣры къ устраненію и смягченію указанного зла, но мѣры эти далеко недостаточны.

Въ сознаніи сего признали Мы за благо, въ цѣляхъ привлеченія общественныхъ силъ къ болѣе дѣятельной борьбѣ съ болѣзненностью и смертностью дѣтей и дабы придать сей борьбѣ планомѣрность и надлежащее единство,—учредить всероссійское попечительство объ охранѣ материнства и младенчества и, въ качествѣ центрального органа названнаго попечительства, особый въ С.-Петербургѣ институтъ для помѣщенія въ немъ младенцевъ принимаемыхъ, по возможности, съ кормящими ихъ грудью матерями, и для сосредоточенія въ немъ различныхъ научныхъ, соотвѣтствующихъ его задачамъ, учреждений.

На сію потребность обращаемъ Мы и капиталъ, въ суммѣ одного милліона десяти тысячъ рублей, вмѣстѣ съ выросшими процентами, пожертвованный с.-петербургскими и московскими частными коммерческими банками въ Наше распоряженіе въ ознаменованіе трехсотлѣтія вцаренія Дома Романовыхъ.

Любезнѣйшая Супруга Наша, Ея Императорское Величество Государыня Императрица Александра Θεодоровна, материнскому сердцу Коей особенно близки судьбы настоящаго начинанія, соизволила принять попечительство подъ Свое непосредственное покровительство.

Уповая, что вокругъ Ея Величества, въ сознаніи высокой важности предпринимаемаго дѣла, сплотятся для дружной работы всѣ, кому дорого нарастаніе здороваго населенія Родины, и призывая благословеніе Господне на

предстоящую попечительству дѣятельность, повелѣваемъ: утвержденное Нами сего числа положеніе объ изъясненномъ попечительствѣ привести въ дѣйствіе.

Правительствующій Сенатъ не оставитъ къ учиненію сего сдѣлать надлежащее распоряженіе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукой подписано:

„НИКОЛАЙ“.

Въ Царскомъ Селѣ. 31-го мая 1913 года.

Скрѣпилъ: министръ внутреннихъ дѣлъ Маклаковъ.

---

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА  
ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,**

**Преосвященному Іакову, Архіепископу Казанскому и  
Свіяжскому.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по ходатайству Начальника Россійской Духовной Миссіи въ Урміи о принятіи мѣръ къ прекращенію незаконныхъ сборовъ по епархіямъ въ Россіи сирійцами—выходцами изъ Персіи и Турціи. Приказали: Изъ числа Урмійскихъ (въ Персіи) и Курдистанскихъ (въ Турціи) сирійцевъ, въ значительномъ числѣ отпавляющихся ежегодно въ Россію на заработки, очень многіе идутъ сюда не для честнаго труда, а чтобы обманывать православный русскій народъ. Это такъ называемые «хачаковы», по-русски—крестопродавцы. Часто, не имѣя священнаго сана, а лишь называя себя священниками и діаконами, запасшись къ тому-же подложными свидѣтельствами за печатями не существующихъ иногда епископовъ и выдавая себя то за грековъ изъ Палестины, то вообще за христіанъ Востока, мучимыхъ мусульманами, эти любители легкой наживы собираютъ среди сурдобольнаго русскаго народа большія деньги то, якобы, на Гробъ Господень въ Іерусалимѣ, то на построеніе храмовъ и школъ въ Урміи и т. п., возвращаясь-же на родину, заживаютъ богато. По донесенію Начальника Духовной Миссіи, Архимандрита Сергія, у недавно арестованнаго, при посредствѣ нашего вице-консульства,

одного из таких обманщиков, по возвращении его в Урмию, была отобрана сборная книга, судя по которой, в один год имъ собрано отъ 2 до 5 тысячъ рублей, при чемъ въ книгѣ имѣются разрѣшающія сборъ по городамъ и селамъ подписи лицъ духовной и гражданской администрацій. По сообщеніямъ самихъ сирійцевъ, этотъ постыдный промыселъ начался еще со времени похода, въ 1827 году, графа Паскевича въ Персію. Тогда уже начали отправляться въ Россію сборщики сирійцы, которыхъ, бывало, въ захолустныхъ селахъ встрѣчали не рѣдко съ колокольнымъ звономъ, какъ желанныхъ гостей изъ св. мѣстъ древняго Востока. Теперь-же число такихъ сборщиковъ особенно возросло, такъ что въ Урмии есть цѣлыя села, жители коихъ занимаются прибыльнымъ странничествомъ по Россіи въ качествѣ духовныхъ лицъ-сборщиковъ, при чемъ и по возвращеніи домой они сохраняютъ длинные волосы. Центромъ, гдѣ собираются эти мирные грабители, направляясь на свой промыселъ, въ настоящее время служитъ Армавиръ, Кубанской области. Отсюда они направляются обычно въ Ставрополь, Ростовъ на Дону, Таганрогъ, Мариуполь и другіе города, перебираясь и въ Сибирь. — Какъ усматривается изъ сообщенной Министерствомъ Иностранныхъ Дѣлъ переписки и изъ справки по настоящему дѣлу, вопросъ о принятіи мѣръ противъ означенныхъ незаконныхъ сборщиковъ возникалъ еще въ самомъ началѣ 1890-хъ годовъ, когда, по просьбѣ Ставропольскаго Епархіальнаго Начальства, бывшимъ тогда Главноначальствующимъ гражданской частью на Кавказѣ, генераль-адъютантомъ Шереметевымъ, было сдѣлано циркулярное предложеніе губернаторамъ, отъ 30 Ноября 1891 года за № 11182, о принятіи всѣхъ зависящихъ отъ нихъ мѣръ къ недопущенію восмутительной эксплуатаціи населенія заграничными выходцами-сборщиками. Въ 1909 году такое предложеніе, вслѣдствіе ходатайства Начальника Урмійской Миссіи, было подтверждено И. д. Намѣстника Его Императорскаго Величества на Кавказѣ, отъ 20 Августа за № 18030. По тому-же вопросу о принятіи мѣръ противъ незаконныхъ сборщиковъ сирійцевъ, по соглашенію Святѣйшаго Синода съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, названнымъ Министерствомъ въ Іюль 1911 года сдѣлано циркулярное распоряженіе, чтобы въ случаѣ появленія выходцевъ изъ Персіи и Турціи, заявляющихъ о своей принадлежности къ православному духовенству и прибывающихъ

въ Россію безъ надлежащаго разрѣшенія, каковыя обычно занимаются незаконнымъ сборомъ пожертвованій, губерскія начальства дѣлали представленія о безвозвратной высылкѣ такихъ выходцевъ за границу распоряженіемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ. Затѣмъ, вслѣдствіе сдѣланнаго Г. Синодальнымъ Оберъ Прокуроромъ сношенія, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 20 Декабря 1911 года—18 Января 1912 года за № 10039, Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ сдѣлано было по своему вѣдомству, въ Мартѣ 1912 года, новое распоряженіе, чтобы персидскіе подданные—сирійцы, именующіе себя священнослужителями и избоченные въ недозволенномъ сборѣ пожертвованій, привлекались къ судебной отвѣтственности и высылались за границу не ранѣе отбытія опредѣленнаго судомъ наказанія, если къ послѣдному будутъ присуждены.—Нынѣ Архимандритъ Сергій ходатайствуетъ, чтобы Святѣйшимъ Синодомъ сдѣлано было циркулярное предупрежденіе воѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ о существованіи и дѣятельности обманныхъ сборщиковъ—сирійцевъ съ пропечатаніемъ предупрежденія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, для поставленія въ извѣстность и низшаго духовенства, которое съ своей стороны могло бы дѣлать разъясненіе и предупрежденіе простому народу.—Обсудивъ изложенное и принимая во вниманіе, что еще въ 1864 году, циркулярнымъ указомъ отъ 6 Іюля означеннаго года, Святѣйшимъ Синодомъ было предписано Епархіальнымъ Начальствамъ имѣть строжайшее наблюденіе, чтобы иностранцамъ, какъ духовнымъ, такъ и свѣтскимъ, отнюдь не дозволялось производить сборы подаяній въ пользу заграничныхъ церквей и монастырей, когда не будетъ изъ Святѣйшаго Синода извѣщенія о данномъ на таковой сборъ разрѣшеніи, съ тѣмъ, чтобы, если и послѣ того окажутся по епархіямъ самовольные сборщики подаяній, благочинные и церковныя причты тѣхъ мѣстностей за поущеніе таковыхъ сборовъ въ своихъ благочиніяхъ и приходахъ подвергались строжайшимъ взысканіямъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: подтвердить Епархіальнымъ Начальствамъ о необходимости имѣть строжайшее наблюденіе за появленіемъ иностранныхъ самозванныхъ сборщиковъ на церковныя нужды, преимущественно изъ сирійцевъ, Персидскихъ или Турецкихъ выходцевъ, и въ случаѣ появленія таковыхъ сборщиковъ, за чѣмъ благочинные и церковныя причты должны слѣдить по своимъ благочиніямъ и приходамъ, сообщать о томъ граж-

данской администраціи, на предметъ привлеченія сказанныхъ сборщиковъ къ судебной отвѣтственности и высылки ихъ за границу, — о чемъ, для исполненія, и послать Епархіальнымъ Начальствамъ, а равно Святѣйшаго Синода Конторамъ, Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морского духовенства циркулярные указы. Марта 22 дня 1913 года.

Подлинный указъ подписали: *Оберъ-Секретарь Г. Левицкій.*  
*Секретарь Д. Добросмысловъ.*

На подлинномъ указѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 4 апрѣля 1913 г. за № 1576, послѣдовала: „*Въ Консисторію*“.

---

### **Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,**

**Преосвященному Іакову, Архіепископу Казанскому и  
Свіяжскому.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшей Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о помощи православнымъ церквамъ въ новоосвобожденныхъ отъ мусульманскаго ига болгарскихъ и сербскихъ краяхъ на Балканскомъ полуостровѣ. Приказали: Православные храмы въ новоосвобожденныхъ отъ мусульманскаго ига болгарскихъ и сербскихъ краяхъ находятся въ плачевномъ состояніи и испытываютъ большую нужду въ богослужебныхъ книгахъ, предметахъ церковной утвари и ризничныхъ принадлежностяхъ. Потребность въ этихъ предметахъ и принадлежностяхъ умножилась, благодаря начавшемуся возвращенію въ христіанство и православіе, такъ называемыхъ номаковъ, т. е. болгаръ, принявшихъ за время турецкаго ига и насилій мусульманство. Число возвратившихся уже достигаетъ нѣсколькихъ десятковъ тысячъ душъ; до 80 болгарскихъ священниковъ командированы въ новообразованные приходы, гдѣ мечети наскоро передѣланы въ православно-христіанскіе храмы. въ коихъ и начато уже совершеніе святаго богослуженія. Нужды этихъ храмовъ, бывшихъ мечетей въ принадлежностяхъ богослуженія особенно велики. Для церквей въ новоосвобожденныхъ болгарскихъ краяхъ требуется приблизи-

тельно до 150 сокращенных комплектов богослужебных книг, считая въ каждомъ комплектѣ по одному экземпляру, Минеи—общую и праздничную, Трїоди—цвѣтную и простую, Осмогласникъ, въ двухъ частяхъ, Апостоль, Каноникъ и Молебное пѣніе, и до 200 комплектовъ принадлежностей церковной утвари, состоящихъ изъ св. потира, дискоса, лжицы, напрестольнаго креста, кадилницы, подсвѣчниковъ,—напрестольнаго и предъиконостасныхъ иконъ и пр. Требуются такъ-же молитвословы и книги Новаго Завета для раздачи новообращеннымъ. Для сербскихъ же церквей въ бывшихъ турецкихъ владѣніяхъ, въ Старой Сербїи и въ Македонїи, требуются, главнымъ образомъ, богослужебныя книги. При такихъ обстоятельствахъ взоры болгарскихъ и сербскихъ дѣлателей на нивѣ Христовой естественно обращаются въ сторону Русской церкви, въ надеждѣ не быть оставленными безъ братской помощи. Обсудивъ изложенное и признавая такую помощь весьма желательной и необходимой, Святѣйшїй Синодъ опредѣляетъ: 1) поручить Хозяйственному при Святѣйшемъ Синодѣ Управленію войти въ сужденіе по вопросу о высылкѣ, изъ Синодальныхъ книжныхъ складовъ, потребныхъ для вышеозначенныхъ болгарскихъ и сербскихъ церквей богослужебныхъ книгъ, а такъ-же, по возможности, смотря по состоянію средствъ, и нѣкоторыхъ другихъ богослужебныхъ принадлежностей—для церквей въ населенїяхъ возвратившихся въ православїе помаковъ, и 2) предоставить Епархіальнымъ Преосвященнымъ и въ томъ числѣ Вашему Преосвященству предложить по своему усмотрѣнію, болѣе самостоятельнымъ монастырямъ и церквямъ ввѣренной Вамъ епархіи удѣлить, насколько это окажется возможнымъ, что либо изъ своихъ ризницъ и изъ предметовъ церковной утвари, напримѣръ, оказывающихся излишними и ненужными, но, во всякомъ случаѣ, не имѣющихъ археологической цѣнности, въ пользу православныхъ церквей въ новоосвобожденныхъ отъ мусульманскаго ига болгарскихъ краяхъ, безъ предварительнаго испрошенїя разрѣшенїя на исключенїе таковыхъ жертвуемыхъ предметовъ изъ описей, но съ послѣдующимъ донесенїемъ Епархіальному Начальству, и съ тѣмъ, чтобы пожертвованїя, какъ сказанными предметами, такъ и деньгами на прїобрѣтенїе таковыхъ, направлялись въ Болгарїю на имя Императорскаго Россійскаго Посланника въ Софіи Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Анатоля Васильевича Неклюдова,—о чемъ и послать Вашему Прео-

священству указъ, а въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ передать изъ сего опредѣленія выписку. Апрѣля 2 дня 1913 года. Подлинный указъ за надлежащимъ подписомъ.

На подлинномъ указѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 17 апр. 1913 г. за № 1769 послѣдовала: „Въ Консисторію“.

---

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

**Опредѣленъ** учитель Раковского земскаго училища, Буинскаго уѣзда, Симбирской губ. Леонтій *Карамзинъ*—во священника въ с. Шуматово, Ядринскаго уѣзда, 14 іюня.

**Отрѣшенъ** свящ. с. Русской Сормы, Ядринскаго у. Сергій *Жемчужниковъ* по болѣзни—за штатъ, 8 іюня.

**Умерли:** Заштатный свящ. Димитрій *Хрусталева*, 16 апрѣля. Протоіерей Тихвинской, г. Казани, церкви Михаилъ *Меньшиковъ*, 10 іюня.

Псаломщикъ с. Чирновъ, Лаишевскаго у. Іоаннъ *Дюмидовъ*, 8 іюня.

---

## СВОБОДНЫЯ МѢСТА.

Священническія. При церквахъ: села Монастырскаго, Чипчигъ, Тетюшскаго у., прихожане—русскіе; с. Горшкова, Кармаловъ, Чистопольскаго у., прихожане—русскіе; Тихвинская церковь при Цивильскомъ женскомъ монастырѣ; села Шиньшей, Ронги, Царевококшайскаго у., прихожане—черемисы; с. Карамышева, Чебоксарскаго у., прихожане—чувашаи; с. Чирпы, Лаишевскаго у., прихожане—русскіе; с. Русской Сормы, Ядринскаго у., прихожане—русскіе и чувашаи и при Тихвинской, г. Казани, церкви.

Діаконскія. При церкви с. Мушеранъ, Царевококшайскаго уѣзда, прихожане—черемисы.

---

## ВЫДАНЫ СБОРНЫЯ КНИГИ.

Крестьянину дер. Хариной, Свіяжскаго у. Василію Митрофанову *Анфимову*, для сбора пожертвованій на ремонтъ храма и причтовыхъ домовъ въ с. Соболевскомъ, Свіяжскаго у.



Крестьянамъ с. Малаго Шемякина, Тетюшскаго у. Александру Яковлеву *Свидѣтелю* и Василю Антонову *Королеву*, для сбора пожертвованій на ремонтъ храма въ ихъ селѣ.

Крестьянину дер. Шиланки Лаишевскаго у. Игнатію Данилову *Коровкину*, для сбора пожертвованій на построеніе новой каменной колокольни при церкви села Ошняка, Лаишевскаго у.

Крестьянамъ дер. Налеткиной, Спасскаго у. Осипу Иванову *Тараканову* и Петру Тимофееву *Санправову*, для сбора пожертвованій на построеніе новаго деревяннаго храма въ названной деревнѣ.

Крестьянину с. Верхнихъ Матакъ Спасскаго у. Алексѣю Еліазарову *Ярославлеву* и крестьянкѣ с. Матакъ Гуліаніи Савельевой *Леонтьевой*, для сбора пожертвованій на приобрѣтеніе колокола въ с. Матаки.

Крестьянамъ села Егидерева Свіязскаго у. Якову Егорову *Алафонову* и Гордею Степанову *Алафонову*, для сбора пожертвованій на приобрѣтеніе колокола для церкви села Соловцова, Казанскаго у.

Крестьянамъ села Бежбатманъ Свіязскаго у. Якиму Филиппову *Андрееву* и Степану Николаеву *Гришину*, для сбора пожертвованій на ремонтъ колокольни при церкви села Кирмелей, Свіязскаго у.

---

## Отъ Инспектора классовъ Казанскаго Епархіального женскаго училища.

### I.

О приѣмѣ ученицъ въ седьмой педагогическій классъ при Казанскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Въ виду того, что 7 классъ при Епархіальномъ женскомъ училищѣ пока не обязательный и можетъ функціонировать только въ томъ случаѣ, если найдется достаточное число желающихъ учиться въ немъ (не менѣе 20), долгъ имѣю обратиться къ родителямъ съ предложеніемъ увѣдомить Совѣтъ училища *не позднее 1-го августа*, желаютъ ли они продолжить образованіе своихъ дочерей въ седьмомъ классѣ. Въ настоящее время уже подано 17 прошеній (полный комплектъ 30 человѣкъ).

Въ 7 классъ принимаются какъ воспитанницы Епархіального училища, такъ и воспитанницы женскаго духовнаго училища (такъ

наз. Окружного), окончившія 6 классовъ, непосредственно по окончаніи курса и по прошествіи не болѣе двухъ лѣтъ.

Свѣдѣнія о 7 классѣ при Епархіальномъ женскомъ училищѣ можно получить изъ Церковныхъ Вѣдомостей за 1907 годъ, стр. 362—366, № 41, и изъ нашей статьи въ Извѣстіяхъ по Казанской Епархіи за 1908 г., № 17, 530—536 стр.: Стоитъ-ли учиться въ седьмомъ классѣ Епархіальнаго женскаго училища.

Пансіонерская плата въ этомъ классѣ 120 рублей; имѣются епархіально-коштные вакансіи.

О принятіи воспитанницъ въ 7 классъ родителямъ будетъ объявлено въ началѣ августа.

## II.

### О приемныхъ испытаніяхъ въ четвертый классъ Епархіальнаго женскаго училища.

Въ 4-мъ классѣ имѣются свободныя вакансіи (три). Экзаменъ въ этотъ классъ по всѣмъ предметамъ назначается 22 августа (четвергъ).

## III.

### О переэкзаменовкахъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

17 и 18 августа переэкзаменовка по ариметикѣ во 2, 3 и 4 классахъ.

20 августа переэкзаменовки по русскому языку—по письменнымъ работамъ, 21—по тому же предмету устно и—по географіи.

Воспитанницы изъ отпуска должны явиться въ училище 21 августа, чтобы 22 могли заняться приведеніемъ въ порядокъ своего гардероба.

Молебень предъ началомъ ученія и самое начало класенныхъ завятій 23 августа.

Убѣдительно прошу родителей представлять своихъ дѣтей въ училище *своевременно*, чтобы преподаватели могли начать правильныя занятія съ самаго начала учебнаго года.

IV.

**О платѣ за содержаніе въ училищномъ общежитіи и за обученіе необязательнымъ предметамъ.**

Своекоштные пансіонерки-ученицы 1-го класса вносятъ за свое содержаніе 110 руб. въ годъ, 7-го класса—120 руб., а въ прочихъ классахъ—по 100 руб. въ годъ. Плата вносится *впередъ по полугодіямъ*; воспитанницы послѣ лѣтнихъ каникулъ не будутъ приняты въ общежитіе безъ уплаты недоимокъ по ихъ содержанію.

Плата за обученіе музыкѣ 25 руб., скрипичной игрѣ—15 руб. французскому языку—8 рублей въ годъ съ одной воспитанницы (вносится впередъ по полугодіямъ).

Обученіе французскому языку начинается только съ перваго класса, такъ какъ уже четыре года принята въ училищѣ система класснаго преподаванія, и не по группамъ изъ разныхъ классовъ.

При достаточномъ числѣ желающихъ обучаться нѣмецкому языку, уроки по этому предмету могутъ быть возобновлены съ начала новаго учебнаго года (1913—14).

Къ свѣдѣнію родителей сообщается, что за утрату или злонамѣренную порчу книгъ и всякаго рода учебныхъ пособій воспитанницы, помимо дисциплинарныхъ взысканій, должны уплатить стоимость утраченной или испорченной вещи.

Завѣдующій учебной частью въ училищѣ,

Инспекторъ классовъ Протоіерей *Н. Владимірскій*.

## НЕОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

### О методахъ преподаванія Закона Божія. <sup>1)</sup>

Совмѣстный методъ преподаванія состоитъ въ одновременномъ прохожденіи всѣхъ отдѣльныхъ частей курса закона Божія, сообразно ихъ естественной или искусственной связи. При этомъ методѣ одинъ изъ предметовъ принимается за основаніе и проходится въ порядкѣ ли постепенности или въ порядкѣ подбора матеріала по годамъ обученія, а прочіе отдѣлы курса присоединяются къ этому основному предмету. Такъ напр., рассказывая о сотвореніи міра, законоучитель говоритъ о первомъ членѣ символа вѣры, о началѣ всенощнаго бдѣнія и призываніи въ молитвѣ Господней. При рассказѣ объ освященіи седьмого дня недѣли говорится о четвертой заповѣди закона Божія, о первомъ прошеніи молитвы Господней и о христіанскомъ богослуженіи вообще.

Совмѣстный методъ преподаванія закона Божія составляетъ изобрѣтеніе неизвѣстнаго голландскаго педагога, выпустившаго въ 1704 году „*Катихизисъ или наставленіе въ христіанской вѣрѣ*“. Въ катихизисѣ догматическія и нравственныя истины изложены въ связи съ библейской исторіей (Ширскій. О преподав. Закона Божія. Стр 126). Совмѣстный методъ привлекъ къ себѣ вниманіе всѣхъ педагоговъ и пользовался большою извѣстностью въ Германіи. Съ введеніемъ въ Россію начальныхъ училищъ, подвѣдомыхъ общему учебному начальству, совмѣстный методъ преподаванія закона Божія пробилъ себѣ путь и въ русскую школу.

Главными труженниками по разработкѣ этого метода для русскихъ школъ были протоіереи Д. Соколовъ и І. Вѣтвѣницкій. Особенно ревностно насаждалъ этотъ методъ въ Россіи послѣдній. Его *Руководство къ преподаванію закона Божія для народныхъ школъ, городскихъ училищъ, дѣтскихъ пріютовъ и элементарныхъ занятій съ дѣтьми дома*, вышедшее первымъ изданіемъ въ 1872 году, пользовалось довольно большою извѣстностью и руководило занятіями болѣе вдумчивыхъ законоучителей. Оно служило пособіемъ при веденіи занятій по книжкѣ протоіерея Д. Соколова *Начальное наставленіе въ православной христіанской вѣрѣ*,

<sup>1)</sup> Окончаніе. См. №№ 23 и 24.

хотя и разнилось от нея въ подробностяхъ. О. Вѣтвѣницкій ставилъ на первый планъ прохожденіе священной исторіи, а Д. Соколовъ—катихизисъ. Но общая мысль о пригодности совмѣстнаго метода преподаванія въ школахъ закона Божія въ обоихъ руководствахъ была одинакова. Этотъ методъ имѣетъ свои достоинства и умѣстенъ при повтореніи всего курса закона Божія въ одномъ изъ старшихъ отдѣленій школы, но въ примѣненіи къ изученію новаго матеріала онъ страдаетъ существенными недостатками, которые содѣйствовали уничтоженію этого метода въ школьной практикѣ.

1. Онъ ставитъ предметы преподаванія, относящіеся къ закону Божію, въ ложныя, несвойственныя имъ положенія. Каждый изъ этихъ предметовъ имѣетъ свое содержаніе, свои опредѣленныя цѣли, съ которыми и должно сообразоваться въ преподаваніи закона Божія. Но эти цѣли невыполнимы, когда одинъ изъ предметовъ ставится, такъ сказать, въ положеніе хозяина въ домѣ, а всѣ другіе предметы занимаютъ въ немъ временныя помѣщенія.

2. Онъ ставитъ дѣтей въ ложныя, несвойственныя имъ отношенія къ предметамъ преподаванія. Священная исторія, при совмѣстномъ методѣ, излагается не въ видѣ отдѣльныхъ, вполне законченныхъ разсказовъ, а въ видѣ философскаго обозрѣнія событій, что совершенно противорѣчитъ воспитательному значенію священной исторіи, какъ предмета, который дѣйствуетъ не столько на память и вообще на умственную сторону воспитанниковъ, сколько на ихъ воображеніе и на нравственныя желанія и чувства. Послѣдовательность изложенія вѣроученія, правоученія, исторіи и богослуженія исчезаетъ, и весь пройденный матеріалъ остается въ головахъ учениковъ въ видѣ отдѣльныхъ разрозненныхъ лоскутковъ. Заучиваніе молитвъ разбрасывается по всему курсу, и связь ихъ съ разсказами изъ священной исторіи устанавливается насильственнымъ искусственнымъ путемъ.

3. Ставя предъ учителемъ и ученикомъ разнообразныя задачи, совмѣстный методъ затрудняетъ успѣшность обученія. Стремясь одновременно къ разнымъ цѣлямъ, преподаваніе не достигаетъ ни одной, и ученики получаютъ очень мало пользы и въ умственномъ, и въ нравственномъ отношеніи.

4. Изучая одновременно всѣ истины вѣроученія и правоученія при прохожденіи новаго матеріала изъ всѣхъ отдѣловъ курса закона Божія, ученики постоянно переходятъ отъ одного неизвѣстнаго

къ другому неизвѣстному. Такъ напр., для учениковъ совершенно непонятно объясненіе пророчествъ и прообразовъ объ Иисусѣ Христѣ до знакомства съ священной исторіей новаго завѣта, и имъ приходится сначала заучить самое объясненіе, а потомъ перейти къ объясняемому. Для пониманія смысла начала всеночнаго бдѣнія ученики должны сначала узнать порядокъ этого богослуженія, а потомъ они могутъ уразумѣть, что это начало говоритъ нашему чувству о началѣ всего міра.

При повтореніи всего пройденнаго матеріала, когда знанія учащихся обобщаются и суммируются, приводятся въ извѣстную систему, совмѣстный методъ даетъ добрый плодъ, но при разработкѣ новаго матеріала онъ безусловно не примѣнимъ. И нужно сказать, что въ настоящее время онъ почти совершенно забытъ законоучителями.

Лично я учился въ начальной школѣ по книгѣ прот. Д. Соколова *Начальное наставленіе*, и эта книга никогда среди учащихся не была любимой. Мы ее учили по необходимости, но никогда не читали по желанію, хотя *Родное слово* Ушинскаго, *Наши другъ* барона Корфа и книгу для чтенія Паульсона знали наизусть. Но съ нами въ то время не считались и заставляли учить скучное *Наставленіе*, потому что «такъ нужно». Въ этой отдаленности учебника отъ учениковъ отчасти былъ повиненъ книжный языкъ *Наставленія*, нисколько не приспособленный къ пониманію дѣтей, отчасти самая совмѣстная метода.

Сущность концентрическаго метода заключается въ такомъ распредѣленіи учебнаго матеріала, при которомъ всѣ предметы преподаются отдѣльно, но съ соблюденіемъ внутренней связи между ними. При концентрическомъ методѣ каждый годъ обученія имѣетъ свою совершенно законченную программу, въ которую входятъ всѣ отдѣлы курса закона Божія, съ постепеннымъ расширеніемъ по содержанію. Одинъ изъ предметовъ является въ извѣстномъ отдѣленіи главнымъ, а прочіе входятъ въ преподаваніе лишь небольшими частями. Число законченныхъ круговъ при этомъ методѣ равно числу лѣтъ ученія въ школѣ. Въ первый годъ сообщаются дѣтямъ наиболѣе существенныя свѣдѣнія, во второмъ и третьемъ отдѣленіи расширяются и въ послѣднемъ завершаются во всей доступной для начальной школы полнотѣ. Такъ напр., на первомъ году обученія по концентрическому методу сообщаются дѣтямъ изъ

катихизиса начальныя свѣдѣнія о Богѣ, о нѣкоторыхъ Его свойствахъ, о необходимости и значеніи молитвы для человѣка, о душѣ, о грѣхности людей и мздовоздаяніи за гробомъ, объ ангелахъ и въ частности объ ангелахъ-хранителяхъ, о спасеніи въ Иисусѣ Христѣ. Изъ священной исторіи—о сотвореніи міра и человѣка, о грѣхопадении людей и его нѣкоторыхъ послѣдствіяхъ, обѣщаніе о Спасителѣ міра, исполненіе этого обѣщанія, рождество Иисуса Христа, Его земная жизнь, крестныя страданія, воскресеніе, вознесеніе на небо, сошествіе Св. Духа, исторія жизни Богоматери, знакомство съ двенадцатыми праздниками. Изъ богослуженія—о крестномъ знаменіи, о перстосложеніи, о поклонахъ, о благословеніи священника, о говѣнии и исловѣди, о причащеніи Св. Таинъ. Перечисленныя свѣдѣнія на первомъ году обученія являются входящими, хотя и необходимыми и сообщаются дѣтямъ не попутно съ какимъ либо другимъ предметомъ. Но главнымъ центромъ всего начальнаго курса перваго отдѣленія школы служить изученіе и объясненіе наиболѣе употребительныхъ молитвъ, указанныхъ въ программѣ.

На второмъ году центральнымъ предметомъ служить священная исторія, а къ ней присоединяются по внутренней связи молитва Господня, десять заповѣдей, заповѣди о блаженствахъ, заучивается символъ вѣры и повторяются молитвы, заученныя въ младшемъ отдѣленіи.

Такимъ образомъ въ обоихъ отдѣленіяхъ при одномъ центральномъ предметѣ проходятся и другіе отдѣлы курса начальной школы, съ расширеніемъ содержанія во второмъ сравнительно съ первымъ отдѣленіемъ.

Сообразно послѣдовательному проведенію концентраціи во всѣхъ отдѣленіяхъ матеріалъ подобнымъ же образомъ разрабатывается и въ прочихъ двухъ отдѣленіяхъ начальной школы, хотя мы лично находимъ болѣе удобнымъ два послѣднихъ отдѣленія вести нѣсколько иначе, а именно—краткія свѣдѣнія изъ церковной исторіи проходятся поступательно, а объясненіе богослуженія и катихизисъ—посредствомъ примѣненія метода совмѣстнаго. Примѣненіе этого метода въ двухъ старшихъ отдѣленіяхъ представляется удобнымъ потому, что новыя свѣдѣнія для дѣтей поясняются прежними, уже извѣстными. Всѣ знанія, приобретаемыя въ годы ученія систематизируются, обобщаются и дѣлаются собственнымъ достояніемъ дѣтей.

Главнымъ защитникомъ концентрическаго метода въ русской педагогикѣ явился прежде всего С. И. Ширскій, составившій наиболѣе полную и наиболѣе теоретически разработанную методику закона Божія, на основаніи главнымъ образомъ нѣмецкихъ методистовъ. Продолжителемъ и наиболѣе яркимъ защитникомъ принятаго Ширскимъ метода служить Ае. Соколовъ, разработавшій систему своего предшественника и выяснившій ее практическимъ приложеніемъ къ дѣлу. Въ методикѣ Ширскаго наиболѣе слаба часть практическая, такъ какъ самъ г. Ширскій былъ не учителемъ, а чиновникомъ духовнаго вѣдомства и по дѣлу народнаго образованія онъ былъ лишь чуткимъ кабинетнымъ теоретикомъ.

Но необходимо замѣтить, что ни одного учебника закона Божія, составленнаго по концентрическому методу, въ числѣ допущенныхъ къ употребленію въ школахъ не значится. Вслѣдствіе этого законоучители-практики съ тоской спрашиваютъ другъ друга: «Что это за концентрическій методъ, о которомъ говорится въ объяснительной запискѣ къ преподаванію закона Божія въ училищахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія»? Спрошенный кромѣ скромнаго отвѣта—«Не знаю и самъ» ничего не можетъ отвѣтить спрашивающему. По теоріи выходитъ, что въ школахъ церковно-приходскихъ преподаваніе закона Божія должно вестись по поступательной методѣ, какъ это было указано въ объяснительныхъ запискахъ 1884 года, а въ земскихъ и городскихъ—по концентрической, какъ это значится въ программахъ и объяснительныхъ запискахъ 1897 года. Но на дѣлѣ этого не получается. Въ 1902 году программы церковныхъ школъ были исправлены и подробно разработаны для младшаго отдѣленія концентрическимъ методомъ, но учебниковъ для веденія по нему дѣла указано не было, а въ качествѣ руководства рекомендуется по прежнему книжка протоіерея Благодярова, заключающая въ себѣ рѣзкое осужденіе концентрическому методу и усиленно защищающая поступательную методу преподаванія словами старой программы и длинными выписками изъ статей протоіерея П. И. Соколова.

Такимъ образомъ законоучители, т. е. главные дѣятели въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго образованія народа, только разводять руками относительно лучшей постановки закона Божія и приходятъ къ заключенію объ излишествѣ всякихъ методовъ для законоучителя. Отъ такой путаницы преподаванія закона Божія дѣло страдаетъ, но не по винѣ мѣстныхъ тружениковъ.....



Концентрический методъ принять въ преподаваніи всѣхъ предметовъ начальной школы и даетъ добрые плоды. Не можетъ составлять исключенія въ этомъ отношеніи и законъ Божій, какъ учебный предметъ. А потому этотъ методъ имѣетъ для младшаго и отчасти для втораго отдѣленія несомнѣнныя преимущества предъ поступательнымъ и совмѣстными методами.

Каждый христіанинъ долженъ знать о своемъ Спасителѣ, о своей религіи и культѣ ея. Это знаніе должно считаться наиболѣе важнымъ въ жизни человѣка и потому преподается въ самомъ раннемъ возрастѣ. Пусть ученикъ перваго отдѣленія начальной школы не знаетъ снова фараона, но ему необходимо знать исторію жизни Иисуса Христа, хотя бы ученикъ пробылъ въ школѣ не болѣе года. Даже если онъ проучился нѣсколько недѣль, пусть онъ знаетъ, что Христосъ есть Господь, нашъ Спаситель, что мы, христіане, отъ Него и получили свое имя. Сначала знаніе предлагается въ самыхъ краткихъ чертахъ, составляетъ введеніе въ христіанство, но пусть оно будетъ главнымъ. Концентрический методъ и даетъ возможность просвѣтить дѣтей свѣтомъ евангелія, душу ихъ согрѣть любовію креста, сердце очистить словомъ Божиимъ, начиная съ самыхъ первыхъ дней ученія въ школѣ. Въ этомъ первое преимущество концентрическаго метода предъ поступательнымъ. Идя постепенно, ученики перваго отдѣленія едва смогутъ осилить въ теченіе года ветхій завѣтъ, плохо понимая исторію завоеванія земли ханаанской, раздѣленія царства еврейскаго на іудейское и израильское, плѣненіе іудеевъ и другія исторіи, интересныя и назидательныя лишь въ широкомъ историческомъ масштабѣ и трудно понимаемыя даже послѣ цѣлаго года школьнаго ученія. Попутно и практически дѣти могутъ заучить славянскій текстъ молитвъ, но при поступательномъ методѣ всѣ обращенія къ Господу Иисусу Христу, къ Пресвятой Богородицѣ и къ святымъ останутся совершенно непонятными словами. Произнесеніе ихъ дѣтьми останется мѣдью звѣнящей и не растрогаетъ ничего чувства, не вырветъ слезъ ни у кого.

Школьная практика съ очевидностью говоритъ, что большинство учащихся дальше втораго отдѣленія школы не идетъ и довольствуется лишь знаніемъ грамоты и письма. Винить въ такомъ печальномъ явленіи можно лишь народную бѣдность, такъ какъ въ оставленіи школы ранѣе даже малаго трехъ или четырехгодичнаго срока неповинны ни дѣти, ни родители ихъ. Прочувшіеся

одинъ годъ ребенокъ выходитъ изъ школы, при поступательномъ методѣ, съ знаніемъ только сновъ фараона, не имѣя почти никакого понятія о главнѣйшихъ истинахъ вѣры и нравственности и не имѣя въ душѣ величайшаго примѣра правды и любви въ лицѣ воплотившагося Господа.

Пренебрегать этимъ выходомъ дѣтей изъ школы до окончанія курса, какъ это допускаютъ защитники поступательнаго метода, нельзя. Пренебреженіе къ нуждамъ народа похоже на презрѣніе къ невѣдущимъ законъ со стороны враговъ Христовыхъ, называвшихъ народъ людьми проклятыми. Ссылаться при этомъ на невозможность составленія безчисленнаго количества концентровъ ради учащихся въ теченіе одной недѣли, одного мѣсяца и т. д. также не приходится, хотя было бы не бесполезно составленіе концентровъ по меньшей мѣрѣ на полгода, какъ это практикуется въ американскихъ школахъ, гдѣ классы мѣняются не черезъ годъ, а черезъ полугодіе, и не успѣвшій за товарищами остается на повторительный курсъ лишь на полгода, а въ нѣкоторыхъ школахъ только на три мѣсяца. Но о такихъ удобствахъ у насъ говорить преждевременно. Да и составлять большое число концентровъ для учениковъ начальной школы не приходится. Учащійся одинъ годъ можетъ считаться настоящимъ питомцемъ школы, а пробывшій въ ней лишь одинъ мѣсяць въ расчетъ приниматься не долженъ.

При веденіи преподаванія по концентрическому методу первый годъ является основаніемъ, связаннымъ единствомъ съ дальнѣйшими годами обученія, и потому весь матеріалъ укрѣпляется въ сердцѣ и въ разумѣ дѣтей основательнѣе и можетъ оказаться плодотворнѣе усвояемаго безъ всякой связи.

При занятіяхъ по поступательному методу въ первый годъ обученія дѣти и ихъ родители совершенно не понимаютъ, какое отношеніе къ жизни можетъ имѣть для христіанина знаніе исторіи Навуходносора или Ахава съ его поклоненіемъ Ваалу въ то время, когда дѣтямъ ничего не сообщается о необходимо нужномъ для угожденія Богу и для спасенія души. При совмѣстномъ методѣ, хотя эти свѣдѣнія и могутъ быть даны, но въ видѣ какихъ то примѣчаній, пояснительныхъ словъ и попутныхъ объясненій. Такое преподаваніе не затрогиваетъ ни познавательной, ни другихъ способностей учащихся и потому приноситъ имъ очень незначительную пользу.

Защитники концентрическаго метода приводятъ и еще нѣсколько соображеній относительно удобствъ и полезности его, но и приведенныя соображенія въ достаточной мѣрѣ характеризуютъ значеніе названнаго метода.

Есть въ немъ нѣкоторое затрудненіе для учащаго, но затрудненій не бываетъ только для тѣхъ, кто не хочетъ трудиться. При занятіяхъ по концентрическому методу къ каждому уроку въ первомъ отдѣленіи необходимо тщательное приготовленіе и полная продуманность всего учебнаго матеріала, съ планомѣрнымъ распредѣленіемъ его на весь годъ. Но нельзя забывать той истины, что ученику учиться тѣмъ легче, чѣмъ больше труда принимаетъ на себя наставникъ. Силы дѣтей слабы, а потому до нихъ необходимо снисходить и помогать дѣтямъ въ учебномъ дѣлѣ всеми добрыми средствами, а не возбранять дѣтямъ приходиться къ Спасителю міра.

Стремленіе педагоговъ къ усовершенствованію постановки преподаванія закона Бомія не новшество, а возвратъ къ доброму старому времени отцовъ и учителей церкви. Законоучитель, какъ и всякій преподаватель, замѣняетъ для дѣтей родителей, и къ нему исполнѣ примѣнимы слова апостола: отцы, не раздражайте дѣтей своихъ, но воспитывайте ихъ въ ученіи и наставленіи Господнемъ. (Ефес. 6, 4.). Задаваніе же уроковъ и спрашиваніе познаній отъ учениковъ, безъ всякихъ правилъ для воздѣйствія на дѣтей, безъ всякаго стремленія къ большому и большому облегченію ихъ трудовъ по усвоенію ими ученій и наставленій Господнихъ, можетъ быть названо раздраженіемъ, а не воспитаніемъ.

Но къ утѣшенію нужно сказать, что среди законоучителей стремленіе впередъ растетъ съ постояннымъ прогрессомъ, а съ ростомъ любви къ дѣлу возможно и его улучшеніе. Мракъ среди народа силенъ. Онъ еще болѣе сгущается отъ вліянія враговъ христіанства, но сила истины выше всехъ силъ, и побѣда за тѣми, кто стоитъ за правду и добро.

Священникъ *Е. Сосунцовъ.*

## ДВАДЦАТИПЯТИЛѢТІЕ

АДМИНИСТРАТИВНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ СЛУЖБЫ

Инспектора классовъ Казанскаго Епархіального женскаго училища,  
**Протоіерея Николая Александровича Владимірскаго.** <sup>1)</sup>

Открытое 8-го сентября 1890 года Казанское женское Епархіальное Училище въ моментъ опредѣленія Н. А. Владимірскаго вступало только еще въ пятый годъ своего существованія. По мысли своего основателя, приснопамятнаго Архіепископа Павла, оно было устроено по устарѣвшему типу трехъ-классныхъ училищъ съ двухгодичнымъ курсомъ въ каждомъ классѣ.

Такое устройство не отвѣчало ни педагогическимъ, ни практическимъ требованіямъ. Въ печатномъ отчетѣ за 1894—95 учебный годъ, т. е. первый годъ службы о. Инспектора, въ ряду нуждъ Училища указывается на необходимость *преобразованія его въ шестиклассное*. „Епархіальному духовенству предстоитъ въ близкомъ будущемъ рѣшеніе въ положительномъ смыслѣ вопроса о преобразованіи Училища въ шестиклассное. Этому требуютъ (подробно указанные въ отчетѣ) педагогическія соображенія и выгоды для самихъ родителей, получающихъ, въ случаѣ преобразованія, возможность воспитывать въ Училищѣ двойной комплектъ учащихся“..... Мысль о необходимости преобразованія дореформеннаго Училища о. Инспекторъ настойчиво проводитъ и въ педагогическихъ журналахъ Совѣта, указывая въ дореформенномъ состояніи его причину неуспѣшности многихъ ученицъ. Въ отчетѣ за 1897—98 годъ о. Инспекторъ пишетъ: „неотложная нужда, требующая скорѣйшаго удовлетворенія—это преобразованіе Училища въ шестиклассное.. Дореформенное состояніе Училища въ настоящее время является печальнымъ анахронизмомъ, о который весьма часто разбиваются всѣ

<sup>1)</sup> Продолженіе. См. № 23—24.

благія начинанія училищнаго начальства въ учебно-воспитательной области...

Въ настоящее время въ Училищѣ получаютъ воспитаніе главнымъ образомъ священническія дочери. Между тѣмъ дѣтей низшихъ членовъ причта (діаконскихъ и псаломщическихъ) ни въ какомъ случаѣ не меньше священническихъ.... А такъ какъ діаконы и псаломщики составляютъ болѣе половины валичнаго духовенства, то общее число дѣвочекъ, — дѣтей низшаго духовенства, остающихся безъ образованія, можно опредѣлить въ 200 человекъ..... Въ интересахъ справедливости и человѣколюбія, положительно необходимо поторопиться съ преобразованиемъ училища, чтобы двери этого заведенія, созданнаго усилиями всего духовенства, были широко открыты и для дѣтей низшихъ членовъ клира<sup>4</sup>.

Въ февралѣ 1898 года о. Инспекторъ представилъ обширную докладную записку общепархіальному Съѣзду, настойчиво доказывая необходимость расширенія и преобразования Училища, но записка и на этотъ разъ осталась пока „гласомъ вопіющаго въ пустынь“. Новая докладная записка съ неотразимыми мотивами необходимости преобразования Училища была представлена Съѣзду и въ слѣдующемъ 1899 году. Благодаря вліянію и содѣйствію Казанскаго Архипастыря „Съѣздъ о.о. благочинныхъ“, по выраженію Архіепископа Арсенія, „сдѣлалъ великое благо для дочерей духовенства Казанской епархіи“ своимъ постановленіемъ о расширеніи и надстройкѣ училищнаго зданія и въ связи съ этимъ положительнымъ рѣшеніемъ вопроса о преобразованіи Училища въ шестиклассное<sup>1)</sup>.

Такимъ образомъ о. Инспекторъ достигъ своими настойчивыми представленіями Епархіальному Съѣзду того, что съ 1900—01 учебнаго года, т. е. ровно черезъ 10 лѣтъ отъ начала своего существованія, Казанское Епархіальное Женское Училище обновлено, расширено и преобразовано

---

<sup>1)</sup> Исторію надстройки зданія и преобразования училища см. въ статьѣ „расширеніе и обновленіе епархіальнаго женскаго училища“. Извѣстія по Казанской Епархіи за 1900 годъ.

въ-шестиклассное, съ ежегоднымъ пріемомъ, а съ 1906 г. и съ ежегоднымъ выпускомъ воспитанницъ. Съ 1900 года Училище почти закончило процессъ своего внѣшняго, а отчасти и внутренняго устройства.

Сознавая, какое важное значеніе имѣеть въ дѣлѣ воспитанія внѣшняя обстановка, отражаясь даже въ развитіи и укрѣпленіи религіознаго чувства питомцевъ, о. Инспекторъ много приложилъ заботъ о благоуукрашеніи расширеннаго храма, стѣны котораго украшены иконами хорошаго и даже художественнаго письма. Стараніями о. Инспектора увеличилось число благолѣпныхъ церковныхъ облаченій, а церковная звонница съ 1905 г., когда лицами, пожелавшими остаться неизвѣстными, было пожертвовано въ училищную церковь четыре колокола (вѣсомъ 14 пуд. 5 фун.)—обладаетъ полнымъ комплектомъ колоколовъ. Значительная часть храмовыхъ стѣнныхъ иконъ приобрѣтена на средства расположенныхъ къ настоятелю училищной церкви благотворителей, а также и самихъ воспитанницъ, среди которыхъ установился достойный всякой похвалы обычай—на молитвенную память о своемъ выпускѣ и въ благодарность за воспитаніе въ училищѣ—жертвовать въ церковь курсовыя иконы (по спеціальному заказу). Нѣкоторыя изъ воспитанницъ жертвуютъ въ церковь свои личные труды (напр. по вышивкѣ и разрисовкѣ масляными красками церковныхъ облаченій).

Внѣшнему благолѣпію храма вполне гармонируютъ благоговѣйное и выразительное, а иногда *вдохновенное богослуженіе* о. настоятеля, вразумительное чтеніе воспитанницъ, готовящихся къ службамъ подъ руководствомъ о. Инспектора, и стройное пѣніе ученическаго хора.

Для оживленія монотонной жизни замкнутыхъ въ четырехъ стѣнахъ учащихся, а также для усиленія въ нихъ религіозно-научныхъ интересовъ и для развитія любви къ пѣнію и музыкѣ о. Инспекторъ въ первый же годъ своей службы вводитъ въ Училищѣ *чтенія съ тѣневыми картинами проэкціоннаго фонаря*, причѣмъ вначалѣ ведетъ эти чтенія-бесѣды самолично. Въ томъ же первомъ его отчетѣ мы читаемъ: „согласно циркуляру по духовно-

учебному вѣдомству (отъ 1890 г. № 7, стр. 33), 9 февраля 1895 года на масляницѣ были показаны ученицамъ туманныя картины посредствомъ волшебнаго фонаря. Картины, преимущественно историческаго и географическаго содержания, показывалъ училищный врачъ И. В. Годневъ, а объясненія давалъ инспекторъ классовъ“. Впослѣдствіи, съ расширеніемъ Училища и увеличеніемъ соотвѣтственно этому преподавательскаго персонала, чтенія-бесѣды въ Училищѣ принимаютъ характеръ общепринятыхъ и постоянныхъ научныхъ развлеченій въ праздничные дни. Училище пріобрѣтаетъ собственный прекрасный проэкціонный фонарь съ электрическимъ свѣтомъ и заводитъ коллекцію свѣтовыхъ картинъ и діапозитивовъ на средства частію изъ ассигнованій по статьѣ „учебныя пособія“, частію же, и главнымъ образомъ, на пожертвованія родителей учащихся, по письменному приглашенію о. Инспектора.

Въ настоящее время Училище, кромѣ картинъ изъ области исторіи, географіи и анатоміи, имѣетъ цѣлую серію картинъ, иллюстрирующихъ эпоху мученичества въ церковной исторіи, а также жизнь выдающихся святыхъ вселенской и русской церкви. (Василія Великаго, Григорія Богослова, Іоанна Златоустаго, Іоанна Дамаскина и Серафима Саровскаго).

Иногда о. Инспекторомъ приглашались для чтеній и стороннія лица, специалисты въ извѣстныхъ областяхъ. Такъ преподаватель Родіоновскаго Института П. А. Пономаревъ читалъ въ 1904 году о доисторическомъ состояніи человѣка, съ демонстраціей обширной и крайне интересной коллекціи предметовъ каменнаго, бронзоваго и желѣзнаго вѣка. Преподаватель 1-й гимназіи П. Нечаевъ читалъ о жидкомъ воздухѣ съ производствомъ опытовъ и демонстраціей жидкаго воздуха. Преподаватель той же гимназіи Н. К. Горталовъ читалъ о Палестинѣ (въ 1896 г.), о Балканскихъ славянскихъ государствахъ и объ Японіи (1903 г.) съ демонстрированіемъ предметовъ изъ области этнографіи означенныхъ народовъ.

Выдающимися по научному интересу и образовательному значенію были чтенія мѣстныхъ преподавателей о

„составъ воздуха“ съ демонстраціей опытовъ, о „воздухоплаваніи“ съ демонстраціей моделей аэростатовъ и летательныхъ аппаратовъ въ дѣйстви, о „паровыхъ машинахъ“ съ демонстраціей моделей ихъ въ дѣйстви, о „микроорганизмахъ“ съ проэктіей на экранѣ капли воды съ живыми инфузоріями и мертвыхъ болѣзнетворныхъ микроорганизмовъ (холеры, тифа и т. п.). Чтенія одного преподавателя изъ области его путешествій по Западной Европѣ служили потомъ предметомъ четырехъ платныхъ публичныхъ лекцій, съ концертнымъ отдѣленіемъ, прочитанныхъ въ актовомъ залѣ Училища при участіи въ пѣнніи и декламации самихъ воспитанницъ. Эти лекціи (о Берлинѣ, о Римѣ, о Помпеѣ и о Катакомбахъ) дали Попечительству чистаго сбора около тысячи рублей. Въ видахъ соревнованія и улучшенія письменныхъ работъ воспитанницъ на нѣкоторыхъ чтеніяхъ читывались лучшія сочиненія воспитанницъ, по выбору и рекомендаціи преподавателей.

Въ 1898 году, въ виду замѣченной несомнѣнной пользы чтеній съ иллюстраціями при посредствѣ проэціоннаго фонаря, о. Инспекторомъ были выработаны *для устройства чтеній особыя правила*, рассмотрѣнныя Совѣтомъ и утвержденныя Епархіальною Властью, при чемъ было положено начало особыхъ чтеній исключительно для училищной прислуги въ помѣщеніи столовой. Насколько велико сочувствіе литературнымъ вечерамъ, устраиваемымъ въ Училищѣ, со стороны родителей учащихся, видно изъ того, что, когда о. Инспекторъ обратился къ нимъ съ просьбою пожертвовать на пріобрѣтеніе картинъ, то результатъ этого обращенія превзошелъ самыя смѣлыя ожиданія: ученицы послѣ Рождественскихъ каникулъ передали въ распоряженіе о. Инспектора болѣе 160 рублей. Въ 1904 году на организацію чтеній для воспитанницъ отъ родителей учащихся вновь поступило 80 рублей.

Въ видахъ улучшенія учебной части о. Инспекторъ еще въ январѣ 1895 года вошелъ въ Совѣтъ Училища съ четырьмя представленіями: 1) о введеніи *добавочныхъ уроковъ по русскому языку, педагогикѣ и церковному пѣнію*, 2) о введеніи *платныхъ диктантовъ по русскому языку*, 3) о



введеніи преподаванія скрипичной шры и 4) объ устройствѣ при Училищѣ образцовой школы для практическихъ занятій учениць старшаго класса. По представленію Совѣта Съѣздъ духовенства ассигноваль потребную сумму на предметъ этихъ благихъ начинаній о. Завѣдующаго учебною частію въ Училищѣ, такъ что въ 1895 году введены платные диктанты, добавочные уроки по русскому языку и педагогикѣ и упрочено преподаваніе пѣнія въ III классѣ.

Мѣропріятія о. Инспектора по учебной части не ограничились только этимъ. Въ слѣдующемъ 1896 году имъ выработаны и проведены черезъ Совѣтъ особыя, и до нынѣ дѣйствующія, правила о приѣмѣ воспитанницами *посѣтителей*; назначеніемъ этихъ правилъ служить нормировка времени приѣма, чтобы посѣтители не отвлекли учениць отъ учебныхъ занятій.

Въ 1898 году эти правила дополнены правилами, нормирующими посѣщеніе родственниками стационарныхъ больныхъ воспитанницъ для охраненія ихъ покоя. Въ томъ же году, по предложенію о. Инспектора, на отпущенныя Съѣздомъ со специальнымъ назначеніемъ суммы, *при больницѣ организована самостоятельная бібліотека* изъ учебниковъ и книгъ для чтенія.

Въ томъ же году о. Инспекторъ занялся *упорядоченіемъ вообще всей бібліотеки*. Изъ фундамендальной бібліотеки имъ были выдѣлены въ особый отдѣлъ всѣ книги, полезныя для чтенія воспитанницъ, и составленъ для нихъ особый списокъ, съ отмѣткою противъ каждой книги, для какого класса рекомендуется ея прочтеніе. Въ слѣдующемъ году о. Инспекторомъ составлены особые каталоги для каждаго класса, а самыя книги для чтенія, въ видахъ большихъ удобствъ, переданы воспитательницамъ, коимъ поручено завѣдываніе бібліотекой своего класса и наблюденіе за чтеніемъ книгъ воспитанницами. Въ 1900 году основной каталогъ бібліотеки былъ переделанъ въ систематическій, при чемъ былъ заведенъ особый каталогъ хронологическій. Кромѣ того о. Инспекторомъ были выработаны и до нынѣ дѣйствующія *правила о порядкѣ храненія и выдачи книгъ и учебныхъ пособій*. Съ этого времени

библіотечное дѣло въ Училищѣ приведено въ полный порядокъ, но вполне закончено было въ 1903 году, когда явилась нужда въ пересмотрѣ каталоговъ ученической бібліотеки. Послѣ преобразования Училища въ шести-классное оказалось необходимымъ и целесообразнымъ разбить ученическую бібліотеку на шесть частей, по числу классовъ, съ размѣщеніемъ ея для болѣе удобнаго пользования по отдѣльнымъ классамъ. Съ другой стороны время и опытъ показали, что нѣкоторыя книги ученической бібліотеки не соответствуютъ возрасту и развитію учащихся и подлежатъ передачѣ изъ одного класса въ другой или-же въ фундаментальную бібліотеку. На основаніи письменнаго заявленія объ этомъ о. Инспектора Совѣту, была составлена особая Комиссія, которая подъ руководствомъ и при содѣйствіи о. Инспектора и совершила нелегкое дѣло упорядоченія училищной бібліотеки. Въ настоящее время въ бібліотекѣ имѣются каталоги: хронологическій, систематическій, шесть каталоговъ ученической бібліотеки, кромѣ того печатныя правила о порядкѣ хранения и выдачи книгъ.

Наконецъ въ томъ-же году о. Инспекторъ ходатайствуетъ о введеніи въ курсъ наукъ Епархіальнаго Училища обязательнаго преподаванія *популярной гііены*, съ прибавленіемъ элементарной медицины. Мысль о. Инспектора получаетъ осуществленіе въ слѣдующемъ 1896 году, когда, по ходатайству Совѣта, Съѣздъ духовенства ассигновалъ необходимыя средства на введеніе въ курсъ наукъ двухъ еженедѣльныхъ уроковъ гііены. Преподаваніе этой весьма важной для будущихъ учительницъ и матерей науки ведется непрерывно до настоящаго времени.

Въ 1897 году о. Инспекторъ вошелъ въ Совѣтъ съ докладной запиской *о введеніи* въ курсъ учебныхъ предметовъ *рисованія*. По представленію Совѣта Казанскимъ Архіепископомъ разрѣшено рисованіемъ замѣнить одинъ урокъ чистописанія.

Но важнѣшими событіями въ жизни Училища въ 1897 году было открытіе при Епархіальномъ Училищѣ образцовой церковно-приходской одноклассной школы (15

сентября) и Попечительства при Богородице-Рождественской церкви училища (7 декабря).

Еще въ 1895 году въ докладѣ Совѣту о. Инспекторъ, представляя свои соображенія объ устройствѣ при Училищѣ образцовой женской церковно-приходской школы, писалъ между прочимъ: „одно теоретическое изученіе педагогики (вмѣстѣ съ дидактикой и методикой) безъ практики въ начальной школѣ едвали будетъ плодотворно.... Необходимо ученицамъ старшаго класса въ Училищѣ же получить нѣкоторый педагогическій опытъ, чтобы онѣ могли увѣренно приняться за исполненіе учительскихъ обязанностей въ церковно-приходской школѣ, во всеоружіи знаній и умѣнья... Нужна при Училищѣ школа, въ которой ученицы могли-бы упражняться въ практическомъ примѣненіи правилъ педагогики и методики. Наиболѣе отвѣчающею намѣченнымъ цѣлямъ я нахожу женскую церковно-приходскую школу, съ наименованіемъ ея „образцовой“... Завѣдываніе школой и преподаваніе Закона Божія беретъ на себя Инспекторъ классовъ (онъ-же и секретарь Казанскаго уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта)“.

Мысль о. Инспектора объ образцовой школѣ реализовалась только по открытіи при Училищѣ Ольгинскаго сиротскаго пріюта, для котораго къ училищному корпусу было пристроено особое зданіе. Мысль и инициатива учрежденія пріюта для духовныхъ дѣтей-сиротъ принадлежитъ приснопамятному Архіепископу Владиміру. Съ Высочайшаго соизволенія Пріютъ, открытый 19-го февраля 1897 года, именуется Ольгинскимъ. О. Инспекторомъ положено не мало трудовъ при постройкѣ зданія, особенно-же въ организациі его внутренней жизни, нормированной особеннымъ Уставомъ, составленнымъ имъ-же, о. Инспекторомъ. Въ 1899 году, въ виду обнаружившихся недостатковъ этого Устава, Совѣтъ поручилъ о. Инспектору вновь пересмотрѣть и исправить его, согласно указаніямъ трехлѣтняго опыта и примѣнительно къ Уставу Епархіальнаго Училища.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## Юбилейное торжество

въ инородческой церковно-приходской школѣ Введенскаго монастыря.

Приближался день трехсотлѣтія державнаго Дома Романовыхъ. Въ школѣ идутъ приготовления. А дѣла много. Привезли пихту и надо украсить ей школу и портреты Государя, Государыни, надо сшить флаги, чтобы разставить ихъ по сторонамъ школьной дороги. У ученицъ тоже хлопоты: готовятъ стихотворенія, посвященные славному царствованію Рода Романовыхъ, идутъ спѣвки. Настоятельница монастыря игуменія Смарагда поручила регентшѣ монастыря изъ школьницъ составить хоръ, чтобы пѣть за литургіей въ день торжества и на празднованіи въ школѣ. Ученицы знаютъ, къ чему готовятся. 20-го передъ часами онѣ собрались въ школѣ, откуда парами пошли въ церковь. За панихидой ученицами было пропѣто «Со святыми упокой» и нѣкоторыя ектиньи.

Наступило 21-ое февраля. Съ первымъ ударомъ колокола по монастырю замелькали розовыя платица. Это школьницы торопятся въ училище.

Въ школу пришелъ батюшка въ облаченіи и вмѣстѣ съ нимъ народъ и сестры монастыря. Нѣкоторые несли иконы, а нѣкоторые хоругви. Взявши училищную чтимую икону «Благословеніе дѣтей», которую понесли ученицы инородки, съ пѣніемъ «Спаси Господи» всѣ отправились въ церковь по дорогѣ, украшенной пихтой и флагами. Флаги весело развѣвались на бѣломъ фонѣ чистаго снѣга.

Въ церкви крестный ходъ былъ встрѣченъ игуменіей, монахинями. Началась литургія. Ученицы встали на срединѣ храма. Изъ пѣснопѣній ими пропѣты были: «Вѣрую», «Отче нашъ», «Достойно», «Спаси Господи».

Маленькая церковь монастырскаго храма полна молящимися. Трогательно было слушать чистые, дѣтскіе голоса, поющіе святыя слова молитвы за Государя, за насъ всѣхъ. Лица взволнованныя, довольныя...

Послѣ торжественнаго молебна и чтенія Высочайшаго манифеста присутствующіе во храмѣ во главѣ со священникомъ и ученицами, несшими образъ Спасителя, снова крестнымъ ходомъ пошли обратно въ школу. Не смотря на свою болѣзнь, вмѣстѣ съ учащи-

мися и народомъ идетъ игуменія Смарагда, чтобы вмѣстѣ со всѣми почтить память царей и царицъ Дома Романовыхъ и праздновать знаменательное для русскаго народа событіе.

Отслужили благодарственный молебень и хоръ ученицъ передъ портретами Государя, Государыни и Михаила Θεодоровича, пропѣлъ гимнь. Затѣмъ завѣдующимъ была прочитана статья «Дѣянія царей и царицъ изъ Рода Романовыхъ». Одна изъ ученицъ прочла стихотвореніе «Смерть Сусанина». И радостно громко раздавался тонкій, дѣтскій голосокъ, въ простотѣ сердечной разсказывающій собравшемуся народу, какъ одинъ изъ нихъ такой же мужичекъ, не щадя своей жизни спасъ для Россіи своего царя. Радостно и трогательно! Дрогнуло лицо игуменіи и слезы показались на глазахъ. Дѣти пѣли еще «Многи лѣта», «Славься, славься». Внимательно слушаютъ инородцы и на ихъ лицахъ радость отъ сознанія, что ихъ дочери, инородки по-русски прославляютъ Державнаго Царя.

Отнесли въ церковь иконы. Разошелся народъ. Остались въ школѣ только ученицы. Для нихъ было приготовлено угощеніе на средства настоятельницы монастыря матушки Смарагды, которая всегда заботливо относится къ дѣтямъ инородкамъ. Живя въ монастырѣ, вдали отъ родныхъ, они нуждаются въ ея ласкѣ.

Поблагодаривъ игуменію за доброту и угощеніе, счастливыя и оживленныя дѣти, веселой гурьбой ушли изъ школы. Весь день въ монастырѣ раздавался непрерывный звонъ колоколовъ.

*С. Аванасьева.*

---

## ИЗЪ ПЕРІОДИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ.

■ Ни одному вопросу изъ церковной жизни періодическая печать, духовная и свѣтская, не удѣляла столько вниманія въ послѣдніе годы, какъ вопросу о созывѣ собора. Тѣмъ не менѣе къ обсужденію его она и теперь продолжаетъ обращаться всякій разъ, какъ только рѣчь заходитъ о современномъ положеніи русской Церкви, и не безъ пользы для всесторонняго освѣщенія даннаго вопроса. Усложняющіяся условія государственной и общественной жизни такъ или иначе, но разнообразно и часто затрагиваютъ жизнь церковную, а вмѣстѣ съ тѣмъ расширяютъ и кругъ предме-

товъ, обсужденіе которыхъ на помѣстномъ соборѣ русской Церкви не только желательно, но и прямо необходимо. Такія напоминанія о свѣтломъ прошломъ, какъ прославленіе святителя Ермогена, лишній разъ поднимають въ душѣ преданныхъ Церкви лицъ чувство горечи при видѣ общаго измельчанія религиознаго чувства и обращаютъ ихъ взоры къ собору, который освѣтилъ бы все углоки нашей церковной жизни, раскрылъ бы ея болѣзни и въ опытѣ вселенской и помѣстныхъ Церквей нашель бы врачеваніе ихъ. «Отклики Жизни», отмѣчая ростъ раскола и сектантства въ настоящее время, указываютъ, что собору предстоитъ серьезно посчитаться съ этимъ фактомъ и предпринять цѣлый рядъ мѣръ, направленныхъ на борьбу съ нимъ. Къ числу этихъ мѣръ «Отклики Жизни» относятъ, между прочимъ, выработку сокращеннаго богослужебнаго устава.

Въ настоящее время всякій сектантъ, старообрядецъ можетъ упрекнуть православныхъ, и не безъ основанія, въ неисполненіи церковнаго устава, который, какъ видно изъ его же содержанія, предназначался для обителей, слѣдовательно для лицъ, посвятившихъ себя молитвѣ и свободныхъ отъ дѣлъ мірскихъ. Совершать службы точно по этому уставу для мірянъ, напр., для матерей съ малолѣтними дѣтьми на рукахъ, значитъ, налагать на нихъ неудобноносимое бремя, сокращать же его самовольно значитъ совершать проступокъ. Выходъ изъ создавашагося положенія возможенъ только одинъ: соборъ, оставивъ для обителей настоящій уставъ, для приходскихъ церквей можетъ выработать сокращенный, по которому изъ всего богослужебнаго круга неприкосновенно оставалась бы литургія, а все остальныя службы, сохранивъ главныя части, были бы сокращены (Ц. В.).

■ Главнѣйшимъ проводникомъ книги въ народъ являются, какъ извѣстно, бесплатныя народныя бібліотеки, которыя открываются нашими земствами частью при начальныхъ народныхъ школахъ, частью—при волостныхъ правленіяхъ. Эти бібліотеки въ то же время представляютъ собой и единственное средство для пополненія того образованія, какое можетъ дать крестьянскимъ дѣтямъ начальная школа за 3—4 зимы обученія въ ней. Что же даютъ эти бібліотеки народу? «С.-Петербургскія Вѣдомости», въ распоряженіи которыхъ случайно оказались списки книгъ 50 слишкомъ народныхъ бібліотекъ, имѣющихся въ одномъ изъ самыхъ глухихъ

и темныхъ уѣздовъ новгородской губерніи, даютъ на этотъ вопросъ слѣдующій отвѣтъ:

Въ отдѣлѣ беллетристики, читателю-простецу, не знакомому съ лучшими образцами своей родной литературы, выписываются сборники «Знанія», произведенія М. Горькаго (всѣ, безъ разбора, оптомъ и въ розницу), «Сны жизни» модной теперь знаменитости Вербицкой, «Воскресенье» Толстого, сочиненія Пшибышевскаго, Немоевскаго, Метерлинка, Бодлера, «Ткачи» Гауптмана, «Отецъ» Стриндберга, «Саломея» Оск. Уальда, «Цезарь и Клеопатра» Бер. Шоу, «Зеленый попугай» и «Подруга жизни» Шницлера, «Садъ пытокъ», «Голгофа», «Очагъ» Мирбо (недостаетъ только «Дневника горничной»), «Мѣщаночка» и «Женскія письма» Мор. Прево, «Наслажденіе» д'Аннунціо...

Еще безтолковѣе подобранъ историческій отдѣлъ. Въ составъ его земство забыло внести учебники по русской исторіи, но зато всѣ бібліотеки имѣютъ дешевенькія исторіи революціи Рамбо, Карно, Минье, Николина («Великій переворотъ»), «Крестьянская война въ Германіи» Фр. Энгельса, «Великое крестьянское возстаніе въ Англии» Омананта.

Въ цѣляхъ развитія въ народномъ читателѣ-подросткѣ политическаго и гражданскаго самосознанія и ознакомленія съ социалистическимъ ученіемъ, въ отдѣлѣ политико-соціальному имѣются сочиненія Лассалю, Миллю, Зомбарта, Бернштейна, Берлина, Мижужева («8-мичасовой рабочей день»), популярныя брошюры о «трудѣ и капиталѣ» неизвѣстныхъ авторовъ, брошюры Гессена, Водозова, Николина и др. партійныя дешевенькія изданія. Для борьбы съ милитаризмомъ всѣ бібліотеки снабжены книжкой бар. Зутнеръ «Долой оружіе». Въ отдѣлѣ релігіозно-нравственномъ есть, конечно, и «Жизнь Иисуса» Ренана (въ плохомъ переводѣ) и «Жизнь Спасителя» Густ. Френсена. Въ pendant къ книгамъ, разрушающимъ «старые предрассудки», предлагаются «просвѣтителями» народа сочиненія Ч. Дарвина: «Происхожденіе видовъ», «Происхожденіе человѣка», Тимирязева «Дарвинъ и его ученіе».

Нелѣпность этого подбора книгъ очевидна. Отъ букваря и прямо къ Дарвину, отъ часослова—къ «Жизни Иисуса» Ренана, отъ «Вешнихъ Выходовъ»—къ Лассалю, Миллю, Зомбарту и т. д. Легко представить себѣ, какой сумбуръ получается въ головѣ малограмотнаго крестьянина при столь рѣзкихъ переходахъ. Тяжелый

грѣхъ передъ родиной совершаютъ змства, когда они, въ погонѣ за дешевой популярностью, наводняютъ бесплатныя народныя бібліотеки литературой опредѣленной и крайпей политической окраски то чернаго, то краснаго цвѣта. Бібліотеки въ такомъ случаѣ перестаютъ быть источникомъ и опорой умственнаго развитія народа, а превращаются въ очаги безпочвенной и нелѣпой политической пропаганды, которая не даетъ народу ничего другого, кромѣ озлобленія и моральнаго разложенія (Ц. В.).

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Казанскій Епархіальный Училищный Совѣтъ симъ объявляетъ, что опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 10 мая сего года за № 3998, постановлено: установить „на одинъ годъ“ ежемѣсячную плату за содержаніе столомъ проживающихъ въ Климатической Колоніи Имени Императора Александра III, въ Алупкѣ, учащихся въ церковныхъ школахъ въ *двадцать пять* рублей, съ тѣмъ, чтобы учителя и учительницы церковныхъ школъ уплачивали двадцать рублей, а остальные пять рублей доплачивались за каждаго изъ нихъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ.

Плата будетъ взыскиваема въ полной суммѣ, т. е. 25 р. въ мѣсяцъ съ лицъ, упомянутыхъ въ примѣчаніяхъ къ §§ 1 и 18 Положенія о Климатической Колоніи.

Учащіе, желающіе поступить въ Колонію, должны направлять о семъ свои прошенія, съ приложеніемъ медицинскихъ свидѣтельствъ, по установленной Святѣйшимъ Синодомъ формѣ, непосредственно въ Распорядительный Комитетъ Климатической Колоніи Имени Императора Александра III. (Адресъ: Крымъ, Алупка).

Редакторъ И. Григорьевъ.

Печатать дозволяется, 27-го іюня 1913 года.

И. д. Ректора Академіи, Инспекторъ Архимандритъ Гурій.