

КИШИНЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1891.

№ 12. Годъ двадцать четвертый. 15-го Іюня.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

*Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Само-
держца Всероссийскаго, изъ Кишиневской Духовной Кон-
систоріи.*

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Кишиневская духовная Консисторія *слушала*: предложеніе Его Пресвященства Преосвященнѣйшаго Исаакія отъ апрѣля сего года за № 467 слѣдующаго содержанія: Выбogosлужебныя собесѣдованія пастырей святой церкви съ ихъ прихожанами объ истинахъ вѣры и благочестія христіанскаго, по моему разумѣнію, лучшая и полезнѣйшая для сельскихъ жителей форма проповѣди, а потому желаю самаго широкаго развитія этого рода учительства въ Кишиневской епархіи. Извѣстно мнѣ изъ практики, что безъ прямыхъ пособій не только не ученые, но даже и окончившіе семинарскій курсъ священники, не могутъ, къ сожалѣнію, вести выбogosлужебныхъ собесѣдованій съ полнымъ уснѣхомъ — первые по своей малоразвитости, а вторые — по неимѣнію навыка обшниваться съ прихожанами живымъ, понятнымъ для нихъ словомъ, а потому весьма

желательно, чтобы при каждой церкви приходской былъ достаточный запасъ пособій для веденія собесѣдованій. Но имѣются ли таковыя пособія при церквахъ Кишиневской епархіи, мнѣ не извѣстно, вслѣдствіе чего предлагаю консисторіи сдѣлать распоряженіе, чтобы благочинные донесли мнѣ, чѣмъ именно руководствуются священники ихъ благочиній при веденіи виѣбогослужебныхъ собесѣдованій. *Приказали:* о вышеизложенномъ для свѣдѣнія и должнаго, въ чемъ слѣдуетъ, исполненія послать всѣмъ благочиннымъ Кишиневской епархіи циркулярный указъ. Мая 21 дня 1891 года.

О П Р Е Д Ъ Л Е Н Ы:

24-го мая псаломщикъ Кишиневской благовѣщенской церкви, окончившій курсъ Кишиневской духовной семинаріи *Теодоръ Урсу* на священническую вакансію при церкви с. *Бурлень*, Оргѣвскаго уѣзда.

26-го мая сверхштатный священникъ с. Толмазь, Аккерманскаго уѣзда, *Вареоломей Харга* — штатнымъ священникомъ въ томъ же приходѣ.

27-го мая окончившій курсъ Кишиневской духовной семинаріи *Іустинъ Внакеско* на священническое мѣсто къ церкви с. *Солончень*, Оргѣвскаго уѣзда.

У Т В Е Р Ж Д Е Н Ы

на три года въ должность депутатовъ на обще-епархіальныя и училищныя сѣзды:

1. По первому округу Оргѣвскаго уѣзда священникъ *Теодоръ Ница* депутатомъ и священникъ *Михаилъ Баланз* кандидатомъ по немъ.

2. По третьему округу Измаильскаго уѣзда священникъ *Теодосій Теодоровъ* депутатомъ, а священникъ *Константинъ Мухулъ* кандидатомъ по немъ.

3. По третьему округу Кишиневскаго уѣзда священникъ *Михей Захарьевъ* депутатомъ, а священникъ *Леонидъ Няа* кандидатомъ по немъ.

4. По четвертому округу Сорокского уезда священник Владимиръ *Вуляновичъ* депутатомъ и священникъ Теодоръ *Хомицкий* кандидатомъ по немъ.

П Е Р Е М Ъ Щ Е Н Ы:

18-го мая псаломщикъ села Манты, Измаильскаго уезда, Стефанъ *Поповъ* въ село Чипмекой того же уезда, на мѣсто псаломщика Стельяна *Сбери*, опредѣленнаго на священническое мѣсто къ церкви с. Колибашъ.

26-го мая священникъ с. Сергѣевки, Аккерманскаго уезда, Василий *Руссулъ* въ с. Толмазы, вторымъ, на правахъ сверхштатнаго, священникомъ.

29-го мая священникъ с. Вульпешть, 2 округа Бѣлецкаго уезда, Николай *Лонизъ* на священническое мѣсто къ церкви села Бендешть, того же уезда.

30-го мая священникъ с. Вознесенскаго, Аккерманскаго уезда, Михаилъ *Бочковский* въ село Сергѣевку, того же уезда.

УВОЛЕНЫ ВЪ ОТПУСКЪ:

28-го мая священникъ с. Кайраклин, Аккерманскаго уезда, Иоаннъ *Беровъ* въ г. Харьковъ, для леченія на 6 дней.

О Т Ч И С Л Е Н Ы:

24-го мая окончившій курсъ Кишиневской духовной семинаріи Петръ *Коваленко*—отъ предоставленнаго ему священническаго мѣста въ с. Полянѣ Хотинскаго уезда.

ИСКЛЮЧЕНЫ ИЗЪ СПИСКОВЪ ЗА СМЕРТІЮ:

27-го мая псаломщикъ м. Секурянъ, 5 округа Хотинскаго уезда, діаконь Сумеонъ Крокось, скончавшійся 18 мая.

27-го мая сверхштатный псаломщикъ церкви м. Рышкановки, 4-го округа Бѣлецкаго уезда, Теодоръ *Вартикъ*, скончавшійся 16 апрѣля сего года.

27-го мая сверхштатный псаломщикъ церкви села Загайкань, того же округа и уѣзда, Василій *Тютюняръ*, скончавшійся 20 января.

ПРИСОЕДИНЕНЫ КЪ ПРАВОСЛАВІЮ:

17-го мая протоіереемъ Кишиневской Ильинской церкви Георгіемъ *Дынгою* дочь Австрійско-подданнаго дѣвица Анна Фондтъ Биршенеръ, римско-католическаго исповѣданія.

17-го мая священникомъ села Ларги, 4 округа Измаильскаго уѣзда, Владиміромъ *Праницкимъ* жительница с Новограда Марія *Швигель*, римско-католическаго исповѣданія.

ПО ЖЕРТВОВАНІЯ

въ память чудеснаго спасенія Его Императорскаго Величества съ Августѣйшимъ семействомъ отъ опасности при крушеніи лодки 17 октября 1888 года.

1. Прихожанами Св. Николаевской г. Оргѣва церкви, въ сію же церковь образъ въ кіотѣ св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго на сумму 200 руб.

Высочайшія награды духовнымъ лицамъ Кишиневской епархіи.

А. За службу по епархіальному вѣдомству:

а) *орденомъ св. Анны 2 степени*—гор. Кишинева, Ильинской церкви, протоіерей Георгій Дынга; б) *орденомъ св. Анны 3 степени*: 1 го округа, Бѣлецкаго уѣзда, церкви мѣстечка Фалешть священникъ Іоаннъ Бурмей; духовникъ Кишиневской духовной семинаріи, протоіерей Кириакъ Топаловъ.

Б. За службу по духовному вѣдомству:

а) *налицею*—3 округа, Оргѣвскаго уѣзда, церкви села Киперчень-Низшихъ, протоіерей Теодоръ Лашковъ; б) *саномъ протоіеря*—г. Хотина, настоятель Повровской соборной церкви, священникъ Андрей Чегорьянъ; в) *напер-*

снѣмъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ:
—г. Кишинева, Введенской, что при женскомъ епархіальномъ училищѣ церкви, священникъ Петръ Ивановъ; г. Бендеръ, соборной церкви, священникъ Андрей Пославскій; г. Кишинева, Вознесенскаго собора, священникъ Кириллъ Гинкуловъ; настоятель Цыганештскаго Успенскаго скита, іеромонахъ Θεодоритъ; г.) *камилавкою*—4-го округа Хотинскаго уѣзда, церкви села Тицганъ, священникъ Мелетій Быховскій; 2 округа Хотинскаго уѣзда церкви мѣст. Новоселицы, священникъ Арева Батицкій; 5-го округа Оргѣвскаго уѣзда, церкви села Бравичи, священникъ Константинъ Поповичъ; 2-го округа Оргѣвскаго уѣзда, церкви села Піатры, священникъ Іоаннъ Михуль; 2-го округа Бѣлцакаго уѣзда, церкви села Синешть, священникъ Константинъ Курбетъ; 2-го округа Кишиневскаго уѣзда, церкви села Буцень, священникъ Іоаннъ Кишка.

В. За службу по гражданскому и военному вѣдомствамъ.

а) *саномъ протоіерея*—г. Кишинева, кладбищенской церкви, священникъ Василій Синевичъ; б) *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*—Кишиневскаго уѣзда, церкви села Бочой, священникъ Константинъ Хартія; Аккерманскаго уѣзда, церкви Селиогло, священникъ Георгій Варзоковъ; в) *камилавкою*—г. Аккермана, церкви, что при мужской прогимназиі, священникъ Моисей Чайковскій; Аккерманскаго уѣзда, церкви села Ермоклиі, священникъ Тимоѳей Чайковскій; того же уѣзда, церкви села Волонтировка, священникъ Филиппъ Цѣпановскій; того же уѣзда, церкви села Кунаранъ, священникъ Константинъ Ерханъ; Оргѣвскаго уѣзда, церкви села Біешть, священникъ Василій Глижинскій г) *благословеніемъ Святѣйшаго Синода безъ грамоты*—Кишиневскаго уѣзда, церкви села Пыржолтень, священникъ Дмитрій Думбрава.

Благодарность епархіальнаго начальства.

Кишиневская духовная Консисторія въ опредѣленіи своемъ отъ 7—10 сего мая постановила: Кишиневской мѣ-

щанкѣ Вѣрѣ *Контрактъ*, царангѣ села Меренъ Маріи Ермураки и Кишиневскому мѣщанину Михаилу *Кожухарю*, пожертвовавшимъ церкви села Сынжеры—первою священническое облаченіе въ 140 р., второю такое же облаченіе въ 50 р. и третьимъ плащаницу въ 90 р., объявить благодарность епархіального начальства, за усердіе ихъ къ благолѣпію св. храма.

Кишиневская духовная Консисторія въ опредѣленіи своемъ отъ 13—16 сего мая постановила: прихожанамъ села Валенъ Исаковой, Оргѣвскаго уѣзда, пожертвовавшимъ на починку мѣстной церкви 1500 р., объявить благодарность епархіального начальства, за усердіе ихъ къ благолѣпію храма.

Пожертвованія въ пользу миссіонерскаго общества.

(О кончаніе).

Отъ благоч., святи. Константина Димитрію 69 руб. 1 коп. въ томъ числѣ: святи. Ксеноф. Едури 1 руб., псал. Дим. Кипры 25 коп., разн. лицъ с. Камчикъ мел. пож. 1 руб. 5 коп., общ. с. Николаевки 3 руб. 50 к., святи. Іоан. Пантелѣева 3 руб., Кон. Полякова 20 к., псаломщ. Сав. Димитріева 50 к., Свм. Л. Аркуши 3 руб., А. П. Недина 3 руб., И. З. Киприцы 1 р., Дар: И. Давидовой 3 руб., учит. и уч. Анаст. Безеде 3 руб. жит. с. Гура челешдеръ 1 руб. 90 к., П. Гайдаржи 30 коп., А. Велова 25 коп., Д. Іовчева 20 к., В. Велова 15 коп., Ф. Іовчева 40 коп., Ст. Прошана 20 к., Сав. Прошана 50 к., Д. Текменджи 30 к., И. Милькова 25 к., Мир. Милкова 30 к., Г. Генду 25 к., Ст. Генду 30 к., Д. Челкова 15 к., Д. Митева 20 к., П. Армрова 40 к., М. Армрова 25 к., И. Тодорова 60 к., святи. Конст. Димитрію 3 руб., святи. Д. Мустьяцы 3 р., М. Мустьяцы 50 к., псал. Конст. Мустьяцы 15 к., псал. Т. Шербана 15 к., прот. Плехова 10 к., В. Бѣмошницкаго 10 к., В. Галицкаго 10 к., И. Мейдачеко 10 коп., Вл. Терещенко 10 коп., Кл. Романовскаго 10 к., м. пож. жит. с. Введенскаго 60 к., жит. с. Фурмошки м. пож. 1 р. 26 к., жит. с. Семеновки 2 р., святи. Іоан. Поповича 65 коп., псал. Ст. Гиделаря 20 к., В. Лиховицы 25 коп., Г. Притулы 30 коп., К. Завеля 15 коп., К. Дымченко 15 коп., Ѳ. Ѳеодорончука 15 коп., А. Кобыличскаго 15 коп., Д. Лиховица 20 коп., И. Чернявскаго с. п. 15 коп., Г. Кубы 10 коп., Д. Шаршуна 20 коп., И. Чеботаря 15 коп., Е. Клевеца 10 коп., Ѳ. Шестака 15 коп., И. Д. Колоцова 3 руб., жит. с. Пыловки 3 руб., святи. Н. С. Сѣрикова 3 руб., Ив., Назарова 3 руб., Гр. Ив. Коваленко 3 руб., святи. Г. Гобжилы 3 руб.

псал. Ал. Гавриловича 25 коп., ц. ст. А. Рубиновича 75 к., жит. с. Александровки 2 руб., священн. Григ. Крокоса 1 руб., причт. и прич. ц. с. Шлагтевки 3 руб. 30 коп.

Отъ *благоч. свящ. Петра Пинатіева 29 руб. 97 коп.*, въ томъ числѣ — причт. и прич. ц. с. Моловаты 60 коп., жит. с. Маркоуць 25 коп., священн. с. Береслозь 1 р., жит. того же села 1 руб., Бонзаровича 1 р., М. Александріи 1 руб., прич. ц. с. Суслень-Высшихъ 1 р. 8 коп., жит. с. Суслень-Низшихъ 32 коп., священн. Г. Варбоса 1 руб., Ал. Киплара 15 коп., ц. ст. Георгія Палайчука 1 руб., Милт. Барбозки 1 руб., Ю. Моисеева 20 коп., Д. Θ. Сизмы 20 коп., старинскаго 40 коп., Г. Палайчука 15 коп., мел. пож. жит. с. Булаешть 18 коп., круж. сб. въ ц. того же села 1 руб., 20 коп., общ. с. Мырзешть 1 р. 50 коп., псал. Т. Нагачевского 25 коп., ц. ст. И. Ноара 25 к., жит. с. Жорь-Низшихъ 20 к., прич. ц. с. Жорь-Среднихъ 20 коп., жит. с. Жорь-Высшихъ 15 коп., жит. с. Ладовой 50 к., общ. с. Стодонны 30 коп., жит. с. Изворь 40 коп., священн. К. Кондура 70 коп., псал. Д. Воловея 15 коп., псал. Θ. Дынга 15 коп., ц. ст. Ст. Дюрдока 20 коп., жит. с. Городиць 1 руб., жит. с. Куйзовки 2 руб. 2 коп., жит. с. Когальничень 1 руб. 77 коп., общ. с. Екимоуць 1 руб., священн. Д. Черпита 30 коп., псал. Евѡ. Мединскаго 10 к., общ. с. Стахновой 40 к., священн. Дим. Черпита 50 коп., діак., псал.—20 коп., общ. с. Резины 30 к., жит. с. Содончень 1 р. 20 коп., жит. с. Тарасовой 1 руб., разн. лицъ с. Пояны 20 коп., жит. с. Алчидарь 30 коп., жит. с. Бутучень 15 коп., с. Требуженъ 50 коп., жит. с.с. Желабокъ и Пятры 60 коп., сс. Оксентіи и Мырзачъ 90 коп., сс. Вышкауць и Мнччень 45 коп., общ. сс. Сахарны и Черны 40 коп.

Отъ *благоч., свящ. Николая Влайкова 23 р. 50 коп.*, въ томъ числѣ, — священн. Н. Чакира 1 руб., священн. М. Попова 1 руб., жит. с. Кубей м. пож. 1 руб., священн. Н. Букшана 1 руб., священн. Н. Чайковскаго 1 руб., с. пис. Б. Ташева 1 руб., Вл. Даевского 15 коп., Вас. Верова 30 коп., уч. Е. Анданкея 1 руб., Георг. Барановскаго 50 коп., псал. К. Верова 20 к., псал. Д. Дмитріева 20 коп., псал. П. Дмитріева 20 коп., ц. ст. Θ. Пукая 1 руб., священн. Н. Влайкова 1 руб., священн. Д. Дмитріева 1 руб., псал. Н. Балжаларскаго 25 коп., псал. Д. Карауша 25 коп., м. пож. жит. Чійшій 2 р. 50 коп., жит. с. Татарь-Кочтакъ 1 р. 20 коп., жит. с. Ново-Троянь 2 р. 45 коп., А. Пличкова 20 коп., И. Кусевски 15 коп., Анд. Пличкова 20 коп., Н. Нотовскаго 20 коп., Д. Морана 20 коп., П. С. Ледмійскаго 10 коп., Ст. Д. Ледмійскаго 10 коп., П. Чебана 10 коп., П. Аврамова 10 коп., Г. Маркова 10 коп., с. Жорицы 10 коп., Θ. Вербера 10 коп., Θ. Великсаря 10 коп., Н. Нотевскаго 10 коп., Н—10 к., Н—10 к., священн. Θ. Петрова 2 руб., ц. ст. Сп. Пѣцы 50 к., псал. Д. Константинова 50 к., В. Тузлева 25 коп.

При рап. *благоч. протоіер. Николая Крицкаго 64 руб. 90 коп.*, въ томъ числѣ—причт. ц. с. Фундурь 1 руб., причт. ц. с. Гулукань 50 коп., жит. с. Синжеры 1 руб., прич. ц. с. Шеленія за 1889 г. 5 руб., священн. Григорія Иримци 3 руб., псал. діак. Гр. Подгурскаго 25 коп., В. Пирогана

ц. ст. 20 коп., ц. сторож. 10 коп., разн. лиц. с. Радой 1 руб. м. п., жит. с. Кондритештъ 80 к., жит. с. Глинженъ 1 р., причт. и прихож. ц. с. Елжасаветовки 1 руб. 40 к., наст. соб. Протор. Ник. Крицкаго 3 руб., мелк. пож. въ собор. церк. г. Бѣльць 1 руб., м. пож. жит. м. Фолештъ 2 руб. 20 коп., м. пож. жит. с. Анфисовки 2 руб. 10 коп., свящ. Дим. Постолакіева 1 руб. 20 коп., псал. Г. Поповича 40 к., ц. ст. Ник. Харконицы 25 коп., свящ. Д. Чертана 50 коп., псал. в. Праницкаго 15 коп., жит. с. Богданештъ 1 руб. 10 коп., свящ. Дим. Чертана 30 коп., прихож. церкви с. Лунги 60 коп., свящ. Г. Споялы 1 руб., причт. и прихож. церкви с. Згардерштъ 1 руб., свящ. Г. Чау— 1 руб. 50 коп., псал. діак. Д. Чекача 25 коп., псал. І. Иванова 25 коп., жит. с. Компаденъ 1 руб. 50 коп., свящ. П. Гецеула 1 руб., ц. ст. Евѳ. Куку 35 коп., В. Буги 15 коп., м. пож. разн. лицъ с. Марандень 1 руб. 12 коп., причт. и ирх. ц. с. Миндрештъ 3 руб., жит. Нападенъ 1 руб. 48 коп., жит. с. Никорень 1 руб. 50 коп., М. Е. Мехаско 3 руб., Ѳ. Чернелюскаго 40 коп., Н. Фрикацела 40 коп., Ар. Постолакія 40 коп., Ѳ. Урсанила 40 коп., Г. Бинжаша 40 коп., В. Кондоракія 38 коп., австр.-под. Ан. Норцесовича 1 руб., А. Бабилева 1 руб., причт. ц. с. Пелени 1 руб., жит. с. Перлицъ 50 коп., жит. сс. Пынзарень и Елиновки 30 к., свящ. Григ. Ирмицы 3 руб., псал. Григ. Подгурекаго 50 к., ц. ст. В. Пирочана 30 коп., Г. Кондратюка 15 коп., разн. лицъ с. Радой 50 коп., свящ. М. Перетяткова 1 руб., діак. А. Думбравана 20 к., псал. В. Сербова 20 коп., тѣхъ же лицъ за 90 г. 65 коп., жит. с. Синжеры 1 руб., жит. с. Стурдзовки м. пож. 4 р. 43 коп., А. П. Ксинтераса 1 руб., жит. с. Гриданъ 65 коп.

Отъ *благоч. свящ. Мины Черноуцана* 19 р. 47 коп., въ томъ числѣ— общ. м. Единецъ 1 р. 50 коп., свящ. Г. Перетяткова 1 руб., псал. и ц. ст. того же мѣстечка 50 коп., свящ. В. Поповича 50 коп., псал. И. С. Киріякова и ц. ст. Ц. Попа 40 коп., жит. с. Гивькоуць 2 р. 10 к., жит. с. Маркоуць 2 р. 5 коп. раз-вр., причт. и прих. ц. с. Ломачинець 2 руб. 27 коп., жит. с. Василюць 70 коп., свящ. Сум. Евѳодісва 50 коп., К. Д. Пластунова 30 коп., м. пож. жит. с. Ноеновчи 80 коп., причт. и прих. ц. с. Секурянъ 2 р. 50 коп., свящ. Л. Веренскаго 1 руб., псал. П. Назаревича 25 коп., жит. с. Гвоздоуць 35 коп., свящ. Г. Пличинты 1 р., причт. ц. с. Чепелюць 1 р. 25 коп.

Отъ *благ. свящ. Евѳ. Проценко* 44 р. 6 к., въ томъ числѣ— жит. м. Атакъ 3 р. 5 коп., жит. с. Кодрянъ 1 р. 10 коп., с. Ленкоуць 1 р. 25 к., с. Вережанъ 83 коп., с. Гирбовой 50 коп., с. Липника 80 коп., с. Динжанъ 20 коп., с. Ружинцы 30 коп., с. Барладянъ Паладія 30 коп., с. Гриноуць 50 коп., с. Скаянъ 49 коп., с. Тырвовы 2 руб., с. Гиздигы 2 руб., с. Варайбой 2 р. 10 коп., с. Городищъ 65 коп., с. Дондошанъ 50 коп., с. Траистянъ 3 р. 50 коп., с. Брайкова 1 р. 25 коп., с. Мошаны 1 руб., с. Корбуль 1 руб., с. Редимаръ 30 коп., с. Чернолевчи 1 р. 50 коп., с. Климоуць 35 к., с. Марамоновки 1 р. 62 к., с. Судаки 1 р. 50 к., с. Городища 1 р. 10 к., сс. Кричкоуць 3 р., Н. и Ст. Татаровки 65 к., с. Рудъ 60 к., с. Аріонешкъ 4 р. 40 к., с. Унгоръ 2 р. 57 к., с. Каларашовки 1 р. 15 к., с. Савки 1 руб., с. Вричанъ 50 коп.

*Отъ благод., прот. Свм. Топалова 29 руб. 45 коп., кр. сб. отъ пер-
квей 1 округа Измаил. уѣзда.*

*Отъ благод. свщц. Иоанна Мошана 39 р. 12 к., въ томъ числѣ — жит.
с. Ошиканъ 1 р. 10 коп., с. Гиришень 1 руб., с. Галешть 1 р. 10 коп.,
с. Кобылки 1 р. 20 коп., с. Гулбоки 50 коп., жит. с. Бравица 1 р. 16 к.,
причт. ц. с. Мелешень 60 коп., причт. ц. с. Цибярики 61 коп., **Ө. И.** Те-
лешки 3 руб., свщц. доав. Николаева Мошана 3 руб., разн. лицъ м. Год-
жинешть м. пож. 55 коп., причт. и прич. ц. с. Слободзи-Годжинешть 30
коп., жит. с. Гировой 50 коп., разн. лицъ с. Деренева 1 р. 29 к., разн.
лицъ с. Редень 2 р. 4 коп., жит. с. Корновой 1 руб., причт. и прич. ц.
с. Паланка 1 р. 10 коп., жит. с. Каларашъ 50 коп., причт. ц. м. Тузоры
75 к., жит. с. Бишкавъ 1 руб., жит. с. Птулешть 1 р. 5 коп., причт. и
прих. ц. с. Питушки 1 р. 41 коп., жит. с. Варзарешть 1 р. 15 коп., жит.
с. Татарешть 30 к., жит. с. Зубрешть 1 р., свщц. А. Сергѣева 30 к., Н.
Романенко 50 коп., жит. с. Воиновой 2 р. 67 коп., жит. с. Онешть 1 р.
30 коп., жит. с. Исаковой 1 руб., разн. лицъ с. Валенъ-Исаковой 1 руб.
4 коп., причт. и прич. ц. с. Морозень 55 коп., причт. ц. с. Дышковой 1
руб., причт. и прич. ц. с. Пуцунтей 25 коп., свщц. Сам. Порубина 50 к.,
псал. діак. А. Гонца 25 коп., прич. ц. с. Вшыровой 75 коп., причт. и
прих. ц. с. Гетеловой 1 руб., причт. с. Сесень 60 коп.*

*Отъ благ. свщц. Георгія Спиная 8 р. 50 к., въ томъ числѣ причта ц.
с. Шуръ 1 руб., изъ церк. сум. м. Флорешть 6 руб., причта ц. с. Раду-
ляны 50 коп., причт. ц. с. Мендыки 1 руб.*

*Отъ благод. свщц. Иоанна Примицы 14 руб. 38 коп., въ томъ числѣ
Д. Н. Пантола 30 коп., В. Е. Чеморшава 1 руб. 20 к., И. О. Олашкова
40 коп., **Ө. Ст.** Гинковского 1 руб., жит. сс. Гертона, Бабулешть и Гура-
каменчи 2 руб., причт. и прич. ц. сс. Тимлиуць и Васкауць 1 руб. 33 к.,
прих. ц. с. Кобыльчи 3 руб. 20 коп., прич. ц. с. Сепатовки 50 коп., свщц.
В. Мутияна 1 руб., псал. Хар. Мани 50 коп., **П.** саратына 25 коп., разн.
лицъ с. Речешты 2 руб. 50 коп.*

*Отъ и. д. настоят. игумена Леониды 1 руб. въ нед. православія въ
Герб. м.*

*Отъ того же игумена 6 руб. 50 коп., собр. въ крест. ц. въ нед. пра-
вославія.*

*Отъ настоят. св. Ник. Реал. унл. церкви, свщц. Н. Ранинскаго 6
руб. 41 коп., тар. сб. въ нед. православія.*

*Отъ благодич. свщц. Дмитрія Балтани 22 р. 21 коп., въ томъ
числѣ: свщц. Вл. Огара 1 руб., Спир. Ав. Артынова 3 руб., П. **Ө.** Кото-
робая 50 коп., Иг. Георг. Топи 25 коп., Ст. Д. Ботнаря 15 коп., м. пож.
разн. лицъ с. Пугой 1 руб. 60 коп., жит. с. Речи 1 руб., свщц. доав. Стад-
ницкаго 50 коп., псал. П. Беца и стар. церк. 20 коп., жит. с. Мерень 1
руб. 45 коп., свщц. доав. П. Окулова 3 руб., псал. діак. М. Цурки 50 коп.,
свэрхш. псал. Он. **И.** Стынгачъ 30 коп., П. **И.** Кондрицкаго и Мих. **И.**
Кондрицкаго 40 коп., разн. лицъ с. Горешть 1 руб. 16 коп., м. пож. жит.*

с. Логанешть 1 руб. 20 коп., свящ. Конст. Гуммы 3 руб., дворян. Конст. Конст. Кристи 3 руб.

Отъ протоіеря Іоанна Бутука 6 рублей.

Отъ благоч. свящ. Ильи Стадницкаго 18 руб. 69 коп., въ томъ числѣ — свящ. М. Захарьева 25 коп., діак. Іоан. Тимотино 25 к., Н. Маники 25 коп., В. Гросу 10 коп. и Вас. Петрова 15 коп., свящ. Л. Няги 20 к., разн. лицъ с. Дахноуць 35 к., причт. и прих. ц. с. Ново-Драгушень 1 р., свящ. Ил. Стадницкаго 1 руб., свящ. Вас. Гепецкаго 50 коп., діак. Іоан. Гуммы 20 к., псал. Дим. Гилуппа 20 коп., ц. ст. и ц. сторожа с. Чучулень—25 коп., разн. лицъ того же села 1 руб. 48 коп., свящ. Пав. Попова 50 коп., вол. ст. Вас. Г. Молдована 50 коп., свящ. Вас. А. Еллади 1 руб., псал. Гр. Коцула 25 коп., ц. ст. Ів. Курозеу 15 коп., мѣщ. Кир. Т. Михула 15 коп., пор. Д. Врагія 20 коп., м. пожерт. разн. лицъ с. Юрчень 63 коп., причт. и прих. ц. с. Валаурешть 3 руб. 65 коп., двор. Григ. А. Артынова 1 руб., свящ. В. Зубкова 50 коп., псал. Г. В. Зубкова 15 к., разн. лицъ с. Богичень м. пож. 63 коп., свящ. П. Нагачевского 1 руб., псал. А. Петкова 20 коп., ц. ст. Г. Сербу 20 коп., жит. с. Менжирь 1 руб 75 коп.

Отъ благоч. свящ. А. В. Балцатеско 37 руб. 28 коп., въ томъ числѣ — Н. свящ. Ал. В. Балцатеско 3 руб. к. с., П. И. Сучкова 3 руб., собр. м. пож. въ Венд. соборѣ 2 руб. 65 коп., свящ. Н. І. Будеско 3 руб., куп. П. Недова 30 коп., Г. Г. Кандарія 15 к., В. Жунгу 25 коп., м. пож. жит. с. Салкуць 1 руб. 90 коп., прич. ц. с. Волбокъ 2 руб., свящ. Ст. Л. Ципановскаго 1 руб., псал. В. Кошуга 25 коп., Г. Солонаря 25 коп., разн. лицъ с. Ст.-Каушанъ м. пож. 20 коп., свящ. Г. А. Узунова 1 руб., псал. С. С. Бурьянова 20 к., ж. с. Кобуски м. пож. 80 к., ж. с. Таматарь 1 р. 44 к., свящ. Θ. Негруцова 1 р., псал. Г. Флоровича 25 к., псал. И. М. Поповича 24 к., Соцкаго Г. 20 к., Г. Блажи 20 к., Х. Дуболаря 20 к., Θ. Доаги 15 к., Д. Парөөньева и разн. лицъ с. Апачь м. пож. 50 к., причт. и прих. ц. с. Новой Кобуски 1 р. 35 к., жит. м. Каушанъ 50 к., ж. с. Баччалин 2 руб., разн. лицъ с. Кирнадень 2 руб., жит. с. Шерпень м. пож. 2 руб., свящ. Ево. Зубкова 50 коп., псал. Θ. Рагу 15 к., Θ. Урсу 15 к., В. и Θ. Гариць 20 коп., А. Корчмаря 10 коп., А. и Θ. Пашкановыхъ 25 коп., Г. Будеско 15 коп., тар. сб. въ с. Джаманъ 50 коп., особ. сбора въ круж. того же села 1 руб., жит. с. Гура-Быкулуй 2 руб.

Отъ наст. Гинкулскаго м-ря архим. Иларіона 5 руб.

Отъ благоч. свящ. Андрея Чегорьяна 28 р. 13 к., въ томъ числѣ—соб. Хот.—св. Покр. ц. 2 р., ц. Царе-Констант. 1 р., ц. Николаевской г. Хотина 1 руб., жит. с. Атакъ 50 коп., с. Пригородка 50 коп., с. Ружина 1 р. 20 коп., с. Чепонось 30 коп., с. Гордіуць 20 коп., с. Рашкова 20 к., с. Поляны 20 коп., с. Рухотина 10 коп., с. Перебиковецъ 1 р. 10 коп., с. Ржовинець 1 руб., с. Баламутовки 1 р. 5 коп., с. Кшишиковецъ 1 р., жит. с. Зарожанъ 1 руб., с. Широуць-Высшихъ 2 руб., с. Недобоуць 1 р. 10 коп., с. Пашкоуць 35 коп., с. Круглика 38 коп., с. Толбуриянь 1 руб., с. Данковецъ 1 руб., с. Валкоуць-Высшихъ 1 руб., с. Несвои 50 коп., с. Ка-

плевки 1 руб., Дарабаш 1 руб., с. Перковець 1 руб., с. Жипшо-Недвижи-
мова 1 руб., с. Мопинца 1 руб., с. Вырнаны 1 руб., с. Вороновицы 15 к.,
с. Ленковець 2 руб., с. Макаровки 30 коп.

Отъ благоч. протоіер. Павла Флорова 15 руб., въ томъ числѣ—жит.
с.с. Корнешты 2 р. 54 коп., Вулботы 20 коп., Редены 50 коп., Унцешты
50 коп., Вульпешты 20 коп., Устыренъ 50 коп., Флоридой 1 руб., Дану-
ценъ 50 коп., Богданешть 1 руб., Беодешть 50 коп., Флорешть 50 коп.,
Бучулень 25 коп., Стынжиненъ 55 коп., Кирилени 70 коп., Тодорешть
52 к., с. Пырлица 50 к., Мегуры 80 к., Камено-Флочены 75 к., Темаурены
50 к., Чемачевка 1 р., Сочь 30 к., Мегурены 30 коп., Гирешты 20 коп.,
Мощлатешть 14 коп., Симешты 20 коп., Богены 10 коп., Вахмуты 25 коп.

Отъ благ. прот. Пасла Флорова 3 руб.

Отъ благ. прот. К. Михула 24 р. 80 коп., въ томъ числѣ свящ. Евс.
Гирли 1 руб., псал. Евт. Вълоданова 50 коп., псал. Ел. Савидкаго 27 к.,
П. Руденко 1 руб., свящ.—овъ Д. Агуны и М. Николаева 1 руб., Х. Жу-
ряна 50 коп., И. Голобородова 20 коп., пс. А. полянскаго 40 коп., свящ.
Ө. Оеодорова 1 руб., пс.—овъ Г. Бусуека и Ө. Булгаря 40 коп., Х. Мун-
тяна 1 руб., свящ. В. Корпача и пс. Тим. Казацкаго 49 коп., псал. Т.в.
Тайбана и пс. І. Грагуды 40 коп., свящ. Ө. Воловея 1 руб., пс. Р. Ка-
можнаго и И. Чумаченко 60 коп., свящ. Авкс. Каймакана и свящ. К. Та-
пасеско 90 коп., С. Мельникова 30 коп., свящ. К. Михула 1 руб., свящ.
Г. Галушко 3 руб., Ек. И. Галушко 3 руб., Надежды, Серля, Софія, Еде-
пы, Всеволода и Анны Галушковыхъ 3 руб., псал. Л. Павлова 1 руб., уч.
Ф. Гросула 76 коп., свящ. Балтачана 40 коп., Е. Д. 50 коп., м. пож. разн.
с. Китай 98 коп.

Отъ благ. свящ. Мелетія Иванова 44 р. 22 к., въ томъ числѣ—жит.
с.с. Михайловки 3 руб., Троицкаго 2 руб., Черамурзы 2 руб., Стурдзены
1 руб., м. Манзырь 1 руб., с. Токузь 9 руб. 50 коп., м. Петровки 1 руб.
80 коп., с. Тараклин 2 руб. 50 коп., Гангуры 50 к., сс. Кайнаръ 70 коп.,
Батырь 1 руб. 20 коп., Селеметь 1 руб., Сату Ной 1 руб. 9 коп., Сагай-
дакъ 50 коп., м. Гура-Гальбяны 1 р. 70 коп., с. Градешты 50 коп., м.
Чимпилия 2 руб., Чекуръ-Менжиръ 75 коп., Жавгуръ 1 руб., Ялужень
60 коп., Бештемакъ 2 руб. 25 коп., Казанжикъ 2 руб., Кошкуй 3 руб.,
58 коп., Радуканъ 25 коп., Томай 1 руб. 30 коп., Куругуй 50 коп.

Отъ благоч. свящ. В. Ливинскаго 28 руб. 40 коп., въ томъ числѣ
Т. Г. Касакалова 1 руб., А. Банкова 1 руб., И. Титорова 1 руб., У. То-
пазова 1 р., И. Назнамова 1 руб., И. Капева 1 руб., Ф. Друмова 1 руб.,
бр. Д. и С. Желазковыхъ 1 руб., Ф. Карашалова 1 руб., Г. К. Поповича
1 руб., Е. Михайлова 1 руб., В. Желязскова 1 руб., Ө. Д. Шишиневича
1 руб., И. В. Жекова 30 коп., И. Стойкова 40 коп., А. В. Митишова
20 коп., П. Х. Стоянова 30 к., Н. Бакалова 50 коп., С. Мартишова 50 коп.,
А. Иванова 50 коп., Н. Кулева 40 к., Ст. Русилова 15 коп., Д. Гранче-
ра 25 коп., М. Валчинова 50 коп., Л. Гонова 30 коп., В. Доняша 50 коп.,
Г. Каракулакова 40 коп., М. Волканова 40 коп., Г. Апостолова 30 коп.,
Г. Михайлова 30 коп., И. Иванова 20 коп., П. Стоянова 30 коп., Г. Греко-
ва 50 коп., С. Н. П. 25 коп., Сп. Антишны 25 коп., М. Щербаченко и П.

Абраменко, Ст Теодору, П. Любовскаго, Ляховича 50 коп., свящ. А. Крачунеса 20 коп., свящ. С. Мураневича 1 руб., свящ. В. Ливинскаго 1 руб., свящ. Г. Дяконова 50 коп., П. Кристіева 20 коп., П. Стерича 50 коп., свящ. М. Повакова 1 руб., пс. П. Піеско и И. Гырнеца 30 коп., Гр. Попова 30 коп., М. Дуна 15 коп., П. Глижянскаго 20 коп., Г. В. 15 коп., Г. Г. 20 коп., К. С. Овсяникова 20 коп., И. Какарава 10 коп., П. Клопора 50 коп., Е. Г. Средняскаго 40 коп., Гр. Байрчука 50 коп.

Отъ благои. свящ. А. Гинкулова 20 р. 25 коп., жит. с. Беш-гіръзъ 63 коп., свящ. Г. Жужковымъ собр. 1 руб. 3 коп., свящ. М. Любова 1 руб., м. пож. жит. с. Кирютне 1 руб. 6 коп., свящ. М. А. Тинкова 3 р., м. пож. Ферафонтьевки 3 руб., свящ. Г. Тесельскаго 40 коп., пс. С. Грозава и раз. лицъ 60 к., свящ. П. Петрова 20 к., разн. лицъ с. Джолтай 80 к., свящ. І. Ципурдея 40 к., И. Сербова 20 к., разн. лицъ с. Абаклиджабы 88 коп., жит. с. Авдармы 1 р., жит. с. Баурчи 5 р. 43 к.

Всего съ 1 января по 1 мая 1891 года поступило 1121 руб. 77 коп.

С П И С О К ъ

празднѣмъ священническимъ мѣстамъ Кишиневской епархіи.

№ по поряд.	Наименованіе селеній.	Число душъ мужескаго пола.	Земли въ десятинахъ.	Примѣчаніе.
1	Кугурлуй 2 окр. Бендерск. уѣзда	248	—	
2	Парканы 3 окр. Оргѣвскаго у.	194	33	
3	Солонецъ 3 окр. Сорокск. у.	143	33	
4	Кацалены 3 окр. Кишин. уѣзда	283	—	
5	Рошканы 1 окр. Кишиневскаго у.	137	—	
6	Кишиневская Ильинская церковь	874	—	
7	Мариничъ 3 окр. Кишиневск. у.	317	33	
8	Михулены 3 окр. Оргѣвскаго у.	175	33	
9	Стохоя 2 окр. Оргѣвскаго у.	244	33	
10	Старые-Теленешты 4 окр. Орг. у.	210	33	
11	Парканы 1 окр. Сорокск. у.	277	33	
12	Гертопъ 4 окр. Сорокск. уѣзда	148	33	
13	Трифоуцы 1 окр. Сорокск. у.	316	33	
14	Вульпешть 2 окр. Бѣлцкаго у.	309	33	

15	Васисны 4 окр. Оргѣвскаго у.	175	33
16	Бурсучены 1 окр. Бѣлецкаго у.	145	33
17	Салча 4 окр. Сорокенаго уѣзда	400	33
18	Попоуцы 3 окр. Оргѣвскаго у.	381	33
19	Изворы 2 окр. Оргѣвскаго уѣзда	211	33
20	Валя Траистень 4 окр. Кишин. у.	221	33
21	Васкоуцы 4 окр. Сорокенаго у.	240	33
22	Нагоряны 3 окр. Хотинскаго у.	292	33
23	Пригородовъ 1 окр. Хотинск. у.	438	33
24	Мешены 4 округа Оргѣвскаго у.	188	33
25	Бешены 1 окр. Бѣлецкаго уѣзда	196	33
26	Мерешены 3 окр. Кишиневск. у.	198	33
27	Пожорены 2 окр. Кишиневск. у.	197	33
28	Рухотинъ 1 окр. Хотинскаго у.	177	—
29	Вознесенское 3 окр. Аккерм. у.	403	33
30	Редимаръ 2 окр. Сорокенаго у.	314	33
31	Старые-Рошканы 1 окр. Бендерск. у.	200	33
32	Слобода-Годорожа 3 окр. Оргѣв. у.	256	33
33	Долна 4 окр. Кишиневскаго уѣзда	268	33
34	Войнеско 3 окр. Кишиневск. у.	298	—
35	Богены 2 окр. Бѣлецкаго уѣзда	325	33
36	Березложъ 2 окр. Оргѣвскаго у.	312	33
37	Рышкановка 4 окр. Бѣлецкаго у.	1026	78—
38	Обрежа 3 окр. Бѣлецкаго уѣзда	361	33
39	Фонтына-ноу 4 окр. Бѣлецк. у.	363	33
40	Вѣтрянка 3 окр. Хотинскаго у.	298	33
41	Копкуй 2 окр. Бендерскаго уѣзда	278	33
42	Ревкоуць 2 окр. Хотинскаго у.	348	33
43	Погонешты 3 окр. Кишиневск. у.	112	33
44	Почумбоуцы 4 окр. Бѣлецкаго у.	226	33
45	Тигечь 4 окр. Измаильскаго у.	312	16 ф.
46	Индерепничъ 4 окр. Оргѣвск. у.	221	33
47	Волошкава 5 окр. Хотинскаго у.	330	33
48	Строештъ 2 округа Хотинск. у.	284	33
49	Сахарна 2 окр. Оргѣвскаго у.	433	33
50	Мызатешть 2 окр. Бѣлецкаго у.	275	33

Мѣсто 2-го
священника.

51	Свинень 1 окр. Сорокскаго уѣзда	284	33
52	Банешть 4 окр. Оргѣвскаго у.	412	38
53	Лунга 1 округа Бѣлецкаго уѣзда	238	33
54	Дипжань 2 окр. Сорокскаго уѣзда	395	33
55	Ново-Котюжань 4 окр. Оргѣвск. у.	306	33
56	Чичма 3 окр. Измаильскаго уѣзда	728	60
57	Радукань 2 окр. Бендерскаго у.	284	—
58	Стынгачены 4 окр. Бѣлецкаго у.	319	33
59	Пыржота 4 окр. Бѣлецкаго уѣзда	170	33
60	Татарешты 3 окр. Оргѣвскаго у.	230	33
61	Тартауль-де-салчи 4 окр. Изм. у.	379	12 ф. и 60 пр.
62	Чутешты 4 окр. Кишиневскаго у.	290	—



КИШИНЕВСКИЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1891.

№ 12. Годъ двадцать четвертый. 15-го іюня.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Страданіе святаго великомученика Іоанна новаго, глаголемаго Сочавскаго, мученаго въ Бѣлградѣ (Анкерманѣ).

Списанное Григоріемъ монахомъ, шуменомъ обители Пантократовы, уже бѣ пресвитеръ великія церкви Молдовахійскія.

(Память его 2 іюня).

Много есть мужей, которые служатъ для насъ примѣромъ богоугоднаго и благочестиваго житія. Къ числу ихъ принадлежитъ и воспоминаемый нынѣ святитель, страданія котораго за вѣру Христову хотя относятся и къ послѣднему времени, но значеніе его не меньше другихъ, прославленныхъ прежде. Ибо Господь вѣнчаетъ славою Своею не только мучениковъ первыхъ временъ, но и теперь отверзаетъ двери всемъ желающимъ сподобиться чести отъ Него.

Мы будемъ повѣствовать о святомъ Іоаннѣ, доблестномъ воинѣ Христовомъ, исполненномъ благодати Святаго Духа: кто онъ былъ, откуда родомъ, и какимъ образомъ сподобился воспріять мученическій вѣнецъ.

Мученикъ Христовъ Іоаннъ происходилъ изъ знаменитаго города Трапезунта, находящагося возлѣ Ассиріи и предѣлами своими касающагося Великой Арменіи. Жители этого приморскаго города, служившаго кромѣ того прекрасною гаванью для всѣхъ кораблей, плавающихъ по Черному морю, занимались морскою торговлею, добывая отсюда себѣ пропитаніе. И блаженный Іоаннъ былъ трапезундскимъ купцомъ. Однажды онъ отправился съ товаромъ моремъ на большомъ кораблѣ, принадлежавшемъ мужу иностранному, по происхожденію «Фрагу», а по вѣрѣ — латиняну, нравомъ свирѣпому, немилостивому и безчеловѣчному. Начальникъ судна замѣтилъ, что Іоаннъ часто молится, постится, помогаетъ немущимъ на кораблѣ и утѣшаетъ страждущихъ. Невидимый врагъ рода человѣческаго, не будучи въ силахъ переносить добродѣтели Іоанновой и желая возбранить ему путь спасенія, задумалъ сначала отторгнуть его отъ православной вѣры. Видимымъ орудіемъ сего онъ избралъ начальника корабля, который возненавидѣлъ Іоанна и началъ досаждать ему своими спорами о православіи восточной церкви, не прекращавшимися во все время плаванія. Св. Іоаннъ, какъ искусный въ священномъ писаніи и благоразумный, постоянно опровергалъ превратныя мнѣнія противника, и тѣмъ возбудилъ еще большую ненависть противъ себя.

Прибывъ въ такъ называемый Бѣлый — градъ, мстительный капитанъ отправился къ градоначальнику, который былъ и по вѣрѣ, и по происхожденію Персіянинъ, ревностный хранитель преданій отцовъ своихъ, и донесъ ему слѣдующее: «Начальникъ! На кораблѣ со мною прибылъ сюда одинъ мужъ, который хочетъ отторгнуться отъ ученія христіанской вѣры и принять исповѣдываемую вами вѣру. Въ этомъ онъ самъ клятвенно увѣрялъ меня. Поспѣши же явить свое попеченіе о немъ и обратитъ его къ вашей вѣрѣ. Если ты приобрѣтешь такого человѣка, то это прославитъ тебя во всемъ твоемъ родѣ, такъ какъ мужъ этотъ — человѣкъ ученый, разумный и одинъ изъ знатнѣйшихъ жителей Трапезунда».

Градоначальникъ обрадовался такой вѣсти и приказалъ съ подобающею торжественностью привести къ нему

мученика. Увидя его, онъ сказалъ ему: «достолавный мужъ! Много хорошаго я слышалъ о тебѣ и знаю, что ты нашу вѣру возлюбилъ и хочешь принять ее. Дѣйствительно, вѣра наша—истинная, и приѣмлющіе ее сподобляются благоденственнаго и долгоденственнаго житія, а христіанская вѣра—достойна смѣха. Поэтому, не медли принять ее, а преданія и законы христіанскіе велегласнымъ гласомъ похули предъ симъ всенароднымъ собраніемъ. Ибо всѣ они съ женами и дѣтьми собрались сюда, услышавъ о твоёмъ намѣреніи быть проповѣдникомъ нашей вѣры. Приди же, прославленный мужъ, стань вмѣстѣ съ нами, и свѣтлѣйшимъ гласомъ прославь свѣтозарное солнце, воздай честь предвозсіявающей солнцу звѣздѣ, и привнеси жертвы свѣтиламъ небеснымъ, осіявающимъ всю вселенную. За это ты удостоишься великой чести отъ царя нашего и будешь наслаждаться всеми благами жизни посреди насъ—братъевъ твоихъ».

Услышавъ это, св. Іоаннъ возвелъ мысленныя очи на небо, призывая на помощь Господа, речшаго: егда ведени будете предъ цари и князи имене моего ради, не прежде поучайтесь, что возглаголете, или что отвѣщаете въ онъ часъ: дастся бо вамъ глаголь, ему же не могутъ противиться вси противляющіися вамъ. Возрѣвъ же чувственными очами на мучителя, св. Іоаннъ сказалъ ему: «Ты мнѣ, кажется, намѣренно ложь говоришь. Я никогда не говорилъ и не помышлялъ объ отреченіи отъ Христа моего. Это—измышленія врага истины, сатаны—отца твоего, который, войдя въ тебя, какъ въ достойный сосудъ нечестія, надѣется черезъ тебя отвратить меня отъ истиннаго Бога, Создателя всѣхъ видимыхъ и невидимыхъ тварей и того самого солнца, которое ты считаешь за Бога и воздаешь ему въ своемъ безуміи божеское почитаніе. Не прельщай меня въ свои пагубныя сѣти, а лучше самъ, узнавъ отъ меня спасительное ученіе Христова, обратись къ Солнцу правды, ежесть Христось. Богомъ не почитай видимаго солнца, но знай, что оно создано Творцомъ въ четвертый день для служенія людямъ. Какъ же созданіе можетъ быть Богомъ? Затѣмъ воздѣвъ руки и возведь очи на небо, св. Іоаннъ

громкимъ голосомъ воскликнулъ: «Никогда я не отвращусь отъ тебя—Христа, Спаса моего, съ безначальнымъ твоимъ Отцемъ и съ пресвятымъ Духомъ славимаго Бога! Не поклонюсь я солнцу, не послужу огню, не принесу жертвъ звѣздъ». Распаляемый огнемъ гнѣва и мѣняясь въ лицѣ, слушалъ мучитель дерзновенныя слова св. мученика, проповѣдывавшаго пореди многочисленнаго народа истиннаго Бога и хулившаго нечестивую вѣру начальника. Затѣмъ мучитель повелѣлъ воинамъ содѣлать одежду съ мученика, — что мгновенно и было сдѣлано, — и приказавъ разложить предъ глазами Иоанна гѣ орудія пытки, онъ грозно сказалъ ему: «не басни рассказывать мы призвали тебя сюда, а всепардно похулить вѣру твою и обратиться къ нашей истинной. Оставь свое глословіе, и исполни то, что обѣщаль; поклонись свѣтазарному солнцу; если же ты не отречешься отъ своей вѣры, то я предамъ тебя всемъ этимъ пыткамъ, и ты погѣнешь самую мучительною смертію». «Не басни я рассказывалъ, отвѣчалъ мученикъ, — я исповѣдую единаго Бога въ Троицѣ какъ научили меня вѣровать родители, Ему единому поклоняюсь и жертву хваленія приношу, Его единаго почитаю Создателемъ всего видимаго и невидимаго, и вѣрую, когда повелѣніемъ Его это зримое солнце померкнетъ, Онъ придетъ во славу своей судить живыхъ и мертвыхъ и воздастъ каждому по дѣяніямъ его. Повторяю, не отрекусь отъ моей вѣры во вѣки, доколѣ буду въ здоровомъ умѣ. Посему, не медли, нечестивый, обнаружить свой свирѣпый (песій) и безчеловѣчный нравъ; освѣди и меня отъ лицедрѣнія нечестиваго лица твоего и отъ слышанія богохульныхъ словъ твоихъ, о которыхъ пророкъ сказалъ: *ядъ аспида подъ устнами ихъ*. Вотъ мое обнаженное тѣло: рубя, жги, вѣшай, бей, мучь меня, какъ только можешь, — я готовъ все перенести съ радостію по любви ко Христу моему».

Тогда, по велѣнію разъяреннаго мучителя, воины расстерли мученика на землѣ и начали бить палками изъ шиповника столь немилосердно, что тѣло Иоанна кусками разлеталось по воздуху и земля подъ нимъ обогрилась вровію. Непоколебимый страстотерпецъ Христовъ мужественно

но переносил тяжкія мученія, и, возносясь мыслию къ небу, взывалъ: „благодарю Тебя, В адыко, Боже мой, что Ты сподобилъ меня омытъ и очистить кровію моею всѣ мои прегрѣшенія!“ Палачи, слыша Іоанна молящимся, еще болѣе озлобились и били его до тѣхъ поръ, пока святитель умолкнулъ отъ изнеможенія. Истерзанный, съ едва замѣтными признаками жизни, святой къ вечеру того дня брошенъ былъ въ темницу, а на другой день опять приведенъ на судъ. Свѣтлое и радостное лицо мученика послѣ столькихъ истязаній изумило учителя.

«Видишь ли ты, Іоаннъ,—сказалъ онъ,—до какого безчестія довело тебя твое упорство? Ты едва не лишился того, что всего драгоцѣннѣе для насъ—жизни. Впрочемъ, если ты послушаешься насъ, то у насъ ссть опытные врачи изъ Персіи и Индіи, которые и уврачуютъ истерзанную плоть твою; если же ты все еще останешься христіаниномъ, то знай, что тебя ожидаютъ еще болѣе лютыя мученія».

— Я не забочусь ни мало, отвѣчалъ мученикъ, о своемъ бренномъ тѣлѣ, ибо, по слову Апостола, по скольку внѣшній нашъ человѣкъ тлѣетъ, по стольку внутренній обновляется (2 Кор. 4, 16). Всѣ мои помышленія обращены на то, какъ бы, при помощи Божіей, претерпѣть всѣ мученія до конца, по обѣтованію Спасителя, который сказалъ: претерпѣвый до конца, той спасенъ будетъ. Если же ты изобрѣлъ какія либо новыя истязанія, то употреби ихъ, потому что перенесенныя мною—ничтожны.

Выведенный изъ себя мудрымъ отвѣтомъ мученика, тиранъ повелѣлъ бить его немилосердно до тѣхъ поръ, пока въ тѣло Іоанна не было истерзано и не обнаружилась внутренности. Мученикъ же Христовъ молился. Когда же палачи утомились и присутствующіе громко возрота-ли на такую жестокость и безчеловѣчіе, то разъяренный тиранъ повелѣлъ привести дикаго коня. Мученикъ былъ привязанъ къ хвосту свирѣпаго животнаго, на которомъ сидѣлъ одинъ изъ воиновъ, и онъ былъ влечомъ по всему городу. Когда же такимъ образомъ онъ довлеченъ былъ до іудейскихъ жилищъ, то выбѣжавшіе іудеи всячески руга-

лись надъ мученикомъ и бросали въ него всё, что попадалось подъ руку; а одинъ изъ нихъ, схвативъ мечъ, настигъ страдальца и отсѣкъ ему голову. Такъ доблестный воинъ Христовъ скончалъ подвигъ свой страдальческій, предавъ святую душу свою въ руки Господа своего. Воинъ отвязалъ бездыханное тѣло и оставилъ на томъ же мѣстѣ. Никто изъ христіанъ изъ страха не осмѣлился взять тѣло Іоанна и погребсти его. Между тѣмъ наступила ночь, и Богъ явилъ дивное знаменіе надъ мученическими останками: надъ ними спустился съ неба огненный столпъ, возжглось множество лампадъ, и три лучезарные мужа въ бѣлыхъ одеждахъ пѣли дивныя пѣснопѣвія надъ святымъ. Многіе были свидѣтелями этого чуда. Одинъ же изъ сосѣднихъ іудеевъ, думая, что это пришли для погребенія мученика христіанскіе священники, схватилъ лукъ и стрѣлу и поднялъ уже руку, чтобы пустить стрѣлу въ поющихъ, какъ руки его остались прикованными—одна къ луку, а другая къ стрѣлѣ, и онъ остался въ такомъ положеніи до утра. Съ наступленіемъ же дня, эти мужи стали невидимы, лампы скрылись, и всё увидѣли несчастнаго страдальца—еврея съ прикованными руками къ луку и стрѣлѣ. Безумецъ понялъ, что это—наказаніе Божіе за его злобу, и невольно долженъ былъ рассказать собравшемуся народу о чудѣ и о всемъ, что видѣлъ онъ ночью надъ мученикомъ, тогда только избавился онъ отъ постигнаго его несчастія. Слухъ объ этомъ происшествіи устранилъ правителя, и онъ позволилъ христіанамъ взять останки мученика, которые они и погребли въ церкви съ подобающимъ благоговѣніемъ.

Между тѣмъ начальникъ корабля—Франкъ, предавшій святаго на мученіе, раскаявшись въ своемъ поступкѣ, рѣшился схватить св. мощи и бѣжать. И дѣйствительно, въ одну ночь онъ отправился съ своими споспѣшниками къ гробу мученика, раскопалъ могилу, открылъ гробъ и хотѣлъ взять святое тѣло. Въ это же самое время воинъ Христовъ явился во снѣ къ священнику этой церкви и сказалъ: «вставай скорѣе и иди въ церковь, изъ которой хотятъ украсть меня». Священникъ отправился къ гробу

мученика, засталъ святотатцевъ на мѣстѣ преступленія и изгналъ ихъ при содѣйствіи призванныхъ имъ. Всѣ прославили Бога, прославляющаго святыхъ своихъ. Тогда же святыя мощи были взяты изъ могилы и внесены въ храмъ близъ престола. Здѣсь они почивали болѣе семидесяти лѣтъ, являя разныя знаменія и чудеса. Слухъ объ этомъ дошелъ до благочестиваго и добродѣтельнаго Молдо-влахійскаго Господаря воеводы Александра, который и рѣшился приобрести это драгоценное сокровище. Съ согласія митрополита Молдо-влахійскаго Іосифа, онъ отправилъ въ Бѣлградъ избранныхъ іереевъ, вельможъ и воинскую стражу для перенесенія мощей. Самъ воевода съ епископомъ, вельможами и народомъ благоговѣнно встрѣтили мученика. Воевода припалъ къ рагѣ святаго, лобызалъ святыя мощи, прилагая свои очи и уста къ честнымъ рукамъ мученика, и проливалъ слезы радости. Св. мощи положили въ святѣйшей митрополіи, въ Сочавѣ, стольномъ градѣ Молдо-влахійскаго государства.

О бывшихъ тогда и потомъ чудодѣйственныхъ исцѣленіяхъ отъ различныхъ болѣзней, подаваемыхъ прикосновеніемъ съ вѣрою къ мощамъ св. угодника, пусть повѣдаютъ тѣ, которые удостоились такихъ благодѣній.

Таковы страданія св. Іоанна, посрамившаго градоначальника! Таковы его мученическіе подвиги, увѣнчанные неувидаемымъ вѣнцомъ славы! Тамъ закончилась добрая торговля св. Іоанна! Мало далъ, а много приобрѣлъ: мучителю оставилъ тѣло, какъ ненужное бремя, а самъ устремился не въ Трапезунтъ, а въ вышній Іерусалимъ, сопрічтенъ былъ къ мученическому лику, вселился въ селенія святыхъ и благихъ пристанищахъ, въ нетлѣнныхъ чертогахъ, идѣже предста трисвятой и пребожественнѣйшей Троицѣ, ейже слава, держава, честь, великолѣпіе же и поклоненіе, нынѣ и въ безконечныя вѣки. Аминь.

Историческія примѣчанія къ приведенному сказанію о страданіяхъ св. Іоанна.

Сказаніе о страданіяхъ св. Іоанна бѣлградскаго или Сочавскаго, вѣнчавшагося вѣнцемъ мученическимъ въ го-

родѣ Аккерманѣ, составлено нами по сербскому списку, найденному преосвященнымъ Мелхиседекомъ въ Нямецкомъ монастырѣ (№ 106) и приведенному въ его сочиненіи «*vieta si scrierile lui Grigorie Tamblasi*» (жизнь и сочиненія Григорія Цамблака, 1884 г.). Съ нѣскольکو подновленными выраженіями перифразами оно напечатано въ Четьи-Минеяхъ св. Димитрія Ростовскаго, подъ 2-мъ іюня.

Авторъ этого «сказанія» — безспорно *Григорій Цамблакъ*, бывшій и митрополитомъ Волино Литовскимъ (1415—1419). Во всѣхъ русскихъ спискахъ (свод. стр. 138, 146; XVI в. Рум. м. стр. 676; публичн. библ. 1,443, въ спискахъ разныхъ библиотекъ у Строева, ст. 70 и Филарета (3-е изд.), стр. 103; Царскаго, стр. 395; XVII в. *ibid.* стр. 65—66, 499, 778; Троицко-Серг. лавр. III, ст. 31; Ундольск. № 1421, стр. 64; № 316, стр. 232) надписывается: *списажесея Григоріемъ мнихомъ, игоуменовъ* (честныя) *обители Пантократоровы и презвитеромъ великой церкви Молдавляхійской*; только въ одномъ спискѣ (Ням. монаст., № 106, стр. 536, изданномъ впервые съ рукописи преосв. Мелхиседекомъ): — *мнихомъ и презвитеромъ ез великой церкви Молдо-вляхійской* *).

Это слово Григорія Цамблака заслуживаетъ особеннаго вниманія какъ потому, что очень ярко живописуетъ страданія св. великомученика, такъ и по тому, что заключаетъ въ себѣ нѣкоторыя историческія данныя для этнографіи и исторіи торговли въ нынѣшней Бессарабіи и на берегу Чернаго моря. Надо замѣтить, что это слово послужило поводомъ для преосв. Мелхиседека къ написанью обстоятельнаго сочиненія о Григоріѣ Цамблакѣ, гдѣ онъ проводитъ новый взглядъ на жизнь и дѣятельность его. Приводимъ эти историческія данныя, извлеченныя изъ этого слова, на основаніи сочиненія преосв. Мелхиседека «*Grigorie Tamblasi*» и библиографической статьи по поводу этого сочиненія проф. Сырку: «Новый взглядъ на жизнь и дѣятельность Григорія Цамблака».

Мученикъ Іоаннь былъ родомъ изъ Трапезунта, который славился въ то время своею торговлею не только по

*) П. Сырку. Новый взглядъ на жизнь и дѣятельность Григорія Цамблака. Оттискъ изъ журнала минист. народн. просвѣщенія, 146 стр.

берегамъ Чернаго моря, но и во всемъ тогдашнемъ торговомъ мѣрѣ; въ его гавань приходили корабли всѣхъ національностей и въ особенности съ того времени, какъ тамъ поселились Генуезцы до 1317 г. Іоаннъ былъ купецъ и занимался морскою торговлею; принадлежа къ знатной трапезунтской фамилии, онъ имѣлъ возможность получить весьма хорошее для своего времени образованіе; по всей вѣроятности, благодаря своему образованію, онъ могъ выдержать и даже съ побѣдой отражать нападенія своихъ противниковъ по вѣрѣ. Нужно полагать, что иностраннѣйшій мужъ, родомъ «Фрагъ», на кораблѣ котораго Іоаннъ отправился изъ Трапезунда съ своими товарищами, и который привезъ его въ Бѣлградъ (Аккерманъ), былъ Генуезецъ и, разумѣется, католикъ («латинскѣй ереси съща»), «суровый нравомъ, немилостивый и безчеловѣчный». — Что касается Бѣлграда, т. е. нынѣшняго Аккермана, *) то и онъ въ то время былъ значительнымъ торговымъ городомъ. Портъ его въ то время не представлялъ такихъ затрудненій для судовъ, какъ теперь, вслѣдствіе мелководья. Днѣстровскій лиманъ былъ въ то время морскимъ заливомъ и отъ моря начѣмъ не отдѣлялся. Обмелѣніе водъ впоследствии уже произвело пересыпь, отдѣлившую лиманъ отъ моря и образовавшую изъ морскаго залива простое озеро. Судя потому, что «Фрагъ» присталъ къ Бѣлграду, надобно полагать, что между Трапезундомъ и Бѣлградомъ существовали постоянныя торговныя сношенія.

Что касается жителей Бѣлграда, то по жигію этотъ городъ въ XIV в., вѣроятно, въ XV вв. былъ населенъ христіанами, евреями и огнепоклонниками, которые прославляли «свѣтозарное солнце», воздавали честь «предвозсію.

*) Нынѣшній Аккерманъ съ времени своего историческаго существованія имѣлъ весьма много названій. Такъ, въ этомъ житіи называется: «Бѣлый градъ, Бѣлгородъ, Бѣлградъ» иже къ вѣстопоруу (Босфору). У грековъ *Αστρόχαστρον*, на западѣ — *Albi-castrum*, *Maurocastrum*, *Moncastrum*, *Morucastrum*, *Moscastrum*; у румынъ съ древнихъ поръ *Cetatea Alba* (бѣлая вѣрность, — переводъ турецкаго Аккерманъ). Сырну, стр. 150.

щей солнцу звѣздѣ» и приносили жертвы «небеснымъ свѣтиламъ, вселенную осіявающимъ». Градоначальникъ (унархъ) былъ Персіанинъ родомъ, — тоже огнепоклонникъ. Названіе его горожанами «унархъ», говоритъ преосв. Мелхиседекъ, указываетъ на то, что онъ былъ подчиненъ другому какому либо болѣе могучему властелину. Очевидно, что онъ имѣлъ связи съ Персіей и Индіей, потому что хвалился своими врачами, пришедшими изъ тѣхъ странъ (врачи «многохждожи, отъ Индіи и Персиды пришедшей»).

Кого же нужно разумѣть подъ огнепоклонниками? Обращая вниманіе на исторію переселенія азіатскихъ народовъ въ Европу, говоритъ преосв. Мелхиседекъ, мы находимъ, что мѣстности, прилегающія къ Черному морю, находились во владѣніи Куманъ до половины 13-го вѣка. Послѣ этого степи понто-каспійскія подпали подъ владычество Татаръ. Куманы же частью переселились въ Венгрію, частью остались въ Молдавіи, гдѣ и крестились въ числѣ 200,000 въ рѣкѣ Серетѣ. Эти татары, покорившіе Куманъ, извѣстны въ исторіи подъ именемъ Нагайскихъ. Сопоставляя это со сказаніемъ Тамблака, мы должны придти къ тому заключенію, что подъ огнепоклонниками нужно разумѣть Татаръ Нагайскихъ, которые въ XIV—XV вв. занимали пространство между Дономъ и Днѣстромъ по берегамъ Чернаго и Азовскаго морей. Они въ это время еще не исповѣдывали магометанства, а держались религіи Конфуція (? ¹⁾), которая господствовала въ Персіи, откуда они и начали эмигрировать въ Европу ²⁾.

Христіане имѣли церковь и священниковъ; о епископѣ не говорится, хотя въ самомъ началѣ XV вѣка здѣсь была епископская кафедра, подчиненная Галицкому митрополиту и считавшаяся между епархіями Малой Россіи ³⁾. Хотя христіанская вѣра была терпима, но татары вели пропаганду въ пользу своей; причемъ въ нужныхъ обстоя-

¹⁾ По нашему мнѣнію слѣдовало бы сказать: держались религіи Зороастра. Здѣсь должно быть опечатка.

²⁾ Melchisedec, Grig. Tamblacu, p. 102.

³⁾ Сырку, стр. 150.

тельстввахъ употребляли насилія и смертную казнь. Евреи, какъ и всегда, питали ненависть и злобу противъ христіанъ. По видимому, представители всѣхъ трехъ народностей группировались по отдѣльнымъ частямъ или кварталамъ города; по крайней мѣрѣ, въ житіи прямо указывается еврейская часть.

Не можемъ опредѣлить, говоритъ преосвященный Мелхиседекъ, долго ли продолжалось владычество Татаръ надъ Бѣлградомъ. Но можемъ утвердительно сказать, что въ томъ же XIV в. онъ перешелъ подъ власть Молдавіи; хотя не можемъ утвердительно сказать, въ управленіе котораго изъ самыхъ давнихъ господарей. Что намъ положительно извѣстно, такъ это то, что въ 1392 г. воевода Романъ титулуется: «Господинъ всей земли Молдавской отъ горъ до моря». Цамблакъ передалъ намъ, что Александръ Добрый господствовалъ надъ всею *«Молдовлахию и поморію»*. Такимъ образомъ Бѣлградъ во времена Александра Добраго находился подъ владычествомъ Молдавіи. Хотя Цамблакъ прямо и не говоритъ, что мощи св. Іоанна перенесены были изъ города, подвластнаго Александру Доброму; но изъ его разсказа можно заключить, что Молдавскій господарь распоряжался въ своихъ владѣніяхъ *).

Основываясь на этомъ, можно съ достовѣрностью заключить о принадлежности Бѣлграда или Авкермана Молдавіи въ началѣ 14 вѣка.

Къ какому же времени относится мученичество св. Іоанна? Лѣтописецъ Григорій Уреки передаетъ, что Александръ Добрый во второй годъ своего правленія, то—есть, въ 1402 г., «съ большими издержками перевезъ изъ земли языческой святыя мощи великомученика Іоанна Новаго и положилъ ихъ въ своей знаменитой крѣпости, что въ городѣ Сучавѣ, съ великою честью и похвалою для охраненія его высочества и сохраненія престола». На основаніи этого преосвященный Мелхиседекъ говоритъ: «Цамблакъ передаетъ намъ, что мощи св. Іоанна послѣ вынутія изъ гроба были положены въ бѣлградской церкви; съ того вре-

*) Melchisedec, p. 103.

мени до перенесенія ихъ въ Молдавію прошло 70 съ чѣмъ-то лѣтъ. Предполагая, что въ первомъ гробѣ, откуда «фрагъ», его доносчикъ и клеветникъ, хотѣлъ украсть его, лежали мертвые останки святаго, по крайней мѣрѣ, 10 лѣтъ, такъ какъ не тотчасъ послѣ смерти прославляются святые и ихъ мощи, а по истеченіи нѣкотораго времени, заключаемъ, что отъ смерти святаго до перенесенія мощей въ Суцаву прошло, по крайней мѣрѣ, 80 лѣтъ. Зная отъ Молдавскаго лѣтописца, что Александръ перенесъ мощи святаго Іоанна въ Суцаву изъ Бѣлграда во второй годъ своего правленія, то-есть, въ 1402 г., заключаемъ, что мученичество св. Іоанна, случилось около 1330 г., или самое раннее около начала XIV в.»¹⁾

Кромѣ житія св. Іоанна, составленнаго Цамблякомъ, есть еще житіе этого святаго, относящееся къ болѣе позднему времени, вѣроятно, къ 16 вѣку, какъ ясно видно изъ его содержанія. Это житіе, по всей вѣроятности, составлено грекомъ по гречески, въ турецкое время. На румынскій языкъ оно переведено митрополитомъ Варлаамомъ²⁾ (1632 — 1652). На русскій же языкъ оно переведено съ новогреческаго свящ. Петромъ Соловьевымъ въ книгѣ: «Христіанскіе мученики, пострадавшіе на востокѣ со времени завоеванія Константинополя турками». 1862 г. Извлечение изъ него помѣщено и въ Кишиневскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ за 1877 г., № 7. По этому житію Іоаннъ пострадалъ въ 1492 г., 2 іюня, слѣдовательно, въ турецкое время; Іоанна заставляють, разумѣется, принять исламъ. Въ концѣ сказано: «съ согласія митрополита молдавлахійскаго Іосифа» Александръ «отправилъ въ Аспрокастръ избранныхъ іереевъ, нѣкоторыхъ вельможъ и воинскую стражу для перенесенія мощей». По перенесеніи, мощи положены были «въ церави митрополіи — въ городѣ Журжѣ», который разумѣется митрополитомъ Варлаамомъ исправленъ на Суцаву³⁾. Вѣроятно, на основаніи этого житія, довольно

¹⁾ Ibidem, p. 101.

²⁾ Сырку, стр. 152.

³⁾ Ibidem.

распространеннаго въ Россіи, въ Аукерманѣ, въ каменной часовнѣ, построенной на мѣстѣ мученія св. Іоанна, обозначенъ 1492 годъ, какъ время его страданія.

Но это не вѣрно. Въ самомъ дѣлѣ, время жизни Григорія Цамблака граничитъ между 1364 и 1450 годами. Если св. Іоаннъ былъ мучимъ въ 1492 году, то какъ же Цамблакъ могъ бы написать житіе его?! . Нужно согласиться съ преосвященнымъ Мелхиседекомъ, основательно доказавшимъ, что мученичество святого Іоанна случилось около 1330 г., или самое раннее— около начала XIV в.

Авксентій Стадницкій.

Краткія замѣчанія объ отношеніи русскихъ сектъ къ государству.

(Окончаніе *).

X. «Общіе» (молканы, послѣдователи сосланнаго на Кавказъ богатаго Самарскаго крестьянина Михаила Акинфьева Попова).

§§ 1 и 2=1 и 2 §§ № IX-го.

§ 3. Осуществляя въ своей общинѣ на первыхъ порахъ ея существованія полнѣйшій коммунизмъ, т. е. требованіе, чтобы трудъ былъ общій и полученное за трудъ слагалось вмѣстѣ, «общіе» съ теченіемъ времени, вслѣдствіе возникшихъ злоупотребленій, ограничили свои требованія; тѣмъ не менѣе и нынѣ они являются въ значительной мѣрѣ коммунистами. Каждый членъ ихъ секты обязуется внести въ общину десятую часть своего имущества. Кромѣ этого обязательнаго сбора употребляютъ также и пожертвованія добровольныя. Пожертвованія эти вносятся въ общую кассу и отсюда поступаютъ на пособіе нуждающимся.

XI. Штундисты. § 1=1 § № IX-го.

§ 2. Ученіе штундистовъ еще не вполне сложилось и опредѣлилось. Недостаточно полно и всесторонне и изслѣдовано оно.

*) См. № 11.

§ 3. Несомнѣнно, однако, что исходя изъ мысли о равенствѣ людей въ религіозномъ отношеніи, штундисты договариваются до признанія равенства гражданскаго и социальнаго. Сектанты отвергаютъ въ обществахъ человѣческихъ законность существованія властей: на землѣ, говорятъ штундисты, нѣтъ другой власти, кромѣ Божіей. Раздаются въ штундизмѣ голоса противъ присяги, противъ военной службы, противъ судовъ. Отрицательно относясь къ современному социально-политическому строю, отвергая существующій порядокъ социально политической жизни Россіи, штундисты *мечтаютъ* о наступленіи новыхъ формъ жизни. Среди штундистовъ бродятъ мысли о свободѣ, равенствѣ и раздѣлѣ имуществъ. Съ наступленіемъ ожидаемаго сектантами новаго государственнаго и общественнаго строя, штундистское начальство, по ихъ словамъ, всю землю отъ православныхъ помѣщиковъ поотбираетъ и насъ всѣхъ (штундистовъ) понадѣляетъ землею. И тогда уже намъ, всему простонародью, которое только поступитъ въ святыя штунды и анабаптисты, будетъ великое добро: свобода «на все и роскошь»...; тогда «все будетъ общее; всѣ магазины съ шелками и другими товарами будутъ открыты для всѣхъ, такъ что, что кому понадобится, тотъ то и бери бесплатно». «Коммунизмъ», по словамъ изслѣдователей, «есть удочка, на которую штундовые удятъ неоситовъ». Вотъ рядъ доводовъ, которыми штундисты оправдываютъ коммунизмъ. «Иисусъ Христосъ пострадалъ» говорятъ они, «за весь родъ человѣческій; слѣдовательно, любовь Его ко всѣмъ была одинакова; поэтому и блага міра сего должны быть раздѣлены между людьми по ровну; а такъ какъ состояніе и земля суть блага міра сего, то, слѣдовательно, какъ первое такъ и вторая должны быть слѣдовательно поровну между всѣми живущими людьми»... «Въ потѣ лица твоего съѣси хлѣбъ твой, сказалъ Господь. Трудившійся да ястъ. Но такъ какъ человѣкъ ничего новаго не можетъ создать своимъ трудомъ, такъ какъ земля, воды, камни, животныя растительность и проч.—дѣло рукъ Божіихъ, то человечество не имѣетъ права считать ихъ своею собственностью, они—даръ Божій, Божья благодать. Земли должно воздѣлывать столько, сколько нужно для потребностей».

Сказанному о штундистахъ повидимому противорѣтитъ тотъ фактъ, что они не отвергаютъ значенія Римл. 15, 1—5 («всякая душа властемъ предержащимъ да повинуется») и Мрк. 12, 13—17 («...воздадите Кесарева Кесарю и Божія Богови»). Но это только повидимому. Дѣло въ томъ, что данныя мѣста Писанія штундисты ухищряются толковать такимъ образомъ: «Апостоль писалъ это къ Римлянамъ, а Римляне были святые штундисты-анабаптисты, нѣмцы; и Христось повелѣлъ давать подати Кесарю, а Кесарь этотъ былъ святой анабаптистъ, штундовый немѣцъ. И вотъ изъ всего этого очень ясно видно, что все слово Божіе относится къ тому, что бы мы почитали штундовыхъ анабаптистовъ царей и начальниковъ, которые еще будутъ; а также въ будущемъ штундовскимъ анабаптистамъ Кесарямъ, т. е. царямъ, давали подати, но никакъ не православнымъ царямъ. А такъ такъ теперича ихъ (т. е. православныхъ царей) еще година и область темная, а штундо-анабаптисткой братіи еще малая сила противъ православныхъ, то необходимо стараться какъ можно исправнѣе, противъ православныхъ, платить подати и выполнять все казенныя повинности для того, чтобы они не могли замѣтить, что все мы, отступившіе отъ православія, подѣлались и правительству православному невѣрными и чтобы они, видя наше такое исправное исполненіе казенныхъ повинностей, не воспрещали бы отступить отъ православія и умножаться нашей штундо-анабаптисткой братіи» („Южнорусскій штундизмъ“). Изслѣдованіе свящ. Арсенія Рождественскаго. СПб. 1889, стр. 186—190, 206—208).

ХП. Баптисты. § 1—1 § № IX-го.

§ 2. Объ отношеніи къ правительству баптисты разсуждаютъ очень осторожно. Въ «Исповѣданіи вѣры» русскихъ баптистовъ говорится: «Мы вѣримъ, что правительство учреждено Богомъ (Римл. XIII, 1—2) и что оно облечено властію для защиты добрыхъ и наказанія злодѣевъ (Римл. XIII, 3—4), а потому считаемъ себя обязанными оказывать повиновеніе законамъ правительства»... («Христ. Чтеніе», 1881 г., ч. I, стр. 743). Но такъ какъ по 1-хъ) официалнымъ вѣроизложеніемъ сектантовъ, въ особенно-

сти же такимъ унктамъ этихъ вѣроизложеній, которые касаются столь щекотливыхъ вопросовъ; какъ вопросовъ объ отношеніи сектантовъ къ обществу и государству, едва ли можно довѣрять даже на половину, такъ какъ 2-хъ) въ самомъ «Исповѣданіи» баптистовъ встрѣчаются такія оговорки: а) баптисты повинуются законамъ правительства, «если только эти законы не ограничиваютъ свободнаго (sic) отправленія обязанностей нашей (баптистовъ) вѣры»; б) баптисты признаютъ за обязанность безпрекословно подчиняться требованіямъ правительства относительно отбыванія воинской повинности, «но въ то же время не избегаютъ сердечнаго (sic) общенія и съ тѣми изъ своихъ братьевъ по вѣрѣ, кои отвергаютъ значеніе присяги и уклоняются отъ воинскаго званія, какъ на примѣръ менновиты» (Христ. Чтеніе, тамъ же); такъ какъ 3-хъ) положительно извѣстны факты крайне недоброжелательнаго отношенія баптистовъ къ русской власти (См., напр., «Церковныя Вѣдомости», 1888 г., № 7, стр. 176: «Чтобы видѣть, насколько патристичны регенты православія вышеуказанныхъ общинъ т. е. общинъ молоканской, штундистской и баптистской, укажу на то, что во время политическихъ споровъ Россіи и Англіи изъ-за границъ Афганистана, нѣкоторые изъ баптистовъ въ Ростовѣ-на-Дону чуть не публично и громкогласно высказывали свое сочувствіе Англіи, говоря, что подъ владычествомъ Англіи имъ было бы лучше»), — такъ какъ несмѣнно все это, то съ полнымъ основаніемъ слѣдуетъ утверждать, что баптисты вообще, почти совершенно не отличаясь по своей доктринѣ отъ штундистовъ, не отличаются въ частности отъ послѣднихъ и въ своихъ взглядахъ на русское правительство и русское общество

ХІІІ. Духоборцы. § 1—1 § № ІХ-го.

§ 2. Въ синодальной классификаціи сектъ, относящейся къ 1842 году, о духоборцахъ замѣчено, что они «одинаковаго духа съ молоканами». Всѣ, занимающіеся изслѣдованіемъ секты духоборцевъ, согласно утверждали и утверждаютъ, что, не смотря на наружную покорность правительству духоборцевъ, эти сектанты и доселѣ считаеиъ властей богопротивными и повинуются имъ, только усту-

ная страху и силѣ. Такъ смотрѣли на дѣло Новицкій баронъ Гакстаузенъ, преосвященный Филаретъ Черниговскій, неизвѣстный авторъ статьи: «О молоканской сектѣ», помѣщенной въ «Православномъ Собесѣдникѣ» за 1858 г., ч. III, Кельсиевъ и Мельяниковъ въ запискѣ 1857 года. Оригинальное мнѣніе Мельникова о духоборцахъ, какъ о сектантахъ вѣрной государственной власти, — мнѣніе, высказанное имъ въ запискѣ, поданной комисіи 1875 г. («Странникъ», 1886 г., ч. II, стр. 538 и слѣд.), опровергнуто въ запискѣ проф. И. О. Нильскаго («Странникъ», 1888 г., ч. 1, стр. 83—89).

XIV. Пригуны, иначе, пригунки, скакуны, вѣденцы (отрасль молоканъ: секта, присоединившая къ молоканскому рационализму значительную дозу мистицизма).

§ 1=1 § № IX-го.

§ 2=2 § № IX-го.

3. Съ начала настоящаго столѣтія между молоканами стала ходить молва о паденіи Асура (Русса, если читать на оборотъ, т. е. существующаго государственнаго порядка) и пророчества ихъ наставниковъ о томъ, что Богъ пошлетъ молоканамъ избавителя, который освободитъ ихъ отъ рабства царю неправославному, соберетъ ихъ въ страну, кипящую млекою и медомъ (въ предѣлахъ Персіи, на прародительской землѣ, около Араратскихъ горъ), и дастъ имъ царя по сердцу. Въ тридцатыхъ годахъ толки объ «Араратскомъ царствѣ» усилились настолько, что нѣкоторые изъ молоканъ начали бросать хозяйство, продавать свои дома, имѣнія и толпами изъ разныхъ губерній спѣшить на Кавказъ, гдѣ, по словамъ наставниковъ ихъ, долженъ былъ явиться избавитель и основать свое тысячелѣтнее царство. Въ 1836 г. во главѣ такихъ мечтателей сталъ выходецъ изъ Молдавіи Лукьянъ Петровъ, который объявилъ себя Христомъ, избралъ себѣ Ілію и Еноха и положилъ начало новой сектѣ «прыгунцовъ». Послѣ Лукьяна Петрова и другихъ учителей прыгунства самымъ знаменитымъ наставникомъ и организаторомъ секты былъ Максимъ Рудометкинъ, по прозванію Комаръ. Проповѣдуя о скоромъ наступленіи тысячелѣтняго «араратскаго» царства и общая въ этомъ царствѣ своимъ послѣдователямъ особыя преимущества, Ру-

дометкинъ самого себя объявилъ «царемъ духовнымъ». 19 октября 1857 г. при большомъ стеченіи народа онъ короновалъ себя въ «цари духовныхъ христіанъ, послѣ чего пришилъ къ своей одеждѣ нѣчто въ родѣ эпюлетъ съ буквами Д и Ц (Духовный Царь). Послѣ Рудометкина являлись у прыгуновъ и другіе «цари». Въ позднѣйшее время скакуны въ своихъ стихахъ начали говорить о вѣроподанныхъ чувствахъ Императору Александру II; но чаянія «араратскаго» царства едва ли окончательно покинули сумасбродныхъ мечтателей.

§ 4. На первыхъ порахъ существованія секты скакуновъ въ богослужебныхъ собраніяхъ сектантовъ «прыгали поголовно всѣ присутствующіе, такъ что допрысывались до потери сознанія, до полнаго изнеможенія, до болѣзней». Въ послѣднее время духовная пляска сектантовъ принимаетъ болѣе скромные размѣры. Тѣмъ не менѣе и нынѣ, по словамъ лицъ, близко знакомыхъ съ прыгунами, въ *каждое* собраніе является два—три человѣка, которые «приходятъ въ общеніе съ духомъ» и начинаютъ прыгать и скакать. А въ нѣкоторыхъ случаяхъ, при очень большихъ торжествахъ, и теперь еще устраиваются у сектантовъ общія экстремныя собранія, которыя отличаются необыкновенною продолжительностью, длятся по 7—8 часовъ сряду и непрерывно заканчиваются прыганьемъ, въ которомъ принимаютъ участіе почти всѣ (Диппельштедъ, — «Закавказскіе сектанты въ ихъ семейномъ и религіозномъ быту». СПб., 1885 г., стр. 18). Такимъ образомъ, и въ настоящее время прыгуны не оставляютъ «духовной» пляски, — пляски, тождественной съ радѣніемъ хлыстовскимъ, и, слѣдовательно, практикуютъ богослужебныя собранія, соединяемыя съ «противо-нравственными, гнусными дѣйствіями».

XV. Хлысты, иначе «люди Божіи». § 1—1 § IX (Б. Бутецовъ, — «Секты хлыстовъ и скопцовъ», Казань, 1853 г., стр. 323).

§ 2. Хлысты, при наружномъ общеніи съ церковью, допускаютъ челоѣкообожаніе.

Подъ вліяніемъ пантеистическаго воззрѣнія на божество, по которому послѣднее постоянно отрывается въ че

ловѣкъ, то какъ Сынъ, то какъ Духъ, съ одной стороны, и подь вліяніемъ чисто практическихъ соображеній о необходимости «подновлять» вѣру и благочестіе—съ другой, хлысты признали возможность перевоплощеній Іисуса Христа. Христось, говорятъ они, пребываетъ на землѣ видимымъ образомъ и до сего времени. Исторія его воплощенія, исторія его жизни и дѣятельности, страданія и смерти неоднократно повторялась въ мірѣ въ прежнее время, повторяется она и нынѣ. И въ настоящее время Христось вселяется въ «людей Божіихъ», пребываетъ въ нихъ, живетъ и дѣйствуетъ, сопровождая ихъ на крестную смерть, которая есть неизбѣжный удѣлъ каждаго «Христа». «Христы» у хлыстовъ, существуютъ, такимъ образомъ, и до нашихъ дней.

§ 3. Слѣдуя заповѣди своего основателя: «Не женитесь, а кто женатъ, живи съ женою, какъ съ сестрою. Неженитые не женитесь, женатые разженитесь», хлысты не только сами отвергаютъ брачные союзы, но и на сторонѣ препятствуютъ заключенію супружествъ.

§ 4. Въ богослужебныхъ своихъ собраніяхъ хлысты практикуютъ круженіе, бѣганье, пророчествованіе и т. д.,—вообще совершаютъ «радѣнія», соединяемыя съ «противо» нравственными, гнусными дѣйствіями».

§ 5. Отчасти благодаря крайней духовной гордости и заносчивости, которыя такъ рельефно выдѣляютъ хлыстовъ изъ всѣхъ другихъ религіозныхъ обществъ, отчасти вслѣдствіе другихъ причинъ, послѣдователи хлыстовства ко всѣмъ вообще не хлыстамъ, и въ частности къ православнымъ, относятся съ непримиримой враждой, генавистію и презрѣніемъ. Православный народъ по словамъ хлыстовскихъ пѣсень—«злой міръ, житейскій родъ», «невѣрный народъ», «злые люди, тати, злой князь міра» и т. п.. Не менѣе язвительными эпитетами пользуется отъ хлыстовъ и православное правительство духовное и гражданское. Правительственные лица—это, по выраженію хлыстовъ, «черные врапы», «звѣри» и притомъ «кровожадные», волки злые, «безбожные іудеи», «злые, фарисеи» и проч. и пр. Считаая весь міръ, все общество не хлыстовъ погрязшимъ въ грѣ-

хахъ, всецѣло проникнутымъ зломъ и недоброжелательствомъ къ нимъ, хлыстамъ, послѣдніе всегда чуждаются этого «злаго міра», смотрятъ всегда съ какою-то подозрительно-стью на окружающихъ ихъ. Пророки хлыстовскіе всегда побуждаютъ своихъ вѣрныхъ дѣтушекъ быть готовыми къ отчаянной борьбѣ съ этимъ «злымъ міромъ»... И дѣтушки ведутъ брань съ «невѣрнымъ народомъ», — не останавливаются ни предъ подкупами, ни предъ интригами, ни предъ самымъ крайнимъ лицемѣріемъ.., ибо

«Стало тошно на землѣ
Жить послѣднихъ сиротамъ»..

XVI. Скопцы. § 1=1 § 1² IX-го (съ нѣкоторыми ограниченіями). § 2. Не раздѣляя хлыстовскаго ученія о *постоянныхъ* перевоплощеніяхъ Иисуса Христа, скопцы насчитываютъ два явленія на землю Сына Божія. Искупитель, говорятъ они, приходившій на землю въ первый разъ въ смиренномъ и уничиженномъ видѣ, обѣщаль явиться вторично въ славѣ. И вотъ, когда люди стали предаваться «лѣности», Христосъ и открылся на землѣ въ лицѣ основателя скопчества, Селиванова. Так. обр., скопцы, если и не признаютъ, подобно хлыстамъ, многихъ «христовъ», всетаки имѣютъ своего особаго «христа-искупителя».

§ 3. Видя въ Селивановѣ Сына Божія, пришедшаго въ міръ «съ силою и славою многою», скопцы усматриваютъ въ немъ и *царя*, — русскаго императора Петра III. Рожденный отъ чистыхъ и несорочныхъ дѣвицы — Елизаветы Петровны, «царь-батюшка Петръ III», говорятъ они, не долго сидѣлъ на прародительскомъ престолѣ. Вслѣдствіе козней враговъ онъ принужденъ былъ оставить тронъ и «пріять подвигъ безмолвія». Въ уничиженіи пребываетъ онъ и нынѣ. Но скоро сему скорбному состоянію Петра Ѳедоровича будетъ конецъ. Скоро Селивановъ, «батюшка искупитель-оскопитель», грянетъ въ свои 12 трубъ и «смирить явнаго царя и весь его синодъ»... Онъ займетъ принадлежащій ему по праву русскій престоль, соберетъ возлѣ себя всѣхъ «бѣлыхъ голубей», а потомъ и весь родъ людской крестить огненнымъ крещеніемъ и соединитъ въ одну семью.

§ 4=3 § № XV-го. § 5=4 § № XV го.

§ 6. Последователи Селаванова «посягают на оскорбление себя и другихъ на основаніи богохульнаго ученія».

§ 7=5 § № XV-го въ усиленной степени.

(Самар. Епарх. Вѣд.).



Румыны, получившіе образованіе въ русскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ *).

Преосвященный Сильвестръ, епископъ Хушскій.

(О к о н ч а н і е).

Въ лицѣ преосвященнаго Сильвестра румынская церковь имѣетъ одного изъ достойнѣйшихъ представителей своихъ, *право правящихъ слово истины*.

Сынъ крестьянина изъ немецкаго уѣзда, преосвященный Сильвестръ учился сначала въ яской Сокольской семинаріи, а затѣмъ поступилъ въ Кіевскую духовную академію, которую и окончилъ со степенью кандидата богословія въ 1873 году. По возвращеніи на родину, онъ состоялъ учителемъ букурестской центральной семиклассной семинаріи, а затѣмъ съ 1875 года,—и ректоромъ ея; по открытіи же при букурестскомъ университетѣ богословскаго факультета (1884 г.), онъ былъ профессоромъ и деканомъ его. Съ 10 декабря 1886 года онъ состоитъ епископомъ Хушскимъ.

Педагогическая дѣятельность его въ качествѣ учителя и начальника семинаріи сопровождалась весьма благотворными результатами, какъ это мы слышали отъ учениковъ его. Имѣя въ виду непосредственную цѣль семинарій—образованіе достойныхъ пастырей церкви—онъ всемѣрно старался о воспитаніи учениковъ въ духѣ церковности, возжига въ нихъ живую вѣру въ Бога, съ которою все возможно вѣрующему, вкореня страхъ Божій, который служить зервомъ истинно благочестивой жизни, и воспламе-

*) См. № 11.

няя ту любовь къ дѣлу пастырскаго служенія, съ которою неизбѣжно связано и то благоговѣйное дерзновеніе къ Господу, съ какимъ пастырю слѣдуетъ совершать великое дѣло своего служенія.

Кругъ дѣятельности преосвященнаго значительно расширился, когда онъ сталъ епископомъ. Онъ является истиннымъ пастыремъ своихъ пасомыхъ, заботясь объ ихъ спасеніи и наученіи истинамъ вѣры и нравственности. Онъ часто обращается къ нимъ съ любвеобильнымъ и поучительнымъ словомъ при объѣздахъ своей епархіи и черезъ пастырскія посланія. Особенное же вниманіе обращаетъ на то, чтобы ближайшіе руководители народа—сельскіе пастыри—были вполне достойны того служенія, къ которому призваны. Преосвященный Сильвестръ глубоко сожалѣетъ о томъ, что духовенство въ Румыніи устраниено правительствомъ отъ участія въ дѣлѣ народнаго образованія и такимъ образомъ лишено одного изъ важныхъ средствъ, могущихъ служить къ возвышенію религіозно-нравственнаго состоянія народа.

Объ этомъ онъ и намъ говорилъ лично, и въ рѣчи, сказанной на публичномъ актѣ въ хушской семинаріи, гдѣ и мы были, и въ сенатѣ въ присутствіи министровъ и представителей страны. Эта рѣчь, произнесенная 17 декабря 1890 года, весьма замѣчательна. Она, помимо доказательности приводимыхъ доводовъ, свидѣтельствуетъ объ архипастырской ревности и неустрашимости святителя, который явился защитникомъ правъ духовенства на народное учительство въ школахъ, и обвинителемъ правительства за несправедливое устраненіе духовенства отъ этого.

Нѣкоторыя мысли и мѣста изъ этой рѣчи мы приведемъ.

Первая обязанность священника есть наученіе народа истинамъ вѣры и христіанской нравственности. Что худого, что несобразнаго въ томъ, что священникъ, служитель престола Божія, пойдетъ въ школу и будетъ научать дѣтей этимъ истинамъ, а также преподавать предметы, необходимые для практической жизни. Быть можетъ священникъ по своему образованію не подготовленъ къ педагогической

дѣятельности? Но образованіе, получаемое въ семинаріяхъ, отнюдь не ниже, чѣмъ въ нормальныхъ школахъ. Неужели болѣе основательное изученіе богословскихъ наукъ въ семинаріяхъ дѣлаетъ семинаристовъ неспособными, недостойными учителями? Если въ семинаріяхъ не обращалось достаточнаго вниманія на образованіе пастырей, какъ народныхъ учителей, то можно было позаботиться объ устраненіи этого. Что же правительство дѣлаетъ? Оно изобрѣтаетъ новыя школы, такъ называемыя—*нормальныя*. Чего же достигли учрежденіемъ этихъ школъ? Умножилось число государственныхъ чиновниковъ, получающихъ жалованье изъ скуднаго государственнаго бюджета. Мотивомъ для открытія этихъ школъ, въ связи съ запрещеніемъ священникамъ и вообще семинаристамъ быть народными учителями, является страхъ, что духовенство будетъ проповѣдывать въ школахъ космополитизмъ религіозный, который не принимаетъ въ уваженіе извѣстной національности, и такимъ образомъ здѣсь будутъ воспитываться космополиты.

Печальное недоразумѣніе! Что касается патріотизма клира нашего, то всякій, хотя немного знающій исторію нашего отечества, долженъ убѣдиться, что наши священноцерковно-служители, начиная съ самого Владыки и кончая самымъ низшимъ членомъ клира, всегда были самыми искренними патріотами. При этомъ социальное положеніе нашего православнаго священника другое, чѣмъ католическаго ксендза. Нашъ православный священникъ прежде всего семьянинъ и потому тѣсно связанъ какъ съ своею страной, такъ и съ обществомъ, среди котораго онъ живетъ. Нашъ священникъ имѣетъ дѣтей, которыхъ естественно, какъ и всякій отецъ, желаетъ видѣть счастливыми, а потому и учить ихъ быть добрыми христіанами, полезными гражданами и искренними патріотами. Этому же самому онъ учитъ и дѣтей другихъ родителей. Кромѣ того, православіе неуничтожаетъ національности, и мы—румыны—съ давнихъ временъ имѣемъ національный клиръ. Национальность клира нашего виѣсть съ православіемъ сохранила и развила нашъ языкъ въ церкви и школахъ. И какъ же? Въ прежнія тяжелыя времена наши пастыри были

добрими патріотами и просвѣтителями народными, а теперь — во времена болѣе легкія — неспособны ни къ чему? Не способны на столько, что имъ бояться ввѣрить даже первоначальное образованіе народа? Развѣ наши священники не такіе же румыны, какъ и другіе народные учителя? Неужели даръ священства и костюмъ священническій тушатъ огонь патріотизма въ сердцахъ ихъ?... Итакъ, устраненіе священника отъ обязанности учительства есть великое недоразумѣніе, чтобы не сказать больше, потому что учительство составляетъ непремѣнный долгъ пастыря. Если священникъ почему либо не можетъ быть учителемъ по всѣмъ предметамъ, то во всякомъ случаѣ, необходимо, чтобы онъ былъ блюстителемъ школы, слѣдилъ за направлениемъ въ ней и непремѣнно преподавалъ Законъ Божій.

Смѣлое слово преосвященнаго вызвано печальнымъ состояніемъ, въ которомъ находится дѣло религіозно-нравственнаго развитія въ школахъ, подвѣдомственныхъ нормалистамъ. На преподаваніе Закона Божія обращается весьма мало вниманія, такъ какъ сами учителя мало подготовлены къ преподаванію его и вообще считаютъ его лишнимъ предметомъ. О степени познаній нормалистовъ по Закону Божію можно судить уже по одному тому, что Законъ Божій преподается въ нормальныхъ училищахъ въ самыхъ краткихъ размѣрахъ, при одномъ урокѣ въ недѣлю въ каждомъ классѣ. Не имѣя сами достаточныхъ свѣдѣній въ Законѣ Божіемъ, они смотрятъ на него, какъ на неизбежную пока формальность въ курсѣ учебныхъ предметовъ и къ преподаванію его относятся чисто механически, требуя отъ учениковъ буквального изученія уроковъ по учебной книгѣ, совершенно не разъясняя имъ и не заботясь объ уразумѣніи механически выученнаго учениками. Имъ совершенно чуждъ правильный взглядъ на Законъ Божій не только какъ на учебный, но прежде всего и больше всего какъ на *воспитательный предметъ*, который является самымъ дѣйствительнымъ для религіозно-нравственнаго воспитанія дѣтей средствомъ, дѣйствуя не только на умъ, но и на сердце ихъ, представляя собою не только уроки знанія, но и уроки вѣры и нравственности..

Священники не присутствуют даже на экзаменах по Закону Божию, такъ какъ ихъ не допускаютъ нормалисты, видя въ нихъ своихъ враговъ, которые могутъ занять ихъ мѣста, имѣя въ сущности на то право. Вслѣдствіе этого установился въ большинствѣ приходоѡ антагонизмъ между священникомъ и учителемъ, — что ведетъ къ дурнымъ послѣдствіямъ... Благо еще, если учителя-нормалисты съ добрымъ религіознымъ направленіемъ. Къ сожалѣнію, далеко не всегда такъ бываетъ. Учителями часто бываютъ люди, если не вполне атеисты, то индифферентные въ религіозномъ отношеніи, не возгрѣвая у своихъ питомцевъ любви къ православнои церкви и ея служителямъ *)

Преосвященный Сильвестръ является однимъ изъ дѣятельныхъ членовъ румынскаго синода. Здѣсь имъ часто предлагаются мѣропріятія, направленные ко благу церкви, пастырей и пасомыхъ. Самую большую сторону въ церковной жизни Румыніи составляетъ весьма плохое матеріальное состояніе румынскаго духовенства, которое въ своемъ содержаніи всецѣло зависитъ отъ приходскихъ общинъ, или, такъ называемыхъ, комунъ. Много было предлагаемо проектовъ объ улучшеніи быта духовенства. Но изъ нихъ, обращаетъ на себя вниманіе проектъ, выработанный, главнымъ образомъ, преосвященнымъ Сильвестромъ при содѣйствіи нѣкоторыхъ еще преосвященныхъ. Сущность этого проекта, обсуждавшагося въ синодѣ въ 1888 году, заключается въ томъ, что правительство должно взять на себя содержаніе духовенства и вообще всего причта. Суммы, необходимыя для этого, должны составляться изъ коммунальныхъ сборовъ, которые будутъ поступать въ общую, государственную кассу для содержанія причта. Это необходимо по слѣдующимъ причинамъ: а) коммуны большею частью никогда не составляютъ бюджетовъ на содержаніе причтовъ согласно существующимъ узаконеніямъ относительно содержанія церкви, а если и составляютъ, то назначаютъ самую минимальную цѣну на содержаніе причта; б) примари нѣкто-

*) Подробнѣе объ этомъ см.: «Положеніе православнаго духовенства въ Румыніи», стр. 37—48, Алексантія Стадницкаго. 1890 г.

рых комунъ, вслѣдствіе злой ихъ воли, подъ предлогомъ отсутствія средствъ, часто не уплачиваютъ даже этой суммы и в) частные договоры, заключаемые между священниками и комунною, часто остаются мертвою буквою. Комуны по проекту и теперь будутъ вносить деньги, только не въ коммунальную кассу, а въ государственную, изъ которой и будетъ идти опредѣленное жалованіе причту *).

Проектъ этотъ, утвержденный синодомъ, представленъ былъ сенату на разсмотрѣніе, а затѣмъ, по принятіи его сенатомъ, имѣлъ поступить на утвержденіе короля. Когда этотъ проектъ обсуждался сенатомъ (17 дек. 1890 г.), то преосвященный Сильвестръ, по порученію синода, лично присутствовалъ при этомъ и сказалъ въ присутствіи сенаторовъ замѣчательную рѣчь, въ которой доказывалъ необходимость улучшенія матеріальнаго положенія духовенства. Преосвященный Сильвестръ началъ свою рѣчь съ того неопровержимаго положенія, что религія и нравственность составляютъ необходимое условіе бытія и благополучнаго существованія того или другого народа. При существованіи истинной религіи возможно правильное отношеніе къ Богу, людямъ и къ самому себѣ. Въ этомъ только случаѣ возможно существованіе законности во всѣхъ между-человѣческихъ отношеніяхъ; произволь, который есть ничто иное, какъ нарушеніе законности вообще, здѣсь не будетъ имѣть мѣста... Что же мы видимъ въ нашей странѣ? Мы заботимся о построеніи различныхъ фортификацій, укрѣпленій противъ предполагаемыхъ виѣшнихъ враговъ. Между тѣмъ къ созиданію моральныхъ фортификацій сердца, нравственныхъ устоевъ, мы мало прилагаемъ старанія. Не говоря о высшихъ классахъ общества, спрошу: развито ли понятіе законности въ простомъ народѣ? Замѣчается все болѣе усиливающееся нравственное растлѣніе народа. Скажутъ: онъ имѣетъ пастырей, обязанныхъ пещись о немъ; что же пастыри дѣлаютъ? Къ сожалѣнію, всѣ знаютъ объ обязанностяхъ священниковъ, а о правахъ ихъ какъ бы забываютъ или не хотятъ и знать. Ожидаютъ отъ нихъ исцѣленія отъ всѣхъ золъ, а содѣйствія имъ на какого не

*) Подробнѣе см. тамъ же, стр. 60—64.

оказываютъ. Ихъ всѣхъ гнететъ матеріальная нужда. Суднымъ кускомъ хлѣба они обязаны своимъ прихожанамъ, которые же могутъ лишить его и этого. Благодаря матеріальной небезопасности, они и не могутъ исполнять какъ слѣдуетъ своихъ обязанностей и въ забѣтахъ объ изысканіи средствъ для насущнаго пропитанія все болѣе и болѣе грубѣютъ. Вслѣдствіе этого нравственный авторитетъ его среди прихожанъ постепенно падаетъ... Служеніе священническое—духовное служеніе; но лицо, которое служить, вмѣстѣ съ духомъ имѣетъ и тѣло, которое нуждается въ пищѣ, въ одѣянніи.

Затѣмъ Преосвященный обрисовалъ положеніе румынскаго священника и занятіе его. Сельскіе священники, получая отъ комунъ весьма незначительное жалованье, которое не стаетъ на ихъ собственное пропитаніе, не говоря уже о воспитаніи дѣтей, должны изыскивать побочныя средства. Для этого они наравнѣ съ крестьянами занимаются земледѣіемъ, сами работая и обращаясь такимъ образомъ въ чернорабочихъ. Поэтому, когда уѣздный протоіерей, объѣзжая по ревизіи села, замѣчаетъ неисправность со стороны священниковъ, невыполненіе ими синодальныхъ постановленій, то они обыкновенно, показывая мозоли на рукахъ, такъ отвѣчаютъ: «вотъ, честный отче, я не могъ этого исполнить; долженъ мучиться, чтобы кормить дѣтей». Понятно послѣ этого, что священники не имѣютъ возможности заниматься исполненіемъ своихъ прямыхъ обязанностей по приходу, религіозно-нравственнымъ просвѣщеніемъ своихъ прихожанъ, чтеніемъ священнаго писанія, богословскихъ сочиненій и духовныхъ журналовъ съ цѣлью самоусовершенствованія, такъ что они постепенно забываютъ и то, чему учились въ семинаріяхъ. Народъ остается предоставленнымъ самому себѣ; чувство религіозное, не возгрѣваемое пастырскимъ словомъ, все болѣе и болѣе гаснетъ; нѣтъ у него страха Господня, а вслѣдствіе этого усиленно возрастаетъ безнравственность...

Это правдивое и мужественное слово Архипастыря пришлось не по сердцу многимъ сенаторамъ, которые часто останавливали Преосвященнаго, то подъ тѣмъ предлогомъ,

что онъ обвиняетъ правительство, то подь предлогомъ поздняго времени, то по другимъ причинамъ.

Преосвященный Сильвестръ извѣстенъ и въ литературѣ. Онъ много лѣтъ состоялъ редакторомъ синодальнаго журнала «*Biserica ortodoxa Romana*,» въ которомъ помѣстилъ много самостоятельныхъ и переводныхъ статей по богословію и церковному праву. Въ прошломъ году онъ написалъ сочиненіе «*Carte postorala*», гдѣ разъясняется понятіе вообще о законахъ, господствующихъ во всемъ мірѣ, и нравственномъ законѣ, которымъ долженъ руководствоваться всякій человѣкъ. Здѣсь же онъ съ особенною подробностью остановился на вопросѣ о законности брака съ христіанской точки зрѣнія, въ виду легкомысленнаго воззрѣнія на бракъ въ Румыніи. Въ настоящее время Преосвященный переводитъ „Догматическое богословіе“ преосвященнаго Сильвестра, ректора кievской духовной Академіи, и „Церковное право“ проф. Казанской академіи Бердникова.

Что касается, наконецъ, личныхъ качествъ Пресвященнаго Сильвестра, то смѣло говоримъ, что это—рѣдкій человѣкъ по своимъ сердечнымъ достоинствамъ, благодаря чему онъ пользуется искреннею любовью не только своей паствы, но и вообще всей Румыніи, какъ любвеобильный, простой и всемъ доступный пастырь. Объ этомъ намъ приходилось слышать въ разныхъ концахъ Румыніи и отъ различныхъ людей. Въ этомъ мы и сами убѣдились въ бытность нашу у него, пользуясь его радушнымъ гостепріимствомъ,—за что приносимъ ему искреннюю благодарность.

Остается еще сказать нѣсколько словъ о другихъ румынахъ, получившихъ образованіе въ русскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Изъ всѣхъ русскихъ духовно-учебныхъ заведеній наибольшую пользу оказала румынской церкви Кіевская духовная академія, основанная румыномъ Петромъ Моголою, митрополитомъ Кіевскимъ († 1649). Еще въ 18 вѣкѣ получилъ здѣсь образованіе румынъ Гавріилъ Бодоки Банулеску, бывшій впоследствии митрополитомъ Кіевскимъ (1799—1803), а затѣмъ митрополитомъ Кишиневскимъ, первымъ

архипастьремъ Бессарабіи († 1821). Въ 19 вѣкѣ очень много румынъ получило образованіе. О болѣе выдающихся изъ нихъ мы уже говорили. Упомянемъ еще о нѣкоторыхъ изъ нихъ.

Такъ, въ 20-хъ годахъ настоящаго столѣтія былъ посланъ изъ Молдавіи въ Кіевскую академію іеродіаконъ *Геродей*. Въ 1820 году Молдавскій митрополитъ Веніаминъ отнесся въ Кіевскую академію чрезъ Гавріила, экзарха Кишиневскаго и Хотинскаго, что онъ, „стараясь поддержать заведенное имъ духовное училище и имѣя въ предметѣ преимущественно словесность и догматы православной греко-россійской вѣры, рѣшился отправить въ Кіевскую духовную академію одного приготовленнаго нѣсколько въ ономъ молдавскомъ училищѣ іеродіакона Геродея съ тѣмъ, дабы онъ, навывнувши самъ, могъ быть полезнымъ чрезъ повтореніе въ молдавскомъ училищѣ того, чему научится въ Кіевской академіи“ При чемъ на содержаніе его опредѣлено было от митрополита Веніамина 300 руб. асс. въ годъ. По сношеніи съ мѣстнымъ гражданскимъ начальствомъ, іеродіаконъ *Геродей* былъ принятъ. Но въ Академіи онъ не окончилъ курса по болѣзни, и возвратился на родину. О послѣдующей судьбѣ его здѣсь почти ничего неизвѣстно. Въ 50-хъ годахъ мы встрѣчаемъ его архимандритомъ при Букарештской митрополіи, гдѣ онъ занимался переводомъ и печатаніемъ многихъ церковныхъ книгъ, какъ это предполагаютъ Преосв. Мелхиседекъ и Сильвестръ.— Затѣмъ учились въ Кіевской академіи румыны: *Кириллъ Гирдомеску* (1868—1870 г.), умершій въ 1870 г. во время ученія въ Кіевѣ; *Филаретъ Димитріу* (1860—63), умершій учителемъ Хушской семинаріи; *Леонъ Рейхенбергъ*, теперь противо-еврейскій миссіонеръ въ Харьковѣ; *Георгій Винтила*, дѣйствительный студентъ Кіевской Академіи выпуска 1878 года (былъ затѣмъ нѣкоторое время надзирателемъ Кишиневск. муж. духовн. училища, а теперь свящ. села *Бабеле*, Измаильск. у.); *Теодоръ Гша*, учитель Хушской Семинаріи, *Веспасіанъ Ербичанъ* учитель Ясской Семинаріи, *Дмитрій Николеску*, воспитатель частной семинаріи Св. Георгія въ Букарестѣ (онъ предварительно годъ учился въ Кишиневской семи-

наріи); всѣ три—кандидаты богословія Кіевск. академіи, выпуска 1890 года. Теперь еще продолжают свое образование въ Академіи: *Петръ Муитягъ*, *Конст. Назарій*, *И. Муитягъ*, *Н. Филиппъ* и *Климентъ Бобтя* (последній три года учился въ Кишин. Семинаріи). Нужно замѣтить, что въ последнее время въ Кіевскую Академію поступають все больше и больше румынъ, благодаря Преосвящ. Мелхиседеу.

Въ Петербургской Академіи училось нѣсколько румынъ. Въ 1845 г., по просьбѣ валахскаго митрополита Неопита, Императоръ Николай I Высочайше соизволилъ разрѣшить ему прислать въ русскія духовно-учебныя заведенія семерыхъ священническихъ дѣтей, изъ валаховъ, для приготовления ихъ къ занятію профессорскихъ кафедръ въ предполагаемомъ высшемъ валахскомъ духовномъ училищѣ. По незнанію русскаго языка они приняты были предварительно въ Кишиневское духовное училище; потомъ четверо изъ нихъ поступили въ С.-Петербургскую духовную семинарію, а изъ нея въ спб. духовную академію; но двое за болѣзнь выбыли изъ академіи до окончанія курса, а остальные выслушали полный академическій курсъ и выпущены—одинъ со степенью кандидата, а другой—семинарнаго студента. *) Румыны эти слѣдующіе: *И Германеску*, *Петръ Романеску*, *Н. Команеску* и *Г. Ионеску*. Германеску, кандидатъ академіи выпуска 1855 г., состоялъ учителемъ гражданской исторіи въ Букарештской центральной семинаріи, и скончался въ началѣ 1888 года. Онъ строго православный человекъ и авторъ нѣкоторыхъ сочиненій богословскаго характера; онъ же перевелъ на румынскій языкъ краткую церковную исторію арх. Филарета Черниговскаго. *Петръ Романеску*, дѣйствительный студентъ того же выпуска, умеръ румынско-вѣнскимъ учителемъ четырехклассной семинаріи. Онъ пользовался особеннымъ уваженіемъ со стороны окружающихъ его. *Н. Команеску* и *Г. Ионеску* вышли изъ академіи въ 1853 г., не кончивъ курса. *Команеску* умеръ учителемъ букарештской семинаріи,

*) Чистовичъ. Исторія с.-петерб. духовной Академіи. 1857 г. стр. 362—363.

а Ионеску, поступившій въ монашество съ именемъ *Геласія*, состоитъ теперь архимандритомъ въ Бузевской епископїи.

Въ Кишиневской духовной семинаріи окончили въ 1880 г. полный курсъ наукъ съ очень хорошимъ успѣхомъ въ наукахъ и отличнымъ поведеніемъ два румына—*Георгій и Василій Самурианы*—родные братья, родственники знаменитыхъ Скрѣбановъ, которые и отправили ихъ въ *Кишиневъ*. Здѣсь они во все время образованія состояли стипендіатами Новонямецкаго Вознесенскаго монастыря въ Кицканахъ, (Бендерск. у Бес. губ.), настоятель котораго о. игуменъ Теофанъ Кристи († 1883 г.) внесъ на вѣчныя времена въ банкъ 50,000 р. для воспитанія на проценты изъ нихъ румынъ въ Кишиневѣ. По окончаніи курса бурдужанскаго трехкласснаго начальнаго училища, они поступили въ августѣ 1868 г. въ Кишиневское мужское дух. училище, а въ августѣ 1873 г.—въ Кишиневскую семинарію. По окончаніи въ ней курса въ 1880 г., они поступили въ октябрѣ того же года въ яскій университетъ по филологическому факультету, гдѣ и окончили курсъ со степенью лиценціата словесныхъ наукъ. Затѣмъ Георгій Самурианъ былъ командированъ на два года румынскимъ министерствомъ народнаго просвѣщенія въ С.-Петербургскій университетъ для усовершенствованія въ славяновѣдѣніи,—гдѣ и окончилъ курсъ со степенью кандидата. Онъ предназначался къ профессурѣ въ Бухарестскомъ университетѣ по кафедрѣ славянскихъ нарѣчій; но такъ какъ эта кафедра по нѣкоторымъ причинамъ не открывалась, то онъ поступилъ на службу въ министерство иностранныхъ дѣлъ и состоитъ драгоманомъ. Онъ—строго православный человекъ; питаетъ глубокую любовь къ Россіи и къ русской церкви; со многими изъ преосвященныхъ архипастырей нашихъ ведетъ очень дѣятельную переписку. Русскую и румынскую исторію церковей знаетъ, можно сказать, въ совершенствѣ. Онъ пишетъ очень много цѣнныхъ научныхъ статей преимущественно по исторіи русско-румынскихъ сношеній въ румынскихъ и русскихъ журналахъ, напр. въ *Христіанскомъ Читеніи*, въ журналѣ министерства народнаго

просвѣщенія, а раньше писалъ — въ «Востокѣ». Василій Самурянъ состоитъ учителемъ въ Романской просеминаріи. Уступая меньшему брату своему въ учености, онъ нисколько не уступаетъ ему въ любви къ Россіи и русской церкви.

Въ заключеніе нашего очерка позволяемъ себѣ еще выразить пожеланіе, чтобы учащіеся или имѣющіе учиться въ нашихъ русскихъ заведеніяхъ румыны брали примѣръ съ своихъ предшественниковъ. Желаемъ, чтобы они, любя свою родину и служа церкви и обществу, не питали ненависти къ Россіи—второму отечеству, гдѣ они получили образованіе. Желаемъ, чтобы они руководствовались въ своихъ дѣйствіяхъ любовью къ церкви, которая одна—какъ въ Россіи, такъ и въ Румыніи, въ Греціи и во всѣхъ православныхъ государствахъ, и тогда возможно будетъ духовное единеніе между православными различныхъ государствъ, не смотря даже на какія либо политическія недоразумѣнія.

Аксентій Стадницкій.



Узаконенія, касающіяся торговли спиртными напитками и права надзора за продажей питій, предоставленнаго церковно-приходскимъ попечительствамъ, братствамъ и церковнымъ совѣтамъ.

Ст. 454. Сельскимъ обществамъ селеній, не подходящихъ подъ условія, указанныя въ статьѣ 450, предоставляется ходатайствовать о неразрѣшеніи въ чертѣ усадебной осѣдлости ихъ селеній, какъ раздробительной питейной продажи вообще, такъ и одной только распивочной продажи.

Ст. 455. Приговоры о неразрѣшеніи питейной продажи въ чертѣ усадебной осѣдлости селеній составляются на три года и представляются уѣздному присутствію въ установленные имъ для этого сроки.

Ст. 456. Сельскимъ обществамъ и всѣмъ вообще владельцамъ, не желающимъ допускать питейной продажи на своихъ земляхъ, предоставляется, при заявленіи о томъ

присутствію, ходатайствовать о неразрѣшеніи такой продажи и на близкомъ отъ нихъ разстояніи. Въ удовлетвореніе такихъ ходатайствъ, присутствіе можетъ не допускать питейной продажи на земляхъ сесѣднихъ владѣльцевъ, на разстояніи до ста сажень отъ усадебной осѣдлости упомянутыхъ обществъ и владѣльцевъ, если въ разстояніе это не входятъ мѣстности, указанныя въ статьѣ 450.

Ст. 457. Присутствіе можетъ отказывать въ удовлетвореніи означенныхъ въ статьѣ 454 ходатайствъ, если заявившія ихъ селенія имѣютъ болѣе пятисотъ наличныхъ душъ обоого пола, и если представленныя ими ходатайства, по имѣющимся свѣдѣніямъ, не вызываются стремленіемъ противодѣйствовать развитію пьянства.

Ст. 458. Состоявшіяся въ присутствіи, по ходатайствамъ сельскихъ обществъ и частныхъ владѣльцевъ, постановленія о разрѣшеніи или не разрѣшеніи питейной продажи на ихъ земляхъ сохраняютъ силу въ теченіе трехъ лѣтъ и не могутъ подлежать отмѣнѣ по заявленнымъ отъ тѣхъ же обществъ или владѣльцевъ новымъ ходатайствамъ.

Ст. 459. Разрѣшенія на открытіе заведеній для раздробительной торговли напитками не ограничиваются какимъ либо срокомъ. Содержатели разрѣшенныхъ заведеній устраниются отъ торговли въ нихъ, а заведенія подлежатъ закрытію только въ случаяхъ, указанныхъ въ законѣ (по судебнымъ приговорамъ или постановленіямъ административнымъ). Кроме того, заведенія закрываются въ селеніяхъ, гдѣ послѣдуетъ воспрещеніе питейной продажи по ходатайствамъ о томъ сельскихъ обществъ.

Ст. 481. Производство раздробительной торговли напитками разрѣшается съ семи часовъ утра, въ селеніяхъ—до десяти, а въ городахъ—до одиннадцати часовъ вечера. Означенная торговля воспрещается во время крестныхъ ходовъ, а въ воскресные и табельные дни—до окончанія божественной литургіи. Сельскимъ обществамъ предоставляется постановлять мірскіе приговоры о воспрещеніи питейной торговли и въ другіе, чтимые церковью дни. Равнымъ образомъ такая торговля запрещается въ селеніяхъ, гдѣ прои-

сходятъ волостные и сельскіе сходы, до окончанія оныхъ. Изложенныя ограниченія не распространяются на гостиницы, станціонные дома, буфеты и на постоянные дворы или корчмы. (Кіевскія Еп. Вѣд. 1891. № 9).

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Отдѣлъ оффиціальный: 1) Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 2) Высочайшія награды духовнымъ лицамъ Кишиневской епархіи. 3) Благодарность Епархіальнаго Начальства. 4) Пожертвованія въ пользу миссіонерскаго общества. 5) Списокъ празднымъ священническимъ мѣстамъ Кишиневской епархіи.

Отдѣлъ неоффиціальный: 1) Страданіе святаго великомученика Іоанна Новаго, глаголемаго Сачавскаго, мученаго въ Бѣлградѣ. 2) Краткія замѣчанія объ отношеніи русскихъ сектъ къ государству. 3) Румыны, получившіе образованіе въ русскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. 4) Узаконенія, касающіяся торговли спиртными напитками и права надзора за продажою питій, предостовленнаго церковно-приходскимъ попечительствамъ, братствамъ и церковнымъ совѣтамъ.

11-й № разосланъ подписчикамъ 8-го іюня.

Кишиневскіи Епархіальныя Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяць—1 и 15 чисель.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 4 рубля.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при духовной семинаріи и у мѣстныхъ благочинныхъ.

Редакторъ Преподаватель Семинаріи Авксентій Стадницкій.

Дозволено цензурою. Кишиневъ, 18-го іюня 1891 г. Цензоръ Ректоръ Семинаріи Протоіерей Александръ Яновскій.

Печатано въ типографіи Э. Шиломевича въ Кишиневѣ.