

$$\frac{\text{VIII}}{3} \quad \frac{26}{3}$$

1908

w 1-10





$$\frac{\text{VII}}{3} \frac{26}{3}$$



ЕПИСКОПСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ПЕЧАТНОСТЬ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць: 1-го и 15 числа.

ПОДПИСКА принимается въ редак-
ціи: Гостинская ул. д. бывшій Сере-
бrenиковой.

Ц Ъ Н А годовому изданію съ
доставкою и пересылкою 6 руб.

1908 года.

№^о 1.

1 августа.

О Т Д Ъ Л Ъ О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н Ы Й .

Распоряженія Епархіального начальства.

Бывшій псаломщикъ Алексѣй Орфеевъ 6-го сего Іюля Его Преосвященствомъ рукоположенъ во діакона къ Назаровской Троицкой церкви, Ачинскаго уѣзда.

Окончившій четыре класса Красноярской Духовной Семинаріи Александръ Ярцевъ 5-го сего Іюля опредѣленъ на псаломщическое мѣсто въ село Кочергинское, Минусинскаго уѣзда.

В а к а н т н ы я м ѣ с т а .

Священническія:

Ачинскаго уѣзда: въ с. с. Ново-Александровскомъ, Балахтинскомъ, Покровскомъ (Тарутино).

Канскаго уѣзда: въ с.с. Бородинскомъ, Вершинно-Рыбинскомъ, Александровскомъ.

Минусинскаго уѣзда: въ с.с. Паначевскомъ, Собновскомъ,

Салбинскомъ, Тигрицкомъ, Курежскомъ, Мигнинскомъ, Шунерскомъ, Отрокскомъ, Шушенскомъ.

Енисейскаго уѣзда: въ с.с. Мокрушенскомъ, Ярцевскомъ, Усть-Кемскомъ, Пировскомъ, Маковскомъ, Каменскомъ, Усть-Питскомъ, при Троицкой церкви города Енисейска.

Діаконскія:

Въ с. Балахтинскомъ.

Канскаго уѣзда: въ с. Конторскомъ.

Минусинскаго уѣзда: въ с.с. Казанцевскомъ, Курагинскомъ, Бѣлоярскомъ, Ермаковскомъ.

Псаломщическія:

Ачинскаго уѣзда: въ с. Ново-Александровскомъ.

Енисейскаго уѣзда: въ с. Маковскомъ.

Минусинскаго уѣзда: въ с.с. Екатерининскомъ, Шунерскомъ, Мигнинскомъ.

Туруханскаго края: въ с. Тазовскомъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Енисейская Духовная Консисторія симъ объявляетъкъ свѣдѣнію духовенства епархіи, что, на основаніи указа Св. Синода, отъ 26 мая сего 1908 года, за № 6156, члену Государственной Думы, священнику Минской епархіи, о. Вячеславу Якубовичу, прибывающему въ Сибирь для ознакомленія съ духовными нуждами переселенцевъ, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Евѡиміемъ, Епископомъ Енисейскимъ и Красноярскимъ, разрѣшено совершеніе богослуженій и отправле-

ніе требъ въ переселенческихъ участка хъ Енисейской епархіи, о чемъ ему, о. Якубовичу, и выдано удостовѣреніе, отъ 18 Іюля 1908 года, за № 2080.

Отъ Правленія Красноярской духовной Семинаріи.

Правленіе Красноярской духовной семинаріи симъ объявляетъ, что пріемныя испытанія для вновь поступающихъ въ I й классъ семинаріи имѣють начаться съ 18 го августа с. г. и переэкзаменовочныя испытанія для воспитанниковъ I—IV классовъ семинаріи—съ 20-го августа с. 1908 г., согласно расписанію, ниже напечатанному.

Согласно опредѣленія Свят. Синода отъ 16 августа—6 сентября 1906 года, за № 4501, Правленію Красноярской духовной семинаріи разрѣшено принимать въ оную семинарію расположенныхъ къ служенію православной церкви воспитанниковъ *учительскихъ семинарій и окончившихъ полный курсъ ученія учениковъ трехклассныхъ и четырехклассныхъ городскихъ училищъ*, съ освобожденіемъ ихъ отъ пріемнаго экзамена по древнимъ языкамъ и отъ изученія сихъ языковъ въ дух. семинаріи, на основаніяхъ, изложенныхъ въ опредѣленіяхъ Св. Синода 18 декабря 1896 года—11 января 1897 г., за № 4325, и 4—18 іюля 1901 года, за № 2543 (См. Церк. Вѣдом. 1897 г., № 4, стр. 26 и Цирк. опр. Св. Син. № 21, стр. 18, ф.)

По указу Свят. Правит. Синода, № 10223, отъ 4 сентября 1907 года, Правленію Красноярской дух. семинаріи разрѣшено допускать священнослужителей Енисейской епархіи къ слушанію богословскихъ наукъ въ V и VI классахъ семинаріи, съ тѣмъ, чтобы, по прослу-

шани означенныхъ предметовъ, имъ выдавались о томъ свидѣтельства изъ Правленія семинаріи, безъ усвоенія, однако же, правъ, принадлежащихъ по уставу лицамъ, окончившимъ полный курсъ семинарскаго ученія. (Указъ Свят. Син. на имя Его Просвященства, №10223, отъ 4 сент. 1907 г.)

Р а с п и с а н і е.

приемныхъ и переэкзаменовочныхъ испытаній въ Красноярской духовной семинаріи въ 1908 году.

(Утвержд. резолюціей Его Преосвященства 19 іюля 1908 г., № 211.)

Августъ.

18. Понедѣльникъ. Письменное испытаніе по Латинскому языку для поступающихъ въ первый классъ семинаріи.

19. Вторникъ. Письменное испытаніе по Греческому языку для поступающихъ въ 1-й классъ семинаріи.

20. Среда. Переэкзаменовки по сочиненіямъ для воспитанниковъ IV, III, II, и I классовъ семинаріи.—Письменное испытаніе по Русскому языку для вновь поступающихъ въ 1-й классъ семинаріи.

21. Четвергъ. Переэкзаменовка по церковному пѣнію.—Испытанія по Церковному уставу и пѣнію для поступающихъ въ 1-й классъ семинаріи.

22. Пятница. Переэкзаменовка по Церковной и Гражданской исторіи.—Испытанія по Священной исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта и по Русской исторіи для поступающихъ въ первый классъ семинаріи.

23. Суббота. Переэкзаменовки для воспитанниковъ семинаріи по Математикѣ, Исторіи философіи и Психологіи.—Испытаніе по ариметикѣ для поступающихъ въ 1-й классъ семинаріи.

25. Понедѣльникъ. Переэкзаменовка по Исторіи русской литературы.—Испытанія по Русскому и Церковно-славянскому языку для поступающихъ въ 1-й классъ семинаріи.

26. Вторникъ. Переэкзаменовки по Нѣмецкому и Французскому языку.—Испытанія по Географіи, Природовѣдѣнію и Календаризису для поступающихъ въ 1-й классъ семинаріи.

27. Среда. Переэкзаменовка по Латинскому и Греческому языку.—Испытанія по Греческому и Латинскому языку для поступающихъ въ 1-й классъ семинаріи.

28. Четвергъ. Педагогическое собраніе Правленія семинаріи.

Сентябрь.

1 Молебень и начало учебныхъ занятій.

И. об. Ректора семинаріи,

Инспекторъ *А. Транквилицкій.*

Секретарь Правленія, свящ. *І. Подгорбунскій.*

Ж У Р Н А Л Ы

XXXVII общепархіального сѣзда духовенства Енисейской епархіи въ г. Красноярскѣ 1907 года.

№ 8. Ноября, 19 дня.

Общепархіальный сѣздъ духовенства слушалъ докладъ депутата о. Влариміра Кузьмина слѣдующаго содержанія.

XXXV общепархіальный сѣздъ духовенства Енисейской епархіи журналомъ своимъ отъ 13-го ноября 1905 г., за № 40, утвержденнымъ резолюціей Его Преосвященства отъ 3-го января 1906 г., за № 356, постановилъ: мѣстный епархіальный органъ (Енисейскія епархіальныя вѣдомости) преобразовать сообразно запросамъ современной церковно-общественной жизни, вмѣстѣ съ тѣмъ увеличить его по объему до двухъ съ половиною печатныхъ листовъ, на что одновременно ассигновать 1000 руб. и учредить редакціонный комитетъ въ составѣ 5 выборныхъ лицъ. Изъ всѣхъ этихъ благихъ предположеній осуществилось только послѣднее, да и то не вполне; вмѣсто избранныхъ XXXV сѣздомъ духовенства 5 лицъ въ редакціонный комитетъ, Свят. Синодъ утвердилъ изъ нихъ троицу. Но это бы не бѣда, еслибы осуществилось прочее; къ сожалѣнію, епархіальный органъ нашъ не улучшился, но, какъ показала опытъ нынѣшняго года, ухудшился. Даже по своему внѣшнему виду онъ сталъ еще плачевнѣе, нежели прежде. По содержанію же своему онъ весьма мало имѣетъ основаній называться церковнымъ и тѣмъ болѣе епархіальнымъ органомъ. Не говоря уже о неофициальной его части, скудость содержанія которой прямо поразительна, даже его официальная часть, матеріаль для которой могутъ давать всѣ мѣстныя епархіальныя учрежденія, чрезвычайно мало даетъ свѣдѣній духовенству епархіи. Къ тому же и безъ того тощіе (всего 8 стр.) номера Енисейскаго церковн. вѣстника почти на половину заполняются неудачными выступленіями въ область политики, обслуживая

интересы одной партіи, слишком нетерпимо и не по христіански относящейся ко всѣмъ несогласнымъ. Считая, что епархіальный органъ ни въ какомъ случаѣ не долженъ быть партійнымъ, а тѣмъ болѣе помѣщать статьи уличнаго пошиба, съ неприличною бранью по адресу своихъ литературныхъ или идейныхъ противниковъ, имѣю честь предложить съѣзду обсудить: 1) нѣтъ ли возможности выработать мѣры къ упорядоченію мѣстнаго епархіального органа и какія именно и 2) если этой возможности нѣтъ, то не выгодно ли для епархіи закрыть неофициальный отдѣлъ въ епархіальномъ органѣ, оставивъ лишь періодическое печатаніе официальныхъ свѣдѣній, чѣмъ можно сэкономить значительную сумму, употребивъ ее на болѣе полезное для епархіи дѣло. По поводу этого доклада депутатъ о. Ілія Сальниковъ доложилъ съѣзду слѣдующее постановленіе съезда духовенства 1 благочинія Красноярскаго уѣзда: „Такъ какъ Енисейскія епархіальныя вѣдомости чрезъ назначеніе пособія въ 1000 р. только измѣнили свое названіе и улучшились только съ внѣшней стороны, а качественно не улучшились, то мы считаемъ такое пособіе несоотвѣтствующимъ назначенію, а потому считаемъ нужнымъ выдачу пособія на это прекратить“. Въстѣ съ симъ депутатъ о. С. Воскресенскій, присоединяясь принципиально къ мнѣнію о. Кузьмина, добавилъ со своей стороны слѣдующее: „Енисейскій церкви. вѣстникъ слѣдуетъ сдѣлать строго церковнымъ въ виду того, что надежды XXXV съезда духовенства, преобразовавшаго этотъ органъ въ церковно-общественный журналъ, не оправдались. Внося въ этотъ органъ общественно-политическій отдѣлъ, XXXV съездъ полагалъ привлечь духовенство епархіи къ обмѣну мнѣніями въ этой области, но такового мы не видѣли“.

Съездъ постановилъ: соглашаясь съ тѣмъ, что мѣстный Епархіальный органъ не соотвѣтствуетъ своему назначенію, какъ церковно-епархіальный органъ, избрать комиссію изъ трехъ лицъ— о.о. депутатовъ съезда, которой поручить выработать мѣры къ улучшенію мѣстнаго епархіального органа, съ тѣмъ, чтобы означенная комиссія, съ разрѣшенія Его Превосвященства, пригласила

свѣдующихъ лицъ со стороны для помощи въ этомъ дѣлѣ. На основаніи сего закрытой подачей голосовъ были избраны въ означенную комиссію о. о. депутаты сѣзда, свящ. Илія Сальниковъ, Влад. Кузьминъ и Григорій Климовскій. Журналь сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

(Заявленіе свящ. Захарова, Варсанофія). Въ виду того, что предсѣдатель сѣзда по настоянію нѣкоторыхъ членовъ лишилъ меня, совершенно противозаконно, безъ предварительной цензуры написать на журналь отдѣльное мнѣніе по данному вопросу, оставляю за собою право войти съ отдѣльнымъ докладомъ непосредственно къ епархіальному епископу.—Свящ. Варсанофій Захаровъ.

Закрытой баллотировкой большинствомъ голосовъ (9 противъ 5) рѣшено, что приписка о. Захарова не вполне соотвѣтствуетъ дѣйствительности. О. Захарову было лишь предложено предварительно ознакомить сѣздъ со своимъ особымъ мнѣніемъ, для чего просили о. Захарова изложить его письменно. Это сдѣлано было въ виду того, что иногда особья мнѣнія излагаются слишкомъ обширно и потому ихъ удобнѣе представлять въ видѣ отдѣльнаго доклада, который можно подвергнуть детальному обсужденію.—Резолюція № 3562: Утверждается. Особого доклада по содержанію сего журнала отъ о. Захарова не поступало ко мнѣ. Еп. Евѣимій.

№ 10. Ноября, 20-го дня.

XXXVII сѣздъ при разсмотрѣніи дѣла № 9-го о сдачѣ свѣчнаго склада въ г. Енисейскѣ новому завѣдующему нашель, что свѣч. складъ занимаетъ кладовую при Христорождественской церкви и еще отдѣльную террасу со стеклянными одинарными рамами безъ ставней и болтовъ. Это послѣднее помѣщеніе не имѣетъ наружнаго караула, хотя въ немъ въ настоящее время хранится свѣчъ болѣе, чѣмъ на 12,000 руб. Въ виду этого сѣздъ постановилъ: принять экстренныя мѣры къ предупрежденію возможнаго хищенія изъ Енисейскаго свѣчнаго склада и послать о. Благочин-

ному г. Енисейска, протоіерею Д. Евтихіеву, телеграмму съ тѣмъ, чтобы онъ немедленно распорядился наймомъ сторожа къ означенной террасѣ и устройствомъ при ней фонаря, употребивъ на это заимообразно изъ суммы своей церкви. По возвращеніи же завѣдующаго Енисейскимъ складомъ священника Александра Орлова съ епархіального сѣзда вмѣнить ему въ обязанность пріискать для склада свѣчъ болѣе подходящее помѣщеніе.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства. Резолюція отъ 20 ноября, 1907 г., № 3524. Утверждается съ тѣмъ, чтобы сѣздъ попросилъ градо—Енисейскаго благочиннаго, прот. Д. Евтихіева, принять участіе, совмѣстно съ священникомъ Орловымъ, въ подысканіи для склада свѣчъ болѣе подходящаго помѣщенія. Еп. Евѡимій.

№ 11.

XXXVII Общеепархіальный сѣздъ духовенства слушалъ заявленіе депутата сѣзда о. В. Самойлова о томъ, что ему по случаю смерти его родного брата, послѣдовавшей 19-го ноября с. г., необходимо отлучиться изъ Красноярска до 27 ноября для участія въ погребеніи усопшаго. Постановилъ: заявленіе о. Самойлова признать заслуживающимъ удовлетворенія.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства. Резолюція № 3563: Утверждается. Еп. Евѡимій.

№ 12. Ноября, 19 дня.

Слушали прошеніе бывшей начальницы Красноярскаго Епархіального женскаго училища Евгеніи Левашевой, отъ 16 сентября сего года, о назначеніи ей за двадцатилѣтнюю службу въ училищѣ пожизненной пенсіи въ возможномъ размѣрѣ, на каковомъ прошеніи Его Преосвященствомъ резолюціей изъявлено пожеланіе, чтобы сѣздомъ удовлетворена была просьба г. Левашевой.

Справка 1-я. XXXVI Съездъ духовенства журналомъ № 5 постановилъ: выдать г. Левашевой единовременнаго пособія 500 руб., а вопросъ о пожизненной пенсiи подвергнуть предварительному обсужденію на благочинническихъ сѣздахъ епархіи.

Справка 2-я. Разрѣшенные къ выдачѣ г. Левашевой 500. рублей посланы ей совѣтомъ епархіальнаго училища, переводомъ по почтѣ, 19-го сентября сего года. Въ полученіи денегъ имѣется расписка г. Левашевой, при отношеніи совѣта училища отъ 17 ноября сего года, за № 197.

Справка 3-я. Изъ благочинническихъ актовъ, врученныхъ о. о. депутатами для руководства на XXXVII сѣздѣ духовенства видно, что вопросъ о назначеніи бывшей начальницѣ Епархіальнаго женскаго училища г. Левашевой пожизненной пенсiи обсуждался только на 2-хъ благочинническихъ сѣздахъ: 1-мъ Красноярскомъ и 2-мъ Минусинскомъ, которые и высказались въ положительномъ смыслѣ.

XXXVII сѣздъ, вѣдѣствіе того, что вопросъ о назначеніи пожизненной пенсiи г. Левашевой 1), предполагаетъ новый налогъ на церкви епархіи и 2), не былъ предварительно обсужденъ на благочинническихъ сѣздахъ—по той причинѣ, что онъ не былъ включенъ Енисейской духовной консисторіей въ программу вопросовъ, подлежащихъ обсужденію XXXVII сѣзда, постановилъ большинствомъ голосовъ, 9 противъ 6, при 2-хъ отказавшихся отъ баллотировки, рѣшеніе этого вопроса отложить до слѣдующаго XXXVIII сѣзда духовенства епархіи, но съ тѣмъ, чтобы Енисейская духовная консисторія означенный вопросъ въ числѣ другихъ обязательно внесла на предварительное обсужденіе всѣхъ благочинническихъ сѣздовъ духовенства епархіи. Журналъ сей представленъ на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

№ 13. Ноября, 20 дня.

XXXVII общеепархіальный сѣздъ слушалъ предложеніе

предсѣдателя сѣзда о. І. Михайлова о томъ, что не сочтеть ли сѣздъ своимъ нравственнымъ долгомъ по случаю смерти священника депутата о. Антонія Самойлова, отслужить панихиду объ упокоеніи о. Самойлова. П о с т а н о в и л ь: остановить ходъ занятій и отслужить панихиду, совершить каковую просить о. предсѣдателя, при участіи всѣхъ о. о. депутатовъ сѣзда, и просить Его Преосвященство дать распоряженіе о напечатаніи сего журнала въ первомъ номерѣ Енисейскаго Церковнаго вѣстника, имѣющемъ выйти послѣ 20-го ноября с. г.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства. Резолюція № 3464, отъ 1907 г., ноября 22 д.: Утверждается. Редакція Енисейскаго ц. вѣстника напечатаетъ этотъ журналъ въ ближайшемъ № оныхъ вѣдомостей для свѣдѣнія духовенства, дабы оно вознесло свои посильныя молитвы Господу Богу о упокоеніи души новопреставленнаго іерея Антонія. Еп. Евдѣимій.

№ 14. Ноября, 21 дня.

XXXVII общепархіальный сѣздъ, выслушавъ отзывъ церковнаго старосты Канской Кладбищенской церкви Шарапова о томъ, что налогъ денежный на Кладбищенскую церковь за минувшій годъ былъ очень великъ, обременителенъ и непосиленъ для ея средствъ, каковой простирался до 160 рублей, и что такой налогъ не соотвѣтствуетъ доходамъ церкви, потому что она отдалена отъ города, молящихся бываетъ мало, свѣчь продается въ годъ до 3-хъ пудовъ, потому его необходимо уменьшить, назначивъ въ размѣрѣ до 80 рублей. П о с т а н о в и л ь: въ виду того, что прежними сѣздами установлено производить раскладу по церквамъ по благочинническимъ сѣздамъ и что послѣдніе болѣе освѣдомлены о состояніи церквей, передать благочинному 1-го участка, Канскаго уѣзда, отзывъ старосты Кладбищенской церкви Шарапова, который отзывъ старосты предложить обсужденію своего благочинническаго сѣзда.

Журналь сей представить на благоусмотрѣніе и утверженіе
Его Преосвященства.

Резолюція № 3565: Утверждается. Еп. Евѡимій.

№ 15. Ноября, 21 дня.

Съѣздъ, имѣя въ виду неотложную постройку новаго корпуса Епархіального женскаго училища, имѣлъ сужденіе о томъ, какому архитектору предложить руководство въ строительныхъ работахъ предполагаемаго зданія.

Такъ какъ гражданскій архитекторъ В. А. Соколовскій былъ уже тремя предыдущими съѣздами приглашенъ къ предварительнымъ обсужденіямъ по этому дѣлу, и выработанные имъ планъ и смѣта на означенную постройку были одобрены и признаны цѣлесообразными Строительной Комиссіей, избранной XXXIV съѣздомъ (XXXV съѣзда журналъ № 20), то съѣздъ постановилъ: постройку корпуса Епархіального женскаго училища поручить архитектору Владиміру Александровичу Соколовскому, если предложенныя имъ условія будутъ удобопріемлемы.

Журналь сей представить на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства. Резолюція № 3566, 1907 г. Ноября 22 дня. Прежде всего надобно попросить г. архитектора Соколовскаго, чтобы онъ представилъ планъ и смѣту на постройку новаго корпуса для Епарх. жен. училища и письменно указалъ, на какихъ кондиціяхъ онъ желаетъ принять на себя эту работу; а потомъ уже съѣздъ пойметъ сужденіе о томъ, можно ли передать ему оную работу на высказанныхъ имъ условіяхъ. Сужденіе съѣзда по сему предмету, предварительно заключенія съ нимъ нотаріальнаго условія, должно быть представлено на мое усмотрѣніе. Еп. Евѡимій.

№ 16. Ноября, 22 дня.

Слушали заявленіе врача Красноярскаго Епархіального

женскаго училища г. Калашникова о прибавкѣ ему, къ полагаемому, жалованья—100 рублей, въ виду увеличенія числа воспитанницъ въ Епархіальномъ училищѣ и числа больныхъ.

Справка I. XXXVI съѣздомъ духовенства Енисейской епархіи 1906 года (журналъ № 19, § 1, лит. о) содержаніе чрачу назначено: 200 рублей, въ годъ и ему же за уроки гигиены 100 р., а всего 300 рублей въ годъ.

Справка II. Проситель Калашниковъ опредѣленъ постояннымъ врачомъ Епарх. женск. училища по журналу совѣта училища отъ 1-го февраля 1897 года, за № 6-мъ, утвержденному резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнейшаго Акакія, Епископа Енисейскаго и Красноярскаго, за № 410.

Выслушавъ рекомендацію нѣкоторыхъ о. о. депутатовъ о г. Калашниковѣ, какъ опытномъ и внимательномъ врачѣ, и принимая въ вниманіе его 11-лѣтнюю службу въ училищѣ, постановили большинствомъ голосовъ: принципиально признать желательнымъ вознагражденіе врачу г. Калашникову въ размѣрѣ 300 рублей. Но, не беря на себя право рѣшать этотъ вопросъ утвердительно навсегда, большинство высказалось за прибавку 100 рублей только въ продолженіе 1908 года, съ тѣмъ, чтобы окончательное рѣшеніе о постоянномъ ежегодномъ жалованьи въ 300 р. (200 прежнихъ и 100 прибавки), по примѣру Духовнаго училища, оставить до будущаго съѣзда, предварительно обсудивъ этотъ вопросъ на благочинническихъ съѣздахъ. Резолюція № 3567: Утверждается. Епископъ Евѳимій.

№ 17. Ноября, 22 дня.

Слушали предложеніе Правленія по завѣдыванію Иркутскимъ епархіальнымъ свѣчнымъ складомъ Красноярскому Епархіальному заводу восковыхъ свѣчъ, не найдетъ ли опъ возможнымъ снабжать Иркутскій складъ восковыми свѣчами въ потребномъ количествѣ. (Указано, что потребуется около 1500 пуд.).

Съѣздъ, пригласивши на засѣданіе о. о. членовъ комитета Красноярскаго завода, выслушалъ ихъ словесное заключеніе по этому

вопросу, и изъ совмѣстныхъ разсужденій съ ними выяснилось слѣдующее: предложеніе Иркутскаго правленія, несомнѣнно, заманчиво и, если бы было осуществлено, то содѣйствовало бы развитію нашего Епархіальнаго предпріятія и принесло бы большой доходъ епархіи.

Но съ другой стороны, было принято во вниманіе: во 1-хъ, что для правленія по завѣдыванію Иркутскимъ свѣчнымъ складомъ потребуется большое количество воску (1500 пуд. свѣчь), закупать который придется прежде всего въ своей епархіи*), а это вызоветъ, несомнѣнно, повышение цѣны на воскъ (слѣдовательно и на свѣчи, и безъ того цѣнныя), во 2-хъ, что для большой операціи придется увеличить помѣщеніе завода и склада, число членовъ Комитета, агентовъ и рабочихъ, что потребуетъ, можетъ быть, временныхъ, но большихъ затратъ.

Признавая всѣ эти мотивы заслуживающими вниманія, постановили: отклонить пока предложеніе Иркутскаго правленія свѣчного склада о снабженіи его 1500 пудовъ восковыхъ свѣчь и выразить согласіе Комитету Красноярскаго завода по согласію съ правленіемъ отпускать для церквей Иркутской епархіи свѣчи въ такомъ количествѣ, какое комитетъ найдетъ возможнымъ, безъ ущерба для церквей епархіи, съ условіемъ, чтобы они были приняты представителемъ Иркутскаго правленія въ помѣщеніи Красноярскаго склада Епархіальнаго свѣчного завода.

Но, не отказывая въ принципѣ Правленію Иркутскаго склада, съѣздъ полагалъ бы со своей стороны, что это предложеніе возможно будетъ въ свое время принять, а для этого необходимо просить комитетъ Красноярскаго завода выработать по согласію съ Иркутскимъ правленіемъ склада мѣры и условія къ осуществленію этой операціи и свои работы передать на заключеніе благочинническихъ съѣздовъ будущаго года, которые бы со своей стороны помогли своимъ совѣтомъ. Резолюція № 3568: Утверждается Еп. Евѣимій.

№ 18. Ноября, 22 дня.

XXXVII общеeparхіальный съѣздъ духовенства слушалъ заявленіе предсѣдателя съѣзда о. Михайлова, что журнальное постановленіе XXXVI съѣзда № 14 о томъ, чтобы Правленіе

*) Въ Иркутской губ., какъ извѣстно, нѣтъ пчеловодства, и воска купить негдѣ.

духовнаго училища и совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища печатали въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ списки распределенія стипендій между учащимися немедленно послѣ окончанія учебнаго года, не приведено въ исполненіе Совѣтомъ Епархіальнаго училища, а несвоевременная свѣдомленность объ этомъ духовенства и епархіальныхъ сѣздовъ не даетъ возможности болѣе правильно распредѣлять эти вакансіи безъ нарушенія требованій справедливости, а также не приведено въ исполненіе того же сѣзда и журнальное постановленіе за № 16, чтобы уѣздныя отдѣленія Енисейскаго училищнаго совѣта также доставляли свѣдѣнія въ редакцію мѣстныхъ Епархіальныхъ вѣдомостей о приходѣ и расходѣ денежныхъ сборовъ по церквамъ въ пользу церковно-приходскихъ школъ и обязательные взносы пяти и десятирублевые. **Постановилъ:** еще разъ просить совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища и уѣздныя отдѣленія училищнаго совѣта исполнять журнальныя постановленія XXXVI сѣзда за №№ 14 и 16.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. Резолюція № 3569: Утверждается — съ такимъ прибавленіемъ, чтобы совѣтъ Епархіальнаго жен. училища и уѣздныя отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта на будущее время своевременно и неуклонно приводили въ исполненіе всѣ журнальныя постановленія Епархіальнаго сѣзда духовенства, касающіяся сихъ епар. учреждений и утвержденныхъ мною. Еп. Евѣимій.

№ 19. Ноября, 22 дня.

XXXVII общепархіальный сѣздъ духовенства слушалъ журналъ совѣта Красноярскаго епархіальнаго женскаго училища отъ 27-го Августа с. г., за № 39-мъ, въ которомъ совѣтъ заявляетъ, что изъ состава строительнаго комитета по устройству новаго корпуса при училищѣ было въ минувшемъ году три члена совѣта: предсѣдатель совѣта свѣщ. Петръ Никольскій — по болѣзни, смотритель духовн. училища Константинъ Алексѣевичъ Успенскій — за смертію и діаконъ Петръ Тюшняковъ за переходомъ на службу въ другую епархію.

Справка 1). На журналѣ совѣта Краснояр. епарх. жен. училища послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 6-го Ноября с. г., за № 3384-мъ, такого содержанія: Епархіальный

съѣздъ духовенства избереть новыхъ членовъ въ строительный комитетъ по постройкѣ новаго корпуса для епарх. жен. училища, вмѣсто выбывшихъ членовъ изъ онаго Комитета; назначеніе же предсѣдателя изъ совѣта оныхъ членовъ я оставляю за собой.“

Справка 2). Журналомъ XXXIV-го съѣзда духовенства епархіи отъ 13 Декабря 1904 г., за № 29-мъ, постановлено: „избрать для веденія предполагаемой постройки отдѣльную комиссію, въ составъ которой пригласить каедр. протоіерея Дмитрія Вологодскаго, смотрителя дух. училища К. А. Успенскаго, священника Николая Климовскаго и членовъ совѣта епарх. жен. училища священника Петра Никольскаго и діакона Петра Тюшнякова.“

Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, съѣздъ рѣшилъ пополнить недостающее число строительнаго комитета изъ состава священно-церковно-служителей г. Красноярска посредствомъ закрытой баллотировки. Баллотировались слѣдующія лица: священникъ Варсанофій Захаровъ—12 голосовъ избират. и 2 неизб. Экономъ дух. училища священникъ Александръ Любимцевъ—12 избират. и 3 неизб., протоіерей Михаилъ Лотоцкій—10 избират. и 5 неизб., священникъ Иннокентій Климовскій—9 изб. и 6 неизб., діаконъ Влад. Оносовскій—7 изб. и 8 неизб. и прот. І. Рязанскій—6 изб. и 9 неизб.

Постановилъ: Вмѣсто выбывшихъ вышеуказанныхъ трехъ членовъ строительнаго Комитета по постройкѣ новаго корпуса Красноярскаго епарх. жен. училища избрать новыхъ трехъ членовъ въ этотъ комитетъ, получившихъ большинство голосовъ, а именно: священника Варсанофія Захарова, священника Александра Любимцева, прот. Михаила Лотоцкаго. Такимъ образомъ, составъ членовъ строительнаго комитета по постройкѣ новаго корпуса Краснояр. епарх. жен. училища будетъ состоять изъ слѣдующихъ лицъ: прот. Дмитрія Вологодскаго, священника Николая Климовскаго, Варсанофія Захарова, Александра Любимцева и прот. Михаила Лотоцкаго. Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. Резолюція № 3572. Избранныя въ составъ строительной комиссіи лица по постройкѣ новаго корпуса для епарх. жен. училища утверждаются въ сей должности. Предсѣдатель изъ состава этой комиссіи будетъ назначенъ мною послѣ. Нахожу нужнымъ предварительно поговорить словесно съ тѣмъ лицомъ, которое я предполагаю назначить предсѣдателемъ. Еп. Евѳимій.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

По поводу перемѣны редакціи и преобразованія „Енисейскаго церковнаго вѣстника“ въ „Енисейскія епархіальныя вѣдомости.“

Происходившій въ Декабрѣ мѣсяцѣ 1905 года XXXV обще-епархіальный съѣздъ депутатовъ духовенства Енисейской епархіи журналомъ своимъ за № 40, утвержденнымъ Преосвященнымъ, постановилъ: мѣстный епархіальный органъ „Енисейскія епархіальныя вѣдомости“ преобразовать, сообразно запросамъ современной церковно-общественной жизни, и вмѣстѣ съ тѣмъ увеличить его въ объемъ. Съ этою цѣлью съѣздомъ предположено было во главѣ изданія поставить особый редакціонный комитетъ изъ 5 лицъ и ассигновать на расширение изданія единовременно пособие въ размѣрѣ 1000 р. Во вниманіе къ этому постановленію Преосвященнымъ Владыкою было сдѣлано, отъ 9 Января, соотвѣтствующее представленіе въ св. Синодъ, въ которомъ Владыка просилъ разрѣшенія измѣнить названіе изданія (вмѣсто „Енис. еп. вѣдомостей“, назвать „Енис. церковный вѣстникъ“), участить срокъ его выхода, сдѣлавъ изъ двухъ-недѣльнаго недѣльнымъ, и расширить содержаніе его внесеніемъ въ него новыхъ отдѣловъ, по вопросамъ общественной, политической и церковной жизни. Въ качествѣ же членовъ редакціоннаго комитета были представлены на утвержденіе: священники: Петръ Никольскій, Варсанофій Захаровъ, Илья Фокинъ и преподаватели: А. П. Оносовскій и А. М. Орловъ. Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ своимъ отъ $\frac{23}{13}$ Сент. Окт. 1906 г., за № 5429, утвердилъ предложенныя измѣненія; при этомъ отвѣтственнымъ редакторомъ назначенъ былъ свящ. Петръ Никольскій и его помощниками свящ. Варсанофій Захаровъ и свящ. Илья Фокинъ.

Съ 1-го Января 1907 года сталъ издаваться „Енисейскій церковный вѣстникъ“. Но члены редакціоннаго комитета, по мнѣнію духовенства Енисейской епархіи, будто-бы не оправдали тѣхъ

надеждъ, которыя на нихъ возлагали. Къ тому-же назначенный Святѣйшимъ Синодомъ отвѣтственнымъ редакторомъ свящ. Петръ Никольскій тяжко заболѣлъ (разбитъ параличемъ), такъ что принужденъ былъ отказаться отъ обязанностей редактора; препод. Оносовскій и Орловъ вышли изъ состава редакціи, и редактированіе епархіального органа осталось въ рукахъ свящ. Захарова, — какъ и. д. отвѣтственного редактора, и свящ. И. Фокина, какъ его помощника.

Въ виду этого XXXVII общепархіальный съѣздъ, происходившій въ Декабрѣ 1907 г., обратилъ вниманіе на епархіальный органъ и, съ разрѣшенія Преосвященнаго, подвергъ разсмотрѣнію вопросъ о выработкѣ мѣръ къ улучшенію мѣстнаго епархіального органа. Въ докладахъ и опредѣленіяхъ, за №№ 8 и 63, съѣздъ выразилъ, что „Енисейскій церковный вѣстникъ“ не соотвѣтствуетъ своему назначенію, какъ церковно-епархіальный органъ; не обслуживаетъ интересовъ мѣстной епархіи и, не смотря на пособіе въ 1000 р., не только не улучшился, сравнительно съ прежнимъ его изданіемъ, но значительно ухудшился. Даже по своему виѣшнему виду онъ сталъ еще плачевнѣе, нежели прежде. Не говоря уже о неофициальной части, скудость содержанія которой поразительна, даже его официальная часть, матеріаль для которой могутъ давать всѣ мѣстныя епархіальныя учрежденія, чрезвычайно мало даетъ свѣдѣній духовенству епархіи. При этомъ съѣздъ выработалъ, съ разрѣшенія Преосвященнаго, программу епархіального печатнаго органа, печатаемую въ официальномъ отдѣлѣ въ видѣ копій. Въ журнальномъ постановленіи съѣздъ выразилъ, что „программа епархіального органа должна имѣть двѣ части: официальную и неофициальную. Неофициальная часть должна вестись въ строго церковномъ духѣ и по возможности обслуживать интересы мѣстной епархіи. Всѣ статьи должны носить серіозный и строго-корректный тонъ. Перепечатки, недостойныя церковнаго журнала, не должны имѣть мѣста въ епархіальномъ органѣ. Не должны здѣсь также затрагиваться и обсуждаться и вопросы политическаго ха-

рактера: для таковой задачи епархіальный органъ не имѣетъ ни интеллектуальныхъ, ни матеріальныхъ средствъ, и, кромѣ того, это будетъ уклономъ отъ прямой задачи этого органа. Въ неофициальной части должны быть слѣдующіе отдѣлы: 1) *Церковно-каноническій отдѣлъ, или жизнь Церкви*. Здѣсь будутъ обсуждаться вопросы церковно-общественнаго, а также и каноническаго характера, а именно: предположенія и проекты высшей церковной власти о введеніи реформъ, событія церковной жизни, церковныя нужды, выставляемые временемъ и т. п.—2) *Пастырскій отдѣлъ*. Въ этомъ отдѣлѣ будутъ помѣщаться статьи, въ которыхъ такъ или иначе будетъ выясняться идеаль пастырскаго служенія, а также статьи, касающіяся жизни приходскаго духовенства, нужды пастыря, его радостей и горестей.—3) *Обзоръ печати, имѣющей ближайшее отношеніе къ церковно-религіозно-нравственной жизни*.—4) *Прошлое и настоящее Енисейской епархіи (жизнь и исторія епархіи)*.—5) *Отдѣлъ религіозно-нравственныхъ чтеній. Ответы редакціи. Объявленія*.

„Наиболѣе удобнымъ форматомъ, по постановленію съѣзда, для епархіальнаго журнала признаны книжки въ $\frac{1}{8}$ долю листа, т. е. тотъ самый форматъ, который имѣли „Епархіальныя вѣдомости“ до 1907 года. Кромѣ своего удобства, этотъ форматъ, по мнѣнію съѣзда, имѣетъ преимущество въ томъ отношеніи, что при изданіи отдѣльными оттисками официальныхъ отчетовъ и съѣздовыхъ журналовъ не придется дѣлать переборъ, сопряженный съ извѣстнымъ расходомъ. Журналъ, по программѣ духовенства, долженъ выходить два раза въ мѣсяць: 1 и 15 числа, въ объемѣ 3-хъ листовъ каждый номеръ. Въ виду того, что подписная плата въ Енис. епархіи даетъ только (приблизительно) 1180 р., а изданіе епархіальнаго органа по новой программѣ стоитъ 2840 р., то епархіальный съѣздъ постановилъ увеличить подписную плату на 50 к. (вмѣсто 5 р. 50 к.,—6 р.), такъ какъ органъ въ значительной степени увеличивается въ объемѣ (вмѣсто 4,—6 листовъ

въ мѣсяцъ); недостающую же на изданіе сумму, приблизительно въ 1400 руб., съѣздъ постановилъ покрывать изъ суммъ свѣчнаго завода.

Отвѣтственнымъ редакторомъ съѣздъ избралъ преподавателя мѣстной духовной семинаріи А. С. Богданова.

Присоединившись къ мнѣнію, выраженному съѣздомъ духовенства и одобривъ новую программу епархіального органа, Преосвященный въ началѣ января обратился въ Святѣйшій Синодъ съ ходатайствомъ объ утвержденіи новой программы органа (при прежнемъ, до 1907 г., названіи: „Енисейскія епархіальныя вѣдомости“ или же при названіи 1907 г.: „Енис. церков. вѣстникъ“), объ увеличеніи годовой платы и объ утвержденіи отвѣтственнымъ редакторомъ препод. А. С. Богданова. Святѣйшій Правительствующій Синодъ, журнальнымъ своимъ опредѣленіемъ, *удовлетворилъ* ходатайство Преосвященнаго, сохранивъ за органомъ прежнее, до 1907 г., названіе: „Енисейскія епархіальныя вѣдомости.“ О чемъ Преосвященнымъ полученъ указъ отъ 31 Мая. Съ 15 Іюля епархіальный органъ выходитъ по новой программѣ, при новомъ редакторѣ, препод. А. С. Богдановѣ, и при усиленной годовой подписной платѣ — 6 р.

А. Богдановъ

Условія улучшенія и процвѣтанія епархіального органа „Енисейскія епархіальныя вѣдомости“.

Программа нашего епархіального органа измѣнена и утверждена Синодомъ. Органъ перешелъ въ другія руки. Эта реформа сдѣлана духовенствомъ съ цѣлью оживленія и обновленія епархіального органа. Епархіальныя вѣдомости, по мысли духовенства, должны быть отображеніемъ жизни Церкви вообще и главнымъ образомъ мѣстной епархіальной жизни, изображеніемъ идеаловъ религіозно-церковныхъ. Поэтому политическій отдѣлъ въ журналѣ совершенно уничтоженъ.

Новая программа органа широкая, хотя и специальная— религиозно-церковная. На страницах органа долженъ изображаться пастырскій идеаль, представленный Христомъ, апостолами, св. отцами, раскрытый въ св. писаніи и свято-отеческихъ твореніяхъ; органъ должнъ повѣдать, какъ этотъ идеаль осуществляется пастырями русской церкви вообще, въ частности пастырями мѣстной церкви: какъ совершается и должно совершаться богослуженіе, какъ произносится проповѣдь, въ чемъ проявляется забота о спасеніи духовныхъ овецъ и проч. Необходимо здѣсь выяснитъ, какъ осуществлять этотъ пастырскій идеаль при данныхъ мѣстныхъ условіяхъ, какъ устранить неблагопріятныя условія для осуществленія этого идеала или какъ создать почву, благопріятную для пастырской дѣятельности, какія необходимы реформы въ церковныхъ учрежденіяхъ. Органъ долженъ охватывать и всю религиозно-нравственную жизнь церкви и особенно епархіи, отмѣчать различныя теченія и направленія въ религиозно-нравственномъ отношеніи. Церковь ведетъ борьбу съ иновѣрцами, сектантами и раскольниками. Епархіальный органъ долженъ отмѣтить жизнь и этихъ обществъ; кромѣ того, указать и обсудитъ средства борьбы съ ними. Въ епархіальномъ органѣ необходимо касаться и прошлой жизни епархіи, ея исторіи. Въ видахъ улучшенія проповѣди и внѣбогослужебныхъ чтеній, епарх. органъ можетъ помѣщать на своихъ страницахъ лучшія проповѣди и статьи для религиозно-нравственныхъ чтеній.

Такова программа органа. Духовенство епархіи, конечно, должно отнестись къ новому органу съ большимъ интересомъ. Иначе и быть не можетъ. Вѣдь въ органѣ будетъ обсуждаться то, чѣмъ должны жить пастыри нашей епархіи. Да вѣдь само духовенство епархіи изъявило желаніе измѣнить программу епархіального органа; само духовенство не пожалѣло средствъ на изданіе органа. Однимъ словомъ, духовенство заинтересовано въ органѣ и ждетъ его возрожденія.

Но въ какомъ случаѣ органъ можетъ улучшиться и достигнуть процвѣтанія?

По идеѣ органъ, какъ мы сказали, долженъ быть отраженіемъ жизни нашей епархіи. Ясное дѣло, епархіальная жизнь можетъ быть представлена въ органѣ вѣрно только въ томъ случаѣ, если все духовенство приметъ участіе въ поддержаніи его (органа) своими трудами. Одинъ редакторъ или даже редакціонная коммисія въ три-четыре человекъ не въ состояніи выполнить тѣ требованія, которыя предъявляются къ органу. Можно заранѣе сказать, что если духовенство не приметъ ближайшаго участія въ поддержаніи органа, то онъ будетъ влечить прежнее жалкое существованіе. Но хотѣлось бы думать, что разъ духовенство съ такимъ участіемъ отнеслось къ изысканію средствъ для изданія органа, то оно поддержитъ его и своими посильными трудами. Вѣдь епархіальный органъ для духовенства необходимъ.

Жизнь пастыря сложная, содержательная и къ тому же трудная жизнь. Особенно тяжела жизнь сельскаго пастыря. Въ своей тяжелой работѣ, забитый въ деревенскую глушь, онъ часто чувствуетъ себя одинокимъ, а между тѣмъ душа проситъ высказаться, вылиться въ рѣчи, повѣдать свое горе другому или получить совѣтъ, поддержку въ своихъ собратяхъ. Епархіальный органъ и можетъ въ данномъ случаѣ послужить средствомъ обмѣна мыслей. Можетъ случиться, что то же испытываютъ и переживаютъ и другіе пастыри; они съ радостью отзовутся въ томъ же органѣ на мысли и чувства своего собрата. Кромѣ того, есть пастыри опытные; они всегда могутъ подѣлиться своими знаніями, дружески поддержать неопытныхъ, слабыхъ.

Во многихъ приходахъ есть сектанты и раскольники. Въ борьбѣ съ ними священникъ часто испытываетъ затрудненія, не знаетъ, за какую книжку взяться, чтобы пополнить пробѣлы своего знанія по миссіонерству. А то появляется новая секта, средства борьбы съ нею пастырю могутъ быть еще неизвѣстны. Епархіальный органъ можетъ вполне удовлетворить эту потребность.

Наше время тревожное... Церковь должна напрягать все усилия в борьбѣ съ невѣріемъ, индифферентизмомъ и проч. Необходима въ такихъ случаяхъ общая, дружная работа всехъ пастырей, которые должны выработать одинаковыя средства для борьбы. Епархіальный органъ и можетъ способствовать объединенію и сплоченію пастырей епархіи для общей и дружной борьбы за интересы Церкви.

Проповѣдь, какъ живое слово, у насъ какъ-то мало раздается съ церковной кафедры. Пастыри затрудняются произносить импровизаціи или экспромпты. А между тѣмъ такая проповѣдь составляетъ сильное средство для поднятія нравственности, для усиленія чувства вѣры, а также для борьбы съ иновѣріемъ, невѣріемъ, расколомъ и сектантствомъ. При томъ современная жизнь требуетъ новой постановки проповѣдническаго дѣла. Вотъ духовенство въ епархіальномъ органѣ и можетъ выяснитъ эти новыя условія современной жизни, дабы дать новую постановку проповѣдническому дѣлу.

Можно не употреблять лишнихъ словъ для доказательства того, что епархіальный органъ для священниковъ необходимъ, составляетъ насущную потребность ихъ. Значитъ, духовенство само заинтересовано въ процвѣтаніи этого органа и должно поддержать его. И если въ нашей епархіи совершается *дѣйствительная* религіозно-церковная жизнь, если духовенство епархіи не можетъ равнодушно относиться къ усиленію раскола, сектантства и невѣрія, если пастыри нашей епархіи готовы съ ревностью встать на защиту дѣла Христова на землѣ, Церкви Божіей, то епархіальный органъ можетъ возродиться, ибо духовенство неминуемо должно поддержать его своими трудами.

Обращаюсь къ Вамъ, пастыри Енисейской епархіи, поддержите органъ своими посильными трудами. Въ Вы заинтересованы въ судьбѣ его. Присылайте свои проповѣди, сообщайте о всехъ болѣе или менѣе важныхъ событіяхъ, происходящихъ въ вашихъ приходахъ, выражайте свои думы и чувства, дѣлитесь своими

мыслями. Не беспокойтесь, что Ваша рѣчь будетъ проста, не красна....

Мы, все-таки, считаемъ возможнымъ думать, что наступитъ лучшее будущее для нашего епархіального органа. Осмѣливаемся быть увѣренными, что органъ не только будетъ отражать жизнь епархіи, но будетъ и пробуждать эту жизнь.

А. Богдановъ.

О миссіонерскомъ съѣздѣ Енисейской епархіи, бывшемъ въ г. Красноярскѣ съ 25 по 30 іюня 1908 г.

Идея о собраніи епархіального миссіонерскаго съѣзда зародилась среди депутатовъ XXXVII съѣзда духовенства Енисейской епархіи. Епархіальный съѣздъ депутатовъ постановилъ, чтобы миссіонерскій съѣздъ былъ созванъ 21-го Мая, при этомъ будто-бы поручилъ Братству разработать проэктъ предполагавашагося миссіонерскаго съѣзда. По какой-то случайности этотъ журналъ съѣзда не сдѣлался извѣстнымъ никакому учрежденію: ни Консисторіи, ни Братству. Секретарь Братства, частно слышавшій о такомъ постановленіи съѣзда, не разъ пытался найти указанный журналъ съѣзда, но попытки были напрасны. Оказывается, всѣ журналы съѣзда были отправлены, по обыкновенію, въ духовное училище, гдѣ они были спрятаны о. смотрителемъ и потому не были опубликованы. Раньше журналы посылались въ духовное училище потому, что редакторами состояли лица изъ училищной корпораціи: сначала покойный смотритель Успенскій, а потомъ помощн. смотрителя Касаткинъ, и журналы съѣзда печатались немедленно. Въ настоящее же время редація Церковнаго Вѣстника журналы съѣзда стала печатать почему-то слишкомъ поздно (въ іюнь, а съѣздъ происходилъ въ декабрѣ). Какъ-бы то ни было, а о постановленіи XXXVII епарх. съѣзда о миссіонерскомъ съѣздѣ почти никто не зналъ: не знали также ни консисторія, ни Братство, ни духовенство. А преосвященный Владыко, утвердившій журналъ съѣзда, предполагалъ, что консисторія дастъ свое распоряженіе объ избраніи

по благочивіямъ депутатовъ на миссіонерскій съѣздъ и о созывѣ съѣзда, и потому былъ въ полной увѣренности, что съѣздъ будетъ 21-го мая. Но миссіонерскій съѣздъ 21-го мая не состоялся. Въ виду этого Преосвященный приказалъ непременно созвать съѣздъ на 25 іюня, съ тѣмъ, чтобы нашъ епархіальный съѣздъ былъ подготовительнымъ для Кіевскаго всероссійскаго съѣзда, и депутаты нашего съѣзда успѣли бы пріѣхать на Кіевскій съѣздъ. Въ виду краткости времени, по желанію Преосвященнаго, распоряженія благочиннымъ о выборѣ депутатовъ было сообщено телеграфомъ, гдѣ это возможно.

На съѣздъ успѣли собраться депутаты отъ всѣхъ благочивій. Здѣсь былъ даже Туруханскій благочинный (хотя онъ пріѣхалъ на съѣздъ случайно); были миссіонеры: свящ. о. Василій Рождественскій и о. Иннокентій Орфеевъ, помощ. мисс. свящ. Викула Кауровъ, бывшій миссіонеръ о. Іоаннъ Тихвинскій. На съѣздѣ принимали участіе преп. мѣстной дух. семинаріи А. С. Богдановъ, какъ секретарь и членъ Братства, и свящ. о. А. Фигуровскій, какъ секретарь миссіонерскаго комитета. Всѣхъ членовъ было 24.—25 іюня открылись засѣданія съѣзда. Предсѣдателемъ былъ избранъ свящ. Аскызскаго миссіон. прихода о. Владиміръ Кузьминъ. Выборъ предсѣдателя былъ очень удаченъ. Свящ. Владиміръ Кузьминъ очень умѣло руководилъ съѣздомъ, а, главное, онъ явился на съѣздъ съ серьезною подготовительною работою, представивши на съѣздъ три обширныхъ и серьезныхъ доклада. Это было тѣмъ болѣе цѣнно, что нѣкоторые члены явились на съѣздъ неподготовленными: Это объяснялось, во первыхъ, неожиданностью съѣзда, а во вторыхъ, новшествомъ самаго факта миссіонерскаго съѣзда.

Не смотря на это послѣднее обстоятельство, съѣздъ былъ очень оживленнымъ и, несомнѣнно, не бесполезнымъ.

Первымъ былъ поднятъ вопросъ о Туруханской миссіи. Докладчикомъ былъ о. Кирилль Прозоровскій, благочинный Туруханскаго края. Поднялись пренія, послѣ которыхъ съѣздъ пришелъ къ

заключенію, что Туруханская миссія находится въ печальномъ состояніи. Необходимо позаботиться объ улучшеніи ея. Но такъ какъ вопросъ о реорганизаціи Туруханской-мисіи вопросъ очень сложный и требуетъ серьезнаго обсужденія, то поэтому постановлено образовать комиссію для разработки этого вопроса, которая представила бы свой докладъ на епархіальный съѣздъ.

Слѣдующія засѣданія были посвящены обсужденію средствъ борьбы съ расколомъ и сектантствомъ. Предсѣдатель, свящ. Кузьминъ, представилъ докладъ по этому вопросу. Отмѣтивши плохое состояніе противо-расколо-сектантской мисіи въ ея теперешней организаціи, докладчикъ предложилъ такія мѣры для улучшенія противо-расколо-сектантской дѣятельности: избирать на три года, въ каждомъ благочиніи по одному, благочинническихъ миссіонеровъ, которые бы производили бесѣды въ тѣхъ приходахъ своего благочинія, гдѣ есть раскольники и сектанты. Бесѣды должны записываться въ особую книгу. Каждая бесѣда можетъ оплачиваться рублемъ въ 10. Ежегодно должны происходить благочинническіе миссіонерскіе съѣзды, журналы которыхъ представлялись бы на усмотрѣніе архіерея. Черезъ три года долженъ собираться обще-епархіальный миссіонерскій съѣздъ. Должны быть устраиваемы миссіонерскіе курсы для подготовки миссіонеровъ. Докладчикъ, свящ. Кузьминъ, вызвалъ оживленныя пренія, въ которыхъ главное участіе приняли свящ. Иннокентій Орфеевъ, представившій докладъ „о значеніи проповѣди въ дѣлѣ миссій“, преп. А. Богдановъ, говорившій о причинахъ неуспѣшности миссіонерской дѣятельности и средствахъ оживленія ея, свящ. мисс. Рождественскій, свящ. Викула Кауровъ, свящ. Александръ Мурановъ и многіе др. Послѣ продолжительныхъ преній съѣздъ пришелъ къ слѣдующимъ опредѣленіямъ: 1) Необходимо учредить въ епархіи должности: епархіальнаго миссіонера, уѣздныхъ и благочинническихъ миссіонеровъ. 2) Если же не найдется средствъ на содержаніе этого института миссіонеровъ, то тогда учредить должность только одного епархіальнаго и благочинническихъ миссіонеровъ. 3) Необходимо созы-

вать миссіонерскіе благочинническіе сѣзды—ежегодно, и общепархіальныя сѣзды—черезъ 3 года.

Затѣмъ поднятъ былъ вопросъ о миссіи среди инородцевъ, живущихъ въ южной части Минус. у. Свящ. Кузьминъ представилъ докладъ: „о желательныхъ и крайне необходимыхъ мѣрахъ къ улучшенію миссіонерскаго дѣла среди инородцевъ, живущихъ по рѣкѣ Абакану (Минус. у.) и, въ частности, въ Аскызскомъ приходѣ. Докладъ обширный, серьезный, даже научный; съ глубокимъ интересомъ онъ былъ выслушанъ членами сѣзда. Подробно объ этомъ докладѣ мы будемъ говорить на страницахъ епархіальнаго органа потомъ, по отпечатаніи его; теперь сдѣлаю только резюме этого доклада. По заявленію самого докладчика, основныя положенія сего доклада таковы: 1) Настоящее положеніе Абаканской миссіи крайне плачевно: она не имѣетъ ни настоящихъ миссіонеровъ-проповѣдниковъ на инородч. яз., ни правильной организаціи дѣла. 2) Абаканская миссія требуетъ немедленной реорганизаціи, а именно: пріобрѣтенія миссіонера—знатока мѣстныхъ нарѣчій, открытія миссіонерской семинаріи и учрежденія штатовъ катихизаторовъ. 3) Миссіонерскіе инородческіе приходы Минус. у. должны быть избавлены отъ общепархіальныхъ налоговъ и церковныхъ доходовъ; ихъ должно обратить на постройку молитвенныхъ домовъ и содержаніе катихизаторовъ. 4) Средства на осуществленіе этой реформы должны дать частью епархія, а большею частью центральныя церковныя и государственныя учрежденія.—Послѣ преній сѣздъ счелъ нужнымъ образовать комиссію, которая разсмотрѣла бы этотъ докладъ, выработала проэктъ организаціи миссіонерскаго дѣла среди южныхъ инородцевъ и представила бы его на разсмотрѣніе епархіальнаго сѣзда.

Тотъ же свящ. Кузьминъ представилъ докладъ и по вопросу о борьбѣ съ невѣріемъ и индифферентизмомъ. На послѣднихъ засѣданіяхъ сѣздъ разсматривалъ Синодальную программу вопросовъ, подлежащихъ обсужденію на миссіонерскомъ Кіевскомъ сѣздѣ.

Въ этомъ заключалась работа сѣзда. Такимъ образомъ

съѣздъ охватилъ все виды миссіонерской дѣятельности въ Енисейской епархіи и сдѣлалъ соотвѣтствующія постановленія: объ институтѣ миссіонеровъ, о средствахъ борьбы съ расколомъ, сектантствомъ и невѣріемъ и проч. Эта работа съѣзда не можетъ остаться безъ слѣда. Она послужитъ толчкомъ для дальнѣшей работы; и можно думать, что миссіонерское дѣло въ Енисейской епархіи вступитъ въ новую фазу; можно думать, что въ мѣстной церкви (епархіи) создастся сильный оплотъ въ борьбѣ съ сектантствомъ, расколомъ, невѣріемъ, индифферентизмомъ и язычествомъ. Хотя на миссіонерскомъ съѣздѣ чувствовалось и нѣкоторыми членами сознавалось, что успѣхъ миссіонерскаго дѣла зависитъ отъ многихъ другихъ фактовъ и явленій, что успѣхъ миссіонерскаго дѣла зависитъ отъ того, на сколько осуществляется духовенствомъ пастырскій идеаль и на сколько возможно осуществить его при данныхъ условіяхъ. Это и отмѣтилъ бывшій на съѣздѣ преп. А. С. Богдановъ. Онъ заявлялъ, по поводу рѣчей, о безуспѣшности миссіонерской дѣятельности и о ростѣ сектантства и раскола, что причина неуспѣха миссіонерскаго дѣла заключается не въ миссіонерахъ, не въ ихъ бесѣдахъ, причину этого нужно искать глубже.—Почему развивается сектантство и расколъ, почему уклоняются въ нихъ изъ лоно Церкви, гдѣ истина и жизнь? Потому, несомнѣнно, что люди вѣрующіе не находятъ удовлетворенія своихъ религіозныхъ потребностей тамъ, въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ богослуженіе совершается вяло, апатично, присутствующіе не принимаютъ въ немъ никакого участія, гдѣ не раздается живого слова о Христѣ-Спасителѣ, гдѣ вѣрующіе часто соблазняются зазорнымъ поведеніемъ своего пастыря, и вотъ они идутъ на сторону изъ Церкви, прельщаясь болотными огоньками вѣры. Въ этомъ и главная причина неуспѣха миссіи. Ясное дѣло, что для привлеченія сектантовъ и раскольниковъ въ лоно православной церкви, для успѣха миссіи необходимо, чтобы возгорѣлся огонь вѣры въ пастыряхъ церкви: пусть они истово, съ чувствомъ совершаютъ богослуженіе, пусть они усердно устно проповѣдуютъ Христово ученіе, ведутъ чтенія,

заботливо относятся къ спасенію своихъ пасомыхъ и тогда ослабеть расколо-сектантство, тогда обращеніе язычниковъ пойдетъ съ большимъ успѣхомъ, тогда ослабеть невѣріе. Но до тѣхъ поръ, пока пастыри не станутъ на высоту своего пастырскаго служенія, пока не возгорится въ нихъ чувство вѣры, вѣры чистой, святой, возвышенной, пока пастырское служеніе для священнослужителей останется только средствомъ къ жизни, до тѣхъ поръ миссія не будетъ имѣть успѣха. Слѣдов., въ интересахъ миссіонерскаго дѣла необходимо позаботиться о возрожденіи пастырской дѣятельности, а возрожденіе пастырской дѣятельности находится въ тѣсной связи съ возрожденіемъ приходской жизни, о чемъ такъ много говорили и о чемъ въ послѣднее время стали умалчивать. Отсюда можно судить, что миссіонерское дѣло должно быть поставлено въ связи съ возрожденіемъ жизни церкви, съ оживленіемъ пастырской дѣятельности, тогда только оно пойдетъ успѣшно.

Но какъ бы то ни было, а миссіонерскій съѣздъ высказалъ и постановилъ очень много полезнаго и хорошаго въ миссіонерскомъ дѣлѣ. Дѣятельность его тѣмъ болѣе важна, что онъ былъ первый съѣздъ. Желательно было бы, чтобы онъ былъ не послѣднимъ. Вотъ съѣхались отцы депутаты; поговорили, обсудили общія мѣры борьбы съ расколомъ; они скажутъ своимъ избирателямъ, о чемъ они говорили, что постановили; какіе доклады читались; въ свою очередь ихъ постановленія будутъ осуществлены; кромѣ того, они будутъ напечатаны въ епарх. органѣ, подвергнутся на его страницахъ обсужденію; благодаря этому пробудится интересъ къ этому дѣлу; явится мысль о новомъ съѣздѣ, тамъ снова начнутся обсуждения, тогда больше разовьется миссіонерская дѣятельность.... Пусть же этотъ миссіонерскій съѣздъ послужитъ зерномъ для новой, лучшей миссіонерской дѣятельности въ нашей епархіи!

А. Богдановъ.

О желательныхъ и крайне необходимыхъ мѣрахъ къ улучшенію постановки миссіонерскаго дѣла среди инородцевъ, живущихъ по р. Абакану (Минус. у.) и, въ частности, въ Аскызскомъ приходѣ*).

Христіанство проповѣдуется среди абаканскихъ инородцевъ уже около 150 лѣтъ. Первая церковь здѣсь (въ Аскызскомъ приходѣ) построена еще въ царствованіе Императрицы Екатерины, по грамотѣ Епископа Тобольскаго и всей Сибири—Варлаама, данной въ 1770 году. Но, разумѣется, христіанство проповѣдывалось здѣсь еще задолго до построенія перваго храма. Въ настоящее время для абаканскихъ инородцевъ открыты четыре прихода (Аскызскій, Усть-Абаканскій, Усть-Есинскій и Синявинскій), съ населеніемъ, приблизительно, въ 24 тысячи душъ обоего пола.

Всѣ обитатели Абаканской долины, за весьма рѣдкими исключеніями, окрещены и считаются принадлежащими къ прав. церкви. Но, не смотря на этотъ кажущійся успѣхъ проповѣди христіанства и ея значительную продолжительность, на протяженіи полуторыхъ вѣковъ, ни для кого не секретъ, что дѣйствительной побѣды христіанства надъ язычествомъ здѣсь не было, ибо послѣднее до сихъ поръ еще слишкомъ сильно тяготѣетъ надъ жизнью инородцевъ. Я не говорю уже о глубокомъ проникновеніи въ жизнь христіанскихъ началъ. Этого проникновенія весьма мало даже и въ жизни кореннаго русскаго народа, христіанство котораго уже имѣетъ за собой тысячелѣтнее прошлое. Что же касается жизни Абаканскихъ инородцевъ, то и во виѣшнемъ укладѣ ея видно сильное господство язычества. Обычаи и обряды при болѣе или менѣе значительныхъ событіяхъ въ жизни инородца—все это чисто языческое. Шаманство до сихъ поръ пользуется огромной и всеобщей симпатіей. Погребеніе, женитьба, поминки, мировая, отправленіе на охоту и пр.—все это сопровождается старыми языческими обычаями. Наоборотъ, христіанскіе обычаи и обряды поч-

*) Докладъ свящ. Вл. Кузьмина, читанный имъ 27-го Іюня т. г. на епархіальномъ миссіонерскомъ съѣздѣ въ г. Красноярскѣ. Редакція.

ти не привились къ жизни инородца. Это видно изъ того, что огромное большинство инородцевъ живутъ въ бракѣ невѣчными, умираютъ безъ напутствованія св. Тайнами и погребаются безъ церковнаго чиновложенія и отпѣванія. Посѣщеніе храма, соблюденіе постовъ, говѣніе, исповѣдь и прочія обязанности прав. христіанина исполняются очень немногими инородцами. Воскресные и праздничные дни инородцы проводятъ обычно въ пьянствѣ, которое начинается еще съ вечера кануна.

Что же виновато въ этой безуцѣшности полуторастолѣтней проповѣди христіанства среди абаканскихъ инородцевъ? Прежде всего виноваты, конечно, мы сами, проповѣдники; виновата наша „теплохладность“, совершенно неумѣстная въ столь высокому и священному дѣлу, какъ проповѣдь великаго евангельскаго ученія. Затѣмъ не мало повинно здѣсь преобладаніе интересовъ статистики. Я говорю о массовыхъ крещеніяхъ. Безспорно, пріятно видѣть, какъ тысячная толпа народа сразу, по одному мановенію, погружается въ воду, принимая св. крещеніе.

Картина величественная! Минута умилительная!.. Вѣдь такое событіе должно знаменовать собою перерожденіе цѣлаго народа! Перебѣву его стремленій, чувствованій, порядковъ жизни, обновленіе всего его міровоззрѣнія! Какъ то было во дни апостоловъ, послѣ вдохновенной ихъ проповѣди. Но тамъ, дѣйствительно, было отъ чего пріходить въ умиленіе. У насъ же, вмѣсто умиленія, массовыя крещенія возбуждаютъ одну горькую скорбь. Если при апостолахъ народныя массы крестили по вѣрѣ ихъ, ради истиннаго пріобщенія ихъ къ тѣлу Христову, то у насъ подобныя совершались помимо вѣры, ради одной статистики. Въ этомъ я имѣлъ возможность убѣдиться, близко стоя къ инородцамъ, въ теченіе четырехъ лѣтъ изучая ихъ бытъ и нравы. При массовыхъ крещеніяхъ въ Азекыскомъ приходѣ на инородцевъ надѣвали кресты, но отпустили жить по прежнему, не облекши во Христа. Тѣла ихъ обмыли въ рѣкѣ, но души не просвѣтили истинной вѣрой. Истинно ли то крещеніе, которое принимается безъ вѣры во Хри-

ста? А инородцы не могли вѣровать во Христа по той простой причинѣ, что они ничего и не знали о Немъ. Они знали только то, что нужно креститься—отчасти по примѣру, отчасти по приказанію инородческихъ властей (членовъ Управы и родовыхъ старостъ) которыя дѣйствовали, конечно, тоже не безъ давленія со стороны русскаго начальства. Но самой главной причиной плохого развитія христіанства среди инородцевъ является постановка миссіонерскаго дѣла. Все дѣло миссіи въ инородческомъ приходѣ возложено на одного священника, который получаетъ за это жалованья всего отъ 500 до 600 р.; ни катихизаторовъ, ни миссіонерскихъ школъ въ приходахъ нѣтъ. Если же принять во вниманіе, что численность душъ въ каждомъ инородческомъ приходѣ доходитъ отъ 5000 до 8000 человекъ, расселившихся при этомъ въ сотни улусовъ, находящихся въ 5, 10, 20, 50 и даже 100 верстахъ отъ центра прихода, то станетъ очевиднымъ, насколько успѣшно можетъ идти миссіонерское дѣло при одномъ священникѣ, безъ всякихъ помощниковъ—катихизаторовъ, въ особенности при священникѣ, не знающемъ родного языка своей паствы. А таковыхъ большинство о.о. миссіонеровъ. Не мудрено послѣ этого, что развитіе христіанства остановилось здѣсь, такъ сказ., на точкѣ замерзанія. И такъ, если не хуже, будетъ дѣло идти и впредь до тѣхъ поръ, пока дѣло миссіи не получитъ болѣе правильной организаціи. Что же нужно сдѣлать въ цѣляхъ болѣе успѣшнаго привитія христіанства Абаканскимъ инородцамъ? Отвѣтить на это не трудно, тѣмъ болѣе, что за нами есть опытъ другихъ болѣе благоустроенныхъ миссій. Нужно немедленно озоботиться устройствомъ нѣсколькихъ катихизаторскихъ пунктовъ въ каждомъ инородческомъ приходѣ. Одному священнику не представляется прямо физической возможности быть дѣйствительнымъ пастыремъ всей своей паствы, еслибы даже у него и были къ тому охота, умѣніе и знанія. Ему необходимы дѣятельные помощники по вѣроучительству, т. е. катихизаторы. Но подготовить такихъ катихизаторовъ лучше всего можно на мѣстѣ.

Для этой цѣли необходимо открыть миссіонерскую семинарію въ родѣ катихизаторскаго училища, какое существуетъ въ г. Бійскѣ (Алтайская миссія, Томской епархіи). Курсъ ученія здѣсь д. б. трехгодичнымъ, при чемъ въ кругъ учебныхъ предметовъ прежде всего должно войти преподаваніе св. Писанія, основнаго догматич. и нравств. богословія по особой спеціальной программѣ, татарскаго яз., ц. исторіи, методики и дидактики (по препод. въ нач. шк. Зак. Б., русск. яз. и ариѳм.), а затѣмъ знакомство съ духовной и свѣтской литературой, физикой и естествовѣдѣніемъ, гигиеной въ связи съ трезвостью и алкоголизмомъ, занятіе нѣкоторыми ремеслами и сельскимъ хозяйствомъ (устройство лѣтомъ опытныхъ полей, культура лучшихъ сортовъ хлѣба, демонстрированіе болѣе совершенныхъ способовъ обработки и уборки полей, культура другихъ (не хлѣбныхъ) полезныхъ растений, образцовая пасѣка и т. п.) Эта программа можетъ быть выполнена и не вся сразу, а постепенно, за исключеніемъ, конечно, главныхъ предметовъ, преподаваніе которыхъ должно вестись непремѣнно.

Цѣлью преподаванія татарскаго языка должно быть сознательное усвоеніе этимологическихъ и синтаксическихъ формъ мѣстныхъ инородческихъ нарѣчій и умѣніе свободно и правильно излагать какъ письменно, такъ и устно свои мысли на этихъ нарѣчійяхъ. Учащіеся старшаго класса должны заняться переводомъ на татарскій яз. книгъ св. Писанія, богослуженія и пр. Здѣсь также должны быть переведены учебники для начальнаго обученія по Закову Божію, ариѳметики и книга для класснаго чтенія, въ которую могутъ войти и нѣкоторыя татарскія сказанія—произведенія народнаго эпоса. Наконецъ, тутъ же д. б. составленъ на татарскомъ нарѣчійи элементарный учебникъ русскаго языка, въ качествѣ пособія при изученіи послѣдняго школьниками—инородцами. Эта программа занятій по татарскому языку въ третьемъ классѣ м. б. подъ силу учащимся только тогда, если приниматься въ миссіонерскую семинарію будутъ исключительно лица, окончившія двухклассное училище и практически знающіе татарскій

языкъ. Въ виду этого, а также въ интересахъ общенія и живой связи семинаріи съ инородческимъ населеніемъ, семинарію лучше всего открыть не во внѣшнемъ, хотя бы и культурномъ, пунктѣ (губернскомъ или уѣздномъ городѣ), но среди самихъ инородцевъ, въ центрѣ миссіонерскихъ приходоѡ. Такимъ центральнымъ мѣстомъ является село Аскизское. Основать семинарію именно здѣсь удобно еще и въ томъ отношеніи, что въ с. Аскизскомъ уже нѣсколько лѣтъ тому назадъ открыто министерское двухклассное (теперь съ пятиголичнымъ курсомъ, но не въ далекомъ будущемъ проектируется ввести шестиголичный курсъ) училище, гдѣ обучаются почти исключительно дѣти Абаканскихъ инородцевъ. Окончившіе это училище и будутъ являться хорошими кандидатами на поступленіе въ миссіонерскую семинарію. Программа двухкласснаго училища, какъ извѣстно, довольно основательна: здѣсь преподаются всѣ предметы, за исключеніемъ иностранныхъ языковъ, какіе преподаются въ первыхъ трехъ-четырехъ классахъ гимназіи. А именно: по Закону Божию проходитъ, кромѣ свящ. исторіи Нов. и В. Завѣта, катихизисъ, богослуженіе и краткія свѣдѣнія по церк. исторіи; по русскому языку—полный курсъ грамматики (этим. и синтаксиса) и знакомство съ лучшими образцами русской литературы; по ариѡметикѣ—весь курсъ въ программѣ среднихъ уч. заведеній; затѣмъ преподается русская исторія въ программѣ 4-го класса ж. гимназіи; географія общая, всѣхъ частей свѣта, Зап. Европы и Россіи; природовѣдѣніе, геометрія (рѣшеніе простѣйшихъ теоремъ на плоскости и изученіе свойствъ простѣйшихъ геомтр. тѣлъ), рисованіе и пѣніе (простое и нотное). Какъ видите, программа довольно обширна, по крайней мѣрѣ, настолько, чтобы окончившіе курсъ этого училища могли съ успѣхомъ проходить науки въ проектируемой миссіонерской семинаріи, не нуждаясь въ новомъ прохожденіи элементарнаго курса общеобразовательныхъ предметовъ. Это послѣднее обстоятельство именно и позволяетъ, при основаніи означенной семинаріи, ограничиться открытіемъ только трехъ специально-миссіонерскихъ классовъ, чѣмъ, разумѣт-

ся, съэкономится сумма, которая, въ противномъ случаѣ, потребовалась-бы на оборудованіе общихъ подготовительныхъ классовъ. Если-же основать эту семинарію не въ Аскызѣ, а въ губернскомъ или даже и въ уѣздномъ городѣ, то, по всей вѣроятности, безъ подготовительныхъ классовъ не обойтись, т. к. притока учащихся со стороны будетъ очень мало: инородцы съ большой неохотой и весьма рѣдко отпускаютъ дѣтей своихъ учиться въ чужое мѣсто, а въ особенности въ городъ. Это видно на примѣрѣ Красноярской учительской семинаріи, куда изъ Аскызскаго училища (единственнаго 2-хъ классаго въ Аскызской и Абаканской управахъ) въ три-четыре года поступаетъ одинъ ученикъ, тогда какъ ежегодно могли бы поступать туда два-три человѣка *на казенную субсидію*. Но и независимо отъ этого обстоятельства гораздо полезнѣе открыть семинарію въ центрѣ инородческаго населенія. Прежде всего юноши, обучающіеся въ этой семинаріи, не будутъ отрываться отъ своей родной среды, что весьма важно въ виду большой воспримчивости молодыхъ инородцевъ къ отрицательнымъ сторонамъ жизни культурныхъ центровъ. Инородцы, получившіе среднее образованіе и вообще поучившіеся болѣе или менѣе продолжительное время въ городѣ, начинаютъ послѣ сего смотрѣть свысока на грязнаго некультурнаго инородца и съ большой неохотой возвращаются на родину для служенія родному народу. Такъ инородцы, окончившіе Красн. уч. семинарію, всегда предпочитаютъ поступать на службу въ русскую школу. То же самое будетъ наблюдаться и надъ воспитанниками предполагаемой миссіонерской семинаріи, если послѣдняя будетъ открыта въ городѣ. Но если эта семинарія будетъ основана въ инородческомъ селеніи, то воспитанники ея, живя постоянно въ родной своей средѣ, будутъ съ ней въ постоянной и живой связи, а также предохранятся отъ вреднаго вліянія дурныхъ сторонъ городской жизни. И въ такомъ случаѣ можно съ увѣренностью сказать, что тогда большинство изъ окончившихъ курсы семинаріи пойдутъ къ родному своему народу и будутъ полезными работниками на христіанско-миссі-

оверскомъ поприщѣ. Но основаніе семинаріи въ инородческомъ селеніи важно еще и въ другомъ отношеніи. Для обстоятельнаго изученія воспитанниками татарскаго языка и поднятія его до литературныхъ формъ необходима постоянная живая практика. А это возможно лишь въ томъ случаѣ, когда семинарія будетъ функционировать въ инородческомъ селеніи. Воспитанники семинаріи тогда всегда будутъ имѣть возможность слышать живую народную рѣчь и сами практиковаться въ произношеніи на татарскомъ языкѣ проповѣдей съ церковной кафедры и на общественныхъ богослужебныхъ собраніяхъ въ улусахъ. Они еще на школьной скамьѣ будутъ дѣятельными помощниками мѣстнаго священника-миссіонера.

(Продолженіе будетъ.)

Свящ. Влад. Кузьминъ.

Путешествіе Преосвящ. Никодима, перваго епископа Енисейскаго и Красноярскаго, изъ Красноярска въ Туруханскъ и обратно, въ 1862 году.

Преосвященный Никодимъ, первый епископъ Енисейскій и Красноярскій, принадлежалъ къ числу видныхъ пастырей русской церкви. Онъ былъ человѣкъ ученый и просвѣщенный*): въ свое время (въ 40-хъ годахъ) его считали достойнымъ кандидатомъ на ректорство въ Московскою дух. Академію, но почему-то (кажется, за его любовь къ правдивому слову) это желаніе многихъ и его лично не осуществилось. Онъ оставилъ послѣ себя достаточное

*) *Примѣчаніе.* Сообщаю краткія біографическія свѣдѣнія о Преосвящ. Никодимѣ. Преосвящ. Никодимъ, въ мѣрѣ Никита Ивановичъ Казанцевъ, родился 5 Сентября 1803 г. въ селѣ Комлево-Знаменскомъ, Рязскаго у., Москов. губ. Учился въ Звенигородскомъ дух. уч. при Саввинскомъ Сторожевскомъ монастырѣ, въ Виоанской дух. Семинаріи (съ 1818—по 1826 г.), а затѣмъ въ Москов. дух. Акад. [съ 1826—по 1830 г.], которую окончилъ со степенью магистра. Еще будучи студентомъ, онъ (31 Марта 1829 г.) принялъ монашество. По окончаніи курса въ Академіи, уже въ санѣ іеромонаха, онъ былъ опредѣленъ инспекторомъ Тульской дух. Семинаріи, въ 1832 г. переведенъ инспекторомъ же въ Новгородскую дух.

количество трудовъ печатныхъ, а еще болѣе рукописныхъ. Какъ архипастырь, преосвящ. Никодимъ былъ очень дѣятельный: онъ, при тогдашнихъ плохихъ путяхъ сообщенія, исколесилъ всю обширную Енисейскую епархію отъ сѣвера до юга, отъ востока до запада. Среди его рукописныхъ трудовъ сохранилось и описаніе путешествія его въ Туруханскій край, а также описаніе туземныхъ обитателей-инородцевъ, ихъ языка, быта, нравовъ, религіи, управленія и проч.***) Думаю, что въ настоящее время, когда въ нашей епархіи, на миссіонерскомъ съѣздѣ, былъ поднятъ вопросъ о реорганизаціи Туруханской миссіи, не бесполезно повѣдать тѣ мысли и наблюденія, которыя вынесъ нашъ первый Енисейскій епископъ—Никодимъ—изъ знакомства съ Туруханскомъ и его обитателями-инородцами.

„Мое путешествіе изъ Красноярска въ Туруханскъ и обратно.“

„Какъ только я получилъ первую вѣсть о назначеніи меня Епископомъ Енисейской епархіи, у меня открылось намѣреніе совершить путешествіе въ хладный Туруханскъ. Признаюсь, главнымъ образомъ влекло меня любопытство видѣть хладный край и бродящія по снѣгамъ орды инородцевъ, однако же и то справедливо, что, рѣшаясь нынѣ совершить путь сей, я молилъ Бога быть полезнымъ *симвъ жалкимъ людемъ тѣмъ, чѣмъ могу и сколько могу.*

Въ проэктъ Святѣйшаго Синода объ открытіи Енисейской Семинарію, а оттуда, въ 1833 г., переведенъ опять въ Тульскую. Съ 1835 г. занималъ послѣдовательно должность ректора дух. Семинарій: Вятской, Херсонской, Курской и Ярославской. 14-го Февраля 1854 г. онъ былъ рукоположенъ во епископа Чебоксарскаго, Викарія Казанской епархіи, а въ 1861 году назначенъ епископомъ новооткрытой Енисейской епархіи. Въ 1870 г., по прошенію, уволенъ на покой и помѣщенъ въ Николо-Перервинскомъ монастырѣ, близъ Москвы. Скончался 11-го Юня 1874 г. въ г. Дмитровѣ, Москов. губ., во время посѣщенія этого города, гдѣ у него были родственники, и погребенъ въ тамошнемъ соборѣ.

**) Рукопись хранится въ библіотекѣ Красноярской дух. Семинаріи. Она начата еп. Никодимомъ 8 Декабря 1862., а окончена 13 Января 1863 г.

епархіи Синодъ главнымъ побужденіемъ къ открытію сей епархіи представлялъ Императору *сближеніе іерархіи съ инородцами, для наилучшаго и ближайшаго дѣйствія на нихъ просвѣщеніемъ христіанскимъ.**)

Скажу и еще: будучи Архимандритомъ въ Ярославлѣ, можетъ быть, въ Бѣлгородѣ или еще въ Одессѣ, я видѣлъ во снѣ, иль лучше, твердилъ слова, просыпаясь: „Туруханскъ; закаталы“.—Это записано въ моихъ дневникахъ.—Я и тогда принялъ сіи слова за пророчество себѣ. И вотъ, половина ихъ исполнилась.

Зная, что путь въ Туруханскъ не походитъ на всѣ другіе, я еще въ концѣ Апрѣля иль въ началѣ Мая просилъ губернатора, дабы благоволилъ дать знать земскимъ чинамъ Туруханска о намѣреніи моемъ посѣтить Туруханскъ въ Іюнь. Вмѣстѣ съ симъ, и тогда же я писалъ въ Енисейскъ и просилъ тамошняго протоіерея о. Михаила о томъ, чтобы онъ озаботился приготовить ладію мнѣ со свитою и припасы (300 пудовъ муки въ подарокъ тамошнему бѣдствующему духовенству).

Возвратившись изъ Иркутска 3-го Іюня, я далъ себѣ три дня роздыха и 7 числа пустился въ путь.

До г. Енисейска, 330 верстѣ, я проѣхалъ въ тарантасѣ съ о. протоіереемъ Каодр. собора Василиемъ Дм. Касьяновымъ. Мы пріѣхали въ г. Енисейскъ 9 числа, въ субботу, въ 3 часа.

Я избралъ себѣ квартиру въ монастырѣ, у Архим. Аѳанасія. Вечеромъ служилъ всенощную въ городскомъ Богоявленскомъ Соборѣ. 10-го числа, въ Воскресенье, служилъ тамъ же и сказалъ изустное поученіе.

11-го числа служилъ въ Спасскомъ муж. монастырѣ и тоже сказалъ изустное поученіе.

12-го числа, вторникъ, служилъ въ женскомъ Христорождественскомъ монастырѣ и сказалъ изустное поученіе.

Въ сей же день, не смотря ни на какіе совѣты и уговоры,

*) Курсивъ редакціи.

я сълъ въ ладію, предавъ себя и сущихъ со мною милосердію Божию.

Со мною въ свитѣ были: протодіаконъ, священникъ, іеродіаконъ, иподіаконы (одинъ и келейникъ вмѣстѣ), пѣвчихъ, кажется, 8 человекъ, поварь, я:—15 человекъ; два лопмана.

Мы тронулись уже вечеромъ, въ 7 часу. Меня провожали: протоіерей о. Касьяновъ, окружной Семень Ст. Висковатовъ, Купецъ П. Егор. Фунтусовъ, приготовившій лодку.

Въ 9 часовъ мы приплыли въ село Усть-Кемь. Здѣсь я простился съ провожавшими и мы пустились въ дальній путь одни.

Величественный Енисей, отъ впаденія въ него Ангары (за 90 верстъ выше Енисейска), здѣсь уже имѣетъ постоянно двѣ версты ширины и время отъ времени ширится болѣе.

Одинъ видъ этой величественной рѣки поражаетъ. Волга наша въ Казани предъ теперешнимъ даже Енисеемъ была бы притокъ. Правый берегъ Енисея почти постоянно каменистый и возвышенный; лѣвый песчаный и глинистый, всегда низменный. Правый берегъ всегда покрытъ краснымъ лѣсомъ: сосною, елью, лиственницею, кедромъ; лѣвый поросъ тальникомъ и кустарными деревцами. Тальникъ, что примѣчательно, чѣмъ далѣе углубляешь-ся на сѣверъ, становится рослѣе и толще; такъ что Туруханскій островъ имѣетъ тальниковое дерево въ 3-4 вершка и даже въ четверть ширины въ діаметрѣ.

Вдмимъ насквозь день и почь. Не менѣе 10 человекъ смѣняются на каждомъ станкѣ, становятся на нашу палубу и гребутъ двумя огромными веслами, ускоряя тѣмъ ходъ ладьи, несущейся по теченію рѣки.

Лопманъ не смѣетъ ставить ладію на срединѣ рѣки, не находя ума сопротивляться вѣтрамъ и волненію рѣки: обыкновенно онъ держится близъ берега, въ 10—15 и не болѣе 20 саж. отъ берега. Отъ этого происходятъ невыгоды: 1) ладія идетъ много тише, потому что струя рѣки почти всегда на срединѣ;

2) подвергается опасности наткнуться на мель, на подводный камень;
3) при боковом вѣтрѣ на берегъ, близъ коего плыветъ ладія, нѣтъ возможности плыть: лодка будетъ выброшена на берегъ.

По одной этой причинѣ мы однажды простояли на якорѣ 8 часовъ, въ другой разъ 18 часовъ и еще 3 часа, и еще 5 часовъ. Не разъ мы натыкались на мели (мели каменные) и на скалы подводныя: одно милосердіе Божіе спасало. Однажды ладія наша, наткнувшись на подводную скалу, висѣла на ней, какъ на иглѣ, часовъ 8.

На пространствѣ 390 верстъ отъ Енисейска шесть селъ и церквей, всѣ на лѣвомъ берегу Енисея. Я приставалъ у каждого села, выходилъ на берегъ, входилъ въ церковь, слушалъ литію (а индѣ и сами пѣли, гдѣ нѣтъ духовенства), благословлялъ торжествующій и умиленный народъ; садился снова на ладію и плылъ.

Отсюда я ночи уже не видѣлъ. Стало -- день всѣ 24 часа. Немножко примеркало часа на полтора, на часъ, на полчаса и, наконецъ, день круглый. Оттого можно было выходить на берегъ и въ полночь.

Въ послѣднее, шестое село, Ворогово, иначе Дубческое, мы приплыли 15 числа, въ пятницу, въ полдень. Слѣд. 390 верстъ ѣхали, или плыли, около трехъ сутокъ. Въ каждой изъ сихъ церквей я говорилъ крестьянамъ на ихъ молюбы: „Не держите меня. Тороплюсь въ Туруханскъ. Когда буду возвращаться оттуда, буду служить у васъ въ каждой церкви.“ Я, точно, хотѣлъ воспользоваться раннею весною (по здѣшнему).

Отъ Ворогова, на пространствѣ 50 верстъ, Енисей раздѣляется на нѣсколько протоковъ и образуетъ много острововъ (считаютъ 77, я думаю, это значить очень много), которые какъ бы плаваютъ на обширномъ водоемѣ Енисея.

Доселѣ мы плыли у лѣваго берега, а отселѣ и до самого Туруханскаго монастыря поплывемъ по правой сторонѣ. Разливъ Енисея въ семь бассейновъ, наполненномъ низменными островами

(въ 1, 2 и 3 версты длиною и въ версту и менѣе шириною) имѣть въ поперечной чертѣ до 20 верстъ. Затѣмъ, справа и слѣва каменныя горы сближаются къ Енисею, сжимаютъ его въ одно русло, оставляя ему для прохода каналъ, не болѣе одной версты шириною. Сіе-то мѣсто и называютъ очень выразительно „щеки“. Подлинно, это суть какъ бы щеки, а Енисей между ними какъ бы уста. Здѣсь мчится Енисей до бѣлаго ключа и дѣлаетъ страшныя вертужины (которыя здѣсь называютъ „улова“, т. е. мѣсто, уловляющее плывущихъ), а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ какъ бы выворачиваетъ изъ подъ себя груды воды.

По обычаю, мыплыли усамаго берега, и здѣсь глубина необъятная (не достаетъ шесть въ 3 саж.); а что на срединѣ, неизвѣстно.

Правый берегъ и лѣвый берегъ суть одинаково высокія и отвѣсныя скалы, саж. 40 вышины. Вершина ихъ покрыта лѣсомъ, а ребра обнажены. Собственно „щеки“ тянутся версты три: но все протяженіе ихъ считаютъ отъ 9 до 12 верстъ; по выходѣ изъ щекъ собственно, на самой срединѣ рѣки, острымъ концомъ выдается скалистый островъ, называемый „кораблики“: онъ имѣетъ протяженія версты на двѣ; за нимъ еще островъ, называемый „Монастырскій“ или „Монастырь“ (кажется, потому, что онъ имѣетъ видъ квадрата, т. е. походить на монастырь), тоже имѣетъ версты двѣ протяженія. Затѣмъ съ правой стороны впадаетъ въ Енисей огромная рѣка „Средняя“, иначе „Подкаменная Тунгузка“. („Щеки“ называются и просто „камень;“ оттого и Тунгузка-рѣка называется „Подкаменная,“ т. е. какъ бы изъ подъ камня, или послѣ камня).

Отселѣ Енисей имѣетъ уже постоянную величину, въ 3 версты; а спускаясь ниже, увеличивается до четырехъ, а около Туруханска до пяти верстъ. Здѣсь онъ течетъ уже тише. Острова рѣже. А ежели гдѣ есть, то острова сіи имѣютъ уже десятки верстъ длины. Щеками мы проѣзжали уже вечеромъ, отъ 7 часовъ. Къ

рѣкъ Тунгузкѣ, гдѣ собственно кончаются сіи щеки, камень, мы подъѣхали уже въ полночь 15 числа.

16-ое число, суббота. Мчимся безостановочно и быстро; природа, видимо, мертвъетъ. Здѣсь уже не кружатся въ воздухѣ коршуны. Ястребы есть. Въ щекахъ видѣли мѣстамъ снѣгъ. Трава лишь пробивается. Черемуха готовится цвѣсти.

У станціи Бахта насъ прибило къ берегу; вынуждены остановиться. Но, видно, устроилъ Богъ полезное. Здѣсь мы были въ домѣ у благочестиваго крестьянина; отслужили у него въ домѣ молебень съ водоосвященіемъ. При чемъ молилась вся деревня. Насъ благословляли.

Вижу на палубѣ остяка. Черный, волосы длинные, какъ у духовнаго, безъ бороды (они всѣ безбородые); въ однихъ лохмотьяхъ, босой, безъ шапки, безъ рубахи. Здѣсь же вижу женщинъ на палубѣ: работаютъ за мужей, отцовъ и братьевъ: цѣломудренныя, молчаливыя; одѣты чисто.

Здѣсь же вижу собакъ, коихъ впрягаютъ въ лямку для тяги лодки. Здѣсь же видѣлъ двѣ деревни духоборцевъ: умные и хитрые. Я не навязывался, и у нихъ не было желанія вступити со мною въ солидный разговоръ; притомъ это было послѣ обѣда; я уснулъ.

Былъ свѣжій вѣтеръ. Парусъ то поднимали, то опускали. Было много крику, приказовъ, бѣганья: неудобно было на палубѣ молиться. Я ушелъ въ мою каюту; тамъ помолился одинъ.

17 число, воскресенье. Съ 4-хъ часовъ утра до 10 ч. вечера стояли на якорѣ у безлюднаго острова, поросшаго тальникомъ. Вѣтеръ прибиваетъ къ берегу.

18 число, понедѣльникъ. Утромъ, въ 5 ч., у села Ибадскаго. Единственное село отъ Ворогова до Туруханскаго монастыря, на протяженіи 600 вер. Выходили. Я былъ въ церкви. Литія. Церковь каменная, двухъ-этажная, стоитъ лѣтъ 100; по здѣшнему это старина.

Здѣсь я видѣлъ въ сборѣ остяковъ, до 30. Полу-звѣри.

Смуглые, мычатъ, говорятъ болѣе гортанно и басомъ, безбородые, долговолосые, полу-голые, съ рѣзкими и крупными морщинами, и по русски говорятъ не много, а русскую рѣчь понимаютъ: жаль, я не вошелъ съ ними въ разговоръ, полагая наговориться съ ними здѣсь на обратномъ пути. Но тогда я ихъ уже не засталъ: они разбрелись по берегамъ рѣкъ, конхъ здѣсь множество, и по островамъ Енисея.

19-го числа, вторникъ. Въ 11 часу ночи (хотя свѣтло) разразилась буря съ дождемъ. У насъ оторвало отъ кормы три лодки: одну нашу и двѣ крестьянскихъ. Мы стояли на якорѣ до 6 часовъ утра. Штормъ, похожій на морскую бурю. Волны катаются, какъ горы; наша ладія вертится на канатѣ, какъ щенка. Спасъ Господь! Если бы не удержалъ канатъ, насъ выкинуло бы на каменистый берегъ, лодка разбилась бы; не только вещи, и сами мы были бы въ опасности погибнуть.

И въ другой разъ, 20 числа, у станка стояли нѣсколько часовъ на якорѣ: сильный вѣтеръ бросалъ насъ на берегъ. Здѣсь есть деревня, населенная скопцами. Одинъ изъ нихъ, лѣтъ за 50, былъ между гребцами, на палубѣ; не удостоилъ меня ниже словомъ: я не навязался. Видно, хитрый мужикъ и жившій въ прохладѣ.

21-го числа утромъ, въ 3 часа, я услышалъ звонъ колоколовъ; мы подъѣзжаемъ къ Туруханскому монастырю: предѣлъ моего путешествія. Монастырь стоитъ на устьѣ огромной рѣки „Нижняя Тунгузка“, съ версту ширины, съ правой стороны ея. При переѣздѣ нашемъ черезъ сію рѣку, насъ откинуло далѣе монастыря на версту и болѣе. Я увидѣлъ, что здѣсь работы будетъ на нѣсколько часовъ: слѣзъ на берегъ и пошелъ въ монастырь пѣшій. Меня встрѣтили чинно и благоговѣнно, со крестомъ, въ ризахъ. Отцѣли литію. Пошли въ келіи. Я изнемогъ отъ пути. Крайне перезябъ. Радъ былъ, что у о. игумена топлены комнаты. Обогрѣлся. Немного уснулъ. Былъ у литургіи, которую служилъ о. Іаковъ, священникъ-миссіонеръ — молодой! Отъ качки на ладіѣ

мнѣ и теперь казалось, что меня качаетъ. Слава Богу! Я, однако, цѣль и со свитою, и здоровъ.

22 числа, пятница. Вчера служилъ всенощное (т. е. выходилъ на литію и величаніе), сегодня литургію, въ единственномъ храмѣ монастыря—св. Троицы.—Здѣсь было все населеніе, т. е. человекъ 50! Я служилъ съ четырьмя, т. е. со всѣми священниками въ Туруханскѣ.

Тутъ были и засѣдатель Третьяковъ (Павель Ильичъ — студентъ Казан. Универ., Уфим. дворян.) и его помощникъ Бѣлявскій (полякъ). Они и обѣдали съ нами у игумена.

23 число, суббота. Служилъ въ монастырѣ же, въ прилѣлѣ Благовѣщенія Пресв. Богородицы, устроенномъ на сѣверной сторонѣ храма. Это теплая церковь. Здѣсь служатъ зимой.

Послѣ обѣда мы все отравились въ Туруханскъ, 30 верстъ отъ монастыря, на островѣ, на лѣвой сторонѣ Енисея. Я поѣхалъ съ г. Третьяковымъ, а свита въ особой ладіи: обѣ имѣють палубу. Я встрѣченъ жителями Туруханска на берегу Пролива, версты за двѣ отъ города, съ хлѣбомъ и солью: трогательно! Служилъ всенощное, хотя изнемогъ и чувствовалъ лихорадку. Но слава Богу! спасся діэтою.

Остановился у о. протоіерея.

24 число. Служилъ въ здѣшнемъ единственномъ храмѣ, каменномъ, но съ деревяннымъ потолкомъ. Народъ въ умиленіи. Вечеромъ крестилъ взрослыхъ: остяка и тунгуза (за 20 л. обоимъ), въ озерцѣ, что подь городомъ, при стеченіи всѣхъ гражданъ.

Здѣсь ночью для отдыха.

(Продолженіе будетъ.)

Сообщилъ А. Богдановъ.

ОТДѢЛЪ РЕЛИГІОЗНО-ПРАВСТВЕННЫХЪ ЧТЕНІЙ.

При Московской духовной Академіи образовалось симпатичное учрежденіе: Пастырско-Просвѣтительное Братство. Оно состоитъ преимущественно изъ студентовъ Академіи. Инициаторъ этого учрежденія — ректоръ Академіи, Преосвященный Евдокимъ. Мы съ большою радостью привѣтствуемъ это учрежденіе. Оно послужитъ хорошою практически-подготовительною школою для студентовъ къ ихъ дальнѣйшему общественному служенію. Названное учрежденіе успѣло уже заявить о себѣ съ хорошей стороны. Оно занялось составленіемъ и изданіемъ брошюръ и листовъ религіозно-нравственного характера. Это не „Троицкіе листки“, издаваемые при Троицко-Сергіевой Лаврѣ. Тѣ (Троицкіе листки) также полезны для народа и распространяются сотнями тысячъ. Но они слишкомъ какъ то примитивны, мало содержательны. Въ наше тревожное время, когда и въ головѣ простаго крестьянина началось броженіе, они уже не могутъ удовлетворять народной потребности. Явилась потребность въ брошюрахъ и листовкахъ болѣе серьезныхъ, которыя давали бы пищу не только для религіознаго чувства, сердца, но и для мысли, для ума, въ который западаетъ сомнѣніе. Вотъ такой то назрѣвшей потребности и отвѣчаютъ изданія Пастырско-Просвѣтительнаго Братства. Они серьезны по содержанію, популярны и увлекательны по изложенію; написаны съ чувствомъ. Кромѣ того, они отвѣчаютъ требованіямъ современности. Мы думаемъ, что распространеніе этихъ брошюръ было бы полезно среди народа. И стоятъ они не дорого: отъ 70 коп., съ пересылкою, сотня (въ 4 стр.) до 1 р 30, съ пересылкою, сотня (въ 8 стр.). Пользуясь случаемъ, что въ Енис. епарх. вѣдом. есть отдѣлъ религіозно-нравственныхъ чтеній, мы напечатаемъ, въ качествѣ образца, два листка („Мы не сироты“ и „Скорбь христіанина“), присланные въ качествѣ приложенія къ журналу „Христіанинъ“. Пусть духовенство епархіи дастъ отвѣтъ на страницахъ епарх. вѣдомостей, понравятся ли ему эти изданія. Въ случаѣ благопрі-

ятнаго отзыва, редакція или Красноярское Братство Рождества Пресвятой Богородицы можетъ заняться распространеніемъ подобныхъ брошюръ для народныхъ чтеній.

А. Богдановъ.

Мы не сироты.

(Изъ бесѣды епископа Евдокима).

„Я не оставлю васъ сиротами“.
(Io. 14, 18).

Братъ—христіанинъ! Остановись хотя на минуту своимъ вниманіемъ на этихъ дивныхъ словахъ.

Сирота... какое знакомое и родное намъ это слово. Въ чьемъ сердцѣ это слово не пробудитъ глубокихъ думъ и чувствъ? Кто не пожалѣетъ, кто не приласкаетъ сироту? Какой чадолюбивый отецъ предъ своею смертію не старается всячески утѣшить своихъ скорбящихъ дѣтей? Какой отецъ не общаетъ дорогимъ своимъ дѣтямъ не порывать съ ними общенія даже и за гробомъ?

Мы — дѣти Отца небеснаго. По Вознесеніи Христа Спасителя на небо, мы на землѣ какъ — бы остались безъ Отца, остались сиротами. Но Онъ даетъ намъ утѣшеніе. И какое утѣшеніе! Онъ говоритъ намъ: вотъ Я восхожу на небо, но не скорбите вы объ этомъ, „Я не оставлю васъ сиротами“. Итакъ, вознесся Христосъ на небо, оставилъ землю, оставилъ насъ, но мы съ вами не остались „сиротами“. Какое счастье, какое блаженство никогда не лишаться своего отца, никогда не быть „сиротою“.

Радуйтесь же и веселитесь, слушая эти дивныя слова Христа Спасителя: „Я не оставлю васъ сиротами“. Привѣтствуйте другъ друга съ этою радостью. Говорите всѣмъ, что мы и на землѣ — не „сироты“.

Спаситель не разъ говорилъ всѣмъ объ этомъ, когда жилъ на землѣ, говорилъ только другими словами. Какъ трогательно пѣжно—заботливо Онъ старался вѣдрить эту мысль въ сердца своихъ учениковъ и вѣрующихъ. Какъ Онъ старался всячески изгла-

дять изъ души апостоловъ всякую мысль о предстоящей разлукѣ съ Нимъ. Много разъ Онъ говорилъ имъ, что этой разлуки никогда не будетъ. Много разъ говорилъ Онъ имъ, что всегда невидимо будетъ съ ними и съ каждымъ изъ вѣрующихъ въ Него. И дѣйствительно, Онъ постоянно съ нами. Ни на одно самое малѣйшее мгновеніе не оставляетъ насъ одинокими. Онъ—всегда неразлучно съ нами. Нельзя указать въ жизни истиннаго христіанина и самаго малѣйшаго мгновенія, когда Онъ не былъ бы съ нимъ. День и ночь, дни и мѣсяцы, годы и столѣтія, тысячелѣтія и всю вѣчность—всегда Онъ съ нами. Послушайте, что Онъ Самъ говоритъ объ этомъ: „Я съ вами во всѣ дни до скончанія вѣка“ (Мѡ. 28, 20).

Итакъ, мы съ вами не „сироты“. Отецъ—постоянно съ нами. Большой радости намъ не нужно на землѣ.

Но такъ-ли это? прошло столько времени со дня вознесенія Христа Спасителя, и Онъ съ нами? Развѣ не цѣлыхъ 20 вѣковъ насъ отдѣляетъ отъ Него? Развѣ мы не ублажаемъ тѣхъ, которые нѣкогда удостоились видѣть Его своими глазами, слушать своими ушами, осязать своими руками? Развѣ мы не говоримъ постоянно, какъ мы были бы безконечно счастливы, если бы были на ихъ мѣстахъ? И развѣ возможно для насъ даже хотя бы только думать о такой близости къ намъ Христа.

Всѣ мы въ настоящее время такъ далеко ушли отъ Христа Спасителя, такъ основательно забыли Его вѣчные завѣты, завѣщанные намъ, что съ иными думами мы и не можемъ встрѣчать дивныхъ словъ Спасителя объ Его необыкновенной, вѣчной близости къ намъ.

Но подумаемъ объ этихъ словахъ Христа Спасителя хотя немного. Не найдемъ ли и мы въ своей душѣ маленькій уголокъ для Воскресшаго?

Въ Евангеліи мы имѣемъ точныя свидѣтельства о близости Христа Спасителя къ намъ. Намъ остается только откровенно спросить себя: вѣримъ ли мы Евангелію или нѣтъ. Если вѣримъ,

то мы неизбежно должны вѣрить и тому, что Христосъ всегда съ нами. Если обыкновенный хорошій человекъ всегда въ точности исполняетъ свое слово, то не тѣмъ ли болѣе долженъ исполнить свое слово Христосъ Спаситель, Сынъ Божій? Кто можетъ въ этомъ сомнѣваться? У Бога не извеможетъ ни одинъ глаголь...

Онъ Самъ являлся многимъ людямъ на землѣ. Св. жены видѣли у гроба Ангела, который сказалъ имъ о Христѣ: „Онъ живъ“. Марія Магдалина говорила со Христомъ. Онъ являлся Симону — Петру. Вотъ идутъ ученики изъ Иерусалима въ Еммаусъ, думая, что имъ болѣе уже ничего не остается тамъ дѣлать послѣ смерти Христа. Онъ является имъ на пути, наполняетъ ихъ сердца такою неземною радостію, что они тотчасъ же возвращаются въ Иерусалимъ къ своей братіи. Онъ является одиннадцати ученикамъ. Какъ знакомъ былъ имъ этотъ дивный голосъ! Сколько разъ и во время земной жизни ученики слышали эти дивныя слова: „миръ вамъ“. Этого мало... Онъ говорилъ имъ: „посмотрите на Мои руки и на Мои ноги; это Я Самъ. И сказавъ это, показалъ имъ руки и ноги“. А Ев. Іоаннь добавляетъ: „и ребра“. „Осяжите Меня и рассмотрите, ибо духъ плоти и костей не имѣетъ, какъ видите у Меня“. Онъ является наконецъ „пятистамъ“...

Христосъ не оставляетъ своихъ учениковъ и послѣ того, гдѣ бы они ни благовѣстовали Его ученіе. Всегда Онъ съ ними. Всюду ихъ поддерживаетъ среди тѣхъ трудностей жизни, какія имъ приходилось встрѣчать. Напомнимъ здѣсь одинъ случай изъ жизни св. ап. Петра. Былъ онъ уже глубокимъ старцемъ. Немного оставалось ему жить на землѣ, страдая постоянно за имя своего небеснаго Учителя. Въ Римѣ, гдѣ онъ жилъ, поднялось жестокое, гоненіе на христіанъ. Враги христіанъ искали убить св. апостола, какъ представителя римской общины христіанъ и какъ виновника распространенія здѣсь христіанства. Поколебалось сердце великаго апостола... Онъ оставилъ Римъ. Когда св. апостоль былъ уже за предѣлами города, то на дорогѣ его встрѣтилъ

Христось. Изумленный такой неожиданной встрѣчей, апостоль спросиль Его:

— Куда ты идешь, Господи?

— Иду въ Римъ, чтобы понести твой крестъ, отъ котораго ты бѣжишь.

Дрогнуло сердце апостола. Поняль онъ свою ошибку. Упаль къ ногамъ Спасителя и сказалъ:

— Не ходи, Господи, туда. Я иду въ Римъ и больше не уйду оттуда, какія бы страданія ни ожидали меня тамъ. И онъ дѣйствительно возвратился въ Римъ и окончилъ тамъ жизнь свою мученически. Такъ подкрѣплялъ Христось своихъ учениковъ.

II.

Окончили дни своей земной жизни св. Апостолы и ученики Христовы. Ихъ мѣсто заняли люди, не видавшіе Христа, не слушавшіе Его. Но Онъ былъ близокъ и къ нимъ такъ же, какъ былъ близокъ къ своимъ ученикамъ. Никто и изъ нихъ не былъ забыть Имъ. Никто не былъ оставленъ Имъ. Разверните хотя одну страницу изъ исторіи великихъ гоненій, воздвигнутыхъ язычниками на христіанъ. Злоба людская не знала, какія звѣрства примѣнить къ христіанамъ. Она все испытала въ борьбѣ съ христіанами, что только могъ подсказать, изобрѣсти умъ человѣческій. Христіанъ распинали на крестахъ. Христіанъ бросали голоднымъ звѣрямъ на растерзаніе. Христіанъ жгли на кострахъ. Христіанъ мучили въ смрадныхъ темницахъ. Христіанъ обливали горючими веществами и зажигали, какъ факелы. Христіанъ стругали, скоблили различными желѣзными орудіями. При одномъ только воспоминаніи объ этихъ страданіяхъ, ужасомъ невольно наполняется душа. Но посмотрите, какъ переносили все эти страданія христіане? Они шли на нихъ съ великою, непонятною теперь для насъ радостію. Душа ихъ была наполнена неземнымъ миромъ, лицо дышало небеснымъ восторгомъ. Страданія какъ бы не касаются ихъ, какъ бы не доходятъ до ихъ души. Ни одно-

го стона, ни одной жалобы... Архидіакона Лаврентія мучители положили на желѣзную рѣшетку, раскаленную до красна. Что же мученикъ? Когда одинъ бокъ совсѣмъ сгорѣлъ на огнѣ и сталь нечувствителенъ для страдальца, онъ сказалъ: „изжарилось, поверните меня на другой, здоровый бокъ“.

Послушайте, какъ св. Кипріанъ утѣшаетъ мучениковъ изъ городка, куда былъ самъ сосланъ. „Ваши ноги обложили желѣзными кольцами, какъ будто духъ можно заключить въ оковы. Для людей, которые посвятили себя Богу, эти оковы — почетные знаки. Они отягощаютъ ноги, но влекутъ ихъ не къ позору, а къ славѣ. Блаженны закованныя ноги, которыя раскуетъ Самъ Господь. Блаженны связанныя ноги, которыя сѣдаютъ въ рай“.

Христіане, не схваченные еще мучителями, считали своихъ собратьевъ, подвергнутыхъ уже мученіямъ и пыткамъ, счастливыми. Они завидовали имъ. На мѣсто каждаго умершаго мученика сотни и тысячи христіанъ тотчасъ же готовы были стать. Даже малыя дѣти какъ бы соперничали въ данномъ случаѣ со взрослыми и нерѣдко даже превосходили ихъ своимъ мужественнѣйшимъ перенесеніемъ жестокихъ пытокъ.

Языческій міръ усталъ проливать кровь христіанскую, не въ силахъ былъ болѣе сражаться съ христіанами и, побѣжденный, самъ палъ покорно къ ногамъ христіанъ.

Скажите мнѣ, кто давалъ христіанамъ силы переносить всѣ эти невѣроятныя и невозможныя мученія, что они переносили? Откуда они почерпали силы для того, чтобы совершить такую побѣду надъ великаномъ — колоссомъ, языческимъ міромъ, надъ этими громадными скопищами злобы людской?

Христось давалъ имъ эти силы. Онъ былъ всюду неотступно вмѣстѣ съ ними. Онъ утѣшалъ ихъ въ темницахъ и мрачныхъ подземельяхъ. Онъ утѣшалъ ихъ на кострахъ и среди дикихъ голодныхъ, разъяренныхъ звѣрей. Онъ былъ съ ними и на крестахъ. Онъ принималъ ихъ духъ, кода море поглоща

страдальцевъ или мечъ посѣкалъ ихъ главы. Онъ наполнялъ души мучениковъ радостію. Онъ былъ съ ними, являлся имъ и открыто. Онъ являлся даже самымъ жестокимъ гонителямъ христіанъ со словами: „что ты гонишь Меня“, освящалъ ихъ душу небеснымъ свѣтомъ и обращалъ ихъ на свой путь.

III.

Прошли времена гоненій. Пали всѣ гнавшіе церковь въ своей безумной борьбѣ съ Непобѣдимымъ. Христіанство стало жизненной закваской и преображало всю жизнь, начиная съ самыхъ малыхъ ея явленій и кончая самыми великими. Не осталось ни одного уголка на землѣ, куда бы не заглянуло оно. Не осталось въ душѣ человѣка ни одной мысли, ни одного затаеннаго чувства, которое не было бы освящено этимъ новымъ небеснымъ свѣтомъ.

Прежнихъ людей стало не узнать. Такъ они измѣнились. Они дѣйствительно стали новою тварью. Великіе и гордые цари, могучіе царедворцы, не знавшіе въ своей жизни никакихъ заботъ, мѣняютъ свои блестящія положенія на скромное положеніе пастырей, иноковъ, довольствуются въ своей новой жизни столь малымъ, что иногда послѣдній бѣднякъ былъ ихъ богаче. Мужики науки и громаднaго мірскаго опыта, люди, владѣвшіе большими богатствами, уходятъ или въ пустыни, или становятся смиренными служителями алтаря. Господнія и проповѣдниками новаго ученія. Смягчаются общественные нравы. Измѣняется жизнь государственная до неузнаваемости. Даже на войнѣ уже мы не встрѣчаемъ прежней жестокости. Подъ новыми благодатными путями воспитанія отлѣльные люди достигаютъ такой нравственной высоты и чистоты, такъ углубляютъ и расширяютъ свой умъ и чувства, такъ измѣняютъ свою жизнь, что кажутся уже не простыми смертными людьми, а совершенными ангелами на землѣ. Такъ ихъ и называютъ всѣ, не исключая и св. Церкви. На землѣ они живутъ такъ, какъ живутъ на небѣ. Ихъ руки совершаютъ чудеса. Ихъ духоносныя уста источаютъ великія истины,

такъ уясняютъ смыслъ жизни, какъ не можетъ уяснить ни одинъ мудрецъ міра. Около нихъ собираются тысячи людей. Одѣтые въ рубища, не имѣющіе, кромѣ этихъ рубищъ, у себя ничего, они являются „богатыщими“ всѣхъ, весь міръ...

Тысячи людей съ благоговѣйнымъ трепетомъ идутъ къ нимъ за совѣтомъ и безпрекословно исполняютъ всякое ихъ слово. Великіе грѣшники становятся неузнаваемыми, уходя отъ нихъ. И къ кому только ни прикасалась ихъ ласковая, святая душа, у всякаго таялъ ледь душевный. И по смерти ихъ тысячи приходятъ къ нимъ, какъ бы они еще были живые. Вотъ почему св. Златоустъ называетъ этихъ людей болѣе могущественными, чѣмъ даже все цари земные.

И нужно-ли приводить еще болѣе осязательныя доказательства того, что Христосъ не оставилъ міръ, не оставилъ насъ „сиротами“, а живетъ и дѣйствуетъ всегда вмѣстѣ съ нами. Только Христосъ могъ давать такія духовныя силы людямъ, какія они имѣли. Пребываніе Христа въ мірѣ для меня такъ же осязательно-очевидно, какъ и моя собственная жизнь

IV.

Миуемъ вѣка. Перейдемъ къ нынѣшнимъ временамъ. Съ небольшимъ вѣкъ тому назадъ во Франціи было великое смятеніе умовъ.

Многіе возстали на Цековъ, стали обвинять духовенство въ томъ, что оно распространяетъ среди народа одни только суевѣрія и за это страшно обираетъ его. Стали говорить, что никакого Бога нѣтъ, Христосъ никогда не приходилъ на землю, Церкви нѣтъ, таинства—одни лишь выдумки, Евангеліе—обыкновенная книга. Отъ словъ эти безумные люди перешли къ дѣлу, начали устраивать жизнь такъ, какъ это казалось имъ лучше. Епископовъ и священниковъ начали вѣшать или убивать, храмы разрушать и сжигать. Величайшія святыни христіанскія безжалостно сжигали. На мѣсто Бога выдумали „богиню разума“ и начали ей поклоняться.

Но не долго продолжалась эта мнимая побѣда новыхъ язычниковъ надъ Христомъ. Не успѣли почти еще потухнуть костры, на которыхъ они — глашатаи свободы, братства и равенства — совершали свой правый судъ, не успѣла еще почти застынуть пролитая ими на улицахъ кровь невинныхъ людей, какъ чья-то невидимая могучая рука смела всѣхъ ихъ съ лица земли. Кровь, пролитая ими, привлекла на ихъ головы кровь. Какъ бы Самъ Богъ ослѣпилъ ихъ: многіе изъ нихъ, возстали другъ на друга и пали отъ тѣхъ самыхъ рукъ, которыя когда то такъ дружно занимались уничтоженіемъ христіанства на землѣ. А прочіихъ смели съ лица земли тѣ, которые никогда имъ не подчинялись. И снова храмы полны народомъ, блещутъ благолѣпіемъ. А отъ безбожной „богини разума“ не осталось и слѣдовъ. И болѣе сотни лѣтъ прошло съ тѣхъ поръ...

Вотъ и мы переживаемъ съ вами тяжелые дни. Посмотрите, какими хулами наполнили Церковь тысячи безумствующихъ. Посмотрите, какими порицаніями они окружили нашихъ архипастырей и пастырей. Посмотрите, какъ они издѣваются надъ св. Евангеліемъ. Посмотрите, какихъ насочиняли они собственнаго изданія евангелій, нагорныхъ бесѣдъ и т. д. Смѣются они даже надъ самимъ Христомъ. Говорятъ, что мы и Бога „похоронили“, „убили“. Книжный рынокъ нашъ заваленъ богохульными книгами. Здѣсь собрано и выброшено все, что только злоба людская и неразуміе могли сказать противъ Бога. Не осталось ни одной добродѣтели христіанской, которой не осмѣяли бы они. Когда мысленно представишь всю ту массу злобы, лжи, клеветы, гоненій — явныхъ и тайныхъ — невольно приходишь въ ужасъ и думаешь: да существуетъ ли уже на землѣ и самая-то вѣра христіанская? Есть ли уже христіане-то?

Такъ кажется, когда слушаешь или читаешь рѣчи нынѣшнихъ враговъ Христа. Но не такъ все обстоитъ на самомъ дѣлѣ.

Посмотрите сейчасъ вотъ на этотъ храмъ. Онъ до тѣсноты переполненъ молящимися. Многіе побросали всѣ свои житейскія

дѣла и занятія и пришли сюда. Иные промѣняли различныя развлеченія на храмъ Божій. Многіе пришли сюда цѣлыми семьями. Скажите по совѣсти, вполне откровенно, кто васъ собралъ сюда, какая сила заставила васъ побросать всё свои дѣла, чтобы придти сюда. Не Христось-ли?

Я знаю бѣдную долю многихъ изъ васъ. Многіе изъ васъ самымъ тяжелымъ, упорнымъ трудомъ едва снискиваютъ себѣ кусокъ насущнаго хлѣба и только кусокъ хлѣба. Не тысячи вы зарабатываете, а жалкіе гроши. На васъ почти одно рублище. Живете вы въ убогихъ хижинахъ. Но на душѣ у васъ такъ свѣтло, такъ тихо и безмятежно, такой святой небесный миръ, о какомъ ничего не знаютъ люди богатые, савовные и ученые. Скажите мнѣ, откуда этотъ миръ душевный. Не Христось ли виновникъ этого? Обойдите всю св. Русь, и вы вездѣ будете видѣть толпы народа глубоко-вѣрующаго, преданнаго всей душой Христу. Кто покоряетъ сердца этихъ людей? Кто оберегаетъ ихъ отъ порока? Кто ведетъ ихъ на путь лишений и скорбей? Не Христось ли?...

Называть ли вамъ сонмы святыхъ, которые и нынѣ видѣли Христа своими глазами? Говорить ли о тѣхъ, которые видѣли Его своими глазами въ храмахъ благословляющимъ народъ или стоящимъ за аналоемъ и отпускающимъ грѣшникамъ грѣхи? Говорить ли о пастыряхъ, видѣвшихъ Его или на престолѣ, или совершающимъ богослуженіе? Говорить ли о неизяснимо сладостныхъ, благодатныхъ минутахъ, когда мы были какъ бы объаты какимъ то неземнымъ пламенемъ, когда мы такъ ясно и осязательно чувствовали на себѣ дыханіе какой-то иной, неземной жизни и могли сказать, что уже „живемъ не мы, а живетъ въ насъ Христось“. Не Христось ли посѣщаль нашу душу тогда?

И мы, при всей своей грѣховности, видѣли Христа, осязали Его внутри себя самымъ ощутительнымъ образомъ. Но если бы наша внутренняя храмина была болѣе чиста и совершенна, такъ ли бы мы видѣли тогда Христа? Мы бесѣдовали бы съ Нимъ „усты къ устамъ“...

V

Други мои, и нынѣ Христось вездѣ и всюду ходитъ по землѣ, оберегая своихъ вѣрныхъ чадъ. И нынѣ Онъ съ нами. И нынѣ вездѣ и всюду Онъ ратоборствуетъ за насъ. Если бы не было Христа съ нами, мы всѣ давно были бы сметены съ лица земли. Насъ гонять вѣдь не только наши враги, но и полчища темныхъ силъ, ратоборствующихъ вмѣстѣ съ ними. И мы съ вами „не сироты“. Будемъ говорить объ этомъ вездѣ и всюду днемъ и ночью. Будемъ оберегать всесвятое имя Христово, какъ Онъ оберегаетъ насъ. Не отдадимъ Его на поруганіе нашимъ врагамъ. Крѣвою своею, послѣднимъ вздохомъ своимъ защитимъ это дражайшее и вождельннѣйшее для насъ имя. Пойдемъ и умремъ за Христа, какъ умирали за Него первохристіане.

Господи, Ты незримо сейчасъ стоишь среди насъ, видишь наши намѣренія и желанія. Укрѣпи насъ!

Отвѣты редакціи

(Почтовый ящикъ.)

Священнику о. Иоанну Крестину (по поводу частной бесѣды). Редакція проситъ Васъ, о. Иоаннъ, ближе познакомиться съ „іоаннитами“: ихъ ученіемъ и дѣятельностью и сообщить ей. Вопросъ этотъ для нашей епархіи очень важный. „Іоанниты“ у насъ появились, но болѣе или менѣе достовѣрнаго матеріала о нихъ пока еще не имѣется. Вы сдѣлали бы большую услугу, принесли бы большую пользу, еслибы сообщили на страницахъ нашего журнала свои наблюденія надъ ними. Приглашаемъ и другихъ батюшекъ отозваться на этотъ призывъ.

А. Богдановъ.

Василію Яковлевичу Абаймову. Ваши статьи были бы очень полезны для нашей редакціи. Не можете ли Вы дарить ими насъ. Программу см. въ этомъ же номерѣ.

А. Б.

Отъ редакціи.

XXXVII общеепархіальный съѣздъ духовенства журнальнымъ своимъ опредѣленіемъ, утвержденнымъ Преосвященнымъ и Свят. Синодомъ, назначилъ плату за „Енисейскія епархіальныя вѣдомости“ — 6 руб. въ годъ. Такъ какъ „Енис. церковный вѣстникъ“ стоилъ 5 р. 50 коп., а „Енис. епарх. вѣдомости“ начинаютъ выходить со второго полугодія, то редакція проситъ церковные причты за послѣднее полугодіе доплатить по 25 коп.

Отвѣтств. редакторъ *А. Богдановъ.*

Печатать разрѣшается. Цензоръ, Ректоръ Дух. Сем., прот. *Н. Асташевскій.*