

КАТЕХИЗИСЪ

ЕПАРХИАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяць —
1 и 16 чис. Цѣна съ доставкою и
пересылкою 6 р. За объявленія взи-
мается 10 коп. со строки.

Подписка принимается въ ре-
дакции: по Усольцевской улицѣ въ
домѣ кафедральнаго собора № 37.

Годъ издаванія четырнадцатый.

№ 21. 1899 г. 1 Ноября.

ОТДѢЛЪ ОФИЦИАЛЬНЫЙ.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,

отъ 9 июля 1899 г. за № 6, о распредѣленіи въ постоянное съ 1 января 1899 года содержаніе 640 бѣднѣйшимъ причтамъ 41 епархіи 224.614 р. 19 к. и объ отпускѣ въ распоряженіе Грузино-Имеретинской Синодальной Конторы 30.000 руб. для распредѣленія причтамъ Грузинской, Имеретинской и Гурійско-Мингрельской епархій.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 19 Іюня сего года № 15268, а) о распредѣленіи въ постоянное, съ 1 Января 1899 года, содержаніе 640 бѣднѣйшихъ причтовъ 41 епархіи 224.614 рублей 19 коп., оставшихся неразассигнованными изъ кредита, отпущеннаго изъ казны по § 6 ст. 1, финансовой смѣты Святѣйшаго Синода 1899 года на содержаніе городского и сельскаго духовенства и б) объ отпускѣ изъ того-же кредита 30.000 рублей въ распоряженіе Грузино-Име-

ретинской Синодальной Конторы, для распределенія сей суммы, по ближайшему усмотрѣнiю Конторы, въ постоянное съ 1899 года содержанiе причтамъ Грузинской, Имеретинской и Гурійско-Мингрельской епархiй.

Приказали: Согласно настоящему предложенiю, Святѣйшiй Синодъ опредѣляетъ: 1) разрѣшить Хозяйственному Управленiю оставшіеся неразассигнованными изъ отпущенной по Высочайше утвержденному 11 Ноября 1898 года мнѣнiю Государственнаго Совѣта дополнительной суммы на содержанiе городского и сельскаго духовенства въ 500.000 рублей а) 224.614 рублей 19 коп. распределить въ постоянное, съ 1 января 1899 года, содержанiе 640 бѣднѣйшимъ причтамъ 41 епархiи, соотвѣтственно прилагаемымъ при семъ вѣдомостямъ и б) 30.000 рублей отпустить въ распоряженiе Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторы, для распределенiя, по ближайшему ея усмотрѣнiю, въ постоянное съ 1899 года содержанiе причтамъ Грузинской, Имеретинской и Гурійско-Мингрельской епархiй, по 10.000 рублей на каждую, въ предѣльныхъ размѣрахъ, согласно объясненiю, изложенному въ вѣдомостяхъ по тѣмъ епархiямъ; 2) распределѣемое нынѣ содержанiе назначить къ отпуску причтамъ съ 1 Января текущаго года, за весь годъ, но съ тѣмъ, чтобы оно производилось по расчету времени дѣйствительной службы при тѣхъ приходяхъ, на которые содержанiе назначено. Такъ какъ при этомъ несомнѣнно образуются остатки отъ некомплекта причтовъ, то, по примѣру прежнихъ лѣтъ, предоставить Епархiальнымъ Преосвященнымъ, не испрашивая на то особаго разрѣшенiя Святѣйшаго Синода, распределить эти остатки между другими бѣднѣйшими причтами, въ видѣ пособiя, за текущiй-же годъ, и списки таковыхъ причтовъ сообщить Хозяй-

ственному Управленію, для назначенія имъ, если окажется возможнымъ, постояннаго содержанія изъ казны съ будущаго года; 3) вновь подтвердить Епархіальнымъ Преосвященнымъ, что предоставляемое имъ Святѣйшимъ Синодомъ право распределенія, въ видѣ пособія, между бѣднѣйшими причтами могущихъ образоваться остатковъ распространяется лишь на остатки отъ ассигнуемой нынѣ суммы (224.614 руб. 19 коп. + 30.000 руб. = 254.614 руб. 19 коп.) и для выдачи пособій лишь за нынѣшній годъ, а отнюдь не на остатки отъ какихъ-либо другихъ суммъ, ассигнованныхъ на содержаніе духовенства по распоряженіямъ, послѣдовавшимъ, какъ въ текущемъ году, такъ и въ прежніе годы, каковыя остатки, согласно Высочайше утвержденному 21 Апрѣля 1884 г. мнѣнію Государственнаго Совѣта, поступаютъ въ спеціальныя средства Святѣйшаго Синода и могутъ быть расходуемы лишь по его непосредственному усмотрѣнію, и 4) предписать Грузино-Имеретинской Синодальной Конторѣ, по распределеніи отпускаемыхъ въ ея распоряженіе 30.000 рублей между причтами Грузинской, Имеретинской и Курійско-Мингрельской епархій, подробные списки такихъ причтовъ, коимъ будетъ назначено вновь или увеличено содержаніе съ 1899 года, доставить въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управленіе. Для надлежащаго по сему опредѣленію исполненія, передать выписку изъ онаго въ Хозяйственное Управленіе, а Грузино-Имеретинской Синодальной Конторѣ и Преосвященнымъ 41 епархій послать печатные указы, съ приложеніемъ вѣдомости, по каждой епархій, объ уѣздахъ, приходяхъ и причтахъ, коимъ назначено жалованье.—Іюля 9 дня 1899 года. Подлинный указъ подписали: за Оберъ-Секретаря *Остыкій*. За Секретаря *М. Гордлевъ*.

ВѢДОМОСТЬ

о причтахъ ЕКАТЕРИНБУРГСКОЙ епархіи, коимъ вновь назначается или увеличивается содержаніе на счетъ 500.000 руб., добавленныхъ изъ казны по § 6 ст. 1 финансової смѣты Св. Синода 1899 года.

№ по порядку.	Наименованіе приходовъ и составъ причтовъ		Получаемое изъ казны содержаніе (гдѣ есть)		Полагается вновь назначить изъ казны (или добавить) въ постоянное содержаніе съ 1899 г.	
			Рубли	К.	Рубли	К.
			За вычет. 2% на пенсін			
Верхотурекій уѣздъ:						
1	с. Пійское:	священникъ .	—	—	294	—
		псаломщикъ .	—	—	98	—
2	с. Кошайское:	священникъ .	141	12	152	88
		псаломщикъ .	47	4	50	96
3	с. Титовское:	священникъ .	—	—	294	—
		псаломщикъ .	—	—	98	—
Екатеринбургскій уѣздъ:						
4	с. Косулинское:	священникъ .	—	—	294	—
		псаломщикъ .	—	—	98	—
5	с. Малобрусянское:	священникъ .	—	—	294	—
		псаломщикъ .	—	—	98	—
6	с. Полдневское:	священникъ .	—	—	294	—
		псаломщикъ .	—	—	98	—
7	с. Ларинское:	священникъ .	—	—	294	—
		псаломщикъ .	—	—	98	—
8	с. Аверинское.	священникъ .	—	—	294	—
		псаломщикъ .	—	—	98	—

№№ по порядку.	Наименованіе приходо́въ и составъ причто́въ		Получае- мое изъ казны со- держаніе (гдѣ есть)		Полагается вновь назна- чить изъ каз- ны (или до- бавить) въ постоянное содержаніе съ 1899 г.	
			За вычет. 2% на пенсін			
			Рубли	К.	Рубли	К.
	Ирбитскій уѣздъ:					
9	с. Ялуинское:	священникъ .	141	12	152	88
		псаломщикъ .	47	4	50	96
	Камышловскій уѣздъ:					
10	с. Боровское:	священникъ .	105	84	188	16
		псаломщикъ .	—	—	98	—
	Шадринскій уѣздъ:					
11	с. Лобановское:	священникъ .	—	—	294	—
		псаломщикъ .	—	—	98	—
	Итого . . .		—	—	382	984

За Оберъ-Секретаря *Остукій*.

За Секретаря *М. Гордѣвъ*.

Постановленія сѣзда о.о. депутатовъ отъ духовенства
Екатеринбургской епархіи 1899 года.

А К Т Ъ

1899 года іюня 15 дня.

О.о. депутаты Екатеринбургской епархіи, по принятіи Архипастырскаго благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Христофора, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, по принесеніи Господу Богу молитвы въ помѣщеніи Епархіальнаго женскаго училища открыли свое засѣданіе. Подъ предсѣдательствомъ старѣйшаго изъ своей среды протоіерея Василія Словцова, приступили къ избранію Предсѣдателя и Дѣлопроизводителей Сѣзда. Закрытыми записками въ должность предсѣдателя указаны: о. Николай Боголюбовъ, о. Николай Макушинъ, о. Іоаннъ Двиняниновъ и о. протоіерей Василій Словцовъ. Изъ указанныхъ закрытыми записками выбранъ большинствомъ голосовъ посредствомъ закрытой баллотировки священникъ о. Николай Боголюбовъ, получившій избирательныхъ 34, а неизбирательныхъ 5, священникъ Николай Макушинъ получилъ 23 избирательныхъ и 16 неизбирательныхъ, священникъ Іоаннъ Двиняниновъ 24 избирательныхъ и 15 неизбирательныхъ, о. протоіерей Василій Словцовъ 20 избирательныхъ и 19 неизбирательныхъ.

Въ должность Дѣлопроизводителей единогласно избраны: священникъ Михаилъ Архангельскій, священникъ Аркадій Черепановъ, священникъ Іоаннъ Снѣгиревъ и священникъ Николай Фофановъ. Къ акту приложены баллотировочные листы.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства 16 іюня 1899 г. послѣдовала таковая: „Утверждается“.

Ж У Р Н А Л Ъ

16 іюня 1899 г. № 1-й. Утреннее засѣданіе.

I.

Выслушана резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Христофора, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, послѣдовавшая на актѣ объ избраніи председателя и дѣлопроизводителей сѣзда, слѣдующаго содержанія: „Утверждается“.

II.

На сѣздъ прибыло 40 о.о. депутатовъ, списокъ коихъ при семъ прилагается. Присутствующіе о.о. депутаты предъявили документы, свидѣтельствующіе о правоспособности ихъ къ участию на сѣздѣ. При этомъ выяснилось, что нѣкоторые о.о. депутаты не явились на сѣздъ, а именно: депутатъ отъ 4-го округа Екатеринбургскаго округа, священникъ Александръ Кожевниковъ, отъ 2-го округа Верхотурскаго уѣзда, священникъ Александръ Машановъ, отъ 3-го округа Камышловскаго уѣзда, священникъ Евлампій Бирюковъ по неизвѣстной сѣзду причинѣ. Депутатъ отъ VI округа Екатеринбургскаго уѣзда, священникъ Николай Ляпустинъ письменно заявилъ сѣзду о невозможности, по семейнымъ и служебнымъ дѣламъ, прибыть къ началу засѣданій. Депутатъ отъ Верхотурскаго единовѣрческаго округа, священникъ Іоаннъ Ракшинскій представилъ медицинское свидѣтельство о своей болѣзни. Постановили: представленные о.о. депутатами документы считать удовлетворительными, а равно и документы о причинахъ неявки о.о. депутатовъ уважительными, о неявившихся-же по неизвѣстной сѣзду причинѣ доложить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

III.

О мѣрахъ къ своевременному полученію докладовъ.

Для разсмотрѣнія вопросовъ, подлежащихъ обсужденію Епархіального сѣзда, пропечатанныхъ въ № 11 Епархіальныхъ Вѣдомостей за настоящій годъ, для своевременнаго составленія программы занятій, для своевременнаго составленія комиссій, сѣзду необходимо имѣть къ первому своему засѣданію доклады всѣхъ учреждений по возбужденнымъ отъ нихъ вопросамъ; а между тѣмъ сѣздъ, какъ прежде, такъ и нынѣ доклады своевременно не получилъ. Постановили: въ виду рѣшенія прошлагодняго сѣзда (журналь № 9, ст. 13) обратиться ко всѣмъ епархіальнымъ учреждениямъ, отъ которыхъ ожидаются доклады сѣзду, съ просьбой доставить всѣ доклады не позже утра 18-го іюня с. г. и въ то же время просить эти учрежденія, чтобъ и на будущее время доклады доставлялись къ 1-му засѣданію сѣзда.

IV.

О мѣрахъ къ скорѣйшему полученію справокъ, нужныхъ Епархіальному сѣзду.

Нѣкоторые изъ о.о. депутатовъ заявили, что въ предъидущіе годы работа сѣзда много и часто замедлялась отсутствіемъ справокъ по тѣмъ или инымъ вопросамъ, обсуждаемымъ на сѣздѣ, вслѣдствіе того, что учрежденія, отъ которыхъ просились сѣздомъ справки и свѣдѣнія, доставляли таковыя очень медленно, какъ напримѣръ, въ 1898 г. нѣкоторыя справки доставлены были по закрытіи сѣзда. Постановили: почтительнѣйше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Христофора, Епископа Екатеринбургскаго и Ир-

битскаго, предоставить съѣзду право и возможность получать изъ всѣхъ епархіальныхъ учреждений и мѣстъ нужныя справки и свѣдѣнія безъ всякаго промедленія и въ тотъ-же день.

V.

О вознагражденіи членовъ миссіонерскихъ Комитетовъ 2-го благоч. округа Шадринскаго уѣзда путевыми издержками.

Слушали выписку изъ журнала съѣзда духовенства 2-го благочинническаго округа Шадринскаго уѣзда отъ 23-го февраля 1899 г. о вознагражденіи членовъ миссіонерскихъ Комитетовъ того округа путевыми издержками. Принимая во вниманіе, что ни одинъ изъ миссіонерскихъ Комитетовъ епархіи не проситъ вознагражденія и что, по заявленію одного изъ депутатовъ Шадринскаго уѣзда, большинство миссіонерскихъ Комитетовъ 2-го благочинническаго округа Шадринскаго уѣзда отказались отъ полученія вознагражденія за путевыя издержки, — съѣздъ, сознавая важность и значеніе миссіонерской дѣятельности Комитетовъ и хотя искренно желалъ-бы прійти на помощь о.о. членамъ миссіонерскихъ Комитетовъ всей епархіи, но имѣя въ виду рѣшеніе Епархіальнаго съѣзда прошлаго 1898 года по этому вопросу (журналь № 1-й ст. V), постановили: оставить въ силѣ постановленіе Епархіальнаго съѣзда 1898 года.

VI.

Объ ассигнованіи пособія о.о. уѣзднымъ Наблюдателямъ на разъѣзды по обзорную школъ.

Имѣли сужденіе объ ассигнованіи какого-либо ежегоднаго пособія о.о. уѣзднымъ наблюдателямъ на разъ-

ѣзды по обозрѣнію школъ. Въ виду того, что церковно-приходскія школы служатъ народу и земству и что большинство Уѣздныхъ Земствъ Екатеринбургской епархіи, признавая пользу и значеніе церковно-приходскихъ школъ, даетъ о.о. Наблюдателямъ право бесплатнаго пользованія земскими лошадьми для разѣздовъ по школьному дѣлу, постановили: просить Епархіальное Начальство употребить ходатайство предъ подлежащею властію о расположеніи Верхотурскаго и Камышловскаго Земствъ предоставить о.о. Наблюдателямъ этихъ уѣздовъ право пользованія земскими подводами при разѣздахъ по школьному дѣлу. Засѣданіе закрыто въ 1 ч. 33 мин. дня и слѣдующее назначено въ 6 час. вечера сего 16-го іюня. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

На журналъ семь резолюція Его Преосвященства, 17 іюня 1899 г. послѣдовала такая: „Утверждается“.

Ж У Р Н А Л Ъ

16-го іюня 1899 г. № 2-й. Вечернее засѣданіе.

По предложенію о. Предсѣдателя:

I.

Заслушана редакція утренняго засѣданія журнала № 1 и принята съ нѣкоторыми измѣненіями.

II.

Комиссія по докладамъ о помѣщеніи псаломщической школы.

Избрали четыре комиссіи:

1) По докладу: а) Правленія Архіерейскаго дома о перемѣщеніи учениковъ причетническаго класса изъ Архіерейскаго дома въ зданія свѣчнаго завода и объ

устройствѣ для нихъ тамъ классовъ, общежитія, столовой и кухни или-же подысканіи для сего частной квартиры и б) по докладу Совѣта Епархіальной школы для приготовленія псаломщиковъ о приобрѣтеніи особаго помѣщенія псаломщической школы.

Комиссія состоитъ изъ слѣдующихъ о.о. депутатовъ священниковъ: Алексѣя Серебренникова, Іоанна Молчанова, Александра Казакова — Ирбит., Евгенія Корепанова и Іоанна Истокскаго.

2) *Комиссія по докладу Совѣта Епархіальнаго училища о переустройствѣ зданій.*

По докладу отъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища о переустройствѣ зданій училища и т. д.

Въ комисіи слѣдующіе о.о. депутаты: протоіерей о. Василій Слобцовъ, священники: Петръ Мультиановскій, Іоаннъ Дбиняниновъ, Михаилъ Левицкій, Владиміръ Бирюковъ и Павелъ Пономаревъ.

3) *Комиссія по Епархіальному свѣчному заводу.*

По докладу Управленія Епархіальнаго свѣчнаго завода: а) о разсмотрѣніи отчета свѣчнаго завода съ 11 ноября 1897 г. по 1-е января 1899 г., б) о современномъ состояніи завода и в) объ измѣненіи цѣны на принимаемыя Епархіальнымъ заводомъ монастырскія свѣчи по силѣ примѣчанія къ п. 2 нотаріальнаго условія.

Комиссія состоитъ изъ слѣдующихъ о.о. депутатовъ священниковъ: Петра Киселева, Александра Попова, Николая Ребриня, Михаила Плотникова и Петра Корелина.

и 4) *Комиссія по разсмотрѣнію прогонныхъ денегъ о.о. депутатовъ на земскіе и губернскіе Съезды и о деньгахъ на миссіонерскія библіотеки.*

Комиссія состоитъ изъ священниковъ: Александра Дягилева, Василя Плотникова, Леонида Юшкова, Павла Тренина и Евгенія Львова. Комиссія имѣетъ заняться 1) разсмотрѣніемъ вѣдомости изъ Екатеринбургской Духовной Консисторіи о количествѣ собранныхъ денегъ на миссіонерскія библіотеки. (Вѣдомость доставлена въ силу постановленія Епархіальнаго съезда о.о. депутатовъ 1898 г. № 3 ст. 3) и во 2-хъ) разсмотрѣніемъ вѣдомости отъ той-же Консисторіи о прогонныхъ деньгахъ о.о. депутатовъ на земскіе и губернскіе съезды.

Комиссіи избраны съездомъ единогласно и съ тѣмъ, чтобы доклады Комиссіями были предложены съезду словесно.

III.

О снятіи 30 руб. со священника о. Переберина.

Читано прошеніе отъ 12 іюня с. г. священника Каслинскаго завода Василя Переберина о снятіи съ него недоимки въ количествѣ 30 руб. за право ученія въ 18^{98/99} г. сына его Аркадія въ Камышловскомъ духовномъ училищѣ. Такъ какъ прошеніе о. Переберина заслано неподлежательно, съездъ постановилъ: препроводить прошеніе о. Переберина въ Правленіе Камышловскаго духовнаго училища для обсужденія на окружномъ училищномъ съездѣ.

IV.

О снятіи 20 руб. 25 процентнаго сбора съ Петро-Павловской церкви Черноисточинскаго завода.

Читанъ рапортъ о благочиннаго 3-го округа, Вер-

хотурскаго уѣзда, протоіерей о. Славнина за № 953 отъ 4 ноября с. г. объ уменьшеніи 25% сбора съ Петро-Павловской церкви села Черноисточинскаго въ количествѣ 20 р.; въ виду того, что рапортъ о. благочиннаго засланъ въ Епархіальный сѣздъ неподлежательно, сѣздъ постановилъ: препроводить означенный рапортъ на окружный благочинническій сѣздъ.

V.

О снятіи 100 руб. 25 процентнаго сбора съ Иоанно-Предтеченской церкви.

Заслушана докладная записка причта и церковнаго старосты Иоанно-Предтеченской церкви, Крестовскаго села, Шадринскаго уѣзда, за № 89 отъ 21 сентября 1898 года о снятіи съ сей церкви 100 руб. 25% сбора и разложніи этихъ 100 руб. на болѣе состоятельныя церкви своего округа. Сѣздъ постановилъ: препроводить на окружный благочинническій сѣздъ, какъ неподлежательно засланную.

VI.

Докладъ Совѣта Братства Св. Праведнаго Симеона Верхотурскаго Чудотворца о помѣщеніи въ болѣе безопасномъ мѣстѣ Епархіальной миссіонерской библіотеки.

Читанъ докладъ Совѣта Братства Св. Прав. Симеона, Верхотурскаго Чудотворца, отъ 15 іюня с. г. за № 152, объ отводѣ въ Подсосовскомъ домѣ удобнаго и безопаснаго помѣщенія для Епархіальной миссіонерской библіотеки (Совѣтъ Братства обращался къ сѣздамъ 1897 и 1898 г.г. съ просьбою о семъ. Сѣздами въ оба года за неимѣніемъ свободныхъ помѣщеній было отказано). Такъ какъ миссіонерская библіотека, по наведеннымъ справкамъ, находится въ безопас-

номъ помѣщеніи и духовенство не имѣетъ свободнаго помѣщенія для оной; кромѣ того, изъ отношенія Братства усматривается, что миссіонерская бібліотека не лишается занимаемаго ею помѣщенія, сѣздъ постановилъ: оставить въ силѣ постановленія сѣздовъ (1897—1898 г.) и просить Братство оставить миссіонерскую бібліотеку въ прежнемъ помѣщеніи, не отказываясь отъ отвѣтственности за цѣлость бібліотеки, такъ какъ духовенство не можетъ принять на себя отвѣтственность за цѣлость миссіонерской бібліотеки (Выписка изъ рапорта г. Епархіальн. Миссіонера отъ 7 апрѣля 1894 г. № 35).

VII.

*О помѣщеніи архива, канцеляріи и залы засѣданій
Епархіальнаго училищнаго Совѣта.*

О.о. депутаты сѣзда имѣли сужденіе о предоставленіи Екатеринбургскому Епархіальному училищному Совѣту достаточнаго помѣщенія для его архива, канцеляріи и засѣданій;—постановили: оставить постановленіе сѣзда 1898 г. журн. № 8 ст. 8 въ полной силѣ и покорнѣйше просить Совѣтъ довольствоваться тѣми помѣщеніями, которыя предоставлены означенному Совѣту въ Подсосовскомъ домѣ сѣздомъ 1898 г. въ виду того, что хотя свѣчной заводъ и будетъ перенесенъ на другое мѣсто, но учрежденія, которыя находятся въ настоящее время въ домѣ Подсосова, останутся въ немъ. Справка ж. № 8, ст. VIII. „Въ Подсосовскомъ домѣ Совѣту уже уступлена комната для архива и склада книгъ, кромѣ того зала въ каменномъ домѣ предоставлена для засѣданій Епархіальныхъ учреждений. Постановили: предоставить въ Подсосовскомъ домѣ Совѣту тѣ помѣщенія, какія сейчасъ занимаетъ, а новыхъ сѣздъ о.о. депутатовъ уступить и указать не можетъ“.

VIII.

Объ еженедѣльномъ изданіи Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Читана копія съ отзыва редакціи Екатеринбургскихъ Епарх. Вѣдомостей, отъ 10 іюня за № 29 (препровожденная настоящему съѣзду Екатеринбургскою Духовною Консистоіею отъ 15 іюня с. г. за № 6910), по вопросу объ еженедѣльномъ изданіи Екатеринбургскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей, возбужденному съѣздомъ о.о. депутатовъ 1898 года (журн. № 9, ст. XVII). Соглашаясь съ мнѣніемъ редактора Епархіальныхъ вѣдомостей, который находитъ возможнымъ еженедѣльное изданіе Епархіальныхъ вѣдомостей въ томъ лишь случаѣ, если по прежнему дѣло редактированія обоихъ отдѣловъ вѣдомостей будетъ сосредоточено въ однихъ рукахъ, съѣздъ постановилъ: снова почтительнѣйше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Христофора, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, если возможно, сосредоточить изданіе Епархіальныхъ вѣдомостей въ рукахъ одного редактора и издавать таковыя еженедѣльно, не возвышая годовой цѣны.

IX.

Настоящее засѣданіе о. Предсѣдателемъ священникомъ Николаемъ Боголюбовымъ за позднимъ временемъ объявлено закрытымъ, слѣдующее назначено въ 8½ час. 17-го іюня. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

На журналъ семь резолюція Его Преосвященства 18 іюня 1899 г. послѣдовала таковая: „Утверждается кромѣ ст. VIII“.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности Екатеринбургскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за пятый годъ его существованія (съ 1 Марта 1898 г. по 1 Марта 1899 г.).

1.

Личный составъ должностныхъ лицъ Отдѣла и происшедшія въ теченіи отчетнаго года перемѣны.

Въ началѣ отчетнаго года въ составъ Екатеринбургскаго Отдѣла входили слѣдующія лица: Предсѣдатель Отдѣла Преосвященный Христофоръ, Епископъ Екатеринбургскій и Ирбитскій; товарищъ Предсѣдателя Отдѣла Управляющій Екатеринбургскою Конторою Государственнаго Банка Андрей Ивановичъ Кожевниковъ; Казначей Отдѣла Потомственный Почетный Гражданинъ Гавріиль Гавріиловичъ Казанцевъ; кандидатъ Казначея Личный Почетный Гражданинъ Ѳеодоръ Аванасьевичъ Фотіевъ. Члены Отдѣла: Управляющій Волжско-Камскимъ Банкомъ Константинъ Ипполитовичъ Рощенскій, Коллежскій Секретарь Иванъ Автономовичъ Даниловъ, Екатеринбургскіе купцы: Илья Ивановичъ Симановъ, Михаилъ Ивановичъ Ивановъ, Павелъ Михайловичъ, Михаилъ Михайловичъ и Ѳеодоръ Евдокимовичъ Ошурковы и проживающій въ городѣ Екатеринбургѣ Челябинскій купецъ Никифоръ Степановичъ Степановъ. Въ теченіи отчетнаго года выбылъ изъ состава Отдѣла, за смертію, Павелъ Михайловичъ Ошурковъ и вступилъ въ число членовъ дѣйствительный членъ Общества Екатеринбургскій купецъ Михаилъ Павловичъ Брагинъ.

2.

Засѣданія и общія собранія Отдѣла.

31-го мая 1898 года состоялось въ покояхъ Его Преосвященства общее собраніе членовъ Общества по Екатеринбургскому Отдѣлу, на которомъ заслушанъ былъ отчетъ о дѣятельности Отдѣла за 189⁷/₈ годъ-четвертый существованія Отдѣла. По выслушаніи сего отчета общее собраніе между прочимъ постановило 1) Въ виду значительной недоимочности въ поступленіи членскихъ взносов просить о.о. Благочинныхъ епархіи о побужденіи состоящихъ въ нихъ вѣдѣніи членовъ Общества къ скорѣйшему внесенію всеми послѣдними числящихся за ними членскихъ взносов; 2) Въ виду того интереса, съ которымъ относится населеніе къ чтеніямъ о св. Землѣ, продолжить дальнѣйшую организацію въ епархіи мѣстныхъ Отдѣловъ для устройства чтеній о Св. Землѣ и просить Совѣтъ Общества о присылкѣ въ возможно большемъ количествѣ брошюръ и видовъ Св. Земли для бесплатной раздачи слушателямъ чтеній; 3) Просить о.о. Благочинныхъ и настоятелей нѣкоторыхъ церквей епархіи, а также г. Товарища Предсѣдателя Отдѣла Андрея Ивановича Коженикова о принятіи на себя труда по сбору пожертвованій на нужды Палестинскаго Общества, для чего разослать имъ квитанціонныя книжки и сборные листы. Затѣмъ 9 ноября того же года состоялось засѣданіе Совѣта Отдѣла, на которомъ былъ обсуждаемъ вопросъ о возобновленіи чтеній о Св. Землѣ и дѣятельности въ ней Православнаго Палестинскаго Общества и объ устройствѣ таковыхъ чтеній какъ въ г. Екатеринбургѣ такъ и въ другихъ болѣе населенныхъ пунктахъ епархіи. Независимо отъ сего въ теченіе отчетнаго года состоялось

15 засѣданій должностныхъ лицъ Отдѣла по разсмотрѣнію текущихъ бумагъ и составлено такое же количество журналовъ, содержащихъ въ себѣ 50 статей.

3.

Привлеченіе въ составъ Отдѣла новыхъ членовъ Общества.

Въ отчетномъ году, по приглашенію Товарища Предсѣдателя Отдѣла А. И. Кожевникова, вступилъ въ число членовъ Общества Камышловскій купецъ Андрей Ивановичъ Полухинъ, внесшій единовременно 200 рублей для полученія званія пожизненнаго члена—сотрудника Общества. Сверхъ того въ томъ же году изъявили желаніе быть членами—сотрудниками Общества съ 10-ти рублевымъ взносомъ слѣдующія лица: Статскій Совѣтникъ Дмитрій Алексѣевичъ Соловьевъ, Ирбитскій городской голова Иванъ Александровичъ Лопатковъ, чиновникъ Евгеній Александровичъ Иконниковъ, Личный Почетный Гражданинъ Иванъ Яковлевичъ Тугариновъ, Секретарь Духовной Консисторіи Петръ Павловичъ Беллавинъ, Протоіерей градо-Ирбитскаго Собора Григорій Зубковъ, Священники: Нижне-Исетскаго завода Михаилъ Богородицкій, Нижне-Синячихинскаго завода Евгеній Корепановъ, Верхне-Тагильскаго завода Василій Архангельскій, Режевскаго завода Николай Грамолинъ, Верхъ-Нейвинскаго завода Аркадій Миртовъ и градо-Екатеринбургской Свято-Духовской церкви Θεодоръ Баженовъ, крестьянинъ деревни Пряничниковой Меркушинскаго прихода Николай Максимовъ Воложенинъ и староста Красномысской церкви Матвей Васильевъ Черепановъ

4.

Мѣры, принятыя Отдѣломъ къ устройству чтеній и собесѣдованій о Св. Землѣ и Обществѣ.

Согласно постановленію общаго собранія членовъ Общества по Екатеринбургскому Отдѣлу, а также вслѣдствіе предложенія Совѣта Общества, отъ 17 Октября 1898 года за № 1359, Екатеринбургскимъ Отдѣломъ въ засѣданіи отъ 9 ноября того же года былъ обсуждаемъ вопросъ о возобновленіи чтеній о Св. Землѣ и объ устройствѣ таковыхъ чтеній въ болѣе населенныхъ пунктахъ епархіи въ видахъ всесторонняго ознакомленія паствы съ святою землею и дѣятельностію въ ней Палестинскаго Общества. По обсужденіи сего вопроса Совѣтъ постановилъ: возобновить чтенія о Св. Землѣ и Палестинскомъ Обществѣ въ тѣхъ пунктахъ г. Екатеринбурга и Екатеринбургской Епархіи, въ коихъ состоялись они въ минувшемъ отчетномъ году, а также приступить къ устройству таковыхъ чтеній и въ другихъ болѣе населенныхъ пунктахъ епархіи, какъ то въ заводахъ и многолюдныхъ селахъ. О возобновленіи чтеній въ г. Екатеринбургѣ и смежномъ съ нимъ Верхъ-Исетскомъ заводѣ просить тѣхъ же организаторовъ чтеній—г. Товарища Предсѣдателя Отдѣла Андрея Ивановича Кожевникова, кандидата казначея Θεодора Аванасьевича Фотіева и помощника смотрителя духовнаго училища о. Николая Крылова. Объ устройствѣ же чтеній въ другихъ пунктахъ епархіи просить настоятелей мѣстныхъ церквей, при чемъ препроводить имъ въ руководство изданныя Совѣтомъ Общества „правила для устройства и веденія чтеній о Св. Землѣ“ и снабдить потребнымъ количествомъ листовъ и брошюръ какъ для

устройства и веденія чтеній, такъ равно и для разда-
чи слушателямъ чтеній“.

Въ силу вышеприведеннаго постановленія Екате-
ринбургскимъ Отдѣломъ сдѣланы были надлежащія сно-
шенія объ организаціи чтеній о Св. Землѣ съ настоя-
телями церквей слѣдующихъ пунктовъ епархіи: 1) го-
рода Шадринска протоіереемъ Іоанномъ Мизеровымъ,
2) г. Камышлова протоіереемъ Іоанномъ Дергачевымъ,
3) г. Ирбити протоіереемъ Григоріемъ Зубковымъ, 4)
г. Верхотурья протоіереемъ Александромъ Удинцевымъ,
5) Кыштымскаго завода свящ. Николаемъ Ляпустинымъ,
6) Ирбитскаго завода свящ. Гавріиломъ Пьянковымъ,
7) Талицкаго завода свящ. Никаноромъ Удинцевымъ,
8) Нижне-Туринскаго завода свящ. Александромъ Адри-
ановымъ, 9) Нижне-Уфалейскаго завода свящ. Митро-
фаномъ Пономаревымъ, 10) Ревдинскаго завода свящ.
Петромъ Баскаковымъ, 11) Верхне-Синячихинскаго за-
вода свящ. Іоанномъ Поповымъ, 12) Нижне-Салдин-
скаго завода свящ. Гавріиломъ Поповымъ, 13) Нижне-
Синячихинскаго завода свящ. Евгеніемъ Корепановымъ,
14) Верхне-Туринскаго завода свящ. Ниломъ Жемчу-
жникомъ, 15) Верхне-Уфалейскаго завода свящ. Сергіемъ
Никольскимъ, 16) Богословскаго завода протоіереемъ
Василіемъ Слодцовымъ, 17) Алапаевскаго завода свящ.
Михаиломъ Поповымъ, 18) Сысертскаго завода свящ.
Владиміромъ Примогеновымъ, 19) Полевскаго завода
свящ. Аѳанасіемъ Чернышевымъ, 20) Кушвинскаго за-
вода протоіереемъ Порфіріемъ Славнинымъ; 21) Невьян-
скаго завода свящ. Димитріемъ Діевымъ, 22) Верхъ-
Нейвинскаго завода свящ. Аркадіемъ Миртовымъ, 23)
Нижне-Исетскаго завода свящ. Михаиломъ Богородиц-
кимъ, 24) Нижне-Тагильскаго завода свящ. Іоанномъ
Двиняниновымъ, 25) Каменскаго завода свящ. Васили-

емъ Побѣдоносцевымъ, 26) Каслинскаго завода свящ. Іоанномъ Пузыревымъ, 27) Верхне-Салдинскаго завода свящ. Порфиріемъ Векшинымъ, 28) Билимбаевскаго завода свящ. Александромъ Бѣлтыковымъ, 29) селенія „Турьинскіе Рудники“ свящ. Константиномъ Павлиновымъ, 30) Катайскаго села свящ. Андреемъ Киселевымъ, 31) Уктусскаго села свящ. Іасономъ Флоровымъ, 32) Бродокалматскаго села свящ. Павломъ Бѣляевымъ и 33) Зайковскаго села свящ. Стефаномъ Кобелевымъ; при чемъ всѣмъ вышепоименованнымъ лицамъ разсланы были Отдѣломъ печатныя правила для устройства и веденія чтеній о Св. Землѣ, а равно и потребныя для веденія таковыхъ чтеній книги и брошюры, присланныя въ Отдѣлъ изъ Канцеляріи Общества; вмѣстѣ съ тѣмъ предложено было о.о. Настоятелямъ избрать себѣ сотрудниковъ по устройству и производству чтеній.

Въ теченіе отчетнаго года чтенія о Св. Землѣ и Палестинскомъ Обществѣ производились въ 17 пунктахъ епархіи, а именно: въ зданіяхъ Городской Думы, Уѣздной Земской Управы, Общежитія при Духовномъ училищѣ, дома Трудолюбія и Дѣтскаго Убѣжища г. Екатеринбургъ, въ городахъ: Верхотурьѣ и Шадринскѣ, въ заводахъ: Верхъ-Исетскомъ, Полевскомъ, Нижне-Исетскомъ, Кушвинскомъ, Нижне-Тагильскомъ, Нижне-Салдинскомъ, Нижне-Туринскомъ, Ирбитскомъ и Верхне-Синячихинскомъ и въ селеніи Турьинскихъ Рудниковъ.

1) Въ зданіи Екатеринбургской Городской Думы чтенія о Св. Землѣ были произведены 1, 8, 15 и 22 марта 1898 года. Предметомъ чтеній были историческіе рассказы изъ библейской исторіи, географическія и историческія описанія Св. Земли и въ особенности тѣхъ мѣстностей, гдѣ совершались событія изъ земной

жизни Христа Спасителя и, наконецъ, отдѣльныя описанія болѣе замѣчательныхъ городовъ (Иерусалимъ, Виелеемъ, Назареть и др.) и ихъ окрестностей. По окончаніи чтеній раздавались бесплатно виды и описанія Св. Земли, нѣкоторыя брошюры съ бесѣдами о Св. Землѣ. Слушателей на всѣхъ чтеніяхъ было большое количество, а въ иные дни большой домъ Городской Думы былъ переполняемъ до тѣсноты. Чтенія слушателями выслушивались съ видимымъ интересомъ и большимъ вниманіемъ. Участіе въ производствѣ чтеній принимали слѣдующія лица: священники: А. Антониновъ, А. Миролюбовъ, В. Лебедевъ, Н. Крыловъ, Ѳ. Важенновъ и преподаватели: А. М. Поповъ, Г. Г. Литвинцевъ и А. Г. Мелединъ.

2) Чтенія въ залѣ Уѣздной Земской Управы производились 1, 8, 15 и 22 марта. Въ эти дни были прочтены: 1 марта—Очеркъ исторіи Палестины Н. Поливанова; 8-го марта—Историческія судьбы Св. града Иерусалима, Н. А. Виноградова; 15 марта—храмъ Воскресенія въ Иерусалимѣ, М. И. Осипова и 22 марта—Поѣздки изъ Иерусалима въ Виелеемъ, въ Хевронъ, въ Лавру Св. Саввы, на Иорданъ, къ мертвому морю и въ горній градъ Иудовъ, Н. Поливанова. Чтенія производили: Каѳедральный протоіерей Н. Кибардинъ, свящ. А. Антониновъ, помощникъ смотрителя Екатеринбургскаго дух. училища свящ. Николай Крыловъ и преподаватель того-же училища Василій Лазаревъ. На всѣхъ чтеніяхъ слушатели заполняли собою всѣ свободныя мѣста для сидѣнья въ залѣ, слушали чтенія до конца съ большимъ вниманіемъ и по окончаніи молитвы послѣ чтенія съ охотою и видимымъ удовольствіемъ подходили получать бесплатно раздаваемые виды Св. Земли, священныхъ городовъ, священныхъ храмовъ и всѣхъ

священныхъ мѣстностей, дорогихъ для каждаго христіанина по тѣмъ священно-историческимъ событіямъ, которыя на нихъ происходили.

3) Въ зданіи ученическаго Общежитія Екатеринбургскаго Духовнаго училища чтенія о Св. Землѣ производились 27 декабря 1898 года, 1 и 3 января 1899 года. Въ первое чтеніе было предложено слушателямъ описаніе города Вилелема и его окрестностей въ связи съ рассказами изъ ветхозавѣтной и новозавѣтной священной исторіи; во второе чтеніе—о русскихъ Богомольцахъ во Св. Землѣ, а въ третье—о свѣтлсмъ Христовомъ Воскресеніи въ Іерусалимѣ (изъ „записокъ русскаго пастыря о священномъ Востокѣ“). Первое чтеніе провелъ помощникъ смотрителя училища свящ. Николай Крыловъ, второе и третье—свящ. Александръ Антониновъ. Чтенія иллюстрировались туманными картинами; предъ началомъ и по окончаніи чтеній учениками духовнаго училища было исполнено нѣсколько священныхъ пѣснопѣній. Чтенія посѣщались слушателями, заполнявшими собою помѣщеніе общежитія до тѣсноты (до 200 человекъ).. 4 и 5. Чтенія, организованныя по порученію Отдѣла г. Товарищемъ Предсѣдателя Отдѣла А. И. Кожевниковымъ, велись въ зданіяхъ дома Трудолюбія и Дѣтскаго Убѣжища Екатеринбургскаго Благотворительнаго Общества по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ великаго поста по книгамъ священника Пѣвцова, при чемъ послѣ каждаго чтенія слушателямъ показывались виды Св. Земли при помощи волшебнаго фонаря. Предъ началомъ чтеній и по окончаніи ихъ пѣвчими Александро-Невской и Крестовоздвиженской церквей исполнялись нѣкоторыя духовныя пѣснопѣнія. Чтенія возбуждали огромный интересъ среди народа и посѣщались весьма усердно и въ боль-

шомъ числѣ слушателей. Во время нѣкоторыхъ чтеній помѣщенія, гдѣ велись чтенія, не могли вмѣщать всѣхъ желающихъ слушать чтенія. Чтенія вели: въ домѣ Трудолюбія священникъ Александро-Невской церкви Николай Дягилевъ и смотритель дома Трудолюбія Жускаевъ (окончившій курсъ Духовной семинаріи); въ домѣ Дѣтскаго Убѣжища чтенія вели члены Комитета Благотворительнаго Общества С. С. Спасскій, В. Д. Неуйминъ и дворянинъ А. Н. Скугаревъ.

6) Въ Верхъ-Исетскомъ заводѣ чтенія о Св. Землѣ производились въ чайной, принадлежащей Уѣздному Комитету Попечительства о народной трезвости. Чтенія состоялись 15, 22 и 29 марта, при чемъ лекторами сихъ чтеній были учителя Верхъ-Исетской двухклассной церковно-приходской школы Михаилъ Евѣимовичъ Икскій, Иванъ Петровичъ Антониновъ и чиновникъ Конторы Государственнаго Банка Иванъ Ивановичъ Котляревскій. Чтенія иллюстрировались туманными картинами Палестинскаго Общества и Уѣзднаго Комитета Попечительства о народной трезвости. Волшебный фонарь на всѣ чтенія былъ любезно предложенъ мѣстнымъ Земскимъ Начальникомъ Григоріемъ Константиновичемъ Кокшаровымъ. Предметами чтеній были: Историческія судьбы Св. града Іерусалима, Історія Палестинскаго Общества, краткій очеркъ паломничества Русскаго народа съ древнихъ временъ до настоящаго, Маршрутъ пути нашихъ паломниковъ и стоимость путешествія въ Св. Землю въ настоящее время. Кромѣ того на первомъ и второмъ чтеніяхъ были даны слушателямъ объясненія къ тексту картинъ изъ новаго завѣта: Отрокъ Іисусъ Христосъ во храмѣ, І. Христосъ и грѣшница, Бесѣда І. Христа съ Самарянкою, І. Христосъ въ домѣ Марѣи и Маріи, Воскрешеніе дочери Іаира,

Шествіе І. Христа на Голгоѳу, Погребеніе І. Христа, Явленіе І. Христа ученикамъ на пути въ Эммаусъ. Изъ ветхаго завѣта: Раздѣленіе Авраама съ Лотомъ, Явленіе Аврааму Бога въ видѣ трехъ странниковъ, Принесеніе въ жертву Исаака, Продажа Іосифа братьями, Объясненіе Іосифомъ сновъ Фараона, Моисей и Ааронъ предъ Фараономъ, Мѣдный змій, Скинія, Карта Палестины и виды Египта—Ниль, Суэцкій каналъ и Каиръ—современный. Также даны объясненія къ тексту картинъ Благовѣщеніе и Входъ Господень въ Іерусалимъ въ виду близости этихъ праздниковъ. Чтенія мѣстнымъ обществомъ были встрѣчены сочувственно; слушателей являлось отъ 100 до 250 человѣкъ. Чтенія велись подъ наблюденіемъ члена Палестинскаго Общества Θεодора Аѳанасьевича Фотіева и Земскаго Начальника Григорія Константиновича Кокшарова.

7) Въ Полевскомъ заводѣ чтенія производились въ одномъ пунктѣ—въ зданіи мѣстной мужской народной школы. Первое чтеніе состоялось 1 марта, на которомъ мѣстнымъ священникомъ Аѳанасіемъ Чернышевымъ прочитана была брошюра о Св. Землѣ Преосвященнаго Макарія. Послѣ чтенія слушателями были пропѣты нѣкоторыя цѣснопѣнія изъ всенощнаго бдѣнія; слушателей было до 150 человѣкъ. Второе чтеніе состоялось 8 марта, на которомъ присутствовало до 120 человѣкъ. Мѣстнымъ священникомъ Аѳанасіемъ Чернышевымъ прочитана была брошюра „Русскіе паломники Св. Земли“—В. Н. Хитрово (Путь до Іерусалима). Послѣ чтенія любительскій хоръ, состоящій изъ учениковъ мужской школы подъ управленіемъ учителя Батаногова, пропѣлъ „Покаянія отверзи ми“... и другія великопостныя цѣснопѣнія. 3-е чтеніе было 22 марта. Лекторомъ священникомъ Аѳанасіемъ Чернышевымъ была прочи-

тана брошюра В. Н. Хитрово „Іерусалимъ и его ближайшія окрестности“ и поученіе о сборѣ въ пользу Св. Земли. Послѣ чтенія было общее пѣніе; слушателей собралось до 120 человекъ.

8) Въ Нижне-Исетскомъ заводѣ чтенія о Св. Землѣ производились въ мѣстномъ приходскомъ храмѣ наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней—въ 5 часовъ вечера послѣ вечерни и въ самые праздники въ 4 часа вечера послѣ чтенія акаѳиста и вечерни. Всѣхъ чтеній состоялось 10; чтенія велись въ слѣдующія числа: 7, 8, 14, 15, 21, 22, 25, 28 и 29 марта и 7 апрѣля 1898 года. Слушателей на первомъ чтеніи было 150 человекъ, на второмъ—300, на третьемъ—160, на четвертомъ—240, на пятомъ—100, на шестомъ—300, на седьмомъ—500, на восьмомъ—200, на девятомъ—400 и на десятомъ—380. Лекторами были приходскіе священники Михаилъ Богородицкій и Алексѣй Сабуровъ, которыми на чтеніяхъ прочитано было слѣдующее: „Первое вступительное чтеніе о Св. Землѣ“ изъ книги „Палестинскіе Вечера“ Епископа Іустина; Бесѣда о Св. Землѣ Епископа Макарія, Слово о Св. Землѣ за № 22 Преосвященнаго Мелетія, Епископа Рязанскаго; Чтенія о Св. Землѣ, изд. Палестинскаго Общества, объ историческихъ судьбахъ Св. града-Іерусалима, о русскихъ паломникахъ Св. Земли при пути до Яффы и до Іерусалима, объ историческихъ судьбахъ Яффы и о совершившемся въ ней, „Назаретъ“ изъ книги „Палестинскіе вечера“ Епископа Іустина, „Храмъ Воскресенія въ Іерусалимѣ“—Осипова и листки за №№ 13 и 29 со свѣдѣніями о Св. Землѣ. Всѣ чтенія начинались пѣніемъ съ народомъ при участіи мѣстнаго пѣвческаго хора молитвы „Царю Небесный“, а заканчивались испол-

неніемъ пѣвчими концертовъ, псалмовъ, разныхъ молитвословій и пѣніемъ молитвы „Достойно“.

9) Въ Кушвинскомъ заводѣ состоялось семь чтеній, которыя велись въ соборномъ храмѣ послѣ вечернихъ Богослуженій съ 6 до 8 часовъ вечера. Предварительно открытія чтеній мѣстный протоіерей Порфирій Славнинъ на ввѣбогослужебной бесѣдѣ 1 марта познакомилъ слушателей съ современнымъ состояніемъ жителей Св. Земли и, въ частности, г. Іерусалима, съ указаніемъ при этомъ исторіи образованія Православнаго Палестинскаго Общества, о его цѣли и заачахъ и затѣмъ объявилъ, что въ предстоящія воскресенья будутъ произведены особыя чтенія о Св. Землѣ. Первое чтеніе состоялось 8 марта при слушателяхъ свыше 300 человекъ. Протоіереемъ Порфиріемъ Славнинымъ была прочитана брошюра М. И. Осипова „Храмъ Воскресенія въ Іерусалимѣ“. На второмъ чтеніи, состоявшемся 15 марта при слушателяхъ до 150 человекъ, священникомъ Михаиломъ Младовымъ была прочитана брошюра В. Н. Хитрово № 39 и „Русскіе паломники Св. Земли“. На третьемъ чтеніи, состоявшемся 22 марта при слушателяхъ до 200 человекъ, священникомъ Александромъ Истокскимъ прочитана была брошюра А. И. Виноградова „Историческія судьбы Св. града Іерусалима“. На четвертомъ чтеніи, бывшемъ 25 марта, протоіереемъ Порфиріемъ Славнинымъ прочитана была брошюра В. Н. Хитрово „Русскіе паломники Св. Земли“, при чемъ слушателей было до 100 человекъ. На пятомъ чтеніи, состоявшемся 18 ноября 1898 года, при слушателяхъ до 400 человекъ, протоіереемъ П. Славнинымъ прочитана была брошюра „Ввѣбогослужебная бесѣда“ Епископа Макарія. На шестомъ и седьмомъ чтеніяхъ, бывшихъ 3 января и 21 февраля 1899 года,

священниками М. Младовымъ и А. Истокскимъ прочитаны были брошюры „Храмъ Воскресенія въ Иерусалимѣ“ и „Чтеніе о Св. Землѣ (2-е)“ свящ. Пѣвцова, при чемъ послѣ каждаго изъ сихъ чтеній показываемы были соотвѣтствующія содержанію ихъ туманныя картины. На шестое чтеніе слушателей собралось до 900, а на седьмое—до 700 человекъ обоего пола.

10) Въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ чтенія о Св. Землѣ производились въ Введенской церкви 22 и 25 марта. Предметомъ перваго чтенія, состоявшагося въ 5½ часовъ вечера, была брошюра „Путь до Иерусалима“ изд. Палест. Общества. Чтеніе это было подраздѣлено на 2 части, изъ коихъ первую читалъ священникъ Іоаннъ Двиняниновъ, а вторую священникъ Всеволодъ Черепановъ. Во время перерыва чтенія хоръ пѣвчихъ Введенской церкви исполнилъ „Покаянія отверзи“ Веделя и двѣ пѣсни канона. Слушателей на чтеніи было до 420 человекъ. Чтеніе выслушано съ видимымъ интересомъ, внимательно. Слушателями были преимущественно женщины, а также учащіе и учащіеся разныхъ школъ. Мужчины были преимущественно изъ простаго народа, а отчасти и изъ купеческаго сословія. Нѣкоторые изъ нихъ очень жалѣли, что не взяли съ собою на чтенія изъ своихъ семейныхъ.—Предметомъ втораго чтенія, состоявшагося въ 4½ ч. вечера, была брошюра „Иерусалимъ и его ближайшія окрестности“. изд. Палест. Общества. Чтеніе брошюры распредѣлено было на 3 части, изъ коихъ первую читалъ священникъ Іоаннъ Двиняниновъ, вторую—священникъ Всеволодъ Черепановъ, а третью—священникъ Николай Воецкій. Во время перерывовъ чтенія хоръ пѣвчихъ Введенской церкви исполнилъ нѣсколько пѣсней:

„Возрадуется душа моя“, „Приклони ухо“ и „Достойно“; слушателей на чтеніи было до 350 человекъ.

11) Въ селеніи Турьинскихъ рудникахъ чтеніа о Св. Землѣ состоялись 15 и 22 марта и 15 ноября 1898 года, 17 января, 2, 14 и 21 февраля 1899 года, причемъ первыя два чтеніа устроены были въ зданіи расчетной конторы Богословскаго Горнаго Округа, а прочіе—въ зданіи Турьинскаго Горнаго училища, при участіи хора Максимовской церкви. На первомъ чтеніи священникомъ названной церкви Константиномъ Павлиновымъ было сообщено о задачахъ и цѣляхъ Православнаго Палестинскаго Общества изъ книги Епископа Рязанскаго Іустина „Палестинскіе вечера“ и Земскимъ Начальникомъ И. Г. Подгурскимъ была прочитана бесѣда Преосвященнаго Макарія о Св. Землѣ и Палестинскомъ Обществѣ. Хоромъ были исполнены слѣдующія пѣснопѣнія: „Нынѣ силы небесныя“ Бортиянскаго, концертъ „Блажени людіе“ его-же, гимнь Св. Равноапостольному Князю Владиміру, муз. Главача. Слушателей собралось до 1000 человекъ. На второмъ чтеніи Земскимъ Начальникомъ И. Г. Подгурскимъ была прочитана брошюра И. А. Виноградова „Историческія судьбы Св. града Іерусалима“. Чтеніе, продолжавшееся болѣе двухъ часовъ, было раздѣлено на два отдѣленія, въ перерывъ между которыми хоромъ были исполнены слѣдующія пѣснопѣнія: гимнь Св. Кириллу и Меѳодію муз. Главача, концертъ „Блаженъ мужъ“, „Разбойника благоразумнаго“, тропарь Св. Благовѣрному Князю Александру Невскому, а по окончаніи чтенія—гимнь Св. Равноапостольному Князю Владиміру. Пѣніе тропаря Св. Благовѣрному Князю Александру Невскому сопровождалось туманными картинами, иллюстрирующими житіе и дѣятельность Святаго. Слушателей на чтеніе собра-

лось болѣе 1000 человекъ. На третьемъ чтеніи священниками Константиномъ Павлиновымъ и Василиемъ Словоцовымъ прочитаны были статьи: „Рождество Пресвятыя Богородицы“ и „Свиданіе Пресвятой Дѣвы Маріи съ Праведною Елизаветою“ изъ книги „Палестинскіе вечера“ Епископа Іустина. Хоромъ пѣвчихъ были исполнены концертъ Бортнянскаго „Блаженъ мужъ“ и гимнъ Св. Кириллу и Меѳодію—Соловьева. Слушателей было 250 человекъ. На четвертомъ чтеніи діакономъ А. Теремецкимъ предложено было слушателямъ „1-е чтеніе о Св. Землѣ“ Пѣвцова, а хоромъ пѣвчихъ исполнены слѣдующія пѣснопѣнія: „Возведохъ очи мои“ и „Восхваляю имя“—конц. Бортнянскаго, гимнъ Св. Владиміру—муз. Главача и „Слава... Единородный“ муз. Давыдова. Слушателей на чтеніе собралось до 400 человекъ. На пятомъ чтеніи, состоявшемся при слушателяхъ до 400 человекъ, священникомъ В. Словоцовымъ и діакономъ А. Теремецкимъ прочитана была вторая книжка Пѣвцова, а хоромъ пѣвчихъ исполнены пѣснопѣнія: „Нынѣ отпускаеши“ Ломакина, „Свѣте тихій“ и „Достойно есть“ Бортнянскаго. На шестомъ чтеніи при слушателяхъ въ числѣ 300 человекъ діакономъ А. Теремецкимъ прочитана 3-я книжка Пѣвцова, а пѣвчими исполнены: „Коль славенъ“ Бортнянскаго, „Утоли болѣзни“ Архангельскаго и запричастный стихъ „Въ память вѣчную“. На седьмомъ чтеніи при слушателяхъ до 400 человекъ Земскимъ Начальникомъ И. Г. Подгурскимъ прочитана 4-я книжка Пѣвцова, а пѣвчими исполнены пѣснопѣнія: Великое славословіе муз. Архим. Арсенія, „Хвалите имя Господне“ Бортнянскаго и „Возведохъ очи“ муз. Бортнянскаго. Послѣднія пять чтеній иллюстрировались туманными картинами.

12) Въ городѣ Верхотурѣ чтенія о Св. Землѣ ве-

лись въ мѣстномъ Свято-Троицкомъ соборѣ, въ приходскихъ церквахъ: Знаменской, Покровской, Воскресенской и въ церкви при тюремномъ замкѣ. Въ соборномъ храмѣ состоялось одно чтеніе именно 25 марта въ 4 часа вечера, при чемъ слушателей собралось до 50 человекъ. На чтеніи діакономъ собора Θεодоромъ Флоровымъ прочитаны были „Историческія судьбы Св. града Іерусалима“ и три бесѣды изъ книги „Палестинскіе вечера“. Въ градо-Верхотурской Знаменской церкви было три чтенія: 25 марта предъ литургіей и въ 4 часа вечера и 29 марта предъ литургіей. Слушателей на первомъ чтеніи было 38 человекъ, на второмъ 34 и на третьемъ 29 человекъ. Лекторомъ на всѣхъ трехъ чтеніяхъ былъ приходскій священникъ Петръ Тороповъ, которымъ было прочитано: „Виоелемъ и его окрестности“ и нѣсколько бесѣдъ изъ книги „Палестинскіе вечера“. Въ Покровской церкви состоялось 4 чтенія, а именно: въ среду и четвергъ Страстной Седмицы между утреней и часами и въ Пятокъ той-же Седмицы послѣ часовъ и вечерни. Чтенія велись подъ руководствомъ мѣстнаго приходскаго священника Николая Чернавина учителемъ Верхотурской монастырской церковно-приходской школы заштатнымъ псаломщикомъ Николаемъ Мартыновымъ, которымъ прочитаны были бесѣды изъ книги „Палестинскіе вечера“ и „Русскіе паломники Св. Земли—путь до Іерусалима“. Слушателей на первое чтеніе собралось до 70 человекъ, на второе 83, на третье—101 и на четвертое 108 человекъ. Въ Воскресенской церкви было одно чтеніе, состоявшееся въ 8 часовъ утра предъ литургіей въ Великій Четвергъ. Священникомъ собора Владиміромъ Писаревымъ прочитаны были нѣкоторыя бесѣды изъ книги „Палестинскіе вечера“ и „Русскіе паломники Св. Земли—городъ Іерусалимъ и

его ближайшія окрестности“, при этомъ слушателей было до 58 человѣкъ. Чтеніе въ тюремной церкви состоялось 22 марта въ 7 часовъ утра предъ литургіей въ присутствіи 80 человѣкъ заключенныхъ и 39 постороннихъ гражданъ. Лекторомъ былъ священникъ Владиміръ Писаревъ, которымъ были прочитаны нѣкоторыя бесѣды изъ книги „Палестинскіе вечера“ и „Русскіе паломники Св. Земли.

13) Чтенія въ городѣ Шадринскѣ велись въ мѣстномъ соборѣ и въ приходской Николаевской церкви; въ первомъ пунктѣ чтенія состоялись 15, 22, 25 и 29 марта, а во второмъ—въ 4, 5 и 6 недѣли Великаго Поста. На первомъ чтеніи въ соборѣ была прочитана брошюра „Палестинскіе вечера“ Іустина Епископа Рязанскаго, при чемъ 1, 2 и 3-й вечеръ изъ этой брошюры прочиталъ протоіерей Іоаннъ Мизеровъ, 4, 5 и 6-й вечеръ—священникъ Сергій Троицкій, 7, 8 и 9-й—священникъ Павелъ Фаворитовъ; слушателей на чтеніи было около 250 человѣкъ. На второмъ чтеніи тѣми-же лекторами прочитаны были 10, 11 и 12 вечера изъ той-же брошюры и сверхъ того брошюра „Историческія судьбы Св. града Іерусалима“. Слушателей на этомъ чтеніи было до 200 человѣкъ. На третьемъ и четвертомъ чтеніи въ соборѣ тѣми-же лекторами прочитаны были: „Русскіе паломники Св. Земли“, „Путь до Іерусалима“, „Іерусалимъ и его ближайшія окрестности“ и брошюры вып. 40 и 47 изд. Палест. Общества. Слушателей на послѣднихъ двухъ чтеніяхъ было болѣе 300 человѣкъ на каждомъ.—На чтеніяхъ въ Николаевскомъ храмѣ приходскими священниками Алексѣемъ Сельменскимъ и Сергіемъ Дерябинымъ прочитаны были „Палестинскіе вечера“ Епископа Іустина, при чемъ лекторомъ 12-го вечера изъ сей брошюры былъ староста

Николаевской церкви купецъ Гордій Александровичъ Моисеевъ. Слушателей на всѣхъ трехъ чтеніяхъ въ названной церкви было около 200 человекъ.

14) Въ Нижне-Салдинскомъ заводѣ чтеніе о Св. Землѣ состоялось 27 декабря 1898 года и производилось священникомъ Гавріиломъ Поповымъ въ мѣстномъ приходскомъ храмѣ въ присутствіи свыше 100 человекъ изъ простаго народа. Чтеніе это, подраздѣленное на три отдѣла, производилось въ слѣдующемъ порядкѣ: послѣ вступительной бесѣды о Св. Землѣ учащіеся, въ числѣ около 100 человекъ, пропѣли предначинательный псаломъ „Благослови душе моя Господа“, а пѣвчіе — концертъ „Слава въ Вышнихъ Богу“; послѣ втораго чтенія о Назаретѣ учащіеся пропѣли тропарь и кондакъ Рождеству Христову, а хоръ пѣвчихъ — „Хвалите имя Господне“; послѣ третьяго чтенія о Виодеемѣ пѣвчіе пропѣли „Дѣва днесь“ муз. Бортнянскаго. Въ заключеніе всѣ бывшіе на чтеніи пропѣли тропарь „Спаси Господи люди Твоя“. Чтенія велись изъ книги „Палестинскіе вечера“ Епископа Іустина.

15) Въ Нижне-Туринскомъ заводѣ чтенія о Св. Землѣ велись въ приходскомъ храмѣ 10, 17 и 24 января, 7, 14 и 21 февраля 1899 года. Предметомъ сихъ чтеній было описаніе Іерусалима и его ближайшихъ окрестностей, а лекторами — священники: Александръ Адриановъ и Георгій Воецкій и діаконъ Славинъ. Чтенія начинались пѣніемъ народомъ молитвы „Царю Небесный“, а заканчивались молитвою „Достойно есть“. Слушателей на чтенія являлось отъ 100—250 человекъ. Чтенія производили на слушателей желательное впечатлѣніе: съ полнымъ вниманіемъ, при соблюденіи совершенной тишины выслушивали они чтенія до конца. По окончаніи чтеній слушатели съ охотою и види-

мымъ удовольствіемъ подходили получать раздаваемые листки и виды Св. Земли.

16) Въ Ирбитскомъ заводѣ состоялось три чтенія, именно 3 и 17 января и 14 февраля, въ 2 часа по полудни. Чтенія велись въ приходскомъ храмѣ мѣстнымъ священникомъ Гавріиломъ Пьянковымъ. На чтеніяхъ прочитаны были изданія Палестинскимъ Обществомъ брошюры: „Чтенія о Св. Землѣ“ — выпуски: 31-й прот. Смирнова, 34-й Левочскаго и 41-й Хитрово. Во время перерывовъ между чтеніями любительскимъ хоромъ пропѣты были слѣдующія молитвы и пѣснопѣнія: „Спаси Господи люди Твоя“, „Хвалите имя Господне“, „На орѣкахъ Вавилонскихъ“ и „Покаянія отверзи ми“. Слушателей на каждомъ изъ трехъ чтеній присутствовало до 100 человекъ обоаго пола. Чтенія на первый разъ возбудили въ народѣ видимый интересъ: многіе изъ слушателей заявляли о своемъ желаніи почитать книжки ни дому и были снабжены книжками и брошюрами, предназначенными для бесплатной раздачи.

17) Въ Верхне-Синячихинскомъ заводѣ чтенія о Св. Землѣ организованы были въ приходскомъ храмѣ мѣстнымъ священникомъ Іоанномъ Поповымъ при содѣйствіи надзирателя завода Владиміра Анатоліевича Родіонова, служащаго при заводѣ Николая Θεодоровича Спиридонова и церковнаго старосты Николая Григорьевича Коробейникова. Чтенія производились 17, 24 и 31 января и 7, 14 и 21 февраля 1899 года. Предъ каждымъ чтеніемъ пѣлась всѣми предстоящими молитва Св. Духу, а по окончаніи чтенія повторялось вкратцѣ содержаніе прочитаннаго и затѣмъ пѣлись всѣми-же слушателями храмовые тропари, молитвы, символъ вѣры, литургійныя пѣснопѣнія и въ заключеніе „Достойно есть“. Слушателей собиралось на чтенія отъ 120 до

250 человекъ. На первомъ чтеніи прочитано было о значеніи Св. Земли для христіанъ, о цѣляхъ преслѣдуемыхъ Палестинскимъ Обществомъ и необходимости содѣйствовать этому Обществу—изъ брошюры „Палестинскіе вечера въ Рязани“ Епископа Іустина. На второмъ чтеніи прочитано о прошедшемъ печальномъ положеніи Св. Земли, трудности путешествія Русскихъ паломниковъ въ Св. Землю, о дѣятельности Палестинскаго Общества и успѣхахъ, достигнутыхъ имъ—изъ брошюры „Весѣда о Св. Землѣ“ Епископа Макарія. На третьемъ и четвертомъ чтеніяхъ прочитана была брошюра „Историческія судьбы Св. града Іерусалима“ И. А. Виноградова, а на пятомъ и шестомъ—брошюра „Храмъ Воскресенія въ Іерусалимѣ“ М. И. Осипова. Чтенія возбудили видимый интересъ въ слушателяхъ, которые посѣщали ихъ съ усердіемъ и слушали внимательно.

(Окончаніе слѣдуетъ).

О Т Ч Е Т Ъ

Екатеринбургскаго Епархіальнаго Наблюдателя церковныхъ школъ о состояніи церковныхъ школъ епархіи за 189⁷/₈ учебный годъ.

(Продолженіе).

Г Л А В А III-я.

Въ школахъ церковно-приходскихъ, какъ двухклассной Верхъ-Исетской, такъ и одноклассныхъ (второклассныхъ школъ въ епархіи еще нѣтъ) учебное дѣло велось въ минувшемъ 189⁷/₈ учебномъ году согласно существующимъ программамъ, съ тою разницею, что курсъ ученія въ большинствѣ одноклассныхъ школъ

продолжался въ силу сознанный на опытѣ необходимости не два, а три года. Въ соотвѣтствіе съ трехгодичнымъ курсомъ былъ распределенъ въ школахъ и матеріалъ, предназначенный для прохожденія. Все, положенное программами для церковно-приходскихъ школъ по предметамъ: Закону Божию, славянской грамотѣ, русскому языку, счисленію и чистописанію, въ школахъ епархіи пройдено было своевременно и съ должнымъ успѣхомъ, такъ что въ общемъ постановку учебнаго дѣла въ церковно-приходскихъ школахъ нужно признать вполнѣ удовлетворительною.

При сравненіи предметовъ обученія первое мѣсто по степени успѣшности преподаванія нужно отдать Закону Божию, по которому ученики оказали большею частію успѣхи весьма хорошіе; послѣ Закона Божія слѣдуетъ чтеніе славянское и русское и счисленіе, ниже успѣхи въ русскомъ языкѣ (диктовкѣ) и пѣніи.

Наилучшею постановкою учебнаго дѣла отличались въ епархіи слѣдующія школы: 1) по *Верхотурскому уѣзду*: Нижне-Тагильскія: Введенская и Выходно-Іерусалимская. Въ Введенской школѣ все обращаетъ на себя вниманіе и содѣйствуетъ процвѣтанію школы: чистота и порядокъ, царящіе въ классѣ, въ его обстановкѣ, отражающіеся на костюмахъ и лицахъ дѣтей, единодушное и любовное отношеніе къ ней завѣдующаго, законоучителя и учительницы, отечески—нѣжное обращеніе ихъ съ дѣтьми, ихъ образцовые и умѣлые приемы преподаванія,—все это весьма умиляетъ и радуется посѣтителя; 2) по *Екатеринбургскому уѣзду*: Уктусская, Екатерининская, Шайтанская (заводская), Сысертская, Темновская, Вознесенская, Мостовская и Бобровская. Уктусская школа обязана своимъ успѣхомъ дружной и многолѣтней работѣ завѣдующаго и учительницы. Въ

школъ Екатерининской успѣхъ дѣла всецѣло нужно приписать умѣнію и любви къ дѣлу учительницъ. Душею Шайтанской школы является талантливый завѣдующій и законоучитель, весьма преданный школьному дѣлу и положившій на него не мало трудовъ своихъ. Также труду и заботамъ своихъ завѣдующихъ обязаны процвѣтаніемъ школы: Сысертская и Темновская; 3) по *Ирбитскому уѣзду*: Березовская, Больше-Трифановская и Горская; 4) по *Камышловскому уѣзду*: Камышловская, Обуховская, Байновская, Колчеданская женская, Захаровская, Волковская 1-го округа, Прищановская и Каменно-Озерская; 5) по *Шадринскому уѣзду*: Шадринскія—соборная и Николаевская, Верхтеченская, Крутихинская, Погорѣльская, Вродокалмакская, Бакланская, Бисеровская и Убиенская.

Неудовлетворительною постановкою учебнаго дѣла въ текущемъ году отличались школы: по *Верхотурскому уѣзду*: Верхотурская—монастырская, Луговская, Черноисточинская—единовѣрческая и Кушвинская—соборная; въ послѣдней неудовлетворительная постановка дѣла произошла по причинѣ недостаточно аккуратнаго посѣщенія ея учителемъ—діакономъ собора Пятницкимъ, что вызывалось сложностью приходскихъ его обязанностей; по *Екатеринбургскому уѣзду*—школы: Кипринская, Красноярская и Покровская; первыя двѣ вслѣдствіе небрежнаго отношенія къ дѣлу учительницъ;— послѣдняя—вслѣдствіе нерадѣнія и неспособности къ занятіямъ штатнаго діакона Золотавина; по *Ирбитскому уѣзду* неудовлетворительныхъ школъ не было; по *Камышловскому уѣзду*: Вѣляковская—по причинѣ небрежнаго отношенія къ дѣлу завѣдующаго, священника Іоанна Порошина и учительницы Рахили Булатовой; по *Шадринскому уѣзду*—менѣе другихъ удовле-

творительна школа Нижнеярская, что зависит от неумѣнія и неопытности учащихся лицъ. Что касается успѣховъ по преподаванію въ церковно-приходскихъ школахъ пѣнія, то ихъ нельзя признать стоящими на должной высотѣ, о чемъ о. Епархіальнымъ Наблюдателемъ докладывалось Епархіальному Училищному Совѣту. Занятія пѣніемъ бываютъ во всѣхъ школахъ, но во многихъ изъ нихъ преподаваніе этого предмета ограничивается лишь пѣніемъ по обычному напѣву простѣйшихъ церковныхъ пѣснопѣній. Только въ немногихъ школахъ, гдѣ учащими состоятъ по преимуществу члены причтовъ или воспитанницы Епархіальнаго училища, пѣніе поставлено хорошо. Наилучшею постановкою пѣнія отличаются школы: въ *Верхотурскомъ уездѣ*—Алапаевскія: Алексѣевская и Александроневская (гдѣ занимаются пѣніемъ регенты церковнаго хора), Нижне-Тагильскія: Введенская и Выходно-Іерусалимская, Верхне-Туринская, Верхне-Салдинская и Черноисточинская—православная (гдѣ пѣніемъ занимаются члены причтовъ); въ *Екатеринбургскомъ уездѣ*—школы: Верхъ-Исетская, Вознесенская, Екатерининская, Свято-Духовская, Ревдинская, Шайтанская (заводская), Сысертская и Клепаловская; въ *Ирбитскомъ уездѣ*—Черновская, Кирилловская, Горская, Общино-Введенская; въ *Камышловскомъ и Шадринскомъ уездахъ*:—всѣ тѣ школы, перечисленные выше, которыя отличаются наилучшею постановкою учебнаго дѣла вообще. Неудовлетворительная постановка пѣнія во многихъ школахъ происходитъ отъ того, что большинство учащихся сами не умѣютъ пѣть, приглашать-же для занятій пѣніемъ особыхъ учителей не имѣется средствъ. Наилучшимъ средствомъ къ устраненію этого недостатка въ церковно-приходскихъ школахъ являются ежегодные лѣтніе

курсы пѣнія для учащихся; поэтому можно надѣяться, что въ 189^{8/9} учебномъ году пѣніе въ школахъ епархіи до нѣкоторой степени улучшится, благодаря тому, что лѣтомъ настоящаго года многіе изъ числа учащихся въ церковныхъ школахъ лицъ (болѣе 100 челов. около 22%) были на курсахъ въ городѣ Екатеринбургѣ, гдѣ преподавалось пѣніе: на епархіальныхъ педагогическихъ — до 80 человѣкъ и пѣвческихъ, устроенныхъ Пермскимъ Губернскимъ Попечительствомъ о народной трезвости — до 30 человѣкъ. Одинъ изъ уѣздныхъ наблюдателей предлагаетъ такой проектъ улучшенія пѣнія въ школахъ. По его мнѣнію необходимо привлечь къ занятіямъ пѣніемъ псаломщиковъ, которыхъ и обязать давать положенное программой число уроковъ пѣнія, или не менѣе 2-хъ уроковъ въ недѣлю; при посѣщеніи учащимися храма Божія по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ псаломщику поручить пѣть вмѣстѣ съ учениками общеупотребительныя церковныя пѣснопѣнія. Тѣхъ изъ псаломщиковъ, которые будутъ съ усердіемъ относиться къ преподаванію пѣнія, награждать саномъ діакона безъ экзамена.

Школы грамоты Екатеринбургской епархіи по продолжительности курса могутъ быть раздѣлены на два разряда: на школы съ 3-хъ годичнымъ курсомъ и школы съ 2-хъ годичнымъ курсомъ (послѣднихъ меньшинство). Предметы обученія въ школахъ грамоты были тѣ-же, что и въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ и преподаваніе въ нихъ велось по программамъ для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. Въ школахъ грамоты съ 3-хъ годичнымъ курсомъ, каковыхъ болѣе половины, программы одноклассныхъ школъ большею частью проходились сполна и лучшіе ученики сдавали выпускной экзаменъ наравнѣ съ уче-

никами одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ съ правомъ на льготу по военной повинности. Въ школахъ же грамоты съ 2-хъ годичнымъ курсомъ проходитъ лишь часть (не менѣ половины) положеннаго по программамъ для школъ церковно-приходскихъ. Въ истекшемъ учебномъ году успѣхи обученія въ школахъ грамоты епархіи можно признать вполне достаточными. Лучшею постановкою изъ предметовъ курса въ школахъ грамоты отличается, какъ и въ церковно-приходскихъ, Законъ Божій; хуже другихъ предметовъ поставлено пѣніе. Изъ числа школъ грамоты выдаются по успѣшности учебнаго дѣла, а также и пѣнія, слѣдующія: въ *Екатеринбургскомъ уѣздѣ*: Пышминская (сельская), Владимірская, Екатеринбургская, Березовская, (женская) и Рѣшетская; въ *Ирбитскомъ уѣздѣ*: Сѣрковская, Пиневская, Косаревская; въ *Камышловскомъ уѣздѣ*—Рѣчельская. Прекрасное впечатлѣніе производитъ Рѣчельская часовня—школа любовнымъ отношеніемъ къ дѣлу всецѣло ему преданной учительницы и вообще полнымъ своимъ благоустройствомъ; въ *Шадринскомъ уѣздѣ*: Флоро-Лаврская и Тропинская, которыя, по мнѣнію о. уѣзднаго наблюдателя, можно признать образцовыми, Иванищевская-Покровская, Вѣловская, Топорищевская, Горскинская, Титовская, Чемякинская и Мингалевская. Особенное вниманіе обращаетъ на себя постановка школьнаго дѣла въ Флоро-Лаврской школъ грамоты, гдѣ наряду съ прочими предметами прекрасно поставлено пѣніе. Занятія пѣніемъ здѣсь поручены бывшей ученицѣ школы Комаровской, которая блестяще справляется со своимъ дѣломъ. Вся школа представляла, при посѣщеніи Епархіальнымъ Наблюдателемъ въ Январѣ сего года, одинъ стройный хоръ, который не только свободно пѣлъ положенное програм-

мою въ школѣ церковно-приходской; но могъ исполнять по нотамъ партеснымъ всѣ пѣснопѣнія всенощной и литургіи.

Наименѣе удовлетворительно было поставлено за минувшій годъ учебное дѣло въ школахъ грамоты: Митяевской, Кушвинской—единовѣрческой, Гостьковской, Китовской и Мало-Мысской Верхотурскаго уѣзда; въ Кадниковской, Гилевской, Бѣлоярской, Переборской, Верхъ-Боевской, Гаевской, Арамидьской, Ново-Александровской и Быньговской—Екатеринбургскаго уѣзда; въ Бубеньщиковской, Щипачевской, Бѣлояланской, Марковской—Камышловскаго уѣзда; въ Варабинской и Шутихинской школахъ—Шадринскаго уѣзда. Въ школѣ Шутихинской неудовлетворительность постановки школьнаго дѣла зависѣла отъ значительныхъ неудобствъ помѣщенія. Школа эта открыта 16 ноября 1897 года. По словамъ посѣтившаго эту школу уѣзднаго наблюдателя помѣщеніе школы—крестьянская изба средней величины—„крайне тѣсное, такъ какъ учащихся 86 человекъ (82 мальч. и 4 дѣвоч.); мебели школьной пока нѣтъ никакой: ни партъ, ни стола, ни классной доски. Въ школѣ употребляются 2 большіе стола и скамейки, на которыхъ дѣти по своей многочисленности помѣститься могутъ не болѣе половины, остальные остаются внѣ столовъ. При моемъ посѣщеніи, говоритъ о. наблюдатель, дѣтей въ школѣ было, какъ сельдей въ бочкѣ: буквально вся школа была запружена дѣтьми; не было даже свободнаго прохода по школѣ; помимо столовъ дѣти помѣщались на западнѣ, у печки на шесткѣ, на голбцѣ, печи и полатяхъ. Не говоря уже объ успѣшности занятій при такой обстановкѣ школы, такое чрезмѣрное скопленіе учащихся въ одной небольшой комнатѣ я признаю вреднымъ и въ гигиеническомъ отно-

шеніи. При такой скученности учащихся заниматься въ школѣ одному учителю успѣшно нѣтъ возможности, что подтвердилось моимъ обзоромъ школы“. (По докладу уѣзднаго наблюдателя, Уѣздное Отдѣленіе просило г. мѣстнаго Земскаго Начальника, какъ члена Отдѣленія, внушить обществу мысль о необходимости устройства для школы соответствующаго помѣщенія). Въ нѣкоторыхъ школахъ, напримѣръ: Гостьковской, Мало-Мысской, Китовской неудовлетворительность успѣховъ зависѣла отъ продолжительныхъ перерывовъ въ занятіяхъ вслѣдствіе перемѣны учащихся. Въ прочихъ перечисленныхъ школахъ грамоты неудовлетворительная успѣшность зависѣла отъ небрежнаго отношенія къ дѣлу завѣдывающихъ или учащихся въ нихъ.

Во всѣхъ церковныхъ школахъ епархіи предъ началомъ занятій были составлены о.о. завѣдующими совместно съ учащими недѣльные росписанія уроковъ примѣнительно къ требованіямъ программъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. Росписанія эти разсматривались частію Уѣздными Отдѣленіями, частію наблюдателями и повѣрялись послѣдними во время обзорной школы. Занятія производились въ большинствѣ школъ согласно съ составленными росписаніями. Отступленія отъ нихъ дѣлались иногда о.о. законоучителями и учителями изъ членовъ причтовъ во время отлучекъ ихъ по исполненію приходскихъ обязанностей; а также иногда случались отступленія отъ росписаній у учителей, принужденныхъ заниматься съ 3 отдѣленіями.

Во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты епархіи въ отчетномъ году имѣлись классные журналы для записи именъ и фамилій учениковъ, числа небывшихъ на урокахъ учениковъ, краткаго содержанія уроковъ по каждому предмету; въ концѣ каж-

даго мѣсяца (а въ нѣкоторыхъ школахъ по-урочно) выставлялись въ журналахъ ученикамъ отмѣтки (баллы) для оцѣнки ихъ познаній (по пятибальной системѣ). По свидѣтельству уѣздныхъ наблюдателей не во всѣхъ школахъ журналы велись по одному образцу и были на печатныхъ бланкахъ влѣдствіе того, что печатные бланки были поздно приготовлены и разосланы по школамъ чрезъ Отдѣленія Училищнаго Совѣта.

Согласно постановленію съѣзда о.о. наблюдателей, въ концѣ учебнаго года уѣздными наблюдателями и завѣдующими школами священниками были производимы переводные экзамены въ школахъ церковно-приходскихъ и грамоты. Для учениковъ старшихъ отдѣленій школъ съ 20 апрѣля по 1-е іюня были производимы особыми испытательными комиссіями выпускные экзамены на право льготы по воинской повинности или на полученіе свидѣтельства объ успѣшномъ окончаніи курса школы церковно-приходской или грамоты.

Составъ экзаменаціонныхъ комиссій былъ организованъ уѣздными наблюдателями и утвержденъ, по разсмотрѣніи, Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ и Его Преосвященствомъ. Организація испытательныхъ комиссій была произведена примѣнительно къ существующимъ правиламъ для производства испытаній на льготу по воинской повинности, изданнымъ Святѣйшимъ Синодомъ отъ 8—15-го октября 1886 года за № 2085 (§§ 4—8 и 12). Предсѣдательствовали въ комиссіяхъ члены Епархіальнаго Училищнаго Совѣта или его Отдѣленій. Изъ членовъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта почетный членъ его, протоіерей Іоаннъ Знаменскій предсѣдательствовалъ въ 1 испытательной комиссіи (въ Свято-Духовской церковно-приходской школѣ г. Екатеринбург). Епархіальный Наблюдатель—въ 18 испытательныхъ комиссіяхъ (въ 10—при школахъ Екатеринбургскаго

уѣзда, 6—при школахъ Камышлозскаго уѣзда и 2—при школахъ Верхотурскаго уѣзда). Въ прочихъ школахъ председательствовали о.о. Предсѣдатели Уѣздныхъ Отдѣленій, уѣздные наблюдатели и прочіе члены Отдѣленій Совѣта. Непремѣнными членами каждой комиссіи въ качествѣ ассистентовъ были представители отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія; затѣмъ въ нихъ участвовали о.о. законоучители и учителя школъ правоспособные. Всѣхъ испытательныхъ комиссій при церковныхъ школахъ епархіи въ истекшемъ году было 149. Изъ этого числа 1) въ *Верхотурскомъ уѣздѣ* было 19 комиссій, экзаменовавшихъ учениковъ какъ въ церковно-приходскихъ школахъ, такъ и въ школахъ грамоты; 2) въ *Екатеринбургскомъ уѣздѣ* было 31 комиссія при церковно-приходскихъ школахъ и 9—при школахъ грамоты; 3) въ *Ирбитскомъ уѣздѣ*—18 комиссій, производившихъ экзамены въ школахъ церковно-приходскихъ и грамоты; 4) въ *Камышовскомъ уѣздѣ*—23 комиссіи въ церковно-приходскихъ школахъ и 30 комиссій въ школахъ грамоты; 5) въ *Шадринскомъ уѣздѣ* было 19 испытательныхъ комиссій. Испытательными комиссіями признано слѣдующее количество учащихся церковныхъ школъ окончившими полный курсъ ученія церковно-приходской школы,—мальчики—съ правомъ на льготу по воинской повинности, дѣвочки—съ правомъ полученія свидѣтельства объ окончаніи курса церковно-приходской школы: въ *Верхотурскомъ уѣздѣ* 144 мальчика и 27 дѣвочекъ; въ *Екатеринбургскомъ*—192 мальчика и 31 дѣвочка въ церковно-приходскихъ школахъ и 20 мальч., 24 дѣвоч.—въ школахъ грамоты,—всего 212 мальч., 55 дѣвоч.; въ *Ирбитскомъ*—107 мальч., 25 дѣвоч.—въ церковно-приходскихъ школахъ и 48 мальч., 12 дѣвоч.—въ школахъ грамоты—всего 155 мальч. и

37 дѣвочекъ; въ *Камышловскомъ*—100 мальч., 6 дѣвоч. въ церковно-приходскихъ школахъ и 104 мальч., 9 дѣвоч.—въ школахъ грамоты,—всего 204 мальч. и 15 дѣвочекъ и въ *Шадринскомъ* уѣздѣ—89 мальч., 14 дѣв. въ церковно-приходскихъ школахъ и 95 мальч. 29 дѣв.—въ школахъ грамоты,—всего 184 мальч. и 43 дѣвочки. А всего въ церковныхъ школахъ епархіи за 1897⁷/₈ учебный годъ окончило курсъ—мальчицковъ—съ правомъ на льготу—899 человекъ, дѣвочекъ—177 человекъ, всѣхъ-же 1076 человекъ, болѣе противъ прошлаго года на 204 человека.

Г Л А В А IV.

Сельско-хозяйственныхъ занятій при школахъ епархіи въ минувшемъ году не было за неимѣніемъ земельныхъ участковъ и денежныхъ средствъ. Не было въ четырехъ уѣздахъ епархіи, кромѣ Екатеринбургскаго, также и ремесленныхъ занятій за неимѣніемъ тоже денежныхъ средствъ. Въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ ремесленныя занятія были только при Казанско-Богородицкой (въ г. Екатеринбургѣ) и Мало-Брусаянской школахъ грамоты. Въ 1-й школѣ ученики 2-го отдѣленія обучались башмачному ремеслу, а ученики старшаго отдѣленія—столярному (столярными работами учащіеся занимались въ вечернее время). Столярному ремеслу училъ зырянинъ Уляшевъ безмездно, а башмачному—Екатеринбургскій мѣщанинъ Пузочкинъ за плату—3 рубля въ мѣсяцъ. Средства на необходимый матеріаль и инструменты изысканы завѣдующимъ школой отъ благотворителей. Во 2-й школѣ—Мало-Брусаянской—учащіеся обучались переплетному ремеслу.

Руководѣльныя занятія въ церковныхъ школахъ епар-

хія были въ такомъ состояніи. Въ *Верхотурскомъ уездѣ* руководѣльныя занятія велись при Введенской, Вхо-до-Іерусалимской, Висимо-Уткинской, Нижне-Туринской церковно-приходскихъ школахъ и при Исаковской и Лобвинской школахъ грамоты. Мальчики, какъ это было въ Введенской и Вхо-до-Іерусалимской школахъ, занимались плетеніемъ сумокъ и тамаковъ, а дѣвочки шили и вязали. Занятія руководѣліемъ учащими назначались или тотчасъ по окончаніи уроковъ и тогда они (занятія) носили характеръ уроковъ-же, или послѣ объѣда и тогда они становились совершенно свободными и непринужденными и нерѣдко со стороны учительницъ сопровождались бесѣдою или чтеніемъ. Обученіе руководѣлью во всѣхъ вышепоименованныхъ школахъ, за исключеніемъ Висимо-Уткинской, велось учительницами тѣхъ школъ безъ всякаго за то вознагражденія, а въ Висимо-Уткинской—собою учительницей, мѣстной просфорней Мелитиной Гаряевой, также безъ всякаго вознагражденія. Матеріалы для руководѣлья пріобрѣтались или на средства попечителей и благотворителей, или на собственные средства учащихся. Въ первомъ случаѣ приготовленныя учениками вещи продавались и вырученныя отъ продажи деньги частію поступали на пріобрѣтеніе новыхъ матеріаловъ, частію въ пользу школъ, — во второмъ—всѣ изготовленныя вещи становились собственностью учащихся. Родители охотно отпускаютъ своихъ дѣтей на руководѣльныя занятія, интересуются ими, особенно матери, а объ учительницахъ, ведущихъ эти занятія, отзываются съ похвалою; въ *Екатеринбургскомъ уездѣ* руководѣльные классы существовали при 5 церковно-приходскихъ школахъ: Березовской, Шайтанской (заводской), Уктусской, Коневской и Клепаловской и при 3 школахъ грамоты: Пышминской (сель-

ской), Казанско-Богородицкой и Екатерининской. Наибольшимъ разнообразіемъ отличаются рукодѣльные работы ученицы Шайтанской церковно-приходской школы и Екатерининской школы грамоты; въ общемъ рукодѣльные работы при всѣхъ вышесказанныхъ школахъ представляютъ простѣйшіе виды шитья, вязанья и вышивки. Населеніе относится къ классамъ рукодѣлія сочувственно; въ *Ирбитскомъ уездѣ* рукодѣльные занятія ведутся почти во всѣхъ школахъ, гдѣ преподавателями въ нихъ состоятъ учительницы. Населеніе къ обученію рукодѣлью относится весьма сочувственно, что доказывается слѣдующимъ фактомъ. Въ Харловской школѣ въ отчетномъ году дѣвочекъ отпускали мало—на томъ основаніи, что не учатъ здѣсь никакому рукодѣлью, такъ какъ учителемъ въ школѣ состоитъ діаконъ; въ *Камышловскомъ уездѣ* рукодѣльные занятія есть только при одной школѣ—Колчеданской—женской, при общинѣ; въ *Шадринскомъ уездѣ* рукодѣльные занятія существуютъ при школахъ: Мѣхонской и Верхтеченской. Въ Мѣхонской школѣ ученицы занимаются подѣ руководствомъ учительницы Анны Варвиной, а въ Верхтеченской—подѣ руководствомъ надзирательницы за ученицами рясофорной послушницы Верхтеченскаго женскаго монастыря Клавдіи Кировой Сабуровой и другихъ, опытныхъ и искусныхъ въ этомъ дѣлѣ, монахинь и послушницъ по назначенію Настоятельницы монастыря. Рукодѣльемъ ученицы сихъ школъ занимались во внѣклассное свободное время. Рукодѣліе состояло: въ вязаньи чулковъ, носковъ, крючкомъ—разныхъ кружевъ, прошивокъ, вышивокъ по канвѣ—бумагой, серебромъ, синелью, въ тамбуръ, въ прорѣзь и т. п., въ плетеніи кружевъ по коклюшкамъ, въ изготовленіи изъ гаруса дѣтскихъ игрушекъ—птичекъ, зайчи-

ковъ и проч. Въ Мѣхонской орудія и матеріалы для рукодѣля ученицы употребляли свои, а потому и рукодѣльные работы, по окончаніи ихъ, обращали въ свою пользу, такъ какъ особенныхъ школьныхъ суммъ по классу рукодѣля въ сей школѣ никакихъ нѣтъ. Въ Верхтеченской школѣ на рукодѣльные занятія ученицъ еще въ 1895—96 учебномъ году, по ходатайству Наблюдателя, Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ было отпущено 50 рублей собственно на приобрѣтеніе рукодѣльныхъ орудій, инструментовъ и матеріаловъ для бѣдныхъ ученицъ съ тѣмъ, чтобы приготовленные работы продавались и на вырученные деньги поддерживались рукодѣльные занятія ученицъ сей школы. Населеніе къ рукодѣльнымъ занятіямъ ученицъ относится весьма сочувственно.

(Окончаніе слѣдуетъ).



Названіе округовъ	Число штатовъ духов.	Число душъ мужеска пола.	Суммы не подлен. % обложенію				Суммы подле					
			Общій остатокъ отъ прошлаго года наличными и облигациями.		Въѣные денюжки, вклада въ пользу церкви съ опред. назначеніемъ и полнот. проц. на нихъ.		За исключ. стоимости свѣчь и взносов 25% сбора осталость чистой свѣч. прибо.		Пожертв. въ пользу церкви за исключае. вкладавъ на въѣные время съ опред. назначеніемъ.		Кружечко-кошелевый сборъ	
			Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
<i>Екатеринбургскій уездъ.</i>												
Кае. Бог. с. пр. Н. Кибардинъ	4	—	21079	34	—	—	3045	46	305	—	1236	28
1 ок. свѣщ. Н. Макушинъ . . .	20	13530	18354	35	643	—	6796	17	2060	70	4332	4
2. ок. свѣщ. А. Топорковъ . . .	19	23514	19602	3	400	—	5654	45	1118	49	1753	73
3 ок. свѣщ. І. Карамышевъ . . .	25	35439	17356	67	250	—	5303	45	3482	93	2533	64
4 ок. свѣщ. А. Тюшевъ	24	31312	24198	82	—	—	9567	43	2135	70	3360	74
5 ок. свѣщ. П. Пономаревъ . . .	19	23103	20388	—	200	—	3938	26	9612	48	1479	11
6 ок. свѣщ. Н. Ляпустинъ	32	41000	20606	34	—	—	6701	79	2002	70	3085	79
Итого . . .	143	168898	141585	55	1493	—	41007	—	20718	—	17781	38
<i>Верхотурскій уездъ.</i>												
Гр.-Верх. ц. прот. А. Удинцевъ	5	1348	13879	75	—	—	1146	82	512	44	571	76
1ок. свѣщ. К. Карамышевъ . . .	12	9664	8524	91	—	—	2530	83	1756	80	1234	32
2 ок. свѣщ. М. Поповъ	24	29866	41321	16	74	—	4566	73	7386	94	1796	62
3ок. прот. П. Славнинъ	26	33718	53008	42	—	—	16480	8	1591	39	4721	47
4ок. свѣщ. А. Поповъ	14	22716	43221	85	—	—	5493	25	1364	52	1695	25
Итого . . .	94	108312	210646	67	74	—	39047	43	12808	81	12117	17
<i>Камышловскій уездъ.</i>												
1 ок. прот. І. Дергачевъ	26	28060	15809	1	—	—	6589	17	2502	90	1361	52
2 ок. свѣщ. В. Побѣдоносцевъ . .	19	26173	21214	17	—	—	5438	36	2801	9	1231	91
3 ок. прот. А. Сельменскій	20	25957	16845	99	—	—	4352	43	2091	83	1435	40
4 ок. свѣщ. А. Чернавинъ	22	24645	8911	6	—	—	2996	29	2379	86	1591	39
5 ок. свѣщ. А. Киселевъ	14	19544	35776	86	4575	—	3238	98	2800	45	1022	95
Итого . . .	101	124379	98557	9	4575	—	22615	23	12576	13	6643	17
<i>Шадринскій уездъ.</i>												
Гр.-Шадр. ц. прот. І. Мизеровъ	6	5488	30698	52	—	—	3043	94	574	19	3164	34
1 ок. свѣщ. П. Матвѣевъ	18	23037	8990	12	—	—	3278	88	2521	17	1199	6
2 ок. прот. В. Ребринъ	25	26000	10793	18	—	—	3956	76	1990	79	1066	55
3 ок. свѣщ. В. Плотниковъ	20	26698	6708	79	—	—	2487	3	1736	36	736	88
4 ок. свѣщ. П. Бѣляевъ	15	23000	25561	41	—	—	2313	7	487	75	2035	22
5 ок. свѣщ. І. Кокосовъ	16	21460	27669	25	805	—	1557	94	1995	3	676	30
Итого . . .	100	125683	110421	45	805	—	16637	62	9305	29	8878	35
<i>Ирбитскій уездъ.</i>												
Гр.-Ирб. с. прот. Г. Зубковъ . . .	3	—	9782	41	—	—	1931	50	15696	55	907	12
1 ок. свѣщ. П. Тривинъ	26	25000	27897	4	—	—	6871	5	6680	89	1815	60
2 ок. свѣщ. Юс. Поповъ	17	19884	17355	72	100	—	3388	65	3233	4	480	23
3 ок. свѣщ. П. Мостовъ	19	23545	27484	47	—	—	3551	5	2552	19	1989	75
Итого . . .	65	68429	82519	64	100	—	15742	25	28212	67	5192	70
Всего по Епархіи . . .	503	595701	643730	40	7047	—	135049	53	83620	90	50612	72

Жація 0/0 обложеною						Итого	5% со всѣхъ облагаем. суммъ на сод. Еп. жен. учил. въ 1900 году.		1% со всѣхъ облагаем. суммъ въ фондѣ Епарх. женскаго училища.		0,6% на жал. Епарх. Миссіонеру.		1% съ кошелевыхъ суммъ на устройство семинари.		Итого	Примѣчаніе	
Доходы отъ оброчныхъ статей		Проценты на капиталы церковные		Мелочные и случайные доходы			Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.			Р.
131	50	959	85	1221	2	6899	11	345	—	68	99	41	40	12	36	467	73
3798	8	487	50	511	65	17986	14	899	30	179	86	107	88	43	32	1230	36
455	10	708	80	499	63	10189	70	509	49	101	89	61	80	17	54	690	72
1138	31	310	68	504	40	13273	41	663	67	132	74	79	57	25	34	901	32
729	63	670	13	1757	84	18221	47	911	7	182	22	109	32	33	60	1236	21
386	59	799	97	919	1	17135	42	856	77	171	35	102	80	14	79	1145	71
203	55	541	18	678	35	13213	35	660	67	132	14	79	21	30	86	902	88
6842	76	4477	61	6091	90	96918	60	4845	91	969	19	581	98	177	81	6574	93
9	22	454	81	356	25	3051	30	152	56	30	51	18	30	5	71	207	8
358	65	242	99	296	19	6419	78	320	99	64	19	32	51	12	34	430	3
1995	66	500	62	747	8	16993	65	849	68	169	94	101	95	17	97	1139	54
1465	—	2129	13	2857	47	29244	54	1462	23	292	45	175	44	47	21	1977	33
1207	37	1179	97	1094	61	12035	97	601	75	120	35	72	20	16	95	811	25
8374	75	7805	27	5406	75	85560	18	4278	1	855	60	507	21	121	16	8759	98
455	85	239	29	558	40	11707	13	585	35	117	7	70	30	13	62	786	34
311	54	856	19	518	97	11158	6	557	90	111	58	66	95	12	32	747	75
1764	6	421	68	1127	73	11193	13	559	65	111	93	67	15	14	35	753	8
430	60	412	43	338	27	8148	84	407	44	81	49	48	89	15	91	553	73
442	51	835	11	773	95	9113	95	455	69	91	14	54	68	10	23	611	74
3404	56	2764	70	3317	32	51321	11	2566	3	513	21	307	97	66	43	3452	64
362	65	1158	82	136	28	8440	22	422	1	84	40	50	64	31	64	588	69
1084	—	186	55	342	35	8612	1	480	60	86	12	51	61	11	99	580	32
362	51	257	5	816	48	8450	14	422	5	84	50	50	70	10	67	567	92
399	13	402	93	148	93	5911	26	295	56	59	11	35	47	7	36	397	50
1003	30	728	16	215	96	6783	46	339	67	67	84	40	75	20	35	458	61
850	77	957	26	367	27	6404	57	320	23	64	5	38	40	6	76	429	44
4062	36	3690	77	2027	27	44601	66	2230	12	446	2	267	57	88	77	3022	48
211	50	922	4	712	43	20191	14	1009	55	201	91	121	14	9	7	1341	67
777	75	745	46	1085	45	17926	20	896	31	179	26	107	55	18	16	1201	28
2195	82	624	63	318	98	10291	35	514	57	102	91	61	75	4	80	684	3
505	22	493	92	792	85	9884	98	494	25	98	85	59	31	19	90	672	91
3500	29	2786	5	2859	71	58293	67	2914	68	582	93	349	75	51	93	3899	89
26184	72	21524	40	19702	95	336695	23	16834	75	3366	95	2014	48	506	10	22709	92

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

I. Архіерейскія служенія.

10 октября—Воскресенье.

Его Преосвященство совершилъ въ крестовой церкви Архіерейскаго дома Божественную литургію въ сослуженіи Игумена Онуфрія и священниковъ: ключаря Л. Игноратова, Ѳ. Коровина и А. Попова. За часами посвященъ въ стихарь псаломщикъ Каслинскаго завода Дмитрій Маминъ. За литургію рукоположенъ въ санъ діакона окончившій курсъ ученія въ Пермской духовной семинаріи Александръ Золотавинъ, опредѣленный на священническую вакансію къ церкви Титовскаго села. Въ концѣ литургіи священникомъ А. Поповымъ произнесено было слово.

14 октября—Четвергъ.

Его Преосвященство совершилъ въ крестовой церкви въ сослуженіи Игумена Онуфрія, священниковъ: ключаря Л. Игноратова и А. Будрина и іеромонаха Аверкія послѣдованіе акаѳиста предъ иконою Божіей Матери, именуемой „Утоли моя печали“.

17 октября—Воскресенье.

По случаю чудснаго спасенія Августѣйшей Семьи при крушеніи Царскаго поѣзда Его Преосвященство совершилъ Божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи протоіереевъ: Н. Кибардина и В. Лукавина и священниковъ: ключаря Л. Игноратова и П. Силина.

Во время малаго входа возведенъ въ санъ протоіерея священникъ градо-Екатеринбургской Свято-Троицкой Единовѣрческой церкви Антоій Колосовъ и воз-

ложенъ набедренникъ на священника Смолинскаго села Петра Силина. За литургією рукоположены: въ санъ священника къ церкви Титовскаго села діаконъ Александръ Золотавинъ и въ санъ діакона къ Висимо-Уткинской церкви бывший учитель Салдинскаго училища Павелъ Мурашевъ. Въ концѣ литургіи священникомъ В. Лебедевымъ произнесено было слово.

Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ въ сослуженіи градскаго духовенства отправлено было благодарственное Господу Богу молебное пѣніе.

20 октября—Среда.

Его Преосвященство совершилъ въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборной братіи заупокойную литургію, во время которой рукоположенъ въ санъ діакона къ церкви Маминской слободы священнической сынъ Алексѣй Первушинъ. Въ концѣ литургіи священникомъ А. Миролюбовымъ произнесено было слово.

Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ въ сослуженіи градскаго духовенства совершена была паннихида о почившемъ въ Возѣ Государь Императоръ Александръ III-мъ.

21 октября—Четвергъ.

По случаю восшествія на престолъ Государя Императора Николая Александровича Его Преосвященство совершилъ въ томъ-же соборѣ Божественную литургію въ сослуженіи соборной братіи. Во время малаго входа возложилъ на протоіерея Николая Кибардина поднесенный ему прихожанами золотой наперсный крестъ съ драгоценными украшеніями. За литургією рукоположенъ въ санъ діакона къ церкви Кабанскаго села Шадринскаго уѣзда бывший учитель Водеников-

скаго народнаго училища Іоаннъ Мизеровъ. Слово произносилъ протоіерей Н. Кибардинъ.

Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ въ сослуженіи градскаго духовенства отправлено было благодарственное Господу Богу молебное пѣніе.

22 октября—Пятница.

По случаю престольнаго праздника Его Преосвященство совершилъ Божественную литургію въ Казанско-Богородицкой церкви при Екатеринбургскомъ духовномъ училищѣ въ сослуженіи протоіереевъ: А. Кроткова и Н. Кибардина и священниковъ: ключаря Л. Игноратова и Н. Крылова. За литургіею рукоположенъ въ санъ іеродиакона монахъ Долматовскаго монастыря Веніаминъ. Въ концѣ литургіи священникомъ Н. Крыловымъ произнесено было слово.

24 октября—Воскресенье.

По случаю престольнаго праздника Его Преосвященство совершилъ Божественную литургію въ Скорбященской церкви Ново-Тихвинскаго женскаго монастыря въ сослуженіи протоіерея Г. Младова и священниковъ: ключаря Л. Игноратова, В. Лебедева и А. Антонинова. Въ концѣ литургіи священникомъ К. Коровинымъ произнесено было слово.

II. Свободныя мѣста.

Священническія: При градо-Шадринской Покровской церкви; въ селахъ: Ильинскомъ, (2-я вак.) Кам. у.; Отрадновскомъ Верх. у.

Вновь открылись священническія вакансіи:

Съ 11 октября при градо-Екатеринбургскомъ Екатеринбургскомъ соборѣ (1-я вак.); жал. свящ. 295 р. 92

к.; на причтъ зем. сѣн. 50 дес.; капит. причта въ 13253 р. 52 к.; брат. дох. до 8000 р.; д. м. п. 2208 и ж. п. 2382.

Съ 10 октября при *Покровской* един. ц. *Черно-Источинскаго* зав. Верх. у.; жал. свящ. 418 р.; квартира въ церков. домѣ; на причтъ брат. дох. до 200 р.; д. м. п. 1006 и ж. п. 1104.

Съ 16 октября при *Иоанно-Златоустовской* церкви *Коптяковскаго* села Верх. у.; жал. свящ. 445 р. 92 к.; квартира въ церков. домѣ; на причтъ зем. сѣн. 16 дес.; хлѣба 25 пуд. и 25 саж. дровъ; брат. дох. до 520 р.; д. м. п. 498 и ж. п. 485. (Свѣдѣнія взяты изъ *Клиров. Вѣд.* за 1897 годъ).

Діаконскія: тѣ-же, какія объявлены въ № 19 Епарх. Вѣд. за сей годъ.

Просфорническія: тѣ-же, какія объявлены въ № 19 Епарх. Вѣд. за сей годъ, за исключеніемъ замѣщеннаго просфорническаго мѣста при церкви села *Щербаковского* Кам. у.

III. Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: псаломщическая дочь *Екатерина Полякова*—просфорнею къ церкви с. *Щербаковского*, Кам. у., 10 октября; діаконскій сынъ *Григорій Аванасевъ*—псаломщикомъ къ церкви *Петро-Павловской* слободы, *Шадр. у.*, 10 октября; бывший воспитанникъ *Пермской Дух. семинаріи* *Леонидъ Кантеревъ*—псаломщикомъ къ градо-*Шадринской Покровской* церкви—13 октября; діаконская вдова *Юлія Задорина*—просфорнею къ церкви с. *Голубковскаго*, *Ирбит. у.*, 14 октября; псаломщическая дочь *Евлампія Боголюпова*—просфорнею къ церкви с. *Титовскаго*, *Верх. у.*, 14 октября; псаломщическая вдова *Анна Гедеонова*—просфорнею къ церкви

с. Крестовскаго, Шадр. у., 14 октября; псаломщицкая дочь Параскева *Иванова*—просфорнею къ церкви с. Костоусовскаго, Кам. у., 19 октября; псаломщикъ церкви Тагильской слободы, Верх. у., Свмеонъ *Ганимедовъ* 11 октября штатнымъ діакономъ къ той-же церкви, а 20 октября—священникомъ къ един. церкви с. Сосновскаго, Шадр. у.; окончившій курсъ въ Екатеринбургской школѣ псаломщиковъ Иосифъ *Задоринъ*—псаломщикомъ къ церкви Тагильской слободы, 22 октября.

Перемѣщены: состоявшій на 2-й свящ. вак. при церкви с. Байкаловскаго, Ирбит. у., священникъ Михаилъ *Коровинъ*—на 1-ю вак. при той-же церкви 14 октября; священникъ церкви села Коптяковскаго, Верх. у., Михаилъ *Цептухинъ*—къ церкви Верхне-Баранчинскаго завода, того-же уѣзда, 16 октября; псаломщики церкви села Мѣхонскаго, Шадр. у., Сергій *Истокскій* и церкви Нижне-Уфалейскаго зав., Екат. у., Петръ *Неуйминъ* одинъ на мѣсто другаго, 19 октября.

Отрѣшенъ отъ мѣста съ запрещеніемъ въ священнослуженіи священникъ единовѣрческой церкви Черно-Источинскаго завода, Верх. у., Памфилъ *Медведевъ*, 11 октября.

Уволена отъ должности просфорни при церкви с. Крестовскаго, Шадр. у., Ольга *Быстрицкая*, 14 октября.

Награждены за достойное прохожденіе пастырскаго служенія: скуфьею: священникъ Духо-Сочествіевской церкви Верхне-Кыштымскаго завода, Екат. у., Димитрій Мутинъ—6-го іюня сего года; священникъ той-же церкви Аркадій *Черепановъ* и священникъ Успенской церкви Каслинскаго завода, Екат. у., Александръ *Архангельскій*—7 іюня; набедренникомъ священ-

никъ церкви с. Лялинскаго, Верх. у., Николай *Еншинъ*—12 сентября.

Іеромонахъ *Досифей* отъ исправ. долж. Казначей Долматовскаго Успенскаго монастыря постановленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 28 сентября—15 октября сего года освобожденъ, къ исполненію каковой должности тѣмъ-же постановленіемъ допущенъ іеромонахъ того монастыря *Иннокентій*.

Утверждены въ должности псаломщиковъ: при церкви с. Гаевскаго, Екат. у., исправляющій должность псаломщика Аполлоній *Бархатовъ*—11 октября и при церкви с. Ключевскаго, Ирбит. у., и. д. псаломщика Александръ *Ивановъ*—14 октября.

Умеръ священникъ градо-Екатеринбургскаго Екатерининскаго собора Василій *Агшевъ* 11 октября.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Совѣта Екатеринбургскаго епархіальнаго женскаго училища.

Совѣтомъ Екатеринбургскаго епархіальнаго женскаго училища симъ объявляется, что при больницѣ названнаго училища состоитъ свободнымъ мѣсто фельдшерицы, съ жалованьемъ 300 руб. въ годъ, при готовомъ содержаніи и квартирѣ. Лица правоспособныя къ занятію этой должности приглашаются подать прошенія, съ приложеніемъ документовъ, въ Совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища.

Отъ Совѣта Екатеринбургской епархіальной школы для приготовленія псаломщиковъ.

Совѣтъ школы объявляетъ къ свѣдѣнію родителей своекоштныхъ учениковъ школы, что плата за содержаніе учениковъ школы въ помѣщеніи Архіерейскаго Дома съ начала 1899—1900 учебнаго года увеличена до 80 руб. въ годъ.

Совѣтомъ Екатеринбургскаго епархіальнаго женскаго училища симъ объявляется, что при названномъ училищѣ состоитъ свободнымъ мѣсто классной воспитательницы, съ жалованьемъ 180 руб. въ годъ, при готовомъ содержаніи и квартирѣ. Къ занятію этой должности приглашаются лица, имѣющія званіе домашней учительницы, духовнаго происхожденія и преимущественно изъ мѣстной Екатеринбургской епархіи.

ОТЪ КОМИТЕТА ДЛЯ СБОРА ПОЖЕРТВОВАНІЙ НА СООРУЖЕНІЕ ВЪ Г. ВИЛЬНѢ ПАМЯТНИКА ИМПЕРАТРИЦѢ ЕКАТЕРИНѢ II-й.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему довлѣду Главнаго Начальника Сѣверо-Западнаго Края Генералъ-Адъютанта В. Н. Троицкаго, ВЫСОЧАЙШЕ соизволилъ, 9-го Февраля 1899 года, на открытіе повсемѣстной въ Имперіи подписки для сбора пожертвованій на сооруженіе въ г. Вильнѣ памятника ИМПЕРАТРИЦѢ ЕКАТЕРИНѢ II-й, какъ главной виновницѣ возвращенія Россіи отторгнутаго отъ нея Бѣлорусскаго края.

Такое МОНАРШЕЕ соизволеніе открываетъ теперь всѣмъ Русскимъ людямъ возможность внести свою лепту на это общерусское дѣло, гдѣ дорогъ не рубль, а дорога и каждая копѣйка,

присланная со всѣхъ концовъ нашего обширнаго Отечества, какъ дань священной памяти Великой Радѣтельницы русской землѣ.

Учрежденный по волѣ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, подъ предсѣдательствомъ Генераль-Адъютанта В. Н. Троцкого, особый Комитетъ для сбора пожертвованій и устройства памятника, озабочиваясь возможнымъ удобствомъ и облегченіемъ каждому члену великой русской семьи взноса пожертвованій, имѣеть честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что всякое пожертваніе, въ какомъ-бы оно ни было размѣрѣ, принимается, по распоряженію Господина Министра Финансовъ, всѣми казначействами, но можетъ быть, по желанію, препровождаемо и непосредственно въ Комитетъ, въ городъ Вильну. Редакціи газетъ, получившихъ настоящее объявленіе и подписные занумерованные листы, за подписью Предсѣдателя Комитета, также принимаютъ пожертвованія отъ желающихъ. 3—3.

Отъ Министерства Финансовъ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 29 апрѣля 1896 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, окончательнымъ срокомъ для обмѣна кредитныхъ билетовъ 25 р., 10 р. и 5 р. достоинствъ образца 1887 г., выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго указа 25 мая 1888 года, назначено: **31 декабря 1899 года.**

По истеченіи этого срока, кредитные билеты указанныхъ достоинствъ образца 1887 года не будутъ принимаемы въ казенные платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами.

Признаки кредитныхъ билетовъ 5 р., 10 р. и 25 р. достоинствъ обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31-го декабря 1899 года

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтло-коричневому фону.

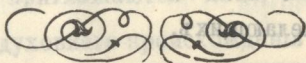
Годъ выпуска обозначенъ внизу лицевой стороны билетовъ— въ 5 руб. билетъ (не позже 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (не позже 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (всѣ 1887 г.) посрединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ поперечный рисунокъ съ Государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста вправо и отпечатана:

5 руб. билетъ—синею краскою.

10 руб. „ —красною

25 руб. „ —лиловою



Отъ Комитета

отъ Комитета

Редакторъ Секретарь Консисторіи П. Беллавинъ.

ОГЛАВЛЕНИЕ:—Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.—Постановленія сѣзда о.о. депутатовъ отъ духовенства Екатеринбургской епархіи 1899 года.—Отчетъ о дѣятельности Екатеринбургскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за пятый годъ его существованія съ 1 марта 1898 года по 1 марта 1899 г.—Отчетъ Екатеринбургскаго Епархіальнаго Наблюдателя церковныхъ школъ о состояніи церковныхъ школъ епархіи за 1897^{7/8} учебный годъ.—Раскладочная вѣдомость на общепархіальныя потребности въ 1900 году.—Епархіальныя извѣстія.—Объявленія.

ЕКАТЕРИНБУРГСКІА

ЕПАРХІАЛЬНЫА ВЪДОЖОСТИ

Годъ изданія четырнадцатый.

№ 21.

1899 г.

1 Ноября.

НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЬ.

БЕСѢДА

православнаго Миссіонера съ защитникомъ учрежденнаго въ 1846 году австрійскаго священства Ѳ. Мельниковымъ, происходившая въ г. Екатеринбургѣ 16-го августа 1899 года съ присовокупленіемъ заключительной рѣчи Миссіонера.

(Продолженіе).

Послѣ молитвы Святому Духу, пропѣтой православными, бесѣда началась приблизительно въ половинѣ пятаго часа.

Миссіонеръ объявилъ присутствующимъ, что съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Христофора, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, на собесѣдованіи будетъ рѣшаться вопросъ: „Общество именуемыхъ старообрядцевъ, имѣвшее по отдѣленіи отъ Церкви Грекороссійской однихъ бѣглыхъ поповъ, было-ли Святою, Соборною и Апостольскою церковію?

Мельниковъ (вставая): Я писалъ вамъ, г. миссіонеръ, что я намѣренъ побесѣдовать съ вами сначала о

причинахъ русскаго раскола, потомъ о реформаторѣ вашемъ—патріархѣ Никонѣ,—пусть публика увидитъ, кто произвелъ расколъ,—мы—старообрядцы или вы—новообрядцы.

Миссіонеръ: Предметъ настоящей бесѣды объявленъ третьяго дня, еще до полученія вашего письма. Я не имѣю достаточныхъ основаній измѣнять опредѣленный при личномъ свиданіи порядокъ бесѣдъ: о бѣглопоповцахъ, о вашемъ священствѣ, о клятвахъ Моск. собора 1667 года и объ единовѣрїи. Пора начать бесѣду...

Мельниковъ сѣлъ.

Миссіонеръ произнесъ: Достопочтеннѣйшіе отцы и братія! По обычаю, въ основаніе нашихъ разсужденій положимъ Евангельское ученіе и, оградивъ себя крестнымъ знаменіемъ, прочтемъ 43-е зачало Св. Евангелія отъ Іоанна. Этимъ мы сдѣлаемъ, такъ сказать, вступленіе въ бесѣду.

„Рече Господь: дондеже свѣтъ имате, вѣруйте во свѣтъ, да сынове свѣта будете. Сія глагола Іисусъ, и отшедъ скрыся отъ нихъ. Толика знаменія сотворю Ему предъ ними, не вѣроваху въ Него, да сбудется слово Исаїи пророка, еже рече: Господи, кто вѣрова слуху нашему? и мышца Господня кому открыся? Сего ради не можаху вѣровати, яко пакы рече Исаїа: Ослѣпи очи ихъ, и окаменилъ естъ сердца ихъ, да не видятъ очима, ни разумѣютъ сердцемъ, и обратятся, и исцѣлю ихъ. Сія рече Исаїа, егда видѣ славу Его, и глагола о Немъ. Обаче убо и отъ князь мнози вѣроваша въ него: но фарисей ради не исповѣдоваху, да не изъ сомнищъ изгнани будутъ. Возлюбиха бо паче славу человѣческую, неже славу Божію. Іисусъ-же воззва и рече: вѣруй въ Мя, не вѣруеть въ Мя, но въ пославшаго Мя. И видѣи Мя, видить пославшаго Мя. Азъ свѣтъ въ мїръ приидохъ, да

всякъ вѣруй въ Мя, во тмѣ не пребудеть. И аще кто услышитъ глаголы Моя, и не вѣруетъ, Азъ не сужду ему: не придохъ бо да сужду мірови, но да спасу міръ. Отмечайся Мене, и не приемай глаголъ Моихъ, имать судящаго ему: слово, еже глаголахъ, то судитъ ему въ послѣдній день“. (Іоан. 12, 36—48).

Было время, когда Самъ Небесный Учитель, самъ Богочеловѣкъ Своими пречистыми устами предлагалъ людямъ—избранному народу еврейскому—свое небесное ученіе—Евангеліе правды, но слушатели отнеслись къ проповѣди Самого Христа Спасителя различно. Одни приняли ученіе Христово во всей его полнотѣ, другіе оставались тайными сторонниками этого ученія, не исповѣдая оное *страха ради іудейска*, чтобы не лишиться доступа въ синагоги, наконецъ—третьи, ослѣпленные гордостію и самомнѣніемъ, (а таковыхъ было большинство), не могли съ открытымъ и непредубѣжденнымъ сердцемъ воспринять евангельскихъ истинъ, хотя Свое божественное ученіе Христосъ Спаситель подтверждалъ великими чудесами,—даже мертвыхъ воскрешалъ.

Что было тогда, при земной жизни Христа Спасителя, то въ обществѣ челоѣческомъ творится и теперь. Многіе вѣруютъ во Христа, но не всѣ вѣруютъ Христу, какъ Богу всемогущему, не всѣ—новый Израиль—*еже отъ языкъ Церковь*; многіе видятъ свѣтъ Христовой Церкви, но не приходятъ къ нему единственно по какимъ-либо житейскимъ разчетамъ и побужденіямъ, а большинство—въ отвѣтъ на предлагаемое ясное ученіе Св. Евангелія,—только ищутъ поставить свою челоѣческую правду, не повинуюсь правдѣ Божіей. Къ послѣдней группѣ относятся, по нашему мнѣнію, и именуемые старообрядцы разныхъ толковъ и согласій. Слишкомъ 200 лѣтъ они, яко-бы стоя за законы оте-

ческіе, надѣются спастись ради точнаго, по ихъ взгляду, выполненія уставной обрядности. Въ отношеніи-же священства или церковной іерархіи, столь необходимой при совершеніи дѣла спасенія (Бол. Катих. л. 359 об.) имен. старообрядцы разногласятъ: одни обходятся во все безъ священства, какъ напр. странники, другіе допускаютъ возможность существованія Церкви Христовой съ двумя чинами іерархіи — священниками и діаконами. Этому взгляда держатся бѣглопоповцы и пріемлющіе бѣлокриницкое священство: послѣдніе опредѣляютъ даже срокъ существованія двухчинной іерархіи во Св. Соборной и Апостольской церкви періодомъ времени во 180 лѣтъ — отъ Москов. Собора 1667 г. до пріема ими въ Бѣлой Крилицѣ подъ мвропомазаніе бывшаго босносараевскаго Митрополита Амвросія. Мы-же православные — члены Грекороссійской церкви — утверждаемъ, что въ Церкви Христовой всегда должно быть три чина церковной благодатной іерархіи: въ этомъ мы особенно убѣждаемся слѣдующими словами Благовѣстника:

„Человѣкъ нѣкій добра рода иде на страну далече пріяти себѣ царство и возвратится: призвавъ же десять рабъ своихъ, даде имъ десять мнасъ и рече къ нимъ: куплю дѣйте дондеже прииду“. (Лук. зач. 95-е).

Человѣкъ нѣкій добра рода — это самъ Христось Спаситель, который, исполнивъ все о насъ смотрѣніе, во славу вознесся на небеса и возсѣлъ одесную Бога Отца, а въ день Пятидесятницы ниспослалъ отъ Него Утѣшителя Всесвятаго Духа своимъ божественнымъ ученикамъ по неложному словеси: *И азъ умолю Отца, и иного Утѣшителя дасть вамъ, да будетъ съ вами въ вѣкъ* (Іоанн. 14 16). Св. Апостолы а по кончинѣ ихъ преемники — епископы православные несомнѣнно имѣютъ

благодатную силу и власть совершать куплю на духовномъ торжищѣ до втораго, славнаго пришествія Христова. „Рабомъ же своимъ“, говоритъ блаж. Теофилактъ, Архіеп. Болгарскій, „десять мнасъ вда. Раби — имъ же церкви поручи: десять глаголемъ быти совершеннаго ради церковнаго состоянія, ибо въ церкви чинъ совершеніе имать, предстоящими украшеніе: и ни болшемъ лѣпо быти, ни мнѣе, еже слова благодатию триє сіи образи въ церкви: очищеніе, просвѣщеніе и совершеніе. Три сія дѣйства наслѣдуема чиновъ: діакони очищаютъ оглашеніемъ ученія, презвитери просвѣщающе крещеніемъ, архіереи же священныє чины поставляютъ и совершаютъ, еже есть рукоположеніе. Видиши ли чины къ дѣйствомъ, ни вѣщше, ни мнѣе (т. е. ни болѣе, ни менѣе) реку предстоящихъ. Тѣмъ убо рабомъ раздаваетъ десять мнасъ, дары реку, и комуждо даются на пользу: всяко бо, ему же заступати поручено, аще и недостойнъ будетъ, даръ имать отъ поставленія: и есть се веліе воистину Божія человекѣлюбія таинство. (Благ. Евангел. отъ Луки, л. 206).“

Тотъ же блаж. Теофилактъ въ своемъ толкованіи на 107-е зачало Евангелія отъ Луки говоритъ, что даже нельзя и думать, чтобы когда либо раззорилось ученіе Евангельское и данное Господомъ Церкви Своей устройство: *небо и земля мимоидеть, а словеса Господни не мимо идутъ...* „Да нещуютъ нѣдци, яко егда христіанство раззорится, ни рече („нѣтъ“ — сказалъ): не преидеть бо родъ сей христіанскій: небо и земля измѣнятся, словеса же Моя и Евангеліе Мое не раззорится, но пребываетъ. Аще и вся двинутся, но о Мнѣ вѣра не оскудѣетъ. Являетъ же здѣ яко церковь честнѣйшу имать всѣхъ тварей, ибо аще и тварь измѣнится, вѣр-

ныхъ же церкви и словеса ея, и Евангеліе—никогда же“ (Благ. Еванг. отъ Луки, л. 234 об.).

Итакъ мы полагаемъ, на основаніи слова Божія, что въ Церкви Христовой постоянно должно быть ни болѣе, ни менѣе, какъ тричина благодатной іерархіи.

Не угодно ли вамъ, Θεодоръ Ефимовичъ, опровергнуть мои слова и доказать, что Св. Церковь можетъ быть нѣкоторое время, напр. 180 лѣтъ, (какъ это было у васъ), и при двухъ чинахъ—бѣглыхъ посахъ и діако-нахъ? Потрудитесь, а мы послушаемъ.

Мельниковъ произнесъ: Миссіонеръ говоритъ, что церковь Христова должна имѣть тричина іерархіи и утверждаетъ, что безъ нихъ не можетъ существовать и церковь. Такъ, какъ говоритъ миссіонеръ, и католики и несторіане утверждаютъ: они тоже говорятъ, что въ ихъ церкви должны быть тричина іерархіи. Такъ, повто-ряю, утверждаютъ еретики, да миссіонеры. Но вѣдь вѣра познается по писанію, а не потому, что миссіонеръ вамъ скажетъ о своей іерархіи. Мы показали, что мис-сіонеры, да еретики (утверждаютъ, что церковь при двухъ чинахъ іерархіи существовать не можетъ. А мы говоримъ, что можетъ. Чтожь изъ того, что наша древле-православная старообрядчествующая церковь около ста восьмидесяти лѣтъ не имѣла епископовъ? Хоть и дѣйствительно въ указанный періодъ времени мы благочестивыхъ епископовъ не имѣли, но и тогда хриstopреданнаго епископства не липались. И даже потому только и епископовъ не имѣли, что оставались вѣрными къ почтенію православнаго епископства. Мы, старообрядцы, отступили не отъ православныхъ епископствъ, а отъ еретиковъ: вѣдь Господь никому не далъ дара непогрѣшимости. Безгрѣшенъ только одинъ Богъ, а не грѣшить только одна безсловесная тварь. Мис-

сіонеры же новообрядческіе знай себѣ твердятъ: „вы не повиновались епископамъ, вы не повиновались епископамъ, вы не слушали епископовъ“.. Да и слушать то ихъ было нечего. Епископъ, если не православный, то подобенъ безсловесному животному, вродѣ лошади или коровы. Его не слѣдуетъ и слушать. Такъ мы и не слушали еретиковъ. Не наша вина, что не было православныхъ епископовъ. Миссіонеры только и твердятъ (это ихъ дѣло, — они за это жалованье получаютъ), что не было-де у васъ епископовъ, не было епископовъ; ну да, не было епископовъ, а церковь была — священство было. Мы сейчасъ вамъ покажемъ, мы обличимъ миссіонера, для чего онъ толкуетъ, что епископы въ церкви всегда должны быть, что епископовъ всегда должно слушать. Это онъ говоритъ для оправданія своей новообрядческой господствующей церкви. По его взгляду, епископы господствующей церкви какихъ бы новыхъ ученій ни издавали, какихъ бы нарушеній древнихъ святоцерковныхъ преданій ни производили, — все это слѣдуетъ считать законнымъ, не дѣлать противъ этого никакого протеста. Вотъ для чего миссіонеръ приводилъ свои доказательства непрерывности въ церкви епископскаго чина, — чтобы оправдать всякія погрѣшности своей новообрядческой церкви. Послушайте, вотъ какъ Аѳанасій великій обличаетъ ихъ: „они (еретики) отвергають разсмотрѣніе ихъ ученія, чтобы не быть обличенными въ заблужденіи“. Епископы, — говоритъ миссіонеръ, — необходимы въ церкви Христовой: мы этого не отвергаемъ, но надо посмотрѣть, каковы сами то епископы. Нашъ долгъ — принимать все ученіе и преданія церковныя не настоящаго только времени, а и всѣхъ прошедшихъ временъ (вѣдь церковь настоящаго времени есть только часть Соборной Христовой

церкви). Іоаннъ Златоустъ говоритъ: (позвольте г. миссіонеръ книгу Весѣдъ Златоуста? Кульковъ подаетъ Мельникову требуемую книгу)—Златоустъ говоритъ: „Что же есть тѣло (церкви)? всѣ повсюду въ мірѣ вѣрующіе, которые были, суть или будутъ“ (10 бесѣда на посл. къ Ефес.). Вотъ какой церкви нужно повиноваться, — той, которой повиновались вселенскіе соборы, потому что они и не вводили ничего новаго и не отвергали стараго, а наоборотъ—утверждали старое и отвергали новое, не согласное съ содержимымъ всею церковію. А новообрядческимъ епископамъ понадобилось только новое: это и легло въ основу всей господствующей церкви. Епископы все могутъ измѣнять и отмѣнять въ особенности обряды—говорятъ миссіонеры, — а для чего?—чтобы симъ соблазнить многія тысячи и даже тьмы христіанъ простосердечно вѣрующихъ. Но это противно благой волѣ Христа Спасителя нашего, который за соблазнъ и единаго изъ вѣрующихъ произнесъ судъ болѣе того, чѣмъ бы съ жерцовымъ камнемъ потопиться въ пучинѣ морской. Какому же предосужденію будетъ повинна грекороссійская церковь, которая безъ всякой надобности измѣнила бывшіе у насъ чрезъ многіе вѣка церковные обряды? А что насъ заставило почти двѣсти лѣтъ быть безъ православныхъ епископовъ? это и для насъ очевидно, потому что въ это время бывшіе у насъ въ виду епископы всѣ развращали истинное ученіе о перстосложеніи для крестнаго знаменія и порочили не подлежащія пороку и другія многія святоцерковныя преданія. Но и при томъ мы не жили, какъ вы позволили себѣ издѣвателью, г. миссіонеръ, выразиться, безъ законныхъ*) поповъ.

*) Здѣсь у Мельникова игра словъ: миссіонеръ упоминалъ про „бѣглыхъ“ поповъ. Слово „бѣглыхъ“ Мельниковъ замѣнилъ

Съ начала Никоновской реформы у насъ были многіе епископы, какъ напр. Макарій Новгородскій, Маркелль Вологодскій, Александръ Вятскій и Павелъ Коломенскій, многіе священники, не согласившіеся на реформу Никона, — древняго рукоположенія, а потомъ непрерывно имъ преемствовали изъ поставленныхъ архіереями, слѣдовавшими реформѣ Никона, которые священники иногда по своему убѣжденію, а иногда по нашей просьбѣ, обращались къ намъ и по закону святыя церкви принимались въ своемъ санѣ и званіи. А потому ваше названіе оныхъ незаконными или бѣглыми есть не что иное, какъ только издѣвательство надъ закономъ святоцерковнымъ. Чинъ хриstopредавнаго епископства начало свое имѣеть въ великомъ священнодѣйствѣ самого Христа, — Онъ іерей во вѣки по чину Мельхиседекову. И такъ, если Самъ Христосъ есть вѣчный іерей и даже архіерей грядущихъ благъ, то не явно ли, что и установленный имъ чинъ епископства ни по каковымъ незаконіямъ, бывающимъ въ человѣческомъ родѣ, уничтожиться не можетъ. Скажемъ подробнѣе*). Мы различаемъ епископство отъ епископовъ, какъ обязанность отъ исполнителей обязанности. Хриstopреданное епископство не безпредѣльно, но ограждается единствомъ проповѣди предавнаго благочестія и правилами благочинія для служителей оному.

Епископство, хотя и требуетъ своему чину служителей епископовъ, но не сообщаетъ своего достоинства тѣмъ епископамъ, которые выступаютъ изъ предѣловъ онаго. Посему и почтеніе священному сану епископства

словомъ „беззаконныхъ“, которое произнесъ: „безъ законныхъ“, сдѣлавъ такимъ образомъ бѣглыхъ поповъ законными.

*) Послѣдующую тираду Мельниковъ прочелъ по тетрадкѣ, подсунутой ему Кульковымъ.

не тѣмъ опредѣляется, чтобы только быть въ подчиненіи епископамъ, но чтобы подчиняться имъ при такомъ условіи, когда дознано будетъ, что они находятся во опредѣленной для епископства мѣрѣ долготы единства*) благочестивой проповѣди, — и широты правильнаго благочинія. Но если въ сей мѣрѣ епископства не будутъ состоять епископы, но вознедугуютъ каковою примѣсю лжи къ благочестивой проповѣди, или явнымъ безчиніемъ будутъ смущать церковь Божию, тогда безусловно подчиняться имъ будетъ значить отступить отъ подчиненія чину епископства христореданнаго. А напротивъ, обличать ихъ законопреступство, удаляться отъ нихъ къ преждебывшей проповѣди благочестія и непосредственному руководству священныхъ правилъ, будетъ означать должное повиновеніе христореданному епископскому сану.

Миссіонеръ: Вашъ срокъ говоренія, Феодоръ Евимовичъ, кончается...

Мельниковъ: Еще пять минутъ. Пожалуста не перебивайте.

...Такъ я показалъ, что обязанность епископства отличается отъ епископовъ. Это видится отсюда: Христосъ, посылая учениковъ Своихъ на проповѣдь, заповѣдалъ имъ: *шедше въ міръ весь проповѣдите Евангеліе всей твари* (Марк. 16, 15). И божественный Ап. Павелъ, объясняясь за проповѣдь свою, глаголетъ: *не яко довольни есмы отъ себе помыслити что, яко отъ себе, но довольство наше отъ Бога, иже и удоволи насъ служи-*

*) „Мѣра долготы единства“, „широта правильнаго благочинія“ — крайне туманныя выраженія, терпимыя въ рѣчи, произносимой только скороговоркою; — иначе — очевидна будетъ безмыслица отмѣченныхъ фразъ.

тели быти Нову Завѣту (2 Кор. 3, 5), чѣмъ и показуется ясно, что обязанность Евангельской проповѣди стоитъ внѣ зависимости отъ ея проповѣдниковъ. Сіе показываетъ и Самъ Христосъ говоря: *небо и земля мимо идетъ, а словеса Моя не имутъ прейти* (Лук. 21, 33). Сіе утверждаетъ и св. Апостоль Павелъ: *ипцій, — говоритъ онъ, — суть смущающіи вы и хотящіи превратити благовѣствованіе Христова, но аще мы, или ангелъ съ небесе благовѣститъ вамъ паче, еже благовѣстихомъ вамъ, анавема да будетъ.* (Зач. 199-е). *Егда узрите мерзость запустѣнія — реченную Данииломъ пророкомъ, стоящу на мѣстѣ святъ... тогда сущіи во Іудеи да бѣжатъ на горы.* (Мѡ. 24, 15—16).

Это по отношенію къ новоблагодатной Христовой Церкви можно объяснить такъ: Святое мѣсто есть обязанность епископскаго чина; мерзость запустѣнія — епископы странное и развращенное паче преданнаго ученія вносящіи; сущіи во Іудеи, — суть содержащіи правое исповѣданіе вѣры, а горы заповѣди Божія и правила Святыхъ соборовъ и Святыхъ Отець. Это показываетъ, что будетъ нѣкогда и такое время, что епископы не будутъ исполнять своей священной обязанности въ точности — и что въ такомъ случаѣ православнымъ христіанамъ удобнѣе будетъ бѣжать отъ нечестивцевъ епископовъ къ преждебывшей проповѣди церковнаго благочестія, чѣмъ, конечно, не презрится чинъ христопреданнаго епископства, но паче почтется въ его обязанности, какъ въ этомъ даже и удостовѣряетъ божественный Павелъ, глаголющій: *братіе, помните наставники ваша иже глаголаша вамъ слово Божіе, ихъ-же взирающе на скончаніе жителства подражайте вѣрѣ ихъ* (Зач. 334*).

*) Конечно, нѣтъ возможности во всѣхъ деталяхъ воспроизвести говоренное Мельниковымъ. Въ данномъ случаѣ мы пользуемся ихъ апологіями, хорошо затверженными учениками Швецова.

Мельниковъ остановился: онъ проговорилъ свои минуты и даже съ лихвою...

Миссіонеръ: Первый разъ я съ удивленіемъ слышу, что именуемый старообрядецъ опровергаетъ старопечатную книгу—Евангеліе Благовѣстное. Мы поступили съ нимъ по старообрядчески: пригласили опровергнуть наше мнѣніе, что въ Церкви Христовой три, а не два чина іерархіи, которое собственно не наше, а мнѣніе блаженнаго Теофилакта, Архіепископа Болгарскаго, толкователя Св. Евангелія. Насъ клеймитъ Мельниковъ еретикомъ, а самъ опровергаетъ Благовѣстное Евангеліе! Мы же на это никогда не дерзали: утверждали и утверждаемъ, на основаніи Писанія, что въ Церкви Христовой должно быть ни болѣе, ни менѣе, какъ три чина іерархіи. Несторіане и католики, о коихъ позаботился Мельниковъ, первые со времени 3-го Вселенскаго собора, а послѣдніе по тысячномъ лѣтѣ, даже и по отдѣленіи отъ Св. Церкви, утверждаютъ, что въ церкви три чина іерархіи, а не два: *свидѣтельства отъ враговъ достопріятнѣйша суть.* (Толк. Еванг. л. 449); они говорятъ основательнѣе Мельникова, хотя я объ нихъ того же мнѣнія, какъ и сами имен. старообрядцы. Нѣтъ основаній сказать, что несторіане и католики слѣдвались еретиками отъ того, что у нихъ трехчинная іерархія, слѣдовательно, сопоставленіе насъ съ еретиками нелогично и несправедливо. Безъ епископовъ, по изъясненію блаж. Сумеона Солунскаго, нельзя быть и христіанству, а блаж. Теофилактъ, какъ было упомянуто, подтверждаетъ, что даже нельзя и думать, чтобы когда либо христіанство раззорилось. Кому же теперь больше вѣрить—Евангелію, изъясненному богомудрыми отцами, или Мельникову? *Слово, еже глаголахъ, то*

судитъ ему въ послѣдній день (Іоанн. зач. 43), изрекъ самъ Христосъ Спаситель.

Всего наговореннаго нашимъ собесѣдникомъ мы сейчасъ разбирать не станемъ — не потому, чтобы мы не могли возразить, а потому, что очевидно несогласіе его сужденій со Св. Евангеліемъ. Самъ Христосъ Спаситель въ Своей прощальной рѣчи сказалъ своимъ Апостоламъ, а въ лицѣ ихъ — и преемникамъ ихъ служенія епископамъ православнымъ: *И Азъ умолю Отца, и иного утѣшителя дастъ вамъ, да будетъ съ вами въ вѣкъ, Духъ истины, его же міръ не можетъ пріяти, яко не видитъ его, ниже знаетъ его, вы же знаете Его, яко въ васъ пребываетъ, и въ васъ будетъ* (Іоанн. зач. 48).

Если, по мнѣнію г. Мельникова, всѣ Епископы Св. Соборной и Апостольской Церкви впадали на 180 лѣтъ въ ересь, то съ кѣмъ же, съ какими епископами за это время пребывалъ Духъ Святый?! Неужели Онъ — Всесвятый пребывалъ съ еретиками? Скажите намъ, г. Мельниковъ: — бѣглые попы, не повинуюсь православнымъ епископамъ, какъ это было у васъ 180 лѣтъ, имѣли ли благодать Св. Духа на совершеніе таинствъ, да и могли ли они совершать всѣ семь таинствъ церковныхъ?

Епарх. Миссіонеръ С. Романовскій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Миссіонерская бесѣда съ раскольничьимъ апологетомъ А. Перетрухинымъ о существенныхъ признакахъ Церкви Христовой.

(Продолженіе).

Миссіонеръ. Меня удивляетъ, почтенные слушатели, и ваше поведеніе, и поведеніе вашего защитника. Вмеѣстнo того, чтобы вамъ серьезнѣе слушать душе-

спасительную бесѣду, вы позволяете себѣ здѣсь и неприличный шумъ, и непристойный смѣхъ; а вашъ защитникъ стремится не къ тому, чтобы уяснить истину, а чтобы возбудить васъ къ смѣху. Но Господь вамъ всеѣмъ судія, ибо вы не знаете, что дѣлаете. Объ одномъ васъ прошу: выслушайте меня со вниманіемъ.

Въ началѣ своего послѣдняго отвѣта г. Перетрухинъ опять заявилъ, что онъ „доказалъ“, хотя его доказательства, какъ вы слышали изъ моего объясненія, ни слова не говорятъ въ защиту вашу. Далѣе, ему думается, что я не хочу вести бесѣду о нашей св. церкви или, какъ онъ говоритъ, о нашихъ епископахъ. Но я уже заявлялъ вамъ и еще разъ заявляю, что согласенъ вести бесѣду и о другихъ вопросахъ, хотя нѣсколько дней, но только хочу въ настоящей разъ окончить начатую бесѣду о св. церкви. Значить, напрасно Перетрухинъ и говоритъ эти слова. Видно, что онъ сознаетъ свою безотвѣтность и поэтому дорывается къ другому вопросу, говоритъ о многихъ недоумѣнныхъ вопросахъ, дабы потомъ сказать вамъ, что я на все его вопросы не отвѣчалъ, а говорилъ только „о епископахъ“. Еще разъ заявляю, что я согласенъ говорить и о клятвахъ, и о единовѣрїи, но только послѣ этой бесѣды. А теперь на все неумѣстныя, не относящіяся къ предмету бесѣды, слова Перетрухина я возраженій дѣлать не буду.

Перетрухинъ упрекаетъ меня въ томъ, что я будто бы односторонне смотрю на дѣло, т. е. не допускаю мысли, что на церковь Христову будутъ гоненія. Неправда. Я говорилъ и сейчасъ говорю, что Господь создалъ Свою Церковь съ трехчинной іерархіей и седмїю таинствами, и сказалъ, что такую Церковь и останется на-всегда, потому что врата ада никогда не одолѣютъ

ея. А вашъ защитникъ учить не такъ: онъ говорить, что правда, Господь создалъ Свою Церковь съ трехчинной іерархіей и седмію таинствами, но врата адова одолѣли ее, лишили и трехчинной іерархіи и седмичнаго числа таинствъ. По понятію Перетрухина, мы — еретики, (а еретики — тоже врата адова) отняли у васъ епископовъ. Но вѣдь для того, чтобы отнять что-нибудь у человѣка, нужно сначала одолѣть или побѣдить его. Значить, ваша церковь одолѣнная вратами адовыми, а потому и не Христова: Христось о Своей Церкви сказалъ, что врата адова ея никогда не одолѣють. Вотъ какъ объ этомъ говорить великій святитель. — св. І. Златоустъ: „Врата адова, рече Господь, будутъ нападати на ню, но не преогутъ ей. Что же борима будетъ, но *одолнїя непрїметъ*; бурю прїемлетъ церковь, но не потопляется. Смотри: мучители, цари, мечи остры, звѣрей зубы, смерти, печи, сковрады, рұцѣ желѣзніи, млаты, и всякія уготованныя муки, и туль свой діаволь испраздни, а *церкви не повреди*. Колико много воеваша мучителей, и ни единъ одолѣ, сами погибоша, а *церковѣ въ цѣлости оста*“. (Кн. о вѣрѣ л. 25). Согласно словамъ сего Святаго Отца, и я говорю и твердо вѣрую, что вѣренъ и истиненъ Господь во всѣхъ словахъ Своихъ: сказалъ Онъ, что Церковь Его врата адова не одолѣють, такъ это непременно и должно исполниться: церковь была и будетъ въ гоненіи, но *одолнїя не прїиметъ, мучители погибнутъ, а она останется цѣлою*, т. е. и съ трехчинною іерархією, и съ седмію таинствами. Такое то вотъ понятіе о Св. Церкви Перетрухинъ и и называетъ одностороннимъ. Конечно, ваше дѣло вѣрить словамъ Господа и Святымъ Его угодицамъ или же отвергнуть ихъ, назвать односторонними и повѣрить Перетрухину; но только, посудите сами, какіе же мы

будемъ христіане, если будемъ вѣрить Перетрухину больше, чѣмъ Христу. Нѣтъ, друзья мои, страшно допустить и мысль о томъ, что Церковь Христова, подобно Авелю, будетъ умерщвлена или уничтожена Каиномъ, т. е., по толкованію Петрухина, еретиками и гонителями. Убить церковь — это значитъ — побѣдить Господа, Который есть Глава и Спаситель Церкви. Видите, какими „доказательствами“ оправдываетъ васъ Перетрухинъ. Но вамъ, какъ людямъ не особенно начитаннымъ, быть можетъ, дѣйствительно, кажется, что Перетрухинъ *что-то* доказываетъ, потому что читаетъ же вѣдь онъ изъ книгъ. Чтобы вамъ понятнѣе была его безответность, я еще разъ повторю, что я его спрашивалъ: „можетъ ли Св. Церковь Христова лишиться всѣхъ епископовъ и полноты седмичнаго числа таинствъ?“ въ отвѣтъ на это Перетрухинъ сталъ читать изъ книги В. Катихизисъ ученіе о томъ, что надобно „истово“ изображать на себѣ крестное знаменіе. Гдѣ же тутъ отвѣтъ на мой вопросъ? Прочитавъ слова Катихизиса, Перетрухинъ воскликнулъ: „Вотъ вамъ и ихъ епископы!“ Что значитъ это восклицаніе Перетрухина, понять не трудно. Но только вотъ въ чемъ вопросъ: „если наши епископы, по понятію Перетрухина, всѣ приняли печать антихриста, то кто же можетъ смыть ее? Какъ могъ Амвросій быть очищеннымъ отъ этого антихристоваго знака?“ Я уже замѣчалъ Перетрухину и обращалъ ваше вниманіе на то, что онъ то принимаетъ сторону противоокружниковъ, то даже безпоповцевъ. То же самое повторяетъ и теперь: хочетъ внушить вамъ такую мысль, что такъ какъ наши православные епископы будто бы „неистово“ изображаютъ на себѣ крестное знаменіе, (а это клевета на нашихъ епископовъ), то они и приняли печать антихристову;

а если приняли печать антихриста, то ясное дѣло, и вѣрують въ него. А вѣдь вчера говорилъ предъ Потемкинымъ совершенно наоборотъ: что антихристъ еще не пришелъ, а что наша Св. Церковь вѣруетъ не въ антихриста, а въ того же истиннаго Бога, въ Котораго вѣрують и старообрядцы. Что же заставляетъ Перетрухина быть такимъ непостояннымъ въ своихъ сужденіяхъ? То, что онъ защищаетъ не истину и притомъ не по убѣжденію: иначе объяснитъ его противорѣчія нечѣмъ.)

Разберемъ дальнѣйшіе доводы Перетрухина. Всѣхъ такихъ доказательствъ, которые будто бы говорятъ, что всѣ епископы могутъ уклониться въ ересь, Перетрухинымъ было приведено пять.

Первое доказательство состоитъ изъ словъ Св. Г. Златоуста: „Посподь завѣща, глаголя ученикомъ: Се азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка. Но сіе бываетъ, тогда мы хощемъ; не бо всячески будетъ съ нами, тогда себѣ далече творимъ“. Этими словами Перетрухинъ думаетъ увѣритъ насъ, что всѣ епископы могутъ уклониться въ ересь, не захотятъ оставаться со Христомъ.

Но такой мысли гудъ Св. Златоуста, какъ въ этихъ словахъ, такъ и во всѣхъ его твореніяхъ, нѣтъ. Наоборотъ, онъ ясно и рѣшительно заявляетъ, что „церковь безъ епископа быти не можетъ“ (Марг. дль. 144 об.). „Знай, говоритъ онъ въ другомъ мѣстѣ, что вся совокупность прочихъ дарованій сосредоточивается въ апостольствѣ (епископствѣ), какъ въ главѣ: такъ что, если бы оно прекратилось, то все разстроилось бы и прекратилось“ (Вес. на разн. мѣста Св. Пис. т. 2, II стр. 318). Какъ же рѣшается Перетрухинъ клеветать на Св. Иоанна Златоуста, который будто бы учитъ, что всѣ епископы могутъ впасть въ ересь?

Вторымъ свидѣтелемъ за себя Перетрухинъ выставляетъ преосвящ. Иринея, епископа Псковскаго, который тоже не оправдываетъ словъ Перетрухина: онъ не учитъ, что Господь попуститъ быть разоренной Своей Церкви, а, наоборотъ, свидѣлствуетъ, что *Господь различными образы управляетъ ею*; а управлять Церковію не значитъ лишить ее трехчинной іерархіи и полноты таинствъ. Перетрухинъ дѣлаетъ особенное удареніе на словахъ: „*аки во гробъ затворяющую, аки до корене посѣкая*“. Но самое слово „аки“ (то есть „какъ бы“) показываетъ, что „ни сокрытія во гробъ, ни посѣченія до корене“ съ церковію не было. Вотъ настоящій смыслъ этихъ словъ. Всѣмъ гонителямъ Св. Церкви кажется, что она *какъ-бы* сокрыта, посѣчена, уничтожена, но на самомъ дѣлѣ этого нѣтъ и никогда не будетъ: такъ судятъ гонители Св. Церкви, говоритъ преосвящ. Иринея, „по плотскому мудрованію своему, но Богъ превышаетъ все то, что воображаютъ человѣчскіе умы“. Какъ видите, и въ этихъ словахъ нѣтъ такой мысли, что вся Церковь Христова можетъ лишиться всѣхъ епископовъ и полноты церковныхъ таинствъ.

Третье свидѣтельство, которое будто бы говорить, что Церковь Христова можетъ остаться безъ епископовъ, Перетрухинъ видитъ въ словахъ Петра Хрисолога: „*малый кораблецъ Христовъ (Св. Церковь) иногда возносится къ небу, иногда опускается въ бездну, иногда Христовою управляется силою, иногда колеблется страхомъ, иногда покрывается волнами страстей, иногда выплываетъ на веслахъ исповѣданія*“. Свидѣтельство это ясно обличаетъ ученіе Перетрухина и доказываетъ, что, хотя Св. Церковь и претерпѣваетъ всевозможныя бѣдствія, но остается такою же, какою создана Господомъ, т. е. съ полнотою іерархическихъ чиновъ и таинствъ, потому что она „Христовою управляется силою“, а силу

Христову никто побѣдить не можетъ. Слова Петра Хрисолога вполне согласны съ ученіемъ Св. Іоанна Златоуста, который говоритъ: „бурю приѣмлетъ церковь, но не потопляется“ (кн. о вѣрѣ л. 25); а вѣдь Перетрухину нужно было привести такое свидѣтельство, въ которомъ бы говорилось, что этотъ „малый кораблець“ — Св. Церковь разрушится, потонетъ, останется безъ полноты трехчинной іерархіи и семи таинствъ, какъ это случилось съ ихъ обществомъ. Но такихъ свидѣтельствъ нѣтъ; поэтому Перетрухинъ и не можетъ привести ихъ.

Четвертое свидѣтельство Перетрухинъ видитъ въ словахъ Св. Златоуста: „дьяволъ коварный *надѣялся*, что погубивъ пастырей, онъ легко расхититъ стадо“. Но эти слова показываютъ только то, что только *дьяволъ* надѣялся погубить пастырей, а не Св. І. Златоустъ, который не соглашается съ мнѣніемъ и надеждами дьявола, ибо въ другомъ мѣстѣ говоритъ: „не можетъ Церковь безъ епископа быти“ (Маргар. л. 144 об.). Кому же теперь мы будемъ вѣрить: дьяволу-ли или Св. І. Златоусту? Кромѣ этого, друзья мои, нужно имѣть еще въ виду — о какихъ пастыряхъ говоритъ Св. Златоустъ: о всѣхъ ли пастыряхъ церкви вселенской или только о пастыряхъ какой-либо частной, помѣстной церкви? Если Перетрухинъ скажетъ, что обо всѣхъ; то какъ же нужно понимать дальнѣйшія слова, что „Богъ допустилъ быть этому“, т. е. по понятію Перетрухина, дьяволъ погубилъ *всѣхъ* истинныхъ пастырей? Если Златоустъ говоритъ: „Богъ допустилъ“ о бытіи истребленію пастырей, то, значитъ, это истребленіе совершилось до Златоуста, а поэтому и Златоустъ былъ уже не истинный пастырь, и мы — русскіе — приняли вѣру не отъ истинныхъ пастырей, и всѣ наши святы-

тели и чудотворцы: Петръ, Алексій, Иона, Филиппъ и пр.—не истинные пастыри..

Перетрухинъ, перебивая миссіонера: „Святой Златоустъ сказалъ это пророчески“.

Миссіонеръ: Какъ же мало однако вы, Климентъ Аноиногентовичъ, дорожите истиной! Не могу допустить даже мысли, чтобы вы не знали, по поводу чего были сказаны Св. Златоустомъ приведенныя ваши слова. Поэтому не для васъ, а для народа сдѣлаю краткое объясненіе. Слова эти Св. Златоустомъ были сказаны въ похвалу Св. Игнатію Богоносцу, слѣдовательно говорить о событіи, уже совершившемся. Смысль ихъ таковъ. Діаволь предпологалъ, что если Св. Игнатія Богоносца язычники лишатъ жизни, то ему—діаволу легко будетъ расхитить стадо; но вышло вопреки ожиданіямъ діавола. Хотя Св. Игнатія взяли и отвели въ Римъ на мученіе, но антиохійская церковь не осталась безъ пастыря: вмѣсто Св. Игнатія тамъ остался Св. Поликарпъ, а затѣмъ Иронъ (Св. Игнат. Бог. посл. къ Ирону). Итакъ, приведенныя Перетрухинымъ слова Св. Златоуста не говорятъ, что *вся* св. соборная и апостольская церковь можетъ лишиться *всѣхъ* епископовъ. Слѣдовательно, напрасно Перетрухинъ и приводилъ ихъ въ оправданіе своего общества, остававшагося цѣлыхъ 180 лѣтъ безъ епископовъ.

Послѣднее свидѣтельство Перетрухина состоитъ изъ словъ Св. Аѳанасія: „око убо да извержемъ“, т. е. епископа лишимъ сана, если онъ живетъ „неподобно“. Но что же означаютъ эти слова? Они говорятъ только, что епископа (а не всѣхъ епископовъ), „не добръ живущаго и соблазняющаго людей“, нужно извергать изъ сана. Но извергнуть изъ сана епископа могутъ только двѣнадцать епископовъ (12 прав. Карфаг. соб.). Слѣдо-

вательно, изъ этихъ словъ Св. Аѳанасія вытекаетъ такое ученіе, что въ церкви Христовой всегда будутъ истинные и „добрыя живущіе“ епископы, которые и будутъ лишать сана „не добрыя живущихъ“ епископовъ, замѣняя ихъ достойными.

Вотъ и всѣ доказательства г. Перетрухина. Теперь, положи руку на сердце, скажите: доказалъ ли онъ, хотя однимъ свято-отеческимъ свидѣтельствомъ, что всѣ епископы могутъ впасть въ ересь и Церковь Христова останется безъ трехчинной іерархіи и полноты св. семи церковныхъ таинствъ? Нѣтъ, друзья мои, не доказалъ, и я твердо увѣренъ, что ни онъ, ни другой кто этого никогда доказать не можетъ.

Что же касается вопроса о единовѣрїи, то еще разъ повторяю, — объ этомъ мы поговоримъ, если хотите завтра, а теперь надо окончательно рѣшить этотъ вопросъ. О единовѣрїи пока только и скажу, что оно не составляетъ особой церкви отъ православной: это та же православная церковь, только пользующаяся правомъ употреблять нѣкоторые такъ называемые старыя обряды. Безъ епископа единовѣрїе никогда не было. Это неумѣстная шутка Перетрухина, который, конечно, знаетъ, что единовѣрческіе священники рукополагаются и находятся въ подчиненіи отъ православныхъ епископовъ, которые, слѣдовательно, и есть епископы единовѣрцевъ.

Итакъ, еще и еще разъ прошу г. Перетрухина яснымъ свидѣтельствомъ, хотя одного святаго отца, доказать, что вся св. соборная и апостольская церковь можетъ лишиться всѣхъ епископовъ.

Перетрухинъ (растерянно). Вы кончили?..

Миссіонеръ. Да, кончилъ и прошу отвѣчать..

VII.

Перетрухинъ всталъ, но молчалъ. Въ это время одинъ изъ слушателей, „влающійся и скитающійся всякимъ вѣтромъ ученія“, (бывшій раскольникъ, затѣмъ единовѣрецъ, а потомъ опять раскольникъ) началъ кричать, оскорблять присутствующихъ не приличными словами. Это послужило какъ бы сигналомъ для толпы. Поднялся такой шумъ, что возстановить порядокъ не представлялось никакой возможности. Курьезнѣе всего то, что толпа, повидимому, не удовлетворенная отвѣтами *Перетрухина*, настойчиво предлагала рѣшить спорный вопросъ большинствомъ голосовъ. А миссіонеру пришлось напомнить народу, что рѣшеніе толпы, хотя бы и большинствомъ голосовъ, не можетъ быть признано за истину: вѣдь и Спасителя осудили на крестныя страданія также большинствомъ голосовъ, а однако, думаю, что и сами старообрядцы не согласятся, что Спаситель, дѣйствительно, „повиненъ смерти“, какъ кричала толпа. „Что же, мы жида—что-ли!“—заговорили было нѣкоторые, но тѣмъ не менѣе порядокъ возстановился, и *Перетрухинъ* снова всталъ, чтобы продолжать собесѣдованіе.

Священникъ-миссіонеръ *Сергій Шалкинскій*.

Поднесеніе о. Каѳедральному протоіерею Н. М. Кибардину золотого, съ драгоцѣнными украшеніями, наперснаго креста.

21-го Октября въ Каѳедральномъ соборѣ происходило скромное, но весьма симпатичное торжество. Въ этотъ день церковный староста собора вмѣстѣ съ почетными прихожанами чествовали о. Настоятеля Каѳедральнаго собора поднесеніемъ ему въ даръ, золотого, украшеннаго драгоцѣнными камнями, наперснаго креста. Въ своемъ прошеніи на имя Его Преосвященства

о разрѣшеніи сего чествованія они подробно изложили тѣ мотивы, которые вызвали ихъ на такое открытое проявленіе съ ихъ стороны чувствъ любви и благорасположенія къ своему, молодому еще лѣтами и службою, о. протоіерею, потому мы полностью приводимъ текстъ этого прошенія. „Настоятель нашего собора, — такъ писали они, — протоіерей Николай Матеіевичъ Кибардинъ уже седьмой годъ состоитъ на службѣ при нашемъ соборѣ: въ теченіи первыхъ четырехъ лѣтъ онъ несъ должность соборнаго священника, а съ 2-го мая 1897 года, по выходѣ за штатъ 40 лѣтъ съ честью послужившаго нашему храму и приходу протоіерея Алексія Мартиніановича Кроткова, онъ проходитъ должность настоятеля собора. Истовое, неспѣшное совершеніе богослуженій, всегдашняя готовность къ совершенію требоисправленій, благожелательное со всѣми обращеніе были отличительными чертами его съ самаго поступленія на нашъ приходъ. Состоя нынѣ въ званіи настоятеля собора, о. протоіерей прилагаетъ заботы къ благолѣпному отправленію богослуженій, къ благоуукрашенію св. храма, много потрудился въ дѣлѣ пріобрѣтенія для нашего храма точнаго изображенія Св. Чудотворной Курской иконы Знаменія Божіей Матери, установилъ предъ нею еженедѣльное торжественное отправленіе акаѣиста, чѣмъ доставилъ высокое духовное утѣшеніе не только намъ, прихожанамъ, но и всѣмъ горожанамъ, во множествѣ стекающимся во дни акаѣиста на молитву. Его заботами возстановлено чествованіе древняго образа съ частицами св. мощей многихъ святыхъ угодниковъ Божіихъ. Высоко цѣня сіи труды и заботы о. протоіерея и уважая его за его личныя душевныя качества, мы, прихожане и почитатели, вознамѣрились поднести ему золотой, украшенный драгоцен-

ными камнями, наперсный крестъ въ знакъ нашего уваженія и признательности къ нему и въ видимое выраженіе нашихъ пожеланій, дабы и впредь онъ съ неослабѣвающей энергіею, во славу Распятаго на крестѣ Господа нашего, продолжалъ трудиться на пользу вѣрныхъ ему нашего храма и нашего прихода,—и настоящимъ прошеніемъ мы докорнѣйше просимъ Ваше Преосвященство разрѣшить: намъ—поднести, а о. протоіерею—принять и носить по установленію сей золотой наперсный съ драгоценными камнями св. крестъ“. Прошеніе подписали: почетный гражданинъ г. Екатеринбурга ст. сов. А. И. Кожевниковъ, церковный староста собора В. Я. Атамановъ и другіе почетные прихожане—почитатели о. протоіерея. Преосвященнѣйшій Архипастырь съ полнымъ сочувствіемъ отнесся къ этому проявленію чувствъ любви и уваженія прихожанъ къ своему пастырю и 19 октября на вышеизложенномъ прошеніи положилъ такую высоко милостивую резолюцію: „Душевно радуюсь, что достойно награждаемое Начальствомъ сочувственно и по достоинству оцѣнивается приходомъ въ лицѣ достойныхъ представителей его. Охотно присоединяюсь къ чествованію о. протоіерея, разрѣшая поднести св. крестъ и призывая Божіе благословеніе“.

Самое поднесеніе св. креста состоялось за Божественною литургіею, совершенною, по случаю Высокоторжественнаго дня восшествія на всероссійскій Престоль Государя Императора Николая II, Архіерейскимъ служеніемъ. Во время малаго входа церковный староста собора В. Я. Атамановъ, сопутствуемый нѣсколькими лицами изъ числа почетныхъ прихожанъ, приблизился къ облачальному Архіерейскому амвону, неся на серебряномъ блюдѣ золотой украшенный на-

перный крестъ. Воздав поклоненіе Архипастырю, онъ трезъ о. ключаря вручилъ св. крестъ Его Преосвященству. Осѣнивъ имъ преклонившагося о. протоіерея, Преосвященнѣйшій возложилъ на него этотъ даръ любви и расположенія благожелательныхъ къ нему прихожанъ.

Поднесенный о. протоіерею св. крестъ, а равно и цѣпочка къ нему—золотые, прекрасной художественной работы фирмы преемниковъ Немирова-Колодкина въ Москвѣ. Крестъ украшенъ пятью чистой воды альмандинами и 15-ю разной величины брилліантами; всѣ сіи камни даютъ прекрасный блескъ, особенно при вечернемъ освѣщеніи.

По окончаніи Богослуженія квартиру о. протоіерея удостоилъ своимъ посѣщеніемъ Преосвященнѣйшій Владыка. Сюда-же прибыли А. И. Кожевниковъ, В. Я. Атамановъ и другіе почетные прихожане собора, высшее городское духовенство, другіе знакомые и почитатели о. протоіерея и приносили ему свои поздравленія. Всѣмъ гостямъ была предложена трапеза, во время которой Его Преосвященствомъ были возглашены здравіцы за Государя Императора и за о. кафедральнаго протоіерея, а симъ послѣднимъ—за высокомилостиваго Архипастыря, за А. И. Кожевникова, В. Я. Атаманова и другихъ почетныхъ прихожанамъ, почтившихъ его поднесеніемъ священнаго подарка, и за всѣхъ, прибывшихъ на торжество, гостей. *Н. Л.*

Открытие второклассной церковно-приходской школы при Далматовскомъ монастырѣ.

Давно чувствовалось въ Екатеринбургской епархіи надобность въ такомъ учебномъ заведеніи, которое подготовляло-бы учителей для школъ церковныхъ.

Ежегодно осенью Отдѣленія Училищнаго Совѣта и о.о. наблюдатели школь ставились въ затруднительное положеніе, подыскивая достойныхъ кандидатовъ къ замѣщенію учительскихъ вакансій и вынуждаясь довольствоваться тѣми, какіе первые попадаютъ подъ руку. Часто не спрашивали даже—способенъ или нѣтъ, подготовленъ-ли кандидатъ къ учительской службѣ,—лишь бы шель! Такое положеніе дѣла, будучи почти повсемѣстнымъ въ епархіи, было и въ районѣ Шадринскаго Отдѣленія. Естественно, что оно вызывало заботы Училищнаго Совѣта и Шадринскаго Отдѣленія объ устройствѣ въ уѣздѣ второклассной школы. Но эти заботы долго не могли осуществиться, такъ какъ со стороны мѣстнаго населенія уѣзда не было дано ни откуда сочувственнаго отклика, желательной готовности принять второклассную школу и оказать содѣйствіе ея устройенію.

Такъ продолжалось съ 1895 г. (время учрежденія типа второкл. школь) до 1899 г. Въ этомъ году обстоятельства измѣнились. Сочувственно откликнулся и изъявилъ готовность устроить второклассную школу о. Настоятель Далматовскаго монастыря, Игуменъ Агаѳонъ. О. Игуменъ вступилъ въ управленіе симъ монастыремъ въ половинѣ 1898 года. Ранѣе онъ около 40 лѣтъ состоялъ приходскимъ священникомъ, непрерывно занимался въ школахъ (долго былъ даже учителемъ—священникомъ) и горячо преданъ народно-образовательному дѣлу. И ранѣе о. Агаѳона при Далматовскомъ монастырѣ существовала церковно-приходская школа, но большею частію была въ плачевномъ положеніи. О. Агаѳонъ, вступивъ въ управленіе, сразу сдѣлалъ школу изъ пасынковъ любимымъ чадомъ, далъ ей приличную квартиру и обставилъ удобствами. Квартира для школы была отдѣлана о. Игуменомъ въ лучшей

комнатъ западнаго корпуса монастыря, гдѣ до 1891 года около 25 лѣтъ помѣщалось духовное училище, воспитывавшее дѣтей духовенства Камышловскаго и Шадринскаго уѣздовъ.— Въ январѣ мѣсяцѣ 1899 года школу при Далматовскомъ монастырѣ обозрѣвалъ Епархіальный Наблюдатель. Обративъ вниманіе на просторный (въ 7 большихъ комнатъ) училищный корпусъ и осмотрѣвъ его, о. Наблюдатель пришелъ къ мысли воспользоваться имъ для открытія второклассной школы въ виду представляемыхъ имъ удобствъ для того. О. Игумень отнесся къ такому проѣкту весьма сочувственно и вскорѣ-же сдѣлалъ заявленіе въ Епархіальный Училищный Совѣтъ о предоставленіи училищнаго корпуса для помѣщенія второклассной школы. Ходатайствуя о разрѣшеніи открыть такую школу, о. Игумень изъявилъ готовность надлежаще устроить предоставляемое зданіе и произвести въ немъ необходимый ремонтъ на средства монастыря. Училищный Совѣтъ со своей стороны нашелъ пригоднымъ предлагаемое зданіе подъ помѣщеніе второклассной школы, и возбудилъ ходатайство объ ея открытіи предъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ. Постановленіемъ сего послѣдняго отъ 24—30 августа наст. года второклассная мужская школа при Далматовскомъ монастырѣ была разрѣшена къ открытію въ составѣ перваго ея отдѣленія и перваго класса, какъ образцовой школы при ней. Къ этому-же времени былъ совершенно оконченъ и ея ремонтъ и приспособленія для общежитія учениковъ.

Приглашенія окончившимъ курсъ ученикамъ окрестныхъ селъ и деревень поступать въ открываемую школу были разосланы о. уѣзднымъ наблюдателемъ чрезъ приходскихъ священниковъ еще въ началѣ августа. Въ сентябрѣ приглашеніе было повторено о. Игуменомъ.

Тогда-же стали поступать заявленія отъ желающихъ учиться во второклассной школѣ. Къ концу сентября было записано во 2-й классъ 19 челов. желающихъ. 1 октября рѣшено было открыть второклассную школу.

Къ этому времени прибылъ въ монастырь Епархіальный Наблюдатель церковныхъ школъ. Послѣ литургіи, въ помещеніе школы былъ устроенъ крестный ходъ и тамъ отслуженъ молебенъ предъ началомъ ученія съ провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому, начальствующимъ, учащимъ и учащимся. Вновь поступившіе учащіеся были окроплены св. водою. Ко дню открытія школы изъ 19 записавшихся явилось 9 челов.*). На слѣдующій день начались занятія въ обоихъ классахъ школы (въ первомъ было въ это время 26 чел.). Въ настоящее время учащихся во второмъ классѣ школы 15 чел., въ первомъ 40 чел. Завѣдующимъ школой назначенъ о. Игумень Агаѳонъ, законоучителемъ священникъ церкви села Далматовскаго Григорій Черемухинъ; учителемъ второго класса Вл. Кс. Топорковъ (изъ V кл. дух. семинаріи; ранѣе служилъ учителемъ въ земскихъ школахъ); учителемъ перваго класса—С. С. Безбородовъ (ок. курсъ дух. семинаріи). Для учениковъ изъ отдаленныхъ мѣстностей при школѣ имѣется общежитіе, хорошо устроенное. Въ немъ въ настоящее время живутъ 14 учениковъ. Содержаніе для нихъ доставляется родителями натурою (хлѣбомъ, крупой и пр.) или деньгами выплачивается стоимость

*) Это объясняется прекрасною осеннею погодою, благодаря коей крестьянскія работы не были прекращены, скотъ былъ въ полѣ и дѣти нужны были дома въ качествѣ пастуховъ, при молотбѣ и др. занятіяхъ. И одноклассныя деревенскія школы сильно пустовали за это время.

расходовъ на ученика. Въ свободное отъ занятій время ученики Далматовской школы будутъ обучаться ремесламъ столярному и слесарному*).

Ученики, обучающіеся въ настоящее время въ школѣ, принадлежатъ къ жителямъ двухъ уѣздовъ— Шадринскаго и Камышловскаго. Есть желающіе обучаться въ школѣ и изъ другихъ уѣздовъ.

Такимъ образомъ на мѣсто былого расадника духовнаго просвѣщенія возникъ новый,—расадникъ учителей изъ дѣтей народа для церковныхъ школъ.

Дай-же Богъ успѣха сему благому дѣлу и его исполнителямъ; дай Богъ, чтобы школа Далматовская возрастила не одинъ десятокъ добрыхъ, религіозныхъ и преданныхъ дѣлу учителей—воспитателей дѣтей народа!

С. А. Х.

Съѣздъ уѣздныхъ наблюдателей.

15 и 16 сентября настоящаго года въ г. Екатеринбургѣ, съ разрѣшенія Его Преосвященства, происходилъ съѣздъ о. о. уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школъ Екатеринбургской епархіи*). Прибыло на съѣздъ четыре уѣздныхъ наблюдателя—священники: Евгеній Юшковъ, Феодоръ Коровинъ, Димитрій Феодоровскій, Сумеонъ Хлыновъ и помощникъ наблюдателя священникъ Николай Хлыновъ. Въ теченіи двухъ дней продолженія съѣзда произошло четыре засѣданія,—два утреннихъ и два вечернихъ. Предсѣдательствовалъ на засѣданіяхъ 1, 3 и 4—Епархіальный Наблюдатель, священникъ Александръ Холмогоровъ. На второмъ за-

*) Столярныя занятія уже начались въ школѣ: ученики второго класса устроили и выграсили 5 двухмѣстныхъ партъ.

**) Второй по счету,—первый происходилъ 15—18 сентября 1897 года.

сѣданіи предсѣдательствовалъ о. и. д. предсѣдателя Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, протоіерей Василій Гагинскій.

На первомъ и второмъ засѣданіяхъ о.о. наблюдатели занимались разсматриваніемъ дѣйствующихъ Правиль о школахъ церковно-приходскихъ и грамоты (изд. 1884 и 1891 г.г.) съ цѣлю измѣненія и дополненія ихъ въ соотвѣтствіе съ назрѣвшими нуждами и запросами церковно-школьнаго дѣла. Этотъ пересмотръ былъ предпринятъ въ силу предложеній о. Предсѣдателя Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ на имя Предсѣдателя Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и Господина Наблюдателя школъ церковно-приходскихъ и грамоты Вѣдомства Православнаго Исповѣданія на имя Екатеринбургскаго Епархіальнаго Наблюдателя.

При обсужденіи Правиль о.о. наблюдатели, между прочимъ, выразили пожеланіе, основанное на личныхъ наблюденіяхъ, что для пользы церковно-школьнаго дѣла желательны въ школы отдѣльные учителя, а не связанные приходскими обязанностями члены причтовъ. Для привлеченія къ дѣлу учительства лучшихъ силъ и удержанія ихъ на педагогическомъ поприщѣ о.о. наблюдатели нашли желательнымъ и справедливымъ предоставленіе учащимъ церковныхъ школъ права бесплатнаго обученія ихъ дѣтей въ духовныхъ и свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ и учрежденіе имъ пенсіи за службу.

Въ засѣданіяхъ третьемъ и четвертомъ о.о. наблюдатели обсуждали нужды и вопросы церковно-школьнаго дѣла мѣстной епархіи, а именно: 1) о порядкѣ преобразованія школъ грамоты въ церковно-приходскіи въ мѣстностяхъ, гдѣ существуютъ школы земскія или министерскія, 2) о выработкѣ наилучшихъ

формъ для школьных документовъ: класснаго журнала, приходо-расходныхъ книгъ, каталога книгъ, инвентаря (описи имущества), именного списка учащихся и книги для записи свидѣтельствъ окончившимъ курсъ ученикамъ, 3) о требовательныхъ вѣдомостяхъ на книги для церковныхъ школъ, 4) о послужныхъ спискахъ учащихся, 5) о составленіи инструкцій завѣдывающимъ и учащимъ школъ, 6) о распредѣленіи учебнаго матеріала примѣнительно къ трехгодичному курсу ученія въ церковно-приходскихъ школахъ, 7) объ улучшеніи постановки церковнаго пѣнія въ школахъ, 8) объ открытіи при школахъ народныхъ чтеній религіозно-нравственнаго, историческаго и литературнаго содержанія, 9) о составленіи образцоваго росписанія уроковъ для церковныхъ школъ съ тремя группами учащихся при одномъ учителѣ.

По поводу изложенныхъ вопросовъ состоялись такія постановленія: 1) въ виду неудобствъ, могущихъ возникнуть при сношеніи съ инспекторами народныхъ училищъ по поводу преобразования школы грамоты въ церковно-приходскую въ мѣстностяхъ, гдѣ существуютъ школы земскія или министерскія, и отсутствія надобности въ такихъ сношеніяхъ, такъ какъ церковно-приходскія школы, преобразованныя изъ школъ грамоты не могутъ считаться въ собственномъ смыслѣ школами новыми, дающими поводъ сомнѣваться въ ихъ необходимости, просить Епархіальный Училищный Совѣтъ возбудить ходатайство предъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ о дозволеніи преобразовать школы грамоты въ церковно-приходскія въ мѣстностяхъ, гдѣ существуютъ школы земскія или министерскія, безъ сношенія съ г.г. инспекторами народныхъ училищъ. 2) Предложенную о. Епархіальнымъ Наблюдателемъ форму класснаго жур-

нала принять безъ измѣненій и ввести въ употребленіе въ школахъ епархіи. При этомъ о.о. наблюдатели нашли желательнымъ сдѣлать распоряженіе учащимъ въ церковныхъ школахъ епархіи, чтобы они, по окончаніи каждаго мѣсяца, дѣлали учащимся въ классныхъ журналахъ отмѣтку (по пяти бальной системѣ) о степени познаній по каждому предмету обученія и о числѣ пропущенныхъ ими за мѣсяць уроковъ. Форму приходо-расходныхъ книгъ оставить прежнюю, но дать указаніе относительно веденія сихъ книгъ, для чего отпечатать на отдѣльныхъ листахъ извлеченія изъ общихъ положеній о веденіи приходо-расходныхъ книгъ и разослать ихъ для руководства о.о. завѣдующимъ школами. Форму для каталога книгъ оставить прежнюю съ прибавленіемъ въ ней графы для обозначенія, на какія средства книги пріобрѣтены. Форму школьнаго инвентаря, существующую въ школахъ Ирбитскаго земства, принять съ добавленіемъ въ ней графы для указанія, на какія средства вещи пріобрѣтены. Форму для именного списка учащихся и выдачи свидѣтельствъ оставить прежнюю.

3) Признавая нужнымъ оставить въ употребленіи прежнюю форму требовательной вѣдомости на книги, о.о. наблюдатели считаютъ полезнымъ завести при книжныхъ складахъ уѣздныхъ отдѣленій особыя книги для записи въ нихъ получаемыхъ и рассылаемыхъ по школамъ книгъ.

4) Для точныхъ и обстоятельныхъ свѣдѣній о службѣ учащихся и для руководства при представленіи ихъ къ наградамъ учредить при отдѣленіяхъ книгу съ послужными списками учащихся, для чего просить о.о. завѣдующихъ доставить въ отдѣленія по формѣ клировыхъ вѣдомостей подробныя свѣдѣнія объ учащихся въ цер-

ковныхъ школахъ для составленія ихъ послужныхъ списковъ (форму книги имѣеть выработать о. Епарх. Наблюдатель.).

5) Для руководства завѣдующимъ и учащимъ церковныхъ школъ принять составленную на сѣздѣ г.г. инспекторовъ Пермской губерніи 1892 г. инструкцію для начальныхъ народныхъ училищъ Пермской дирекціи, каковую инструкцію съ соответствующими измѣненіями отпечатать въ мѣстныхъ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ и отдѣльными списками разослать во всѣ церковныя школы епархіи для руководства завѣдывающимъ и учащимъ, взыскавъ стоимость брошюры съ мѣстныхъ церквей. Измѣненія инструкціи примѣнительно къ церковнымъ школамъ поручить произвести о. Екатеринбургскому Уѣздному Наблюдателю, священнику Теодору Коровину.

6) При распредѣленіи учебнаго матеріала на три года ученія, вслѣдствіе распоряженія Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ о введеніи въ церковныхъ школахъ курса трехгодичнаго, принять въ руководство планы занятій для трехъ группъ учащихся, изданные въ 1897 г. Тобольскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, рекомендованные по школамъ Екатеринбургской епархіи.

7) Для улучшенія постановки въ школахъ церковнаго пѣнія о.о. наблюдателя, выслушавъ заявленіе о Епархіальнаго Наблюдателя о состоявшемся постановленіи школьной комиссіи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 3 сентября сего года объ обязательномъ привлеченіи псаломщиковъ къ преподаванію въ церковныхъ школахъ пѣнія съ обѣщаніемъ имъ за успешное обученіе поощренія почетными и денежными наградами.

выразили желаніе о томъ, чтобы учителя пѣнія проходили въ школахъ грамоты не менѣ сокращенной программы пѣнія, помѣщенной въ планахъ занятій, изданныхъ Тобольскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, а въ школахъ церковно-приходскихъ не менѣ средней программы тѣхъ-же плановъ, при чемъ выдавать денежное вознагражденіе за успѣшное обученіе дѣтей пѣнію также и учителямъ школъ, не изъ членовъ причта.

8) Въ виду развивающаго значенія народныхъ чтеній при школахъ религіозно-нравственнаго, историческаго и литературнаго содержанія, а также для привлеченія чрезъ эти чтенія симпатій народа къ церковнымъ школамъ, способствовать большему распространенію народныхъ чтеній при школахъ, для чего во время обзрѣнія школъ располагать о.о. завѣдующихъ и учащихъ къ учрежденію народныхъ чтеній при ихъ школахъ по мѣрѣ возможности. Разрѣшеніе на открытіе народныхъ чтеній при школахъ о.о. завѣдывающіе должны испрашивать чрезъ Уѣздныя Отдѣленія у Епархіальнаго Училищнаго Совѣта съ представленіемъ послѣднему программъ сихъ чтеній и указаніемъ книгъ и брошюръ, по которымъ чтенія будутъ вестись.

9) Поручить составленіе образцоваго росписанія уроковъ о. Епархіальному и о. Екатеринбургскому Уѣздному Наблюдателямъ.

Въ заключеніе о.о. наблюдатели обсуджали заявленіе нѣкоторыхъ о.о. наблюдателей о необходимости учрежденія платныхъ должностей практикантовъ при нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ школахъ на предметъ временной командировки ихъ въ школы, въ случаѣ прекращенія въ нихъ занятій за болѣзнію или ухо-

домъ учащихъ въ учебное время. Признавъ учрежденіе такихъ должностей въ виду случаевъ временныхъ прекращеній занятій въ школахъ за болѣзнію учащихся или по причинѣ ихъ ухода изъ школъ желательнымъ; о.о. наблюдатели ходатайствовали предъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ объ учрежденіи въ трехъ уѣздахъ Екатеринбургскомъ Верхотурскомъ и Камышловскомъ должностей практикантовъ. По поводу послѣдняго ходатайства Епархіальный Училищный Совѣтъ постановилъ (въ засѣд. 29 сентября) спросить мнѣнія отдѣленій и опредѣленія количества потребнаго на содержаніе одного практиканта годоваго вознагражденія.

Прочія постановленія сѣзда о.о. наблюдателей (1—9) Училищнымъ Совѣтомъ (въ томъ-же засѣданіи 29 сент.) всѣ были приняты и утверждены, при чемъ указано, что разрѣшеніе народныхъ чтеній при церковныхъ школахъ лежитъ на обязанности отдѣленій Совѣта (по смыслу § 40 „Положенія“).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ИКОНОПИСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

Егора Васильевича Старикова

существуетъ съ 1856 года.

Въ г. Екатеринбургъ, Коковинская ул., № 42.

Пріемъ заказовъ на всевозможныя иконописно-живописныя работы. При мастерской имѣются: готовые образа, между прочимъ лицевыя святцы и праздники. Цѣны очень сходныя.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ КНИГА

В. П. САХАРОВА:

О ЗАПРЕЩЕНИ БРАКОВЪ ВЪ РОДСТВѢ.

Опытъ изслѣдованія изъ области брачнаго права Православной Церкви.

ВЫПУСКЪ ПЕРВЫЙ

О РОДСТВѢ И ЕГО ВИДАХЪ.

Съ приложеніемъ таблицы кровнаго родства и образцовъ счисленія степеней въ свойствѢ. Екатеринбургъ. 1899 года.

ЦѢна 80 копѣекъ.

Книгопродавцамъ обычная уступка. Съ требованіями обращаться къ автору, В. П. Сахарову Г. Екатеринбургъ, Соборная площадь, соб. домъ, 2—2.

Редакторъ Каѳедра́льный Протоіерей Николай Кибардинъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ: Бесѣда православнаго Миссіонера съ защитникомъ учрежденнаго въ 1846 году австрійскаго священства *Ө. Мельниковымъ*, происходившая въ г. Екатеринбургѣ 16 августа 1899 года съ присовокупленіемъ заключительной рѣчи Миссіонера. — Миссіонерская бесѣда съ раскольничьимъ апологетомъ *А. Перетрухинымъ* о существенныхъ признакахъ Церкви Христовой. — Поднесеніе о. Каѳедра́льному протоіерею *Н. М. Кибардину* золотаго, съ драгоценными украшеніями, наперснаго креста. — Открытіе второклассной церковно-приходской школы при Далматовскомъ монастырѣ. — Съѣздъ уѣздныхъ наблюдателей. — Объявленія.

Печатать дозволяется. Пензоръ протоіерей *Іоаннъ Знаменскій.*

Екатеринбургъ. Типографія *П. Я. Сапожникова.*