

ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1896.

№ 4.

ГОДЪ ТРИЦАТЬ СЕДЬМОЙ.

15 Февраля.

Высочайшая награда.

Государь Императоръ, по всеподданныйшему докладу Синодальнаго Оберъ - Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 13-й день января, на сопричисленіе за 50-лѣтнюю службу діакона *Бладбищенской Всѣхъ Святыхъ церкви въ городѣ Одессѣ Николая Мякенко* къ ордену *Св. Анны 3-й степени*. (Церк. Вѣдом. № 4).

Отчетъ Одесскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1895 годъ.

Одесскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ отчетномъ 1895 году вступилъ, съ Божіею помощію, въ девятый годъ своего существованія, и по установленному порядку, согласно § 60 Высочайше утвержденнаго въ 21 день ноября 1869 года уставу Миссіонерскаго Общества, честь имѣеть представить мѣстному годичному собранію членовъ Миссіонерскаго Общества отчетъ о своемъ составѣ, своей дѣятельности и приходѣ и расходѣ суммъ за минувшій 1895 годъ.

Составъ Комитета.

Въ теченіе отчетнаго года въ составъ Комитета, бромъ Предсѣдателя, Высокопреосвященнѣйшаго Іустина, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, состояли Товарищемъ Предсѣдателя съ

13 мая по день назначенія ректоромъ С.-Петербургской духовной академіи Преосвященнѣйшій Іоаннъ, бывшій Епископъ Елисаветградскій, а съ 7 октября Преосвященнѣйшій Тихонъ, Епископъ Елисаветградскій и члены: кафедральный протоіерей Арсеній Гавриловичъ Лебединцевъ, ректоръ Одесской духовной семинаріи, протоіерей Мартирій Θεодоровичъ Чемена, профессоръ богословія въ Императорскомъ Новороссійскомъ университетѣ, протоіерей Василій Мироновичъ Войтковскій, статскій совѣтникъ Василій Андреевичъ Орловъ, графъ Михаилъ Михайловичъ Толстой, потомственный почетный гражданинъ Михаилъ Θεодоровичъ Агарковъ, купецъ Иванъ Евѣимовичъ Бирюковъ, казначеимъ коллежскій ассесоръ Варлаамъ Димитріевичъ Мочульскій и дѣлопроизводителемъ коллежскій ассесоръ Наумъ Павловичъ Соханскій.

Дѣятельность Комитета.

Дѣятельность Комитета въ отчетномъ 1895 году всецѣло направлена была къ привлеченію возможно большаго числа лицъ въ составъ членовъ Всероссійскаго Православнаго Миссіонерскаго Общества и къ присканію способовъ къ увеличенію денежныхъ средствъ этого Общества. Для этой цѣли были напечатаны во всѣхъ мѣстныхъ газетахъ приглашенія, обращенныя ко всѣмъ ревнителямъ по вѣрѣ и славѣ имени Христа, о принятіи участія въ общемъ годичномъ собраніи членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, которое было назначено на 5 февраля и, сверхъ того, разослано отъ имени Предсѣдателя Комитета до 200 отдѣльныхъ приглашеній лицамъ, болѣе другихъ извѣстнымъ своимъ сочувствіемъ цѣлямъ Миссіонерскаго Общества. Послѣдствіемъ этихъ распоряженій было то, что на общемъ годичномъ собраніи поступило членскихъ взносовъ и пожертвованій 279 рублей. Значительныя пожертвованія поступили: отъ Предсѣдателя Комитета, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Іустина (100 р. наличными), члена Комитета Михаила Θεодоровича Агаркова (закладной листъ Херсонскаго Земельнаго Банка въ 100 руб.) и Преосвященнаго Епископа Іоанна (25 руб.).

Кромѣ мѣръ, принимавшихся самимъ Комитетомъ, въ отчетномъ году, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Правительствующаго Синода, согласно отношенія Предѣдателя Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, Херсонскою духовною Консисторіею были разосланы благочиннымъ церквей Херсонской епархіи, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей «Воззванія ко всѣмъ православнымъ христіанамъ» о вступленіи въ члены Православнаго Миссіонерскаго Общества и вообще объ оказаніи пособія святому дѣлу распространенія Евангелія Христова между невѣрующими. Воззвание это выставлено было во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ въ теченіе первой седмицы великаго поста въ притворахъ церковныхъ, а въ недѣлю Православія произведенъ былъ во всѣхъ церквахъ тарелочный сборъ на распространеніе христіанства между язычниками въ Имперіи. Священникамъ же вмѣнено было въ обязанность произнести въ недѣлю Православія поученія о миссіонерскомъ дѣлѣ, одобренныя Св. Синодомъ, или составленныя по ихъ образцу самими проповѣдниками. Благодаримъ мѣрамъ, особенно же теплому сочувствію цѣлямъ Миссіонерскаго Общества духовенства Херсонской епархіи, которое служить въ этомъ случаѣ проводникомъ истинно-христіанскихъ идей между своими пасомыми, сборъ пожертвованій почти по всѣмъ статьямъ въ отчетномъ году былъ болѣе предшествовавшаго 1894 г., что видно будетъ изъ краткаго перечня суммъ прихода.

Число членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ Херсонской епархіи.

Такъ какъ еще не всѣ благочинные церквей Херсонской епархіи возвратили подписные листы, разосланные имъ на 1895 годъ, въ которые записываются члены; то, поэтому, вѣрно опредѣлить число членовъ Миссіонерскаго Общества невозможно. Судя же по суммѣ членскихъ взносовъ, поступившей въ 1895 году (1476 р.), число членовъ слѣдуетъ опредѣлить въ 492 души, такъ какъ въ суммѣ членскихъ взносовъ сосчитаны только обязательные членскіе взносы въ 3 р., а излишки

отъ нихъ, на основаніи журнала Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества отъ 3 февраля 1870 года за № 1, причислены къ другой категоріи суммъ. Пожизненными членами Православнаго Миссіонерскаго Общества состоятъ: Высокопреосвященнѣйшій Іустинъ, Архіепископъ Херсонскій и Одесскій, землевладѣлецъ Николай Ивановичъ Албрантъ, заштатный священникъ о. Петръ Логиновъ, Елена Петровна Демидова, княгиня Санъ-Дonato, графъ Михаилъ Михайловичъ Толстой и потомственный почетный гражданинъ Михаилъ Θεодоровичъ Агарковъ.

Состояніе и движеніе суммъ.

Состояніе и движеніе суммъ Комитета въ отчетномъ 1895 году представляется въ слѣдующемъ видѣ:

П О П Р И Х О Д У.

Оставалось отъ прошлаго 1894 года:

Наличными	82 р. 21 к.
Билетами	9400 » — »

Въ 1895 году поступило:

Членскихъ взносовъ	1476 » — »
(болѣе противъ 1894 года на 132 рубля).	
Церковнаго кружечнаго сбора	970 » 66 »
(болѣе противъ 1894 г. на 176 р. 4 к.).	
Тарелочнаго сбора въ недѣлю Православія .	2645 » 29 »
(болѣе противъ 1894 г. на 369 р. 83 к.).	
Пожертвованій отъ разныхъ лицъ: наличными и билетами	1525 » 21 »
(менѣе противъ 1894 г. на 375 р. 82 к.).	
Получено процентовъ на наличный капиталъ и по купонамъ	293 » 91 »
Получено за вышедшій въ тиражъ 4 ¹ / ₂ % закладной листъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка за № 23896 въ сто рублей .	100 » — »
Получено за проданные билеты	5366 » 35 »

Получено пособія изъ казны въ замѣнъ 5% налога, взимаемаго съ доходовъ отъ капиталовъ	4 р. 80 к.
Оборотнаго капитала	5000 » — »
Итого	<u>26864 р. 43 к.</u>

П О Р А С Х О Д У:

Выдано дѣлопроизводителю Комитета въ воз- награжденіе за канцелярскіе труды за 1895 годъ	120 » — »
Уплачено за напечатаніе объявленій о годич- номъ собраніи членовъ и отчета за 1894 годъ	17 » 40 »
Уплачено Одесской Конторѣ Государствен- наго Банка за гербовыя марки, наклеенныя на сохранныя росписки и за храненіе процентныхъ бумагъ	2 » 45 »
Уплачено Одесской городской станціи Ю.-З. Ж. Д. за храненіе одного ящика съ книгами, присланными изъ Совѣта Православнаго Миссіо- нерскаго Общества 61 коп. и за представку 20 к., всего	— » 81 »
Согласно предложенію Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, отъ 10 іюля 1895 г. за № 397, отослано въ Иркутскій Епархіальный Комитетъ Миссіонерскаго Общества на содержа- ніе миссіи	6262 » 21 »
Уплачено Одесской Конторѣ Государствен- наго Банка за переводъ означенныхъ денегъ на Иркутскій Комитетъ	2 » 12 »
Израсходовано на покупку процентныхъ бумагъ	5005 » 10 »
Уплачено за 200 штукъ конвертовъ боль- шаго формата	2 » 40 »
Билетами израсходовано	5600 » — »
Всего	<u>17012 р. 49 к.</u>

Затѣмъ на лицо состоитъ	9851 р. 94 к.
Въ томъ числѣ наличными	951 » 94 »
Въ билетахъ	8900 » — »
Въ этой суммѣ заключается:	
Неприкосновеннаго капитала	3420 » — »
Запаснаго	1321 » 21 »
И расходнаго	5110 » 73 »

Весь означенный капиталъ находится въ Одесской Конторѣ Государственнаго Банка — процентныя бумаги на храненіи, а наличныя деньги въ Сберегательной Кассѣ, находящейся при той же Конторѣ.

Отчетность, веденная казначеемъ Комитета по приходу и расходу суммъ, кромѣ повременныхъ повѣрбъ, окончательно повѣрена Комитетомъ за отчетный годъ 27 января сего 1896 г. и найдена исправною.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣленія на мѣста.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Иустина*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшей 24 января, *іеромонахъ* Тобольскаго Архіерейскаго дома *Иустинъ* принять на службу въ Херсонскую епархію и опредѣленъ къ Крестовой церкви въ *Херсонскій Викаріатскій* домъ.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Тихона*, Епископа Елисаветградскаго, послѣдовавшими:

5 января, крестьянинъ *Косьма Петровъ* допущенъ къ исправленію должности псаломщика въ селѣ *Лелековкѣ*, Елисаветградскаго уѣзда;

— запасной церковникъ *Теодоръ Степановъ* назначенъ исправляющимъ должность псаломщика въ с. *Тишковкѣ*, того же уѣзда;

13 января, бывший ученикъ средняго отдѣленія духовной

семинаріи *Дометій Самойленко* допущень къ исправленію должности псаломщика въ с. *Кривое Озеро*, Ананьевского уѣзда;

19 января, уволенный изъ 1 класса духовной семинаріи *Митрофанъ Ковалевскій* назначень исправляющимъ должность псаломщика въ с. *Тею*, Тираспольскаго уѣзда;

— крестьянинъ *Алексій Сердюкъ* допущень къ исправленію должности псаломщика въ м. *Широкое*, Херсонскаго уѣзда;

— бывший военный церковникъ *Владиміръ Кривенькій* назначень исправляющимъ должность псаломщика къ *Богородицкой* церкви г. *Анањева*;

20 января, отставной коллежскій регистраторъ *Николай Ждановъ* допущень къ исправленію должности псаломщика въ с. *Славяносербку*, Одесскаго уѣзда;

23 января, мѣщанинъ *Георгій Александровъ* допущень къ исправленію должности псаломщика въ с. *Любашевкѣ*, Ананьевского уѣзда;

1 февраля, Аккерманскій мѣщанинъ *Сергій Дашкевичъ* назначень исправляющимъ должность псаломщика въ с. *Бобрискъ*, Ананьевского уѣзда;

— крестьянинъ *Ефремъ Иряченко* назначень исправляющимъ должность псаломщика въ с. *Большой Буялькѣ*, Одесскаго уѣзда.

Перемѣщенія.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Іустина*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшими:

26 января, священники—*Симеонъ Агриппининскаго* молитвеннаго дома г. *Николаева Александръ Смирнинъ* и Рождество-Богородицкой церкви м. *Новаго Буя*, Херсонскаго уѣзда, *Алексій Здѣтовецкій* перемѣщены, согласно прошенію, одинъ на мѣсто другаго;

1 февраля, священникъ с. *Ковалевки*, Одесскаго уѣзда *Петръ Никулинъ* перемѣщенъ, согласно прошенію, въ с. *Коремуху*, того же уѣзда.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Тихона*, Епископа Елисаветградскаго, послѣдовавшими:

23 января, псаломщики—с. *Большой Виски*, Елисаветградскаго уѣзда, *Порфирій Левитскій* и с. *Малой Виски*, того же уѣзда, *Владиміръ Шокотко* перемѣщены, согласно прошенію, одинъ на мѣсто другого;

27 января, состоявшій на псаломщицкой вакансіи при *Срътенской* церкви г. *Херсона* діаконъ *Николай Кораблиновъ* перемѣщенъ на псаломщицкое мѣсто въ с. *Синюхинъ Бродъ*, Елисаветградскаго уѣзда;

— псаломщикъ с. *Спасова*, Александрійскаго уѣзда, *Владиміръ Тимковскій* перемѣщенъ, согласно прошенію, въ с. *Перелеты*, Ананьевскаго уѣзда;

— псаломщикъ Преображенской церкви с. *Васильевки*, Тираспольскаго уѣзда, *Александръ Калывевъ* перемѣщенъ, согласно прошенію, въ предмѣстье г. *Одессы* *Нерубайскіе Хутора*;

— діаконъ с. *Александровки*, Повровской церкви, Елисаветградскаго уѣзда, *Самуиль Мойсеенко* перемѣщенъ, согласно прошенію, на псаломщицкое мѣсто въ *Срътенской* церкви г. *Херсона*;

У в о л ь н е н і я .

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Тихона*, Епископа Елисаветградскаго, послѣдовавшими:

16 января, псаломщикъ м. *Широкаго* Повровской церкви, Херсонскаго уѣзда, *Николай Беззабава*, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой должности;

19 января, исправляющій должность псаломщика въ селѣ *Большомъ Буялькѣ*, Одесскаго уѣзда, *Георгій Корчинскій*, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой должности.

Свѣдѣніе объ умершемъ.

Волею Божіею скончался исправляющій должность псаломщика с. *Славиносербки*, Одесскаго уѣзда, *Евгеній Брадучанъ* 29 декабря 1895 г.

С в о б о д н ы я м ѣ с т а .

А) Священническія:

Въ с. *Ковалевкь*, Одесскаго уѣзда, съ 1 февраля.

Въ г. *Вознесенскь*, при Соборной церкви, Елисаветградскаго уѣзда, съ 14 декабря 1895 года.

Въ с. *Тишковкь*, того же уѣзда, съ 28 іюня 1894 года.

Въ с. *Глодосагъ*, того же уѣзда, при церкви Всѣхъ Святыхъ, первое мѣсто, съ 31 мая 1895 г.

Въ с. *Шпаково*, того же уѣзда, съ 12 октября 1895 г.

Въ г. *Новогеоріевскь*, при Успенской церкви, Александрійскаго уѣзда, 1-е мѣсто, съ 21 декабря 1895 г.

Въ с. *Сентово*, того же уѣзда, 2-е мѣсто, съ 25 февраля.

Въ с. *Андрусовкь*, того же уѣзда, съ 2 ноября 1895 г.

Въ с. *Пантазіевкь*, того же уѣзда, съ 20 ноября 1895 г.

Въ с. *Бандуровкь*, того же уѣзда, съ 20 декабря 1895 г.

Въ с. *Варваровкь*, того же уѣзда, второе мѣсто.

Въ с. *Суботцы*, того же уѣзда, второе мѣсто.

Въ с. *Головковкь*, того же уѣзда, второе мѣсто.

Въ г. *Херсонь*, при *Николаевской Забалковской* церкви, 2-е мѣсто, съ 21 декабря 1895 г.

Въ с. *Инулкь*, Херсонскаго уѣзда, съ 18 декабря 1895 г.

Въ с. *Касперо-Николаевкь*, того же уѣзда, съ 28 декабря 1895 года.

Въ п. *Богоявленскь*, того же уѣзда, съ 28 декабря 1895 г.

Въ с. *Адріановкь*, Тираспольскаго уѣзда, съ 7 декабря 1895 года.

Въ с. *Осиповкь*, того же уѣзда, съ 9 декабря 1895 г.

Въ с. *Петровкь* (Заводовѣ), Анапьевскаго уѣзда, съ 25 ноября 1895 г.

Въ с. *Каменномъ Мосту*, того же уѣзда, съ 23 января сего года.

Б) Діаконскія.

Въ г. *Одессь* при *каведральномъ соборѣ*, съ 28 декабря 1895 года.

Въ г. *Новогеоріевскъ* при *Воскресенской Единовѣрческой* церкви, съ 19 іюня 1895 г.

В) Псаломщиція:

Въ с. *Кальниболотъ*, Елисаветградскаго уѣзда, съ 28 декабря 1895 г.

Въ с. *Александровкь*, того же уѣзда, съ 27 января.

Въ м. *Дмитровкь*, при Николаевской церкви, Александрійскаго уѣзда, съ 6 октября 1895 г.

Въ с. *Спасово*, того же уѣзда, съ 27 января.

Въ г. *Херсонь*, при *Срътенской* церкви, съ 19 декабря 1895 года.

Въ с. *Каменномъ Мосту*, Ананьевск. уѣзда, съ 23 января.

Въ с. *Васильевкь* при Преображенской церкви, Тираспольскаго уѣзда, съ 27 января.

Утвержденіе въ должностяхъ церковныхъ старостъ.

По постановленію Херсонской духовной Консисторіи, состоявшемуся 28 декабря 1895 года—15 января 1896 года и утвержденному Его Преосвященствомъ, утверждены въ должности церковныхъ старостъ:

крестьянинъ Степанъ *Брусенскій* къ Успенской церкви с. Слободки, Тираспольскаго уѣзда, на 2-е трехлѣтіе;

крестьянинъ Пимень *Литвиненко* къ Симеоновской церкви села Мироновки, Александрійскаго уѣзда, на 2-е трехлѣтіе;

крестьянинъ Іовъ *Мошовъ* къ Архангело-Михаиловской церкви с. Глинска, Александрійскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе;

купецъ Нивита *Лопатинъ* къ Николаевскому собору города Тирасполя, на 2-е трехлѣтіе;

крестьянинъ Самсонъ *Осипенко* къ Николаевской церкви с. Чернаго-Кута, Ананьевскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе;

крестьянинъ Матвей *Бориско* къ Ильинской церкви города Новомиргорода, на 2-е трехлѣтіе;

крестьянинъ Петръ *Несискій* къ Рождество-Богородичной церкви с. Байталъ, Ананьевскаго уѣзда, на 2-е трехлѣтіе;

крестьянинъ Діомидъ *Богаченко* къ Іоанно-Богословской церкви м. Гроссулова, Тираспольскаго уѣзда, на второе трехлѣтіе;

мѣщанинъ Александръ *Цивилинъ* къ Екатерининскому собору г. Херсона, на 2-е трехлѣтіе;

купецъ Александръ *Ровенко* къ Скорбященской церкви города Николаева, на 3-е трехлѣтіе;

отставной контръ-адмиралъ Николай *Голенищевъ* къ Маріи-Магдалинской церкви г. Николаева, на 1-е трехлѣтіе;

крестьянинъ Василій *Бучинскій* къ Казанской церкви села Исаева, Ананьевскаго уѣзда, на 3-е трехлѣтіе;

крестьянинъ Титъ *Безушко* къ Наталіевской церкви с. Высокихъ-Буеракъ, Александрійскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе;

крестьянинъ Леонтій *Власенко* къ Николаевской церкви м. Дмитровки, Александрійскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе;

крестьянинъ Никифоръ *Леонтиевъ* къ Параскіевской церкви с. Теи, Тираспольскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе;

мѣщанинъ Викторъ *Бойко* къ Свято-Духовской церкви предм. г. Николаева, Водопойныхъ-Хуторовъ, на 3-е трехлѣтіе;

крестьянинъ Сергій *Дороховъ* къ Покровской церкви села Новокурскаго, Херсонскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе;

крестьянинъ Амвросій *Кирилленко* къ Васильевской церкви с. Васильевки, Тираспольскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе;

крестьянинъ Иванъ *Броничъ* къ Николаевской церкви села Гоянъ, Тираспольскаго уѣзда, на 2-е трехлѣтіе;

крестьянинъ Никифоръ *Урекъ* къ Успенской церкви села Муловатаго, Тираспольскаго уѣзда, на 5-е трехлѣтіе;

крестьянинъ Павелъ *Григорьевъ* къ Михайловской церкви с. Кучіеръ, Тираспольскаго уѣзда, на 5-е трехлѣтіе;

Теодоръ *Сутягинъ* къ Одесской Александро-Невской, что при пріютѣ неимущихъ церкви, на 3-е трехлѣтіе.

О церковно-приходских попечительствахъ.

Церковно-приходскія попечительства открыты въ слѣдующихъ приходсахъ:

При *Николаевской* церкви села *Семеновки*, Елисаветградскаго уѣзда; предсѣдателемъ попечительства избранъ отставной фейерверкеръ *Филиппъ Ратушный*, членами, кромѣ непремѣнныхъ, крестьяне: Романъ Зубенко, Іаковъ Зубко, Павелъ Костюгъ, Петръ Юрикъ, Евдокимъ Ннгульшинъ и Николай Выцинъ.

При *Ильинской* церкви г. *Новомиргорода*, того же уѣзда; предсѣдателемъ попечительства избранъ священникъ *Евгеній Торскій*, членами, кромѣ непремѣнныхъ: коллежскій ассесоръ Иванъ Струговицковъ, мѣщане: Андрей Поликевичъ и Андрей Вышибаевъ, крестьяне: Иванъ Мащенко, Иванъ Предаевичъ, Θεодосій Матовичъ, Радіонъ Панасенко, Исидоръ Скворцовъ, Иванъ Полинскій, Тимошей Рагуленко, Давидъ Бариско и Владиміръ Клименко.

При церкви *Нерутвореннаго Образа* села *Демидовой*, Тираспольскаго уѣзда; предсѣдателемъ попечительства избранъ статскій совѣтникъ докторъ медицины *Петръ Супруненко*, членами, кромѣ непремѣнныхъ: дворянинъ Григорій Жуковскій, крестьяне: Маркеллъ Ярошенко, Лаврентій Гороховъ, Θεодоръ Бойковъ, Филиппъ Бойковъ (онъ же казначей), Θεодоръ Горошко, Никита Краянскій, Несторъ Ромашкинъ, Іаковъ Царевъ и мѣщанинъ Павелъ Похиленко.

При *Николаевскомъ* соборѣ гор. *Ананьева*; предсѣдателемъ попечительства избранъ коллежскій регистраторъ *Василій Недзвѣдскій*, членами, кромѣ непремѣнныхъ: подполковникъ Анатолій Мухановъ, коллежскій секретарь Стефанъ Самлянскій, дворянинъ Θεодоръ Вербицкій, купецъ Гаврилъ Петровъ, мѣщане: Арсеній Поповичъ, Никита Ротаръ, Авксентій Ротаръ, Емилианъ Кудринскій, Θεодоръ Топоръ, Никита Кириченко, Никифоръ Федоровъ, Василій Андрушковъ, Стефанъ Гражданъ, Іаковъ Лищенко, Димитрій Забаринъ, Иванъ Сагайдакъ, Иванъ Пуга, Петръ Ивановъ, Игнатій Тодарашко, Θεодоръ Постоваръ, Иларіонъ Постоваръ, Симеонъ Проданъ, Иванъ Панченко и Иванъ Черпиенко.

При *Архангело-Михаиловской* церкви села *Глинска*, Александрійскаго уѣзда; предсѣдателемъ попечительства избранъ священникъ *Петръ Галицанъ*, членами, кромѣ непремѣнныхъ: Софроній Квитковскій, Евдокимъ Добровскій, Θεодоръ Давыдовичъ, Пантелеимонъ Бондаръ, Ерофей Радашевъ, Павелъ Бондаренко, Владиміръ Крышанъ, Антонъ Коруца, Зиновій Радашевъ, Павелъ Герко, Василій Горбатенко, Дороей Устименко, Герасимъ

Остраверхій, Іаковъ Медвѣдевъ, Иванъ Прокофьевъ, Стефанъ Будай, Θεодоръ Нецвитайло, Василій Гнененко, Іеремія Куксъ, Θεодоръ Куксъ, Евдокимъ Кибличенко, Захарія Евтушенко, Даниилъ Ильченко, Тимошей Шандоръ, Θεодоръ Залюбовскій, Емилианъ Залюбовскій, Леонтій Старчъ, Филиппъ Давиденко, Арсеній Овчаренко, Тимошей Татаринъ, Амосъ Ильченко, Симеонъ Олейникъ, Григорій Давидовичъ, Василій Коваленко и Ипатій Гончаръ.

Отъ Херсонскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

О вакансіи учителя церковно-приходской школы.

Требуется учитель для церковно-приходской школы при Св. Николаевской церкви с. Казанки, Елисаветградскаго уѣзда, съ знаніемъ пѣнія и способный составить хоръ, съ обязательствомъ управлять имъ во всѣхъ воскресныхъ и праздничныхъ Богослуженіяхъ.

Условія за занятіе въ школѣ и управленіе хоромъ *триста руб. въ годъ* при столѣ отъ мѣстнаго діакона и квартирѣ объ одной комнатѣ при школѣ.

Адресъ: Казанское почтовое отдѣленіе, Елисаветгр. уѣзда, с. Казанки Св. Николаевской церкви, священнику Александру Брадучану.

Отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

О предстоящемъ сборѣ пожертвованій для помощи православнымъ въ Святой Земль.

По благословенію Святѣйшаго Синода Императорскому Православному Палестинскому Обществу разрѣшенъ сборъ на службахъ Вербной недѣли *для помощи православнымъ въ Иерусалимъ и въ Святой Земль.*

Извѣщая о семъ, Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества покорнѣйше проситъ всѣхъ Православныхъ оказать посильную помощь этому дѣлу, такъ какъ Общество исключительно существуетъ лишь этимъ сборомъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Объ изданіи «ПРОПОВѢДНИЧЕСКАГО ЛИСТКА» въ 1896 году.

Въ 1896 году «Проповѣдническій Листокъ» будетъ выходить въ такомъ же видѣ, въ какомъ выходилъ въ 1895 году, т. е. съ прибавленіемъ «Внѣбогослужебныхъ собесѣдованій».

«Внѣбогослужебныя собесѣдованія» будутъ издаваться въ видѣ двухъ отдѣльныхъ рядовъ: первый рядъ собесѣдованій будетъ имѣть предметомъ жизнь и дѣятельность святыхъ; а второй рядъ будетъ имѣть предметомъ общепотребительныя молитвы, истины вѣры, нравственную жизнь, богослуженіе и христіанскіе праздники, евангельскіе и вообще библейскія сказанія и т. д.— При жизнеописаніи святыхъ будетъ обращено вниманіе на то, чтобы высказать характеристическія черты жизни каждаго святаго, выставить внутреннюю исторію его, показать нравственную силу, назидательность и примѣнимость его жизни и дѣйствій къ нашимъ современнымъ дѣйствіямъ. Равно при объясненіяхъ молитвъ, догматовъ вѣры, истинъ нравственности будетъ обращено вниманіе на то, чтобы они были проникнуты нравственно-назидательнымъ духомъ и имѣли въ себѣ жизнь, а не состояли только изъ сухихъ положеній и правилъ.

«Поученія» будутъ издаваться въ прежнемъ видѣ: 1) они будутъ кратки, но содержательны; 2) по изложенію будутъ просты, общедоступны; 3) будутъ выходить за мѣсяцъ до того времени, на которое назначены; 4) будутъ помѣщаться поученія на различные случаи (погребеніе 15-ть поученій, вѣнчаніе и т. д.) и темы и планы для самостоятельнаго составленія проповѣдей.

Цѣна «Проп. Листка» съ «Внѣбог. собесѣдованіями» 2 р. Безъ «Внѣбог. собесѣдованій» «Проп. Листокъ» не можетъ быть высылаемъ; какъ не могутъ быть высылаемы и «Внѣбог. собес.» безъ «Проп. Летка».

За прежніе одиннадцать лѣтъ (1882, 1883, 1884, 1885, 1886, 1888, 1889, 1890, 1891, 1892, 1893) можно получать «Пропов. Лист.» по 1 р. за годъ; а за 1887 годъ (въ расширенномъ видѣ) по 1 р. 50 к. За 1894 и 1895 годы высылается Пропов. Листокъ съ Внѣбог. Собесѣдованіями за 2 р. за каждый годъ.

Съ требованіями обращаться исключительно на имя редактора-издателя, профессора Киевской духовной Академіи, *Маркеллина Алексѣевича Оленицкаго*.

ВЪ РЕДАКЦИИ ПРОДАЕТСЯ КНИГА:

„Нравственное Богословіе или христіанское ученіе о нравственности“,
проф. М. Оленицкаго.

Цѣна 1 р. 40 к. съ перес.

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшая награда.—Отчетъ Одесскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Отъ Херсонскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.—Объявленіе.

Редакторъ протоіерей **Мартирій Чемена.**

Печатать дозволяется. Одесса, 14 Февраля 1896 года.

Цензоръ протоіерей **Василій Войтновскій.**

«Славянская» тип. Н. Хрисоголосъ, Полицейская улица, домъ Новикова № 8.

ПРИБАВЛЕНІЯ

къ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

1896.

№ 4. Годъ тридцать седьмой. 15 Февраля.

Напоминаніе священнику объ обязанностяхъ его при совершеніи таинства покаянія.

(Библиографическое извѣстіе).

Вышла въ свѣтъ новымъ изданіемъ книга: «*Напоминаніе священнику объ обязанностяхъ его при совершеніи таинства покаянія*». Платона архіепископа Костромскаго. Изданіе третье. Ч. I, стр. 229; ч. II, стр. 227. Изданіе А. Д. Сазонова (Москва, Никольская, домъ графа Орлова-Давыдова). Москва, 1896 г. Цѣна за двѣ части 2 р., съ пересылкою 2 р. 50 к.

Настоящее изданіе «*Напоминаніе священнику объ обязанностяхъ его при совершеніи таинства покаянія*» предпринято по настоятельной просьбѣ лицъ, нуждающихся въ этомъ руководствѣ.

Руководство это давно уже выдержало съ успѣхомъ два изданія и въ свое время встрѣтило и въ обществѣ и въ печати сочувственные отзывы, въ которыхъ рекомендовалось какъ настоятельная и необходимая книга для каждаго священника. Къ сожалѣнію, въ настоящее время этотъ, прежде весьма извѣстный, трудъ покойнаго преосвященнаго Платона († 1877 г.) сдѣлался почти библиографическою рѣдкостью; его рѣдко гдѣ можно встрѣтить и найти. Посему новое изданіе этого прекраснаго и цѣннаго труда, будетъ встрѣчено, особенно среди духовенства, съ полнымъ сочувствіемъ.

Издание это является вполне благовременнымъ и необходимымъ. Въ своемъ предисловіи ко второму изданію «Напомяніи священнику» покойный преосвященный Платонъ сдѣлалъ упоминаніе, что этотъ трудъ «въ свое время былъ предпринятъ по настоятельной нуждѣ дать новопоставленнымъ священникамъ, при совершеніи таинства покаянія, для руководства душъ ко спасенію, для этой науки, высочайшей всѣхъ наукъ, какъ изъясняетъ св. Григорій Богословъ, для этого искусства искусствъ, какъ говоритъ св. Григорій Великій». Дѣйствительно, какъ должно быть цѣнно такое руководственное практическое указаніе при совершеніи таинства покаянія, особенно для молодыхъ и еще неопытныхъ священниковъ! Обязанности духовника, облеченнаго великою властію отъ верховнаго Пастыреначальника вязать и рѣшить грѣшныя совѣсти, врачевать больныя грѣхомъ души, такъ велики и отвѣтственны, что возможно полное исполненіе ихъ должно быть завѣтнымъ желаніемъ каждаго истиннаго душепастыря. Руководство въ этомъ случаѣ необходимо. Къ сожалѣнію, наша духовная литература бѣдна подобнаго рода трудами, и трудъ преосвященнаго Платона является выдающимся по своей полнотѣ и обстоятельности. При томъ это не мертвая книга съ сухими и отвлеченными разсужденіями объ обязанностяхъ пастыря при совершеніи таинства покаянія, а живое руководство, основанное на опытѣ, на знаніи жизни и природы человѣческой. Здѣсь авторъ излагаетъ наблюденія своей духовной опытности, излагаетъ при томъ на основаніи слова Божія, правилъ соборныхъ и ученія святыхъ отцевъ и учителей Церкви. Каждый священникъ можетъ смѣло довѣриться, такимъ образомъ, этимъ руководственнымъ указаніямъ и исполнять свой долгъ духовника, сообразуясь въ недоумѣнныхъ и затруднительныхъ случаяхъ съ ними.

Въ силу всѣхъ этихъ достоинствъ разсматриваемаго сочиненія, осмѣливаемся думать, что оно полезно не только для молодыхъ и неопытныхъ пастырей, но можетъ напомянуть о многомъ и пріобрѣтшимъ нѣкоторую опытность. «Напомяніе

священнику» преосвящ. Платона при всемъ томъ все проникнуто теплымъ религиознымъ чувствомъ и христіанской милосердной любовью къ кающимся. Черезъ все сочиненіе проходитъ та глубокая мысль, что духовникъ долженъ тщательно вникать въ положеніе и состояніе кающагося и лѣчить большую грѣхомъ душу, сообразуясь съ тѣми или другими внутренними качествами кающагося, его внѣшнимъ положеніемъ, возрастомъ и т. д. Для этого авторъ входитъ въ весьма подробныя, исполненныя глубокаго опыта, наставленія по отношенію къ тому или другому случаю, могущему встрѣтиться въ пастырской практикѣ при совершеніи таинства покаянія.

Руководство распадается на двѣ части; въ первой излагаются общія правила о исповѣди. Сначала авторъ подробно и обстоятельно говоритъ о качествахъ ума и сердца и добродѣтеляхъ, необходимыхъ духовникамъ, и о порокахъ, которыхъ духовникъ особенно долженъ быть чуждъ (напр. о холодности душевной, суетности, страхѣ человѣческомъ, пристрастіи, корыстолюбіи, самомиѣніи, строгости и слабости и т. д.). Весьма также поучительны разсужденія преосвящ. Платона о не нарушимомъ сохраненіи тайны исповѣди, о правилахъ осторожности относительно слышаннаго на исповѣди и о томъ, какое священникъ можетъ сдѣлать употребленіе изъ слышаннаго на исповѣди. Далѣе говорится о необходимости и качествахъ устной исповѣди, о недостаткахъ, лишающихъ исповѣдь силы и дѣйственности, о томъ, что весьма часто удерживаетъ кающихся отъ полной и подробной исповѣди. Весьма подробно и обстоятельно изложены затѣмъ руководственныя указанія относительно предметовъ исповѣдныхъ вопросовъ, ихъ внутреннихъ качествъ (напр. о томъ, что они должны быть ласковы и кратки, цѣломудренны, ясны, приспособлены къ пониманію, возрасту, состоянію и званію кающихся, не должны быть отвлеченны и многословны и т. д.), и о томъ, о какихъ предметахъ ненадобно спрашивать. Далѣе—такія же обстоятельныя и цѣнныя разсужденія о наставленіи и увѣщаніи кающихся, причемъ преосвящ. Платонъ обращается

съ весьма назидательнымъ и трогательнымъ совѣтомъ къ духовникамъ вообще о томъ, какъ они должны вести дѣло исповѣди и относиться къ ней. Весьма много полезнаго священникъ найдетъ далѣе въ разсужденіяхъ преосвящ. Платона о сокрушеніи, признакахъ его присутствія въ кающихся, способахъ побуждать ихъ къ сердечному сокрушенію. Заслуживаетъ тщательнаго вниманія отдѣлъ объ епитиміи, ея нуждѣ, цѣли, качествахъ, средствахъ къ ея исполненію, соразмѣрности ея со свойствомъ грѣха, съ душевнымъ состояніемъ кающагося, съ внѣшнимъ его состояніемъ и т. д., о способѣ налагать епитимію, о перемѣнѣ епитиміи... Далѣе слѣдуютъ подробныя руководственныя указанія относительно разнаго рода кающихся, которыхъ нельзя разрѣшить. Особенное вниманіе духовенства обращаемъ на предложенныя въ концѣ первой части «Напомятія священнику» вопросы на исповѣдь (по заповѣдямъ десятерословія, на исповѣдь высокихъ духовныхъ лицъ, на исповѣдь священниковъ, малолѣтнихъ). Эти исповѣдные вопросы касаются всѣхъ главныхъ сторонъ нравственной жизни христіанина. Само собою разумѣется, что нѣтъ надобности да и возможности предлагать каждому исповѣднику всѣ эти вопросы: нужно изъ многаго выбрать немного, отвѣчающее данному обстоятельству, лицу, возрасту, полу, состоянію, званію и нравственно-религіозному настроенію кающагося. Въ этомъ-то случаѣ исповѣдные вопросы, приложенные къ разсматриваемому нами руководству, могутъ много облегчить дѣло исповѣди не только для духовниковъ, но отчасти и для приготовляющихся къ исповѣди грѣшниковъ, хотя въ послѣднемъ случаѣ не вѣзмъ полезно давать въ руки эти вопросы.

Во второй части «Напомятія священнику» дѣлаются руководственныя указанія относительно того, какъ относиться къ кающимся и наставлять грѣшниковъ по различію ихъ внутреннихъ и внѣшнихъ отношеній. Эти указанія, основанныя на опытномъ знаніи жизни и сердца человѣческаго и проникнутыя христіанскою снисходительностью и мудрою внимательностью къ

согрѣшавшимъ, могутъ имѣть важное примѣненіе въ пастырской практикѣ при совершеніи таинства покаянія. Здѣсь, напр., преподаются частныя правила относительно исповѣди по различію внутренняго состоянія кающихся: 1) по различію ихъ умственнаго состоянія (ученые и образованные, невѣрующіе и колеблющіеся, не знающіе религіи, необразованные, тупые), 2) по различію качествъ воли (исповѣдающіеся въ грѣхахъ легкихъ и простительныхъ, лица благочестивыя и желающія пресѣянія, благочестивыя по наружности, охладѣвшія къ дѣламъ благочестія, находящіяся въ опасности паденія, исповѣдающіяся въ грѣхахъ тяжкихъ, падшія въ первый разъ и т. д.), 3) по различію качествъ сердца (меланхолики, флегматики, находящіеся въ печали, страдающіе сухостью душевною, находящіеся въ искушеніяхъ, мнительные или страдающіе смущеніемъ совѣсти, рассказывающіе при исповѣди чудесное и необыкновенное; здѣсь же рѣчь, напр., о признакахъ смущенной совѣсти, о признакахъ для различенія видѣнія, восторговъ или восхищеній и т. д.). Далѣе излагаются подробныя, обстоятельныя наставленія касательно исповѣди по различію вѣшняго состоянія кающихся. Здѣсь говорится, напр., о важности исповѣди отроковъ и образъ дѣйствованія при ней духовника, объ исповѣди юношъ и молодыхъ дѣвицъ, старцевъ, вдовъ, лицъ иноческаго званія, воспитанниковъ духовныхъ училищъ, священниковъ, желающихъ вступить въ бракъ, родителей, знатныхъ и благородныхъ, судей, воиновъ, ремесленниковъ и купцовъ, господъ, слугъ, богатыхъ, бѣдныхъ, нѣмыхъ, глухихъ и т. д. Всѣ эти частныя правила не имѣютъ въ себѣ ничего искусственнаго; всѣ они основаны на наблюденіяхъ опытности и могутъ имѣть весьма благотворное руководственное значеніе для пастырей въ ихъ духовнической практикѣ. Далѣе рѣчь идетъ объ исповѣди больныхъ. Этотъ отдѣлъ изложенъ весьма подробно и обстоятельно. Затѣмъ, говорится объ исповѣди преступниковъ, находящихся въ тюрьмѣ, и осужденныхъ на смерть,—и въ заключеніе дѣлаются еще нѣкоторыя частныя правила и наставленія относительно исповѣди.

Уже одно это бѣглое, короткое и *весьма неполное* обзорнѣе содержанія «Напомянанія священнику объ обязанностяхъ его при совершеніи таинства покаянія» ясно свидѣтельствуешь о его обстоятельности и богатствѣ его содержанія и о томъ руководственномъ значеніи, которое оно можетъ имѣть въ пастырской практикѣ. Если присоединить сюда тѣ внутреннія достоинства этого прекраснаго труда, которыя мы отмѣтили выше, то станетъ яснымъ, что эта книга должна бы быть настольнымъ руководствомъ для каждаго священника.

Въ силу этого, обращаемъ особенное вниманіе духовенства и всѣхъ епархіальныхъ органовъ на этотъ весьма цѣнный и полезный для пастырей церкви трудъ.

Книга отпечатана чисто и четко и стоитъ 2 р. (съ пересылкою 2 р. 50 к.),—цѣна умѣренная, если принять во вниманіе даже одинъ лишь внѣшній объемъ книги (446 стр. 8^о/₁₀₀ листа). Выписывающія 10 экз. пользуются уступкою 15^о/₁₀₀.

(Изъ «Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей» 1895 г. № 48).

Пятидесятилѣтіе благочиннической службы протоіерея Василія Ивашкевича, благочиннаго Дубоссарскаго округа, Тираспольскаго уѣзда.

12 января настоящаго 1896 года въ городѣ Григоріополь состоялся весьма знаменательный праздникъ. Духовенство Дубоссарскаго благочинія чествовало своего благочиннаго протоіерея Василія Ивашкевича по случаю исполнившагося пятидесятилѣтія его благочиннической службы. То искреннее и задушевное участіе, которое выразило духовенство не только мѣстнаго, но и другихъ благочиній, а равно и представители города, показываетъ, на сколько важно это торжество въ провинціальномъ мірѣ и какими симпатіями пользуется о. Василій среди знающихъ его, какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ людей, и что уваженіе, которымъ онъ пользуется, есть слѣдствіе, главнымъ образомъ, его душевныхъ и умственныхъ качествъ, а не однихъ лишь формальныхъ преимуществъ и заслугъ, на которыя онъ

имѣть весьма значительныя права, какъ благочинный и заслуженный протоіерей, и при томъ одинъ изъ тѣхъ немногихъ знаменитыхъ протоіереевъ (по большей части уже умершихъ), чьихъ фамиліи и до сихъ поръ извѣстны не только въ нашей, но и въ сосѣднихъ епархіяхъ. И дѣйствительно, душевныя качества о. Василія неоцѣненны. Болѣе гуманнаго чловѣка найти трудно; а какъ благочинный, хотя и ревностный формалистъ, онъ никогда не былъ безсердечнымъ и бездушнымъ исполнителемъ буквы закона, напротивъ, законныя дѣйствія его всегда проявляются весьма практично, гуманно, — сообразно съ современными требованіями благоразумнаго житейскаго быта.

Праздникъ началъ божественною литургіею, которую, въ мѣстномъ соборѣ, совершилъ самъ высокочтимый юбиляръ, въ сослуженіи четырехъ священниковъ. Церковь была переполнена молящимися: вся мѣстная интеллигенція, во главѣ съ городскими представителями, собралась почтить и помолиться о любимомъ и высокочтимомъ пастырѣ. Вообще церковь не могла вмѣстить всѣхъ приходящихъ, такъ что многимъ пришлось оставаться въ оградѣ. Свойственное юбиляру высокое благоговѣніе и особая сановитость при богослуженіи произвели на молящихся глубокое впечатлѣніе и благоговѣйное настроеніе. Трогательно и весьма пріятно было читать по лицамъ присутствующихъ, что не простое любопытство заставило каждого поспѣшить въ храмъ, но именно, единственно ради молитвы о дорогомъ отцѣ.

По окончаніи литургіи совершенъ благодарственный Господу Богу молебенъ, въ которомъ приняли участіе до 20 лицъ сельскаго и городскаго духовенства.

Предъ началомъ молебна, по выходѣ изъ алтаря, юбиляръ, остановившись на солеѣ, выслушалъ привѣтственную рѣчь, произнесенную священникомъ села Шибки Александромъ Петренко съ поднесеніемъ ручнаго золоченаго креста, весьма изящной работы, на память отъ духовенства благочинія. Поблагодаривъ за поднесенный даръ и за оказанное вниманіе, юбиляръ просилъ

всѣхъ собратій не оставлять его въ своихъ молитвахъ, что будетъ для него драгоцѣннѣйшимъ даромъ.

По окончаніи молебна, юбиляръ, разоблачившись, еще около часа оставался въ храмѣ, принимая поздравленія отъ прихожанъ и гражданъ.

Въ своей квартирѣ юбиляръ былъ встрѣченъ всѣмъ собравшимся духовенствомъ и городскими представителями съ хлѣбомъ-солью, при чемъ хоръ пѣвчихъ исполнилъ «Тебе Бога хвалимъ». Кстати, умѣстнымъ будетъ высказать то пріятное впечатлѣніе, которое произвелъ на всѣхъ слушателей, какъ въ домѣ, такъ и въ храмѣ хоръ Шибскаго прихода, нарочно прибывшій въ Григоріополь, пѣть при богослуженіи, такъ какъ, къ сожалѣнію, въ Григоріополѣ нѣтъ городского соборнаго хора. Надо отдать полную справедливость регенту-діакону с. Шибки о. Діомиду Фіалковскому, сдумавшему изъ простыхъ деревенскихъ мальчиковъ и дѣвочекъ выработать такія голоса, развитъ эстетическій вкусъ и научить такъ свободно читать ноты. Можно смѣло утверждать, что не всякій городской хоръ сможетъ произвести такое пріятное удовольствіе, которое получили въ данное время всѣ присутствующіе, слушая пѣніе этаго деревенскаго хора.

По окончаніи пѣснопѣнія, юбиляръ принялъ отъ всѣхъ собравшихся самую теплую привѣтствія и поздравленія. Причемъ священникъ Гавріилъ Телятниковъ въ краткой рѣчи прекрасно изложилъ оцѣнку тѣхъ драгоцѣнныхъ душевныхъ качествъ юбиляра, которыми онъ покоряетъ сердца своихъ подчиненныхъ и знакомыхъ. «Вся цѣль твоей жизни, сказалъ, между прочимъ, о. Гавріилъ, основана на важнѣйшей заповѣди Великаго Учителя—любви къ ближнему. Сколько людей, впавшихъ въ порокъ, наставлено тобою на добрый путь, сколько людей достойныхъ, но безъизвѣстныхъ, чрезъ твое ходатайство, получили должное вниманіе и поощреніе отъ высшаго начальства, у котораго ты заслужилъ столько довѣрія, что слово твое имѣетъ большой вѣсъ и значеніе, и ты пользовался своею заслугой, какъ истинный справедливый пастырь и начальник!»...

Вообще всѣ привѣтственныя и сердечныя словоизліянія глубоко тронули юбиляра, благодаря за которыя, онъ, между прочимъ, сказалъ: «Благодареніе Господу Богу за ниспосланныя мнѣ силы и здоровье, въ теченіи столькихъ лѣтъ, нести возложенныя на меня обязанности. Сердечно обрадовалъ меня вашъ лестный отзывъ о моей скромной дѣятельности. Это даетъ мнѣ смѣлость полагать, что служба моя не пропала безслѣдно. Но я долженъ вамъ сказать, что приписываемыя мнѣ заслуги и опытность я приобрѣлъ исключительно благодаря глубокому назиданію незабвеннаго Архипастыря Иннокентія, преподанному мнѣ при назначеніи благочиннымъ на обширный въ то время Дубосарскій округъ. Тогда я былъ совсѣмъ молодъ и неопытенъ и служба благочиннаго мнѣ казалась совсѣмъ непосильною, что я и высказалъ предъ покойнымъ Архипастыремъ. «Учись у тѣхъ», сказалъ Владыка, надъ которыми поставленъ начальникомъ: внимай ихъ нуждамъ и хорошо присматривайся къ ихъ быту и благосостоянію. Это будетъ для тебя живымъ и самымъ практическимъ руководствомъ, пользуясь которымъ, будь увѣренъ, что служба твоя не будетъ бесполезна». Наставленіе это глубоко запало въ мою душу и сознаю, что благодаря ему въ своей пятидесятилѣтней службѣ я избѣжалъ многихъ промаховъ и ошибокъ»...

Затѣмъ всѣ гости были приглашены радушнымъ хозяиномъ раздѣлить трапезу, во время которой было высказано еще много почтительныхъ отзывовъ и назидательныхъ эпизодовъ изъ жизни почтеннаго юбиляра. Къ концу трапезы были прочитаны и съ величайшимъ интересомъ выслушаны поздравительныя телеграммы отъ многихъ почитателей юбиляра, по чему либо немѣввшихъ возможности явиться на торжество лично. Вообще праздникъ носилъ чисто семейный и задушевный характеръ. Нѣтъ сомнѣнія, что этотъ день на всю жизнь останется въ памяти внимательныхъ гостей юбиляра. Изъ біографическихъ и служебныхъ данныхъ приводимъ лишь главнѣйшія.

Протоіерей Василій Дороеевъ Ивашкевичъ сынъ священ-

ника, обучался въ Ека­те­ри­но­слав­ской ду­хов­ной се­ми­на­ріи и по­окон­ча­ніи ку­р­са въ О­де­с­ской ду­хов­ной се­ми­на­ріи со зва­ніемъ сту­ден­та, 1839 го­да 12 но­яб­ря Его Вы­со­ко­пре­ос­вя­щен­ствомъ Га­в­ри­ломъ, быв­шимъ Ар­хі­е­пис­ко­помъ Хер­сон­скимъ и Та­в­ри­че­скимъ, про­из­ве­денъ во свя­щен­ни­ка въ село Ва­силь­ев­ку къ Ва­силь­ев­ской церк­ви, Ти­рас­поль­ска­го уѣзда. 1844 г. 10 но­яб­ря на­зна­ченъ бла­го­чин­нымъ. 1846 г. 13 но­яб­ря по­лу­чилъ пер­вую на­гра­ду—на­бе­дрен­ни­къ. 1849 го­да 12 ію­ля, за ра­чи­тель­ное и ре­вност­ное про­хо­женіе до­л­ж­но­сти бла­го­чин­на­го, по­лу­чилъ бла­го­сло­ве­ніе Свя­тѣй­ша­го Пра­витель­ст­вую­ща­го Су­но­да. 1856 го­да мая 11 дня про­из­ве­денъ въ санъ про­тоіе­ре­я. То­го же го­да 26 ав­густа на­гра­женъ ску­фьею. 3-го фе­в­ра­ля 1862 г. по­лу­чилъ Ан­ны 3-й сте­пени. 1866 г. 26 мар­та на­гра­женъ ка­ми­лав­кою, а 1871 го­да 3 апрѣ­ля по­лу­чилъ зо­ло­той на­пер­ный крестъ; 1874 го­да 30 апрѣ­ля по­лу­чилъ Ан­ны 2-й сте­пени. Со­глас­но хо­да­тай­ству е­пар­хі­аль­на­го на­чаль­ства, за служ­бу и усерд­ное ис­пол­неніе воз­ло­жен­ныхъ обя­зан­но­стей по до­л­ж­но­сти бла­го­чин­на­го, 30 апрѣ­ля 1886 го­да Свя­тѣй­шимъ Су­но­домъ на­гра­женъ па­лицею. 15 апрѣ­ля 1887 г. за от­лич­но-усерд­ную служ­бу Все­ми­ло­стивѣй­ше со­при­чис­ленъ къ Им­пе­ра­тор­ско­му ор­дену Св. Ра­вно­а­по­сто­ль­на­го кня­зя Вла­ди­мі­ра 4-й сте­пени. 1889 г. за пяти­де­сатилѣт­нюю от­лич­ную служ­бу въ санѣ свя­щен­ни­ка, на­гра­женъ ор­де­номъ Св. Вла­ди­мі­ра 3-й сте­пени. 1893 г. за осо­бое усердіе и ре­вность о бла­го­устро­еніи цер­ков­но-при­ход­ской шко­лы въ пред­мѣ­ст­ьи г. Гри­го­ріо­но­ля—Де­ла­ково, Свя­тѣй­шимъ Су­но­домъ на­гра­женъ Би­блиею.

Священникъ Григорій Закрицкій.

Су­щес­тен­ныя чер­ты служе­нія юби­ляра изоб­ра­жены въ рѣчи свя­щен­ни­ка с. Шиб­ки *Алек­сандра Пет­рен­ко* про­из­несен­ной при под­не­сеніи св. креста. Въ этой рѣчи ме­жду прочимъ ска­зано:
«Ме­жду мно­гими до­стой­ными со­слу­жив­ца­ми, Вы были от­лич­ны зна­менитѣй­шимъ изъ іе­ра­рховъ Хер­сон­ской па­сты, въ Бозѣ по­чив­шимъ Ин­но­ген­тіемъ, какъ до­стой­нѣй­шій, и до­л­ж­но­сти бла­го­чин­на­го Ду­бос­сар­ска­го ок­руга, за­ни­мав­ша­го въ то вре­мя болѣе

половины Тираспольскаго уѣзда, ввѣрена имъ въ Ваши надежныя и опытныя руки. Въ то трудное время быстрого заселенія Херсонскаго края, при наплывѣ массы людей и инославныхъ исповѣданій, для охраненія и урегулированія церковной жизни округа Вы оказались способнѣйшимъ и достойнѣйшимъ избранникомъ Архипастыря, — его зоркимъ окомъ, — его правой рукой. Вы умѣло организовали вновь возникшіе приходы; безъ особыхъ затрудненій воздвигали въ нихъ храмы; подняли на возможную высоту дѣятельность ввѣреннаго Вамъ духовенства, неустанно и разумно руководили имъ въ дѣлѣ служенія св. церкви, настоятельно требуя неуклонно ходити достойно своего званія. Благотворность полувѣковаго служенія Вашего въ должности благочиннаго засвидѣтельствована одобреніемъ цѣлаго ряда Архипастырей, управлявшихъ епархіею и обозрѣвавшихъ ввѣренный Вамъ округъ. Послѣ каждаго такового обозрѣнія, Вы удостоивались ихъ благосклоннаго вниманія и благодарности, выразившихся въ высогихъ наградахъ, ими для Васъ исходатайствованныхъ.

Полувѣковое доблестное служеніе Ваше въ должности благочиннаго — явленіе, если не единичное, то весьма рѣдкое въ исторіи церкви Херсонской епархіи. На Вашихъ глазахъ смѣнились цѣлыя поколѣнія, а Вы бодро идете впередъ, совершая свой жизненный путь на благо церкви и на пользу ввѣреннаго Вамъ округа. Развѣ такое явленіе не есть особое изволеніе Промысла Божія, безъ воли Котораго, по словамъ Спасителя, и власъ главы нашей не падаетъ. Высоко держа знамя св. церкви и православія, крѣпко защищая духовные и матеріальные интересы церквей ввѣреннаго Вамъ округа, Вы, въ то же время, являете себя благостнымъ и снисходительнымъ начальникомъ въ отношеніи ввѣреннаго Вамъ духовенства: Вы всегда были и есть косный на гнѣвъ и скорый на милость. Вы отличали достойнѣйшихъ, а слабыхъ исправляли отеческими мѣрами, наставляя и назидая въ духѣ евангельскаго смиренія и кротости. Многие священно-и-церковно-служители преимущественно Вамъ обязанные

положеніемъ и благосостояніемъ, передадутъ своему потомству свое чувство благодарности къ Вамъ.

Но исчерпать вопросъ многоплоднаго полулѣтковаго служенія Вашего въ должности благочиннаго, въ краткомъ привѣтственномъ словѣ, задача непосильная. Оцѣнка сего служенія Вашего впереди. Исторія Херсонской епархіи отведетъ ему видное мѣсто и покажетъ его истинное значеніе; а въ лѣтописяхъ Дубоссарскаго округа оно будетъ отмѣчено яркими красками на всемъ протяженіи полулѣтковаго періода церковной жизни».

О порядкѣ учрежденія обществъ трезвости.

Въ «Вѣстникѣ Трезвости» уже было говорено о томъ, что при отсутствіи особаго закона, которымъ опредѣлялся бы порядокъ учрежденія обществъ трезвости, они образуются на практикѣ различными способами, зависящими подчасъ отъ обстоятельствъ случайныхъ. Большія общества трезвости, какъ Петербургское, Одесское, Базанское, учреждаются и дѣйствуютъ на основаніи уставовъ, утверждаемыхъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ; другія общества образуются по примѣрнымъ уставамъ, утверждаемымъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ епархіальнымъ начальствомъ; наконецъ, третьи, чаще всего, составляются путемъ простаго соглашенія извѣстнаго числа лицъ между собою, обыкновенно подъ вліяніемъ мѣстныхъ священниковъ, причемъ, по отслуженіи молебна и произнесеніи торжественнаго обѣщанія воздерживаться отъ крѣпкихъ напитковъ, члены вновь учрежденнаго общества вписываются въ особую книгу и этимъ оканчиваются всѣ формальности. Въ послѣднихъ случаяхъ, однако, положеніе обществъ трезвости обазывается иногда недостаточно твердымъ, что вредно отражается на ихъ дѣятельности. Въ виду этого является необходимость въ общемъ законѣ, которымъ опредѣлялся бы возможно простой порядокъ учрежденія обществъ трезвости съ болѣе или менѣе широкими правами, а также желательно было бы примѣненіе къ учрежденію названныхъ полез-

нѣйшихъ обществъ слѣдующаго порядка, на который можно найти указанія въ законѣ *).

Согласно ст. 4 закона 2 августа 1864 г. о *церковно-приходскихъ попечительствахъ*, время засѣданій попечительствъ, порядокъ ихъ занятій, раздѣленіе обязанностей между членами и т. п. опредѣляются самими попечительствами, съ доведеніемъ, въ потребныхъ случаяхъ, до свѣдѣнія епархіальнаго начальства. Именно эта статья и облегчаетъ образованіе общества трезвости тамъ, гдѣ имѣются попечительства, и вмѣстѣ съ тѣмъ можетъ послужить къ упроченію положенія образованныхъ указываемымъ ею путемъ обществъ трезвости и къ вящему успѣху въ ихъ дѣятельности. Прежде всего, сами попечительства могутъ оказывать противодѣйствіе пьянству разнообразными путями. Указаннымъ закономъ 2 августа 1864 г. возлагается на нихъ, въ числѣ прочихъ предметовъ, попеченіе объ устройствѣ въ приходѣ школы, больницы, пріюта, богадѣльни и другихъ благотворительныхъ заведеній, а равно самое завѣдываніе таковыми заведеніями, ими учрежденными. Слѣдовательно, попечительства могутъ дѣлать многое собственно для отвлеченія отъ пьянства посредствомъ распространенія грамотности, просвѣщенія, полезнаго и разумнаго чтенія и проч., а равно для ослабленія и смягченія тѣхъ несчастій, которыя причиняются пьянствомъ и состоятъ въ бѣдности, болѣзняхъ, утратѣ способности къ труду и пр. Помимо этого, уставомъ о Питейномъ Сборѣ предоставляется и попечительствамъ (какъ обществамъ трезвости и частнымъ лицамъ) содѣйствовать обнаруженію нарушеній виноторговцами правилъ, установленныхъ закономъ въ огражденіе народной нравственности, здравія и благосостоянія. Это, такъ сказать, новая особая задача, возлагаемая на попечительства другимъ позднѣйшимъ закономъ. Для осуществленія этой задачи, попечительства могутъ съ особою пользою опереться

*) Замѣтимъ, кстати, что необходимость возможно широкаго распространенія обществъ трезвости ни мало не устранена закономъ 21 декабря 1894 г. о попечительствахъ о народной трезвости. Тѣ и другіе могутъ существовать съ пользою одновременно.

на приведенную ст. 4 относящагося до нихъ закона 2 августа 1864 г. Самимъ попечительствамъ представляется распредѣлять занятія между своими членами. Пусть же трезвые, не употребляющіе крѣпкихъ напитковъ, члены попечительства и принимаютъ на себя противодѣйствіе пьянству всѣми указываемыми попечительствомъ способами. Эти члены будутъ образовывать изъ себя тогда какъ бы особый комитетъ или *общество трезвости въ средѣ церковно-приходскаго попечительства*. Они будутъ для этого прямо намѣчаемы и избираемы остальными членами попечительства. Недостаточно простаго, иногда не вполне зрѣлаго и нерѣдко, къ общему соблазну и ко вреду для дѣла, нарушаемаго обѣщанія воздерживаться отъ крѣпкихъ напитковъ. Для вступленія въ такое общество нужно будетъ еще *признаніе* трезвости и способности служить ей дѣлу со стороны прочихъ членовъ попечительства, передъ которыми необходимо будетъ *доказать* сначала эту трезвость. Затѣмъ лицу, по избранію и со стороны другихъ, вступившему въ общество трезвости при попечительствѣ, зазорнѣе и потому труднѣе будетъ нарушить свой обѣтъ и долгъ трезвости. Оно должно, напротивъ, дѣйствовать ревностнѣе ради распространенія трезвости и противодѣйствія пьянству. Дѣлаясь какъ бы должностными лицами, принимая на себя отъ попечительства особое дѣло, особую задачу, трезвенники обязаны давать попечительству отчетъ въ своей дѣятельности, а это въ свою очередь можетъ способствовать большому усердію и большей ревности ихъ въ достиженіи благой цѣли. Увеличиваются также самыя средства, необходимыя для лучшаго осуществленія цѣлей общества трезвости. При обыкновенномъ способѣ образованія общества средствами его служатъ лишь самыя незначительныя членскіе взносы; здѣсь же, кромѣ этихъ взносовъ, средствами общества будутъ служить общія средства попечительства, сколько ихъ будетъ оставаться отъ удовлетворенія прочихъ его потребностей. Общество трезвости будетъ простираетъ притомъ свою дѣятельность на цѣлый приходъ, какъ приуроченное прямо къ церкви, къ приходу. Самое

существованіе общества болѣе твердо и постоянно, какъ неразрывно связанное съ существованіемъ попечительства. Вліяніе собственно общества трезвости будетъ также усиливаться здѣсь большимъ и болѣе широкимъ вліяніемъ, принадлежащимъ попечительству.

Таковъ самый простой и вѣрный путь образованія обществъ трезвости, указываемый закономъ для тѣхъ приходоѡ, въ которыхъ есть попечительства. Но попечительства имѣются не вездѣ. Желательно, поэтому, образованіе попечительствъ въ возможно большемъ числѣ. По существу своему, они необходимы въ каждомъ приходѣ, ибо на нихъ возлагается, кромѣ указанныхъ задачъ, попеченіе о благоустройствѣ и благосостояніи приходской церкви и причта въ хозяйственномъ отношеніи, въ послѣдніе же годы и обученіе народа грамотѣ пріурочено къ причту и церкви особенно близко. Закономъ 2 августа 1864 г. указанъ способъ образованія попечительствъ весьма несложный и въполнѣ благоприятствующій ихъ распространенію.

Согласно ст. 2 означеннаго закона, церковно-приходскія попечительства состоятъ: 1) изъ священно-служителей, церковныхъ старостъ и волостныхъ старшинъ, какъ неперемѣнныхъ членовъ, и 2) изъ выборныхъ отъ прихожанъ въ общемъ собраніи послѣднихъ. Общія же собранія прихожанъ православнаго исповѣданія составляются изъ всѣхъ домохозяевъ прихода и также изъ прихожанъ, хотя и не владѣющихъ домами, но имѣющихъ право участвовать въ мѣстныхъ сельскихъ, городскихъ или дворянскихъ собраніяхъ и обществахъ. (До образованія попечительствъ, способъ всѣмъ лицамъ, имѣющимъ право участвовать въ общемъ собраніи прихожанъ, составляется священникомъ — настоятелемъ церкви, при участіи десяти почтеннѣйшихъ прихожанъ, а съ образованіемъ попечительства — ведется этимъ послѣднимъ). О днѣ и цѣли собранія, т. е. объ образованіи попечительства, съ благословенія архіерея, священникъ объявляетъ въ церкви, при степеніи народа, въ три предшествующіе собранію воскресные или праздничные дни. Для дѣйствительности общаго собранія

прихожанъ требуется, чтобы оно состоялось не менѣе какъ изъ одной десятой части имѣющихъ право въ немъ участвовать по упомянутому списку. Приговоры же по дѣламъ постановляются простымъ большинствомъ голосовъ. На этомъ именно общемъ собраніи прихожанъ назначаются выборные въ попечительство, въ необходимомъ числѣ, на опредѣленный срокъ. Этимъ же собраніемъ прихожанъ избирается и предсѣдатель попечительства изъ числа лицъ, пользующихся общимъ довѣріемъ, не исключая мѣстнаго священника. Затѣмъ объ избранныхъ членахъ попечительства и предсѣдателѣ доводится до свѣдѣнія архіерея, и попечительство можетъ считаться съ этого времени законно образованнымъ. Само собою разумѣется, что прихожане изберутъ всегда въ число выборныхъ изъ членовъ попечительства тѣхъ изъ своей среды, кто отличается трезвостію, учреждается ли попечительство съ особою цѣлью или безъ особой цѣли образованія въ его средѣ общества трезвости. Когда же имѣется въ виду и эта цѣль при образованіи попечительства, то тѣмъ болѣе должны быть избираемы въ составъ его лица, отличающіяся воздержаніемъ отъ крѣпкихъ напитковъ, причемъ эти лица не должны отказываться отъ избранія, но имъ слѣдуетъ пользоваться случаемъ для образованія изъ себя общества трезвости при столь благоприятныхъ обстоятельствахъ для успѣха своего дѣла.

„Вѣстникъ Трезвости“, № 8. 1895 г.

Н. Дружининъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты
Херсонской епархіи въ 1894⁴/₅ учебномъ году.

Продолженіе *).

Отдѣленія Херсонскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ своей дѣятельности руководствовались Высочайше утвержденными правилами для сихъ отдѣленій. Въ частности, отдѣленія

*) Начало см. въ №№ 2 и 3 1896 г.

выражали свою дѣятельность въ слѣдующемъ: они на очередныхъ и экстренныхъ засѣданіяхъ разсматривали и обсуждали поступившія отъ Епархіального Училищнаго Совѣта, наблюдателей, завѣдующихъ школами, учителей и другихъ лицъ разнаго рода бумаги, касающіяся церковныхъ школъ, и свои журнальныя опредѣленія по содержанію сихъ бумагъ представляли на утвержденіе Епархіального Училищнаго Совѣта; заботились объ открытіи новыхъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ приходсахъ, не имѣющихъ таковыхъ школъ и о постройкѣ новыхъ удобныхъ для нихъ помѣщеній; прилагали также особую заботливость о матеріальномъ обезпеченіи существующихъ школъ, располагая къ нему мѣстныя общества и входя въ сношенія по тому же предмету съ подлежащими уѣздными властями; въ случаѣ же отсутствія или недостатка мѣстныхъ средствъ для содержанія школы возбуждали ходатайства предъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ о выдачѣ денежныхъ пособій изъ суммъ Совѣта; заботились о немедленномъ замѣщеніи свободныхъ учительскихъ вакансій, пріискивая подходящихъ кандидатовъ на учительскія мѣста, каковыя кандидаты, по установленному порядку, представляемы были на утвержденіе Совѣта, хотя иногда, во избѣжаніе перерыва въ учебныхъ занятіяхъ, допускаемы были къ прохожденію учительскихъ должностей и до утвержденія со стороны Совѣта; входили съ представленіями о поощреніи и награжденіи наблюдателей, священниковъ завѣдующихъ школами, учителей и попечителей школъ и другихъ лицъ, съ любовью и усердіемъ относившихся къ школьному дѣлу; снабжали школы книгами и учебными пособиями, которыя пріобрѣтались или на собственные средства отдѣленій, или поступали бесплатно изъ Епархіального Училищнаго Совѣта; слѣдили за успѣхами учащихъ въ школахъ, назначая членовъ для ревизіи находящихся въ ихъ районѣ церковныхъ школъ и принимали мѣры къ устраненію недостатковъ, какіе замѣчались въ осмотрѣнныхъ школахъ; назначали испытательныя комиссіи для производства годичныхъ экзаменовъ въ школахъ, разсматривали

и провѣряли протоколы комиссій съ письменными работами учениковъ и съ своимъ заключеніемъ представляли на утвержденіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; по окончаніи учебнаго года, отдѣленія занимались разсмотрѣніемъ годовыхъ наблюдательскихъ отчетовъ и составленіемъ по нимъ общаго годоваго отчета о состояніи школъ цѣлаго округа для представленія таковаго въ Епархіальный Училищный Совѣтъ.

Законоучителями въ церковно-приходскихъ школахъ состояли по преимуществу мѣстные священники; только въ немногихъ школахъ обязанности законоучителя несли діаконы и учителя школъ; послѣдніе принимали на себя эту обязанность только въ тѣхъ случаяхъ, когда священники, по сложности своихъ обязанностей, болѣзни или другимъ уважительнымъ причинамъ, не могли преподавать Законъ Божій. Всѣхъ законоучителей въ отчетномъ году въ церковно-приходскихъ школахъ епархіи числилось 211; изъ нихъ 17 протоіереевъ, 182 священника, 7 діаконъ и 5 свѣтскихъ лицъ.

При сопоставленіи числа церковно-приходскихъ школъ (205) съ числомъ законоучителей въ нихъ оказывается, число послѣднихъ превышаетъ число первыхъ на 6. Это объясняется тѣмъ, что въ нѣкоторыхъ школахъ состояло по 2 законоучителя, между которыми распредѣлялись занятія.

Всѣ законоучители церковно-приходскихъ школъ, за рѣдкимъ исключеніемъ, исполняли свои обязанности добросовѣстно и съ полнымъ усердіемъ, не получая притомъ никакого вознагражденія за свой трудъ. При этомъ болѣе усердные изъ законоучителей старались поставить дѣло такъ, чтобы сообщаемыя ими истины вѣры и нравственности христіанской были усвоены учениками не только теоретически, но были воспринимаемы и сердцемъ и выражались въ самой жизни учениковъ. Въ этихъ видахъ законоучители болѣе всего заботились о томъ, чтобы возбуждать въ сердцахъ учениковъ живую потребность въ частомъ посѣщеніи храма Божія; для сего они имѣли неуклонное наблюденіе, чтобы ученики во всѣ воскресные и праздничные

дни неопустительно посѣщали храмъ Божій, принимали участіе въ церковномъ пѣніи и чтеніи.

Почти всѣ законоучители-священники состояли завѣдующими школами, а потому на нихъ, кромѣ преподаванія Закона Божія, лежала обязанность слѣдить за общимъ ходомъ обученія и забота о матеріальномъ обезпеченіи школы: они прискивали способныхъ учителей, руководили учителями неопытныхъ въ веденіи учебнаго дѣла и иногда въ присутствіи ихъ давали образцовыя уроки; заботились объ обезпеченіи школъ удобными помѣщеніями, убѣждая въ устройствѣ таковыхъ помѣщеній мѣстныя общества; въ случаѣ несостоятельности мѣстныхъ обществъ и недостатка мѣстныхъ средствъ, ходатайствовали о выдачѣ денежныхъ пособій на этотъ предметъ изъ суммъ Совѣта, принимая почти всегда на себя хлопоты по производимымъ постройкамъ; кромѣ того, законоучители, какъ завѣдующіе школами, заботились также о снабженіи школъ книгами, учебными пособиями и школьными принадлежностями.

Особаго вниманія и поощренія за свои труды по успѣшному преподаванію Закона Божія и руководству школами, по отзыву отдѣленій, заслуживаютъ слѣдующіе изъ законоучителей:

1) въ *Одесскомъ* уѣздѣ—законоучители: Ясеновской церковно-приходской школы — священникъ Петръ Стояновъ, Мало-Буялыкской—священникъ Алексій Иващенко, Овидіопольской—діаконъ Алексій Муретовъ;

2) въ районѣ *Херсонскаго* отдѣленія — въ 1-мъ наблюдательскомъ округѣ: Зелено-Проценковской школы (въ приходѣ Херсонскаго собора)—протоіерей Владиміръ Ефремовъ, благодаря стараніямъ котораго выстроена въ Проценковыхъ Хуторахъ сначала церковь—школа, а потомъ и отдѣльное, прекрасное зданіе для школы, исходатайствованы у города средства для обезпеченія школы въ количествѣ 560 р. въ годъ и, наконецъ, поставлено весьма удовлетворительно и школьное дѣло; Николаевской 2-й—Никита Запольскій, Вавиловской—Димитрій Стояновъ, Ново-Петровской—Теодоръ Иванидій, Садовской — священникъ

Александръ Панкѣевъ; во второмъ наблюдательскомъ округѣ: Широковской—священникъ Аѳанасій Беззабава, Михайловской—священникъ Андрей Карабиновичъ;

Въ районѣ *Николаевскаго* отдѣленія: Рождество-Богородицкой въ г. Николаевѣ школы—протоіерей Іоаннъ Воскресенскій, протоіерей Іоаннъ Борочанскій и священникъ Григорій Семененко, Скорбященской въ г. Николаевѣ—священникъ Димитрій Канинъ, Богоявленской (посадской)—священникъ Михаилъ Малявинскій, Басперо-Николаевской—священникъ Николай Романовскій, Сухо-Елавецкой—священникъ Василій Ивановъ, Привольнянской—священникъ Николай Брижицкій.

3) Въ *Ананьевскомъ* уѣздѣ обнаружили особую ревность и усердіе къ своему дѣлу, по отзыву мѣстнаго отдѣленія, завѣдующіе и законоучители школъ: Александро-Веселиновской—священникъ Александръ Канорскій, Марьяно-Чегодаровской—священникъ Авимъ Львовскій, Кохавскою — священникъ Максимъ Кондратовичъ, которые, за неимѣніемъ средствъ на наемъ учителя, сами въ теченіи всего отчетнаго года вели обученіе во ввѣренныхъ имъ школахъ; кромѣ того, священникъ Кондратовичъ израсходовалъ и своихъ собственныхъ средствъ въ 1891—2 году на постройку въ с. Кохавкѣ новаго школьнаго зданія 400 р., въ дополненіе къ 200 руб., пожертвованнымъ на тотъ же предметъ мѣстнымъ сельскимъ обществомъ; Степановской школы (для дѣвочекъ)—протоіерей Іоаннъ Стойковъ, удѣлившій на жалованье учительницъ 150 руб. изъ своихъ средствъ, обучавшій школьники церковному пѣнію и образовавшій изъ нихъ приличный хоръ; Голтянской—священникъ Стефанъ Булатъ-Бардуревскій, который удѣлилъ изъ своихъ средствъ въ пособіе учителю 120 рублей, въ дополненіе къ получаемому послѣднимъ содержанію изъ церковныхъ суммъ; Ананьевской третьей — священникъ Вуколь Брюховецкій, удѣлившій изъ своихъ средствъ учителю пѣнія 75 р. и много приложившій старанія къ устройству хора, Кохановской—священникъ Григорій Θεодоровъ, который предоставлялъ учителю даровой столъ и помѣщеніе въ своей

квартирѣ; Новогеоргіевской—священникъ Николай Петренко и Понорской—священникъ Іоаннъ Игнатьевъ, которые вели дѣло преподаванія Закона Божія съ похвальнымъ усердіемъ и изыскали достаточныя матеріальныя средства на содержаніе завѣдуемыхъ ими школъ; Ананьевской второй—священникъ Василій Лопатинскій, обнаружившій особенное усердіе въ дѣлѣ преподаванія Закона Божія; Александровской (Чуйково) — священникъ Петръ Жадановскій, который, кромѣ преподаванія Закона Божія, обучалъ дѣтей церковному пѣнію и образовалъ изъ нихъ довольно порядочный хоръ; Ананьевской 1-й—протоіерей Константинъ Пантелеевъ, приложившій много старанія къ образованію церковнаго хора.

4) Въ *Елисаветградскомъ* уѣздѣ, по отчету мѣстнаго отдѣленія, особенною неослабною заботою о матеріальномъ обеспеченіи своихъ школъ и о правильной постановкѣ въ нихъ учебно-воспитательнаго дѣла, выдаются законоучители ц.-прих. школъ: въ первомъ наблюдательскомъ округѣ—Елисаветградской Успенской—протоіерей Ѳома Еленевскій (онъ же предсѣдатель отдѣленія), который, «кромѣ примѣрной постановки преподаванія Закона Божія и правильности веденія вообще обученія въ школѣ, всегда содержитъ школу въ образцовой чистотѣ и опрятности, ввелъ для дѣвочекъ даже однообразную форму одѣянія; при этомъ и самая швола содержится преимущественно на его личныя средства»; Знаменской школы въ г. Елисаветградѣ — священникъ Петръ Рыльскій, съ особеннымъ усердіемъ велъ дѣло преподаванія Закона Божія и вообще заботился о правильной постановкѣ въ ней учебно-воспитательнаго дѣла; Лелековской—священникъ Димитрій Григоровичъ (онъ же наблюдатель), который, помимо усердія и любви къ исполненію дѣла по завѣдыванію и преподаванію Закона Божія, приложилъ много стараній по введенію общаго церковнаго пѣнія въ своемъ храмѣ при богослуженіи; Любомирской — священникъ Платонъ Купчевскій, и Грузчанской—священникъ Мануилъ Лебедевъ, съ примѣрнымъ усердіемъ и успѣхомъ преподававшіе Законъ Божій; во второмъ

наблюдательскомъ округѣ: Терновской церковно-приходской школы—священникъ Гавріилъ Фащевскій, ежегодно оказывавшій школѣ матеріальное пособіе, въ отчетномъ году пожертвовалъ на ремонтъ ея 50 руб. и давалъ учителю столъ; его заботливостью и примѣрнымъ стараніемъ Терновская школа приведена въ весьма благовидное состояніе; Михайловской—священникъ Симеонъ Глядковскій, который съ полнымъ усердіемъ исполнялъ свои обязанности по преподаванію Закона Божія, въ тоже время обучалъ дѣтей церковному пѣнію и устроилъ изъ нихъ хоръ; Съдневской—священникъ Евѳимій Тимковскій; наблюдатель 3-го Елисаветградскаго округа Николай Жежеленко не указываетъ особенно усердныхъ завѣдующихъ и законоучителей, но прекрасные отзывы его о состояніи церковно-приходскихъ школъ—Вознесенской, Березовской, Витязевской и Казанковской показываютъ, что не малыхъ трудовъ и стараній стоило оо. завѣдующимъ и законоучителямъ означенныхъ школъ довести эти школы до настоящаго ихъ состоянія.

5) Въ *Александрійскомъ* уѣздѣ особенною ревностію и усердіемъ отличались завѣдующіе и законоучители школъ: Аджамской Преображенской—священникъ Іаковъ Тимковскій, который съ особеннымъ усердіемъ заботится о внутреннемъ и внѣшнемъ благоустройствѣ школы; священникъ Ілія Сорокинъ, который ведетъ свое законоучительское дѣло трудолюбиво и добросовѣстно; Губовской Покровской—священникъ Владиміръ Колосовъ: «благодаря его особенному старанію, труду и знанію, школьное дѣло идетъ правильно и успѣшно»; Дмитровской Успенской—священникъ Гавріилъ Сорокинъ, приобретающій на свои средства письменныя принадлежности для учениковъ; Комбурнѣвской и Ивановской, Онуфріевскаго прихода—священникъ Александръ Юшкевичъ; Константиновской Тевеліево, Александровскаго прихода—священникъ Александръ Черкасскій—благодаря усиленнымъ заботамъ ихъ выстроены весьма удобныя помѣщенія для школъ; Михайловской—священникъ Василій Слотвинскій: «благодаря старанію и усердію его школьное дѣло по-

ставлено очень хорошо, особенно по церковному пѣнію; какъ знатокъ пѣнія, онъ организовалъ хорошій церковный хоръ»; Новгородковской — священникъ Фортунатъ Пухальскій, Новогеоргіевской Воскресенской — священникъ Павелъ Колосовъ; его рѣдимъ, примѣрнымъ и весьма похвальнымъ трудолюбіемъ и любовью къ школьному дѣлу, съ выдающимся знаніемъ онаго, Новогеоргіевская школа настолько поставлена хорошо въ матеріальномъ и учебно-воспитательномъ отношеніяхъ, что можетъ считаться первою въ уѣздѣ; Дмитровской Николаевской — священникъ Георгій Рыбальченко; Новогеоргіевской Успенской — священникъ Василій Шаховъ; Новопрагской Успенской — священникъ Дмитрій Попельницкій; Покровской — священникъ Іоаннъ Синицкій; Шамовской — священникъ Василій Иващенко; Яновской — священникъ Петръ Брилевъ; всѣ они отмѣчены Александрійскимъ отдѣленіемъ какъ особенно радѣющіе о подвѣдомыхъ имъ школахъ.

б) Въ *Одесскомъ* Градоначальствѣ, по свидѣтельству Одесскаго городского отдѣленія, «всѣ законоучители относились къ своему дѣлу съ усердіемъ и любовью, въ особенности же законоучители школъ: Повровской женской — священникъ Покровской церкви Мелетій Шаравскій и Михайловской — священникъ Михайловской церкви Константинъ Левитскій.

Тираспольское отдѣленіе въ своемъ отчетѣ не даетъ свѣдѣній объ особенно усердныхъ законоучителяхъ церковно-приходскихъ школъ, хотя внѣ всякаго сомнѣнія, что и въ подвѣдѣмыхъ ему школахъ большая часть священниковъ проходили свое служеніе нѣлѣстно и съ полною преданностью интересамъ христіанскаго народнаго образованія.

Справедливость требуетъ замѣтить, что въ дѣлахъ Совѣта и отчетахъ нѣкоторыхъ уѣздныхъ отдѣленій есть данныя, говорящія о томъ, что среди добросовѣстныхъ тружениковъ церковной школы встрѣчались лица, которыя относились къ исполненію своихъ обязанностей довольно равнодушно, безъ достаточнаго усердія, что выражалось преимущественно въ частомъ

опусканіи уроковъ безъ уважительныхъ причинъ, или такіа, которыя вели преподаваніе неумѣло и безуспѣшно. Большой ревности и вниманія къ школьному дѣлу, по отзыву отдѣленій, требуется отъ завѣдующихъ школами: Больше-Александровской, Широковской при Введенской церкви, Александро-Дарской, Каменской, Гирлянской, Костромской — Херсонскаго уѣзда; Новоархангельской и Добрянской — Елисаветградскаго уѣзда.

На учительскихъ должностяхъ въ церковно-приходскихъ школахъ Херсонской епархіи въ отчетномъ году состояло 222 лица; изъ нихъ 133 свѣтскихъ обоюга пола, не принадлежащихъ къ составу причтовъ и 89 духовныхъ. Изъ числа духовныхъ были учителями церковно-приходскихъ школъ 3 священника, 41 діаконъ и 45 псаломщиковъ.

При сопоставленіи числа церковно-приходскихъ школъ (205) съ числомъ учащихся въ нихъ оказывается, что число послѣднихъ превышаетъ число первыхъ на 17; это объясняется тѣмъ, что въ нѣкоторыхъ школахъ состояло по два учителя, между которыми распредѣлялись занятія, или учитель и при немъ помощникъ.

Образовательный цензъ учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ въ отчетномъ году былъ очень разнообразенъ. Изъ представленныхъ отдѣленіями по сему предмету свѣдѣній усматривается, что изъ 222 учащихся было: а) учителей: окончившихъ курсъ духовной семинаріи 14, выбывшихъ изъ духовной семинаріи 27, обучавшихся въ уѣздныхъ духовныхъ училищахъ 35, обучавшихся въ учительской семинаріи 21, окончившихъ курсъ одноклассной церковно-приходской школы 5, — двухклассной 4, окончившихъ курсъ начальныхъ школъ — министерскихъ, городскихъ и земскихъ — 24, обучавшихся въ кантонитскихъ школахъ 2, съ домашнимъ образованіемъ 6, окончившихъ педагогическіе курсы 2; прослушавшихъ краткосрочные педагогическіе курсы въ Одессѣ въ 1890 г. — 1, пріобрѣтшихъ учительское званіе путемъ установленнаго испытанія 17 и 1 изъ 4 класса реального училища; б) учительницъ: окончившихъ

курсъ епархіального женскаго училища 26, неокончившихъ курса епархіального училища 4, обучавшихся въ женской гимназіи 11; —прогимназіи 7, обучавшихся въ частныхъ пансіонахъ 3, съ домашнимъ образованіемъ 3, получившихъ по экзамену свидѣтельства на званіе домашнихъ учительницъ 9.

Что касается отношенія учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ къ своимъ обязанностямъ, то всѣ отдѣленія Совѣта отзываются объ этомъ одобрительно. Почти всѣ учителя и учительницы вели учебныя занятія съ учениками добросовѣстно, аккуратно и съ достаточнымъ успѣхомъ, стараясь, по возможности, выполнить требованія школьной программы. Случаи нерадиваго исполненія учителями своихъ обязанностей были весьма рѣдки. Фактическимъ доказательствомъ успѣшной дѣятельности учителей служить значительное число выдержавшихъ экзаменъ на полученіе льготныхъ свидѣтельствъ по отбыванію воинской повинности. Обращая вниманіе на учебную часть, учащіе не упускали изъ виду и главнѣйшей стороны школьнаго образованія — религіозно-нравственнаго воспитанія. Въ этихъ видахъ они старались развить въ нихъ добрыя навыки и нравственныя начала, для чего слѣдили за поведеніемъ учениковъ не только въ урочное, но и свободное отъ занятій время, слѣдили за неопустительнымъ совершеніемъ учениками молитвъ, за посѣщеніемъ ими въ воскресные и праздничные дни храма Божія.

Такъ какъ въ церковно-приходскихъ школахъ почти половина учащихся принадлежитъ къ клиру, то отдѣленія въ своихъ отчетахъ объясняютъ, какъ велось обученіе въ тѣхъ случаяхъ, когда учительскія обязанности несли члены причта. Дѣло устранивалось такимъ образомъ: во время занятій одного изъ членовъ причта въ церковно-приходской школѣ въ тѣхъ приходсахъ, гдѣ причтъ состоялъ изъ трехъ членовъ, обязанности по требоисправленію исполнялись двумя другими членами; въ тѣхъ же приходсахъ, въ которыхъ личный составъ причтовъ состоялъ изъ священника и одного псаломщика, изъ коихъ одинъ несъ на себѣ учительскія обязанности, требоисправленія совершались въ

часы неурочные, или до начала учения, или послѣ окончанія его; если же совершеніе требы не терпѣло отлагательствъ, тогда занятія прекращались на время отлучки, или же поручались лучшимъ ученикамъ старшей группы, подъ наблюденіемъ которыхъ остальные производили заданныя учителемъ работы.

Заслуживающими особеннаго вниманія за ревность и усердіе къ своему дѣлу оказались слѣдующія лица изъ числа учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ:

1) *Одесскаго* Градоначальства: учитель церковно-приходской школы при пріютѣ Гладкова Василій Бречкевичъ, учитель Алексіевской двухклассной школы Василій Аушевъ, учительница той же школы Ольга Аушева, учитель Гниляковской школы діаконовъ Малявинскій, учительница Одесской Покровской женской школы Турчановская, которая за умѣлое и успѣшное веденіе школьныхъ занятій въ означенномъ году была поощрена денежной наградой;

2) *Одесскаго* уѣзда: учитель Ясковской ц.-пр. школы Василій Зарковскій, учитель Маявской школы псаломщикъ Іосифъ Софоновъ;

3) *Херсонскаго* уѣзда: а) въ районѣ Херсонскаго отдѣленія: Висунской школы учитель Василій Кузьменко, Вавиловской—учитель Александръ Леонтовичъ, Малѣевскій—учительница Варвара Погорѣлова, Садовской—учитель Николай Калужный, Зелено-Проценковской—псаломщикъ Георгій Руденко, Бизюковской монастырской—учительница Марія Ногачевская, Широковской—псаломщикъ Николай Беззабава, Больше-Александровской—учительница Лидія Нестеровская, Михайловской—Неонила Карабиновичъ; б) въ районѣ Николаевскаго отдѣленія: Рождество-Богородичной соборной школы учитель діаконовъ Кассіанъ Яровенко и учительница — Анастасія Чайковская, Скорбященской гор. Николаева школы псаломщикъ Іоаннъ Вербицкій, Калиновской школы учительница Анастасія Стоянова, Балацковской—псаломщики: Александръ Ольбшицкій и Θεодосій Луста, Сухо-Еланецкой—псаломщикъ Викторъ Стратоновъ, Антоновской діаконовъ Михаилъ Ждановскій;

4) *Тираспольскаго* уѣзда: учитель Глинянской церковно-приходской школы діаконъ Никита Желѣзнякъ, который, «по примѣру прежнихъ лѣтъ преданъ школьному дѣлу и ведетъ его съ блестящимъ успѣхомъ».

4) *Ананьевскаго* уѣзда: Ананьевской первой школы учителя: Аѳанасій Крыжановскій и Андрей Францевичъ, Ананьевской второй—учительница Людмила Лопатинская, Голтянской—учитель Никита Соришъ, Новогеоргіевской — учительница Александра Козловская, Понорской — псаломщикъ Петръ Нырка, Березовской—діаконъ Іоаннъ Липскій, Кантакузовской двухклассной—учительница I класса Параскева Суворова и Ахметской—учительница Александра Ягубовская (обѣ бесплатно преподають ученицамъ рукодѣліе—первая въ теченіи 4-хъ лѣтъ, а вторая 2-хъ);

4) *Елисаветградскаго* уѣзда: Ольвіопольской школы псаломщикъ Николай Пухальскій, Ровенской Покровской—діаконъ Іоаннъ Капитоновъ, Синюхино-Бродской—діаконъ Трифонъ Матковскій, Елисаветградской Знаменской—учитель Николай Ситницкій, Елисаветградской Успенской — учительница Евфросинія Бѣлявская, Лелековской Троицкой—учитель Тарасій Новакъ, Новомиргородской Ильинской—учитель Теодоръ Семеновъ, «который съ отъѣннымъ усердіемъ, любовію и опытностію ведетъ дѣло учительства въ церковной школѣ 7 лѣтъ; благодаря ему ежегодно въ его школѣ бывають выпуски учениковъ съ правомъ полученія свидѣтельства на льготу по воинской повинности; благо- нравный и скромный, онъ благотворно вліяетъ на молодое поколѣніе»; Терновской—учитель Александръ Бланшо, Вознесенской — псаломщикъ Григорій Добриба, Щербановской — діаконъ Савва Соколовъ, Витязевской—псаломщикъ Димитрій Смородинцевъ и Возсіятской—учительница Евгенія Погорѣлова;

5) *Александрійскаго* уѣзда: Аджамской Преображенской—діаконъ Іаковъ Звоникъ, Дмитровской Николаевской — діаконъ Гавріиль Козачинскій, Ивановской — учительница Марія Крупская, Калиновской—учитель Иванъ Непомнящій, Комбурлѣв-

ской—учительница Серафима Бедровская, Константиновской—учитель Титъ Колесниковъ, Новгородской Троицкой—псаломщикъ Михаилъ Соколовскій, Новогеоргиевской Воскресенской—діаконъ Терентій Горяновъ, Новогеоргиевской Успенской—учительница Татьяна Лысенко, Ново-Прагской Николаевской—псаломщикъ Павелъ Созоновичъ, Ново-Прагской Успенской—учительница Варвара Галкина (независимо отъ классныхъ предметовъ, она даетъ безмездно три урока въ недѣлю по руководѣлю), Шамовской двухклассной—учительница Елена Иващенко, Яновской—псаломщикъ Петръ Стукало.

По вопросу о продолжительности учебной дѣятельности учителей Совѣтъ не можетъ дать точныхъ свѣдѣній, такъ какъ таковыя представлены только Николаевскимъ отдѣленіемъ.

Бъ лицамъ трудящимся на пользу просвѣщенія народа въ духѣ православной церкви, нужно причислить попечителей церковно-приходскихъ школъ. Особенной благодарности Совѣта за крупныя матеріальныя пожертвованія и нравственную поддержку школамъ заслуживаютъ попечители и попечительницы слѣдующихъ церковно-приходскихъ школъ: въ Одесскомъ уѣздѣ: Александровской и Капитановской—Марія Ивановна Курись, жена губернскаго предводителя дворянства, дававшая изъ своихъ средствъ жалованье учителямъ означенныхъ школъ; въ Херсонскомъ уѣздѣ: Вавиловской школы—землевладѣлецъ Я. О. Кирѣевскій, которому Вавиловская школа очень многимъ обязана: онъ пожертвовалъ въ школу фисъ-гармонію, учебныя пособія, цѣлую бібліотеку, стоимостью 50 р., устроилъ классную мебель, стоимостью 100 р. и на свой счетъ произвелъ покраску крыши; Михайловской школы—попечитель шталмейстеръ Двора Его Величества дѣйствительный статскій совѣтникъ Александръ Николаевичъ Синеельниковъ, который даетъ изъ своихъ средствъ учителю 100 р. въ годъ, отпускаетъ въ даровое пользованіе учителя и законоучителя по 25 десятинъ земли и на собственные средства доставлялъ въ школу письменныя принадлежности и учебныя пособія и руководства, Пришибской школы—по-

печитель землевладѣлецъ Петръ Высоцкій, дающій ежегодно на содержаніе школы 200 руб., Садовской школы попечительница владѣлица с. Садоваго генеральша Комстадіусъ Таль содержитъ школу исключительно на свои средства; въ Тираспольскомъ уѣздѣ: Павловской—попечитель князь Александръ Павловичъ Абамелигъ, ежегодно дающій изъ своихъ средствъ по 200 руб. на наемъ учителя для школы, Осиповской—княгиня Анна Ивановна Абамелекъ, удѣляющая изъ своихъ средствъ по 300 р. ежегодно на содержаніе школы; въ Александрійскомъ уѣздѣ: Онуфріевской, Камбурлѣвской и Ивановской—попечитель графъ Михаилъ Михайловичъ Толстой, содержавшій означенныя школы на свои средства; Александровской, Денисовскаго прихода—попечитель уѣздный предводитель дворянства Михаилъ Андреевичъ Кефала, содержавшій школу на свои средства; въ Ананьевскомъ уѣздѣ: попечитель Перешорской ц.-приходской школы дворянинъ Евгений Чикаленко, пожертвовавшій въ отчетномъ году на Перешорскую школу завладной листъ Земскаго Банка Херсонской губерніи въ 1000 р., Понорской—попечитель дворянинъ Викторъ Васильевичъ Акацатовъ, пожертвовавшій на содержаніе школы 100 рублей, Кохавской — попечительница дворянка Коршунова, ежегодно дающая на содержаніе школы по 50 р.; Кохановской—попечитель земскій начальникъ Михаилъ Ивановичъ Комарницкій, расположившій общество крестьянъ ежегодно ассигновать на содержаніе школы по 120 р.

(Продолженіе впродъ).

Второе присоединеніе къ Православію штундистовъ хутора Рыбалки и крещеніе дѣтей.

26 ноября 1895 года торжественно совершено второе присоединеніе къ православію трехъ штундовскихъ семействъ хутора Рыбалки Новобрасновскаго прихода, Любомирскаго миссіонерскаго района. Между присоединенными есть одна чета, вѣнчанная по штундовскому обряду, которая пребывала въ штундѣ

болѣе тридцати лѣтъ. Трое изъ крещенныхъ дѣтей уже возрастные: одному сыну 18 лѣтъ, другому 16, а дочери 15. Такимъ образомъ въ 1895 году на хуторѣ Рыбалки присоединено съ Божіею помощію тридцать три души.

Сообщая о присоединеніяхъ въ Новокрасновскомъ приходѣ, нельзя пройти молчаніемъ примѣрной миссіонерской дѣятельности мѣстныхъ приходскихъ священниковъ, въ особенности одного изъ нихъ, Θεодосія Кирики. Сначала (около двухъ лѣтъ тому назадъ), со времени поступленія своего на приходъ, они оба ревностно принялись за борьбу со штундою, которая, нужно сказать, въ это время достигла на хуторѣ самага сильнаго своего развитія. Много пришлось имъ перенести непріятностей и оскорбленій, однако посѣщенія и бесѣды со штундистами не остались безслѣдными, но мало-помалу стали поднимать упавшій было здѣсь духъ православія... Впослѣдствіи одинъ изъ мѣстныхъ священниковъ, занятый другимъ не менѣе важнымъ вопросомъ, постройкой новой церкви, оставилъ миссіонерскую дѣятельность, такъ что собесѣдованіями со штундистами сталъ заниматься исключительно одинъ Θεодосій Кирика. На сколько ему позволяли многочисленныя служебныя обязанности по приходу, онъ съ замѣчательнымъ усердіемъ велъ борьбу со штундою. Но особенную энергію и неутомимость онъ выказалъ съ того времени, какъ Марчукъ изъявилъ желаніе присоединиться къ православію; тогда буквально Кирика проводилъ дни и ночи на хуторѣ, то бесѣдуя со штундистами, то научая истинамъ вѣры присоединяющихся, то занимаясь наученіемъ молитвамъ дѣтей, приготовляемыхъ къ крещенію. Совершенное 22 октября присоединеніе еще больше подняло его духъ: онъ еще ревностнѣе сталъ трудиться; и Господь Богъ благословилъ труды его. Въ скоромъ времени три штундовскихъ семейства изъявили желаніе присоединиться къ православію, а нѣкоторые пожелали крестить дѣтей.

Дай же, Господи, чтобы энергія и любовь къ святому дѣлу вразумленія заблудшихъ нашихъ братій въ Кирикѣ не осла-

бывала, и чтобы добрый примѣръ сей не прошелъ незамѣченнымъ, а нашелъ себѣ достойныхъ подражателей!

Свящ. Н. Б.

Извѣстія и замѣтки.

Третье чтеніе о Палестинѣ.—Бесѣда со штундистами объ иконопочитаніи.—Четвертое чтеніе о Святой Землѣ.—Годичное собраніе членовъ Одесскаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

4-го февраля въ 12 часовъ дня, въ одной изъ классныхъ залъ Одесской духовной семинаріи, состоялось третье чтеніе Одесскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества о Святой Землѣ. Предъ глазами слушателей прежде всего открылась ясно освѣщенная свѣтомъ волшебнаго фонаря карта Палестины. За тѣмъ новыя картины смѣняли одна другую, смотря по содержанію чтенія. Главнымъ предметомъ чтенія былъ «Храмъ Святаго Гроба Господня въ Іерусалимѣ», внѣшній видъ котораго и нѣкоторыя части внутренняго были здѣсь же представлены при ясномъ освѣщеніи. Читалъ уполномоченный Палестинскаго Общества въ Одессѣ М. И. Осиповъ. Ясное, отчетливое, одушевленное благочестивымъ чувствомъ чтеніе производило на слушателей подобающее впечатлѣніе. Чтеніе начато и окончено молитвою, которую пѣли воспитанники семинаріи. Въ перерывѣ чтенія они же умилительно спѣли псаломъ: «Нарѣкахъ Вавилонскихъ». Слушателей было много, особенно изъ народа. И видно, что чтенія эти и постановка ихъ вообще возбуждаютъ въ нихъ живой интересъ.

— 11-го февраля, въ той же классной залѣ семинаріи, въ 12 часовъ дня, въ присутствіи ректора семинаріи протоіерея М. Чемены и весьма многихъ слушателей, состоялась вторая бесѣда съ сектантами, предметомъ которой былъ вопросъ объ иконопочитаніи (противъ штундистовъ). Бесѣду велъ ученикъ VI класса Шостаковскій, подъ руководствомъ преподавателя семинаріи, свящ. І. Стрѣльбицкаго.

Открылась бесѣда стройнымъ пѣніемъ молитвы Св. Духу, послѣ чего изложено было православное ученіе по вопросу объ иконопочитаніи, приведены доказательства въ пользу этого ученія изъ Слова Божія и разобраны возраженія, представляемыя обыкновенно штундистами по данному вопросу съ опроверженіемъ ихъ.

На приглашеніе лектора побесѣдовать, вышелъ одинъ изъ сектантовъ и предложилъ вопросъ, почему ихъ называютъ штундистами. Получивъ ясный отвѣтъ, сектантъ предложилъ другой вопросъ: нуженъ ли Ветхій Завѣтъ, въ виду извѣстнаго мѣста въ евангеліи Матѳея (9, 17). Во время разъясненія предложеннаго вопроса, раздались голоса другихъ штундистовъ изъ толпы; имъ предложено было подойти ближе къ каедрѣ. Совопросниковъ оказалось три человекъ. Такъ какъ штундисты начали разомъ предлагать возраженія, то пришлось напомнить, чтобы каждый изъ нихъ говорилъ отдѣльно, иначе собесѣдующіе не будутъ поняты слушателями. Предыдущій вопросъ былъ забытъ штундистами; начались новыя возраженія, предлагались другіе вопросы... Одинъ изъ сектантовъ спросилъ, какъ должно поклоняться Богу, въ виду ст. 23—24, гл. 4 Ев. Іоанна. Бесѣдующій далъ отвѣтъ, что нужно поклоняться Богу не только духовно, но и тѣлесно, и указалъ на примѣръ Самаго Іисуса Христа. Другой совопросникъ просилъ указать ему мѣсто изъ Новаго Завѣта, говорящее въ пользу иконопочитанія; ему отвѣтили, что таковаго мѣста въ Новомъ Завѣтѣ нѣтъ, но есть мѣста, подтверждающія православное ученіе о св. иконахъ въ Ветхомъ Завѣтѣ; совопросникъ сказалъ, что Ветхаго Завѣта онъ не признаетъ обязательнымъ.

Штундисты намѣренно уклонялись отъ предмета бесѣды, но когда ихъ возраженія основательно опровергались, они, чтобы скрыть свое смущеніе, просили возвратиться къ главному предмету бесѣды. Такъ, когда одному штундисту предложено было прочесть мѣсто объ изгнаніи торгующихъ изъ храма, (Іоанна 2, 13—16) и при этомъ замѣчено, что Господь не по-

велѣлъ вынести оттуда изображенія херувимовъ, что, безъ сомнѣнія, сдѣлалъ бы Онъ, еслибы они тамъ были неумѣстны, сектантъ не зная, что возразить, сказалъ, что нельзя уклоняться отъ главнаго предмета бесѣды и далъ странное объясненіе цитируемаго мѣста, что Господь не бичемъ изгналъ торгующихъ, а «языкомъ». Затѣмъ, предложенъ былъ штундистами вопросъ: что такое кумирь? и этотъ вопросъ былъ обстоятельно разъясненъ. Наконецъ, одинъ изъ сектантовъ сказалъ: «представьте себѣ, что я человѣкъ, не вѣдущій путей спасенія; научите меня, какъ можно спастись?» Бесѣдующій указалъ ему гл. 14 ст. 6 Ев. Іоан. и изъяснилъ указанное мѣсто. Штундистъ, повидимому, со вниманіемъ слушалъ толковое объясненіе.

Предлагались и многіе другіе вопросы, которые и разъяснялись; разглагольствіе продолжалось часъ съ лишнимъ; за позднимъ временемъ—(было уже около трехъ часовъ пополудни) и видимымъ утомленіемъ присутствующихъ, бесѣда была прервана. Въ заключеніе бесѣды о. Стрѣльбицкій вкратцѣ изложилъ православное ученіе объ иконопочитаніи, разъяснилъ, что сектанты ошибочно обвиняютъ православныхъ въ идолопоклонствѣ, такъ какъ послѣдніе почитаютъ не краску или дерево, а поклоняясь иконѣ, умъ и сердце возводятъ на первообразное; и, пользуясь словами (Матѳ. 9, 17. Марк. 2, 22), которыми сектанты начали свои возраженія, сказалъ, что ихъ ученіе далеко не похоже на новое вино, о которомъ говорится въ Словѣ Божіемъ, оно слишкомъ мутно, вслѣдствіе примѣси къ нему всякаго рода лжемудроvanій ограниченнаго ума человѣческаго и, какъ таковое не можетъ быть признано истиннымъ, а должно быть отвергнуто. Этимъ закончена была бесѣда, послѣ чего воспитанники семинаріи пропѣли молитву «Достойно есть». Бесѣда 11-го февраля была весьма оживленная. Всѣ присутствующіе были настолько заинтересованы возраженіями штундистовъ, что единодушно опровергали ихъ, такъ что приходилось напоминать имъ о должномъ порядкѣ и о томъ, что не слѣдуетъ мѣшать бесѣдующимъ дѣлиться мыслями. Многіе, уходя домой, спрашивали, когда будутъ слѣдующія бесѣды.

— Въ тотъ же день въ помѣщеніи Одесскаго духовнаго училища состоялось четвертое чтеніе, устроенное Одесскимъ Отдѣломъ Православнаго Палестинскаго Общества. Читаль членъ Общества, соборный священникъ *С. Петровскій*. Предметомъ чтенія была Св. Земля и дѣятельность въ ней Русскаго Палестинскаго Общества. Ясное, отчетливое и выразительное чтеніе было иллюстрировано туманными картинами. Хоръ воспитанниковъ училища стройно пѣлъ молитвы и пѣснопѣнія церковныя предъ началомъ чтенія, во время перерыва и въ концѣ онаго. Слушателей было много.

— Въ тотъ же день, въ половинѣ 2-го часа пополудни, въ залѣ Архіерейскаго дома, состоялось общее годичное собраніе членовъ Одесскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго *Тихона*, Епископа Елисаветградскаго. Собраніе почтили своимъ присутствіемъ и участіемъ въ дѣлахъ Комитета г. Одесскій Градоначальникъ Генералъ-Лейтенантъ *И. А. Зеленой*, начальникъ Барантивнаго округа *В. П. Старковъ*, управляющій Государственными имуществами Херсонской и Бессарабской губерній *С. Н. Сомовъ* и другіе представители гражданской власти, а также лица духовнаго вѣдомства. Въ собраніи прочитанъ отчетъ о дѣйствіяхъ и средствахъ Комитета за 1895 годъ*). Въ началѣ и при окончаніи засѣданія хоръ воспитанниковъ семинаріи исполнилъ подходящія пѣснопѣнія и концертъ: «Господи, кто обитаетъ въ жилищи Твоемъ».

*) Отчетъ этотъ напечатанъ въ настоящемъ номерѣ стран. 63.

СОДЕРЖАНІЕ: Напоминаніе священнику объ обязанностяхъ его при совершеніи таинства покаянія.—Пятидесятилѣтіе благотворительной службы протоіерей *Василія Ивашевича*, благочиннаго Дубоссирскаго округа, Тираспольскаго уѣзда.—О порядкѣ учрежденія обществъ трезвости.—Отчетъ о состояннн церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Херсонской епархіи въ 18⁹⁵/₁₀₀ учебномъ году. (Продолженіе).—Второе присоединеніе къ православію штундистовъ хутора Рыбалки и крещеніе дѣтей.—Извѣстія и замѣтки.

Редакторъ протоіерей *Мартирій Чемеца*.

Печатать дозволяется. Одесса, 14 февраля 1896 года.

Цензоръ протоіерей *Василій Войтковскій*.