



ИРКУТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№

8.

Адресъ редак-
ціи: Успенская
площадь, Ду-
ховная Семи-
нарія.



Цѣна за годо-
вое изданіе съ
доставкою и
пересылкою
5 руб. 50 к.,
отд. номер. 30к.

За объявленія за страницу: въ первый разъ 8 рублей, во второй и третій разъ по 2 руб., далѣе по 1 руб. 50 коп. За половину и четверть страницы въ соотвѣтственное число разъ меньше.

Апрѣль 15. ГОДЪ ХLIV. 1907 г.

Стъ хозяйственнаго управленія при Св.
Синодѣ.

Велею Государя Императора Святѣйшему Синоду пере-
дано завѣдываніе фондомъ церковнаго и школьнаго строи-
тельства въ Сибири.

Фондъ этотъ, основанный въ 1894 году при Комитетѣ
Сибирской желѣзной дороги, въ Божѣ почивающимъ импера-
торомъ Александромъ III, — имѣеть цѣлію придти на помощь
Сибирскимъ переселенцамъ въ удовлетвореніи ихъ религіоз-
ныхъ и просвѣтительныхъ потребностей путемъ изысканія
средствъ на устройство церквей и школъ въ переселенче-
скихъ поселкахъ Сибири.

Число переселенцевъ на свободныя Сибирскія земли въ послѣднее десятилѣтіе превысило 2 милліона душъ. Великъ трудъ переселенца на новомъ мѣстѣ. Тяжело положеніе его особенно на первыхъ порахъ. Все приходится купить, всёмъ обзавестись: нужно устроить и домъ и службы, нужно купить и лошадь и соху и телѣгу и всякій домашній скарбъ... Много нужно ему положить труда, упорной борьбы съ природой, чтобы устроить свое благополучіе на далекой чужбинѣ. Тяжесть положенія усугубляется отсутствіемъ у переселенцевъ всякихъ запасныхъ средствъ, такъ какъ въ переселеніе идутъ большею частію бѣдняки, которыхъ малоземелье и нужда вынуждаютъ оставить родину.

Не менѣе тяжелы условія нравственно-религіозной жизни переселенца въ новомъ краѣ, ибо возможны ли благополучіе, радость и миръ душевный для православнаго христіанина, воспитаннаго въ вѣрѣ и добрыхъ обычаяхъ христіанскихъ, — безъ храма Божія? А между тѣмъ, доступъ къ храму Божію для переселенцевъ Сибири крайне затруднителенъ. Церкви весьма рѣдки въ Сибири; а тамъ гдѣ онѣ есть, такъ малы, что едва вмѣщаютъ старожиловъ. Въ добавокъ, переселенцамъ въ настоящее время, когда ближайшія къ старожильческимъ деревнямъ земли большею частію уже заселены, приходится удаляться за 30—80 верстъ отъ жилья въ глухую тайгу или безбрежную степь. На родинѣ они могли также, при желаніи, посылать дѣтей своихъ въ школу, которая была имъ доступна, по незначительности разстояній, и знали, что здѣсь дѣти будутъ воспитаны въ духѣ родной имъ вѣры Христовой. Въ Сибири же школъ нѣтъ на десятки верстъ кругомъ, и подроставшимъ поколѣніямъ грозитъ опасность духовно одичать безъ школы и церкви, безъ наставленія въ законѣ Христовомъ и безъ свѣта знанія.

Понятно, что, при такихъ условіяхъ, устройство каждой новой церкви въ Сибири или школы при церкви, даже самой

небольшой, приносить великую радость и пользу многимъ тысячамъ бѣдняковъ новоселовъ.

Съ помощью Божіею и добрыхъ людей, за время своего 12-ти лѣтняго существованія, фондъ Имени Императора Александра III собралъ свыше 2 милліоновъ рублей, причемъ въ этомъ числѣ только 275.000 руб. получено въ видѣ ежегодныхъ пособій изъ Государственнаго Казначейства, остальная же сумма образовалась изъ добровольныхъ приношеній частныхъ жертвователей. На эти средства по линіи Сибирской желѣзной дороги и, главнымъ образомъ, въ переселенческихъ поселкахъ возведено и еще строится болѣе 225 церквей, и при нихъ, по возможности, устраиваются школы. Недавняя война и ея послѣдствія тяжело отразились на успѣхѣ церковно-строительнаго дѣла въ Сибири. Дороговизна рабочихъ рукъ, ослабленіе притока пожертвованій, направленныхъ на другія потребности времени, — все это привело къ тому, что за послѣдніе годы дѣятельность фонда сократилась и сѣть новыхъ церквей и школъ увеличивается лишь въ самыхъ незначительныхъ размѣрахъ. Между тѣмъ, нужда въ построеніи новыхъ церквей и школъ для переселенцевъ Сибири, конечно, не миновала. Напротивъ, нынѣ она болѣе настоятельна, чѣмъ когда-либо. Задержанное на время войною переселенческое движеніе въ Сибирь вновь разрѣшено и, несомнѣнно, тысячи и десятки тысячъ новыхъ переселенцевъ устремятся вновь на свободныя земли Сибири, ища возможности болѣе сносно, чѣмъ на родинѣ, устроить свое благополучіе.

Придемъ же на помощь братьямъ нашимъ по крови и вѣрѣ, не оставимъ ихъ безъ поддержки въ удовлетвореніи самой священной и первой потребности христіанина — возносить молитвы и освящать себя таинствами въ храмъ Божіемъ! Придемъ на помощь имъ въ воспитаніи ихъ дѣтей

въ духѣ вѣры Христовой и въ наученіи ихъ начаткамъ необходимыхъ житейскихъ знаній. Что можетъ быть священнѣе этого поприща благотворительности: доставить возможность религіознаго утѣшенія и просвѣщенія труженикамъ — переселенцамъ!

Принесите, добрые люди, свою посильную жертву на это святое дѣло.

Пожертвованія можно направлять въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ, въ С.-Петербургъ.

Копія.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Синода.

Преосвященному Тихону, Архіепископу

Иркутскому и Верхотенскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 24 сентября 1906 года за № 22011, по ходатайству Вашего Преосвященства объ утвержденіи проекта устава эмеритальной кассы духовенства Иркутской епархіи. Приказали: разсмотрѣвъ проектъ устава эмеритальной кассы духовенства Иркутской епархіи съ приложенной къ нему расчетной таблицей, Святѣйшій Синодъ находить: что 1) по пар. 1 сего устава допускается участіе въ кассѣ добровольныхъ вкладчиковъ, между тѣмъ какъ это обстоятельство вводитъ неопредѣленность при составленіи расчетныхъ таблицъ о вѣроятныхъ оборотахъ кассы; 2) согласно § 4 (п. 2) предложено обращать въ капиталъ кассы обязательные взносы съ епархіальнаго свѣчнаго склада въ размѣрѣ 3 руб. съ cadaго пуда проданныхъ восковыхъ свѣчей, каковой взносъ для склада можетъ быть обременительнымъ и стѣснить его въ выполненіи другихъ обязатель-

ныхъ расходовъ; 3) по § 6 устанавливается 6 разрядовъ взносов въ кассу, безъ указанія, какіе изъ нихъ должны быть обязательны для священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ; 4) пар. 15 обязываетъ епархіальное Попечительство производить взносы въ кассу за умершихъ вкладчиковъ и ея, состоявшихъ участниками кассы менѣе 10 лѣтъ, чтобы предоставить семействамъ этихъ лицъ право на полученіе пенсіи за первое десятилѣтіе, тогда какъ уставами эмеритальныхъ кассъ другихъ епархій въ такихъ случаяхъ или возвращаются взносы вкладчика его наслѣдникамъ, безъ процентовъ, или же предоставляется послѣднимъ продолжать взносы въ теченіе времени, недостающаго до перваго полного десятилѣтія; 5) по пар. 18 предположено, между прочимъ, выдавать пенсію самимъ участникамъ кассы въ случаѣ лишенія ихъ сана по суду епархіальному; 6) параграфы 20, 21 и 24 устанавливающіе сроки, до которыхъ производятся пенсіи вдовамъ и сиротамъ участниковъ кассы, и размѣры пенсій этихъ лицъ, не соотвѣтствуютъ положеніямъ по сему предмету Высочайше утвержденнаго 3 іюня 1902 года пенсіоннаго устава для епархіальнаго духовенства и 7) по пар. 30 епархіальнымъ слѣздамъ предоставляется, между прочимъ, право (п. 2) сообразно средствамъ кассы опредѣлять размѣры пенсій, между тѣмъ, какъ эти размѣры уже указаны въ пар. 13 проекта. Въ виду изложеннаго и руководствуясь Высочайше утвержденнымъ 4 іюня 1888 г. докладомъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: представленный Вашимъ Преосвященствомъ проектъ устава эмеритальной кассы духовенства Иркутской епархіи утвердить, за нижеслѣдующими измѣненіями: 1) изъ пар. 1 исключивъ постановленіе о допущеніи къ участію въ кассѣ добровольныхъ вкладчиковъ, и соотвѣтственно этому, изъ § 4 и 7 исключить постановленія, касающіяся этихъ лицъ, а пар. 2 и 22, примѣчаніе къ § 9 и примѣчанія къ § 10 и

18 исключить совсѣмъ; 2) п. 2 пар. 4 изложить въ слѣдующей редакціи: «Капиталь кассы составляется.. 2) изъ вспомогательныхъ взносовъ отъ епархіального свѣчнаго склада въ размѣрѣ по опредѣленію епархіальныхъ съѣздовъ духовенства, если только эти взносы не стѣсняютъ складъ въ выполненіи другихъ расходовъ, относимыхъ на принадлежащія ему суммы»; 3) § 6 редактировать такъ: «взносы въ кассу производятся по 6 разрядамъ въ слѣдующихъ размѣрахъ: по 1-му—5, по 2—10, по 3—20, по 4—30, по 5—40 и по 6—50 руб. въ годъ, причѣмъ священники обязаны производить взносы не ниже какъ по 3 разряду, діаконы по 2 и псаломщики по 1 му; 4) пар. 15 изложить въ слѣдующей редакціи: «въ случаѣ смерти вкладчика кассы, производившаго взносы менѣе 10 лѣтъ, семейству его предоставляется или получить его взносы изъ кассы обратно, но безъ процентовъ, или же продолжать производство взносовъ въ теченіе времени, не достоящаго до полного десятилѣтія и тѣмъ пріобрѣсти право на полученіе пенсін», 5) пар. 18 изложить такъ. «Право на полученіе эмеритальной пенсін самими вкладчиками пріобрѣтается по выходѣ ихъ за штатъ; лишенные же сана или исключенные изъ духовнаго званія по суду получаютъ произведенные ими взносы обратно, но безъ процентовъ; 6) параграфы 20, 21 и 24 точно согласовать съ параграфами 6, 7, 20, 21, 22, 42 и 43 Высочайше утвержденнаго 3 іюня 1902 года пенсіоннаго устава для епархіального духовенства и 7) пунктъ 2 пар. 30 исключить. О чемъ, для исполненія, Вашему Преосвященству послать указъ съ возвращеніемъ слѣдующихъ къ уставу приложений и съ соответствующею надписью объ утвержденіи сего Устава, съ тѣмъ, чтобы въ Синодальную Канцелярію была доставлена копія съ утверждѣннаго Устава, а въ Хозяйственное управленіе и Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ передать выписку изъ сего опредѣленія. Декабря 22 дня 1906

года. Подлинный подписал: Оберъ-Секретарь П. Мудролюбовъ за Секретаря Н. Верзинъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: Столоначальникъ И. Сосновскій.



Святѣйшимъ Синодомъ по опредѣленію отъ 30 сентября—13 октября 1906 года за № 5576, настоящій уставъ эмеритальной кассы духовенства Иркутской епархіи, за сдѣланными въ немъ красными чернилами исправленіями, утвержденъ.

Подписалъ: Оберъ-Секретарь Мудролюбовъ.

Скрѣпилъ: Исп. об. Секретаря К. Дектяревъ.

Уставъ эмеритальной кассы духовенства иркутской епархіи.

I.

1) Въ эмеритальной кассѣ обязательно участвуютъ всѣ, состоящіе на службѣ въ Иркутской епархіи священно-церковнослужители.

2) Всѣ суммы эмеритальной кассы составляютъ неотъемлемую собственность участниковъ ея и не могутъ быть употреблены ни на какой иной предметъ, кромѣ производства изъ нихъ пенсій на основаніи правилъ устава кассы.

II.

3) Капиталъ кассы составляется: 1) изъ постоянныхъ обязательныхъ взносовъ отъ вкладчиковъ; 2) вспомогательныхъ взносовъ отъ епархіальнаго свѣчнаго склада въ размѣрѣ по опредѣленію епархіальныхъ съѣздовъ духовенства, если только эти взносы не стѣснятъ складъ въ выполненіи другихъ расходовъ, относимыхъ на принадлежащія ему суммы; 3) изъ денежныхъ штрафовъ депутатовъ отъ духовенства за неявку на епархіальные съѣзды въ размѣрахъ 10 рублей; 4) изъ пожертвованій и 5) 0/0 на капиталъ кассы.

Примѣчаніе: Добровольнымъ пожертвованіемъ въ кассу можетъ быть и недвижимое имущество, которое, по усмотрѣнію правленія кассы, или обращается въ наличный капи-

таль, или оставляется въ прежнемъ видѣ и эксплуатируется въ пользу кассы.

III.

4) Каждый участникъ кассы, пока состоитъ на службѣ въ духовномъ вѣдомствѣ и въ Иркутской епархіи, ежегодно обязанъ дѣлать въ кассу опредѣленный взносъ по разряду, ему присвоенному.

5) Взносы въ кассу производятся по 6 разрядамъ въ слѣдующихъ размѣрахъ: по 1-му—5, по 2—10, по 3—20, по 4—30 по 5—40 и по 6—50 рублей въ годъ, причемъ священники производятъ взносы не ниже, какъ по 3 разряду, діаконы по 2 и псаломщики по 1-му.

Примѣчаніе. По истеченіи 35 лѣтъ взносы въ кассу прекращаются, но пенсію вкладчикъ можетъ получить согласно общему положенію устава кассы.

6) Всѣ взносы отъ вкладчиковъ, а также и установленные сборы представляются въ кассу чрезъ мѣстныхъ благотворительныхъ по полугодіямъ впередъ къ 20 декабря и 20 іюня полностью безъ вычета пересылочныхъ денегъ, расходъ которыхъ производится за счетъ плательщиковъ.

7) Не представившіе въ срокъ своихъ взносовъ, установленныхъ уставомъ кассы, обязаны внести эти взносы и сборы съ 0/0/0 по одной копѣйкѣ за каждый рубль и пропущенный мѣсяць, считая просроченные дни за полные мѣсяцы. О непредставившихъ своихъ взносовъ болѣе одного года правленіе доносить епархіальному начальству съ просьбой удержать взносы изъ получаемыхъ неисправными вкладчиками содержаній.

8) Священно-церковнослужители, перешедшіе на службу въ другую епархію, могутъ продолжать свои взносы въ кассу на прежнихъ основаніяхъ, но несвоевременность или неаккуратность представленія въ кассу взносовъ и сборовъ отъ такихъ лицъ, въ виду неудобства контроля надъ ними и во

избѣжаніе обремененія правленія кассы сношеніями и перепиской и могущаго быть отсюда ущербъ интересамъ кассы, имѣть послѣдствіемъ исключеніе (по усмотрѣнію епархіальнаго съѣзда духовенства) неисправныхъ вкладчиковъ изъ числа участниковъ кассы съ правомъ полученія внесенныхъ ими вкладовъ полностью за все время участія въ кассѣ, но безъ процентовъ.

9) Вмѣстѣ со взносами въ эмеритальную кассу благочинные представляютъ подробныя вѣдомости: а) о числѣ состоящаго на службѣ при каждой церкви духовенства и б) поименной списокъ причтовъ съ обозначеніемъ — кто именно и какой взносъ уплатилъ въ кассу.

10) Всѣ поступающія въ кассу суммы, за исключеніемъ суммъ, необходимыхъ для текущаго счета, для непрерывнаго и болѣе выгоднаго, но безопаснаго для кассы приращенія %/о/о, немедленно, по полученіи и запискѣ въ книгу, обмѣнаваются на государственныя или гарантированныя правительствомъ процентныя бумаги.

Примѣчаніе. Капиталы кассы, какъ наличными, такъ и билетами, обязательно хранятся въ государственныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ.

11) Эмеритальной кассѣ, по опредѣленію епархіальнаго съѣзда, предоставляется право часть своихъ капиталовъ употреблять на пріобрѣтеніе недвижимаго имущества.

IV.

12) Пенсія выдается соответственнo взносамъ вкладчиковъ и числу платныхъ лѣтъ при чемъ размѣръ ея опредѣляется начисленіемъ 20% на каждый внесенный въ кассу рубль.

13) Правомъ полученія эмеритальной пенсіи пользуются всѣ лица, участвовавшія въ кассѣ своими взносами, а равно и тѣ, за которыхъ уплачивали въ эмеритуру попечительство и другіе посторонніе благотворители, независимо отъ ихъ ма-

теріального положенія, полученія пенсії изъ государственнаго казначейства, пособій изъ епархіального попечительства и проч. Но право на пенсію всѣмъ безъ исключенія участникамъ кассы открывается не ранѣе, какъ по истеченіи десяти лѣтъ со дня перваго взноса въ кассу.

14) Въ случаѣ смерти вкладчика кассы, производившаго взносы менѣе 10 лѣтъ, семейству его предоставляется или получить его взносы въ кассу обратно, но безъ процентовъ, или же продолжать производство взносовъ въ теченіе времени не достающаго до полнаго десятилѣтія, и тѣмъ приобрѣсти право на полученіе пенсії.

15) Вкладчики, дѣлавшіе взносъ болѣе десяти лѣтъ, по выходѣ въ заштатъ имѣютъ право на полученіе пенсії за десять лѣтъ, за остальные же годы, сверхъ десяти лѣтъ, капиталъ составляетъ собственность кассы; или же вкладчику или его семейству предоставляется право продолжать взносъ, не получая пенсії, до слѣдующаго ближайшаго пятилѣтія, т. е. вносившіе 10 лѣтъ и болѣе — до 15 лѣтъ, вносившіе 15 и болѣе — до 20 лѣтъ, а вносившіе 20 и болѣе лѣтъ — до 25 лѣтъ.

16. Право вкладчика на эмеритальную пенсію послѣ его смерти переходитъ къ его женѣ и дѣтямъ, а если не осталось таковыхъ, то всѣ поступившіе въ кассу отъ умершаго вкладчика взносы зачисляются въ капиталъ кассы.

17. Право на полученіе эмеритальной пенсії самими вкладчиками приобрѣтается по выходѣ ихъ за штатъ. Лишенные же сана или исключенные изъ духовнаго званія по суду получаютъ произведенные ими взносы обратно, но безъ процентовъ.

18) Право наслѣдниковъ участника кассы на эмеритальную пенсію открывается: 1) смертью участника, 2) лишеніемъ его всѣхъ правъ состоянія, 3) нахожденіемъ въ безвѣстной отлучкѣ и 4) поступленіемъ въ монашество.

19) Правомъ на пенсіи пользуются дѣти священнослужителей и псаломщиковъ, не исключая рожденныхъ по выходѣ за штатъ ихъ отцевъ. Но не пользуются симъ правомъ: 1) дѣти достигшіе двадцати одного года, 2) сыновья вступившіе въ службу или общественное заведеніе на казенное содержаніе, 3) дочери замужнія или принятыя въ общественное заведеніе на казенное содержаніе.

20) Пожизненныя пенсіи могутъ быть назначаемы такимъ дѣтямъ священнослужителей и псаломщиковъ, кои во время кончины своихъ родителей, хотя и были въ лѣтахъ, не допускающихъ уже по правиламъ сего устава назначенія пенсій, но, находясь въ совершенной бѣдности, сдержимы неизлечимыми болѣзнями, или же впоследствии подверглись увѣчью или такимъ неизлечимымъ болѣзнямъ, которыя лишаютъ ихъ средствъ снискивать пропитаніе собственными трудами безъ пособія и призрѣнія со стороны правительства.

21) Вдовѣ умершаго священнослужителя или псаломщика пенсія назначается въ размѣрѣ половины пенсіи мужа.

22) Вдовѣ съ дѣтьми имѣющими право на пенсію прибавляется къ половинѣ одна треть другой половины на каждого сына или дочь, такъ, что имѣющая трехъ малолѣтнихъ дѣтей и болѣе получаетъ полную пенсію.

23) Малолѣтнія дѣти оставшіяся по смерти священнослужителя или псаломщика безъ матери получаютъ изъ принадлежащей отцу ихъ въ день смерти пенсіи каждый одну четвертую часть, такъ что четверо или болѣе вмѣстѣ получаютъ полную пенсію.

Примѣчаніе. На томъ же основаніи назначается пенсія дѣтямъ, неимѣющимъ уже матери, если ихъ отецъ поступитъ въ монахи.

24) Производство пенсій вдовамъ священнослужителей и псаломщиковъ прекращается: а) замужествомъ, б) постриженіемъ въ монашество, в) присужденіемъ къ наказанію со-

пряженному съ лишеніемъ или ограниченіемъ правъ состоянія и г) пребываніемъ за границу долѣе дозволеннаго срока, кромѣ случаевъ, когда послѣдуетъ особое Высочайшее соизволеніе, разрѣшающее пользоваться имъ пенсіею и за границею.

25) Производство пенсій дѣтямъ священнослужителей и псаломщиковъ прекращается: а) достиженіемъ двадцати одного года, б) поступленіемъ въ учебное заведеніе на казенное содержаніе, в) пребываніемъ за границу долѣе дозволеннаго срока, кромѣ случаевъ, когда послѣдуетъ особое Высочайшее соизволеніе разрѣшающее имъ пользоваться пенсіею и за границею и г) присужденіемъ къ наказанію, сопряженному съ лишеніемъ или ограниченіемъ правъ состоянія. Сверхъ того производство пенсій прекращается сыновьямъ — поступленіемъ на государственную службу, а дочерямъ — замужествомъ.

26) Одно лицо имѣетъ право на полученіе изъ кассы только одной эмеритальной пенсіи — собственной или полученной по наслѣдству.

27) При исчисленіи пенсій изъ эмеритальной кассы копѣйки отбрасываются.

28) Срокъ выдачи пенсіи назначается полугодичный за первую половину года 1 іюля, за вторую 1-го декабря.

У.

29) Дѣлами эмеритальной кассы подъ высшимъ наблюденіемъ епархіальнаго архіерея завѣдуютъ: 1) Епархіальный съѣздъ и 2) Правленіе кассы.

Епархіальный съѣздъ.

30) Въ виду обязательнаго участія въ эмеритальной кассѣ всего служащаго духовенства, дѣлами кассы вѣдаетъ тотъ-же епархіальный съѣздъ уполномоченныхъ отъ духовенства, который сзывается епархіальною властью на основаніи устава духовныхъ семинарій.

31) Въ епархіальномъ съѣздѣ по вопросамъ эмериталь-

ной кассы, кромѣ уполномоченныхъ отъ епархіи, могутъ принимать участіе съ правомъ совѣщательнаго голоса и всѣ участника кассы въ лицѣ своихъ представителей.

32) Епархіальные сѣзды: 1) заботятся объ изысканіи и увеличеніи средствъ кассы; 2) повѣряютъ дѣйствія и отчетность по приходу и расходу и движенію суммъ въ кассѣ; 3) назначаютъ комиссію для ежегодной ревизіи операцій кассы; 4) для постояннаго и не посредственнаго веденія дѣлъ по кассѣ избираютъ изъ среды участниковъ ея трехъ лицъ составляющихъ собою Правленіе кассы, изъ коихъ одинъ утверждается въ званіи предсѣдателя, одинъ въ званіи казначея, а на обязанность третьяго возлагается дѣлопроизводство; 5) къ предсѣдателю и двумъ членамъ правленія избираютъ двухъ кандидатовъ; 6) назначаютъ денежное вознагражденіе членамъ Правленія; 7) рассматриваютъ всѣ предложенія членовъ кассы относительно какихъ—либо измѣненій или дополненій въ уставѣ кассы.

Примѣчаніе 1-е. Предсѣдатель Правленія исполняетъ свои обязанности безвозмездно, а казначей и дѣлопроизводитель получаютъ назначенное сѣздомъ денежное вознагражденіе.

Примѣчаніе 2-е. Всѣ предложенія участниковъ кассы (§ 30 п. 8) должны быть предварительно внесены на разсмотрѣніе Правленія кассы, которое и представляетъ ихъ на обсужденіе сѣзда со своими заключеніями.

Правленіе кассы.

33) Дѣла кассы рассматриваются въ собраніи всѣхъ трехъ членовъ Правленія и рѣшаются большинствомъ голосовъ, но членъ, несогласный съ рѣшеніемъ большинства, можетъ прилагать къ постановленію свое мнѣніе.

34) Собранія членовъ Правленія кассы назначаются предсѣдателемъ по его усмотрѣнію или заявленію остальныхъ двухъ членовъ. За неприбытіемъ кого либо изъ членовъ на

собрание по уважительнымъ причинамъ, мѣсто отсутствующаго занимаетъ кандидатъ его съ правомъ рѣшающаго голоса. Кромѣ того, непремѣнными членами Правленія должны быть члены епархіального попечительства и представители отъ епархіального училищнаго совѣта и корпораціи духовно-учебныхъ заведеній.

35) На обязанности Правленія кассы лежитъ: 1) наблюденіе за своевременнымъ поступленіемъ въ кассу взносовъ; 2) неотложныя по полученіи денегъ распоряженія о движеніи ихъ съ цѣлію приращенія процентовъ; 3) ежемѣсячныя повѣрки суммъ по книгамъ, документамъ и наличности; 4) назначеніе и выдача пенсій, а также и возвратъ взносовъ, согласно установленнымъ правиламъ; 5) составленіе годичныхъ отчетовъ по приходу, расходу и движенію суммъ въ кассѣ и опубликованіи ихъ черезъ напечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

36) Всякія рѣшенія и распоряженія кассы, за подписью всѣхъ членовъ его представляются черезъ предсѣдателя на разсмотрѣніе и утвержденіе епархіального Архіерея и до утвержденія Архіерея въ исполненіе не приводится. Постановленія же, не утвержденныя епархіальнымъ Архіереемъ, подвергаются вторичному разсмотрѣнію, при чемъ на совѣщаніе приглашаются и кандидаты по членамъ Правленія; а если и затѣмъ не будутъ утверждены, то предлагаются на обсужденіе епархіального съѣзда духовенства.

37) Члены Правленія кассы увольняются въ отпускъ епархіальнымъ Архіереемъ.

38) Эмеритальная касса имѣетъ свою печать съ соотвѣствующею надписью.

39) Сношенія по дѣламъ эмеритальной кассы съ высшими правительственными учрежденіями и лицами производится на общихъ основаніяхъ отъ епархіального Архіерея. Въ

остальныхъ случаяхъ Правленіе кассы съ присутственными мѣстами и лицами спосится непосредственно.

40) Эмеритальная касса ищетъ и отвѣчаетъ на судѣ по правиламъ, для казенныхъ учрежденій установленнымъ черезъ уполномоченныхъ изъ числа участниковъ кассы или присяжныхъ повѣренныхъ.

41) За оупущенія и дѣйствія, противныя правиламъ кассы, члены Правленія оной могутъ быть отстраняемы и суду предаваемы не иначе, какъ по предварительномъ разслѣдованіи, назначаеомъ или непосредственно епархіальнымъ Архіереемъ, или съ его утвержденія, епархіальнымъ съѣздомъ.

42) Въ случаѣ закрытія кассы по какимъ либо причинамъ участникамъ ея возвращаются всѣ взносы и сборы полностью съ процентами. Остаточному капиталу, если таковой окажется послѣ расчета съ участниками, дается назначеніе епархіальнымъ съѣздомъ.

43) Правленіе ведетъ книги: 1) для записи прихода и расхода кассовыхъ суммъ; 2) для записи входящихъ и исходящихъ бумагъ; 3) списокъ участниковъ кассы съ обозначеніемъ сдѣланныхъ взносов; 4) списокъ пенсіонеровъ съ указаніемъ, съ какого времени и въ какомъ размѣрѣ выдается имъ пенсія; 5) сравнительный списокъ по разрядамъ ежегодной прибыли и убыли, какъ участниковъ кассы, такъ и пенсіонеровъ.

44) Форма и количество книгъ, потребныхъ для веденія дѣлъ по кассѣ, представляется усмотрѣнію Правленія съ утвержденія Епархіальнаго съѣзда; при чемъ слѣдуетъ наблюдать, чтобы все дѣлопроизводство носило характеръ полноты, ясности и точности по всѣмъ операціямъ эмеритальной кассы.

VI.

45) Для контроля дѣлъ эмеритальной кассы и дѣятельности лицъ, служащихъ при ней, Епархіальный съѣздъ избираетъ ревизіонную комиссію не менѣе, какъ изъ трехъ членовъ.

46) Ревизія должна производиться обязательно ежегодно во второй половинѣ февраля или первой марта, къ каковому сроку Правленіемъ и должны быть представлены отчеты по кассѣ. Въ сомнительныхъ случаяхъ ревизіонная комиссія, съ утвержденія Епархіальнаго Архіерея, можетъ пропзвести и экстренную ревизію.

47) О каждомъ свидѣтельствovanіи ревизіонная комиссія составляетъ актъ, который представляется на разсмотрѣніе Епархіальнаго съѣзда.

48) Въ случаѣ открытія беспорядковъ или злоупотребленій ревизующія лица немедленно доносятъ о томъ епархіальному Архіерею на его усмотрѣніе.

49) Акты ревизіонной комиссії, по утвержденіи Архіереемъ, хранятся въ правленіи и представляются вмѣстѣ съ отчетами и другими дѣлами Правленія для свѣдѣнія Епархіальнаго съѣзда.

50) Епархіальный съѣздъ имѣетъ право дѣлать измѣненія, дополненія и поясненія правилъ устава, какія потребовались бы по указанію опыта, но перемѣны подобнаго рода могутъ имѣть дѣйствіе не прежде, какъ по утвержденіи ихъ въ установленномъ порядкѣ.

Расчетная пенсионная таблица

Иркутской Епархіальной эмеритальной кассы.

Разряды.	Ежегодный обязатель- ный взносъ.	Число платя- ныхъ лѣтъ.	Размѣръ пенсій.	Разряды.	Ежегодный обязатель- ный взносъ.	Число платя- ныхъ лѣтъ.	Размѣръ пенсій.
1	5 р.	10	10 р.	1	5 р.	25	25 р.
2	10 «	«	20 «	2	10 «	«	50 «
3	20 «	«	40 «	3	20 «	«	100 «
4	30 «	«	60 «	4	30 «	«	150 «
5	40 «	«	80 «	5	40 «	«	200 «
6	50 «	«	100 «	6	50 «	«	250 «
1	5 р.	15	15 р.	1	5 р.	30	30 р.
2	10 «	«	30 «	2	10 «	«	60 «
3	20 «	«	60 «	3	20 «	«	120 «
4	30 «	«	90 «	4	30 «	«	180 «
5	40 «	«	120 «	5	40 «	«	240 «
6	50 «	«	150 «	6	50 «	«	300 «
1	5 р.	20	20 р.	1	5 р.	34	35 р.
2	10 «	«	40 «	2	10 «	«	70 «
3	20 «	«	50 «	3	20 «	«	140 «
4	30 «	«	120 «	4	30 «	«	210 «
5	40 «	«	160 «	5	40 «	«	280 «
6	50 «	«	200 «	6	50 «	«	350 «

Благодарности.

Совѣтъ Иннокентіевскаго Братства имѣетъ честь пере-
дать глубочайшую благодарность Преосвященнаго Епископа
Саратовскаго Гермогена всѣмъ лицамъ, принесшимъ свои по-

жертвованія, въ количествѣ 192 р. 11 коп., въ минувшемъ году на голодающихъ Саратовской епархіи.

Предсѣдатель Совѣта Братства Архимандритъ *Іоаннъ*.

Членъ дѣлопроизводитель, свящ. *Димитрій Гагаринъ*.

Прихожанка Градо-Иркутской Успенской церкви, Иркутская мѣщанка вдова Марія Александровна Калашникова 27 марта с. г. пожертвовала сто (100) рублей на приобрѣтеніе напрестольнаго Евангелія для названной церкви. Исполнивъ волю жертвовательницы, причтъ и староста Успенской церкви приносятъ ей глубокую благодарность за щедрую жертву. Господь, принявшій усердіе и лепту Евангельской вдовицы, да воздастъ сторицею жертвовательницѣ и да облегчитъ ей несеніе тяжкаго креста слѣпоты, постигшей Марью Александровну въ послѣдніе годы.

Градо-Иркутской Успенской церкви настоятель
священникъ *Василій Флоренсовъ*.

Священникъ *Іосифъ Колодезниковъ*.

Діаконъ *Теодоръ Титовъ*.

Церковный Староста *М. І. Макаровъ*.

Протодіаконъ *Іоаннъ Заплетавъ*.

Псаломщикъ *Н. Прокофьевъ*.

П Р И В А В Л Е Н І Я

КЪ ИРКУТСКИМЪ

Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

А П Р Ъ Л Ъ 15—№ 8—1907 г.

О секуляризаціи церковныхъ имѣній въ Россіи.

(Историческій очеркъ).

Продолженіе.

III.

Всѣ дѣла, относящіяся до церковныхъ учреждений и ихъ вотчинъ и подлежащія непосредственнымъ государевымъ указамъ, докладывались государю съ половины 16 в. до половины 17 вѣка чрезъ приказъ „большого дворца“. Въ немъ и вѣдались они; чрезъ него исходили царскія грамоты къ церковнымъ властямъ, учреждениямъ и подлежащимъ лицамъ. Завѣдываніе дѣлами относительно церковныхъ учреждений имѣло свое особое отдѣленіе въ приказѣ. Отдѣленіе это во времена Михаила Федоровича встрѣчается съ именемъ «монастырскаго приказа и приказа монастырскихъ и переносныхъ дѣлъ»¹⁾. Изъ этого отдѣленія Уложениемъ (1649 г.) царя Алексѣя Михайловича былъ созданъ монастырскій приказъ, какъ самостоятельное учрежденіе для суда по гражданскимъ дѣламъ церковныхъ людей и для распоряженій относительно сбора доходовъ съ церковныхъ вотчинъ, а равно составленія описей церковнаго имущества и т. п.²⁾. Власть монастырска-

1) Горчаковъ. Мон. прик. 40- 41 стр.

2) Ibid. Стр. 67, 68, 69, 81, 83 и др.

го приказа была весьма обширна, и онъ дѣйствовалъ слишкомъ самостоятельно. Отъ его притѣсненій, своеволия и волокиты особенно тяжело было духовенству, которое первое и выразило протестъ противъ монастырскаго приказа¹⁾. Лица, недовольныя приказомъ, желали не только его уничтоженія, но и восстановленія во всей силѣ отнятыхъ Уложеніемъ правъ церкви и привилегій духовенства. Правда, послѣдному желанію не суждено было исполниться, хотя первое на время и осуществилось, — монастырскій приказъ въ 1677 г. былъ упраздненъ,²⁾ но въ царствованіе Петра Великаго въ 1700 г. былъ опять восстановленъ. Главная дѣятельность приказа обращена была теперь къ вопросу о переводѣ церковныхъ вотчинъ и доходовъ въ вѣдѣніе Государства³⁾.

Въ правленіе Петра I-го государство крайне нуждалось въ матеріальныхъ средствахъ: реформированіе всего государственнаго строя, содержаніе большой арміи и флота, продолжительная война, устройство фабрикъ, школъ, госпиталей, богадѣленъ и т. п., — все это требовало такихъ громадныхъ затратъ, что обычные государственные доходы не могли ихъ покрыть. Естественно, правительство дорожило каждой поступившей въ казну копейкой, и не хотѣло, чтобы кто-нибудь числился въ «избылыхъ», т. е., оставался въ сторонѣ отъ матеріальной службы государству. Если въ этихъ видахъ оно не щадило «слѣпыхъ, увѣчныхъ, дряхлыхъ и дураковъ», облагая ихъ подушнымъ окладомъ, то неудивительно, что оно не пощадило, уцѣлѣвшихъ отъ 18 в., вотчинныхъ правъ и привилегій церковныхъ владѣльцевъ. — Чтобы не оставаться въ глазахъ правительства „тунегиблемыми“, церковныя вотчины должны были наравнѣ съ другими матеріально служить государству. Кромѣ того, со времени Петра I-го, когда государственное начало было поднято на большую, чѣмъ преж-

1) Ibid. Стр. 89, 91—93 и др.

2) Ibid. Стр. 86, 77—93, 101.

3) Ibid. Стр. 102.

де, высоту и стало проникать весь государственный строй, доселѣ сохранявшееся вотчинное самоуправленіе церковныхъ владѣльцевъ должно было казаться нарушеніемъ общегосударственнаго порядка и уже потому не могло уцѣлѣть. И вотъ правительство Петровскаго времени подтвердило безусловное запрещеніе архіереямъ и монастырямъ вновь пріобрѣтать и вымѣнивать вотчины; обратило въ государственную собственность оброчныя угодья архіерейскихъ домовъ и монастырей, каковы: соляныя варницы, мельницы, рыбныя ловли, лѣсные станы и таможи другія же статьи, какъ пчельники, отдаточныя земли, бани и пр., обложило значительными оброками въ пользу казны¹⁾. Въ царствованіе Петра I го были случаи отписки церковныхъ вотчинъ въ казну и на Государя или къ заводамъ, случаи раздачи ихъ въ вѣчное владѣніе служилымъ людямъ или во временное пользованіе взаимѣнъ жалованья и наконецъ случая продажи ихъ²⁾.

Распоряженіе уцѣлѣвшими монастырскими вотчинами, равно какъ всѣмъ архіерейскимъ и монастырскимъ хозяйствомъ, было предоставлено всецѣло возстановленному монастырскому приказу. Архіереп и монастыри были такимъ образомъ отстранены отъ управленія своими вотчинами и безъ контроля монастырскаго приказа не могли расходовать своихъ доходовъ. На содержаніе ихъ были назначены опредѣленные хлѣбные и денежныя оклады, очень скудные по своимъ размѣрамъ. Все, что за выдачею ихъ оставалось изъ вотчинныхъ и епархіальныхъ доходовъ, поступало въ монастырскій приказъ и расходовалось или по особымъ окладамъ на школы, госпитали, богадѣльни, содержаніе самаго приказа и его чиновниковъ, или по требованію правительства, на такія чисто государственныя нужды, какъ напр. литіе пушекъ, содержаніе иностранныхъ пословъ, отставныхъ царедворцевъ и

1) Горчаковъ. Мон. прик. 215—219; его же о земел. владѣн. 461—466.

2) Знаменскій. Ц. вотчины при Петрѣ В.— Прав. Собес. 1864 г. 1, стр. 141—142; ** 164 стр.

офицеровъ, постройку триумфальныхъ воротъ и т. п.¹⁾

Петровский монастырскій приказъ, будучи государственною мѣрою къ переводу церковныхъ имуществъ изъ подъ власти церкви во власть государства, подвинулъ это дѣло впередъ. Ояъ доказалъ возможность перевода церковныхъ вотчинъ въ собственность государства, окончательно уничтожилъ отдѣльность и особность вотчинъ разныхъ церковныхъ учрежденій, слилъ ихъ въ одно общее вѣдомство безъ различія разнообразныхъ привилегій, которыми отдѣльныя учрежденія обладали до Петра, и установилъ общее и единое управленіе церковными вотчинами во всемъ государствѣ. Въ этомъ состоятъ очень важная заслуга и историко-юридическое значеніе монастырскаго приказа Петровскихъ временъ въ исторіи русскаго права и государства²⁾.

Всецѣло занятые сборомъ разныхъ налоговъ и доходовъ съ церковныхъ вотчинъ, свѣтскія учрежденія, которымъ онѣ были поручены, не заботились о правильной постановкѣ вотчиннаго хозяйства и производительность его съ каждымъ годомъ падала.

Съ открытіемъ Св. Синода 14 февраля 1721 г., въ силу заявленія его членовъ, что церковныя вотчины отъ гражданскихъ управителей пришли въ скудость и пустоту, Высочайшею резолюціею монастырскій приказъ былъ поставленъ въ зависимость отъ Синода. Въ 1724 г. вмѣсто монастырскаго приказа при Св. Синодѣ для управленія архіерейскими и монастырскими вотчинами была образована камеръ — контора³⁾, которая въ 1726 г. была замѣнена коллегіею экономіи. Эта коллегія въ царствованіе Анны Іоанновны (1738 г.) была изъята изъ вѣдѣнія Синода и подчинена Сенату, затѣмъ при набожной Елизаветѣ Петровнѣ была опять возвращена въ вѣдомство Св. Синода. Въ 1745 г. она была закрыта и

1) Горчаковъ. Мон. прик. 163, 164; 244—245.

2) Ibid. 296 стр.

3) Горчаковъ. Мон. прик. стр. 293.

органомъ хозяйственнаго управленія при Синодѣ явилась новоучрежденная канцелярія синодальнаго экономическаго правленія. Петръ III, предполагая окончательно отобрать церковныя имѣнія, возстановилъ упраздненную коллегію экономіи и поручилъ ее вѣдѣнію Сената. Но императоръ умеръ, не осуществивъ своихъ плановъ касательно секуляризаціи церковныхъ имѣній; выполненіе ихъ принадлежитъ его преемницѣ Екатеринѣ II.

Съ воцареніемъ Екатерины II, — императрицы — философа 18 вѣка, и въ Россіи настала своя философскій вѣкъ. Подобно другимъ государямъ — философамъ тогдашней Европы и ихъ министрамъ она старалась создать свою правительственную систему на основахъ тогдашней модной французской философіи, которая смотрѣла на религію, какъ только на известный родъ «народнаго умоначертанія» и полезное орудіе для управленія народами — каково-бы ни было ея (религіи) внутреннее содержаніе. Всѣ эти государи и политики, стараясь сдѣлать церковь учрежденіемъ только государственнымъ, единодушно возставали противъ католической теоріи двухъ властей и противъ всякихъ проявленій клерикализма. Считаая государство по существу индифферентнымъ ко всякой религіи, они охотно участвовали въ развитіи идеи вѣротерпимости, въ ломкѣ папскаго престола, инквизиціонныхъ трибуналовъ, даже клерикальныхъ школъ, въ ослабленіи монашескихъ орденовъ, сокращеніи числа монастырей и особенно въ выгодной для казны секуляризаціи церковныхъ имуществъ¹⁾.

Еще съ 13 в. на западѣ началась систематическая реакція противъ расширенія церковной собственности издавіемъ во многихъ странахъ, такъ называемыхъ, „амортизаціонныхъ законовъ о мертвой рукѣ“, направившихся противъ поступленія имущества въ мертвыя руки церкви, которыя разъ взятое не выпускали уже изъ своего обладанія, въ силу

1) Проф. П. Знаменскій. Рук. по ист. русск. цер. стр. 335.

строго проводившагося принципа неотчуждаемости церковнаго имущества. Амортизаціонными законами полагался предѣль, или ставились извѣстные ограниченія и препятствія расширенію церковнаго имущества на будущее время, хотя и не затрогивалось право церковной собственности на тѣ имѣнія, которыя находились уже въ рукахъ церкви. Со времени реформаціи стали издаваться секуляризаціонные законы, направленные на изытіе имущества изъ церковной собственности съ обращеніемъ въ собственность государственную, но при этомъ право приобрѣтать имущество съ вѣдома и разрѣшенія государственной власти у церкви отнято не было. Секуляризація, начавшись въ 16 в. въ странахъ принявшихъ реформацію, въ 18 в. была проведена и въ католическихъ странахъ—въ Австріи при Іосифѣ II, во Франціи въ эпоху революціи.

Н. Зерновъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Приходская жизнь въ Иркутскѣ.

Приходская жизнь въ Россіи со временъ Петра В. сложилась въ слѣдующія формы, не потерявшія своего значенія и до нашихъ дней.

Прихожане, объединенные около своего приходскаго храма, главнымъ образомъ территоріально, а затѣмъ традиціями и привычками, свои отношенія къ храму и причту опредѣляютъ такъ: считаютъ своею обязанностью присутствовать при богослуженіи преимущественно въ своемъ приходскомъ храмѣ, совершать въ немъ свои требы, время отъ времени дѣлать на него посильныя пожертвованія, приглашать, въ случаѣ надобности удовлетворить свои религіозныя нужды въ домахъ, свой приходскій причтъ. Причтъ, въ своихъ отношеніяхъ къ приходу, къ прихожанамъ, въ большинствѣ случаевъ, руководится слѣдующими соотвѣтственными прави-

лами: совершаетъ въ приходскомъ храмѣ, въ опредѣленные дни и часы, положенное богослуженіе и требы, посѣщаетъ, для удовлетворенія религіозныхъ нуждъ, дома прихожанъ и ведетъ канцелярію; причемъ, кромѣ веденія приходскихъ книгъ, имѣеть сношенія съ разными городскими, сельскими, волостными, губернскими управленіями, медицинскими и статистическими учрежденіями, учрежденіями по воинской повинности и установленіями судебными.

Прихожане большаго, чѣмъ они дѣлали и дѣлаютъ въ отношеніи прихода и храма въ настоящее время и не могутъ дѣлать, потому что не имѣютъ надлежащаго активнаго воздѣйствія на имущество и хозяйство церковное, не могутъ почти ничего предпринять для устроенія благолѣпнаго богослуженія въ храмѣ, потому что, если богослуженіе не является по винѣ клира таковымъ, они имѣютъ только право выражать свое неудовольствіе священнику и жаловаться на него епархіальному начальству, на что, конечно, не всякій способенъ, да это и не всегда удобно.

Причтъ въ отношеніяхъ къ приходу, и при желаніи, такъ же не многимъ больше могъ сдѣлать, чѣмъ онъ дѣлалъ доселѣ, такъ какъ не имѣлъ такихъ могучихъ средствъ воздѣйствія на массу, какъ приходскія собранія и совѣты, свободныя виѣбогослужбныя чтенія и собесѣдованія о разныхъ нуждахъ приходскихъ и, тѣмъ болѣе, государственныхъ и проч. Кстати сказать: священникъ не имѣлъ права голоса даже на сельскомъ сходѣ, гдѣ его (т. е. право голоса) имѣеть всякій совершеннолѣтній и неопороченный по суду простой крестьянинъ.

Конечно, болѣе энергичные и болѣе глубоко проникшіеся идеалами пастырства, священники могли дѣлать, и дѣйствительно дѣлали, и въ этихъ условіяхъ достаточно добра, а исключительныя личности и поразительно много. Но у насъ здѣсь рѣчь идетъ, конечно, не объ этихъ, достойныхъ

всякого уваженія и похвалы, личностейъ, а о большинствѣ, дѣйствовавшемъ и дѣйствующемъ въ настоящихъ условіяхъ.

Приходская жизнь въ Иркутскѣ отлилась примѣрно въ тѣ-же формы, каковыя существовали и существуютъ во всей православной Россіи. Мы не знаемъ ни одной характерной черты, которая существенно отличала-бы здѣшнюю приходскую жизнь отъ другихъ мѣстностей. Обновленіе въ этой области у насъ въ Иркутскѣ шло одновременно съ прочими мѣстностями Россіи. Въ 60-хъ годахъ въ Европ. Россіи начинаютъ, по указу Св. Синода, устраиваться такъ называемыя приходскія попечительства. Тогда-же появились они и у насъ. Въ царствованіе Императора Александра III-го получаютъ свое начало и начинаютъ устраиваться въ разныхъ концахъ Россіи церковно-приходскія школы. Въ Иркутскѣ, хотя и съ нѣкоторымъ опозданіемъ и въ ограниченномъ количествѣ, также появляются церковно-приходскія школы. «Чтенія» по церквамъ и внѣ оныхъ на религіозно-нравственныхъ темы, ранѣе имѣвшія мѣсто въ очень немногихъ приходахъ Россіи, въ послѣднее десятилѣтіе довольно широко практикуются почти во всей Россіи. И у насъ въ Иркутскѣ однимъ пастыремъ, о которомъ мы упомянемъ ниже, это дѣло было поставлено довольно высоко. Въ послѣднее время приходская жизнь въ Иркутскѣ пошла-бы несомнѣнно въ уровень съ приходскою жизнью въ Европ. Россіи, если-бы печальныя событія, порожденныя, такъ называемымъ, освободительнымъ движеніемъ, не носили слишкомъ остраго характера. На это указываетъ желаніе, какъ прихожанъ такъ и нѣкоторыхъ пастырей, чтобы устраивались по церквамъ «приходскія» собранія. Объ устроеніи «приходскихъ» собраній въ настоящее время усердно хлопочетъ русское общество всей православной Россіи. Высшая церковная власть вполне сочувствуетъ этому дѣлу. Св. Синодомъ уже издашь соотвѣтственный указъ.

Скажемъ подробнѣе объ указанныхъ проявленіяхъ приходской жизни въ Иркутскѣ.

«Приходскія попечительства» существуютъ въ Иркутскѣ не въ важномъ видѣ. Многіе изъ публики совершенно не знаютъ объ ихъ существованіи. Въ нѣкоторыхъ приходдахъ г. Иркутска не только нѣтъ «попечительствъ», но священники даже и не знаютъ, какова ихъ организація. Лучше другихъ «попечительства» поставлены при церквяхъ Казанской и Св.—Троицкой. Первое заявило о своемъ существованіи широкой публикѣ въ началѣ войны въ Японіи пожертвованіемъ на военные пужды 100 рублей.

«Церковно-приходскихъ» школъ въ Иркутскѣ немного. Лучшими изъ нихъ должно считать школу «Родионовскую» и «Веніаминовскую». Первая построена купцомъ Н. Л. Родионовымъ, а вторая—городомъ въ память Преосвященнаго Веніамина, Архіепископа Иркутскаго и Нерчинскаго. Учащихся въ нихъ всегда бываетъ достаточно. Приходится даже отказывать. Небольшое количество «Церковно-Приходскихъ» школъ въ Иркутскѣ объясняется недостаткомъ средствъ въ подлежащемъ вѣдомствѣ на устройство ихъ, а также травлей этихъ школъ мѣстной прессой.

«Религіозно-правственныя» чтенія болѣе или менѣе правильно первоначально были поставлены въ Дух. Семинаріи въ ректорство Архимандрита Никодима, впоследствии епископа Якутскаго. Происходили они въ фундаментальной библиотекѣ Духовной Семинаріи. Лекторами выступали: Священники г. Иркутска, преподаватели мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній и, въ рѣдкихъ случаяхъ, воспитанники Дух. Семинаріи. „Чтенія“ дѣлились обыкновенно на два отдѣла, а иногда—на три. Первый отдѣлъ посвящался изъясненію Евангельскихъ блаженствъ, заповѣдей, Символа вѣры и т. д., второй—прочтевію какого-нибудь рассказа, статьи изъ текущей жизни, біографическаго очерка и т. п. Впоследствии въ ан-

трактахъ стали показывать туманныя картины, обыкновенно служившія нагляднымъ поясненіемъ прочитаннаго.

Въ зимнее время эти чтенія публикой довольно усердно посѣщались. На послѣднихъ-же недѣляхъ великаго поста, т. е. къ концу чтеній (они заканчивались въ недѣлю Ваій), обыкновенно было мало посѣтителей. Одно время эти чтенія устраивались въ домѣ Поповой (на хлѣбномъ базарѣ). Здѣсь дѣло шло по неизвѣстнымъ намъ причинамъ, значительно хуже, чѣмъ въ помѣщеніи Дух. Семинаріи.

Продолженіе слѣдуетъ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

— 31 марта Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ, Архіепископъ Иркутскій и Верхоленскій посѣтилъ епархіальное женское училище. Владыка присутствовалъ на урокъ физики въ 6-мъ классѣ, затѣмъ бесѣдовалъ съ воспитанницами и, преподавъ благословеніе, отбылъ.

— 2 апрѣля во время дневныхъ занятій Иркутскую духовную семинарію посѣтилъ Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ Архіепископъ Иркутскій и Верхоленскій. Владыка присутствовалъ на урокахъ: практическаго руководства въ 6-мъ классѣ и геометріи—во второмъ. Затѣмъ Его Высокопреосвященствомъ были осмотрѣны семинарская больница и фундаментальная библіотека.

— *Изъ вопросу о переходѣ крещеныхъ бурятъ въ ламаизмъ.* Въ 22-мъ номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей за минувшій годъ былъ напечатанъ журналъ Иркутскаго Мисіонерскаго Комитета, въ которомъ указывалось, что Комитетъ въ засѣданіи 18 августа 1906 года, рассмотрѣвъ прошенія крещеныхъ бурятъ о перечисленіи ихъ изъ православной въ буддійскую религію, не могъ не обратить вниманія на одновременную подачу 800 прошеній, писанныхъ по од-

ному шаблону и съ указаніемъ однихъ и тѣхъ-же мотивовъ перехода (желаніе возвратиться къ религіи отцовъ и будто бы насильственное принятіе христіанства), при чемъ подписанныхъ однимъ лицомъ за неграмотностью просителей. Въ виду указанныхъ обстоятельствъ Миссіонерскій Комитетъ, предвзятельно удовлетворенія этихъ прошеній, счелъ необходимымъ увѣриться въ томъ, насколько искренны и рѣшительны просьбы бурятъ о перечисленіи ихъ изъ православія въ ламаизмъ и согласны ли въ дѣйствительности поименованныя въ прошеніяхъ буряты съ росписавшимся за нихъ на прошеніяхъ ходатаемъ. Произведенный черезъ мѣстныхъ миссіонеровъ опросъ подавшихъ прошеніе со всею рѣшительностью подтвердилъ предположеніе Миссіонерскаго Комитета объ агитаторствѣ среди бурятъ враговъ нашего отечества и церкви. Изъ отзывовъ бурятъ, записанныхъ на поданныхъ ими прошеніяхъ, усматривается, что вопросъ о переходѣ ихъ изъ православія въ ламаизмъ былъ обсуждаемъ на сугланахъ, собранныхъ въ дацанахъ по распоряженію членовъ инородческихъ управъ, при чемъ первоначальное предложеніе не ходитъ въ православную церковь было сдѣлано на этихъ собраніяхъ ламами. Вынесенное на этихъ сугланахъ рѣшеніе о переходѣ въ ламаизмъ было облечено въ форму отдѣльныхъ прошеній на имя Г. Иркутскаго Губернатора. При составленіи означенныхъ прошеній лица писавшія ихъ менѣе всего считались съ свободнымъ желаніемъ того бурята, отъ имени котораго прошеніе подавалось. При опросахъ, напр., выяснилось, что нѣкоторые буряты совершенно не знали о поданныхъ отъ ихъ имени прошеніяхъ, поданы также прошенія отъ имени тѣхъ, которые давно уже умерли или не могли подавать таковыхъ, такъ какъ и по настоящее время ламаиты; многія лица, показанныя въ прошеніяхъ безграмотными, на самомъ дѣлѣ оказываются вполне грамотными; въ показаніяхъ о семейномъ положеніи просителя встрѣчаются такіе курьезы: напр.,

проситель заявляет о своих дѣтияхъ, которыхъ въ дѣйствительности либо нѣтъ, либо имѣется не въ томъ числѣ, которое показано въ прошеніи; не говоря уже о томъ, что поданы прошенія отъ такихъ бурятъ, которыхъ на лицо не оказалось, какъ напр., пребывающихъ въ безвѣстной стлучкѣ. Особое вниманіе обращать на себя заявленіе нѣкоторыхъ изъ опрошенныхъ, что прошенія ихъ писаны не по ихъ желанію, а по внушенію членовъ и писмоводителя инородческой управы, а нѣкоторые даже были писаны прямо съ посемейныхъ списковъ. Только такимъ отношеніемъ къ дѣлу, съ одной стороны, бурятъ, стоящихъ въ большинствѣ случаевъ въ сторонѣ отъ затѣй своихъ агитаторовъ, а съ другой стороны, недобросовѣстностью послѣднихъ, опирающихся на неправильномъ толкованіи Высочайшаго Манифеста о свободѣ совѣсти, какъ царскомъ приказаніи каждому возвратиться въ свою прежнюю вѣру, и возможно объяснить обнаруженные опросомъ недоразумѣнія. На предложеніе остаться въ православіи всѣ почти буряты отказываются, находя подобное явленіе не согласнымъ съ постановленіемъ суглановъ и неудобнымъ въ чисто практическомъ отношеніи при переходѣ нѣкоторыхъ изъ ихъ односельчанъ въ ламаизмъ; мотивъ же къ переходу, выставленный въ прошеніяхъ, является совершенно несправедливымъ, такъ какъ всѣ они въ большинствѣ случаевъ крещены во младенчествѣ и до настоящаго времени не отказывались отъ исполненія религіозныхъ христіанскихъ обрядовъ: ходили въ православные храмы, говѣли, приобщались Св. Тайнъ, были напутствуемы при болѣзняхъ православными миссіонерами и пр., однимъ словомъ, въ своихъ отношеніяхъ къ православной церкви менѣе всего обнаруживали стремленія къ отпаденію отъ нея.

При раскрытіи истинныхъ причинъ отпаденія бурятъ отъ православія вполне ясно обнаруживается, что это отпаденіе не является движеніемъ свободной религіозной настроенности

бурятъ. Не внутреннее стремленіе каждаго бурята влечетъ его къ религіи предковъ ламаизму, а искусственно созданная вожаками агитація, стремящимися на почвѣ религіи воскресить народное самосознаніе бурятъ, какъ опредѣленной народности. Въ этомъ, наблюдаемомъ почти повсемѣстно на окраинахъ съ инородческимъ населеніемъ, движеніи религіи служить только удобнымъ и испытаннымъ исторіею элементомъ скрѣпленія и вѣрнѣйшимъ средствомъ достиженіи желаемого. Предположеніе это относительно бурятъ оправдывается еще и тѣмъ, что избирается бурятами не шаманизмъ, религія неспособная играть политическую роль, а ламаизмъ - религія, исторически жизненная и общая монгольскимъ народамъ. Все это заставляетъ видѣть въ переходѣ бурятъ изъ православія въ ламаизмъ явленіе главнымъ образомъ политическое и какъ бы пробный камень затиши возродителей бурятской народности. При такихъ условіяхъ и великъ будетъ грѣхъ тѣхъ, которые въ угоду политикѣ, рѣшились бы на отлученіе еще не установившихся въ христіанствѣ бурятъ отъ лона православной церкви и предавія ихъ, ради несбыточныхъ мечтаній агитирующихъ, заблужденіямъ буддизма.

— 25 марта с. г. исполнилось двадцатипятилѣтіе педагогической службы при Иркутскій Семинаріи, преподавателя математики протоіерея Н. А. Головщикова. О. Н. Головщиковъ родился въ Ярославской губерніи, образованіе получилъ въ Ярославской Семинаріи, а высшее - въ С.-Петербургскомъ Университетѣ, гдѣ въ 1881 году окончилъ курсъ по физико-математическому факультету. Празднованіе юбилея носило самый скромный, домашній характеръ. Послѣ литургіи и благодарственнаго молебна преподавателя и члены семинарскаго правленія отъ духовенства—о. А. Писаревъ и о. Д. Гагаринъ собрались въ квартирѣ юбиляра и поднесли ему отъ корпорации образъ Спасителя. При чемъ Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Евгеній обратился къ юбиляру съ слѣдующею рѣчью:

«Глубокоуважаемый о. Протоіерей Николай Александровичъ!

Въ настоящія минуты мы собрались здѣсь, чтобы при-
вѣтствовать Васъ со днемъ 25-ти лѣтій Вашей педагогичес-
кой службы при семинаріи. Намъ, работникамъ на скром-
номъ педагогическомъ поприщѣ, хорошо извѣстны всѣ труд-
ности педагогическаго дѣланія, особенно въ настоящее время,
такъ богатое къ сожалѣнію печалями и невзгодами.

Расшатанность внутренней жизни нашей духовной шко-
лы, какъ и школы вообще, — печальный, но общепризнанный
фактъ... Надо имѣть много силы воли и искренно полюбить
свое дѣло, чтобы, не уступая напору времени, продолжать,
не смотря на всю неблагопріятность современныхъ условій,
дѣятельно трудиться въ полуразрушенной неурядицею жизни
школъ, стараясь, сколько возможно, предохранить ее отъ
окончательнаго паденія. Правда, Вы начали свою службу при
болѣе благопріятныхъ и счастливыхъ условіяхъ, чѣмъ нынѣш-
нія, но несомнѣнно и на Вашу долю за 25 лѣтъ
выпало много труда и заботъ, много Вамъ пришлось, конеч-
но, за это время пережить тревогъ и волненій и много, без-
спорно, педагогическая дѣятельность унесла у Васъ силъ и
здоровья. Но все это однако не смогло потушить въ Васъ
горячей любви къ педагогическому дѣлу, и Вы, полный живо-
го интереса къ своему предмету, являетесь примѣромъ энер-
гичнаго, богатаго знаніемъ и опытомъ, преподавателя.

За послѣднюю четверть вѣка среди нашей корпораціи
Вы только одинъ являетесь бежмѣннымъ участникомъ жизни
семинаріи. За Вашу службу здѣсь члены семинарской кор-
пораціи смѣнялись не разъ. Отдаленность Иркутска отъ жиз-
ненныхъ центровъ, трудности педагогическаго дѣла, малая
обезпеченность и неудобства жизни въ Сибири — многихъ за-
ставляли бросать семинарію и искать лучшаго; но Васъ,
очевидно, не могли прельстить выгоды и удобства жизни,
такъ какъ Вы въ жизни прежде всего искали работы, нашли

эту работу, полюбили, и весь ушли въ нее... Послѣ этого понятно, почему Вы такъ чутки ко всему въ Семинаріи, почему Вы все какъ-то особенно близко принимаете къ сердцу: жизнь Семинаріи стала вмѣстѣ и Ваша жизнь, ея радости и горе стали Вамъ за 25 лѣтъ родными...

Мы не погрѣшимъ противъ истины, если скажемъ, что Вы въ нашей семинарской корпораціи являетесь виднымъ и полезнымъ работникомъ; Ваша положительность, опредѣленность и послѣдовательность, Ваше умѣлое преподаваніе предмета имѣеть, неоспоримо, доброе вліяніе на общій ходъ семинарской жизни.

Пытая уваженіе къ Вашему полезному труду, имѣющему большое значеніе въ общей нашей педагогической работѣ, мы въ настоящій знаменательный для Васъ и семинаріи день просимъ Васъ принять эту св. Икону Спасителя, какъ видимый знакъ нашихъ добрыхъ къ Вамъ чувствъ и благожеланій.

Да хранить Милосердый Господь Вашу жизнь на многіе годы, и да укрѣпитъ Онъ Ваши силы для дальнѣйшаго труда на пользу и честь дорогой намъ семинаріи“.

На рѣчь о. Ректора юбиляръ отвѣтилъ благодарностію за оказанное ему вниманіе и выраженные чувства, и много говорилъ о томъ, какъ сильно измѣнилась жизнь семинаріи за послѣдніе годы его 25 лѣтней службы.

— *Два противоположныхъ сужденія о патріаршествѣ.* Извѣстно, что въ предсоборномъ присутствіи вопросъ о введеніи патріашества въ русской церкви рѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ. Разумѣется были голоса и противъ патріаршаго института, но большинство оказалось за него. Печать, особенно свѣтская, въ общемъ противъ патріаршества. Много появилось всякихъ замѣтокъ и статей по вопросу о патріаршествѣ во время засѣданія предсоборныхъ комиссій, когда онѣ могли имѣть цѣлью повліять на рѣшеніе даннаго

вопроса въ извѣстномъ смыслѣ; но и теперь общественное сознание вполне не примирилось и не успокоилось утвердительною рѣшеніемъ указанного вопроса. Поэтому, одни и теперь продолжаютъ писать противъ введенія у насъ патріаршества, уже рассчитывая, очевидно, что ихъ сужденіе можетъ побудить помѣстный соборъ русской церкви высказаться — противъ патріаршества, такъ какъ рѣшенія предсоборнаго присутствія есть только матеріалъ для собора, а не заготовленныя рѣшенія. Другіе, наоборотъ, стараются тверже обосновать самую идею патріаршества и значеніе ея для церковной жизни. Въ этомъ случаѣ характерно сопоставить статью противъ патріаршества изъ газеты „Рѣчь“ (1907, № 37) и солидное разсужденіе въ защиту патріаршества изъ журнала „Богослов. Вѣстникъ“ (1908, 1, стр. 1—59).

„Рѣчь“ говоритъ:

„Канонами церкви вселенской патріаршество не требуется. При соборномъ началѣ жизнь церкви мыслится возможной и вполне достигающей своей цѣли и безъ патріаршества. Затѣмъ, въ восточно-православныхъ церквахъ, правда, есть патріархи. Но этотъ институтъ существуетъ тамъ съ очень давнихъ временъ и сложился въ силу особыхъ историческихъ условій, каковыя у насъ совершенно отсутствуютъ (напр., честь и память „апостольскихъ кафедръ“). Кроме того, восточные патріархи имѣютъ значеніе представителей не одной вѣры, но и народностей. Въ Турціи патріархъ является и гражданскою главою православнаго населенія. Какъ бы то ни было, Востокъ намъ нельзя копировать. Было и у насъ на Руси патріаршество въ XV и XVII в. в. Это былъ историческій опытъ. И онъ оказался весьма неудачнымъ. Патріаршество только унизило нашу русскую церковь, создавъ, съ одной стороны, духъ небывалаго деспотизма въ лицѣ патріарховъ, съ другой — развивъ до крайности духъ раболѣнія среди подчиненныхъ. Въ общемъ — оно было эпохою

своего рода „смутнаго времени“ въ церкви. И что были за причины учрежденія тогда на Руси патриаршества? Выѣшнее возвеличеніе церкви и чрезъ это выѣшнее возвышеніе престижа государства. Все выѣшнее— выѣшнее!. При современной демократизаціи общества, при растущемъ взглядѣ на цѣнность человѣческой личности, патриархъ— нынѣ прямо „анти-историченъ“. При гласности, свободѣ печати и критики, личные недостатки патриарха будутъ подчеркиваться. Самый идеальный не избѣжитъ нареканій и ропота. И вполнѣ справедливыхъ! Кому много дано, съ того много и взыщется. А гдѣ взять идеальныхъ?.. Засядетъ ординарная личность. А это открытый соблазнъ“. Свои ррзсужденія о ненужности патриарха въ русской церкви газета заключаетъ крайне пессимистическимъ приговоромъ: „Исторически безнужный, канонически ненужный, переживаемому моменту времени противный, патриархъ будетъ гибелью нашей русской православной церковности“.

Совершенно противоположный взглядъ на возстановленіе въ Россіи патриаршества высказываетъ проф. А. П. Лебедевъ въ большой статьѣ— „Зачѣмъ бы намъ нуженъ патриархъ?“ (Бог. Вѣст.).

Ученый историкъ подходит къ вопросу о патриаршествѣ издалека. Онъ указываетъ на тотъ фактъ, что церковно-историческое сознаніе у протестантовъ и католиковъ проникнуто одной идеей (хотя бы и неправильной: у протестантовъ— идеей прогресса религіознаго мышленія и богословскаго знанія, у католиковъ—идеей возвышенія папства); но

„Россія не имѣетъ ни одного знаменитаго имени какого либо историка, который объяснилъ бы ей: что составляетъ сущность, главную цѣль, центръ, импульсъ церковно-исторической жизни. Ни одинъ историкъ не обозрѣлъ доселѣ исторіи церковной съ точки зрѣнія идеаловъ греско-восточной церкви“ (стр. 8).

Да такихъ идеаловъ, такой единой цѣли прошлая историческая жизнь греко-восточной церкви, послѣ раздѣленія ея съ римскою, и не представляетъ.

„Почти вся литературная дѣятельность церковныхъ представителей греческаго народа ограничивалась полемикою съ латинянами и протестантами, но полемика эта была бесплодна и бездушна“ (стр. 9).

Особенно пошла на убыль жизнь въ греческой церкви послѣ паденія Константинополя. Значить, греческая церковь не служила и не можетъ служить „центральнымъ мѣстомъ восточно-православной церкви“. Но не Россія ли, быть можетъ, „тотъ центръ, куда сходятся всѣ нити прошедшей исторіи церковной, имѣющія важное значеніе въ глазахъ членовъ восточной церкви; не здѣсь-ли наиболѣе могучее бленіе церковно-исторической жизни Востока?“ По мнѣнію проф. А. П. Лебедева,

„русская церковь стоитъ выше отдѣльныхъ восточныхъ церквей по своему относительному развитію, внѣшнему благосостоянію и религіозной энергіи. Но смотрѣть на Россію, какъ на кульминаціонную точку въ восточной церкви — едва ли можно. Русская церковь не носитъ никакихъ яркихъ признаковъ процвѣтанія въ ней церковной жизни. Богословская наука въ ней слаба, безцвѣтна. Управление въ ней лишено главнаго, что даетъ извѣстной церкви, правильно функционирующей, оживленіе и возбужденіе, въ ней нѣтъ соборности: она не имѣетъ ни обычая, ни навыка обсуждать общественнымъ голосомъ собора церковные вопросы и нужды, не смотря на ихъ важность. Борьба съ иновѣріемъ, сектами, расколомъ идетъ туго, велась и ведется, пожалуй и сію минуту, больше всего содѣйствіемъ гражданской власти. Религіозная жизнь не обладаетъ большею интенсивностью, обнаруживается въ шаблонныхъ формахъ, движется по инерціи, не глубока и часто носитъ слѣды односторонности“ (стр. 12).

Но, дѣлаетъ историкъ рѣзкій переходъ,
 „были времена, когда для русской церкви открывалась заманчивая перспектива стать во главѣ другихъ православныхъ церквей, развить свою мощь и силу, утвердить за собою права на первенство и руководительную роль по отношенію къ другимъ жертвамъ; но времена эти давно прошли. Но не возвратно ли? Думаемъ и во всякомъ случаѣ желаемъ, чтобы времена эти возвратились и чтобы сомкнулась цѣпь событій, расторгнутыхъ вмѣшательствомъ деспотическихъ замашекъ. Вся надежда у насъ на наше время, на переживаемый нами подъемъ всѣхъ лучшихъ силъ нашей русской церкви, на энергію духа, уповаемъ — не оскудѣвшаго подъ вліяніемъ невзгодъ прошедшаго времени“ (стр. 13).

Ученый историкъ разумѣетъ здѣсь паденіе Константинополя и возбужденіе церковной жизни въ Россіи, а особенно учрежденіе патриаршества, которое, по мнѣнію старѣйшаго историка Е. Е. Голубинскаго, должно было бы явиться въ русской церкви тотчасъ, послѣ паденія Константинополя (стр. 17). О религіозной жизни второй половины XV в. и XVI в. въ русской церкви проф. А. П. Лебедевъ, говоритъ:
 „Многіе соборы XVI в., каковы по вопросу о канонизаціи русскихъ святыхъ, какъ Стоглавый соборъ, по идеѣ и задачѣ представляющій довольно близкую копію съ пресловутаго Трульского (пятошестого) собора. Значеніе Макарьевскихъ Четьихъ-Миней не отвергается, кажется, никѣмъ. Дѣятельность Максима Грека на Русь — едва ли кто сочтетъ простою случайностію. А религіозные или точиѣе вѣроисповѣдныя диспуты Грознаго съ иновѣрцами такъ и напрашиваются на сравненіе съ знаменитыми диспутами такого же рода византійскихъ императоровъ съ сановитыми папистами и разными туземными еретиками“ (25 стр.).

Далѣе переходитъ проф. Лебедевъ къ патриаршему періоду въ русской церкви и ставитъ вопросъ: „принесъ ли

плоды добрые введенный у насъ патріаршій институтъ, или же онъ не имѣлъ никакого особеннаго значенія и пожалуй былъ вреденъ?“ Какъ извѣстно, отвѣты до противоположности расходятся. Проф. Лебедевъ всецѣло стоитъ на сторонѣ защитникъ въ благотворности патріаршаго института, ибо, между прочимъ, относится „къ этому періоду заботы о просвѣщеніи, выразившіяся въ усиленной издательной дѣятельности книгъ богослужебныхъ и религіозно нравственныхъ“ и т. п. (стр. 29). Далѣе проф. Лебедевъ, руководясь изысканіями проф. Е. Е. Голубинскаго, доказываетъ благотворное значеніе для церковной жизни каждаго въ отдѣльности патріарха (35—37 стр.). Большое пятно, лежащее на патріаршемъ періодѣ, — появленіе раскола — г. Лебедевъ значительно смываетъ, считая патр. Никона выдающимся человѣкомъ (стр. 34—35).

„Оцѣнивая дѣятельность патріарховъ, говоритъ профессоръ, нужно еще помнить, что въ этотъ санъ выбирали вовсе не лучшихъ людей, а такихъ, которые чѣмъ нибудь нравились Царю и умѣли ему угодить“ (37 стр.). „За патріаршимъ періодомъ наступило какое то безъидейное время, почти хаотическое состояніе. Да и неудивительно: такъ всегда бываетъ, когда домъ остается безъ хозяина. Хозяинъ или глава русской церкви былъ поглощенъ холоднымъ ко всему чисторусскому, все нивелирующимъ Петербургомъ“ (стр. 39).

Мы лично не сторонники патріаршества, но признаемъ всю идейную силу за разсужденіями проф. Лебедева. Какое же можетъ быть сравненіе съ ними общихъ мѣстъ, трескучихъ фразъ сотрудника „Рѣчи“? Намъ кажется, присяжные защитники соборнаго строя церкви безъ патріарха не могутъ не замѣтить статьи г. Лебедева, ихъ долгъ дать достойный отвѣтъ. Можетъ быть, здѣсь имѣетъ значеніе то соображеніе, что напрасно г. профессоръ поставилъ въ причинную связь возможно случайное совпаденіе — пробужденіе религіозно-богословской жизни на Руси и учрежденіе патріаршества; тѣмъ

болѣе самъ же г. профессоръ такое пробужденіе, какъ мы видѣли, отмѣчаетъ еще въ XV и XVI в., т. е. до патриаршества. Равнымъ образомъ, ослабленіе религіозной жизни и творчества послѣ патриаршаго періода, можетъ быть, имѣть свою причину во временно-неблагопріятныхъ условіяхъ, созданныхъ для церкви новымъ временемъ, съ XVIII вѣка.

Кіевскія Епар. Вѣд.

Г. Трояновъ.

Продолжается подписка на ежедневную газету

«СВОБОДА»

„СВОБОДА“ будетъ печататься въ специально оборудованной собственной большой типографіи съ ротационными машинами и проч. „СВОБОДА“ ярко прогрессивнаго направленія. „СВОБОДА“ даетъ подписчикамъ три изданія: «СВОБОДА» — большая ежедневная газета (кромѣ понедѣльниковъ). «СВОБОДА» — художественно-иллюстрированный журналъ-еженедѣльникъ. „СВОБОДА“ — „Государственная Дума“: полные отчеты по стенограммамъ, рѣчи, фотографіи депутатовъ и проч.

Начало выхода газеты «СВОБОДА» съ 1-го Марта 1907 г.

ПРЕМІЯ: При первомъ номерѣ газеты всѣ подписчики получаютъ особое приложеніе съ портретами — Государственная Дума отчетъ по стенограммамъ о засѣданіяхъ съ 20-го февраля по 1-е Марта 1907 года.

Подписная цѣна на «СВОБОДУ» въ 3-хъ изданіяхъ съ доставкой и пересылкою въ С.-Петербургъ и Россіи: на годъ — 12 р., 10 мѣс. 11 р., полгода — 7 р., по мѣсяцамъ — 1 р. 20 к. Допускается разсрочка: при подпискѣ — 6 р. и въ маѣ — 5 р. За границу: на одинъ годъ — 32 р.; на одинъ мѣсяць — 3 руб.

Редакція, Главная Контора, Экспедиція и Типографія газеты «СВОБОДА» С.-Петербургъ, Загородный пр., 17.

Редакторъ-издатель П. Н. Подлимайловъ.

В о з з в а н і е.

Напрягнувши все свои средства мы достигли того, что имѣемъ утѣшеніе видѣть новый благолѣпный храмъ. Но для окончательнаго расчета съ подрядчикомъ, на уплату за иконостасъ и утварь недостаетъ 2,777 рублей. Сложить эту сумму выше нашихъ силъ. Обращаемся къ Вамъ, христіюлюбивые благотворители, помогите намъ въ нашей нуждѣ. Пожертвованія просимъ высылать на станцію Степань, Ровенской губ. на имя председателя Свято-Михайловскаго Братства при церкви села Великаго Вербча, Ровенскаго уѣзда, Священника Софронія Новоселецкаго или Казначея онаго крестьянина Романа Ивашко.

При этомъ № рассылаются по епархіи
1) объявленія Соколова изъ Челябинска и 2)
Журналы XXXVIII сѣзда депутатовъ Иркутской епархіи.

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:—Указъ Святѣйшаго Синода.—Отъ хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ.—Уставъ эмеритальной кассы духовенства Иркутской епархіи.—Благодарности.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:—О секуляризаціи церковныхъ имѣній въ Россіи (продолженіе).—Приходская жизнь въ Иркутскѣ—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Редакторы: Ректоръ Духовной Семинаріи Архимандритъ *Евгеній*.
Преподаватель Семинаріи священникъ *Іоаннъ Дроздовъ*.
Печатать разрѣшается: Цензоръ Архимандритъ *Іоаннъ*. 13 апрѣля 1907 г.
Иркутскъ. 1907 г. Типографія А. А. Сизыхъ, Большая ул., № 23,

ЖУРНАЛЫ

XXXVIII съѣзда депутатовъ духовенства
Иркутской епархіи.

А К Т Ъ.

1906 года Августа 17-го дня. Депутаты XXXVIII Епархіального Съѣзда духовенства Иркутской Епархіи собравшись на съѣздъ, постановили: избрать предсѣдателемъ съѣзда священника Бѣльской Срѣтенской церкви о. Ѳеодора Парнякова и дѣлопроизводителемъ священника Култукской церкви о. Иннокентія Чуринова.

Актъ сей представить на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Высокопреосвященства.

На семъ резолюція Его Высокопреосвященства „17 Августа 1906. Утверждается. Тихонъ А. Иркутскій“.

Журналъ № 1-й.

О.о. депутаты съѣзда заслушали журналъ духовенства Благочинія 1-го округа Нижнеудинскаго уѣзда Иркутской губерніи о выборѣ отъ своего благочинія кромѣ депутата священника еще депутата псаломщика, каковымъ и явился на Епархіальный съѣздъ псаломщикъ Уковской Георгіевской церкви Евѳимій Іаковлевъ Мухинъ.

Принимая во вниманіе, что участіе на епархіальныхъ съѣздахъ представителей отъ низшихъ членовъ причтовъ достаточно разработано въ церковной прессѣ въ утвердитель-

номъ смыслѣ и уже съ добрыми послѣдствіями осуществляется въ нѣкоторыхъ европейскихъ еперхіяхъ (Рижской и Финдляндской) о.о. депутаты привѣтствуютъ благой починъ духовенства Благочинія 1-го округа Нижнеудинскаго уѣзда и считаютъ нужнымъ поставить въ извѣстность все духовенство Иркутской епархіи, что представители отъ низшихъ членовъ причта на епархіальныхъ сѣздахъ желательны и съ такимъ расчетомъ, чтобы отъ каждаго Благочинія былъ кромѣ одного депутата священника еще одинъ депутатъ или діаконъ или псаломщикъ. Но выборъ депутатовъ отъ низшихъ членовъ причта не обязателенъ для духовенства епархіи и будетъ зависеть и отъ наличности достаточно подготовленныхъ на епархіальный сѣздъ кандидатовъ и отъ матеріальныхъ средствъ Благочинія на проѣздъ и содержаніе ихъ.

Журналъ сей представить на утвержденіе Его Высокопреосвященства.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства за № 2686. „24-го Авг. 1906. Обременять Церкви лишними расходами на поѣздки лишнихъ депутатовъ низшихъ членовъ на сѣзды не слѣдуетъ, хотя присутствію ихъ на сѣздахъ съ совѣщательнымъ голосомъ не препятствую. Тихонъ А. Иркутскій“.

Журналъ № 2-й.

Сѣздъ о.о. депутатовъ заслушалъ журналъ сѣзда духовенства Благочинія 1-го округа Иркутскаго Уѣзда о томъ, что существующій способъ производства сборовъ кружечнаго, кошельковаго и блюдомъ во время совершенія Богослуженій нарушаетъ молитвенное настроеніе молящихся, что желательно измѣнить этотъ способъ. Сѣздъ обсуждая настоящій вопросъ признаетъ справедливымъ заявленіе, сдѣланное сѣздомъ Благочинія 1-го округа Иркутскаго уѣзда и пожелалъ сборъ кружками во время богослуженій производить прилично, безъ нарушенія тишины и порядка и по одной кружкѣ или съ однимъ блюдомъ, а не по нѣскольку сразу. Обноситъ кружку преимущественно въ пользу мѣстнаго храма, а остальные

кружки поставить на видныя мѣста въ храмахъ и просить о.о. настоятелей о назначеніи ихъ и о пожертвованіяхъ въ нихъ говорить прихожанамъ.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства за № 2744. „28-го Авг. 1906. За благочиніемъ и порядкомъ сбора денегъ въ Церквахъ обязанъ пастырь Церкви наблюдать, а не центральное мѣсто епархіи. Сборъ слѣдуетъ производить въ приличное время службы, напр. за Литургіей—послѣ прочтенія Евангелія, не развлекая народъ въ важнѣйшія минуты службы; имѣющіеся же въ церквахъ кружки—носятъ по очереди за церковною тарелкою или кружкою, и все дѣлать безъ грома, безъ шума, безъ толкотни. Тихонъ А. Иркутскій“.

Журналъ № 3-й.

XXXVIII-й съѣздъ духовенства Иркутской епархіи слушалъ журналъ № 7-й съѣзда духовенства 1-го благочинническаго округа Иркутскаго уѣзда о томъ, чтобы постановленія и рѣшенія благочинническихъ съѣздовъ, а равно и Епархіального съѣзда, были бы извѣстны и священно-церковно-служителямъ и паствѣ (прихожанамъ).

По содержанію вышеупомянутаго журнала, Епархіальный съѣздъ постановилъ: 1) просить редакцію Епархіальныхъ вѣдомостей брать журналы для печатанія послѣ того какъ они будутъ сданы съѣздомъ Правленію м. духовнаго училища; причемъ печатать такъ, чтобы послѣдніе № № журналовъ епарх. съѣзда заканчивались печатаніемъ въ декабрь мѣсяцъ; 2) предложить о. о. депутатамъ епарх. съѣздовъ, чтобы они, согласно положенію о депутатахъ съѣзда, знакомили свое благочиніе съ постановленіями епархіального съѣзда.

Что же касается того, чтобы постановленія благочинническихъ съѣздовъ были извѣстны всѣмъ священно-церковно-служителямъ (каждаго) благочинія, то Епархіальный съѣздъ предполагаетъ, что священно-церковно-служители cadaго Благочинія имѣютъ возможность сами познакомиться и своихъ прихожанъ познакомить съ журнальными постановленіями.

своего благочинническаго съѣзда безъ посредства Епархіальнаго съѣзда.

Журналь сей почтительнѣйше представить на утверждение Его Высокопреосвященства.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства за № 2689. „24-го Авг. 1906. Исполнить. Тихонъ А. Иркутскій“.

Журналь № 4-й.

Съѣздомъ было заслушано отношеніе предсѣдателя Комитета Андреевскаго Краснаго Креста протоіерея о. М. Ойвейскаго объ остаткахъ изъ средствъ Комитета въ количествѣ 13, 408 р. 25 к., что у Комитета было три предположенія для употребленія этихъ суммъ: 1) учредить во второклассныхъ школахъ стипендіи для дѣтей убитыхъ воиновъ Иркутской губ., 2) препроводить въ Алексѣевскій Комитетъ и 3) — въ мѣстный (Комитетъ) Красный Крестъ на нужды потерпѣвшихъ отъ неурожая въ Европейской Россіи. Не остановившись ни на одномъ изъ своихъ предположеній, Комитетъ Андреевскаго Краснаго Креста постановилъ предложить этотъ вопросъ на обсужденіе съѣзда Иркутской епархіи.

Желая найти наилучшее примѣненіе въ употребленіи этихъ средствъ, обсудивъ настоящій вопросъ, съѣздъ нашелъ возможнымъ дать слѣдующее назначеніе этому капиталу, согласно предположенія и 1-го Андреевскаго Комитета Краснаго креста: образовать стипендіи изъ 0/0, съ 13,404 р. 25 к. съ 1-го сентября с. г. для дѣтей убитыхъ и умершихъ воиновъ Иркутской губерніи въ 3-хъ второклассныхъ мужскихъ школахъ епархіи, по одной стипендіи въ каждой, двѣ стипендіи въ Иркутскомъ М. Духовномъ училищѣ и одну стипендію въ Иркутской церковно-учительской семинаріи. Просить Комитетъ Андреевскаго Краснаго Креста помѣстить капиталъ 13,408 р. 25 к. въ Банкъ Е. Медвѣдниковой на пять лѣтъ и денежные документы препроводить въ Правленіе Епархіальнаго Свѣчнаго Склада, а означенное Правленіе —

принять на себя обязательство извѣстить Правленія и Совѣты уч. заведеній, коимъ назначены стипендіи и аккуратно выдавать ихъ въ законные сроки. Просить Правленія и Совѣты учебныхъ заведеній при назначеніи стипендіи сообразоваться съ семейнымъ положеніемъ претендентовъ; остатки отъ 0/0, неизрасходованные поступають на увеличеніе основнаго капитала. О чемъ и постановленъ настоящій журналъ.

Настоящій журналъ представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства за № 2689. „24-го Авг. 1906. Утверждается. Тихонъ А. Иркутскій“.

Журналъ № 5-й.

Съѣздъ имѣлъ сужденіе по вопросу объ отпускѣ изъ епархіальныхъ средствъ 20000 р. на церковно-приходскія школы. Постановленіемъ XXXVIII съѣзда предварительное рѣшеніе этого вопроса было предложено духовенству на приходскихъ сходахъ. Депутатомъ Илимскаго Благочинія предъявлены приговора этихъ сходовъ (4) съ постановленіями о готовности прихожанъ нести всѣ расходы по содержанію церковно-приходскихъ школъ, любимыхъ населеніемъ за церковное направленіе и нравственное вліяніе въ воспитательномъ отношеніи за счетъ церковныхъ суммъ, если церкви будутъ освобождены отъ налога на духовно учебныя заведенія. Другіе же депутаты объяснили свой отказъ отъ участія въ расходѣ 20000 р. изъ епархіальныхъ средствъ вслѣдствіе того, что церкви епархіи обременены значительными налогами на духовно-учебныя заведенія и обѣдненіе населенія вслѣдствіе минувшей войны и послѣдующихъ событій внутренняго настроенія страны. По сему съѣздъ постановилъ: отклонить ходатайство продсѣдателей Уѣздныхъ (наблюдателей) отдѣленій Иркутскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и наблюдателя церковныхъ школъ Иркутской епархіи отъ 15 авг. 1905 г. за № 1 въ ходатайствѣ объ ежегодномъ отпускѣ изъ цер-

ковныхъ суммъ 20000 руб. на содержаніе церковно-приходскихъ школъ Иркутской епархіи.

Настоящій журналъ представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства за № 2687., 24-го Авг. 1906. Читаль. Тихонъ А. Иркутскій“.

Журналъ № 6-й.

Заслушавъ заявленіе бухгалтера эмиритальной кассы, Енисейскаго епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ, коллежскаго совѣтника Ивана Григорьевича Попова о томъ, что онъ не имѣетъ возможности продолжать относить обязанности бухгалтера эмиритальной кассы, съѣздъ постановилъ: избрать на эту должность протоіерея, настоятеля градо-Иркутской Преображенской церкви, о. Николая Затопляева и просить его принять на себя эту должность. Бывшему же бухгалтеру Ивану Григорьевичу Попову съѣздъ выражаетъ благодарность отъ лица духовенства Иркутской епархіи за аккуратное веденіе дѣла эмиритальной кассы.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства за № 2690. 24 авг. 1906 г. Утверждается. Тихонъ А. Иркутскій.

Журналъ № 7-й.

Казначей эмиритальной кассы священникъ Градо-Иркутской Успенской церкви отецъ Василій Флоренсовъ заявилъ съѣзду о томъ, чтобы его освободили отъ занимаемой имъ должности казначея кассы. Съѣздъ, обсуждая настоящій вопросъ, постановилъ: просьбу о. Флоренсова уважить, принося ему благодарность духовенства за его труды, и просить священника отца Григорія Левагина относить обязанность казначея эмиритальной кассы.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства за № 2691. 24 авг. 1906 г. Утверждается. Тихонъ А. Иркутскій.

Журналь № 8-й.

Съѣздъ о.о. депутатовъ слушалъ журналь благочинническаго съѣзда 1-го округа Нижнеудинскаго уѣзда о томъ, что существующій способъ матеріальнаго обезпеченія духовенства со стороны прихожанъ случайнымъ денежнымъ вознагражденіемъ, ругой и сборами натурой ставить духовенство въ крайне непріятныя и ненормальныя отношенія къ прихожанамъ, при томъ же за послѣднее время. во многихъ приходахъ совсѣмъ не стали давать дровъ, квартиръ и руги, вслѣдствіе чего отношенія причтовъ и паствы еще болѣе обострились. Въ виду этого духовенство благочиннїя предлагаетъ уничтожить натуральные сборы, ругу и денежные вознагражденія за требы, а назначить казенное жалованье священнику—1800 рублей, діакону—900 руб. и псаломщику 900 р., съ предоставленіемъ готовыхъ квартиръ и отопленія отъ прихожанъ, постановилъ:

Въ виду важности вопроса предложить обсудить его детально на всѣхъ благочинническихъ съѣздахъ, а пока просить Его Высокопреосвященство, обратиться къ г. Губернатору съ ходатайствомъ подтвердить всѣмъ прихожанамъ объ обязательствѣ давать своимъ причтамъ квартиру, дрова и ругу въ количествѣ, узаконенномъ Высочайшимъ Повелѣніемъ 1865 года.

Журналь сей представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства за № 2745. 29 авг. 1906 г. Способъ обезпеченія духовенства, утвержденный главнымъ управленіемъ Восточной Сибири, не отмѣненъ еще и объ измѣненіи его еще не настало время въ смыслѣ предложеннаго проэкта. Бойкотированіе духовенства прихожанами въ средствахъ жизни его, подъ вліяніемъ пропаганды неблагонамѣренныхъ людей, имѣеть, думаю, временное значеніе. Я позабочусь обратить на это вниманіе (по частямъ это и дѣлалъ) гражданской власти, усиливъ ходатайство свое общее скорбію духовенства.

Тихонъ А. Иркутскій.

Журналъ № 9.

Съѣздъ оо. депутатовъ заслушалъ шесть прошеній отъ инословныхъ лицъ на имя съѣзда, при чемъ въ трехъ изъ нихъ ходатайствуется объ освобожденіи отъ платы за право обученія въ училищѣ, въ двухъ о принятіи на казенное содержаніе и въ одномъ о принятіи на полуказенное содержаніе.

По разсмотрѣннн прошеній съѣздъ постановилъ: ходатайствующимъ отъ платы за право обученія: Пантелеймона Шаравина, Якова Антонова и Максима Петрова удовлетворить, при чемъ, если первый въ слѣдующихъ классахъ не будетъ оставаться на повторительный курсъ, второй — если педагогическимъ совѣтомъ правленія училища будетъ изыскана стипендія изъ $\frac{0}{100}$ съ капитала Портновой и третій — если выдержать переэкзаменовки. Ходатайствующимъ о принятіи на казенное содержаніе Димитрію Хаихалову и Андрею Яковлеву отказать. Ходатайствовавшему о принятіи на полуказенное содержаніе Михаила Порошина — принять на полупансіонерское содержаніе съ платою въ первый годъ 125 р., а въ послѣдующіе по 110 рублей.

Журналъ сей представить на утвержденіе Его Высокопреосвященства.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства за № 2746. 29 авг. 1906 г. Утверждается. Тихонъ А. Иркутскій.

Журналъ № 10.

Съѣздъ о.о. депутатовъ слушалъ журналъ благочинническаго съѣзда 1-го округа Нижнеудинскаго уѣзда о томъ, что существующая норма раздѣленія братственныхъ доходовъ, при которой священникъ получаетъ три части, діаконъ двѣ, а псаломщикъ одну, совершенно не соотвѣтствуетъ соотношенію служебныхъ обязанностей каждаго изъ нихъ и какъ обидная для псаломщиковъ должна быть измѣнена слѣдующимъ образомъ: въ причтахъ, состоящихъ изъ священника и

псаломщика—священнику слѣдуетъ получать 2 части, псаломщику 1 часть, въ причтахъ, состоящихъ изъ священника, діакона и псаломщика—священнику 2 части, діакону 1 часть и псаломщику тоже одну часть, постановилъ: въ виду того, что предложеніе духовенства 1-го округа Нижнеудинскаго уѣзда касается матеріальныхъ интересовъ духовенства всей епархіи и измѣняетъ существующій, Высочайше утвержденный, порядокъ раздѣла братственныхъ доходовъ, обсудить его на всѣхъ благочинническихъ сѣздахъ и о результатахъ сужденій сообщить будущему епархіальному сѣзду духовенства.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства. 28 авг. 1906 г. Раздѣлъ причтовыхъ доходовъ установленъ уже закономъ и измѣнять его нельзя. Разсуждать на благочинническихъ сѣздахъ объ этомъ предметѣ разрѣшается. Тихонъ А. Иркутскій.

Журналъ № 11-й.

При обсужденіи вопроса по содержанію журнала XXXVIII сѣзда за № 6 объ увеличеніи сборовъ съ церковей епархіи на попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія мнѣнія о.о. депутатовъ раздѣлились: одни высказались—увеличить сборы на усиленіе средствъ благочинническихъ отдѣловъ попечительства, предоставивъ таковымъ право изыскивать средства на мѣстахъ и, если потребуется, даже самооблогать и церкви и духовенство; таковое мнѣніе основывали на томъ, что дѣятельность епархіальнаго попечительства малоизвѣстна духовенству епархіи и члены причтовъ епархіи не имѣютъ права голоса въ рѣшеніи дѣлъ попечительства. Другіе депутаты высказались за усиленіе средствъ попечительства сборами съ церковей епархіи при обязательномъ условіи, чтобы попечительство извѣщало епархіальный сѣздъ объ израсходованіи средствъ, отпущенныхъ епархіею и, если возможно, объ замѣчаніяхъ ревизіоннаго комитета о дѣятельности по-

печительства. Общимъ голосованіемъ вопросъ этотъ былъ рѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ: увеличить сборъ съ церкви епархіи на попечительство съ раскладкой по доходности церкви епархіи до 5-ти тысячъ рублей. Сборъ по листамъ и кружками обратить на усиленіе средствъ благотворительныхъ отдѣловъ.

Если же желаніе духовенства — имѣть нѣкоторый контроль надъ дѣятельностью попечительства не соотвѣтствуетъ правиламъ о попечительствахъ, то съѣздъ почтительнѣйше проситъ Высокопреосвященнѣйшаго Тихона благоволить предложить попечительству удовлетворить желаніе духовенства епархіи: не только давать средства попечительству, но и знать, на что и какимъ образомъ они расходуются.

Настоящій журналъ представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства за № 2751. 29 авг. 1906 г. Увеличить сборъ съ церкви на попечительства по доходности церкви епархіи до 5 тысячъ разрѣшается, а также и сборъ по листамъ и кружкамъ на усиленіе средствъ благотворительныхъ отдѣловъ. Что касается контроля дѣятельности попечительства, то онъ совершается и потомокъ въ его дѣятельности нѣтъ. Приходы и расходы суммъ записываются формальнымъ порядкомъ и журналы его представляются своевременно Архіерею, ежемѣсячно суммы провѣряются и вѣдомости свидѣтельствующія ихъ представляются также Архіерею; отчетность веденіе дѣлъ ревизуются особымъ ревизионнымъ комитетомъ. Попечительскіе отчеты печатаются къ свѣдѣнію духовенства въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Не понимаю, какой еще контроль желателенъ съѣзду духовенства. Что нужно дѣлается по правиламъ попечительскимъ. Осложняютъ же трудъ попечительской дѣятельности какими то новыми ревизіями не нахожу основаній. Тихонъ А. Иркутскій.

Резолюцію мою сообщить попечительству, а также и о желаніи духовенства по вопросу о контролѣ, съ предложеніемъ ему дать отзывъ.

Журналъ № 12-й.

Заслушали: I., Отношеніе Правленія Иркутскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства отъ 18 августа с. г. за № 292 о принятіи на казенное содержаніе (на средства Епархіи) воспитанницъ училища Анны и Маріи Кашеляевскихъ (6 класса), Софіи Кузнецовой (5 кл.), Глафиры Ва-

виловой (3 кл.), Евдокии Копыловой (5 кл.), Марии Смоловикъ (4 кл.), Фелицаты Поповой (3 кл.), Елены Бажанцевой (6 кл.), и нынѣ вновь поступившихъ во II-й классъ— Таисіи Шестиной, въ I-й классъ— Людмилы Кузнецовой, Антонины Лютиковой, Клавдіи Преловской, Александры Ефремовой, Клавдіи Миленковой, Наталіи Багрянцевой, Варвары Вавиловой, Антонины Псаломщиковой, Елены Корнаковой, Варвары Поповой и Маріи Георгіевской.

II., Телеграмму псаломщика Знаменской церкви Кохановича отъ 17 августа с. г. за № 183/210, о принятіи на казенный счетъ дочери его Апполинаріи Кохановичъ вслѣдствіе многосемейности, дороговизны жизни, недостаточнаго вознагражденія службы, полной невозможности дать воспитаніе остальнымъ дѣтямъ.

III., Прошеніе діакона Казаченской церкви Петра Титова о сложеніи съ него взятыхъ имъ взаимобразно изъ Епархіальнаго Свѣчнаго Склада для взноса за I пол. 1906 года за содержаніе его дочери Клеопатры въ женскомъ духовномъ училищѣ 50 рублей и объ ежегодномъ ассигнованіи по 50 рублей изъ средствъ Епархіи впредь до окончанія курса ученія въ училищѣ Клеопатры Титовой.

Справка 1-я: Анна и Марія Кашеляевскіе и Таисія Шестина дочери умершихъ священниковъ; Софія и Людмила Кузнецовы и Клавдія Миленкова дочери умершихъ діаконъ; Антонина Лютикова, Клавдія Преловская и Александра Ефремова дочери умершихъ псаломщиковъ; Глафира и Варвара Вавиловы, Елена и Наталія Багрянцевы дочери зажитатныхъ священниковъ; Фелицата Попова дочь діакона, Евдокія Копылова, Марія Смоловикъ, Антонина Псаломщикова, Елена Корсакова дочери псаломщиковъ; Варвара Попова и Марія Георгіевская дочери священниковъ.

Справка 2-я: Священникъ Бутаковской церкви Александръ Поповъ, по заявленію депутата отъ благочинія I окру-

га Верхоленскаго уѣзда, не имѣеть возможности по бѣдности прихода и многосемейности обучать дочь свою Варвару на свой счетъ.

Справка 3-я: За Фелицату Попову въ 1904 году изъ средствъ Епархіи на содержаніе ея въ духовномъ училищѣ внесено 50 рублей, а за 190⁵/₆ учебный годъ отцемъ Фелицы Поповой недовнесено за содержаніе 50 рублей, кои діаконъ Поповъ, въ виду его болѣзненнаго состоянія и многосемейности, просить уплатить за него изъ средствъ Епархіи, какъ равно ежегодно, до окончанія курса ученія Фелицаты Поповой, вносить за нее по 50 рублей.

Справка 4-я: Депутатъ II благочинническаго округа Верхоленскаго уѣзда удостовѣрилъ все изложенное въ телеграммѣ псаломщика Кохановича.

Справка 5 я: У діакона Казаческой церкви Петра Титова обучается въ Духовной Семинаріи сынъ съ платою по 100 рублей въ годъ; дочь его Клеопатра обучается въ III классѣ училища.

Постановили: 1) Принять на средства Епархіи на полное казенное содержаніе слѣдующихъ воспитанницъ духовнаго женскаго училища: Анну и Марію Кашеляевскихъ, Софію и Людмилу Кузнецовыхъ, Глафиру и Варвару Вавиловыхъ, Евдокію Копылову, Марію Смоловикъ, Елену и Наталію Багрянцевыхъ, Таисію Шастину, Антонину Лютикову, Клавдію Преловскую, Александру Ефремову, Клавдію Миленкову, Антонину Псаломщикову, Елену Корнакову, Варвару Попову и Анолинару Кохановичъ; 2) Уплатить въ Правленіе Епархіальнаго женскаго училища 50 рублей за содержаніе Фелицаты Поповой въ 190⁵/₆ учебномъ году и впредь вносить за содержаніе ея въ училищѣ по 50 рублей ежегодно до окончанія ею курса ученія; 3) сложить съ діакона Петра Титова его долгъ Епархіальному Свѣчному Складу въ 50 рублей и впредь ежегодно вносить изъ епархіаль-

ныхъ средствъ въ Правленіе женскаго духовнаго училища по 50 рублей за содержаніе Клеопатры Титовой, пока она не окончитъ курса. — Маріи Георгіевской отказывается въ приемъ на казенное содержаніе за достаточностію матеріальныхъ средствъ ея отца.

Журналъ настоящій почтительнѣйше представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства за № 2747. 27 авг. 1906 г. Утверждается. Тихонъ А. Иркутскій.

Журналъ № 13-й.

Съѣздъ о.о. депутатовъ заслушалъ прошеніе солдатской вдовы Бѣльской волости Анны Бобровниковой о принятіи сына ея Николая въ Иркутское духовное училище на казенное содержаніе. Изъ приложеннаго удостовѣренія Бѣльскаго волостнаго правленія видно, что мужъ Бобровниковой Константинъ Бобровниковъ умеръ на войнѣ.

Въ виду состоявшагося въ настоящемъ году журнальнаго постановленія объ учрежденіи одной стипендіи въ Иркутскомъ духовномъ училищѣ изъ средствъ 1 Комитета Андреевскаго Краснаго Креста съѣздъ постановилъ: принять Николая Бобровникова на вновь учрежденную стипендію.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства за № 2748. 27 авг. 1906 г. Утверждается. Тихонъ А. Иркутскій.

Журналъ № 16*).

Съѣздъ оо. депутатовъ слушалъ отношеніе правленія по завѣдыванію Иркутскимъ епархіальнымъ свѣчнымъ складомъ о томъ, что члены ревизіоннаго комитета, протоіереи о. Иннокентій Сотниковъ, о. Петръ Громовъ и священникъ о. Дмитрій Гагаринъ, кончаютъ срокъ службы въ званіи членовъ ревизіоннаго комитета.

По обсужденіи настоящаго вопроса, съѣздъ постановилъ: за внимательное и усердное отношеніе къ дѣлу выразить оо. членамъ ревизіоннаго комитета, протоіереямъ о. Инно-

*) Журналы №№ 14 и 15 редакціей не получены.

кентію Сотникову, о. Петру Громову и священнику о. Дмитрію Гагарину, благодарность съ назначеніемъ единовременной награды всѣмъ имъ въ размѣрѣ 210 рублей; на слѣдующее трехлѣтіе избрать въ члены ревизіоннаго комитета двухъ лицъ: о. протоіерея Иннокентія Сотникова и священника о. Дмитрія Гагарина.

Настоящій журналъ представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства за № 2749. 27 авг. 1906 г. Утверждается. Тихонъ А. Иркутскій.

Журналъ № 17.

Съѣздъ о.о. депутатовъ имѣлъ разсужденіе объ уплатѣ остающагося долга, въ количествѣ 22000 рублей, за духовенствомъ Иркутской епархіи, взятаго на постройку Иркутскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, согласно опредѣленія Св. Синода отъ 23 марта 14—20 іюня 1900 года, постановилъ: Въ виду продолжительной и раззорительной войны, неблагоприятно отозвавшейся на доходности церквей и духовенства, крайне неудобно и дорого обходящейся доставки изъ Россіи даже самыхъ необходимыхъ церковныхъ предметовъ: восковыхъ свѣчей, церковнаго вина, масла и ладана и другихъ экономическихъ и неблагоприятныхъ условій, какъ на прим., плохого урожая хлѣбовъ въ нѣкоторыхъ уѣздахъ Иркутской губерніи, просить Его Высокопреосвященство войти съ ходатайствомъ предъ Св. Синодомъ о сложеніи со счетовъ долга, числящагося за духовенствомъ Иркутской епархіи въ количествѣ 22000 рублей.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства за № 2752. 29 авг. 1906 г. Принимаю къ свѣдѣнію, но дать движеніе дѣлу могу только по освѣдомленности средствъ Св. Синода. Тихонъ А. Иркутскій.

Журналъ № 18.

Съездъ духовенства слушалъ прошеніе священника Шергинской Богородице-Казанской церкви, Забайкальской епархіи о. Евгенія Пляскина объ освобожденіи его сына отъ платы за право обученія въ Иркутскомъ духовномъ училищѣ въ количествѣ 40 рублей въ годъ.

Постановилъ: Согласно прошенію, освободить его отъ платы за право обученія — въ виду того, что священ. Евгеній Пляскинъ до отдѣленія Забайкальской епархіи отъ Иркутской служилъ въ предѣлахъ Иркутской епархіи и несъ тяготы по содержанію мужскаго и женскаго духовныхъ училищъ.

Журналъ сей почтительнѣйше представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

На семъ резолюція Его Высокопреосвященства за № 2753. 29 авг. 1906 г. Разрѣшается. Тихонъ А. Иркутскій.

Журналъ № 19.

Слушали: прошеніе вдовы псаломщика Анны Александровой Поповой отъ 25 августа с. г. объ увеличеніи ей жалованья. Занятія Поповой по мужскому духовному училищу многочисленны: пріемка и выдача бѣлья воспитанникамъ и прачкѣ, выдача и пріемъ сапогъ изъ починки, ежедневная выдача ученикамъ плащей, галошъ, шапокъ, починка бѣлья и всей одежды, выдача спальнаго бѣлья и матрацевъ.

Справка. Попова получаетъ 15 рублей въ мѣсяць жалованья при одной казенной порціи.

Постановили: Жалованье г. Поповой увеличить на 10 рублей въ мѣсяць, начиная съ 1-го января 1907 года.

Журналъ настоящій почтительнѣйше представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

На семъ резолюція Его Высокопреосвященства за № 2754. 29 авг. 1906 г. Разрѣшается. Тихонъ А. Иркутскій.

Журналъ № 20.

Нѣкоторые о.о. депутаты и представитель отъ псаломщиковъ обратили вниманіе Съезда на то, что нынѣ нерѣдко

приходится выслушивать замѣчанія отъ прихожанъ по поводу плохого пѣнія и чтенія въ церквахъ. Изъ разсужденій по сему вопросу выяснилось, что дѣйствительно въ епархіи есть не мало такихъ псаломщиковъ, которые плохо поютъ и читаютъ, а потому является необходимость открыть въ городѣ Иркутскѣ въ іюнѣ будущаго 1907 года краткосрочные курсы. Завѣдываніе этими курсами предложили священнику Каедральнаго собора Дмитрію Гагарину, который эту обязанность согласился принять на себя бесплатно. Затѣмъ, два депутата, отъ имени съѣзда, просили быть лекторами на курсахъ протоіерея Николая Шастина, священника Іоанна Дроздова, священника Василія Флоренсова, священника Василія Корнакова и Михаила Васильевича Одинцова и они изъявили свое согласіе бесплатно заниматься на курсахъ. Послѣ сего поручили священнику Гагарину составить «Положеніе» о предполагаемыхъ курсахъ и онъ представилъ таковое при докладѣ, въ коемъ, между прочимъ, написалъ слѣдующее: „на случай болѣзни или отъѣзда кого-либо изъ лекторовъ и если вмѣсто нихъ не удастся найти бесплатныхъ, необходимо имѣть кредитъ на наемъ лекторовъ. Покорнѣйше прошу ассигновать сумму на пріобрѣтеніе книгъ для бібліотеки, такъ какъ необходимо озаботиться своевременной выпиской таковыхъ, указать зданіе, гдѣ будутъ читаться лекціи и жить курсисты, гдѣ получить нужный инвентарь, разрѣшить нанять на время курсовъ лошадь, просить о.о. благочинныхъ въ январѣ 1907 года избрать кандидатовъ на курсы и своевременно послать списки“.

Постановили: 1) іюня 1-го дня 1907 года открыть въ городѣ Иркутскѣ на одинъ мѣсяць курсы для псаломщиковъ, согласно приложенному при семъ „положенію“. 2) Завѣдующимъ курсами назначить избраннаго общимъ голосомъ о.о. депутатовъ священника Дмитрія Гагарина. 3) Если будутъ наемные лектора, то разрѣшить о. завѣдующему платить за

лекцію не дороже трехъ рублей. 4) Поручить о. завѣдующему выписать потребное количество учебниковъ. 5) Сумму, необходимую на выписку книгъ учебныхъ, заимообразно взять изъ епархіального свѣчнаго склада, а затѣмъ пополнить ее изъ церковныхъ суммъ. Учебники должны поступить въ собственность церковныхъ бібліотекъ. 6) Чтеніе лекцій и общезжитіе для псаломщиковъ устройте въ Иркутскомъ мужскомъ духовномъ училищѣ. Тамъ же взять и потребный для курсовъ инвентарь. 7) На наемъ лошади для ѣзды по дѣламъ курсовъ выдать о. завѣдующему 50 рублей въ безотчетное распоряженіе. 8) Просить благочинническіе сѣзды, а въ крайнемъ случаѣ, благочинническіе совѣты въ январѣ 1907 года сообщить о. завѣдующему списки, назначенныхъ на курсы, псаломщиковъ по слѣдующему адресу: Иркутскъ, амурская улица, домъ соборнаго причта, № 8. 9) Просить о.о. благочинныхъ, чтобы они каждому, командированному на курсы, псаломщику выдавали удостовѣренія о томъ, сколько онъ получилъ прогонныхъ денегъ. 10) На всѣ расходы, по устройству курсовъ ассигновать изъ суммъ свѣчнаго склада двѣ тысячи двѣсти рублей (2200 рублей).

На семь резолюція Его Высокопреосвященства за № 2755. 31 авг. 1906 г. Согласенъ. Тихонъ А. Иркутскій.

Положеніе

о лѣтнихъ курсахъ для псаломщиковъ Иркутской епархіи.

Въ іюнѣ мѣсяцѣ 1907 года въ городѣ Иркутскѣ, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, открываются краткосрочные курсы для псаломщиковъ Иркутской епархіи.

Цѣль устройства курсовъ та, чтобы псаломщикамъ Иркутской епархіи, въ особенности малосвѣдущимъ, дать возможность усовершенствоваться въ церковномъ пѣніи и чтеніи, а также приобрѣсть познанія по священному писанію и другимъ предметамъ.

На курсахъ въ теченіи мѣсяца, съ 1 іюня по 1 іюля, читаются лекціи по слѣдующимъ предметамъ: священному писанію (объясненіе евангельскихъ и апостольскихъ чтеній), церковное пѣніе и чтеніе, богословіе (краткій курсъ), церковная исторія и церковный уставъ (объясненіе смысла важнѣйшихъ церковныхъ богослуженій). Если окажется возможнымъ, прочесть нѣсколько популярныя лекціи по русской исторіи и словесности. По церковному пѣнію и чтенію ввести практическіе уроки. Показать образцы хорошаго церковнаго чтенія. Количество лекцій, по предметамъ, и содержаніе ихъ опредѣляется лекторами предметовъ совмѣстно съ завѣдующимъ и другими лекторами. Лекцій должно быть 4 утромъ и 1 вечеромъ.

Всеми дѣлами курсовъ самостоятельно вѣдаетъ завѣдующій курсами, священникъ Димитрій Гагаринъ, избранный о.о. депутатами съѣзда. Въ затруднительныхъ случаяхъ завѣдующій собираетъ совѣтъ изъ о.о. и г.г. лекторовъ. По хозяйственной части завѣдующему помогаетъ экономя, приглашенный по личному усмотрѣнію.

Составъ лекторовъ намѣченъ о.о. депутатами съѣзда. Завѣдующему предоставляется право приглашать лекторовъ и по своему усмотрѣнію, если кто либо изъ намѣченныхъ съѣздомъ лекторовъ откажется.

На курсы принимаются псаломщики Иркутской епархіи, командированные отъ благочиній. Могутъ быть допускаемы на курсы, согласно желанію, и другіе псаломщики, прибывшіе на свой счетъ.

Командированнымъ отъ благочиній псаломщикамъ выдаются прогоны на одну лошадь, впередъ и обратно, отъ мѣста служенія до г. Иркутска, а ѣдущимъ по желѣзной дорогѣ или на пароходѣ билетъ 3-го класса. Во все время занятій на курсахъ предоставляется готовая квартира и содержаніе. Прогонъ въ передній путь выдается или о.о. бла-

гочинными или, по увѣдомленію отъ нихъ, высылаются завѣдующимъ изъ Иркутска. Псаломщики, не выслушавшіе полного курса и не представившіе уважительныхъ причинъ, обязуются возвратить прогонныя деньги. Уважительность причинъ удостовѣряетъ завѣдующій.

Курсисты подчиняются всеѣмъ законнымъ требованіямъ общежитій и администраціи курсовъ.

Для командированныхъ курсистовъ посѣщеніе лекцій ежедневное и аккуратное обязательно.

Число псаломщиковъ, командированныхъ на курсы, можетъ быть отъ 70 — 100 человекъ.

Желающіе изъ псаломщиковъ могутъ держать экзаменъ на полученіе свидѣтельства объ участіи на курсахъ и успѣшномъ ихъ прохожденіи.

По окончаніи занятій на курсахъ завѣдующій составляетъ денежный и литературный отчетъ и съ оправдательными документами представляетъ его на ревизію въ сѣздѣ оо. депутатовъ 1907 года.

Журналъ № 21.

Оо. депутаты сѣзда заслушали прошеніе губернскаго секретаря Іоанникія Романова объ освобожденіи двухъ его дѣтей отъ платы за право обученія въ Иркутскомъ духовномъ училищѣ и прошеніе воспитанницы VI класса женскаго духовнаго училища Анны Сивцевой объ оказаніи ей пособія въ 50 рублей какъ и дочерямъ другихъ псаломщиковъ, сѣздъ постановилъ: за неимѣніемъ данныхъ о матеріальномъ положеніи Романова ходатайство его отклонить, а равно отклонить и ходатайство Сивцевой, а на будущее время рекомендовать всеѣмъ церковно-служителямъ, а чрезъ нихъ и прихожанамъ, желающимъ воспользоваться казеннымъ или полуказеннымъ содержаніемъ при воспитаніи дѣтей представ-

лять чрезъ депутата свѣдѣнія о своей бѣдности, засвидѣ-
тельствованныя мѣстнымъ благочин. совѣтомъ.

Журналъ сей представить на утверждение Его Высоко-
преосвященства.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства за № 2756. 31 авг.
1906 г. Исполнить. Тихонъ А. Иркутскій.

Журналъ № 22.

Сѣздъ оо. депутатовъ имѣлъ сужденіе о томъ, что въ
Иркутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ не объявляется
своевременно дата времени пріемныхъ экзаменовъ, переэкза-
меновокъ и начала учебныхъ занятій въ мужскомъ духовномъ
училищѣ, причемъ иногда назначенное число для пріемныхъ
экзаменовъ откладывается на нѣсколько дней позже, какъ и
было въ настоящемъ 1906—07 уч. году. Сѣздъ постано-
вилъ просить правленіе Иркутскаго дух. мужскаго училища
своевременно объявлять въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ срокъ
пріема учениковъ въ училище не позже 15 іюля ежегодно и
не откладывать экзамены на неопредѣленное время.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства за № 2757. 31 авг.
1906 г. Исполнить. Тихонъ А. Иркутскій.

Журналъ № 23.

Въ епархіальномъ домѣ при свѣчномъ складѣ имѣется
двѣ свободныхъ комнаты и въ настоящее время является
необходимость устроить помѣщеніе для духовенства на слу-
чай пріѣзда въ городъ (такъ: отдавать дѣтей въ училище и
др.) особенно низшимъ членамъ причта матеріально несо-
стоятельнымъ, гдѣ бы они бесплатно могли останавливаться,
имѣть самоваръ и готовый уголь. Сѣздъ обсудивъ настоя-
щій вопросъ, постановилъ ассигновать изъ средствъ епар-
хіальнаго свѣчнаго склада на приспособленіе означеннаго
помѣщенія въ епархіальномъ домѣ при свѣчномъ складѣ и об-
заведеніе самовара и др. необходимыхъ принадлежностей
(посуды и мебели) 100 рублей, просить правленіе свѣчнаго

склада озаботиться приспособленіемъ помѣщенія для означенной цѣли на ассигнуемую сумму.

Настоящій журналъ представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства за № 2758. 31 авг. 1906 г. Разрѣшается. Тихонъ А. Иркутскій.

Журналъ № 24.

Съѣздъ, по разсмотрѣніи смѣты на устройство погреба для склада церковныхъ матеріаловъ и при немъ помѣщенія для торговли, постановилъ: въ виду крайней необходимости имѣть епархіи означенныя сооруженія при епархіальномъ домѣ просить правленіе епархіальнаго свѣчнаго склада принять на себя трудъ сдать постройку погреба и при немъ помѣщенія для торговли свѣчами по контракту благонадежному подрядчику на возможно выгодныхъ для епархіи условіяхъ съ ассигнованіемъ на этотъ предметъ, испрашиваемыхъ правленіемъ склада, согласно смѣты и доклада, 8000 рублей изъ оборотнаго капитала епархіальнаго свѣчнаго склада.

Настоящій журналъ представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства за № 2759. 31 авг. 1906 г. Разрѣшается. Тихонъ А. Иркутскій.

Журналъ № 25.

Съѣздъ имѣлъ сужденіе относительно того, что предсѣдатель правленія по завѣдыванію епархіальнымъ свѣчнымъ складомъ, Владиміръ Петровичъ Васильевскій особенно много потрудился по доставкѣ свѣчъ въ епархіальный складъ въ 1905 г. и вообще во все время войны съ Японіей, что результатами его усердной дѣятельности была совершенно безплатная доставка свѣчъ и др. матеріаловъ въ суммѣ 3242 р. 75 к., съѣздъ постановилъ: выразить благодарность Владиміру Петровичу г. Васильевскому, а будущему XXXIX съѣзду

о.о. депутатовъ духовенства Иркутской епархіи имѣть сужденіе по дѣятельности предсѣдателя правленія свѣчнаго склада.

Настоящій журналъ представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства за № 2787. 31 авг. 1906 г. Исполнить. Тихонъ А. Иркутскій.

Журналъ № 26.

О.о. депутаты слушали отношеніе епархіальнаго попечительства о томъ, что проживающіе въ Тихоновской богадѣльнѣ настойчиво просятъ разрѣшенія переѣзда въ городъ съ выдачею пособія на наемъ квартиры. Основаніями къ просьбѣ ихъ они выставляютъ отдаленность богадѣльни отъ базара и вообще города, плохое сообщеніе (постоянная грязь), совершенная изолированность отъ жилыхъ помѣщеній, что особенно опасно въ виду усиливающихся грабежей и разбоевъ. На основаніи этого попечительство предлагаетъ съѣзду: выдавать желающимъ переѣхать въ городъ на наемъ квартиры въ теченіи 1907 года по 10 рублей ежемѣсячно, а желающихъ остаться въ богадѣльнѣ помѣстить въ двухъ малыхъ зданіяхъ и если нужно баню превратить въ жилое помѣщеніе. Оставшимся въ богадѣльнѣ выдавать дрова и керосинъ и оставить караульнаго. Большое зданіе богадѣльни отдать въ кортомъ. Мѣру эту попечительство предлагаетъ ввести на 1907 годъ.

Въ виду вышеозначеннаго предложенія попечительства съѣздъ постановилъ: 1) желающимъ оставить богадѣльню и переселиться въ городъ предоставить право, но съ выдачей имъ денежнаго пособія обычнаго, а не 10 рублей въ мѣсяць; 2) оставшихся въ богадѣльнѣ помѣстить въ большемъ корпусѣ, а два малыхъ зданія отдать въ кортомъ; 3) предоставить имъ право пользоваться отопленіемъ, освѣщеніемъ и караульнымъ и 4) ассигновать на расходы по содержанію

богадѣльни изъ суммъ свѣчнаго склада 600 рублей. (шесть сотъ руб.).

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Высокопреосвященства.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства за № 2788. 31 авг. 1906 г. Утверждается. Для удовлетворенія нуждъ живущихъ въ богадѣльнѣ не практичнѣе ли будетъ содержать тамъ лошадь?.. Тихонъ А. Иркутскій.

Журналъ № 27.

Сѣздъ о.о. депутатовъ имѣлъ сужденіе о томъ, что въ Иркутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ не публикуются свѣдѣнія о вакантныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстахъ, смерти членовъ причта и др. перемѣнахъ по епархіи.

Сообщенія эти крайне необходимы для всѣхъ причтовъ, а особенно далеко живущихъ отъ епархіальнаго города. А потому сѣздъ постановилъ: просить Иркутскую духовную консисторію ежемѣсячно сообщать всѣ свѣдѣнія о перемѣнахъ по епархіи посредствомъ печатанія ихъ въ Иркутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Журналъ сей почтительнѣйше представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства за № 2789. 31 авг. 1906 г. Обязательно требуется исполненіе желанія духовенства. Предложить консисторіи къ исполненію. Тихонъ А. Иркутскій.

Журналъ № 28.

Сѣздъ имѣлъ сужденіе по поводу способа избранія на епархіальный сѣздъ депутатовъ отъ духовенства на благоточиническихъ сѣздахъ. Обсуждая настоящій вопросъ, нѣкоторыми оо. депутатами сѣзда были сдѣланы заявленія съ ссылками на указъ Св. Синода отъ 13 сентября 1875 г. за № 41, воспреещающій благочиннымъ присутствовать на епархіальныхъ сѣздахъ въ качествѣ депутатовъ.

Справка. Секретарь консисторіи отъ 23 августа 1906 г. за № 45 увѣдомилъ: согласно указамъ Св. Синода отъ 20

августа 1870 г. за № 50 и 23 сентября 1875 г. за № 41 въ председатели и депутаты съѣздовъ духовенства по училищнымъ дѣламъ не могутъ быть избираемы только члены духовныхъ консисторій. Ограниченій же по сему для благочинныхъ не имѣется.

Съѣздъ постановилъ: рекомендовать духовенству епархіи при избраніи о. благочинныхъ депутатами на епархіальный съѣздъ въ виду того, что практика установила случаи избранія депутатами сихъ послѣднихъ, строго соблюдать правила, выработанныя на настоящемъ съѣздѣ, о закрытой баллотировкѣ.

Настоящій журналъ представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства за № 2803. 31 авг. 1906 г. Къ исполненію. Тихонъ А. Иркутскій.

Журналъ № 29.

Съѣздъ духовенства Иркутской епархіи имѣлъ сужденіе о болѣе правильной постановкѣ дѣла на благочинническихъ съѣздахъ о выборахъ депутата на Епархіальный съѣздъ.

Постановилъ: подтвердить благочинническимъ собраніямъ, чтобы выборы о.о. депутатовъ производились согласно инструкціи благочинническимъ съѣздамъ, утвержденной Его Высокопреосвященствомъ 27 авг. 1905 г. и непременно закрытой баллотировкой (о чемъ и упоминать въ актѣ); при чемъ о.о. благочинные имѣютъ право быть выбранными въ депутаты отъ своего благочинія.

Журналъ сей почтительнѣйше представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства за № 2804. 31 авг. 1906 г. Исполнить. Тихонъ А. Иркутскій.

Журналъ № 30.

О.о. депутаты сѣзда слушали журналъ духовенства благочинническаго сѣзда 2-го округа Верхоленскаго уѣзда отъ 8 августа с. г. за № 3. Духовенство благочинія выражаетъ свое мнѣніе, что было-бы справедливо установить, что-бы штатные о.о. діаконы, будучи меньше псаломщиковъ заняты по приходу, вели все приходское письмоводство; тогда члены причта не будутъ смотрѣть на нихъ, какъ на совершенно не нужныхъ людей, къ тому же лишаящихъ ихъ значительной части содержанія. Духовенство благочинія полагаетъ даже, что штатные діакона въ сельскихъ приходахъ по существу совершенно не нужны. Было-бы справедливѣе, если средства ихъ содержанія были употреблены на улучшение захудалаго быта нашихъ псаломщиковъ. Находя предположеніе благочинническаго сѣзда 2-го округа Верхоленскаго уѣзда очень важнымъ, сѣздъ оо. депутатовъ постановилъ: обсудить его болѣе детально на благочинническихъ сѣздахъ епархіа.

Журналъ сей представить на благоусмотреніе Его Высокопреосвященства.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства за № 2805. 31 авг. 1906 г. Обсуждая вопросъ о ненужности о.о. діаконѣвъ въ сельскихъ церквахъ въ интересахъ лучшей обеспеченности причтовъ церквей, сѣздъ забываетъ интересъ паствы, нуждающейся въ удовлетвореніи своихъ нравственно-религіозныхъ нуждъ, особенно въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ населеніе прихода находится вдали отъ храмовъ своихъ. Двухъ—членскій причтъ, отправляя службы въ праздничные дни въ сельскихъ храмахъ, въ состояніи ли будетъ командировать кого либо въ отдаленную деревню для молитвеннаго дѣланія и нравственно-религіозныхъ бесѣдъ и чтеній, чтобы исполнить 4-ю заповѣдь Господню. Отвѣтъ понятенъ и не въ пользу желаній сѣзда. Тихонъ А. Иркутскій.

Журналъ № 31.

Епархіальный сѣздъ духовенства заслушалъ заявленіе нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ измѣнить § 10 инструкціи благочинническихъ сѣздовъ, утвержденной Его Высокопреосвя-

щенствомъ 27 августа 1905 года за № 2621. Измѣненіе § 10 вызывается тѣмъ, что въ нѣкоторыхъ благочиніяхъ епархіи, по дальности разстоянія приходоу, на съѣздъ не можетъ явиться двѣ трети священнослужителей, требуемыхъ § 10-мъ. А потому желательно было-бы, чтобы постановленія съѣзда считались имѣющими обязательную силу при наличности половины священнослужителей благочинія. Съѣздъ, соглашаясь съ мнѣніемъ о.о. депутатовъ, постановилъ измѣнить § 10-й такъ: «Постановленія съѣзда считаются имѣющими обязательную силу при наличности половины священнослужителей».

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства за № 2806. 31 авг. 1906 г. Исполненіе допускается. Тихонъ А. Иркутскій.

Журналъ № 32.

Отцы депутаты слушали отношеніе правленія Иркутской духовной семинаріи отъ 21 августа 1906 года за № 775, коимъ оно ходатайствуетъ: ассигновать въ пособіе на учебную библіотеку, вмѣсто ранѣе отпускаемыхъ 100 р., 250 рублей, 2) доассигновать 1000 рублей на текущій счетъ 1906 года, какъ бы ошибочно-пропущенные съѣздомъ 1905 г. и на будущее время отпускать ежегодно, 3) принять перерасходъ семинаріи за 1905 годъ въ размѣрѣ 2797 р. 2 к. на счетъ Иркутской Епархіи

Справка 1-я. Отпускается изъ средствъ епархіи: 800 рублей на жалованіе второго помощника Инспектора, 600 рублей въ жалованіе преподавателю монголо бурятскаго языка, 240 рублей на жалованіе учителю рисованія, 300 рублей учителю музыки, 260 рублей на музыкальные инструменты, а всего 2200 рублей.

Справка 2-я. На содержаніе духовной семинаріи ассигновано съѣздомъ 1905 года чрезъ Иркутскую духовную консисторію 1200 рублей, изъ коихъ 1100 рублей на нештатныя должности и 1000 рублей на ученическую бібліотеку (см. журналъ съѣзда 1905 г. № 43).

Справка 3-я Въ Иркутской духовной семинаріи обучаются дѣти духовенства Иркутской и Забайкальской епархій и средства на нештатныя должности 2200 рублей отпускаются отъ двухъ епархій по 1100 отъ каждой.

Справка 4-я. О. ректоръ духовной семинаріи, архимандритъ Никонъ, въ рапортѣ своемъ на имя Его Высокопреосвященства по поводу журнала № 12 XXXVII-го съѣзда указывалъ, что Иркутская епархія покрыла перерасходъ 1904 года, а Забайкальская покроетъ перерасходъ въ 1905 г. и такимъ образомъ обѣ епархіи окажутся принявшими одинаковое участіе въ перерасходѣ (см. журн. съѣзда 1905 года ст. 24).

Постановили: 1) Отпустить въ единовременное пособіе на ученическую бібліотеку духовной семинаріи 250 рублей съ тѣмъ, чтобы будущему съѣзду 1907 г. былъ представленъ списокъ книгъ приобрѣтенныхъ на эту сумму; 2) ходатайство же объ доассигнованіи 1000 рублей на текущій 1906 годъ отклонить и 3) а равно на покрытіе перерасхода въ 2797 рубл. 2 коп. отклонить, такъ какъ расходъ этотъ долженъ быть перенесенъ на средства Забайкальской епархіи.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства за № 2807. 31 авг. 1906 г. Утверждая 1 п. постановленія съѣзда, по 2 и 3 п.п. истребовать отзыва отъ правленія семинаріи, допустимо ли отклоненіе съѣздомъ ходатайства семинаріи объ удовлетвореніи требуемой нужды. Тихонъ А. Иркутскій.

Журналъ № 34*)

Депутаты сѣзда слушали письменное предложеніе училищнаго врача А. Д. Болотова о томъ, что въ интересахъ болящихъ учениковъ желательно было бы должность лазаретной дамы замѣнить должностью фельдшерицы.

Вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ врача, что фельшерица, обладающая медицинскими познаніями, съ пользою можетъ замѣнить лазаретную даму, сплошь и рядомъ совершенно невѣжественную въ уходѣ за больными, особенно до пріѣзда врача, сѣздъ постановилъ: съ января мѣс. 1907 года учредить должность фельдшерицы при больницѣ мужского духовнаго училища съ платою изъ епархіальныхъ средствъ 30 рубл. въ мѣсяць при готовой квартирѣ, отопленіи, освѣщеніи и столѣ.

Журналъ сей почтительнѣйше представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства га № 2809. 31 авг. 1906 г. Одобряется мѣра, предложенная врачомъ училища. Къ исполненію. Тихонъ. А. Иркутскій.

Журналъ № 35.

О.о. сѣзда слушали отношеніе редакціи Иркутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей отъ 23 августа с. г. за № 66, коимъ редакція проситъ сѣздъ рѣшить вопросъ о дефицитѣ по изданію еп. вѣд. въ 1905 г. въ количествѣ 366 р. 4 к. и о смѣтѣ на 1906 годъ.

Справка 1. До 1905 года Ирк. еп. вѣд. издавались за подписную плату (5 р. 60 к. за экземпляръ) безъ пособія отъ епархіи.

Справка 2. Въ пособіе на изданіе еп. вѣд. въ 1905 году, по резолюціи Его Высокопреосвященства за № 3221 отъ 22 ноября 1904 г. отпущено изъ суммъ свѣчнаго склада 800 руб.

*) Журналъ № 33 Редакціей не полученъ.

Принимая во вниманіе, что редакція еп. вѣд., не смотря на отпущенное епархіей пособіе въ 800 р. не улучшила своего изданія, еп. вѣд. не отвѣчали запросамъ духовенства, а скорѣе шли вразрѣзъ съ его взглядами, не отмѣчали его нужды, а скорѣе были органомъ небольшого кружка лицъ, не только не имѣющихъ тѣсной связи съ духовенствомъ, радующихся его радостями, волнующихся его горемъ, но и относящихся къ его интересамъ враждебно (Арх. Никонъ въ своихъ статьяхъ дискредитировалъ съѣздъ духовенства въ глазахъ епархіи и общества, а когда одинъ изъ депутатовъ послалъ въ редакцію опроверженіе по содержанію статей арх. Никона, то редакція въ напечатаніи ихъ отказала), съѣздъ постановилъ въ ассигнованіи средствъ на покрытіе дефицита по изданію еп. вѣд. въ 1905 г. отказать.

Что же касается отпуска епархіальныхъ средствъ въ пособіе по изданію еп. вѣд. на будущее время, то съѣздъ постановилъ: 1) тогда только ассигновать пособіе (подъ условіемъ своевременнаго представленія смѣты въ съѣздъ духовенства), когда редакція вѣдомостей будетъ выборная, и когда къ изданію еп. вѣд. будетъ примѣнено Высочайшее повеленіе объ отмѣнѣ цензуры, давно примѣняемое ко всѣмъ періодическимъ изданіямъ духовной печати, не исключая и оффиціального органа церковныхъ вѣдомостей; 2) редакторомъ издателемъ Ирк. еп. вѣд. избрать одного изъ бывшихъ редакторовъ священника о. Іоанна Дроздова, журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства за № 2873. 5 сент 1906 г. Журналъ съѣзда составленъ съ укоризною по адресу редакціи вообще, а, въ частности, по адресу бывшего редактора ея архимандрита Никона, и объявляетъ бойкотъ редакціи, отказываясь покрывать перерасходы ея изъ суммъ свѣчнаго слада. Что-же будетъ давать деньги по изданію епархіального органа?! это во-первыхъ. Во-вторыхъ претензіи съѣзда на выборную редакцію вѣдомостей съ устраненіемъ всякой цензуры ихъ не имѣютъ за себя законнаго основанія, въ виду разъяснитель-

наго опредѣленія Св. Синода по сему вопросу, напечатаннаго въ № 33 Церк. вѣдом. за текущій годъ. Въ 3-хъ въ выборѣ редакторовъ епарх. вѣдомостей съѣздъ превысилъ свои права, зная, что редакторы вѣдомостей имѣются у меня—Ректоръ и Дроздовъ, которые и утверждены Свят. Синодомъ. Въ 4-хъ предлагаю свѣчному складу, по сношеніи съ редакціей епарх. вѣдомост. и по отзывѣ ея, выдать на покрытие перерасхода причитающуюся сумму—1200 р. Гихонъ А. Иркутскій.

Журналъ № 36.

О.о. депутаты съѣзда заслушали прошеніе священника Θεодора Порнякова, въ коемъ онъ излагаетъ слѣдующее.

Теперь несомнѣнно, пишетъ онъ, мы наканунѣ коренныхъ реформъ въ нашемъ вѣдомствѣ. Суля уже по работамъ предсоборной комиссіи предполагается, между прочимъ, устройство особаго для каждой епархіи суда съ правомъ защиты и обвиненія, введеніе института слѣдователей, присвоеніе преобразованному приходу и епархіи права юридического лица и т. п. Съ веденіемъ учрежденій юридического характера потребуются и люди съ юридическимъ образованіемъ и знаніями.

Помимо этого присутствіе въ епархіи духовнаго юриста крайне необходимо и по другимъ соображеніямъ. Онъ давалъ бы совѣты, велъ бы судебныя дѣла причтовъ и церквей, стоялъ бы на стражѣ интересовъ епархіи, защищалъ бы честь и имущественное достояніе, какъ отдѣльныхъ членовъ причта, такъ и приходовъ, церквей и епархіи, словомъ былъ бы духовнымъ присяжнымъ повѣреннымъ.

И къ нему, какъ къ юристу духовному, знающему бытъ и условія жизни духовенства и относящемуся къ послѣднему во всякомъ случаѣ безъ предубѣжденія и враждебности, духовенство могло бы обратиться довѣрчиво и съ увѣренностію, что справедливыя желанія и интересы его будутъ поддержаны и на основаніи существующихъ законовъ защищены.

Далѣе о. Парняковъ продолжаетъ, что съ цѣлью получить высшее юридическое образованіе и тѣмъ принести по-

сильную пользу епархіи, онъ рѣшилъ поступить въ университетъ на юридическій факультетъ, но такъ какъ у него имѣются собственныя средства только на два первыхъ года, то онъ обращается къ епархіальному съѣзду съ просьбой не найдеть ли онъ возможнымъ выдать черезъ два года или подь условіемъ уплаты, или подь условіемъ службы въ епархіи двѣ тысячи (2000) рублей.

Признавая желательнымъ и необходимымъ имѣть для епархіи лицо съ юридическимъ образованіемъ въ видахъ предстоящихъ церковныхъ реформъ съѣздъ находитъ возможнымъ выдать просителю въ 1909 и 1911 год. по тысячѣ (1000) рублей, а всего двѣ тысячи р. подь условіемъ, что отецъ Феодоръ Парняковъ послѣ окончанія курса или прослужить въ Иркутской епархіи пять лѣтъ, или возвратитъ 2000 рублей епархіи въ теченіи пяти лѣтъ.

Журналъ сей почтительнѣйше представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства за № 2810. 31 авг. 1906 г. Это частное дѣло и существенный нужды для епархіи не имѣеть. Рѣшать вопросъ о ссудѣ преждевременно. Операции склада могутъ измѣниться. Тихонъ А. Иркутскій.

Журналъ № 37.

Съѣздъ имѣлъ сужденіе относительно учебнаго дѣла въ Иркутскомъ мужскомъ духовномъ училищѣ. Хотя духовенству епархіи, въ лицѣ о.о. депутатовъ, и не предоставляю право вмѣшиваться во внутренніе распорядки духовно учебнаго дѣла училища, но нѣ виду того, что эта то именно сторона дѣла стоитъ ближе всего къ духовенству, что въ настоящее время предстоитъ назначеніе на должность смотрителя новаго лица, съѣздъ осмѣливается войти съ ходатайствомъ предъ Вашимъ Высокопреосвященствомъ о разрѣшеніи рекомендовать на упомянутую должность извѣстное духовенству лицо и заслуживающее довѣрія это; законоучителя Иркутской учи-

тельской семинаріи протоіерея о. Николая Шастина, особенно много потрудившагося въ духовно-воспитательномъ дѣлѣ по должности уѣзднаго наблюдателя и на учительскихъ курсахъ церковно приходскихъ школъ и въ др. должностяхъ.

Настоящій журналъ представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства за № 2825. 31 авг. 1906 г. Поднятый съѣздомъ вопросъ о смотрителѣ стоитъ внѣ компетенціи съѣзда, а потому рѣшеніе сего оставляется безъ послѣдствій. Тихонъ А. Иркутскій.

Журналъ № 38.

Депутаты съѣзда разсматривали смѣту расходовъ на содержаніе Иркутскаго мужского духовнаго училища на 1907 годъ.

По смѣтѣ исчислено: изъ духовно-учебнаго капитала и другихъ источниковъ 16915 рублей 72 коп., болѣе 1906 года на 648 руб. 84 коп. Изъ суммъ епархіи: 1) на жалованье учащимъ и другимъ лицамъ, служащимъ въ училищѣ, 6560 рублей; 2) на содержаніе учителей 2-го параллельнаго класса 1280 рублей, 3) на содержаніе учителей 3-го параллельнаго класса 1355 рублей; 4) прибавка къ жалованью учителя русскаго языка изъ студентовъ семинаріи 210 руб.; 5) учителю русскаго языка въ старшихъ классахъ за чтеніе тетрадей 150 р.; 6) на содержаніе 50 учениковъ полнопархіальныхъ по 100 р. круглымъ счетовъ въ годъ и 43 полупархіальныхъ по 50 р. въ годъ, считая въ томъ числѣ 19 служителей, эконома (за 2-хъ), больничную даму (за 2-хъ) и 20 учениковъ 7150 рублей; 7) на содержаніе дома 10002 р. 68 к. вмѣсто 10853 р. 88 к., отпущенныхъ на 1906 годъ, т. е. на 851 руб. 20 коп. менѣе, что объясняется удешевленіемъ цѣнъ на товары; 8) на содержаніе церкви 150 рублей; 9) на содержаніе библиотекъ ученической и фундаментальной по 150 рублей на каждую, въ годъ — 300 рублей; на переп-

летъ учебниковъ и учебныхъ пособій — 50 рублей, на приобретение учебниковъ для воспитанниковъ — 100 руб.; 10) на содержание больницы 200 рублей; 11) на содержание канцелярии 100 р.; 12) на мелочные и экстраординарные расходы 120 рублей; и 13) на учителя гимнастики 50 рублей. Всего изъ суммъ епархіи 27,877 рублей 68 коп., менѣе противъ смѣты 1906 года на 851 руб. 20 коп., а всего по смѣтѣ 44793 рубл. 40 копѣекъ.

Справка 1. По заявленію оо. депутатовъ сѣзда нѣкоторые изъ воспитателей училища обременены платными занятіями въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ, что очень неблагоприятно отражается на степени успѣшности въ воспитательномъ дѣлѣ, такъ что эти воспитатели являются только прежними надзирателями, (получавшими за свой трудъ по 300 рублей въ годъ) и, потому, совершенно незаслуживающими полученія усиленныхъ окладовъ жалованья въ 600 или 900 рублей.

Справка 2. Открыіе параллельныхъ классовъ уставомъ духовныхъ училищъ 1884 года признается необходимымъ, когда въ классѣ болѣе 40 человѣкъ.

Справка 3. Изъ примѣчанія 3 и 4 къ статьѣ смѣты 2 и 3 видно, что въ 1 классѣ имѣеть быть въ 1906—7 учебн. году до 70 человѣкъ, во 2-мъ до 60 и 3-мъ до 50 человѣкъ. На содержаніе 2 и 3 параллельныхъ классовъ суммы испрашиваются, а на содержаніе 1 класса правленіе имѣеть употребить инословныя суммы.

Справка 4. Каждому ученику, живущему въ общежитіи, полагается утренній чай, завтракъ, обѣдъ изъ 2 блюдъ, вечерній чай съ хлѣбомъ и ужинъ; къ чаю выдается сахаръ.

Справка 5. По ст. 6 испрашивается, между прочимъ, на содержаніе 19 служителей по 50 рублей, но сѣздомъ духовенства признано 1 служителя (гардеробнаго) съ 1 января 1907 не имѣть при училищѣ, а обязанности его пору-

чить кастеляншѣ; поэтому по ст. 6 слѣдуетъ отпустить не 7150 рублей, а 7100 рублей, менѣе на 50 рублей.

Справка 6. По ст. 6 на содержаніе ученика ассигнованіе оставлено въ прежней мѣрѣ, т. е. по 100 рублей на полного епархіальнаго ученика и 50 рублей на полуепархіальнаго. Въ дѣйствительности же по дополнительной къ смѣтѣ запискѣ на полного епархіальнаго ученика въ годъ требуется 150 рублей 48 коп., а на полуепархіальнаго 103 руб. 58 коп. Эта несоотвѣтственность суммъ объясняется тѣмъ, что смѣта составлена на цѣлый годъ (360 дней), а ученики содержатся 9 – 9½ мѣсяцевъ и менѣе, такъ какъ отпускаются на каникулы, отчего получается значительная экономія.

Справка 7. Журналомъ настоящаго съѣзда за № 1 признано возможнымъ увеличить жалованье кастеляншѣ съ 180 рублей въ годъ до 300 рублей; при разсмотрѣніи смѣты рѣшено: а) уничтожить въ училищѣ должность гардеробнаго служителя въ 80 рублей въ годъ; б) лишить жалованья одного изъ караульныхъ въ 96 рублей, какъ получающаго жалованье изъ Иркутской духовной консисторіи по 15 рублей въ мѣсяць, предоставивъ ему право пользоваться столомъ отъ духовнаго училища; в) вмѣсто больничной дамы получающей 180 рублей въ годъ пригласить особую фельдшерницу съ 1 января 1907 года съ окладомъ жалованья въ 360 рублей въ годъ.

Справка 8. При общемъ подсчетѣ жалованья прислугѣ училища на 1907 годъ правленіемъ училища допущена ошибка: вмѣсто 2170 рублей записано 2134 руб., т. е. менѣе на 36 рублей, чѣмъ слѣдовало-бы.

Справка 9. Въ сложности по трехлѣтнюю стоимость листовичныхъ дровъ означена ошибочно въ 7 рублей за сажень, а въ дѣйствительности должна быть 5 руб. 86 коп., березовыхъ 7 руб., а слѣдуетъ 6 р. 33 коп., сосновыхъ

6 руб., въ дѣйствительности 5 р. 17 коп.; каменный уголь назначено купить по 15 коп. пудъ, тогда какъ цѣна углю 13 коп.; вслѣдствіе неправильнаго подсчета на отопленіе разница получается въ общей суммѣ на 803 рубля 85 коп.: вмѣсто 4183 руб. 15 коп. 5014 рублей

Справка 10. Въ сложности по трехлѣтію стоимость стеариновыхъ свѣчъ и керосина высчитана неправильно: свѣчи вмѣсто 59 р. указаны 57 руб., керосинъ вмѣсто 2 р. 50 коп. за пудъ въ 2 руб. 23 коп.; въ общемъ на освѣщеніе нужно назначить вмѣсто 417 руб. 58 коп.—459 рублей, болѣе на 41 рубль 42 коп.

Справка 11. Плата въ 25 рублей въ мѣсяць (на 10 учебн. мѣсяцевъ) на еженедѣльное мытье половъ въ ученическихъ комнатахъ признается высокой, но выражено желаніе, въ видахъ большей чистоты въ ученическихъ комнатахъ, производить мытье половъ два раза въ недѣлю, для чего и отпустить просимые 250 рублей.

Справка 12. Отпускъ въ 600 рублей въ годъ на чистку отхожихъ мѣсть и пр. признается подлежащимъ удовлетворенію при условіи возможно частой очистки таковыхъ мѣсть, провѣтриванія и надлежащей дезинфекціи ихъ.

Справка 13. Признается достаточнымъ, отпустить на вставку и починку стеколъ, вставку тепловыхъ рамъ, гвозди замки, топоры, ножи, метла, помелья, вѣнники, рогожи, веревки, войлока, половыя щетки и пр. вмѣсто 300 рублей 200 рублей и на мелочныя и экстраординарныя расходы вмѣсто 120 рублей 100 рублей.

Справка 14. Пропущено на ремонтъ печей и очаговъ по смѣтѣ на 1907 годъ 250 рублей.

Справка 15. Предполагается получить въ 1907 г. платы, взимаемой за обученіе иносословныхъ воспитанниковъ, 2179 рублей.

Постановили: Къ израсходованію въ 1907 году на потребности мужского духовнаго училища по ст. 1-й—6560 р.; ст. 2-й 1280 р.; ст. 3-й—1355 р.; ст. 4-й 210 р.; ст. 5-й 150 руб. утвердить; ст. 6 утвердить, за исключеніемъ 50 р., въ суммѣ 7100 рублей; по ст. 7, согласно справкамъ 7, 8, 9 и 10 слѣдуетъ доассигновать на жалованье прислугѣ 160 рублей, на освѣщеніе 41 руб. 42 коп., всего 201 рубль 42 коп.; и ограничить ассигнованіе на отопленіе на 803 р. 85 коп., на вставку стеколъ (по к) ст. 7 на 100 рублей, отказать въ отпускѣ на побѣлку корпуса 450 рублей, всего на 1353 рубл. 85 коп., такъ что по ст. 7) утвердить расходъ вмѣсто 10002 руб. 68 коп. въ суммѣ 8850 р. 25 к., менѣе смѣты на 1152 руб. 43 коп., ст. 8-ю въ суммѣ 150 рублей; ст. 9-ю 550 рубл. ст. 10-ю—200 рублей; ст. 11-ю въ 100 рублей—утвердить; по ст. 12-й уменьшить расходъ на 20 рублей, утвердивъ въ суммѣ 100 рублей; расходы по ст. 7 на обѣлку училищныхъ зданій въ 450 рублей, на ремонтъ печей и очаговъ въ 250 рублей и по ст. 8 на наемъ учителя гимнастики—50 рублей отнести на суммы инословныя.

Такимъ образомъ, настоящую смѣту на содержаніе Иркутскаго мужского духовнаго училища въ 1907 году утвердить, вмѣсто просимыхъ правленіемъ 27877 р. 68 коп., въ суммѣ двадцати шести тысячъ шестьсотъ пяти рублей двадцать пяти копѣекъ (26605 руб. 25 коп.), кото^{ры}е правленію училища надлежитъ получить изъ Иркутской духовной консисторіи.

Настоящій журналъ почтительнѣйше представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства за № 2826. 31 авг. 1906 г. Утверждается. Тихонъ А. Иркутскій.

Журналъ № 39.

Правленіемъ Иркутскаго духовнаго женскаго училища о. депутатамъ съѣзда была представлена смѣта объ отпускѣ епархіальныхъ средствъ на содержаніе училища на 1907 годъ съ приложеніемъ къ ней добавочной смѣты. По смѣтѣ къ отпуску на этотъ годъ испрашивается: 1) шести воспитательницамъ по 56 руб.—336 р.; 2) тремъ помощницамъ воспитательницъ по 50 руб.—150 р.; 3) Наставницѣ по хозяйственной части—56 р.; 4) Надзирательницѣ лазарета 50 р.; 5) Учителю пѣнія 240 р.; 6) Учителю русскаго языка въ первыхъ трехъ классахъ 340 р.; 7) на руководѣльныя принадлежности 50 р.; 8) смотрителю дома добавочнаго вознагражденія на наемъ писца и разъѣзды 130 руб., вмѣсто 60-ти, болѣе прошлаго года на 70 р., что мотивируется увеличеніемъ классовъ, а поэтому и работы; 9) На содержаніе больницы 100 руб.; 10) въ пособіе къ преподаванію музыки 700 р. болѣе прошлаго года на 400 руб., что мотивируется тѣмъ, что при существованіи двухъ роялей въ училищѣ возможно обучать не 12, а 24 воспитанницы, на что требуется 600 руб. и еще 100 р. на настройку и починку роялей и покупку нотъ; 11) на три стипендіи дочерямъ сиротамъ духовенства епархіи по 100 руб.—300 руб., 12) на тринадцать полустипендіи дочерямъ псаломщиковъ по 50 р.—650 р.; 13) на вознагражденіе зубному врачу 100 р. 14) на преподаваніе новыхъ языковъ—600 р. и 15) на содержаніе дома училища 3794 какъ и въ прошломъ годѣ, а всего испрашивается 7596 рублей.

Справка 1. На содержаніе училища на 1906 годъ епархіей было отпущено 7598 р. 91 коп.

Справка 2. На погашеніе долга, взятаго у св. Синода на постройку училища, ежегодно отпускаютъ 10 т. рублей и долга этого числится 22000 рублей.

Справка 3. На содержаніе личнаго состава учащихся

по Высочайше утвержденному 23 декабря 1902 г. штатамъ отпускается въ годъ изъ суммъ учебнаго капитала Свят. Синода 10770 руб., на содержаніе дома 7 т. рублей.

Справка 4. Отношеніемъ хозяйств. управленія Свят. Синода стъ 2 мая 1903 года за № 12182 духовенство имѣетъ право улучшать состояніе училища на епархіальныя суммы, если къ этому встрѣтится надобность.

Справка 5. Журналомъ XXXVII съѣзда за № 26 мѣ по дополнительной смѣтѣ было отпущено: на вознагражденіе зубному врачу 100 рублей и на преподаваніе новыхъ языковъ 600 руб.

Справка 6. Журналомъ настоящаго съѣзда за № 12 отпущено: трехъ воспитанницамъ 6 кл. по 50 р.—150 р. двумъ воспитанницамъ Поповой и Титовой по 50 р.—100 р. и шестнадцати воспитанницамъ за полное казенное содержаніе по 100 р.—1600 р. Находя смѣту на содержаніе Женскаго духовнаго училища правильно и экономично составленную съѣздъ постановилъ: по статьѣ восьмой на наемъ писца отпустить пятнадцать рублей, а во всемъ остальномъ удовлетворить. Такимъ образомъ, смѣту Иркутскаго духовнаго женскаго училища въ количествѣ девяти тысячъ трехсотъ девяносто одного рубля (9391 р) утвердить и деньги поручить правленію училища получить изъ Иркутской духовной консисторіи.

Журналъ сей представить на утвержденіе Его Высокопреосвященства.

На семъ резолюція Его Высокопреосвященства за № 2827. 31 авг. 1906 г. Утверждается. Тихонъ А. Иркутскій.

Журналъ № 40.

О. о. депутаты имѣли сужденіе о борьбѣ съ пьянствомъ. Зло это распространившееся по всей Русской землѣ приноситъ неисчислимыя бѣдствія. Русскій народъ спился и сгнилъ отъ пьянства. Пастыри приходовъ, дѣйствующіе каждый въ

отдѣльности, не въ силахъ бороться съ этимъ бѣдствіемъ; въ борьбѣ съ нимъ должна быть общая работа, общій планъ, общія мѣры, общій умъ.

Въ этомъ дѣлѣ болѣе чѣмъ гдѣ либо пастыри должны объединиться и подѣлиться взаимнымъ опытомъ. А потому оо. депутаты постановили: просить благочинническіе сѣзды высказаться о тѣхъ мѣрахъ, какія практикуются у нихъ въ борьбѣ съ пьянствомъ и о результатахъ разсужденій представить черезъ оо. депутатовъ на епархіальный сѣздъ свои разсужденія и мнѣнія.

Журналъ сей почтительнѣйше представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства за № 2828. 31 авг. 1906 г. Одобряется постановленіе. Тихонъ А. Иркутскій.

Журналъ № 41.

Оо. депутаты сѣзда заслушали отношеніе правленія Иркутскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства отъ 19 августа с. г. за № 239 о томъ, чтобы добавитъ на содержаніе образцовой школы при училищѣ 300 рубл. ежегодно.

Въ виду увеличенія смѣты по содержанію женскаго духовнаго училища въ семь году на 1795 рублей и образованія стипендій и полустипендій казенныхъ для сиротъ дѣтей священниковъ и псаломщиковъ болѣе прошлагодняго на 1800 рублей, а всего на 3595 рублей, сѣздъ не находитъ никакой возможности ассигновать въ т. году на образцовую школу испрашиваемыя правленіемъ триста рублей (300 р.).

Журналъ сей почтительнѣйше представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства за 2829. 31 авг. 1906 г. Напрасно сѣздъ не ассигновалъ пособіе на содержаніе образцовой школы, которая имѣетъ весьма важное значеніе для дух. Училища, замѣняя ему нѣкоторымъ образомъ 7-й классъ. Тихонъ А. Иркутскій.

Журналъ № 42.

О. о. съѣзда имѣли сужденіе по содержанію протокола засѣданія Высочайше утвержденнаго присутствія для разработки вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію на Всероссийскомъ церковномъ соборѣ за № 1-мъ и по обсужденіи его пришли къ слѣдующему заключенію: членъ собора отъ клира долженъ быть представителемъ отъ клира всей епархіи, выразителемъ его мнѣнія. А чтобы избранный въ члены собора былъ дѣйствительно представителемъ отъ клира епархіи и выразителемъ его мнѣнія для этого нужно, чтобы вопросы подлежащіе разсмотрѣнію на Всероссийскомъ Соборѣ обсуждались сначала на благочинническихъ съѣздахъ, а потомъ черезъ депутатовъ отъ благочиній на епархіальномъ съѣздѣ, гдѣ и устанавливалось бы опредѣленное по этимъ вопросамъ мнѣніе духовенства епархіи, выразителемъ котораго и долженъ быть избранный членъ Собора. Членъ собора избирался бы такъ: благочинническіе съѣзды избираютъ трехъ кандидатовъ изъ духовенства епархіи и списокъ кандидатовъ представляютъ черезъ своего депутата на епархіальный съѣздъ; на послѣднемъ изъ представленныхъ благочиніями кандидатовъ закрытою баллотировкою избирается членъ Собора при чемъ избраннымъ считается тотъ, кто получитъ большинство голосовъ.

Постановили: просить Его Высокопреосвященство представить настоящее мнѣніе Иркутскаго епархіальнаго съѣзда въ присутствіе для разработки вопросовъ подлежащихъ разсмотрѣнію Всероссийскаго церковнаго собора.

Журналъ сей почтительнѣйше представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства за № 2830. 31 авг. 1906 года. Читалъ и принималъ къ исполненію. Тихонъ А. Иркутскій.

Журналъ № 43.

Имѣли сужденіе, согласно ходатайства правленія женскаго духовнаго училища, о назначеніи казеннаго епархіаль-

наго содержанія на второе полугодіе 1906 года на 19 воспитанницъ по 50 рублей, всего 950 рублей и прошенія діаконовъ Евсеевской церкви Попова и казачииской церкви Титова довести за нихъ за 190^{5/6} уч. годъ по 50 рублей, за перваго въ правленіе женскаго духовнаго училища, а за втораго въ свѣчной епархіальный комитетъ.

Постановили: 1) Долгъ діакона Петра Титова сложить со счетовъ епархіальнаго склада въ количествѣ 50 рублей; изъ средствъ епархіальнаго свѣчнаго склада выдать въ правленіе женскаго духовнаго училища а) за 190^{5/6} уч. года за содержаніе дочери діакона Евсеевской церкви Попова — 50 рублей, в) за содержаніе дочерей діаконвъ казаченской и Евсеевской церквей Титова и Попова по 25 рублей — 50 рублей, и на 11 полныхъ стипендій вновь стипенденныхъ нынѣшнимъ съѣздомъ по 50 рублей — 550 рублей.

Журналъ настоящій почтительнѣйше представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства за № 2831. 31 авг. 1906 годъ. Исполнить. Тихонъ А. Иркутскій.

Журналъ № 44.

Оо. депутаты съѣзда разсуждали о раскладкѣ духовно-учебнаго капитала на 1907 годъ по церквамъ епархіи. По постановленію съѣзда вся духовно-учебная сумма должна быть распредѣлена по духовно-учебнымъ заведеніямъ такимъ образомъ: 1) на содержаніе мужскаго училища 26,605 руб. 25 коп., 2) на содержаніе женскаго духовнаго училища 9391 р., 3) на духовную семинарію черезъ духовную консисторію 1350 руб., 4) туда же чрезъ центральное управленіе 9000 р., 5) на усиленіе средствъ епархіальнаго попечительства 5000 руб., а всего 51,346 р. 25 коп.

Означенная сумма получается изъ слѣдующихъ источниковъ: вѣнчиковой суммы за 1906 годъ въ количествѣ 4725 руб. 20 коп., отъ кафедральнаго собора 250 руб.,

Вознесенскаго монастыря 300 р., Знаменск. монастыря 250 р. изъ свѣчнаго склада 10000 руб. и 35821 руб. 5 коп. распределяется по церквамъ епархіи въ процентномъ отношеніи къ кружечнымъ сборамъ и чистой свѣчной прибыли. Самую раскладку настоящей сѣздъ не можетъ произвести во время своихъ засѣданій въ виду того, что въ консисторіи не получились еще отчетныя вѣдомости подь литерою А отъ нѣкоторыхъ благочиній, а потому сѣздъ проситъ духовную консисторію вытребовать непредставленныя оо. благочиннымъ вѣдомости подь лит. А и по полученіи ихъ взять на себя трудъ разложить вышеозначенную сумму 35821 руб. 5 коп. по благочиніямъ, принимая во вниманіе доходность церквей отъ кружечныхъ сборовъ и чистой свѣчной прибыли и вѣдомость по раскладкѣ отпечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства за № 2832. 31 авг. 1906 г. Исполнять. Тихонъ А. Иркутскій.

Журналъ № 45.

Сѣздъ, по разсмотрѣніи смѣты всѣхъ расходовъ епархіальнаго свѣчнаго склада на 190^{6/7} года постановилъ: ассигновать въ распоряженіе его слѣдующія суммы.

1) Предсѣдателю правленія	300 р.
2) Казначею	420 «
3) Продавцу свѣчь	480 «
4) Ему-же наградныхъ единовременно	70 «
5) Продавцу Благовѣщенской лавки	480 «
6) Ему же наградныхъ	70 «
7) Кладовщику и сторожу дома	360 «
8) Коротомъ для помѣщенія Благовѣщенской лавки	150 «
9) Коротомъ для помѣщенія Арсенальской лавки	120 «

10) Огонленіе, типографскіе расходы, канцелярскіе и др. расходы	300 «
11) На Тихвинскую богадѣльню	600 «
12) На содержане духовнаго училища	10000 «
13) На содержаніе образцовой школы при жен- скомъ духовномъ училищѣ	400 «
14) На содержаніе 5-ти степендіатокъ въ женскомъ духовномъ училищѣ	500 «
15) На Малышевскую школу	150 «
16) На степендію въ духовной семинаріи	150 «
17) На устройство погреба при складѣ для церков- ныхъ матеріаловъ и при немъ помѣщенія для торговли	8000 «
18) На устройство псаломщическихъ курсовъ въ 1907 году	2200 «
19) На покрытіе долга діакона Титова	50 «
20) На 11 стипендій для учащихся сиротъ въ женскомъ духовномъ училищѣ за 2 половину 1906 года	550 «
21) За содержаніе дочерой діаконовъ Титова и По- пова за 2 ю половину 1906 г. по 25 руб.	50 «
22) На отпечатаніе журналовъ епарх. съѣзда от- дѣльными брошюрами	40 «
А В С Е Г О	25440 «

Означенная сумма 25,440 рублей, возложенная епархіяльнымъ съѣздомъ на складъ, можетъ быть покрыта прибылями склада 1906 г. и частью (на постройку помѣщенія для торговли и устройства пѣвческихъ курсовъ) прибылями 1907 года и кромѣ того взысканіемъ долга съ о. діакона Каблукова въ количествѣ, которое опредѣлитъ правленіе по имѣющимся у него документамъ.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства за № 2833. 31 авг. 1906 г. Читаль. Тихонъ А. Иркутскій.

Журналъ № 46.

Депутаты съезда, по окончаніи всѣхъ, предъявленныхъ съезду, вопросовъ о нуждахъ епархіи, постановили: 1) испросить благословеніе Его Высокопреосвященства возвратиться къ мѣстамъ своего служенія, 2) просить редактора Епархіальныхъ Вѣдомостей священника Іоанна Дроздова отпечатать журналы съезда отдѣльными брошюрами и разослать по церквамъ епархіи, при чемъ расходы по отпечатаніи брошюръ въ размѣрѣ 40 руб. взять изъ суммъ епархіальнаго свѣчнаго склада, 3) просить Иркутскую духовную консисторію сдѣлать по постановленіямъ съезда зависящія распоряженія по епархіи и 4) XXXIX съездъ о. депутатовъ духовенства Иркутской епархіи назначить на 17 августа 1907 г.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства за № 3057. 5 сент. 1906 г. Разъездъ депутатовъ къ мѣсту своего служенія благословляется. Прочее утверждается. Тихонъ А. Иркутскій.