

РЯЗАНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВАСИЛІЯ РЯЗАНСКАГО.

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ,
1 и 15 чиселъ.
Цѣна годовому
изданію съ пе-
ресылкой и до-
ставкой 5 р. безъ
пересылки и до-
ставки 4 р. 50 к.

№ 2.
15 ЯНВАРЯ
1904 ГОДА.

Подписка при-
нимается при
Братствѣ св. Ва-
силія Епископа
Рязанскаго, въ
Духовной Кон-
систеріи и у
мѣстныхъ благо-
чивныхъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшая награда.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ въ 18 день ноября 1903 года на награжденіе псаломщика Николаевской церкви села Сабчакова, Спасскаго уѣзда, Іоакимфа *Гориздина* золотою медалью съ надписью „за усердіе“ для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ за пятидесятилѣтнюю службу.

По указу Святѣйшаго Синода отъ 18 декабря 1903 года за № 12191 назначены пенсіи: запштатному псаломщику Христорождественской церкви села Круглаго Данковскаго уѣзда, Ивану *Мирослобову* въ размѣръ ста рублей съ 25 іюля 1903 года, вре-

мени подачи прошенія о пенсіи, изъ Данковскаго уѣднаго Казначейства; заштатному псаломщику Богородице-Рождественской церкви села Богородицкаго, Скопинскаго уѣзда, Андрею *Солнцеви* въ размѣрѣ ста рублей съ 29 іюля 1903 года, времени объявленія указа объ увольненіи за штатъ изъ Скопинскаго уѣднаго Казначейства и заштатному псаломщику Знаменской церкви села Субботина, Михайловскаго уѣзда, Алексію *Покровскому* въ размѣрѣ ста рублей съ 24 іюля 1903 года, времени объявленія указа объ увольненіи за штатъ, изъ Михайловскаго уѣднаго Казначейства.

В ъ д о м о с т ь

о причтахъ Рязанской епархіи, коимъ по указу Святѣйшаго Синода отъ 1 декабря 1903 года за № 17 вновь назначено или увеличено содержаніе на счетъ кредита, добавленнаго изъ казны по § 6 ст. 1 Финансовой смѣты Святѣйшаго Синода 1903 года.

№№ по порядку.	Наименованіе приходовъ и составъ причтовъ.	Получаемое изъ казны содержаніе (гдѣ есть)		Вновь назначено изъ казны (или добавлено) въ постоянное содержаніе съ 1903 года.	
		За вычетомъ 20% на пенсію.			
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1	Данковскій уѣздъ. с. Покровское-Малиново. священникъ 294 руб. псаломщикъ 98 руб.	—	—	—	—
		—	—	392	—

		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
2	с. Орловка (Покровская церковь) по тому же расчету	—	—	392	—
Егорьевскій уѣздъ.					
3	с. Новошино тоже	—	—	392	—
4	с. Петровское тоже	—	—	392	—
5	с. Дубровы:				
	священникъ	62	99	231	1
	псаломщикъ	21	—	77	—
Зарайскій уѣздъ.					
6	с. Сушково:				
	священникъ	—	—	441	—
	діаконъ	—	—	220	50
	псаломщикъ	—	—	147	—
7	с. Куково:				
	священникъ 294 руб.	—	—	—	—
	псаломщикъ 98 руб.	—	—	392	—
8	с. Пыжево по тому же расчету	—	—	392	—
Касимовскій уѣздъ.					
9	с. Свинчусь—тоже	—	—	392	—
10	с. Курмонь: діаконъ	—	—	147	—
Михайловскій уѣздъ.					
11	с. Лялино:				
	священникъ	—	—	294	—
	псаломщикъ	—	—	98	—
12	с. Проня:				
	два священника по 294 руб.	—	—	588	—
	діаконъ	—	—	147	—
	два псаломщика по 98 руб.	—	—	196	—

		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
13	с. Митякино:				
	священникъ . . .	73	50	220	50
	псаломщикъ . . .	24	50	73	50
14	с. Свѣчи:				
	священникъ . . .	73	50	220	50
	псаломщикъ . . .	24	50	73	50
Пронскій уѣздъ.					
15	с. Семенскъ:				
	священникъ . . .	294	—	147	—
	діаконъ	147	—	73	50
	псаломщикъ . . .	98	—	49	—
16	с. Старая Дуброва:				
	священникъ 294 руб.	—	—	—	—
	псаломщикъ 98 руб.	—	—	392	—
Раненбургскій уѣздъ:					
17	с. Новосергіевское—по тому же расчету	—	—	392	—
18	с. Никольское:				
	діаконъ	—	—	147	—
Ряжскій уѣздъ.					
19	с. Спѣшнево:				
	священникъ 294 руб.	—	—	—	—
	псаломщикъ 98 руб.	—	—	392	—
20	с. Никольскіе Гай—по тому же расчету	—	—	392	—
Рязанскій уѣздъ.					
21	с. Ходынино тоже	—	—	392	—
22	с. Мервино:	—	62		

		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
	священникъ . . .	62	99	231	—
	псаломщикъ . . .	21	—	77	—
23	с. Алеканово: діаконъ	—	—	147	—
Городъ Рязань.					
24	Входоіерусалимская церковь: священникъ 294 руб. псаломщикъ 98 руб.	—	—	—	—
		—	—	392	—
Сапожковскій уѣздъ.					
25	с. Уды—по тому же расчету	—	—	392	—
26	с. Васино—тоже	—	—	392	—
Скопинскій уѣздъ.					
27	с. Дмитріевка: діаконъ	—	—	147	—
28	с. Казинка: два священника по 294 руб. діаконъ	—	—	588	—
		—	—	147	—
	два псаломщика по 98 руб.	—	—	196	—
29	с. Богородицкое: священникъ 294 руб. діаконъ 147 руб псаломщикъ 98 руб.	—	—	—	—
		—	—	—	—
		—	—	539	—
30	с. Покровское-Шипкино—по тому же расчету	—	—	539	—
Спасскій уѣздъ.					
31	с. Старо-Рязанское Городище: священникъ діаконъ псаломщикъ	62	99	231	1
		—	—	147	—
		21	—	77	—

		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
32	с. Веретье:				
	священникъ . . .	73	50	220	50
	псаломщикъ . . .	24	50	73	50
33	с. Орѣхово:				
	священникъ . . .	83	98	210	2
	псаломщикъ . . .	28	—	70	—
Итого . . .		—	—	13111	5
а за зачетомъ освободившихся за упраздненіемъ діаконской вакансіи въ селѣ Наслѣдничье, Касимовскаго уѣзда		—	—	147	—
ассигнуется . . .		—	—	12964	5

Распоряженіе Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

Награжденъ набедренникомъ священникъ Архангельской церкви села Кривополянья, Раненбургскаго уѣзда, Николай *Сokolovъ* во вниманіе къ многолѣтнему и усердному служенію церкви Божіей въ званіи наставника духовнаго училища.

Рукоположены: 1, въ санъ іеромонаха іеродіаконъ Николаерадовицкаго монастыря *Германъ*; 2., въ санъ священника къ Введенской церкви села Подлѣсной Слободы, Зарайскаго уѣзда, учитель народной школы, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Сергій *Кротковъ*; 3., въ санъ іеродіакона монахъ Николаерадовицкаго монастыря *Никодимъ*.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста: къ церкви села Ижеславля, Михайловскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Сапож-

ковскаго Духовнаго Училища Иванъ *Константиновскій* и къ церкви села Красильниковъ, Спасскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Рязанской Духовной семинаріи Андрей *Ансеровъ*

Уволенъ отъ должности псаломщика при церкви села Муромина, Рязанскаго уѣзда, учитель Огibalовской церковно-приходской школы, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Иванъ *Пронскій*.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: при Троицкой церкви села Дѣдинова Зарайскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ *Миляковъ*; при церкви села Полянокъ, того же уѣзда, дворянинъ Николай *Коноплинъ*; при церкви села Печерниковскихъ Выселокъ, Михайловскаго уѣзда, крестьянинъ Василій *Бѣхтинъ*; при кладбищенской города Сапожка церкви крестьянинъ Василій *Шульгинъ*; при церкви села Сухой Кабельши, Раненбургскаго уѣзда, Раненбургскій мѣщанинъ Владиміръ *Хрущевъ*; при церкви села Ѳедякина, Рязанскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ *Агаповъ*; при церкви села Тарасова, Пронскаго уѣзда, крестьянинъ Павелъ *Матвеевъ* и при церкви села Бороваго, Скопинскаго уѣзда, дворянинъ Димитрій *Лихаревъ*.

Извѣстія Епархіальнаго Начальства.

За смертію исключаются изъ списковъ: священникъ села Борисовскаго, Михайловскаго уѣзда, Николай *Гагаринъ*; священникъ села Рождества Лѣснаго, Пронскаго уѣзда, Василій *Покровскій*; священникъ села Никольскаго, Сапожковскаго уѣзда, Михаилъ *Петропавловъ*; псаломщикъ кладбищенской города Скопина церкви Михаилъ *Безсребренниковъ* и заштатный псаломщикъ соборной города Касимова церкви Петръ *Агаревъ*.

Состоятъ праздными мѣста: 1) *священническія*: при Ильинской города Рязани церкви съ 16 ноября 1903 года времени смерти священника *Дубровина*; при Христорожественской церкви села Солнцева, Раненбургскаго уѣзда, съ 11 декабря, времени выбытія изъ прихода сего села священника Николая *Добро-*

хотова; при церкви Сушкинскаго Никоновскаго женскаго монастыря нештатное съ 11 декабря, времени выбытія изъ сего монастыря священника Петра *Назарьева*; при Христорождественской церкви села Рождествина, Сатины Гаи тожь, Ряжскаго уѣзда, съ 17-го декабря, времени выбытія изъ прихода сего села священника Георгія *Грифцова*; при Богоявленской церкви села Климова, Раненбургскаго уѣзда, съ 16 декабря, времени выбытія изъ прихода сего села въ военно-духовное вѣдомство священника Василя *Минина*; при Христорождественской церкви села Рождества Лѣснаго, Провскаго уѣзда, съ 16 декабря, времени смерти священника Василя *Покровскаго*; при Преображенской церкви села Борисовскаго, Михайловскаго уѣзда съ 17 декабря, времени смерти священника Николая *Гагарина*; при Николаевской церкви, села Николаевскаго, Сапожковскаго уѣзда, съ 20 декабря, времени смерти священника Михаила *Петропавлова*; 2) *діаконскія*: при Воскресенской церкви села Ловець Зарайскаго уѣзда, съ 15 декабря, времени выбытія изъ прихода сего села діакона Василя *Лебедева*; при Введенской церкви села Подлѣсной Слободы того же уѣзда съ 7 декабря времени смерти діакона Іоанна *Ясенева*; 3) *псаломщическія*: при Николаевской церкви села Польшныхъ, Рязанскаго уѣзда, съ 10 ноября, времени смерти псаломщика Стефана *Тырнова*; при Казанской церкви села Копнина, Сапожковскаго уѣзда, времени выбытія изъ прихода сего села діакона, состоявшаго на псаломщической вакансіи Іоанна *Иванова*; при Казанской церкви села Сербина, Ряжскаго уѣзда, съ 17 ноября, времени выбытія изъ прихода сего села діакона, состоявшаго на псаломщической вакансіи Іосифа *Лицнтова*; при Успенской церкви села Губкина, Спасскаго уѣзда, съ 5 декабря, времени выбытія изъ прихода сего села діакона, состоявшаго на псаломщической вакансіи Василя *Суханова*; при Покровской церкви села Мервина, Рязанскаго уѣзда, съ 11 декабря, времени выбытія изъ прихода сего села псаломщика Теодора *Ягодина*; при Георгіевской церкви села Верхнихъ Раковыхъ Рясъ, Раненбургскаго уѣзда, съ 15 декабря, времени выбы-

тія изъ прихода сего села псаломщика Владиміра *Жданова*; при Введенской церкви села Жилкониць, Зарайскаго уѣзда съ 15 декабря, времени выбытія изъ прихода сего села псаломщика Ильи *Субботина*; при Успенской церкви села Перкина, Спасскаго уѣзда, съ 15 декабря времени выбытія изъ прихода сего села псаломщика Василя *Волынскаго*; при Спасоединовѣрческой города Зарайска церкви съ 18 декабря, времени выбытія изъ прихода сей церкви псаломщика Александра *Сахарова*; при Троицкой церкви села Муромина, Рязанскаго уѣзда, съ 30 декабря, времени выбытія изъ прихода сего села псаломщика Ивана *Пронскаго*; при Троицкой церкви села Новаго Киструса, Спасскаго уѣзда; при Николаевской кладбищенской города Скопина церкви, за смертію псаломщика Михаила *Безсребренникова*, нештатное при церкви села Букова—Горокъ, Зарайскаго уѣзда.

Постройки и возобновленія.—Разрѣшено причтамъ и старостамъ церквей сель:—Воршева, Сапожковскаго уѣзда, замѣнить деревянный полъ въ церкви цементовымъ, на собственныя средства церковнаго старосты Димитрія Гавріиловича Попова;—Стубля, Михайловскаго уѣзда, построить вокругъ церкви новую каменную ограду, съ употребленіемъ на это 500 руб. жертвуемыхъ прихожанами,—Самарина, Раненбургскаго уѣзда, возобновить на средства прихожанъ лѣвый придѣльный иконостасъ въ трапезной части церкви и окрасить въ оной внутреннія стѣны, съ украшеніемъ ихъ, по мѣстамъ, священными изображеніями;—Михаля, Спасскаго уѣзда, приступить къ построенію новаго каменнаго приходскаго храма по проекту архитектора, утвержденному Строительнымъ Отдѣленіемъ Рязанскаго Губернскаго Правленія, на изысканныя для сего прихожанами средства;—Шарапова, Егорьевскаго уѣзда, приступить къ перестройкѣ трапезной церкви по проекту архитектора, утвержденному тѣмъ же Строительнымъ Отдѣленіемъ, на изысканныя для сего церковью и прихожанами средства.

Пожертвовано въ церкви сель:—Тарасова, Запольской волости, Прояскаго уѣзда, неизвѣстнымъ лицомъ 10 руб. на церков-

ныя нужды;—Маклакова, Скопинскаго уѣзда, Пронскою купеческою дочерью—дѣвицею Евлампіею Ивановною Огороковою 150 р. на переливку разбитаго колокола;—Васютина, Егорьевскаго уѣзда, прихожанами-крестьянами Ивановъ, нынѣ умершимъ, и Павломъ Петровыми Ярцевыми иконъ и вещей изъ церковной утвари на 11 5 руб., на устройство придѣльнаго иконостаса 1000 руб., и за поминовленіе своихъ родителей 1000 руб., и Андреемъ Васильевымъ Шоринымъ икона преподобнаго Сергія—въ кіотѣ, съ подсвѣчникомъ къ ней, въ 320 руб.;—настоятельницею Московскаго Вознесенскаго монастыря игуменіею Евгеніею восемь комплектовъ воздуховъ съ покровами для раздачи въ бѣднѣйшія церкви епархіи.—За что жертвователямъ Евлампіи Огороковой, Павлу Ярцеву, Андрею Шорину и игуменіи Евгеніи объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства.—

Освящены благочинными.—Сапожковскаго 4 округа протоіереемъ Сумеономъ Зиминымъ, 17 декабря м. г., главный престолъ въ честь Обновленія храма воскресенія Христова въ новомъ каменномъ храмѣ села Назарьева, Сапожковскаго уѣзда,—Спасскаго 4 округа священникомъ Петромъ Орловымъ, 19 того же декабря, вновь построенная деревянная церковь въ селѣ Надѣинѣ Спасскаго уѣзда, во имя Святителя и Чудотворца Николая.—

Присоединена къ православію.—Священникомъ села Озерницъ, Зарайскаго уѣзда, Николаемъ Зачатскимъ изъ раскола бѣглопоповской секты крестьянская дѣвица Евдокія Димитріева Каврегина, 18 лѣтъ.

Объявленіе

По журнальному опредѣленію Скопинскаго уѣзднаго отдѣленія Рязанскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 5 сентября 1903 года за № 8, утвержденному Его Преосвященствомъ, постановлено: объявить о.о. завѣдующимъ школами Скопинскаго уѣзда, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, о скорѣйшемъ доставленіи въ отдѣленіе вѣдомостей объ имѣющихся

въ школьныхъ библіотекахъ книгъ для внѣкласснаго чтенія, чтобы болѣе правильно распределить эти книги по школамъ.

ОТЧЕТЪ.

о состояніи Рязанскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1902—03 учебный годъ.

а) Перемены въ личномъ составѣ служащихъ.

1. Къ началу отчетнаго года, за смертію предъ каникулами преподавателя А. Лаврова, были не заняты уроки по Русскому яз. въ двухъ отдѣленіяхъ IV кл. (6 ур.), въ двухъ отд. III кл. (8 ур.) и чистописанія въ тѣхъ же классахъ (4 ур.).

2. За отказомъ отъ уроковъ въ училищѣ преподавателя Ст. Яхонтова оказались свободными уроки по Гражданской исторіи въ VI пар. кл. (3 ур.).

3. Вслѣдствіе перехода на службу въ другое вѣдомство и въ другой городъ преподавателя П. Добромыслова освободились уроки по Гражданской исторіи въ двухъ отд. IV кл. (4 ур.).

4. Вслѣдствіе продолжительной болѣзни преподавателя Н. Грифцова освободились уроки по Географіи въ IV пар. кл. (3 ур.).

5. Вслѣдствіе продолжительной болѣзни нынѣ умершаго преподавателя С. Попова освободились уроки по Ариметикѣ въ IV норм. кл. (3 ур.)

6. Предъ началомъ учебнаго года отказались отъ уроковъ въ училищѣ преподаватели Н. Малашкинъ и П. Глинкинъ, вслѣдствіе чего освободились уроки по Космографіи въ обоихъ отд. VI кл. (4 ур.) и Геометріи въ тѣхъ же классахъ (4 ур.).

7. Въ началѣ учебнаго года отказался отъ должности дѣлопроизводителя преподаватель И. Арбековъ.

8. И. д. учительницы образцовой при училищѣ ц.-приходской школы жена помощника класснаго наставника мѣстной муж-

ской гимназіи Анна Сперанская по семейнымъ обстоятельствамъ оставила службу при училищѣ.

9. Воспитательница Шз кл. дѣвица Евгенія Кушнеренко, согласно прошенію, уволена отъ службы при училищѣ.

Освободившіеся уроки и должности были распределены слѣдующимъ образомъ:

1. Уроки Русск. яз. въ Ш норм. кл. (4 ур.) предоставлены были преподавателю училища В. Богданову съ отчисленіемъ отъ него, согласно его желанію, уроковъ по Закону Божію въ Шз кл. (4 ур.). на уроки же Русск. яз. въ двухъ отд. IV кл. (6 ур.) и уроки по Зак. Божію въ Шз кл. (4 ур.) вновь опредѣленъ резолюціей Его Преосвященства кандидатъ Московской духовной Академіи, Священникъ Николо-дворянской церкви Павелъ Добромысловъ.

2. 3 урока по Гражданской Исторіи въ VI пар. кл. предоставлены преподавателю училища И. Арбекову.

3. На уроки по Гражд. Исторіи въ двухъ отд. IV кл. (4 ур.) вновь опредѣленъ Канд. Каз. д. Академіи, учитель мужскаго духовнаго училища Николай Ѳедотьевъ.

4. На уроки Географіи въ IV пар. кл. (3 ур.) и ариѳметики въ IV норм. кл. (3 ур.) вновь опредѣленъ Кандидатъ Кіевской духовной Академіи, преподаватель духовной Семинаріи Василій Маковскій.

5. На уроки Космографіи въ двухъ отд. VI кл. (4 ур.) вновь опредѣленъ преподаватель духовной Семинаріи Леонидъ Красильниковъ, окончившій курсъ въ Императорскомъ Московскомъ Университетѣ съ дипломомъ степени.

6. На уроки Геометріи въ обоихъ отдѣленіяхъ VI кл. (4 ур.) вновь опредѣленъ Кандидатъ Московской духовной Академіи, преподаватель духовной Семинаріи Владиміръ Воробьевъ.

7. Оставшіеся не распределенными между преподавателями за смертію преподавателя А. Лаврова 4 ур. по Русск. яз. въ одномъ отд. I кл. (4 ур.) представлены преподавательницѣ того же предмета и воспитательницѣ училища Ольгѣ Кротковой.

8. Уроки по чистописанію въ обоихъ отд. III и IV кл. (4 ур.) предоставлены воспитательницѣ училища Маріи Анзимировой.

9. Дѣлопроизводителемъ Совѣта назначенъ преподаватель училища кандидатъ Кіевской духовной Академіи Александръ Гусевъ.

10. Должность учительницы образцовой церковно-приходской школы остается вакантною къ началу 190^{3/4} учебнаго года.

11. На должность воспитательницы IIIз кл. назначена помощница воспитательницъ дѣвица Наталія Успенская, а на должность помощницы вновь опредѣлена окончившая въ 1902 г. курсъ въ Рязанскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, дочь умершаго псаломщика, дѣвица Елизавета Азматина.

12. Вновь опредѣлена на уроки по новымъ языкамъ (4ур.) окончившая курсъ въ Московскомъ Николаевскомъ Институтѣ съ званіемъ домашней наставницы, дѣвица Анна Макарова.

13. на должность письмоводителя при Канцеляріи опредѣлены учитель пѣнія священникъ Василій Левитовъ, и вдова Консисторскаго Чиновника, окончившая курсъ въ Рязанскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ Антонина Сосновская, которая съ половины отчетнаго года по болѣзни оставила службу при училищѣ. Должность псаломщика оставалась вакантною въ теченіи всего учебнаго года.

За указанными переменѣми личный составъ служащихъ въ Рязанскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ былъ слѣдующій:

1. Предсѣдатель Совѣта, прослушавшій три курса Кіевской духовной академіи и вышедшій изъ нея по болѣзни, а потому не имѣющій ученой академической степени, протоіерей церкви Казанскаго женскаго монастыря Николай Зелятровъ; онъ же преподавалъ законъ Божій во II нормальномъ и I норм. класс. (8 ур.). Въ должности предсѣдателя служить съ апрѣля 1900 года, а вообще на службѣ при училищѣ съ 1867 года.

2. Начальница училища, имѣющая званіе домашней учительницы по русскому языку, окончившая курсъ въ Рязанскомъ учи-

лицѣ двѣиць духовнаго званія, дочь священника, двѣица Варвара Хупотская. На службѣ при училищѣ съ 1877 года При готовыхъ квартирѣ, столѣ и прислугѣ получаетъ 500 руб. въ годъ.

3. Инспекторъ классовъ, кандидатъ Богословія, окончившій курсъ въ С.-Петербургской духовной академіи, протоіерей Александръ Лучинскій, онъ-же преподаватель Закона Божія въ обоихъ отдѣленіяхъ VI, V, III и парал. отдѣленія II кл. (24 ур.) и священникъ училищной церкви. По должности инспектора классовъ получаетъ 20 руб. и квартирныхъ 300 руб. въ годъ, а по должности священника училищной церкви 150 руб. На службѣ при училищѣ съ 1887—88 уч. года.

4. Членъ Совѣта отъ духовенства, священникъ Казанскаго женскаго монастыря, о. Михайль Поповицкій, студентъ семинаріи, законоучитель Маріинской женской гимназіи, въ должности члена Совѣта съ 1896—97 уч. года.

5. Членъ Совѣта отъ духовенства, протоіерей 'Благовѣщенской г. Рязани церкви, студентъ семинаріи Николай Лебедевъ; въ должности члена Совѣта состоитъ съ 28 марта 1900 года.

Преподаватели и преподавательницы училища:

1) Преподаватель закона Божія въ обоихъ отдѣленіяхъ IV кл. (6 ур.) и 1 пар. кл. (4 ур.) и Русскаго яз. въ III норм. кл. (4 ур.) учитель мужскаго духовнаго училища, кандидатъ Богословія, Владиміръ Богдановъ, на службѣ при училищѣ съ 1898 года.

2) Преподаватель Закона Божія въ III кл. (4 ур.) и рускаго яз. въ обоихъ отдѣленіяхъ IV кл. (6 ур.) кандидатъ Богословія, священникъ Николодворянской церкви Павелъ Добромысловъ, на службѣ съ начала отчетнаго года.

3) Преподаватель русскаго языка въ обоихъ отд. VI-го класса (6 ур.), преподаватель духовной семинаріи, кандидатъ Богословія, Владиміръ Фортунинъ. На службѣ при училищѣ съ 1879 года.

4) Преподаватель русскаго языка въ обоихъ отдѣленіяхъ V кл. (6 ур.), и географіи въ третьемъ отд. III кл. (2 ур.),

преподаватель духовной семинаріи, кандидатъ Богословія, Александръ Сабчаковъ. На службѣ при училищѣ съ 1889-90 учебнаго года.

5) Преподаватель русскаго языка въ III парал. кл. (4 ур.), преподаватель духовной семинаріи, кандидатъ Богословія, Константинъ Орфинскій; на службѣ при училищѣ съ 1900—1901 года.

6) Преподаватель русскаго языка въ обоихъ отдѣленіяхъ II кл. (8 ур.) и Исторіи въ VI пар. кл. (3 ур.) учитель мужскаго духовнаго училища, кандидатъ Богословія, Иванъ Арбековъ, на службѣ при училищѣ съ 1901-02 уч. года.

7) Преподавательница русскаго языка въ обоихъ отдѣленіяхъ I кл. (8 ур.), воспитательница училища, Ольга Кроткова, на службѣ при училищѣ съ 1885 года.

(8 Преподаватель русскаго языка въ III³ кл. (4 ур.), преподаватель духовной семинаріи, кандидатъ Богословія, Порфирій Смирновъ; на службѣ при училищѣ съ 1900—1901. года.

(9 Преподаватель дидактики въ обоихъ отдѣленіяхъ IV кл. (4 ур.) и имѣвшій два обязательныхъ занятныхъ часа въ недѣлю въ образцовой церковно—приходской школѣ, учитель мужскаго духовнаго училища, кандидатъ Богословія, Иванъ Рудинскій. На службѣ при училищѣ съ 1886—87 уч. года.

10) Преподаватель исторіи въ VI норм. кл. и обоихъ отдѣленіяхъ V кл. (2 ур.) учитель духовнаго училища, кандидатъ Богословія, Дмитрій Гоноринъ. На службѣ при училищѣ съ 1890—91 учеб. года.

11) Преподаватель Исторіи въ обоихъ отдѣленіяхъ VI кл. (4 ур.), учитель мужскаго духовнаго училища, кандидатъ Богословія, Николай Ѳедотьевъ; на службѣ при училищѣ съ отчетнаго года.

12) Преподаватель Географіи въ IV пар. кл. (3 ур.) и Арифметики въ V норм. кл. (3 ур.) преподаватель духовной семинаріи, кандидатъ Богословія, Василій Маковскій, на службѣ—съ 1903 г.

13) Преподаватель Географіи въ IV норм. кл. (3 ур.), пре-

подаватель духовной семинаріи, кандидатъ Богословія, Николай Орлинъ. На службѣ при училищѣ съ 1893—94 уч. года.

14) Преподаватель Географіи въ обоихъ отдѣленіяхъ V и III кл. (10 ур.) Магистръ Богословія, Димитрій Наумовъ. На службѣ при училищѣ съ 1894—95 уч. года.

15) Преподаватель Географіи въ двухъ отдѣленіяхъ II кл. (4 ур.), учитель мужскаго духовнаго училища, кандидатъ Богословія, Павелъ Житовъ. На службѣ при училищѣ съ половины 1899—1900 уч. года.

16) Преподаватель ариѳметики въ обоихъ отдѣленіяхъ V кл. (6 ур.), преподаватель духовной семинаріи, магистръ Богословія Александръ Карашевъ. На службѣ при училищѣ съ 1891-92 учебнаго года.

17) Преподаватель ариѳметики въ IV парал. и III парал. кл. (7 ур.), преподаватель духовной семинаріи, кандидатъ Богословія, Николай Миловзоровъ. На службѣ при училищѣ съ февраля 1898 года.

18) Преподаватель ариѳметики въ III норм. кл. (4 ур.), учитель духовнаго училища, кандидатъ Богословія, Александръ Гусевъ; онъ же дѣлопроизводитель Совѣта. На службѣ при училищѣ съ 1896-97 уч. года.

19) Преподаватель физики во всѣхъ отдѣленіяхъ VI и V кл. (10 ур.), окончившій курсъ въ Императорскомъ Московскомъ Университетѣ съ дипломомъ I-й степени, дворянинъ Викторъ Радущкевичъ; на службѣ при училищѣ съ 1902 года.

20. Преподаватель геометріи въ обоихъ отд. VI кл. (4 ур.), преподаватель духовной Семинаріи, кандидатъ Богословія, Владиміръ Воробьевъ; на службѣ съ отчетнаго года.

21. Преподаватель космографіи въ обоихъ отдѣленіяхъ VI кл. (4 ур.), преподаватель духовной семинаріи, окончившій курсъ въ Московскомъ Университетѣ съ дипломомъ 2-й степени, Леонидъ Красильниковъ; на службѣ съ отчетнаго года.

22. Преподавательница ариѳметики въ обоихъ отдѣленіяхъ I кл. и во II парал. кл. (12 ур.), учительница мѣстной Маріин-

ской женской гимназіи, домашняя учительница, Александра Субботина: она же учительница рисованія во всѣхъ отдѣленіяхъ II, III, IV, и V, кл. (9 ур.), На службѣ при училищѣ съ 1881 года.

23. Преподавательница ариѳметики во II норм. кл. (4 ур.), домашняя учительница, окончившая курсъ въ Рязанской Маріинской женской гимназіи, дочь священника, Евдокія Боголюбова; она же учительница чистописанія въ I норм. кл. и въ двухъ отдѣленіяхъ II кл. На службѣ при училищѣ съ 1880 года.

24. Преподаватель гигиѣны въ обоихъ отдѣленіяхъ VI и V кл. (4 ур.), помощникъ инспектора мѣстной врачебной управы, врачъ Иванъ Любимовъ. На службѣ при училищѣ съ 1898-1899 учебного года.

25. Учитель церковнаго пѣнія во всѣхъ, кромѣ III-хъ, классахъ (20 ур.), регентъ училищнаго хора, законоучитель и учитель пѣнія въ образцовой при училищѣ церковно-приходской школѣ, окончившій курсъ въ Рязанской духовной семинаріи, сверхштатный священникъ училищной церкви Василій Левитовъ. Онъ же письмоводитель съ жалованьемъ 150 р. въ годъ; на службѣ при училищѣ съ января 1902 года.

26. Учительница церковнаго пѣнія въ трехъ отдѣленіяхъ III кл. (6 ур.), жена преподавателя училища, окончившая курсъ въ Рязанскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, Капитолина Гонорина; на службѣ при училищѣ съ половины 1901—1902 уч. года.

Воспитательницы и ихъ помощницы, преподавательницы новыхъ языковъ, гимнастики, кройки, музыки и другія должностныя лица.

1. Воспитательница VI норм. кл., окончившая курсъ въ Рязанскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, дочь священника, дѣвица Вѣра Колѣнская. Она же преподаетъ чистописаніе въ I норм. и въ IIIз классахъ (5 ур.). На службѣ при училищѣ съ 1894 года.

2. Воспитательница VI парал. кл., окончившая курсъ въ С.-Петербургскомъ Елизаветинскомъ училищѣ съ большою се-

ребряною медалью, дѣвица Варвара Азарова-Храпова; она же преподаетъ новые языки (8 ур.) На службѣ при училищѣ съ 1886 года.

3. Воспитательница V норм. кл., окончившая курсъ въ Московскомъ Маріинскомъ училищѣ дамскаго попечительства о бѣдныхъ въ Москвѣ, дѣвица Марія Александрова; она же преподаетъ новые языки (9 ур.) и состоитъ старшей воспитательницей. На службѣ при училищѣ съ 1885 года.

4. Воспитательница V парал. кл., окончившая курсъ въ Московскомъ Николаевскомъ сиротскомъ институтѣ, дѣвица Юлія Никитина, преподаетъ новые языки (6 ур.) На службѣ при училищѣ съ 1894 года.

5. Воспитательница IV норм. кл., окончившая курсъ въ С-Петербургскомъ Смольномъ институтѣ, вдова Марія Анзимірова, она же преподаетъ новые языки. (9 ур.) На службѣ при училищѣ съ 1882 года.

6. Воспитательница IV парал. кл., окончившая курсъ въ Рязанскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, дочь священника, дѣвица Марія Симфониная, преподаетъ французскій языкъ. (6 ур.) На службѣ при училищѣ съ 1885 года.

7. Воспитательница III норм. кл. окончившая курсъ въ Рязанскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, дочь священника, дѣвица Ольга Кроткова, она же преподавала русск. яз. въ обоихъ отдѣленіяхъ 1-го кл. (8 ур.); завѣдуетъ училищной библиотекой, за что получаетъ 50 руб. въ годъ. На службѣ при училищѣ съ 1885 года.

8. Воспитательница III парал. кл., окончившая курсъ въ Московскомъ Николаевскомъ сиротскомъ институтѣ, дѣвица Екатерина Филиппова; она же преподаетъ новые языки (ур.). На службѣ при училищѣ съ 1889 года.

9. Воспитательница III кл., окончившая курсъ въ Рязанскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, дочь псаломщика, дѣвица Наталья Успенская. На службѣ при училищѣ съ 1797 года.

10. Воспитательница II норм. кл., окончившая курсъ въ

Московскомъ Александровскомъ училищѣ, дѣвица Екатерина Макарова; она же преподаетъ новыя языки (9 ур.). На службѣ при училищѣ съ 1884 года.

11. Воспитательница II парал. кл., окончившая курсъ въ Московскомъ Николаевскомъ сиротскомъ институтѣ, дѣвица Евдокія Кочеткова; она же преподаетъ новыя языки (ур.). На службѣ при училищѣ съ 1785 года.

12. Воспитательница I норм. кл. окончившая курсъ въ С-Петербургскомъ Павловскомъ Институтѣ съ серебряною медалью, дѣвица Евгенія Өомина; она же преподаетъ новыя языки (ур.). На службѣ при училищѣ съ 1898 года.

13. Воспитательница I парал. кл., окончившая курсъ въ Рязанскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, дѣвица Александра Хаустова. Она же преподаетъ ариѳметику. На службѣ при училищѣ съ 1892 года.

Помощница воспитательницъ, окончившая курсъ въ Рязанскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, дочь священника, дѣвица Анна Готовицкая. На службѣ при училищѣ съ 1898 года.

Помощница воспитательницъ, окончившая курсъ въ Рязанскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, дочь псаломщика, Анисія Михайлова; на службѣ при училищѣ съ 1901—1902 уч. года.

Помощница воспитательницъ, окончившая курсъ въ Рязанскомъ Епархіальномъ Женскомъ училищѣ, дочь умершаго псаломщика, дѣвица Елизавета Азматина; на службѣ съ отчетнаго года.

14) Учительница гимнастики, окончившая курсъ въ Московскомъ Николаевскомъ сиротскомъ институтѣ, Марія Рязанова, жалованья получаетъ 326 руб. въ годъ, на службѣ при училищѣ съ 1884 года.

15) Учительница кройки Надежда Кучинская. Жалованья получаетъ по 25 руб. за учебныя мѣсяцы; на службѣ при училищѣ съ 1897 года.

16) Учительница музыки Марія Асѣва.

17) Учительница музыки Елизавета Готовицкая.

18) Учительница музыки Марія Первенцова.

19) Учительница музыки Любовь Наумова.

20) Учительница музыки Марія Терехова.

21) Врачъ училищной больницы Константинъ Асѣвъ. Получаетъ 300 руб. въ годъ; на службѣ при училищѣ съ начала 1878 года.

22) Фельдшерица при больницѣ, окончившая курсъ въ училищѣ лѣкарскихъ помощницъ и фельдшерицъ С.-Петербургскаго дамскаго лазаретнаго комитета Россійскаго Общества Краснаго Креста съ званіемъ лѣкарской помощницы, дочь священника, дѣвица Марія Добровольская. При готовой квартирѣ и столѣ получаетъ 300 руб. въ годъ; на службѣ при училищѣ съ 1887 года.

23) И. д. эконома діаконъ Θεодоръ Свѣтловъ. При готовой квартирѣ и столѣ получаетъ 300 руб. въ годъ. На службѣ при училищѣ съ 1892 года.

Примѣчаніе. Предсѣдатель и члены Совѣта отъ духовенства служили бесплатно, получая по 40 руб. въ годъ на разѣзды. Преподаватели, исключительно состоящіе на службѣ при училищѣ, въ первые 2 года службы получаютъ по 50 руб. за годовой урокъ, въ предѣлахъ 12, во вторые 2 года—по 60 руб. и по истеченіи четырехъ лѣтъ по 75 руб., а за каждый сверхъ 12 уроковъ получали по 40 р. въ годъ; прочіе преподаватели наукъ получали по 40 руб. за годовой урокъ. а учителя чистописанія и пѣнія по 20—25 руб. за годовой урокъ. Преподавательницы учебныхъ предметовъ, новыхъ языковъ и искусствъ получали по 20 руб. за урокъ, кромѣ преподавательницъ Боголюбовой и Субботиной, получавшихъ за уроки ариѳметики по 25 руб. Воспитательницы получали по 180 руб. въ годъ, а ихъ помощницы по 120 руб. въ годъ, а двѣ изъ помощницъ за завѣдываніе музыкальной частью въ училищѣ получали прибавленіе къ жалованью по 30 руб. въ годъ каждая. Всѣ учительницы музыки получали поурочно: по 70 коп. за часовой урокъ.

СОДЕРЖАНІЕ.—Высочайшая награда.—Вѣдомость о причтахъ Рязанской епархіи.—Распоряженіе Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія Епархіальнаго Начальства.—Отчетъ о состояніи Рязанскаго Епархіальнаго Женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1902—03 учебный годъ.—

Печатать дозволяется. Января 13 дня 1904 г. Цензоръ прот. *Александръ Боголюбовъ*.

Рязань. Типографія Братства св. Василия.

РЯЗАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



ВЪ СЕВЕРН. ПЕРВОСВЯЩЕНТЪЛЪ РАЗВѢЩЕНІЯ.

15 января № 2 1904 г.

Редакція проситъ духовенство и учителей присылать статьи по всѣмъ вопросамъ программы,

въ особенности же по отдѣлу „епархiальныя извѣстія“. Рукописи, неудобныя къ напечатанію, не возвращаются.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Счастье. ¹⁾

Чтеніе второе.

ТАЙНА СЧАСТІЯ.

Ранѣе мы дознались только, гдѣ нѣтъ счастья: не находится оно ни въ предметахъ внѣшняго міра, ни въ отношеніяхъ съ людьми, ни въ человѣческой замкнутости. Всюду только обман-

¹⁾ Продолженіе. См. № 1 Рязан. Епарх. Вѣд. за 1904 годъ.

чивый призракъ счастья. Къ этимъ источникамъ, неутоляющимъ жажды души, вполне подходятъ слова, сказанныя Господомъ Самарянкѣ: „всякій, піющій воду сію, возжаждетъ опять.“*)

Теперь мы подойдемъ къ источнику, піющій изъ котораго не возжаждетъ во вѣки.

I.

Въ предшествовавшемъ чтеніи мы не достаточно глубоко изобразили потребность нашей души въ счастья. Поэтому здѣсь вновь ставится вопросъ: что нужно для того, чтобы я былъ счастливъ? Или: что есть счастье для меня?

На этотъ вопросъ существуетъ одинъ общій отвѣтъ: „счастье—это удовлетвореніе и успокоеніе моего существа на томъ, что составляетъ истинную его природу.“ Но этотъ отвѣтъ распадается на три части.

а) Счастье есть удовлетвореніе потребности моего ума. Это потребность, хотя и не преобладающая въ душѣ человѣка, но и не маловажная. Она примѣчается не въ однихъ людяхъ науки и умственнаго труда. Отцы и матери знаютъ, какъ часто дѣти спрашиваютъ: почему и зачѣмъ. Простолюдины любопытны не менѣе дѣтей и, за неимѣніемъ правильныхъ отвѣтовъ на вопросы ума, составляютъ отвѣты неправильные. На эту потребность указывалъ и апостоль Павелъ въ словахъ: „теперь мы видимъ какъ бы сквозь тусклое стекло, гадательно, тогда же лицомъ къ лицу; теперь знаю я отчасти, а тогда познаю подробно“ **).

б) Счастье состоитъ еще въ удовлетвореніи воли праведностію и въ успокоеніи совѣсти увѣренностію въ прощеніи.

Въ человѣкѣ есть могущественный заправитель его дѣйствій, называемый долгомъ. Когда человѣкъ не повинуется требованіямъ долга, возстаетъ противъ него тайно или явно, то онъ не знаетъ истиннаго счастья не только вслѣдствіе опасеній за будущее, но и вслѣдствіе тяготы настоящаго. Если человѣку и удастся

*) Ев. отъ Іоанна, гл. 4, ст. 13.

*) I Кор. гл. 13, ст. 12-я.

заглушить этотъ голосъ долга, то онъ не сдѣлается отъ того счастливѣе; потому что для счастія человѣка необходимо, чтобы этотъ голосъ въ немъ не молчалъ, но находилъ удовлетвореніе.

„Нечестивымъ нѣтъ мира, говоритъ Господь“*).

Какая у человѣка глубокая потребность имѣть мирную совѣсть! Сколько слезъ пролито людьми вслѣдствіе нарушенія требованій совѣсти отъ первыхъ людей до Давида, отъ Давида до апостола Петра, отъ апостола Павла до нашихъ дней!

в) Счастіе, сверхъ того, есть покой сердца въ любви. Въ человѣкѣ есть потребность искренней, преданной любви, которую не отталкиваютъ несчастія и не пугаютъ жертвы. Любить и быть любиму,—вотъ чего просить наше сердце! И это есть дѣйствительное счастіе, такое, которое не отчуждаетъ насъ отъ другихъ людей.

Покой ума, покой воли и покой сердца—дѣйствительныя условія счастія. Пусть и при этомъ возможны страданія, но важно то, что ключъ къ счастію найденъ.

II.

Заглянувъ въ потребности нашей природы, мы видѣли, что душа человѣческая не находитъ удовлетворенія ни во внѣшнемъ мірѣ, ни въ людяхъ, ни въ кичливой и обманчивой независимости отъ міра и людей. Сдѣлаемъ шагъ дальше. Есть ли что за міромъ и людьми? Да, выше ихъ—Богъ. Не найдетъ ли душа человѣка счастія въ Богѣ?

Прислушаемся къ голосу Библии: „Боже, Ты Богъ Мой, Тебя отъ ранней зари ищу я; Тебя жаждетъ душа моя, по Тебѣ томится плоть моя въ землѣ пустой, изсохшей и безводной“.**)

„И птичка находитъ себѣ жилье, и ласточка гнѣздо себѣ, гдѣ положить птенцевъ своихъ, у алтарей Твоихъ, Господи силъ, Царь мой и Богъ мой!“ ***) „Богъ намъ прибѣжище и сила,

*) Исаіа гл. 48-я, ст. 22-я.

**) Псал. 62-я, ст. 2-я.

***) Псал. 83-я, ст. 4-я.

скорый помощникъ въ бѣдахъ“. *)

Особеннаго вниманія нашего заслуживаютъ слова Иисуса Христа, заключающія въ себѣ всю суть нравственныхъ обязанностей человѣка и главное условіе его счастья и извлеченныя почти буквально изъ Ветхаго Завета: „возлюби Господа Бога твоего всѣмъ сердцемъ твоимъ, и всею душою твоею, и всѣмъ разумніемъ твоимъ и ближняго твоего, какъ самаго себя“. **)

Такъ какъ одинъ Богъ способенъ утолить нашу потребность счастья, то въ этихъ словахъ указанъ вѣрнѣйшій путь къ счастью.

„Возлюби Господа Бога твоего“. Вотъ укрѣпленное зданіе, вотъ человѣкъ имѣющій Союзника! Сердце—основа природы человѣческой. Возлюби отъ всего сердца,—это любовь совершенная. Возлюби отъ всей души или всею жизнію твоею,—это любовь доказываемая вѣрностію возлюбленному, праведностію жизни. Возлюби Господа всѣмъ разумніемъ твоимъ; отдай на пожизненное Ему служеніе твои умственные силы, твои познанія. Наконецъ, возлюби ближняго своего, какъ самъ себя. Въ исканіи счастья люди должны идти другъ съ другомъ рука объ руку, дружную семью, а не врозь.

„Ты для Себя насъ создалъ, Господи, и наше сердце волнуется и тревожится, пока не найдетъ успокоенія въ обрѣтеніи Тебя.“***) Это голосъ самой души человѣческой.

Что же сказать о религіяхъ языческихъ? Не упоминая о минувшихъ временахъ, что мы можемъ сказать о тѣхъ моленіяхъ, которыя возносятся въ настоящее время двумя третями ****) рода человѣческаго къ богамъ глухимъ, нѣмымъ и слѣпымъ? Что сказать о тѣхъ потокахъ крови жертвенной, которые и нынѣ проливаются на алтаряхъ этихъ ложныхъ боговъ? Что сказать о людяхъ, которые въ религіозномъ изувѣрствѣ уродуютъ сами

*) Псал. 45, ст. 2-й.

**) Еванг. отъ Маттея гл. 22, ст. 37 и 39 Ср. Левитъ XIX, 18; Втор. VI 5.

***), Исповѣдь блаж. Августина“

****) По календарнымъ свѣдѣніямъ 1902 г. исчисляется христіанъ 469 мил., магаметанъ 171 мил. іудеевъ 8 мил. и язычниковъ 862 мил. Такимъ образомъ христіанъ оказывается менѣе 1/3-й всего населенія (31, 1%)

себя, и о матеряхъ, закалающихъ своихъ дѣтей для умилоствленія разгнѣваннаго божества? Что это, какъ не выраженіе невозможности для человѣческой души найти на землѣ покой и стремленіе ея къ соединенію съ Богомъ? Что это, какъ не оправданіе словъ апостола Павла: «Богъ отъ одной крови произвелъ весь родъ человѣческой для обитанія по всему лицу земли, назначивъ предопредѣленное время и предѣлы ихъ обитанію, дабы они искали Бога, не ощутятъ ли Его и не найдутъ ли, хотя Онъ и не далеко отъ каждаго изъ насъ?» *)

Когда я слышу о попыткахъ установить человѣческія обязанности и человѣческое счастье безъ Бога, то мнѣ хочется обратиться къ новаторамъ съ такими словами: ваши, господа, надежды и предположенія противорѣчатъ не только Евангелію и вѣрѣ христіанской, что, конечно, васъ мало печалитъ, но и повсюдному, постоянному свидѣтельству человѣческой души о своей природѣ и о своей участи. Вы считаете себя дальнотзорными, но въ дѣйствительности кругозоръ вашъ узокъ и не достигаетъ существенныхъ нуждъ человѣка. Вы считаете себя сильными, но видъ одного только скорбящаго и одного умирающаго заставляетъ смолкнуть вашу похвальбу и приводитъ васъ въ смущеніе. Вы себя считаете очень учеными, но вы вынуждены узостию вашего міровоззрѣнія пренебрегать свидѣтельствомъ исторіи. Вы себя выдаете за сторонниковъ опыта, и проходите мимо событій всеобщихъ и достовѣрныхъ. Вы выставляете себя защитниками правъ человѣчества, но общечеловѣческое сознаніе не мирится съ вашимъ міровоззрѣніемъ. Вы себя считаете людьми передовыми, но вы, по глубокому моему убѣжденію, представляете въ исторіи человѣчества странный и бесплодный эпизодъ, ибо душевный голодъ человѣчества не можетъ быть обманываемъ долгое время.

Итакъ, нѣтъ счастья внѣ Бога и только въ Богѣ счастье. Вотъ свидѣтельство нашей души, человѣчества и Писанія!

*) Дѣянія гл. 17-я, ст. 26-27.

3.

Но какой это Богъ, въ общеніи съ Которымъ находить удовлетвореніе наша душа?

Во всякомъ случаѣ это—не тотъ Богъ, котораго представляютъ Творцемъ, предоставившимъ созданный міръ самому себѣ и законамъ природы. Такъ какъ эти законы не обезпечиваютъ повсюднаго порядка и спокойствія, такъ какъ на ряду съ благодѣтельными явленіями природы встрѣчаются бури, наводненія, землетресенія, лютые морозы, засухи; такъ какъ въ мірѣ царитъ смерть и дѣти умираютъ ранѣе родителей; такъ какъ между людьми, этими высшими существами на землѣ встрѣчаются отвратительные пороки, непримиримая ненависть, печальныя ошибки,—то представленіе о Богѣ равнодушномъ къ творенію не принесетъ отрады и успокоенія. Большая часть людей и не согласятся вѣрить въ такого Бога. „Какъ, скажутъ они, справедливый и добрый Богъ могъ бы терпѣть столько зла въ мірѣ безъ всякаго вмѣшательства въ дѣла міра?“

Люди, исповѣдающіе Бога, невмѣшивающагося въ жизнь міра и людей, называются деистами. Но дѣти ихъ почти всегда становятся атеистами. Это доказываетъ несостоятельность деизма. Далекій отъ міра Богъ естественно подвергается забвенію. Не наблюдаете ли вы, что теперь люди подѣлились на два лагеря: въ одномъ—тѣ, которые вѣруютъ въ Бога говорящаго, дѣйствующаго, спасающаго, въ Бога живого по Евангелію, а въ другомъ лагерѣ находятся непризнающіе Бога.

Сильно я сомнѣваюсь, чтобы Богъ бездѣятельный удовлетворялъ запросамъ разума. И я совершенно увѣренъ, что такой Богъ не создаетъ человѣческаго счастья.

Мы въ смущеніи и недоумѣніи наблюдаемъ борьбу между порядкомъ и беспорядкомъ, жизнью и смертію, и нуженъ намъ Богъ, который раскрылъ бы намъ, что восторжествуетъ: порядокъ или беспорядокъ, жизнь или смерть. Мы чувствуемъ виновность предъ закономъ долга, и намъ нуженъ Богъ, могущій и желающій насъ

простить. Мы безсильны бороться со зломъ, которое и въ насъ и внѣ насъ, мы не умѣемъ восторжествовать надъ печалью нашего сердца, мы нуждаемся въ Богѣ, насъ укрѣпляющемъ и дающемъ намъ побѣду. Мы жаждемъ любить и быть любимыми: намъ нуженъ Богъ, Котораго мы могли бы безпредѣльно любить и Который насъ любилъ бы при всѣхъ нашихъ недостаткахъ.

Да, нуженъ, нуженъ намъ Богъ говорящій и дѣйствующій. словомъ и дѣломъ исправляющій зло и полный жалости къ намъ.

4.

Такой Богъ существуетъ. Это—Богъ Авраама, Исаака и Иакова; Моисея, Давида и пророковъ. Это—Богъ Евангелія, Отецъ Иисуса Христа, а чрезъ Христа и намъ Отецъ.

Не на существованіе только живого Бога я обращаю ваше вниманіе. Я говорю вамъ: воззрите на Того, Кого Евангеліе называетъ Словомъ, откровеніемъ Божіимъ, на Того, о Которомъ въ началѣ Евангелія Іоанна написано: „Бога не видалъ никто никогда: едиnorodный Сынъ, сущій въ нѣдрѣ Отчемъ, Онъ явилъ“ *) Самое событіе рожденія и жизни среди людей Сына Божія не доказываетъ ли яснѣ всего существованіе Бога живого, святого и любящаго?

Если въ ненастный день я увижу освѣщенную часть поляны или горы, то я говорю: „Это дѣйствіе солнца“, хотя и не вижу самого свѣтила. Подобно этому, если я въ жизни человечества, въ этомъ царствѣ чувственности и самолюбія, вижу Существо, котораго характеръ и жизнь выражаютъ незапятнанную святость и любовь безграничную, то я, безсильный найти на землѣ причину свѣтлаго явленія, взираю на небо и говорю: „Это—Богъ“....

Онъ ли не удовлетворитъ самымъ задушевнымъ нашимъ стремленіямъ къ счастью?

Насъ смущаютъ неуройства въ насъ самихъ и внѣ насъ. Христосъ насъ увѣряетъ въ окончательномъ торжествѣ надъ вся-

*) Еванг. отъ Іоанна, гл. 1, ст. 18

кимъ безпорядкомъ и смертію. Иисусъ на землѣ—это Богъ, принявшій сторону порядка и жизни въ великой ихъ борьбѣ съ безпорядкомъ и смертію.

Мы преступны, мы оскорбляли законъ долга, и намъ нуженъ Богъ прощающій. И вотъ Иисусъ умалилъ, смирилъ Себя до смерти подъ бременемъ нашихъ грѣховъ и тѣмъ исходатайствовалъ намъ прощеніе.

Мы безсильны побѣдить зло и страданіе. Намъ нуженъ Богъ помощникъ въ этой изнурительной и непрерывной борьбѣ. И вотъ Иисусъ возвратилъ людямъ Духа Божія, изгнаннаго отъ міра грѣхомъ, и въ Немъ мы имѣемъ помощника въ борьбѣ, трудахъ и страданіяхъ.

Мы жаждемъ любить и быть любимыми. Нуженъ намъ Богъ, любящій насъ въ нашей немощи и ничтожествѣ, Богъ, Которому мы могли бы отдаться до конца. Иисусъ сострадаетъ намъ и явилъ намъ, что Богъ есть любовь. Безпримѣрная любовь Иисуса и въ нашихъ сердцахъ воспламеняетъ братское чувство къ людямъ.

Разсмотрите потребности человѣческой совѣсти и скажите, на какую изъ нихъ Христосъ не отвѣтилъ въ Своемъ ученіи? Такой не найдется. Съ Нимъ мы свободны отъ заблужденій! Съ Нимъ мы имѣемъ твердую почву подъ ногами, почву истинны. Съ Нимъ мы понимаемъ, что мы такое. Съ Нимъ мы измѣряемъ до дна глубину нашей бѣдственности. Но съ Нимъ рождается и надежда. При видѣ смерти, когда всѣ безмолвствуютъ отъ отчаянія, Онъ говоритъ. Когда всѣ малодушествуютъ, Онъ торжествуетъ и зоветъ: „прійдите ко Мнѣ, вси труждающіеся и обремененные и Азъ упокою вы“.*)

Что Онъ обѣщаетъ, то и исполняетъ. Желаете въ этомъ убѣдиться, глядите не только на Иисуса, но и на окружающихъ Его. Глядите напримѣръ, на первыхъ христіанъ. Посмотрите на апостоловъ Петра, Іоанна въ Іерусалимѣ, на архидіакона

*) Еванг. отъ Матѳея, гл. 11, ст. 22.

Стефана, на ап. Павла въ Антиохіи, Ефесѣ, Коринѣхъ и Римѣ. Смотрите на окружающихъ ихъ, почитавшихъ Бога, явившагося во Исусѣ, и служившихъ Ему. Объ этихъ христіанахъ можно было бы сказать: какова въ нихъ чистота, любовь, отвага! Но я скажу только: какъ они радостны!

Правда, въ ихъ жизни много страданій, но и въ страданіяхъ—радость! Какой покой въ глубинѣ ихъ сердецъ! Корабль колышется сильнымъ волненіемъ морскимъ, но онъ держится на якорѣ, онъ прикрѣпленъ къ недвижной скалѣ. „Кто отлучитъ насъ отъ любви Божіей: скорбь, или тѣснота, или гоненіе, или голодь, или нагота, или опасность, или мечъ? Все сіе преодолѣваемъ силою Возлюбившаго насъ“. *) Любовь Христова для насъ свѣтильникъ, освѣщающій разомъ и небо и землю; она—прощеніе отъ Бога; она—помощь къ радостному выполненію Божіей воли; она—небо, отверстое надъ нашими головами; она—избавленіе отъ отчаянія при обстоятельствахъ самыхъ бѣдственныхыхъ. Не она ли—и предвѣстникъ пришествія счастья на землѣ?

5.

Но что требуется, чтобы это предчувствуемое, ожидаемое счастье дѣйствительно пришло?

Когда народы, собравшіеся изъ разныхъ мѣстъ на праздникъ Пятидесятницы и тронутые рѣчью апостола Петра въ этотъ первый день Церкви Христовой спрашивали апостола: „Что же намъ дѣлать?“ Петръ отвѣтилъ: „обратитесь“.

„Обратитесь“—этотъ совѣтъ потребенъ и намъ. „Обратитесь“—значитъ переѣните направленіе. Покончите съ вашимъ самолюбіемъ, исповѣдуйте ваши паденія предъ Богомъ, преклоните колѣна предъ крестомъ, отдайте Богу ваши сердца!

Здѣсь мы подошли къ началкамъ Евангелія. Путь счастья можетъ ли разниться отъ пути спасенія? Можно ли успокоиться въ Богѣ, не обратившись къ Нему?

„Обратитесь“—слово это тяжелое,—знаю я. Изъ всѣхъ Евангельскихъ реченій оно болѣе всего не по вкусу нашимъ естест-

*) Посл. ап. Павла къ Римлянамъ, гл. 8, ст. 35, 37.

веннымъ расположеніямъ. Когда, ища умиротворенія отъ мятежа жизни, мы встрѣчаемся въ Евангеліи съ этимъ словомъ, то немедленно въ нашемъ сознаніи проносится отвѣтъ: „не согласенъ!“

Быть счастливыми, открыть наши сердца для всѣхъ утѣшительнѣйшаго слова Іисусова мы согласны. Удивляться несравненному величію евангельскаго нравоученія мы готовы. Попытаться исполнить въ своей жизни это нравоученіе и отвести Богу первое мѣсто въ нашей жизни—признаемъ себя обязанными. Отказаться кой отъ чего пріятнаго намъ и привять въ нашу жизнь нѣчто другое, непривычное—и отъ этого мы не отрицаемся, хотя эти усилія довольно мучительны. Но перемѣнить направленіе всей жизни, признаться, что доселѣ мы обманывались и строили на дурномъ фундаментѣ, смириться, плакать, разбить нашихъ идоловъ, признать свое духовное убожество, повергнуть себя въ волю Божию—это для насъ весьма нежелательно и трудно.

Но Евангеліе въ этомъ отношеніи не дѣлаетъ намъ ни малѣйшихъ уступокъ. Спаситель говоритъ: „если кто хочетъ идти за Мною, отвергнись себя... Ибо кто хочетъ душу свою сберечь, тотъ потеряетъ ее, а кто потеряетъ душу свою ради Меня, тотъ обрѣтетъ ее.“¹⁾ Къ слову „блаженны“, счастливы Господь присоединяетъ слова, означающія привижность, недостатокъ и скорбь: „блаженны нищіе, плачущіе, алчущіе, гонимые!“

Возможно ли иначе? Возможно ли обойтись безъ перемѣны направленія при существованіи въ насъ несовершенствъ, слабостей, а особенно грѣховъ? Это горькая правда, что мы порвали союзъ съ Богомъ,—это безпорядокъ въ особенностяхъ и источникахъ всяческихъ безпорядковъ. Спросите вашу совѣсть, вдумайтесь въ жизнь свою и другихъ людей,—не царитъ ли зло среди челоуѣчества? Не высказывается сознаніе этого господства зла даже въ обыденной жизни челоуѣчества? Даже непорочный Іисусъ Христосъ, придя въ міръ, долженъ былъ, какъ представитель и избавитель нашего рода, унизиться, страдать и умереть;— мы ли для своего

¹⁾ Еванг. отъ Маттея, гл. 16, ст. 24-25.

спасенія, для общенія съ Богомъ, для счастья можемъ обойтись безъ обращенія, безъ покаянныхъ слезъ предъ Отцемъ Небеснымъ?

Это невозможно! Одно изъ двухъ: или принимай все Евангеліе цѣликомъ, или откажись отъ счастья, доступнаго только истинному христіанину. Здѣсь расхождъ путей, здѣсь раздѣленіе вѣдь.

Нѣсколько лѣтъ назадъ я стоялъ на одной изъ Альпійскихъ вершинъ, съ которой начинаются рѣки Дунай и Ада. Капля воды, падавшая вблизи правой моей руки, текла въ Средиземное море; другая капля, падавшая вблизи лѣвой руки, уносилась въ море Черное. При представленіи этой теперешней близости и послѣдующей далекости я испытывалъ возвышенныя чувства надежды и страха.

И сейчасъ мы при такомъ же расхожденіи. На одной сторонѣ находятся люди, принимающіе неповрежденность человѣка зломъ или принимающіе зло за неизбѣжный законъ для человѣка; на другой—люди, вѣрующіе, что человѣкъ согрѣшилъ и черезъ грѣхъ вошла смерть. Для однихъ Богъ—хладенъ и безучастенъ, для другихъ Онъ—милующій и избавляющій. Для однихъ Христосъ свѣтитъ только пріятнымъ свѣтомъ чистоты и благодати; для другихъ Онъ—Избавитель, зовущій къ жизни гибнущихъ и умирающій за нихъ крестною смертію. Съ одной стороны, —беззаботность или бесполезныя сожалѣнія, съ другой,—раскаяніе, слезы Давида, „слезы“ Евангельской „блудницы“, мытарево обращеніе“. На одной сторонѣ—самообольщеніе или безвыходная печаль, на другой—радость и общеніе съ Богомъ. На одной—молчаніе, сознаніе безсилія въ борьбѣ съ бѣдствіями, на другой—любовь съ несокрушимой надеждой, ея жертвы, ея побѣды. Съ одной стороны, Марѳа, заботящаяся о многомъ и не находящая покоя дугѣ своей, съ другой—Марія, сидящая у ногъ Искупителя, облакающая лучами Его любви всѣ свои недоумѣнія, всѣ душевныя недомоганія и скорби.

А вотъ и приговоръ Искупителя: „одно только нужно.

Марія избрала благую часть, которая не отнимется у ней“. ¹⁾

Съ признаками истиннаго счастья мы ознакомимся въ слѣдующемъ чтеніи.

(Продолженіе будетъ).

Какъ проводили Рождество Христова русскіе Цари.

Празднованіе Рождества Христова въ царскихъ палатахъ XVI—XVII вѣка начиналось еще наканунѣ рано утромъ. Царь „дѣлалъ тайный выходъ“. Благочестивые Государи московскіе и „всеа Россіи“ любили начинать всѣ великіе праздники дѣлами благотворенія. Такъ было и въ этомъ случаѣ. Въ сочельникъ, когда вся Москва—и первый богачъ, и послѣдній бѣднякъ—готовилась, каждый по своему достатку, къ празднику, --- голь-нищета московская переполняла, еще до утренняго свѣта, всѣ площади, въ надеждѣ, что Царь не захочетъ, чтобы кто-нибудь изъ его людей и „людишекъ“ оставался голоднымъ въ предстоящіе великіе дни. О „тайномъ“ выходѣ знали всѣ, кому о томъ знать надлежало. Неожиданно совершенное впервые—превратилось въ обычай; послѣдній—въ освященный годами обрядъ царскаго обихода. Если не самъ Государь, то кто-либо изъ ближнихъ бояръ его долженъ былъ исполнить положенное. Но только болѣзнь и могла заставить прибѣгнуть къ замѣнѣ Царя приспѣшникомъ, удостоивавшимся представлять собою священную особу Государя. Обыкновенно же этотъ выходъ совершался самимъ Царемъ.

Раннимъ утромъ, сопровождаемый малымъ отрядомъ стрѣльцовъ и нѣсколькими подъячими такъ называемаго Тайнаго Приказа, вѣнценосный богомолецъ выходилъ изъ палатъ. Онъ былъ облаченъ въ „смирныя“ одежды простаго боярина и въ то же время былъ „смирень духомъ“. Шествіе направлялось къ тюрьмамъ и богадѣльнямъ. Въ первыхъ растворялись къ царскому посѣщенію казематы „сидѣльцевъ за малыя вины“ и полоняниковъ; во вторыхъ—ждали „свѣтлаго лицезрѣнія государева“ увѣчные,

¹⁾ Еванг. отъ Луки, гл. 10, ст. 42.

разслабленные, убогіе. По улицамъ и площадямъ, облежавшимъ путь, по которому надлежало шествовать участникамъ „тайнаго выхода“, тѣснился бѣдный людъ, жаждавшій получить милостыню изъ рукъ государевыхъ. Одновременно съ этимъ, по всѣмъ стогнамъ Бѣлокаменной, стрѣleckіе полковники и пользующіеся до вѣрїемъ царевымъ подъячіе раздавали „отъ щедротъ государевыхъ“ нищимъ, калѣкамъ и сирымъ праздничное подааніе. Земскій Дворъ, Лобное Мѣсто и Красная Площадь собирали вокругъ себя особенно много бѣдноты, чтобы „ни одинъ бѣдный человекъ на Москвѣ не остался въ этотъ день безъ царской милости“.

За четыре часа до разсвѣта Самодержецъ выходилъ на благочестивый подвигъ. Темень зимней ночи лежала надъ всею Москвою. Впереди Государя несли фонарь, о-бокъ слѣдовали подъячіе Тайнаго Приказа, поодаль—стрѣльцы. Встрѣчные на пути одѣлялись деньгами. Прежде всѣхъ „узилищъ“ обыкновенно посѣщался Большой тюремный дворъ. Богомольный Гость заключенныхъ обходилъ каждую избу, выслушивая жалобы колодниковъ,—однихъ освобождая по своему царскому милостивому изволенію и скорому суду, другимъ облегчая узы, третьимъ выдавая по рублю и по полтинѣ на праздникъ. Всѣмъ „сидѣльцамъ тюремнымъ“, по приказанію Государя, назначался на великіе дни праздничный харчъ. Такъ,— повѣствуетъ подлинная расходная записка по случаю выхода Царя Алексѣя Михайловича въ 1664 году— „роздано его государева жалованья на тюремномъ дворѣ въ спальной избѣ 98 человекамъ по рублю и въ двухъ избахъ 647 человекамъ по полтинѣ“... Съ Большаго тюремнаго двора Государь шествовалъ на „Аглинской“. На этомъ дворѣ милость царева изливалась на полоняниковъ. Шествуя отсюда, въ Бѣломъ и Китай-городѣ, Государь одѣлялъ изъ своихъ рукъ всякаго встрѣчнаго бѣдняка.

Возвратившись съ описаннаго выхода въ палаты, Царь шелъ въ покои на отдыхъ. Отдохнувъ и переодѣвшись, онъ выходилъ въ Столовую избу или Золотую палату, или же въ какую либо изъ дворцовыхъ („комнатныхъ“) церквей. „Царскіе часы“ вѣн-

ценосный богомолец слушалъ—окруженный синклитомъ бояръ, думныхъ дьяковъ и ближнихъ чиновъ.

Въ навечеріе великаго праздника Царь, въ бѣлой, шелкомъ крытой, шубѣ, отороченной кованымъ золоченымъ кружевомъ и золотою нашивкою, шель въ Успенскій соборъ, гдѣ стоялъ за вечернею и слушалъ „дѣйство“ многолѣтія, „кликанное“ архидіакономъ (возглашеніе многолѣтія).

Послѣ этого патріархъ, по описанію Забѣлина, автора „Домашняго быта русскихъ Царей“,— „со властью и со всѣмъ соборомъ здравствовалъ Государю“... Произносилось и „титло“. Государь обмѣнивался поздравленіями съ патріархомъ и всѣми предстоявшими властями и народомъ; затѣмъ, принявъ патріаршее благословеніе, шествовалъ въ палаты.

Въ сумерки, при трешетномъ мерцаніи первой вечерней звѣзды являлось во дворецъ „славить Христа“ соборное духовенство съ хорами государевыхъ пѣвчихъ; къ послѣднимъ иногда присоединялись „станции“ патріаршихъ, митрополичьихъ и другихъ пѣвческихъ хоровъ. Славельщики входили въ Столовую избу, или въ переднюю палату. Государь принималъ гостей по уставу— по обычаю, жалуя ихъ бѣлымъ и краснымъ медомъ, который обносили золотыми и серебряными ковшами особые подносчики. Кромѣ царскаго угощенія, хриославы получали и „славленое“ (отъ 8 алтынъ съ 2-мя деньгами до 12 рублей, смотря по положенію того, отъ кого былъ хоръ). Русскіе цари очень любили церковное пѣніе, а потому жаловали „воспѣвакъ“, обладавшихъ особеннымъ искусствомъ въ немъ, и „на-особицу“.

Наставалъ самый праздникъ Рождества Христова. Царь шель къ заутрени, пѣтой въ золотой палатѣ. Въ 10-мъ часу утра расплывался надъ Москвою первый гулкій ударъ „краснаго“ благовѣста къ обѣднѣ, подхватываемый колокольнями сорока сороковъ церковей Московскихъ. Въ это время Государь былъ уже въ Столовой палатѣ, убранной „большимъ нарядомъ“. Онъ сидѣлъ на своемъ „царскомъ мѣстѣ“, рядомъ съ которымъ стояло патріаршее кресло. Бояре и думные дьяки сидѣли по лавкамъ, заст-

ланнымъ „бархатами“, другіе ближніе люди, младшихъ разрядовъ, стояли поодаль. По прошествіи нѣкотораго времени, въ палату вступалъ патріархъ, предшествуемый соборными ключарями съ крестомъ и со святою водою. Святителя сопровождалъ сонмъ митрополитовъ, архіепископовъ, епископовъ, архимандритовъ и игуменовъ. Государь вставалъ на встрѣчу архипастырю, шедшему славить Христа. Послѣ пѣнія положенныхъ по уставу церковному молитвъ, „стихерь“ и многолѣтія, патріархъ поздравлялъ царственнаго хозяина Земли Русской и, по приглашенію его, садился рядомъ съ нимъ. Затѣмъ, немного спустя, благословивъ Государя, іерархъ Церкви православной, со всѣми духовными властями, шель въ царицыны покои, въ Государынину Золотую палату. Послѣ Царицы патріархъ посѣщаль всѣхъ членовъ царскаго семейства.

Государь между тѣмъ собирался къ обѣднѣ въ Успенскій соборъ. Царскій выходъ къ литургіи поражаль своимъ великолѣпьемъ. Государь сіяль, точно солнышко, золотомъ и камнями самоцвѣтными. Но это—великолѣпіе во славу великаго дня, когда возсія всему міру Солнце правды. Выходъ въ соборъ совершался по Красному крыльцу, въ предшествіи и сопровожденіи бояръ. Государь былъ облаченъ въ „царское платно“ (порфиру), становой кафтанъ и корону, на груди его были возложены царскіе бармы, въ рукѣ онъ держаль царскій жезль. Подъ руки держали царственнаго богомольца два стольника въ золотыхъ праздничныхъ ферязяхъ. Люди меньшаго чина вачинали шествіе, большого чина вельможи слѣдовали за Царемъ.

Отслушавъ литургію, Государь въ одномъ изъ придѣловъ собора перемѣняль царское платно на „походное“ и возвращался во дворець. Тамъ въ это время приготавлился уже праздничный столъ „на патріарха, властей и бояръ“. Но вѣрный своему благочестивому обычаю, Самодержецъ московскій не садился за столъ, не узнавъ, что все исполнено по его изволенію.

А „изволиль“ Государь приказывать еще съ утра: „строить столы“ для бѣдныхъ и сирыхъ. Въ Передней палатѣ, или въ однѣхъ

изъ теплыхъ сѣней государевыхъ къ этому времени были уже другіе гости: собиралось—скликалось по Москвѣ до ста и болѣе нищихъ и убогихъ. Столы уставлялись пирогами и „перепечами“, ставились жбаны квасу и меда сыченаго. По данному ближнимъ бояриномъ знаку, присѣнники впускали „царскихъ гостей“, занимавшихъ мѣста за столами. Входили подносчики и одѣляли всѣхъ обѣдавшихъ—отъ имени царскаго—калачами и деньгами (по полтинѣ). Слѣдомъ за ними, палатою проходилъ ближній бояринъ, изображавшій собою замѣстителя государева, и всѣхъ „опрашивалъ о довольствѣ“. И только послѣ того, какъ этотъ бояринъ приносилъ Царю вѣсть, что его убогіе гости сыты, пожалованы „жалованьемъ“ и отпущены со словомъ милостивымъ—садился Государь въ Столовой палатѣ за столы, бранные на патріарха и властей“¹⁾).

Иногда, въ то-же время, столы для убогихъ и сирыхъ „строились“ и въ царицыныхъ покояхъ, въ ея Золотой палатѣ, гдѣ также раздавалось бѣднякамъ щедрою рукою царское жалованье. Утромъ, предъ обѣдней, къ Царицѣ съѣзжались старшія боярыни, вмѣстѣ съ которыми она и слушала славленіе патріарха.

Встрѣтивъ праздникъ дѣлами благотворенія обойденнымъ судьбою, несчастнымъ и принявъ „здравствованіе“ духовныхъ и свѣтскихъ властей и ближнихъ людей своихъ, Государь отдавалъ себя семьѣ. На другой день онъ слушалъ утреню и обѣдню въ одной изъ своихъ „комнатныхъ“ церквей, послѣ чего принималъ пріѣзжихъ изъ другихъ городовъ хриostosлавовъ „духовнаго и свѣтскаго чина“. Къ Царицѣ въ это-же время собирались, по „нарочитому зову“, пріѣзжія боярыни. Родственницы Государя и Государыни оставались въ царицыныхъ палатахъ—къ столу, всѣ-же другія гостыи уѣзжали, такъ какъ имъ, по уставу, не предоставлялось права обѣдать за царскими столами.

1) Въ нынѣшнее время царскіе обѣды для неимущихъ устраиваются по случаямъ какихъ либо выдающихся чрезвычайныхъ событій въ Царствующемъ Домѣ. Причемъ обѣды изготавливаются не на сотни, а на многія тысячи человѣкъ.

На третій день великаго праздника Государь “шелъ саньми” на богомолье въ одинъ изъ наиболѣ чтимыхъ, прославленныхъ своими святынями московскихъ монастырей. На раззолоченныхъ, испещренныхъ „хитрымъ узорочьемъ“ саняхъ, по сторонамъ царскаго мѣста, крытаго персидскими коврами, стояли два ближнихъ боярина и два стольника. За государевыми санями ѣхала царская свита: бояре, окольнічіе, дѣти боярскіе. Поѣздъ оберегался отъ всякаго лиха отрядомъ стрѣльцовъ во сто человекъ. Несмѣтныя толпы народа окружали царскій путь, бѣжали и скакали на коняхъ за поѣзжанами, привѣтствуя „батюшку Царя“ радостными кликами. Посѣтивъ московскія святыни на обратномъ пути съ богомолья, Государь заѣзжалъ поклониться праху родителей и возвращался въ свои палаты.

Вечеръ этого дня Царь, въ кругу своей семьи, проводилъ въ особой Потѣшной палатѣ. Въ ней разные искусные люди забавляли царское семейство пѣснями, плясками и всякими другими “дѣйствами”. Представали здѣсь иногда предъ царскими взорами и „заморскіе искусники комедійнаго дѣла“. Съ этого вечера въ царицыныхъ покояхъ и въ теремахъ царевенъ начиналось время святочныхъ забавъ. А на Москвѣ бѣлокаменной и по всей Руси православной веселыя рождественскія святки были уже въ полномъ разгарѣ. (Правит. Вѣст. 1896 г. № 191).

Борисо-Глѣбская церковь въ г. Рязани.

1.

Историческое прошлое церкви и ея современное состояніе.

Въ настоящее время рязанскимъ каѳедральнымъ соборомъ считается Успенскій, въ 1902 году отпраздновавшій свой 200-лѣтній юбилей. Ему принадлежитъ третье по времени мѣсто въ ряду рязанскихъ соборовъ. До 1702 года соборное мѣсто занималъ около 150 лѣтъ храмъ—тоже Успенскій (теперь Рождественскій). *Первымъ* же каѳедральнымъ соборомъ въ нынѣшней Ряза-

ни былъ Борисо-Глѣбскій, который стоялъ, приблизительно, на мѣстѣ нынѣшней Борисо-Глѣбской церкви.

Начало Борисо-Глѣбскаго собора относится къ глубокой древности. На одномъ рукописномъ экземплярѣ „Степенной книги“ (XVII вѣка)—въ самомъ концѣ находится такая запись: „въ Переяславлѣ Соборная церковь строена 6660 году и тому 588 лѣтъ по 7248 годъ“¹⁾. Это—единственно-точное и самое древнее извѣстіе. На основаніи его можно, слѣдовательно, заключить, что *въ первый разъ Борисо-Глѣбская церковь Переяславля—Рязанскаго строена въ 1152 году.*²⁾

Нѣкоторымъ подтвержденіемъ того, что Борисо-Глѣбская церковь существовала во второй половинѣ XII вѣка, служитъ слѣдующее. Въ лѣтописи подѣ 1180 годомъ замѣчено, что князь Всеволодъ изъ Коломны „иде къ Рязани взя городъ Борисовъ и Глѣбовъ“. Есть мнѣніе, что „Борисо-Глѣбовымъ“ первоначально назывался городъ Переяславль, нынѣшняя Рязань—по имени Борисо-Глѣбской церкви.³⁾ Если подобное предположеніе спра-

1). Объ этой „Степенной книгѣ“ и записи въ ней напечатано въ „Трудахъ Рязанской Ученой Архивной Комиссіи“ 1900 г., т. XV, вып. 1-й,—протоколы засѣданій, стр. VII,—сообщеніе г. *Проходцова*. Къ сожалѣнію, тамъ допущена ошибка въ вычисленіяхъ лѣтъ отъ сотворенія міра до Рождества Христова.. 6660—5508=1152; тамъ же стоитъ 1052, разница на 100 лѣтъ, тоже самое: 7248—5508=1740, а не 1640.

2) *Прот. Ильдомскій* (см. „Сборникъ церковно-историческихъ и статистическихъ свѣдѣній о Рязанской епархіи“—Москва. 1863 г. стр. 210) и о. *Добролюбовъ* (въ „Истор.—стат. описан. церквей и монастырей Рязанской епархіи“—т. 1-й Зарайскъ. 1884 г. стр. 20) говорятъ, что Борисо-Глѣбская церковь существовала въ XII вѣкѣ, но не приводятъ оснований для этого и года точно не обозначаютъ.—Въ рукописныхъ же извѣстіяхъ XVII—XIX в. в. почти вездѣ въ одно слово повторяется: „а когда и кѣмъ та Борисо-Глѣбская церковь построена—неизвѣстно“. Кромѣ указанной „Степенной книги“—только въ двухъ „клировыхъ вѣдомостяхъ о Борисоглѣбской церкви“ 1825 и 1827 г. г. встрѣтились болѣе точныя указанія. Въ первой сказано: „оная (Борисоглѣбская) церковь строеніемъ существовала еще прежде 1294 года“, но и тутъ же съ опасеніемъ добавляется: „а заподлинно неизвѣстно.“ Въ другой же—безъ всякихъ оговорокъ утверждается: „оная церковь построена въ 1265 году.“ Оба приведенныя извѣстія на столѣтіе моложе записи „Степенной книги“ и потому ихъ нельзя считать особенно достовѣрными.—(Клировыя вѣдомости 1825 и 1827 г. г. находятся въ архивѣ рязанской духовной консисторіи).

3) См. „Ряз. Епарх. Вѣдом.“ 1873/4 г. № 9, стр. 161 и № 21, стр. 483, прим. 175. Особенно отстаивалъ это мнѣніе г. *Селивановъ*.—въ „Труд. Ряз. Учен. Архивн. Комисс.“. 1891 г. т. VI, в. 2-й стр. 24.

ведливо, то въ вѣрности записи „Степенной книги“ о стройкѣ Борисо-Глѣбской церкви въ 1152 году—нѣтъ никакихъ основаній сомнѣваться. Хотя въ ней и не сказано, что строена именно *Борисо-Глѣбская* церковь, но это вытекаетъ само собою. Авторъ замѣтки несомнѣнно подѣ „соборною“ разумѣлъ Борисо-Глѣбскую, потому что ни объ одномъ изъ остальныхъ трехъ соборовъ (Архангельскомъ, Рождественскомъ и Успенскомъ) нельзя было сказать, что онъ строенъ въ 1152 году. Самый древнѣй изъ нихъ—Архангельскій—относится къ XIV вѣку.—Равнымъ образомъ, и названіе Борисо-Глѣбской церкви „соборною“ въ 1748 году не представляетъ изъ себя чего-нибудь страннаго, такъ какъ ей этотъ титулъ неизмѣнно принадлежалъ, по крайней мѣрѣ, до восьмидесятыхъ годовъ XIX столѣтія.—

Никакихъ дальнѣйшихъ подробностей о существованіи Борисо-Глѣбской церкви нѣтъ, кромѣ отрывочныхъ и ничего не говорящихъ упоминаній о ней. Извѣстно, что со времени перенесенія епископіи изъ Старой Рязани въ Переяславль она сдѣлалась каѳедральнымъ соборомъ, что ей и преосвященнымъ рязанскіе князья давали жалованныя грамоты на угодья, вотчины и т. п. ¹⁾ Между прочимъ, упоминается о ней въ лѣтописи о путешествіи въ 1389 году московскаго митрополита Пимена, который на пути въ Константинополь „въ Переяславль Рязанскомъ отслужилъ молебень въ соборномъ храмѣ“.²⁾ Изъ всѣхъ подобныхъ извѣстій можно сдѣлать только то заключеніе, что Борисо-Глѣбскій соборъ *существовалъ*, но были-ли онъ каменнымъ или деревяннымъ они не говорятъ. Два иностранныхъ путешественника, писавшіе о Рязани второй половины XV вѣка (Барбаро и Конторини), прямо утверждаютъ, что въ ней (какъ и въ Коломнѣ) „всѣ строенія деревянныя, по недостатку каменнаго матеріала“, а второй добавляетъ: „не исключая и самой крѣпости“. Но извѣстный историкъ Иловайскій не принимаетъ этихъ сообщеній буквально, такъ какъ, по его сло-

1) Обо всемъ этомъ подробнѣе будетъ сказано ниже.

2) „Рязанскія Достопамятности“ архим. Иеронима. Рязань. 1889 г., прим. 270.

вамъ, „княжескій теремъ и *нѣсколько храмовъ* были сооружены изъ камня“. 1) Навѣрное, въ числѣ этихъ храмовъ былъ и Каѳедральный соборъ.

О мѣстоположеніи Борисо-Глѣбскаго храма можно заключать только по извѣстіямъ XV—XVI в. в. 2) Въ древности Рязань первоначально раздѣлялась на „кремль“ и „острогъ“. Кремль занималъ собою сѣверо-восточный уголь города, гдѣ теперь помѣщаются соборы, архіерейскій домъ и Спасскій монастырь. Острогъ же находился къ западу отъ кремля и отдѣлялся отъ него сухимъ ровомъ. Кромѣ того, въ городѣ существовали еще два „посада“. Одинъ изъ нихъ былъ къ югу отъ кремля и на правой сторонѣ р. Лыбеди, а другой—за острогомъ, по западную его сторону, и назывался „домовымъ архіерейскимъ или верхнимъ посадомъ“ (а съ половины XVII в. дочетверги XVIII—митрополичьимъ). Здѣсь между прочимъ, помѣщалась „Владычная (иначе—Васильевская) слобода“, въ которой, на крутомъ мысу, по берегу Трубежа и стоялъ первый Рязанскій каѳедральный Борисо-Глѣбскій соборъ. Мѣсто было довольно красиво. Особенно хорошъ представлялся видъ съ северной стороны.—

Первый Борисо-Глѣбскій храмъ существовалъ приблизительно болѣе трехъ съ половиною вѣковъ. Въ 1522 году на Рязань былъ посвященъ епископъ Іона II. Пріѣхавъ къ мѣсту своего назначенія, онъ уже не нашелъ цѣлымъ Борисо-Глѣбскаго каѳедральнаго собора, который вслѣдствіе неоднократныхъ набѣговъ татаръ или близился къ разрушенію, или же совсѣмъ былъ разрушенъ. 3) Разсматривая существовавшія тогда церкви, Іона II.

1) *Иловайскій*.—Исторія рязанскаго княжества. Москва. 1858 г. стр. 256—266.

2) Планъ древней Рязани см. въ статьѣ, напр. *Любомудрова*—, Рязанск. Епарх. Вѣдом. 1873/4 г. стр. 346—349.

3) Что это предположеніе вполне вѣроятно, достаточно прослѣдить тѣ, хотя немногія историческія записи о происшедшихъ въ Рязани событіяхъ до 1522 года. Въ 1513 году Бурнашъ-Гирей, сынъ Менгли, напалъ на Рязань, но могъ завладѣть только острогомъ.

остановился на Успенской, навѣрное, самой лучшей. Ея мѣстоположеніе въ кремль окончательно укрѣпило его выборъ. Здѣсь было безопаснѣе отъ частыхъ тогда вражескихъ нападеній. Поэтому, онъ и избралъ ее въ качествѣ каѳедральнаго Собора, или, выражаясь языкомъ лѣтописи, былъ „съ посаду переведенъ въ храмъ служить въ Соборѣ Успенія Богородицы“.¹⁾ Но переселившись на житье въ Кремль, онъ однако не оставилъ разореннымъ прежняго Каѳедральнаго Собора и на его мѣстѣ выстроилъ („поставилъ“) новую церковь.²⁾ Такимъ образомъ, съ епископа Іоны II (1522—1548 г.) начинается существованіе *второго* Борисо-Глѣбскаго храма. О немъ достовѣрно извѣстно, что онъ былъ каменнымъ,³⁾ а въ общемъ свѣдѣнія также скудны, какъ и о первомъ. При каменной церкви былъ придѣлъ—деревянный—въ честь „Святой Пятницы“.⁴⁾ Недолго, сравнительно, существовалъ второй храмъ. Въ 1618 году 30 іюля на Рязань сдѣлала набѣгъ шайка запорожцевъ Сагайдачнаго. Приступъ на Кремль былъ неудаченъ, но за то несчастный острогъ и посады потерпѣли страшное опустошеніе. Казаки избили много народу, убили нѣсколько священниковъ и разбили храмы. Пострадала и Бори-

Отъ „города“ (т. е. отъ кремля) онъ былъ отбитъ. Навѣрное, раздосадованный неудачей ханъ выместилъ свою злобу на томъ, что находилось въ его рукахъ. Врядъ-ли онъ оказался цивилизованнѣе своихъ предшественниковъ, разорившихъ все на своемъ пути. Острогъ и, въ частности, Борисо-Глѣбская церковь должны были испытать на себѣ силу татаръ. Лѣтопись даетъ основаніе для такого предположенія, говоря, что Бурнашъ „земль Рязанской много пакости сотворилъ“ (см. *Пловайскаго*—стр. 227 и „Рязанск. Достоп.“ прим. 334).—Черезъ 8 лѣтъ послѣ него, на пути отъ Москвы, къ Рязани подошелъ Бахметъ-Гирей. Ваять кремль ему не удалось, но острогъ и Владычня слобода были совершенно беззащитны. Нѣтъ ничего невозможнаго въ томъ, что Борисо-Глѣбская церковь въ эти два нашествія оказалась совершенно разрушенной („Ряз. Дост. § 108 и прим. 345).—

1) „Рязанскія Достопа.“ § 109.

2) Изъ сотной грамоты рязанскихъ писцовъ Филоою епископу—7076 г. „въ городѣ Переславлѣ... во Владычнѣ слободѣ церковь Борисъ и Глѣбъ каменна, поставленье Іоны владыки“ (см. „Ряз. Достоп.“ § 110)

3) Въ 1598 году была: „на посадѣ, за острогомъ архіепископя слобода; а въ слободѣ церковь каменна Борисъ и Глѣбъ... все строеніе пережитыхъ владыкъ“, такъ сказано въ выдержкѣ изъ писцовыхъ книгъ 1598 г. См. „Ряз. Дост. § 128.

4) „Рязанск. Достоп.“ § 110.

5) *ibid* § 140.

со-Глѣбская церковь. Ей нанесли такой вредъ, что чрезъ два года, въ 1620 г., она развалилась, ⁴⁾ просуществовавъ, слѣдовательно, около 90 лѣтъ. Въмѣсто нея въ томъ же году построили новую церковь, но уже—деревянную, при чемъ вся утварь была взята изъ прежняго храма. „Образа, книги, ризы и колокола—все было прежнихъ архіепископовъ строеніе домовое казенное“—¹⁾ замѣчено въ писцовыхъ книгахъ того времени. Эту церковь (*третью* по счету) поставили не на томъ мѣстѣ, гдѣ были первыя двѣ. По преданію, Св. Василій былъ погребенъ въ храмѣ. Теперь же его могила осталась наружи. Развалины старой церкви продолжали стоять и тогда, когда выстроили новую. ²⁾ Очевидно, причиною перенесенія церкви на другое мѣсто была опасность обваловъ. Храмъ стоялъ на самомъ берегу. Объ этомъ можно судить по могилѣ Св. Василя. Какъ рассказываютъ сторожилы, лѣтъ пятьдесятъ тому назадъ за памятникомъ (стоящимъ на могилѣ святого) едва могли пройти два человѣка и то съ большимъ трудомъ.—Деревянная церковь 1620 года была построена, по старинному выраженію. „клецки“—т. е. „клѣткою“; вверху ея помѣщался придѣлъ во имя священномученика Автонома. Но какъ и гдѣ именно это „вверху“ находился придѣлъ—ничего не извѣстно. Очевидно, новая церковь не соответствовала своему назначенію и не выдерживала сравненія съ бывшими до нея „соборными“ храмами. Поэтому, и существованіе ея скоро прекратилось. Чрезъ 65 лѣтъ была основана другая церковь. Сперва предполагали выстроить опять деревянную и уже срубили четыре вѣнца. Но въ 1686 году эти четыре вѣнца были разобраны и вмѣстѣ съ лѣсомъ свезены въ с. Павловское, въ архіерейскую вотчину. Въмѣсто деревянной воздвигли каменную. Годъ постройки этой—*четвертой*—церкви точно неизвѣстенъ. По печатнымъ извѣстіямъ ³⁾ она стро-

¹⁾ *ibid* § 142.

²⁾ По писцовымъ книгамъ 1629 года значится во Владычной Слободѣ Переслави Рязанскаго; „церковь пуста каменна *развалилась*, была во имя Бориса и Глѣба“— см. статью г. Проходцова: „Ряз. Богород. Арх. домъ“ въ Ряз. Еп. Вѣд. 1902 г. № 15, стр. 432—433.

³⁾ См. „Сборникъ“ архим. Макарія—стр. 211, а также—„Ряз. Еп. Вѣд. “1870, № 20, стр. 676-677.

илась при рязанскихъ митрополитахъ Павлѣ и Аврааміи. Первый скончался въ 1687 году, второй же на рязанской кафедрѣ былъ съ 1687 г. до 1700 года. Періодъ постройки, такимъ образомъ, можно считать въ 14 лѣтъ. Но его можно значительно сократить и опредѣлить въ 2 года, что вполне естественно. Въ библиотекѣ Борисо-Глѣбской церкви сохранилось три старинныхъ церковныхъ книги. На всѣхъ нихъ по полямъ имѣются надписи, въ одной изъ которыхъ сказано: 1) „книга глаголемая Уставъ, Переславля Рязанскаго митрополія дому казначея старца Тарасія келейная, подписана въ нынѣшнемъ 193 году (=1685)... во 20 день... 196 году января въ 6 день (=1688) приложилъ книгу сію... въ Переславль Рязанскій въ церковь святыхъ благовѣрныхъ страстотерпцевъ князей російскихъ Бориса и Глѣба“... Очевидно, къ январю 1688 года постройка была окончена. Такимъ образомъ, можно безъ опасенія сдѣлать заключеніе, что *четвертая—каменная Борисо-Глѣбская церковь строилась въ 1686 и 87 годахъ*. Что касается официальныхъ документовъ, въ родѣ „вѣдомостей о церквахъ“—то на требованіе указать время постройки церкви—въ нихъ всегда встрѣчается стереотипный отвѣтъ: „а когда и кѣмъ—сіе неизвѣстно“. 2) „Настоящая“ церковь этого нововыстроеннаго храма существуетъ и сейчасъ.

1) Неизвѣстно когда, но повидимому недавно, книга съ этою надписью переплеталась и переплетчикъ такъ много обрѣзалъ, что на нѣкоторыхъ листахъ словъ не осталось совсѣмъ. Но годы и мѣсяцы—къ счастью уцѣлѣли. Ниже будетъ приведена эта надпись полностью, какъ она сохранилась. У архим. Макарія она напечатана невѣрно: съ пропускомъ нѣкоторыхъ словъ и годъ поставленъ 1695-й—тогда какъ тамъ находится—193=1685 г. и 196=1688 г.

2) По народному преданію, Борисо-Глѣбская церковь построена въ одно время съ церковью села Березниковъ (см. у Г. Ходова въ его книгѣ: Обзорніе дѣятельн. Ряз. Уч. Арх. Ком. — списокъ церквей стр. 105). Но, къ сожалѣнію, когда построена эта послѣдняя, по официальнымъ документамъ—сіе неизвѣстно“. Колокольня церкви с. Березниковъ, разобранная въ 1889 году, очень напоминала своею красивою архитектурою Борисо-Глѣбскую, бывшую до 1873 года.—См. „Тр. Ряз. Уч. Арх. ком.“, т.—IV, стр. 114.

Построенный въ 1687 году храмъ состоялъ изъ главной—холодной церкви (теперь „настоящая“), трапезной и колокольной. Первая была освящена въ честь Св. благовѣрныхъ князей Бориса и Глѣба. О размѣрахъ ея можно судить по современному состоянію. Ее ни разу не распространяли; она и теперь существуетъ въ такомъ же размѣрѣ, какой данъ ей съ самаго основанія. Въ длину она простирается на 22 аршина—отъ дверей до конца алтаря; а въ ширину—на 13 аршинъ.¹⁾ Трапезная церковь имѣла одинъ престолъ въ честь пророка Божія Или.²⁾ Она, а также и настоящая—покрыты были „бѣлымъ тесаннымъ четверугольнымъ камнемъ“³⁾ или иначе,—„черепицами“. Колокольная каменная—была пристроена къ западной сторонѣ трапезной церкви.

Постройка церкви производилась „на домовую архіерейскую сумму“. ⁴⁾ Съ самаго начала своего существованія Борисо-Глѣбскій Соборъ считался принадлежностью Рязанскихъ епископовъ. По перенесеніи кафедры въ Успенскій Кремлевскій Соборъ онъ всетаки остался за ними, вмѣстѣ съ Богородичнымъ домомъ. Епископы поддерживали его и вновь выстраивали; они же пользовались и его доходами. Во всѣхъ почти древнихъ извѣстіяхъ, Борисо-Глѣбскій Соборъ называется „домовымъ ружнымъ“. Самое извѣстіе о томъ, что „на Борисо-Глѣбскую церковь былъ готовленъ каменный припасъ“—въ „Рязанск. Достоп.“ (§ 287) взято изъ „отписки *казначейской къ преосвященному*“. Поэтому, предположеніе о постройкѣ Борисо-Глѣбскаго Собора на архіерейскую домовую сумму вполне основательно и можетъ быть принято.

Въ теченіе почти ста лѣтъ со времени основанія

¹⁾ Подробное описаніе всей церкви будетъ сдѣлано ниже.

²⁾ Недалеко отъ Борисо-Глѣбск. церкви въ древности существовала Ильинская церковь. Потомъ обѣ онѣ „обвѣшали“ и вмѣсто двухъ была построена одна—Борисо-Глѣбская (въ 1687 г.) Изъ Ильинской церкви старинный образъ пр. Или перешелъ въ Борисо-Глѣбскую. Такъ какъ этотъ образъ особенно чтился, то въ честь пр. Или и былъ устроенъ придѣлъ. См. у Добролюбова, т. 1-й, стр. 21).

³⁾ Такъ говорить „Вѣдомость, учиненная въ Рязанской духовной консисторіи о состоящихъ въ Рязанской епархіи Рязанской губерніи монастырямъ и имѣющихся въ городахъ и за городами церквахъ“. Вѣдомость эта составлена въ 1798 или 1799 году и находится сейчасъ въ „старомъ“ архивѣ консисторіи въ связкѣ Рязанскихъ дѣлъ 1791 года.

⁴⁾ См. „Сборн.“ архим. Макарія, стр. 211.

церкви нигдѣ не встрѣчается извѣстій о какихъ-нибудь передѣлкахъ или возобновленіяхъ. Только подъ 1781 годомъ находится глухое сообщеніе о томъ, что въ этомъ году была произведена какая-то починка „трапезной кровли и рундука“. На эту работу Борисо-Глѣбскій прот. Стефанъ Васильевъ приказалъ разобрать и употребить каменный памятникъ, стоявшій на могилѣ Св. Василія Рязанскаго.

Престоль во имя прор. Іліи существовалъ до 1799 года. Въ сентябрѣ мѣсяцѣ этого года по желанію прихожанъ и причта, съ благословенія архіепископа Симона, онъ былъ переименованъ и освященъ въ честь Корсунской иконы Божіей Матери, вслѣдствіе просьбы, поданной старостою Ив. Ѳед. Сикачевымъ. — Трапезная церковь по своему объему была еще меньше настоящей. Въ длину вмѣстѣ съ алтаремъ она занимала 16 аршинъ, а въ ширину 13. Въ виду такихъ малыхъ размѣровъ, въ 1809 году, 11 августа Консисторією, по прошенію Борисо-Глѣбскаго протоіерея Ѳеодора Иванова и всего причта, разрѣшено было приступить къ пристройкѣ новаго придѣла къ трапезной церкви, съ правой ея стороны. Въ сентябрѣ 1810 года, когда постройка приходила къ концу, протоіерей Аванасій Петр. Твердовскій (поступившій на мѣсто умершаго Ѳеод. Иванова) съ причтомъ и старостою Як. Ив. Бровкинымъ ¹⁾ просили дозволить имъ новый правый придѣлъ устроить въ честь Корсунской иконы Божіей Матери, а лѣвый, бывшій Корсунскій—переименовать во имя Богоотецъ Іоакима и Анны. Просьба эта была удовлетворена, и въ томъ же году 23 декабря въ консисторію послѣдовалъ рапортъ прот. Твердовскаго о совершившемся освященіи придѣльныхъ храмовъ. ²⁾

¹⁾ А не Гр. Ив. Меркуловымъ, какъ говорится въ „Сборникѣ“ архим. Макарія. См. журналъ Консисторіи отъ 26 сентября 1810 года Меркуловъ только отдѣлалъ выстроенное.

²⁾ Воздвиженскій въ своемъ „Историч. обзорѣн. Рязанск. іерархіи“ въ отдѣлѣ „о числѣ церквей, находящихся въ Рязани 1819 года“, гдѣ онъ былъ вполнѣ самостоятеленъ, пишетъ: „Борисо-Глѣбская съ двумя придѣлами Іліи пророка и Зачатіе Св. Анны“ (стр. 80). Подобное

Въ 1829 году въ настоящей церкви, благодаря усердію старосты С. Д. Панова, былъ устроенъ новый иконостасъ. Въ слѣдующемъ году этотъ иконостасъ былъ вызолоченъ и съ тѣхъ поръ существуетъ до настоящаго времени, въ томъ же самомъ видѣ. Иконы, за исключеніемъ только Θεодотьевской Божіей Матери, были написаны новыя. Тогда же предъ ними были повѣшены 6 подсвѣчниковъ, а среди церкви—большое паникадило. Въ 1824 и 29 г.г. были окрашены крыша и наружныя стѣны храма, а въ 1830 г.—внутреннія, причемъ алтарь и стѣны расписали священными изображеніями. На это консисторія разрѣшила употребить кошелековую сумму и дала книжку для сбора пожертвованій.

(Продолженіе будетъ).

Извѣстія и замѣтки

Замѣчательный случай Милости Божіей, явленный надъ 3-хъ лѣтнимъ младенцемъ.

Года 4 тому назадъ, въ суровую, холодную и снѣжную зиму, въ Январѣ мѣсяцѣ, въ деревнѣ Новоселкахъ, прихода села Радужкина, Егорьевскаго уѣзда, Дерзковской волости. имѣлъ мѣсто слѣдующій замѣчательный случай Милости Божіей, спасшій жизнь челоуѣка отъ неминуемой гибели.

Крестьянинъ означенной деревни Θεодоръ Андреевъ Баклановъ, съ женою своею Пелагеей Григорьевой и малолѣтнимъ сыномъ 3-хъ лѣтъ Стефаномъ 7 Января утромъ отправились по обычаю въ гости, къ родственникамъ жены въ деревню Колоново, Стружавскаго прихода, Ряз. уѣзда, въ разстояніи 10 верстъ

незнаніе того, что современно автору, подрываетъ всякое довѣріе къ свѣдѣніямъ его книги. Доказательства—журналы Консисторіи отъ 11 августа 1809 г. и 26 сентября 1810 г., а также дѣло 1810 года по описи № 225--въ консисторскомъ архивѣ.

отъ деревни Новоселокъ, на молодой, еще маловыѣзжанной лошади съ тѣмъ, чтобы обратно возвратиться къ вечеру. Свиданіе съ родными уже близилось къ концу, и Ѳедоръ Андреевъ подготовлялся къ отѣзду; не смотря на то, что ночь наступила темная и холодная, путники всетаки благополучно надѣялись добраться до дому по знакомой имъ дорогѣ.

Уже лошадь была запряжена въ простыя деревенскія худыя сани и гости вышли изъ дому садиться, и едва лишь только сначала въ передокъ посадили 3-хъ лѣтняго малютку, какъ неожиданно для всѣхъ произошло страшное, надрывающее душу и сердце обстоятельство: одинъ изъ родственниковъ пріѣзжихъ гостей, не обративъ вниманіе, что на саняхъ кромѣ малютки никого еще не было изъ взрослыхъ, отворилъ ворота, при чемъ молодая лошадь, никѣмъ не сдерживаемая, со спадшею съ нея обратью, мгновенно бросилась наружу и тутъ же скрылась во мглѣ ночной за деревней, увлекая за собой безпомощнаго малютку. Отчаянный крикъ родителей поднялъ по всей деревнѣ необычайную тревогу; десятокъ мужиковъ бросились въ догонку безумно мчавшейся лошади съ юнымъ сѣдокомъ, но все было напрасно. Полагая, что лошадь направится по дорогѣ домой, въ деревню Новоселки, гонцы начали было преслѣдованіе за ней по тому пути, но каково было изумленіе для всѣхъ, когда узнали, что лошади дома еще нѣтъ; ясно по сему, что на пути своего слѣдованія она, какъ молодая и неопытная въ ѣздѣ, сбилась съ своей дороги и умчалась неизвѣстно куда. Положеніе дѣла очевидно:—лошадь могла выкинуть младенца изъ саней и онъ неизбежно и естественно долженъ былъ бы погибнуть. Но Милосердый Господь Богъ явилъ Свою милость надъ невиннымъ младенцемъ. Тревожная ночь миновала въ слезахъ и стонахъ родителей. На другой день, утромъ, 8 числа, часовъ въ 9—10 крестьянинъ деревни Бѣломутовой Матвѣй Ивановъ Галицынъ, по обыкновенію своему взялъ ружье и отправился къ своей ригѣ подкараулить зайчика и надежда его оправдалась. Около стога соломы онъ дѣйствительно замѣтилъ предметъ своей охоты

и осторожно началъ за нимъ преслѣдованіе. Но сколько Галицынъ ни старался, никакъ не могъ овладѣть своею добычею. Этотъ роковой заяцъ незамѣтно заманивалъ своего охотника все далѣе и далѣе отъ деревни въ мелколѣсье и кусты, по направленію къ рѣкѣ Ялмѣ, гдѣ, какъ выяснилось потомъ, и наплась въ канавѣ безумная лошадь съ своимъ окоченѣлымъ сѣдокомъ—малюткою. Увидѣвъ сани и увязшую лошадь въ снѣгу, въ мѣстѣ глухомъ и необитаемомъ, Галицынъ крайнѣ удивился, какъ эта лошадь зашла сюда, тѣмъ болѣе для него это было непонятнымъ, что онъ еще ничего не зналъ объ обстоятельствахъ минувшей ночи. Съ большимъ трудомъ и усиленіемъ онъ выручилъ ее изъ снѣга, обрѣзавъ упряжку острымъ ножомъ, и началъ было оборачивать сани, какъ снова пораженъ былъ страшною неожиданностію:—въ саняхъ, уткнувшись въ сѣно, покойно лежалъ притаившись почти полураздѣтый 3-хъ лѣтъ мальчикъ.

На всѣ разспросы: чей онъ и какъ сюда попалъ, мальчикъ Степанъ не могъ дать о себѣ никакихъ показаній. Матвѣй Ивановичъ съ трудомъ переправилъ свою находку въ свою деревню Бѣломутово, гдѣ, по тщательномъ изслѣдованіи, найденный младенецъ оказался совершенно цѣлымъ и невредимымъ, — онъ спасенъ!...

Принимая во вниманіе всю несложность сихъ обстоятельствъ, неизбѣжно грозившихъ 3-хъ лѣтнему младенцу гибелью, мы не можемъ не видѣть въ семъ случаѣ особаго Промышленія Господня о спасеніи его. Лошадь съ вечера умчалась въ 8 часовъ, а найдена была только на другой день въ 11—12 час. дня; слѣдовательно, бѣдно-одѣтый 3-хъ лѣтн. мальчикъ въ продолженіи 16-ти часовъ былъ на 20-25 % холоду. Если взрослому, одѣтому, укутанному человѣку, и имѣющему полную возможность согрѣваться движеніемъ, невыносимо бываетъ при такой температурѣ побыть на открытомъ мѣстѣ 3—5 часовъ, то что сказать о безпомощномъ и еще глупомъ младенцѣ, выдержавшемъ 25 % холода въ продолженіи 16-ти часовъ, какъ не то именно, что Самъ Господь Богъ согрѣвалъ его Своею милостію, а Святитель Николай Угодникъ, съ молитвою къ Которому, по предложенію

мѣстнаго священника, прибѣгли его страждущіе родители. Въ память знаменательнаго сего событія, они навсегда дали обѣщаніе ежегодно служить, и дѣйствительно служатъ, Святителю Николаю благодарственный молебенъ о спасеніи погибавшаго ихъ сына.

Замѣчательно и то обстоятельство. Какъ повидимому просто и совершенно случайно, что обыкновенный заяцъ, какихъ не мало въ зимнее время приходится встрѣчать вокругъ ржаной соломы и около ригъ, указалъ дорогу своему преслѣдователю именно къ тому самому мѣсту, гдѣ, можетъ быть, еще чрезъ нѣсколько времени могла бы быть невинная человѣческая жертва. Все это вмѣстѣ взятое невольно подсказываетъ нашему сознанію: не простой это случай, или обыкновенное благопріятное стеченіе обстоятельствъ, но что это есть Промыслительное дѣйствіе Воли Божіей, вразумляющей человѣка за его всегдашнюю безпечность о себѣ и о своемъ спасеніи.

Несомнѣнная истинность и достовѣрность вышеизложеннаго обстоятельства при семъ подтверждается собственно ручнымъ подписомъ самого родителя... Священникъ *Александръ Мих. Перехвальскій*. Дер. Новоселокъ, прихода села Радужкина, Егор. уѣзд. Дерзковской волости крестьянинъ *Ѡ. Баклановъ*.



Изъ жизни православной церкви въ Японіи.—По давно установившемуся обыкновенію, лѣтомъ 1903 года, къ празднику Свв. Апостоловъ Петра и Павла, собрался весь штатъ японскаго православнаго духовенства на соборъ, созданный при Русской Духовной Миссіи въ Токио.

Въ немъ приняли участіе, кромѣ преосвященнаго Николая, 26 священниковъ. Первое засѣданіе собора было открыто 2 (15) іюля, въ 10 часовъ утра, въ кафедральномъ соборѣ Воскресенія Христова, подъ предѣлательствомъ преосвященнаго Николая. Послѣ молитвы предъ началомъ засѣданія, преосвященный произнесъ краткую рѣчь.

Окончивъ рѣчь приглашеніемъ всѣхъ членовъ вознести благодареніе Господу за успѣхи проповѣди, преосвященный Николай предложилъ на ихъ разсмотрѣніе общій отчетъ о дѣятельности Японской Духовной Миссіи, составленный на основаніи частныхъ отчетовъ отъ всѣхъ 26 приходовъ, разсѣянныхъ по всей Японіи.

Православныхъ общинъ оказалось 260. Духовенства—40 человекъ: епископъ, 1 русскій священникъ, 29 японцевъ-священниковъ, 1 русскій диаконъ, 8 японцевъ-діаконовъ. Катехизаторовъ 149 чел. Христіанъ 27, 966 чел. (больше прошлогодняго на 721 чел.). Храмовъ или молитвенныхъ домовъ 174. Воспитанниковъ миссійскихъ школъ 177 чел. (больше прошлогодняго на 45 чел.) Учениковъ дѣтскихъ школъ въ разныхъ приходахъ 1.416 челов. (больше прошлогодняго на 248 человекъ).

Сумма пожертвованій въ пользу церкви 8. 771 ентъ 93 сень.

Общая стоимость имуществъ, принадлежащихъ всѣмъ мѣстнымъ общинамъ,—84. 398 ентъ 73 сень.

Когда соборно былъ утвержденъ отчетъ, всѣ члены собора, по приглашенію преосвященнаго, положили земной поклонъ противъ царскихъ вратъ, въ знакъ благодаренія за успѣхи проповѣди.

Засѣданіе кончилось молитвой и заключительною рѣчью преосвященнаго Николая.

„Поздравляю васъ, отцы іереи, съ окончаніемъ собора, сказалъ онъ. По возвращеніи въ свои приходы, наставляйте катехизаторовъ достойно служить Церкви.“

Затѣмъ онъ коснулся вопроса, очень важнаго для японскихъ христіанъ: какъ имъ вести себя въ томъ печальномъ случаѣ, если бы неминуема была война съ Россіей?

„Нѣкоторые изъ васъ,—говорилъ преосвященный,—даже письменно спрашивали меня объ этомъ. Говорятъ, будто это послужитъ большимъ препятствіемъ для проповѣди Православія. Напрасно вы думаете: это не можетъ имѣть никакого отношенія къ нашей проповѣди. И вы должны внушать всѣмъ эту мысль. Я самъ молюсь, чтобы совсѣмъ не было войны.“

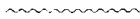
„Если же,—продолжаетъ онъ,—все-таки не избѣгнуть намъ

несчастія увидѣть войну, то вы, японцы, конечно, должны сражаться за Японію и осуществить христіанскую любовь въ своихъ самоотверженныхъ дѣйствіяхъ. Воевать съ врагами вовсе не значитъ ненавидѣть ихъ, а только защищать свое отечество.

„Во всякомъ случаѣ, война ничуть не можетъ мѣшать проповѣди... Впрочемъ, я не думаю, чтобы была война. Я постоянно молюсь Господу Богу о мирѣ, и твердо вѣрю, что помощь Божія будетъ намъ.“

Наконецъ преосвященный Николлай сообщилъ присутствовавшимъ членамъ собора о прославленіи святаго старца Серафима. Охарактеризовавъ вкратцѣ новаго святаго, онъ заключилъ свою рѣчь такъ:

„Итакъ, мы приобрѣли себѣ еще одного богомольца на небѣ. Онъ былъ особенно любвеобильный святой: кто бы ни являлся къ нему, изъ его устъ всегда вырывались одинаково привѣтливыя слова: „радость моя!“ Теперь идите назадъ, да исполняйте волю Божию. Я радовался, увидѣвъ васъ, и вы радовались. Опять возьмите заботу каждый о своей паствѣ, дабы процвѣтала Церковь Божія. Да поможетъ намъ Св. Серафимъ! Аминь.“ („Моск. Вѣд.“, № 306).



Корреспонденція изъ Троицкой г. Рязани ц.—пр. школы.—4 января 1904 г. въ 2 часа по полудни въ Троицкой г. Рязани ц.—пр. школѣ происходилъ дѣтскій школьный праздникъ.

Ученическій праздникъ очастливили своимъ присутствіемъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владиміръ, Епископъ Михайловскій, Викарій Рязанскій, О. Ректоръ Духовной Семинаріи Архимандритъ Григорій, Его Превосходительство генераль Куминскій, нѣкоторые изъ братіи монастыря, нѣкоторые изъ родителей учащихся и школьники.

Предъ началомъ праздника Владыка Преосвященный выразилъ пожеланіе дѣтямъ, чтобы въ новомъ году они усовершенствовались и въ своихъ познаніяхъ, и въ поведеніи.

Незатѣйливъ былъ праздникъ, но прошелъ весело и съ большими интересомъ не только для дѣтей, но и для взрослыхъ.

Программа праздника состояла въ слѣдующемъ: 1. Лампада. Слова Божанова. муз. Климова, исполнялъ хоръ пѣвчихъ. 2. Лягушка и Воль. Басня Крылова. Читалъ въ діалогической формѣ одинъ изъ школьниковъ. 3. Многи лѣта, Православный Русскій Царь. муз. Гивзбурга. исп. хоръ. 4. Малютка мужичекъ. Стих. Никитина. Исп. три школьника. 5. Мельникъ. Басня Крылова. исп. школьникъ. 6. Что ты спишь, мужичекъ? Слова Кольцова. исп. хоръ. 7. Два мужика. Басня Крылова. чит. три ученика. 8. Пѣсни дѣтства. Слова Новича. Украинская Народная мелодія—исп. хоръ. 9. Любопытный. Басня Крылова. Исп. два школьника. 10. Кто Онъ? стих. Майкова. чит. школьникъ. 11. Было дѣло подъ Полтавой. исп. хоръ. 12. Стихотвореніе по поводу современныхъ военныхъ слуховъ изъ газеты „Свѣтъ“ № 337. чит. учитель. 13. Русскій Народный Гимнъ: Боже, Царя Храни! муз. Львова. Исп. хоръ.

Все пропѣтое и прочитанное на праздникѣ выполнено было безукоризненно хорошо, за что Владыка и прочіе высокіе гости благодарили всѣхъ участвующихъ въ пѣніи и чтеніи. Преосвященный повелѣлъ раздать всѣмъ учащимся школьникамъ гостинцы, а его Превосходительство и О. Ректоръ пожертвовали деньгами на гостинцы дѣтямъ, которые на праздникѣ читали и пѣли.

Участникъ праздника.

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія.

21-го декабря въ нед. 30-ю Св. отецъ Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Аркадій совершалъ Божественную литургію въ Рождественскомъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Во время литургіи были рукоположены: во іеромонаха іеродіаконъ Николае-Радовицкаго монастыря Германъ,—и во іеро-

діакона монахъ того же монастыря Никодимъ.—Слово произносили священникъ Скорбященской кладбищенской церкви Василій Дмитревскій. По окончаніи литургіи было совершено благодарственное Господу Богу молебствіе, съ провозглашеніемъ положеннаго многолѣтія.

25-го декабря въ Высокоторжественный день Рождества Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Аркадій совершалъ Божественную литургію въ Рождественскомъ соборѣ, въ сослуженіи Преосвященнаго Владимира, Епископа Михайловскаго, Ректора дух. семинаріи Архимандрита Григорія, соборнаго духовенства и епархіальнаго наблюдателя Протоіерея Павла Казанскаго; послѣдній и слово произносилъ въ положенное время. По окончаніи литургіи было совершено молебствіе въ воспоминаніе избавленія Державы Россійской отъ нашествія Галловъ и съ ними двадцати языкъ, въ сослуженіи всего градскаго духовенства. При семъ присутвовали: Его Превосходительство, Начальникъ губерніи, Шталмейстеръ, Н. С. Брянчаниновъ, чины военные и представители города.—Наканунѣ праздника всенощное бдѣніе совершалъ Его Преосвященство въ томъ же соборѣ, изволилъ выходить на литію, величаніе и помазывать благословеннымъ елеемъ.

27-го декабря въ день Св. Ап. Первомученика Архидіакона Стефана Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Аркадій совершалъ Божественную литургію въ Крестовой церкви по случаю храмоваго праздника, въ сослуженіи Преосвященнаго Владимира, Епископа Михайловскаго, о. Смотрителя Рязанскаго дух. училища Протоіерея Николая Дороватовскаго, ключаря каѳ. собора Протоіерея Михаила Лебедева и крестовской братіи. Во время литургіи былъ рукоположенъ во діакона къ Рязанскому каѳедральному собору въ званіи исправляющаго должность псаломщикъ села Горюкъ-Букова Зарайскаго уѣзда Иванъ Сербариновъ. По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебенъ Святому Храму, съ обычнымъ провозглашеніемъ многолѣтія. Наканунѣ сего праздника всенощное бдѣніе Его Преосвященство слушалъ

въ той же церкви, изволилъ выходить на литію и величаніе и помазывать освященнымъ елеемъ молящихся.

1-го января 1904 года Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Аркадій совершалъ Божественную литургію въ Рождественскомъ соборѣ, въ сослуженіи Преосвященнаго Владиміра Епископа Михайловскаго, о. Ректора дух. семинаріи Архимандрита Григорія, соборнаго духовенства и Епарх. наблюдателя Протоіерея Павла Казанскаго. Слово произносилъ священникъ Духовской церкви П. Покровскій. По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебень на новолѣтіе, съ сослуженіи градскаго духовенства, съ провозглашеніемъ положеннаго многолѣтія. При семъ присутствовали: Его Превосходительство Начальникъ губерніи, Штабмейстеръ, Н. С. Брянчаниновъ, Начальникъ 35 пѣх. дивизіи ген. лейт. К. М. Смирнскій и прочіе чины военные и гражданскіе. Наканунѣ сего числа всенощное бдѣніе Его Преосвященство совершалъ въ томъ же соборѣ, изволилъ выходить на литію, величаніе и помазывать благословеннымъ елеемъ.

5-го января Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Аркадій слушалъ вечерню и литургію въ Спасскомъ монастырѣ, гдѣ изволилъ совершать по литургіи чинъ водоосвященія; въ томъ же монастырѣ Владыка слушалъ всенощное бдѣніе и изволилъ выходить на литію, величаніе и помазывать освященнымъ елеемъ

6-го января въ день Богоявленія Преосвященнѣйшій Аркадій совершалъ Божественную литургію въ Рождественскомъ соборѣ, въ сослуженіи о. Ректора семинаріи Архимандрита Григорія, соборнаго духовенства и Епархіальнаго Наблюдателя Протоіерея Павла Казанскаго. Слово произносилъ Владимірской семинарской церкви Протоіерей Іона Солнцева. По литургіи Его Преосвященствомъ былъ совершенъ крестный ходъ на р. Трубежь со всѣмъ градскимъ духовенствомъ для водоосвященія. По совершеніи водосвятнаго молебствія Его Преосвященствомъ были окроплены Св. водою войска и знамена, при пѣвнѣ: „Коль слава нашъ Господь“; артиллерією была произведена пушечная

пальба при погруженіи Св. Креста въ воду. При тихой и нехолодной погодѣ народу было на церковномъ торжествѣ небывалое множество.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

Вышла десятая книга богословско-апологетическаго журнала.

ВѢРА и ЦЕРКОВЬ

СОДЕРЖАНІЕ ЕЯ.

ОТДѢЛЪ I.

Великое исповѣданіе св. апостола Андрея Первозваннаго Прот. Г. И. Сергіева (Кронштадскаго).—Невѣріе вообще и современное въ частности. (Оцѣнка невѣрія съ логической точки зрѣнія). (Окончаніе). Г. П. Богословскаго.—О современномъ положеніи богословской науки. Проф. богосл. свящ. А. М. Клитина.—Святитель Митрофанъ епископъ Воронежскій—одинъ изъ духовныхъ строителей русской земли. (Церковно-апологетическій очеркъ). Прот. Г. И. Соловьева.—О храненіи сердца. (Прощальный завѣтъ законоучителя). Прот. А. Гр. Полотебнова.

ОТДѢЛЪ II.

Еще пятнадцать лѣтъ служенія церкви борьбою съ расколомъ (Продолженіе). Заслуженнаго профессора Н. И. Субботина.—Тверской областной археологическій съѣздъ. Д. В. Скрынченко.—Священные огни Изъ записокъ церковнаго челоуѣка). Зачатіе св. Анны.—Рождественская ночь. В. К. Н.—Библиографія.—„Новый путь“ по отношенію къ церкви Гером. Тарасія.—Вавилонъ и Библия. (По поводу рѣчи Ф. Делича на тему „Babel und Bidel“). Вл. Рыбинскаго. Кіевъ 1903. II+32. стр. Н. Р.—П. П. Кудрявцевъ. Къ вопросу объ отношеніи христіанства къ язычеству. Кіевъ. 1903. 49 стр.—Архим. Сильверстъ. Есть-ли какія-либо безспорныя основанія для передачи бракоразв. процесса изъ вѣдѣнія церкви гражданскому суду, и возможныя слѣдствія этой передачи. Харьк. 1903 г. 11 стр. Свящ. А. П.—1) На каждый день. Изреченія изъ Свящ. писанія въ порядкѣ церк. еванг. чтеній годичнаго круга.—2) Мысли мудрыхъ людей на каждый день. С—ъ А. П.—Свящ. М. Смирновъ. Уроки по Закону Божию. Закон. нач. шк., свящ. А. П.—Новыя кн.—Оглавленіе.—Объявленія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1904 г. — ШЕСТОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Журналъ „Вѣра и Церковь“ имѣетъ своею задачею отвѣчать на запросы религіозной мысли и духовной жизни современнаго общества въ противодѣйствіе раціонализму и невѣрію.

Журналъ выходитъ *десять разъ* въ годъ (за исключеніемъ іюня и іюля мѣсяцевъ) книжками не менѣе 10 печатныхъ листовъ.

Подписная цѣна на годъ — *пять* рублей, съ доставкой и пересылкой *шесть* рублей. Подписка принимается у редактора-издателя, законоучителя императорскаго лицея въ память Цесаревича Николая, протоіерей Іоанна Ильича Соловьева (Москва, Остоженка, зданіе лицея) и въ книжныхъ магазинахъ Москвы и С.-Петербурга. Въ редакціи продаются оставшіеся экземпляры журнала за 1900, 1901, 1902 и 1903 годы по пяти рублей за годъ съ пересылкой.

Редакторъ-издатель, прот. *І. Соловьевъ*.

О продолженіи изданія при Кіевской духовной семинаріи „РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

въ 1904 году.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ будетъ издаваться въ 1904 году по прежней программѣ, съ тѣмъ же характеромъ общедоступности и въ томъ же по-преимуществу практическомъ направленіи, какъ издавалось доселѣ.

Годовое изданіе будетъ состоять изъ 52-хъ еженедѣльно выходящихъ номеровъ, въ прежнемъ объемѣ, и составитъ три тома, независимо отъ печатаемыхъ въ видѣ приложений 12 книжекъ „Проповѣдей“ и 12-ти выпусковъ „Богословскаго бібліографическаго Листка“. Кромѣ того, въ 1904 г. редакція дастъ подписчикамъ въ качествѣ бесплатной преміи второй выпускъ „Сборника рѣшеній недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики“, въ который войдутъ рѣшенія вопросовъ, касающихся совершенія чинослѣдованій Требника.

Журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендованъ Святейшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля—14 марта 1885 года № 280).

Подписная цѣна съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи **шесть рублей**. Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ то: отъ консисторій, правленій духовныхъ семинарій и благочинныхъ, можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, разсрочена до сентября 1904 года.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: Кіевъ, въ редакцію журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“.

Въ конторѣ редакціи продаются:

1) Полные экземпляры журн. за 1888, 1889, 1890, 1891, 1894 и 1895 годы съ приложениями—по 3 руб.; за 1892, 1896, 1897 и 1898 годы съ приложениями по 4 руб.; а за 1879, 1880, 1881, 1882, 1883, 1899, 1900 и 1902 годы съ приложениями—по 5 руб. Экземпляры журнала 1903 года все израсходованы.

II) Приложения къ журналу, „Проповѣди“: 1) Вып. II-й, изд. 1888 г. 2) Вып. 12-й, изд. 1889 г. 3) Вып. 13-й, изд. 1890 г. 4) Вып. 14-й изд. 1891 г. 5) Вып. 17-й, изд. 1894 г. 6) Вып. 18-й, изд. 1895 г. 7) Вып. 19-й, изд. 1896 г. 8) Вып. 20-й, изд. 1897 г. 9) Вып. 21-й, изд. 1898 г. по 1 руб. 50 коп. 10) Вып. 6-й изд. 1883 г. 11) Вып. 9-й изд. 1886 г. 12) Вып. 15-й, изд. 1892 г. 13) Вып. 22-й, изд. 1899 г. 14) Вып. 23-й, изд. 1900 г. 15) Вып. 24-й изд. 1901 г. 16) Вып. 25-й изд. 1902 г. 17) и Вып. 26-й, изд. 1903 г.—по 2 руб. за каждый отдѣльный выпускъ.

Открыта подписка на 1904 г. на духовн. журналъ „СТРАННИКЪ“ съ бесплатнымъ приложеніемъ „Общедоступной богословской библіотекѣ“ и прибавленія къ ней.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1904 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе болѣе сорока лѣтъ. При журналѣ въ качествѣ бесплатнаго приложенія издается „Общедоступная Богословская библіотека“, имѣющая свою цѣлю сдѣлать вполне доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

1) „ПРАВОСЛАВНАЯ БОГОСЛОВСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДІЯ“, или богословскій Энциклопедическій словарь, содержащій въ себѣ необходимыя для всякаго серьезно образованнаго человѣка свѣдѣнія по всѣмъ предметамъ богословскаго и философскаго знанія, т. V, въ который войдутъ слова на Е, Ж, З, и И (съ картами и иллюстраціями).

II **ТОЛКОВАЯ БИБЛІЯ**, или комментарий на все книги Св. Писанія Ветхаго и Новаго Завета. Томъ *первый*, въ который входитъ все Пятикнижіе Моисеево т. е. книги Бытія, Исходъ. Левитъ, Числь и Второзаконія съ иллюстраціями.

III. „**БИБЛІЯ И ВАВИЛОНЪ**“—особый трактатъ изъ серіи „Христіанство, наука и невѣріе на зарѣ XX вѣка“. Этотъ трактатъ имѣетъ свою цѣлю разобратъ въ горячѣй, взволновавшей весь западно-европейскій міръ борьбѣ изъ-за Библии, по поводу знаменитыхъ рефератовъ профес-

сора Делича, указать истинное значеніе новѣйшихъ открытій въ странѣ „блвшаго земного рая“ и зацтити достоинство и божественный характеръ Библии отъ нападений раціоналистической критики.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ.)

Цѣна: а) въ Россіи за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ двухъ томовъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“ восемь (8.) рублей съ пересылкой; б) за границей 11 руб. съ перес.

Примѣч. а) Въ отдѣльной продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Богосл. Библіотеки“ 2 р. 50 к., за томъ, безъ перес. и 3 руб. съ перс. б) Желающіе имѣть выпуски „Библіотеки“ въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 коп. за выпускъ. в) Новые подписчики, желающіе получить уже вышедшіе двѣнадцать выпусковъ „Библіотеки“ 4-ре т. Православнаго Собесѣд. Богословія“, 2 т. „Исторія Христ. церкви въ XIX в.“, 4 т. „Правосл. Богосл. Энциклопедіи“ и два т. сочин. Фаррара: „Жизнь и труды св. отцевъ и учителей церкви“ (съ иллюстраціями) прилагаютъ при выпискѣ всѣхъ по 1 р. за выпускъ (въ перепл. по 1 р. 50 коп.), а при выпискѣ на выборъ по 1 р. 50 к. (въ пер. по 2р.). Адресоваться: Въ редакцію журнала „СТРАННИКЪ“ — С. Петербургъ, Невскій Проспектъ д. № 182. Городскіе С. П. Б. подписчики благоволятъ обращаться въ контору редакціи, Невскій пр. д. 182 Редакторъ-издатель проф. *А. Лопухинъ*



СОДЕРЖАНІЕ.—Счастіе (Чтеніе 2-е) продолженіе.—Какъ проводили Рождество Христово русскіе Цари.—Борисоглѣбская г. Рязани церковь.—Извѣстія и замѣтки.—Замѣчательный случай Милости Божіей, явленный надъ 3-хъ лѣтнимъ младенцемъ.—Изъ жизни Православной Церкви въ Японіи.—Хроника.—Архіерейскія служенія.—Объявленія.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Теодоръ Толердовъ.*

Печатать дозволяется. Января 13 дня Цензоръ, прот. *Александръ Боголюбовъ.*

25 . Рязань. Типографія Братства св. Василія. 1904 г.