

ГОДЪ

РЯЗАНСКАЯ

XLVII.

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

издаваемая при Братствѣ Св. Василія Рязанскаго.

№ 24.

15-го ДЕКАБРЯ
1912 года.

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ,
1 и 15 чиселъ.
Цѣна годовому
изданію съ пе-
ресылкой и до-
ставкой 6 р., безъ
пересылки и до-
ставки 5 р. 50 к.

Подписка при-
нимается при
Братствѣ св. Ва-
силія, Епископа
Рязанскаго, и у
мѣстныхъ благо-
чинныхъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшая награда.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу
Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, 22-го ноября сего
1912 года, Всемилостивѣйше соизволилъ на сопрічисленіе про-
тоіерея церкви села Покровскаго, Ряжскаго уѣзда, Николая Саб-
чакова, за 50-лѣтнюю отлично-усердную службу Церкви Божіей,
къ ордену св. Владиміра 4-й степени.—

Распоряженія Святѣйшаго Синода.

Указы Святѣйшаго Синода на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго.

I.

Циркулярный, отъ 7 ноября 1912 года за № 25, по вопросу о мѣрахъ для борьбы съ сектантствомъ въ арміи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Товарища Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30 іюня 1912 года за № 6817, по возбужденному Преосвященнымъ Вятскимъ ходатайству о необходимости мѣропріятій для борьбы съ пропагандой сектантства въ войскахъ. Приказали: Преосвященный Вятскій, сообщая, въ отношеніи на имя Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 19 марта 1912 года за № 2361, что съ конца 1910 года и въ теченіе 1911 года среди православнаго населенія Вятской епархіи участились случаи появленія пропагандистовъ сектантства, при чемъ, по донесеніямъ епархіальныхъ миссіонеровъ-проповѣдниковъ, основаннымъ на частныхъ сообщеніяхъ приходскаго духовенства, сектантскія лжеученія заноятся въ Вятскую епархію, главнымъ образомъ, возвращающимися съ дѣйствительной военной службы солдатами, просилъ о содѣйствіи къ принятію дѣйствительныхъ мѣръ къ пресѣченію сектантской пропаганды въ войскахъ. Протопресвитеръ военнаго и морского духовенства, съ коимъ сдѣлано было сношеніе по настоящему дѣлу, въ отношеніи на имя Г. Оберъ-Прокурора отъ 15-го іюня 1912 года за № 8595, не отрицая существованія въ арміи сектантства и сообщая о мѣрахъ, принимаемыхъ въ борьбѣ съ нимъ въ тѣхъ воинскихъ частяхъ, гдѣ имѣются отдѣльные священники, вмѣстѣ съ симъ доноситъ, что сектантство въ арміи находитъ преимущественный успѣхъ въ тѣхъ воинскихъ

частяхъ, въ коихъ нѣтъ штатныхъ священниковъ. Епархіальные священники, коимъ въ большинствѣ случаевъ поручается обслуживание религіозно-нравственныхъ потребностей въ указанныхъ воинскихъ частяхъ, будучи обременены своими служебными обязанностями по приходу или законоучительствомъ въ мѣстныхъ учебныхъ заведеніяхъ, естественно могутъ удѣлять мало времени заботамъ о религіозно-нравственномъ воспитаніи воинскихъ чиновъ и миссіонерскомъ охраненіи ихъ отъ сектантской пропаганды, тѣмъ болѣе, что воинскія части лишены возможности давать достаточное вознагражденіе за этотъ трудъ священнослужителей. Но еще печальнѣе въ миссіонерскомъ отношеніи положеніе тѣхъ воинскихъ частей, которыя квартируютъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ вовсе нѣтъ священниковъ. Въ такихъ случаяхъ нижніе воинскіе чины, зараженные сектантствомъ, и сторонніе сектантскіе пропагандисты, если таковые имѣются на мѣстѣ, употребляютъ всѣ усилія совратить въ сектантство слабыхъ въ православной вѣрѣ солдатъ и, не встрѣчая себѣ противодѣйствія со стороны православныхъ пастырей, нерѣдко достигаютъ успѣховъ въ своей дѣятельности. Сознвая крайнюю надобность въ отдѣльныхъ священнослужителяхъ для всѣхъ воинскихъ частей, онъ, Протопресвитеръ, неоднократно возбуждалъ предъ высшимъ воинскимъ начальствомъ вопросъ объ учрежденіи церковныхъ причтовъ при всѣхъ воинскихъ частяхъ, не имѣющихъ нынѣ таковыхъ, но, за недостаткомъ средствъ, эта просьба доселѣ не могла получить полного удовлетворенія. Принимая во вниманіе, что борьба съ сектантствомъ въ воинскихъ частяхъ, не имѣющихъ штатныхъ священнослужителей, зависитъ не столько отъ военнаго, сколько отъ епархіальнаго духовенства, такъ какъ епархіальнымъ священникамъ приходится чаще обслуживать религіозно-нравственныя нужды таковыхъ воинскихъ частей, Протопресвитеръ военнаго и морского духовенства проситъ о содѣйствіи къ тому, чтобы епархіальные священники, проживающіе вблизи воинскихъ частей, не имѣющихъ своихъ отдѣльныхъ пастырей, усилили свою пастырскую бдительность по отношенію къ таковымъ воинскимъ частямъ, удовлетворяя всѣ религіозно-

правственные потребности принадлежащих къ симъ частямъ воинскихъ чиновъ. Обсудивъ изложенное и принимая во вниманіе, 1) что, по удостовѣренію Протопресвитера Георгія Шавельскаго, военнымъ и морскимъ духовенствомъ принимаются необходимыя мѣропріятія для борьбы съ сектантствомъ въ арміи, и 2) что ходатайство Протопресвитера о приглашеніи епархіальныхъ причтовъ на помощь военному и морскому духовенству въ дѣлѣ борьбы съ сектантствомъ въ тѣхъ воинскихъ частяхъ, гдѣ нѣтъ своихъ священниковъ, заслуживаетъ удовлетворенія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать Протопресвитеру военнаго и морского духовенства сообщить и впредь сообщать подлежащимъ епархіальнымъ Преосвященнымъ о тѣхъ квартирующихъ въ предѣлахъ той или иной епархіи воинскихъ частяхъ, кои не имѣютъ отдѣльныхъ священнослужителей и не могутъ быть ввѣрены ближайшему надзору другихъ лицъ изъ числа военнаго и морского духовенства, а епархіальнымъ Преосвященнымъ и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторѣ поручить, по полученіи отъ Протопресвитера вышеуказанныхъ свѣдѣній, сдѣлать распоряженіе, чтобы священникъ приходской церкви, находящейся въ предѣлахъ расквартированія воинской части, не имѣющей своего священника, имѣлъ неослабный надзоръ за религіозно-правственнымъ состояніемъ этой части и исполнялъ для воинскихъ чиновъ требы; о чемъ, для должныхъ къ исполненію распоряженій, послать Грузино-Имеретинской Синодальной Конторѣ, епархіальнымъ Преосвященнымъ и Протопресвитеру военнаго и морского духовенства печатные циркулярные указы.

II.

Циркулярный, отъ 6 ноября 1912 года за № 26, объ установленіи порядка наблюденія за паровыми котлами, имѣющимися въ учрежденіяхъ духовнаго вѣдомства.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 19 августа 1912 года за

№ 26879, по сообщенію Министра Торговли и Промышленности о принятіи техниками вѣдомства Православнаго Исповѣданія наблюденія за паровыми котлами, находящимися въ учрежденіяхъ духовнаго вѣдомства. Приказали: Министръ Торговли и Промышленности въ отношеніи своемъ, отъ 16 декабря 1911 г. за № 28495, сообщивъ, что вслѣдствіе Высочайше утвержденнаго 21 апрѣля 1910 года одобреннаго Государственнымъ Совѣтомъ и Государственною Думою закона объ измѣненіи нѣкоторыхъ правилъ о паровыхъ котлахъ, чины фабричной инспекціи подлежатъ освобожденію отъ надзора за принадлежащими тѣмъ или другимъ вѣдомствамъ паровыми котлами, съ передачею надзора за упомянутыми котлами техникамъ соответствующихъ вѣдомствъ, просилъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора сдѣлать зависящее съ его стороны распоряженіе о принятіи техниками вѣдомства Православнаго Исповѣданія надзора за имѣющимися въ учрежденіяхъ вѣдомства паровыми котлами, состоявшими до сего времени подъ надзоромъ чиновъ фабричной инспекціи, съ присовокупленіемъ, что, по причинѣ крайней обремененности чиновъ фабричной инспекціи прямыми служебными обязанностями, освобожденіе ихъ отъ надзора за паровыми котлами, принадлежащими постороннимъ вѣдомствамъ, представлялось бы желательнымъ осуществить въ скорѣйшемъ, по возможности, времени, впередъ же до осуществленія сего чины, въ интересахъ безопасности дѣйствія котловъ, могли бы быть командированы въ случаѣ необходимости по приглашенію подлежащаго учрежденія, для производства ближайшихъ очередныхъ освидѣтельствующихъ котловъ и соответственныхъ указаній обслуживающему ихъ персоналу. Обсудивъ изложенное и принявъ во вниманіе, что паровые котлы высокаго давленія, примѣняемые главнымъ образомъ въ епархіяхъ на свѣчныхъ заводахъ и лишь въ незначительномъ числѣ на электрическихъ станціяхъ или въ типографіяхъ, имѣются въ духовномъ вѣдомствѣ въ ограниченномъ количествѣ, что единственными техниками, служащими въ семъ вѣдомствѣ, являются епархіальные архитекторы, каковыя, при томъ, находятся не во всѣхъ епархіяхъ, что надзоръ за паровыми котлами требуетъ специальныхъ познаній, каковыхъ епар-

хіальныя архітэктары могуць і не імѣць, і потым болѣ цѣлесообразнымъ является надзоръ за паровыми котлами духовнаго вѣдомства и ихъ освидѣтельствованіе поручить техникамъ спеціалистамъ другихъ вѣдомствъ, по соглашенію съ послѣдними, Святѣйшій Синодъ, согласно настоящему предложенію, опредѣляетъ: предписать Епархіальнымъ Начальствамъ: а) войти на мѣстѣ въ сношенія съ другими вѣдомствами о порученіи техникамъ-спеціалистамъ сихъ вѣдомствъ надзора за паровыми котлами вѣдомства Православнаго Исповѣданія и ихъ освидѣтельствованія и б) принять къ руководству въ сихъ дѣлахъ изданныя Министромъ Торговли и Промышленности правила относительно устройства, содержанія и освидѣтельствованія паровыхъ котловъ, опубликованныя въ „Собраніи узаконеній и распоряженій Правительства“ за 1911 г. № 162, Отд. I ст. 1527. О чемъ для исполненія послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатныя циркулярныя указы, а въ Хозяйственное Управление передать выписку изъ сего опредѣленія.

III.

Отъ 23 ноября 1912 года за № 17935.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 16 ноября 1912 года за № 11635, о томъ, что Государь Императоръ, въ 14-й день ноября сего года, Высочайше соизволилъ на принятіе Преображенскою церковью села Внукова, Рязанской епархіи, участка земли, мѣрою 2 дес. 850 кв. саж., или сколько въ дѣйствительности окажется, находящагося въ Рязанской губерніи, Михайловскомъ уѣздѣ при сельцѣ Θεодоровскихъ Выселкахъ, и жертвуемаго названной церкви дочерью генераль-маіора Елисаветою Кисловскою на изъясненныхъ въ прошеніи ея о пожертвованіи условіяхъ. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи увѣдомить, для должнаго исполненія, Ваше Преосвященство указомъ, съ возвращеніемъ представленныхъ документовъ.

IV.

Отъ 22 ноября 1912 года за № 18005.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) рапортъ Вашего Преосвященства, отъ 3 іюля 1912 г. за № 2992, съ ходатайствомъ объ открытіи мужского общежительнаго монастыря въ Ряжскомъ уѣздѣ, въ завѣщанномъ супругами Мещеряковыми имѣніи, съ наименованіемъ сего монастыря Сергіевскимъ и 2) предложенное Г. Товарищемъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11 октября 1912 года за № 10368, отношеніе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 30 сентября 1912 года за № 57784, о неимѣніи препятствій со стороны Министерства къ учрежденію означеннаго монастыря. Приказали: Въ удовлетвореніе изъясненнаго ходатайства Вашего Преосвященства Святѣйшій Синодъ, на основаніи Высочайшаго повелѣнія, вослѣдовавшаго въ 9 день мая 1881 года (III П. С. З. № 149, прилож. п. 5), опредѣляетъ: въ Ряжскомъ уѣздѣ, Рязанской епархіи, въ имѣніи, пожертвованномъ супругами Мещеряковыми, учредить мужской общежительный монастырь, съ наименованіемъ его Сергіевскимъ, и съ такимъ числомъ братіи, какое обитель окажется въ состояніи содержать на собственные средства; о чемъ Ваше Преосвященство увѣдомить указомъ, Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніемъ, въ Хозяйственное Управление и Канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода передать выписки изъ сего опредѣленія, а редакціямъ „Церковныхъ Вѣдостей“ и „Правительственнаго Вѣстника“ дать знать по принятому порядку.

Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

ВѢДОМОСТЬ,

составленная въ Рязанской духовной Консистеріи, о томъ, кому изъ ученыхъ духовныхъ лицъ назначается произнесение очередныхъ проповѣдей въ Рязанскомъ Каѳедральномъ Соборѣ въ теченіи 1913 года.

Числа мѣсяца.	Наименованіе дней.	Кто назначень.
<i>Мѣсяцъ январь.</i>		
1	Въ Новый годъ—день Обрѣзанія Господня.	Законоучитель 1-й мужской гимназіи, священникъ Сергій Соколовъ.
13	Въ недѣлю 35-ю, по Богоявленіи.	Священникъ Владиміръ Боковъ.
20	Въ недѣлю 36-ю по Пятидесятницѣ.	Священникъ Гавріиль Скворцовъ.
27	Въ недѣлю 37-ю по Пятидесятницѣ.	Священникъ Василій Ансеровъ.
<i>Мѣсяцъ февраль.</i>		
2	Въ день Срѣтенія Господня.	Священникъ Сумеонъ Свѣтловъ.

Числа мѣсяца.	Наименованіе дней.	Кто назначенъ.
3	Въ недѣлю о мытарѣ и фарисеѣ.	Священникъ Евгений Скворцовъ.
10	Въ недѣлю о блудномъ сынѣ.	Священникъ Іоаннъ Рейновъ.
17	Въ недѣлю мясопустную.	Протоіерей Гавріиль Коротаяевъ.
24	Въ недѣлю сыропустную.	Священникъ Василій Орестовъ.
<i>Мѣсяць мартъ.</i>		
3	Въ недѣлю Православія.	Священникъ Николай Доброхотовъ.
10	Въ недѣлю 2-ю Великаго поста.	Священникъ Димитрій Эвергетовъ.
17	Въ недѣлю 3-ю Великаго поста — Крестопоклонную.	Священникъ Александръ Боголѣповъ.
24	Въ недѣлю 4-ю Великаго поста.	Священникъ Гавріиль Васильевъ.
25	Въ день Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы.	Священникъ Василій Райновъ.
31	Въ недѣлю 5-ю Великаго поста.	Священникъ Николай Урусовъ.

Числа мѣсяца.	Наименованіе дней.	Кто назначень.
<i>Мѣсяцъ апрѣль.</i>		
7	Въ день Входа Господня въ Іерусалимъ.	Священникъ Іоаннъ Каширинъ.
12	Въ Великій Пятокъ (на вечернѣ).	Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Димитрій, Епископъ Рязанскій и Зарайскій.
14	Въ день Св. Пасхи (на вечернѣ).	
21	Въ недѣлю о Өомѣ.	Ключарь Каѳедральнаго Собора, протоіерей Михаилъ Лебедевъ.
23	Въ день Тезоименитства Государыни Императрицы Александры Өеодоровны.	Законоучитель Ремесленнаго Училища, священникъ Владиміръ Слободскій.
28	Въ недѣлю Жень-Мироносиць.	Священникъ Димитрій Прокимновъ.
<i>Мѣсяцъ май.</i>		
5	Въ недѣлю о разслабленномъ.	Протоіерей Іона Солдцевъ.

Числа мѣсяца.	Наименованіе дней.	Кто назначенъ.
6	Въ день Рожденія Государя Императора Николая Александровича.	Инспекторъ классовъ Епархіального женскаго училища, протоіерей Александръ Лучинскій.
9	Въ день Святителя Николая Чудотворца.	Священникъ Владиміръ Алабинъ.
12	Въ недѣлю о самарянынѣ.	Священникъ Александръ Якимовъ.
14	Въ день Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ.	Ректоръ Семинаріи, протоіерей Павелъ Казанскій.
19	Въ недѣлю о слѣпомъ.	Священникъ Василій Левитовъ.
23	Въ день Вознесенія Господня.	Протоіерей Николай Лебедевъ.
25	Въ день Рожденія Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны.	Помощникъ Смотрителя Рязанскаго Духовнаго Училища, священникъ Валентинъ Ѳеодоровскій.
26	Въ недѣлю Св. отецъ 1-го вселенскаго собора.	Священникъ Василій Филатовъ.

Числа мѣсяца.	Наименованіе дней.	Кто назначень.
<i>Мѣсяцъ іюнь.</i>		
3	Въ день Св. Духа.	Священникъ Владиміръ Виноградовъ.
9	Въ недѣлю всѣхъ свя- тыхъ.	Священникъ Андрей Ясе- невъ.
16	Въ недѣлю 2-ю по Пя- тидесятницѣ.	Священникъ Александръ Миловзоровъ.
23	Въ недѣлю 3-ю по Пя- тидесятницѣ.	Священникъ Сергій Пав- ловъ.
29	Въ день Св. Апост. Пет- ра и Павла.	Священникъ Георгій Стре- каловъ.
30	Въ недѣлю 4-ю по Пя- тидесятницѣ.	Священникъ Сумеонъ За- вѣтовъ.
<i>Мѣсяцъ іюль.</i>		
7	Въ недѣлю 5-ю по Пя- тидесятницѣ.	Священникъ Теофилактъ Поляковъ.
14	Въ недѣлю 6-ю по Пя- тидесятницѣ.	Священникъ Николай Ус- пенскій.

Числа мѣсяца.	Наименованіе дней.	Кто назначенъ.
21	Въ недѣлю 7-ю по Пятидесятницѣ.	Священникъ Петръ Полотобновъ.
22	Въ день Тезоименитства Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны.	Преподаватель Семинаріи, священникъ Григорій Овсянниковъ.
28	Въ недѣлю 8-ю по Пятидесятницѣ.	Священникъ Александръ Боголѣповъ.
30	Въ день Рожденія Государя Наслѣдника и Великаго Князя Алексія Николаевича.	Законоучитель женской Маріинской гимназіи, священникъ Павелъ Добромысловъ.
<i>Мѣсяцъ августъ.</i>		
4	Въ недѣлю 9-ю по Пятидесятницѣ.	Священникъ Димитрій Прокимновъ.
6	Въ день Преображенія Господня.	Священникъ Алексій Климентовскій.
11	Въ недѣлю 10-ю по Пятидесятницѣ.	Священникъ Ѳеофилактъ Поляковъ.
15	Въ день Успенія Пресвятыя Богородицы.	Священникъ Николай Урусовъ.
18	Въ недѣлю 11-ю по Пятидесятницѣ.	Священникъ Іоаннъ Каширинъ.

Числа мѣсяца.	Наименованіе дней.	Кто назначенъ.
25	Въ недѣлю 12-ю по Пятидесятницѣ.	Священникъ Василій Райновъ.
29	Въ день Усѣкновенія Главы Св. Пророка Предтечи и Крестителя Господня Іоанна.	Священникъ Георгій Стрекаловъ.
30	Въ день Св. Благовѣрнаго Князя Александра Невского.	Священникъ Іоаннъ Рейновъ.
<i>Мѣсяцъ сентябрь.</i>		
1	Недѣля 13-я по Пятидесятницѣ.	Священникъ Григорій Овсянниковъ.
2	Въ день Рождества Пресвятыя Богородицы.	Священникъ Евгений Мелеховъ.
14	Въ день Воздвиженія Креста Господня.	Законоучитель Троицкой Учительской Семинаріи, священникъ Николай Любомудровъ.
15	Въ недѣлю 15-ю по Пятидесятницѣ.	Священникъ Гавріиль Скворцовъ.
22	Въ недѣлю 16-ю по Пятидесятницѣ.	Священникъ Владиміръ Боковъ.
26	Въ день преставленія Св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова.	Каѳедральный протоіерей Θεодоръ Толеровъ.
29	Въ недѣлю 17-ю по Пятидесятницѣ.	Законоучитель 2-й гимназіи священникъ Петръ Орловъ.

Числа мѣсяца.	Наименованіе дней.	Кто назначень.
<i>Мѣсяцъ октябрь.</i>		
1	Въ день Покрова Пресвятыя Богородицы.	Священникъ Григорій Аристовъ.
6	Въ день Тезоименитства Государя Наслѣдника и Великаго Князя Алексія Николаевича.	Законоучитель Ремесленнаго Училища, священникъ Владиміръ Слободскій.
6	Въ недѣлю 18-ю по Пятидесятницѣ.	Священникъ Александръ Якимовъ.
13	Въ недѣлю 19-ю по Пятидесятницѣ.	Священникъ Александръ Миловзоровъ.
17	Въ день чудеснаго спасенія Императорской семьи при крушеніи поѣзда на Курско - Харьковско-Азовской желѣзной дорогѣ.	Священникъ Николай Доброхотовъ.
20	Въ недѣлю 20-ю по Пятидесятницѣ.	Священникъ Гавріиль Васильевъ.
21	Въ день Восшествія на престоль Государя Императора Николая Александровича.	Законоучитель 1-й мужской гимназіи, священникъ Сергій Соколовъ.
22	Въ день празднованія Казанской иконы Божіей Матери	Священникъ Василій Филатовъ.
27	Въ недѣлю 21-ю по Пятидесятницѣ.	Священникъ Владиміръ Алабинъ.

Числа мѣсяца.	Наименованіе дней.	Кто назначенъ.
<i>Мѣсяцъ ноябрь.</i>		
3	Въ недѣлю 22-ю по Пятидесятницѣ.	Священникъ Василій Орестовъ.
8	Въ день Архистратига Божія Михаила и прочихъ безплотныхъ силъ.	Священникъ Андрей Ясневъ.
10	Въ недѣлю 23-ю по Пятидесятницѣ.	Священникъ Евгеній Скворцовъ.
14	Въ день Рожденія Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны.	Законоучитель Троицкой Семинаріи, священникъ Николай Любомудровъ.
17	Въ недѣлю 24-ю по Пятидесятницѣ.	Священникъ Василій Левитовъ.
21	Въ день Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы.	Священникъ Петръ Покровскій.
24	Въ недѣлю 25-ю по Пятидесятницѣ.	Священникъ Сергій Павловъ.
<i>Мѣсяцъ декабрь.</i>		
1	Въ недѣлю 26-ю по Пятидесятницѣ.	Священникъ Сумеонъ Свѣтловъ.
6	Въ день Тезоименитства Государя Императора Николая Александровича.	Благочинный Рязанскихъ городскихъ церквей, протоіерей Александръ Виноградовъ.

Числа мѣсяца	Наименованіе дней.	Кто назначенъ.
8	Въ недѣлю 27-ю по Пятидесятницѣ.	Священникъ Николай Успенскій.
15	Въ недѣлю 28-ю по Пятидесятницѣ, Св. Праотецъ.	Священникъ Петръ Полотебновъ.
22	Въ недѣлю предъ Рождествомъ Христовымъ.	Священникъ Сумеонъ Заѣтовъ.
25	Въ день Рождества Христова.	Преподаватель Духовной Семинаріи, священникъ Павелъ Абрамкинъ.
29	Въ недѣлю по Рождествѣ Христовѣ.	Священникъ Алексій Климентовскій.

Отъ Рязанской Духовной Консисто́ріи.

Къ свѣдѣнію и неуклонному исполненію духовенства Рязанской епархіи.

Резолюціей Преосвященнѣйшаго Дмитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, послѣдовавшей на докладъ Консисто́ріи по дѣлу о снятіи подсудности съ одного изъ священниковъ, между прочимъ предписано: *„такъ какъ ходатайства о снятіи подсудности здѣсь возбуждаются самими штрафованными, отчего умножается только переписка,—то объявить къ исполненію всему духовенству епархіи, чтобы штрафованные сами не подавали прошеній Епископу и вообще Епархіальному Начальству о снятіи подсудности и что такія незаконныя прошенія будутъ оставлены безъ послѣдствій, а виновные будутъ подвергаемы взысканіямъ“*. На основаніи вышеизложеннаго Рязанская Духовная Консисто́рія объявляетъ всему духовенству епархіи, что ходатайства о снятіи подсудности должны исходить отъ благочинныхъ.

Кіевская Духовная Консисто́рія въ отноше́ніи своемъ, отъ 4 марта текущаго 1912 года за № 9252, сообщивъ, что іеродіаконъ Медвѣдевскаго Николаевскаго общежительнаго монастыря Кіевской епархіи *Платонъ*, въ іюнь мѣсяцѣ 1910 года самовольно оставивъ монастырь, безвѣстно скрылся и по опредѣленію Епархіальнаго Начальства считается запрещеннымъ въ священнослуженіи и неимѣющимъ права носить клобукъ и рясу,—въ цѣляхъ обнаруженія мѣста жительства іеродіакона Платона просила Рязанскую Духовную Консисто́рію сдѣлать соответствующее распоряженіе о розыскѣ сего іеродіакона въ Рязанской епархіи и о результатахъ розыска сообщить Кіевской Консисто́рії. По сему отноше́нію Кіевской Духовной Консисто́рії въ Рязанской Духовной Консисто́рії состоялось слѣдующее постановленіе, утвержденное Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Амвросіемъ, Епископомъ Михайловскимъ, Викаріемъ Рязанской епархіи, 21 Апрѣля сего 1912 года: „Отношеніе сіе печатать къ свѣдѣнію благочинныхъ, настоятелей монастырей и всего духовенства епархіи въ официальной части Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ каждомъ номерѣ до конца года, съ предписаніемъ, буде кому изъ духовенства извѣстными окажутся личность и мѣстопробываніе названнаго іеродіакона Платона, немедленно сообщить о томъ Кіевской Духовной Консисто́рії, и непременно донести Рязанской Духовной Консисто́рії. Кіевскую Духовную Консисто́рію поставить въ извѣстность о семъ распоряженіи“.

Омская Духовная Консисто́рія въ отноше́ніи своемъ, отъ 7 Августа 1912 г. за № 13747, сообщивъ, что запрещенный въ священнослуженіи іеродіаконъ Омскаго мужского Покровскаго монастыря *Феофаній* выбылъ изъ Омской епархіи безъ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства неизвѣстно куда, просила Рязанскую Духовную Консисто́рію, въ случаѣ обнаруженія мѣста жительства іеродіакона Феофанія, незамедлительно о томъ сообщить для принятія надлежащихъ мѣръ. По сему отноше́нію Омской Духовной Консисто́рії состоялось слѣдующее постанов-

леніе, утвержденное Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Димитріемъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, 29 Августа сего 1912 года: „Настоящее сообщеніе Омской Духовной Консistorіи печатать въ каждомъ номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій годъ къ свѣдѣнію духовенства съ тѣмъ, чтобы, буде кому изъ духовенства окажутся извѣстными личность и мѣстопребываніе означеннаго въ сообщеніи іеродіакона Теофанія, немедленно сообщили о семъ Рязанской Духовной Консistorіи.“

Рукоположены: 1) въ санъ іеромонаха іеродіаконъ Рязанскаго Богословскаго монастыря *Павлинъ*; 2) въ санъ священника: къ церкви села Дубровичъ, Рязанскаго уѣзда, псаломщикъ села Туголѣса, Егорьевскаго уѣзда, *Николай Бариновъ*; къ церкви села Пушкарей, Михайловскаго уѣзда, бывшій учитель Раковскаго Министерскаго училища, Пронскаго уѣзда, *Петръ Крыловъ*; 3) въ санъ діакона: къ церкви села Ильинска, Скопинскаго уѣзда, псаломщикъ села Филиппова, Радужкина тожъ, Зарайскаго уѣзда, *Николай Федюкинъ*; къ церкви села Туголѣса, Егорьевскаго уѣзда, псаломщикъ села Радужина, Зарайскаго уѣзда, *Тимовой Головинъ*; къ церкви села Рыбнаго, Рязанскаго уѣзда, псаломщикъ того же села *Константинъ Черкасовъ*; 4) въ санъ іеродіакона монахъ Богословскаго монастыря *Паисій*.

Посвящены въ стихарь псаломщики: церкви села Никитина, Зарайскаго уѣзда, *Алексій Виноградовъ*; Троицкой церкви города Рязка *Алексій Прудковъ*; Пятницкой церкви города Скопина *Іоаннъ Прудковъ*.

Принять на службу въ Рязанскую епархію и опредѣленъ на священническое мѣсто къ церкви села Мышенки, Данковскаго уѣзда, священникъ села Семакина, Новоселокъ тожъ, Оренбургскаго уѣзда и епархіи, *Александръ Архангельскій*.

Перемѣщены: священникъ села Куземкина, Касимовскаго уѣзда, *Николай Соколовъ* къ церкви села Ерахтура, того же

уѣзда; псаломщикъ села Благихъ, Раненбургскаго уѣзда, *Николай Рождественскій* къ церкви села Павельца, Скопинскаго уѣзда; псаломщикъ села Дегтяного, Ряжскаго уѣзда, *Константинъ Высокій* къ церкви села Толстыхъ Ольховъ, того же уѣзда; псаломщики сель: Трасны, Зарайскаго уѣзда, *Николай Успенскій* и Сушекъ, Спасскаго уѣзда, *Алексій Успенскій*—одинъ на мѣсто другого.

Опредѣлены: 1) на священническое мѣсто къ церкви села Куземкина, Касимовскаго уѣзда, псаломщикъ села Ерахтура, того же уѣзда, *Василій Ерахторинъ*; 2) на псаломщическія мѣста: къ церкви села Городца, Зарайскаго уѣзда, окончившій курсъ въ Рязанской Духовной Семинаріи *Николай Покровскій*; къ церкви села Благихъ, Раненбургскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Рязанской Духовной Семинаріи *Николай Марковъ*; къ церкви села Рыбнаго, Рязанскаго уѣзда, окончившій курсъ Рязанской Духовной Семинаріи *Евгеній Харьковъ*.

Утверждены въ должностяхъ: 1) духовника части 1-го Спасскаго округа священникъ церкви села Губкина *Сергій Кедровъ*; 2) церковныхъ старостъ: при церкви села Пахомова, Пронскаго уѣзда, крестьянинъ *Григорій Николаевъ* и при церкви села Катагощи, Михайловскаго уѣзда, крестьянинъ *Тихонъ Помощниковъ*.

Извѣстія Епархіальнаго Начальства.

За смертью исключаются изъ списковъ: священники церквей сель: Ерахтура, Касимовскаго уѣзда, *Гавріиль Соколовъ*; погоста Крутинъ, Егорьевскаго уѣзда, *Іоаннъ Добросотовъ* и Большихъ Можаръ, Сапожковскаго уѣзда, *Феодоръ Ломовъ*; заштатный діаконъ церкви села Инякина, Спасскаго уѣзда, *Александръ Флоренскій* и заштатные псаломщики сель: Радовиць, Егорьевскаго уѣзда, *Иванъ Тугольцовъ* и Озерокъ, Ряжскаго уѣзда, *Гавріиль Миловзоровъ*.

Состоятъ праздными мѣста: 1) священническія: при церкви села *Матвѣевскаго*, Пронскаго уѣзда; при церкви села *Борового*, Сапожковскаго уѣзда; при церкви села *Чулкова*, Пронскаго уѣзда; при церкви села *Крутинъ*, Егорьевскаго уѣзда; при церкви села *Гремячки*, Скопинскаго уѣзда; 2) діаконскія: при церкви *Геосиманской* женской общины; при церкви села *Стъркина*, Михайловскаго уѣзда; при церкви села *Новопаникъ*, Данковскаго уѣзда; при церкви села *Деревягина*, Сапожковскаго уѣзда; при церкви села *Новаго*, Скопинскаго уѣзда; при церкви села *Большихъ Кочуръ*, Данковскаго уѣзда; при церкви села *Долгаго*, Данковскаго уѣзда; при церкви *Болотовскаго* женскаго монастыря, Пронскаго уѣзда; при церкви села *Пиковыхъ Рясъ*, Раненбургскаго уѣзда.

Освященіе церквей.—Благочиннымъ церквей 3-го Сапожковскаго округа, священникомъ Василиемъ Вѣлкинымъ освященъ 12-го ноября с./г. придѣльный алтарь во имя Святителя и Чудотворца Николая въ новоустроенной каменной церкви въ селѣ *Романовыхъ Верхахъ*, Сапожковскаго уѣзда.—Благочиннымъ церквей 2-го Пронскаго округа, священникомъ Алексѣемъ Крыловымъ освящена 11-го ноября с. г. новоустроенная каменная церковь во имя св. безсребренниковъ и чудотворцевъ Космы и Даміана въ селѣ *Долматовъ*, Пронскаго уѣзда.

Присоединеніе къ православію.—Причтомъ церкви села Толстыхъ Ольховъ, Ряжскаго уѣзда, 11-го августа с. г. присоединенъ къ православію раскольникъ безпоповскаго Ѳедосѣевскаго толка, крестьянинъ того же села Василій Аѳанасьевъ *Ивковъ*, 28 лѣтъ.

Пожертвованіе въ церковь.—Въ церковь села Березовки, Сапожковскаго уѣзда, заштатный священникъ того же села

Алексѣй *Курковъ*, нынѣ умершій, пожертвовалъ 1500 руб. на построение новаго храма и 450 р. въ пользу причта за поминовение его, завѣщателя, съ родствомъ.—На рапортъ благочиннаго о семь пожертвованіи Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Димитрію, Епископу Рязанскому и Зарайскому, благоугодно было положить, отъ 27 ноября сего года за № 5346, такую резолюцію: „Господь да упокоитъ во Царствіи Своемъ душу почившаго щедрого жертвователя—священнослужителя“.

Церковныя постройки и возобновленія.—Разрѣшено причтамъ и старостамъ церквей: села *Ухолова*, Рязскаго уѣзда, промѣть въ церкви иконостасы и стѣны на средства церковнаго старосты Якова Алексѣевича *Попова* и нѣкоторыхъ благотворителей изъ прихожанъ;—села *Насилова*, Пронскаго уѣзда, устроить въ Богословской церкви новыя рамы и двери и поставить чугунныя печи на средства прихожанъ;—села *Струнны*, Зарайскаго уѣзда, перемѣнить на средства приходскаго попечительства два разбитыхъ колокола, вѣсомъ въ 135 п. 15 ф. и въ 10 п., на одинъ новый колоколь, вѣсомъ до 150 пуд.; гор. *Данкова* въ церкви Пушкарской и Богословской слободъ устроить на средства вдовы Данковскаго Городскаго Головы Александры Ивановны *Поповой* новый иконостасъ по одобренному Епархіальнымъ Начальствомъ рисунку.

Просительныя книги.—Выданы изъ Консисторіи, съ 15 ноября по 1-е декабря с. г., просительныя книги на сборъ пожертвованій въ предѣлахъ Рязанской епархіи на построение церквей: въ селѣ *Астробкахъ*, Рязскаго уѣзда, на имя сборщика изъ прихожанъ—крест. Егора Маркова *Митяева*;—въ селѣ *Асникахъ*, Пронскаго уѣзда, на имя сборщика изъ прихожанъ—крест. Ивана Герасимова *Савина*;—въ селѣ *Новомъ*, Скопинскаго уѣзда, на имя сборщика изъ прихожанъ—крест. Павла Петрова *Орѣшина*;—въ селѣ *Юрьевъ-Городицъ*, Касимовскаго уѣзда, на имя сборщика крест. того же села Дементія Агафонова *Смирнова*;—въ селѣ *Новокрасной слободъ*, Сапожковскаго уѣзда, на имя сборщика изъ прихожанъ—крест. Степана Иванова *Самоду-*

рова;—въ селѣ *Пупкахъ*, Равенбургскаго уѣзда, на имя сборщика изъ прихожанъ—крест. Іосифа Михайлова Толмачева.—

Поѣздка Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, въ г.г. Спасскъ и Касимовъ для обозрѣнія церквей сихъ городовъ, а также церквей селъ, расположенныхъ близъ сихъ городовъ.

Предположенное преобразование духовныхъ училищъ изъ 4-хъ классовъ въ 6-ти классныя и соединенныя съ таковыми преобразованиями расходы по расширенію училищныхъ зданій побудили Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Рязанскаго, лично на мѣстѣ ознакомиться съ состояніемъ Касимовскаго духовнаго училища, чтобы рѣшить, что нужно и можно сдѣлать для такого преобразования при тѣхъ условіяхъ, въ какихъ находится это училище. Путь въ г. Касимовъ лѣтомъ совершается по р. Окѣ на парходѣ. На этомъ пути лежитъ городъ Спасскъ съ селомъ Старой Рязанью, бывшимъ стольнымъ городомъ великаго Рязанскаго княжества.

Для обозрѣнія Касимовскаго духовнаго училища, а также церквей города Касимова и г. Спасска и церквей селъ окрестныхъ, ближайшихъ къ симъ городамъ, Его Преосвященство отбыль изъ Рязани 27 мая, утромъ въ 8 часовъ, на парходѣ. Красивою, широкою лентою извивается р. Ока около крутыхъ береговъ правой стороны, и парходъ быстро несется по теченію, оставляя за собою красивыя мѣстности и села, расположенныя преимущественно на правой сторонѣ и ставшія историческими по тому или другому положенію, которое занимали они когда-то въ жизни Рязанскаго княжества, или по тѣмъ или другимъ событіямъ, которыя происходили въ нихъ. Каковы, напр., Ольговъ монастырь, села: Льгово, Исады, Старая Рязань и др. Владыка очень интересовался этими мѣстностями. Первая оста-

новка парохода послѣ Рязани—г. Спасскъ, куда Преосвященный и держалъ путь и куда прибылъ въ 2 часа пополудни. На пароходной пристани встрѣтили Владыку соборный протоіерей, градскій голова, г. исправникъ и значительное количество народа. Съ пристани Его Преосвященство изволилъ прослѣдовать въ соборный храмъ Преображенія Господня. Въ Соборѣ Владыка встрѣченъ былъ духовенствомъ городскимъ во главѣ съ настоятелемъ Собора прот. Л. Красновымъ и множествомъ народа, наполнившимъ обширный храмъ. По встрѣчномъ краткомъ молитвословіи протоіерей привѣтствовалъ Владыку рѣчью. Послѣ рѣчи настоятеля собора Преосвященный обратился къ слушателямъ съ словами назиданія на текстъ: Азь есмь свѣтъ міру; ходяй по мнѣ, не имать ходити во тьмѣ, но имать свѣтъ животный (Іоанн. 8, 12). Въ своей рѣчи Владыка выяснилъ, что мы, христіане, должны слѣдовать заповѣдямъ Іисуса Христа и самымъ примѣромъ своей жизни должны подражать Его жизни, обнаруживать смиреніе и противостоятъ гордости, посѣщать храмы Божіи съ юныхъ лѣтъ: ибо Іисусъ Христосъ, будучи 12 лѣтъ, на праздникъ Пасхи былъ въ Іерусалимскомъ храмѣ и ежегодно посѣщаль этотъ храмъ. Многіе говорятъ теперь, продолжалъ Владыка, храмы Божіи посѣщать не нужно: ибо молиться можно и вездѣ. Но такъ ли это? Домашняя молитва, молитва наединѣ не то же, что молитва въ храмѣ. Въ храмѣ читается слушателямъ слово Божіе, тамъ дѣти научатся повиновенію родителей, благочестію и нравственности, тамъ проповѣдуется Евангельское ученіе. Мы должны ревностно относиться къ тому, чтобы Евангельское ученіе распространялось повсюду, чтобы раскольники и сектанты обратились къ православной вѣрѣ, должны проявлять больше любви ко всѣмъ,—питать алчущихъ, заботиться о своихъ присныхъ, утѣшать печальныхъ, защищать угнетенныхъ, словомъ—любить своихъ ближнихъ, прощать своихъ враговъ, какъ Іисусъ Христосъ на крестѣ простилъ своихъ распинателей. Въ заключеніе Владыка сказалъ, что Господь обѣщаль своимъ послѣдователямъ; какое мѣсто они займутъ въ царствѣ небесномъ; аще кто Мнѣ служитъ, Мнѣ да послѣ-

дуетъ, идѣже есмь Азъ, ту и слуга Мой будетъ. Въ алтарѣ представлено было Его Преосвященству все градское и сельское духовенство. Затѣмъ Владыка обозрѣвалъ храмъ; осмотрѣлъ церковную утварь, облаченія и церковные документы.— Помѣщеніе для Его Преосвященства отведено было въ квартирѣ предводителя дворянства.

Въ городѣ Спаскѣ служенія въ Соборѣ не предполагалось, а только обозрѣніе церквей городскихъ и сельскихъ. Такъ какъ городъ Спасскъ очень небольшой,—въ немъ только три церкви: Соборная, кладбищенская и при тюремномъ замкѣ,—то Его Преосвященство сдѣлалъ распоряженіе: осмотръ кладбищенской и тюремной церкви оставить до слѣдующаго дня, а теперь отправиться на обозрѣніе церквей сель, близъ лежащихъ къ городу— Старой Рязани и Шатрища.

Село Старая Рязань, которая была когда-то стольнымъ городомъ Рязанскаго княжества, лежитъ противъ г. Спасска, только на правой нагорной сторонѣ р. Оки. Въ этомъ селѣ двѣ церкви—одна Благовѣщенія Пресвятой Богородицы на самомъ берегу Оки, церковь эта очень древняя,—другая церковь—Преображенія Господня, приписная къ Благовѣщенской. Это была церковь домовая г.г. Стерлиговыхъ. При ней теперь устроена второклассная церковно-приходская школа. Переправившись изъ Спасска чрезъ р. Оку, Его Преосвященство посѣтилъ церковь Благовѣщенія Пресвятой Богородицы. Здѣсь Владыкою собравшемуся народу предложена была бесѣда о сѣмени и плевелахъ. Царство Божіе, говорилъ Архипастырь, подобно хозяину, сѣявшему сѣмя на селѣ своемъ, сѣялъ онъ сѣмя хорошее, а вышли и плевелы. Затѣмъ, выяснивъ значеніе притчи, онъ сказалъ, что врагъ рода человѣческаго не дремлетъ. Все больше и больше теперь являются лжеучители и сектанты разнаго рода, которые употребляютъ всѣ усилія, чтобы отвлечь отъ церкви простой народъ. Такихъ лжеучителей нужно остерегаться и беречься, не отступать отъ православной церкви, ибо только въ церкви Божіей можно найти спасеніе. При осмотрѣ этой церкви Владыка обратилъ особенное свое вниманіе на архитектуру и устройство

храма, этого памятника старины. Храм поновленъ и содержится чисто.

Въ церкви Петра и Павла и Преображенія Господня, при которой второклассная ц.-приходская школа и которая находится въ полномъ распоряженіи завѣдующаго этою школою священника Гермогенова, Владыка сказалъ нѣсколько словъ, обращенныхъ къ учащимъ и учащимся. Онъ приблизительно говорилъ, что желаетъ успѣха учащимъ и учащимся. Школа—эта разсадникъ учителей для народныхъ школъ, въ которыхъ ученіе должно вестись въ духѣ православной вѣры и церкви. Учащіеся въ церковныхъ школахъ могутъ явиться помощниками пастырей церкви, и мы нуждаемся въ таковыхъ школахъ, чтобы дѣло Божіе распротранялось успѣшно. Сѣмя падаетъ на разную почву, и иногда не приноситъ плода, но этимъ смущаться нечего. Оно иногда приноситъ плодъ много.—Въ этой церкви, какъ приписной къ Благовѣщенской, нѣтъ отдѣльныхъ документовъ—метрическихъ и приходо-расходныхъ книгъ. Отсюда Владыка прослѣдовалъ во второклассную ц.-прих. школу и осматривалъ помѣщенія школьныя—классныя комнаты, столовую и кухню общезжитія, и квартиры учителей. Помѣщенія не очень просторныя, и удѣлить одну комнату для псаломщическихъ курсовъ, какъ предполагалось, невозможно. Изъ второклассной школы Его Преосвященству благоугодно было проѣхать и осмотрѣть древній деревянный кладбищенскій храмъ села Старой Рязани. Не оставилъ Владыка своимъ посѣщеніемъ и завѣдующаго второклассною школою о. Гермогенова.

Въ село Шатрищи, находящееся верстахъ въ 2-хъ отъ второклассной школы, Его Преосвященство прибылъ въ 8 час. 30 м. вечера. Церковь въ этомъ селѣ въ честь свв. благовѣрныхъ князей Бориса и Глѣба, деревянная теплая и холодная, очень древняя, содержится дов. чисто, благоукрашена. Иконостасъ древній въ три яруса. Иконы греческаго письма, всѣ потемнѣли. Одна икона Божіей Матери, по преданію взята изъ церкви гор. Глѣбова, теперь не существующаго. Иконѣ этой болѣе 400 лѣтъ. И здѣсь для встрѣчи Владыки собралось много

народа, къ которому Преосвященный обратился со словомъ назиданія, въ коемъ указаль признаки времени второго пришествія Христова. Владыка, между прочимъ, говоритъ, что предъ пришествіемъ Господнимъ появится среди христіанъ много сектантовъ и лжеучителей, которые льстивыми рѣчами будутъ стараться увлечь христіанъ и погубить. Этихъ учителей, приходящихъ въ овечьей одеждѣ, но по природѣ хищныхъ волковъ нужно убѣгать. Чтобы вѣрнѣе распознать таковыхъ, обращайтесь, говорилъ Владыка, къ своимъ пастырямъ, слушайте ихъ. Имъ ввѣрено спасеніе душъ вашихъ. Владыка обратилъ свое вниманіе на мѣстность этого села. Шатрищи расположены на горѣ, среди валовъ, какими окружались въ древности города, и, по всей вѣроятности, на томъ мѣстѣ, гдѣ былъ Кремль г. Рязани. Здѣсь когда-то производились раскопки и на томъ мѣстѣ, гдѣ найдены основанія древняго храма и даже каменный гробъ, построена каменная часовня, которую осмотрѣлъ Владыка, и отсюда любовался красотою мѣстоположенія, открывающаго замѣчательный видъ на р. Оку, протекающую подъ горою, и на всю зарѣчную сторону съ г. Спасскомъ. Изъ с. Шатрищи Его Преосвященство прослѣдоваль въ г. Спасскъ на ночлегъ.

На другой день, 28 мая, Его Преосвященство изволилъ слушать Божественную литургію въ Соборѣ, которую совершалъ настоятель Собора прот. Леонидъ Красновъ соборнѣ при пѣніи хора соборныхъ пѣвчихъ. Пѣніе очень хорошее. Послѣ литургіи Преосвященный изволилъ посѣтить тюремную церковь. Церковь внутри мрачна, стѣны закоптѣли, иконостасъ старый, взятый изъ придѣла соборнаго храма. На такое состояніе храма Владыка обратилъ вниманіе настоятеля собора, такъ какъ при этой церкви особаго причта не имѣется, а богослуженіе совершаетъ и требы исправляетъ причтъ соборный. Его Преосвященство благословилъ заключенныхъ и сказалъ имъ, чтобы они не сѣтовали, что попали въ такую обстановку, они сами виновны въ этомъ. Но что они должны благодарить Господа за то, что онъ далъ имъ время на размышленіе, на раскаяніе въ своихъ проступкахъ и на сознаніе, что содѣланные ими проступки были

противъ Бога и общества, исправиться и сдѣлаться полезными семьѣ и государству.

Затѣмъ Преосвященный осматривалъ кладбищенскую церковь, приписанную также къ собору. Церковь деревянная, старая, но крѣпкая, дов. помѣстительная: содержится чисто. Въ Спасскѣ есть и другая кладбищенская церковь, также деревянная. Она построена изъ прежняго собора. По пути отъ одной кладбищенской церкви къ другой Владыка, по просьбѣ протоіерея и церковнаго старосты Собора, осматривалъ двѣ площади, на одной изъ которыхъ предполагается строить храмъ, такъ какъ въ городѣ ощущается нужда въ другомъ, кромѣ Соборнаго, приходскомъ храмѣ. Владыка далъ указаніе, на какой изъ осматрѣнныхъ площадей удобнѣе приступить къ постройкѣ храма.

По обзорѣннѣ церквей Его Преосвященство посѣтилъ городское училище и Реальное. Въ послѣднемъ онъ осматривалъ подробно только что отстроенное прекрасное зданіе со всеми приспособленіями. И въ то и другое училище къ прибытію Преосвященнаго собраны были ученики, хотя у нихъ учебныя занятія закончены были и начались уже каникулы. Въ этотъ день Владыка посѣтилъ дома Соборнаго протоіерея и другихъ священниковъ, квартиру Директора Реальнаго училища М. Краснова, Градскаго головы, г. Исправника и церковнаго соборнаго старосты. Въ 2 часа по полудни Его Преосвященство отбылъ изъ г. Спасска на пароходъ въ г. Касимовъ.

Обозрѣніе церквей г. Касимова.

Прибытіе Его Преосвященства въ г. Касимовъ замедлилось на 2 ч. 30 м. Пароходъ, на которомъ отправился Владыка изъ г. Спасска, вмѣсто 8 час. утра, прибылъ въ 10 час. 30 м. утра 30-го мая. Между тѣмъ духовенство и жители города собрались на пароходную пристань для встрѣчи Архипастыря къ 8 час. утра и все время ждали тамъ, такъ какъ не имѣли свѣдѣній, когда придетъ пароходъ. На пристани Преосвященный встрѣченъ былъ Настоятелемъ собора и Благочиннымъ Прот. Л. Сап-

фировымъ Смотрителемъ Духовнаго Училища, г. Исправникомъ и жителями города. Съ пристани Его Пресвященство прослѣдовалъ въ Соборъ, гдѣ торжественно встрѣченъ былъ духовенствомъ во главѣ съ Настоятелемъ Собора и массою жителей города. По обычномъ при встрѣчахъ такихъ молитвословій Протоіерей Л. Сафировъ привѣтствовалъ Архипастыря отъ всего дѣховенства и гражданъ рѣчью, въ которой, между прочимъ, говорилъ, что „отдаленное положеніе г. Касимова отъ своего престольнаго города,—находится на самомъ краю епархіи,—неудобство путей сообщенія отрѣзаютъ насъ отъ прямого сношенія со всѣмъ міромъ. Это служитъ причиною, что Архипастыри не часто посѣщаютъ насъ. Послѣднее посѣщеніе Архипастыремъ было въ 1908 году. Но отдаленіе и неудобство путей сообщенія съ внѣшнимъ міромъ имѣетъ и свою хорошую сторону. Городъ и окрестности сохраняютъ чистоту вѣры. Вѣра у нихъ живая, крѣпкая, разумная. 1905 годъ не коснулся жителей города и селеній его и не оставилъ по себѣ ощутительныхъ слѣдовъ. Сektанты появились въ 1905 г., но они не окрѣпли. Духовенство солидарно между собою и исполняетъ свои обязанности не за страхъ, а за совѣсть“. Владыка благодарилъ настоятеля собора за привѣтственное слово и сказалъ, что онъ радъ слышать, что вашъ городъ патріархальный и содержитъ благочестіе. Проповѣданіе слова Божія должно состоять не въ однихъ словахъ, а и въ дѣлахъ, дѣлахъ своей жизни, яко да видятъ ваша добрая дѣла и прославятъ Отца вашего, иже на небесѣхъ. Добрыя дѣла привлекаютъ сочувствіе и расположеніе ко христіанамъ, къ православной вѣрѣ и признанію ея вѣрою истинною. Да процвѣтаетъ же среди васъ благочестіе. Затѣмъ Владыка благословилъ всѣхъ въ храмѣ и вошелъ въ алтарь, гдѣ представлено было ему градское и ближайшее къ городу сельское духовенство. Здѣсь же Владыка объявилъ духовенству, какія церкви и когда онъ намѣренъ посѣтить. Осмотрѣвъ весь соборъ, ризницу, утварь, приходо-расходныя книги и др. документы, Преосвященный отбылъ въ назначенное ему помѣщеніе въ домѣ купца Кугушева. Въ храмѣ все найдено въ должномъ порядкѣ, внутри чисто и благолѣпно,—на-

ружныя стѣны требуютъ окраски. Послѣ чая въ 1 часъ пополудни Его Преосвященство въ сопровожденіи Благочиннаго Протоіерея Леонида Сапфирова изволилъ обозрѣвать церкви Успенскую, Благовѣщенскую, Троицкую, и Никольскую. Во всѣхъ этихъ храмахъ Владыку ожидали граждане—прихожане и духовенство встрѣчало торжественно.

Успенская церковь находится около собора, почти рядомъ съ нимъ. Она построена въ 1775 году, благолѣпна и благоуукрашена, не смотря на малый приходъ. Замѣтно, староста церковный, почтенный старецъ, служащій церкви около 30 лѣтъ, любить свой храмъ, заботится о немъ и на его украшеніе не жалѣетъ никакихъ средствъ. Священникомъ состоитъ Анатолій Правдолюбовъ, достойный священникъ, прихожане отзываются о немъ прекрасно и любятъ его. Собравшемуся въ храмъ народу Владыка сказалъ назидательное поученіе изъ жизни празднуемаго въ тотъ день (30 мая) святаго Исаакія Далматскаго о ревности по вѣрѣ Божіей.

Благовѣщенская церковь отъ Успенской отстоитъ не болѣе какъ въ 50 саженьяхъ, каменная, построена въ 1740 году при самомъ въѣздѣ въ городъ со стороны Оки. Здѣсь Владыка велъ бесѣду о важномъ значеніи храмовъ Божіихъ. Онъ говорилъ: тѣ изъ сектантовъ, которые усиливаются доказать, что молиться Богу можно безъ храмовъ, что храмы не нужны, говорятъ ложь, говорятъ такъ по внушенію тайному врага нашего спасенія, діавола. Примѣръ приведенъ изъ жизни св. мученика Христофора. Въ заключеніе Владыка убѣждалъ христіанъ по звону церковному стремиться въ храмы Божіи. Церковь эта чистенькая, недавно отремонтирована. Благословивъ всѣхъ, Владыка отбылъ въ Троицкую церковь.

Въ Троицкомъ храмѣ Преосвященный говорилъ народу о томъ, что І. Христосъ поучаетъ насъ любить другъ друга, прощать обиды и только тогда проститъ и насъ, если мы отпускаемъ (прощаемъ) согрѣшенія, сдѣланныя намъ нашими ближними; что раздоры, обиды, огорченія, которыя наносятъ другъ другу христіане, пагубны, для чего приведенъ примѣръ, и что

Богу угодно, чтобы мы жили въ согласіи, прощали другъ друга и не обижали.—Церковь эта, не такъ давно отремонтирована и благоукрашена и отличается богатствомъ священническихъ облаченій, весьма цѣнныхъ,—жертва прихожанъ, которые любятъ своего священника-старца и отзываются о немъ съ похвалою и говорятъ, что онъ достоинъ, по ихъ мнѣнію, награжденія саномъ протоіерея, что подтвердилъ и о. Благочинный. На колокольнѣ этой церкви есть небольшой храмъ. Иконостасъ древній, содержится въ порядкѣ.

Въ Никольской церкви Его Преосвященство встрѣченъ былъ привѣтственною рѣчью настоятеля, въ которой онъ высказалъ, что храмъ не богатъ, но среди прихожанъ нѣтъ ни раскольниковъ, ни сектантовъ; что прихожане усердно посѣщаютъ храмъ Божій, слушаютъ слово его, несутъ свою трудовую копѣйку на благоукрашеніе храма сего. Но что есть и недовольные имъ. Недовольство это вышло изъ-за устройства иконостаса еще въ 1908 году, который и доселѣ еще не сдѣланъ. Въ отвѣтной рѣчи Преосвященный сказалъ: созижду Церковь мою и врата ада не одолѣютъ ее. Когда Господь нашъ Іисусъ Христосъ, избравъ 12 апостоловъ, послалъ ихъ на проповѣдь, повелѣвъ распространять Евангельское ученіе, сказавъ: шедше научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Св. Духа, связывайте и разрѣшайте грѣхи: елика аще свяжете на земли, будетъ связано на небеси, и елика, аще разрѣшите на земли, будетъ разрѣшено на небеси. Апостолы, какъ преемники Іисуса Христа, намъ предали учить людей вѣрѣ, совершать таинства и связывать. Какъ пастырь пастырей, которые должны своею жизнью и дѣлами являться продолжателями дѣла, врученнаго имъ, Іисусъ Христосъ сказалъ: слушай васъ, Мене слушаетъ, отменяйся Мене, отменяется посланнаго Мя Отца. По словамъ св. Отцевъ, тѣ, кто не слушаетъ своихъ пастырей, призываетъ на себя гнѣвъ Божій чрезъ небеса. Въ Кормчей книгѣ есть такое правило: Кто дерзаетъ не почитать своихъ пастырей и причинять имъ печаль, тотъ противенъ Богу. Примѣръ этого приведенъ изъ жизни Св. Тихона Задонскаго. Владыка приглашалъ слу-

шать своего пастыря, почитать и не огорчать его. Церковь Никольская самая древняя въ г. Касимовѣ. Построена въ 1705 году; темна, такъ какъ имѣетъ мало свѣта, но отличается благолѣпіемъ. Было уже около 8-ми часовъ вечера и Владыка возвратился въ отведенное ему помѣщеніе на ночлегъ.

На слѣдующій день, 31 мая, въ 9 часовъ утра, Его Преосвященство прибылъ въ Духовное училище. Здѣсь въ вестибюлѣ Владыка встрѣченъ былъ смотрителемъ училища съ преподавателями. Ученики собраны были въ училищный залъ, куда прослѣдовалъ и Преосвященный. Ученики встрѣтили Владыку пѣніемъ „Достойно есть“ и „исъ полла эти деснота“. Владыка благословилъ учениковъ и освѣдомился отъ смотрителя училища, сколько учениковъ и гдѣ они живутъ. Затѣмъ ученики размѣщены были по классамъ и начались занятія обычнымъ порядкомъ. Владыка присутствовалъ на всѣхъ урокахъ, слушая отвѣты учениковъ по предметамъ, по которымъ былъ урокъ, и самъ предлагая вопросы. Здѣсь онъ знакомился, какъ ведется дѣло преподаванія. Послѣ этого осмотрѣны были всѣ помѣщенія училищныя—спальни учениковъ, столовая, кухня, а также квартира помощника смотрителя, находящаяся въ самомъ зданіи училища, во 2 мѣ этажѣ, и даже дворъ. Владыка посѣтилъ и квартиру смотрителя въ отдѣльномъ училищномъ зданіи, а также и больницу при ней. Преосвященный знакомился со всѣмъ—и со средствами, на которыя содержится училище, и какой имѣется для расширенія училищныхъ зданій капиталъ, и сколько именно для этого потребуется. Зданія училища тѣсны, и особенно зданіе подъ столовою и кухнею, малопомѣстительны и ветхи, подъ потолки въ спальняхъ поставлены подпорки. Усадьба при училищѣ очень небольшая. Осмотръ училища занялъ время до 2-го часу...

Съ 6-ти часовъ вечера того же дня Его Преосвященство изволилъ обозрѣвать церкви—Архангельскую, Кладбищенскую, Богословскую при тюремномъ замкѣ и Георгіевскую-Богоявленскую. Во всѣхъ этихъ церквахъ народъ и духовенство ожидали своего Архипастыря и также встрѣчали торжественно.

Въ Архангельской церкви Владыка велъ бесѣду съ слушателями о сѣмени и плевелахъ и объ Ангелахъ-хранителяхъ, которые приставлены къ человѣку отъ самаго дня его рожденія, наставляя его на праведную и благочестивую жизнь. Ангелы, говорилъ Владыка, при кончинѣ міра, какъ исполнители воли Божіей, отберутъ плевелы, грѣшныхъ людей, и огнемъ сожгутъ, т. е. ввергнутъ въ геенну огненную. Молитесь, продолжалъ Владыка, Архангеламъ, чтобы они избавляли насъ отъ бѣдъ и соблазновъ.—Церковь каменная, снаружи еще не оштукатурена, какъ недавно построенная. Внутри просторно, свѣтла, благолѣпна, съ двумя новыми иконостасами въ трапезной и прекраснымъ бетоннымъ поломъ. Настоящая еще не отдѣлана. Иконостаса нѣтъ. Но церковный староста и священникъ, видимо, заботятся о скорѣйшемъ окончаніи отдѣлки храма.

Кладбищенская церковь въ честь Преображенія Господня—каменная, небольшая, окрашена съ орнаментами по мѣстамъ. Здѣсь Преосвященный обратился къ слушателямъ съ словомъ, въ которомъ выяснилъ значеніе храмовъ на кладбищахъ, гдѣ должны совершаться поминовеніе и молитва объ усопшихъ отцахъ и братіяхъ нашихъ. Здѣсь въ храмѣ, говорилъ Владыка, мы, христіане, чрезъ молитвы и совершеніе безкровной жертвы входимъ въ общеніе, тѣсную связь съ усопшими. Человѣкъ не оканчиваетъ свою жизнь здѣсь на землѣ, но переходитъ въ другую жизнь. Если душа живетъ за гробомъ, то она утѣшается молитвами, возносимыми за нее здѣсь на землѣ. Если она умерла въ вѣрѣ, хотя и не принесла полнаго истиннаго покаянія въ своихъ грѣхахъ, она получитъ лучшую жизнь въ царствѣ небесномъ чрезъ молитвы Церкви. Только хула на св. Духа не простится ни въ семь, ни въ будущемъ вѣкѣ. Отсюда значитъ, что грѣхи могутъ прощаться въ будущей жизни. На этомъ то основаніи св. Церковь и установила молиться о умершихъ. Поэтому и вы, отцы, братія и чада возлюбленныя, не лѣнитесь приходить въ этотъ храмъ и приносить молитву за своихъ отцевъ и братьевъ усопшихъ. Преосвященный прошелъ и по кладбищу, которое содержится въ порядкѣ.

Тюремная церковь въ честь св. ап. и ев. Іоанна Богослова — небольшая, но благоукрашенная. Поютъ арестанты подь руководствомъ арестанта же, и поютъ очень стройно, даже по нотамъ. Арестанты помѣщаются на хорахъ. Священникъ встрѣтилъ Его Преосвященство рѣчью, въ которой выразилъ чувство благодарности за посѣщеніе этого святаго храма, чтобы дать возможность и преступникамъ лицезрѣть его, какъ своего Архипастыря, и при этомъ высказалъ, что заключенные усердно посѣщаютъ храмъ Божій, скорбятъ о своихъ грѣхахъ и слезно молятся Господу о прощеніи своихъ грѣховъ и затѣмъ просилъ Владыку осѣнить ихъ своимъ благословеніемъ. Просилъ молитвъ и о себѣ, дабы сила Божія поддержала его въ томъ ужасномъ положеніи, какое онъ испытываетъ, только что лишившись супруги и оставшись съ пятью малолѣтними дѣтьми. Владыка въ отвѣтъ сказалъ пастырю въ подкрѣпленіе его и утѣшеніе, чтобы онъ крѣпко положился на Бога, что не возможно, повидимому, для человѣка, то возможно для Бога, и Господь Богъ не оставитъ его своею благодатью. Затѣмъ Преосвященный обратился съ словомъ къ заключеннымъ. Вы, говорилъ Владыка, поступили сюда за свои слабости и проступки, чтобы тѣмъ дать вамъ возможность обдумать свое положеніе и выйти отсюда не озлобленными, а съ рѣшимостью исправиться. Даже невинно заключенные не должны отчаяваться. Въ темницахъ заключаемы были и праведники. Іисусъ Христосъ былъ въ темницѣ. Святые Апостолы пострадали въ темницахъ за правду и безчисленное множество мужей были преслѣдуемы за правду. Они не роптали на свою участь, на своихъ гонителей. И вы не печальтесь, не ропщите и постарайтесь выйти отсюда добрыми, нравственными и полезными обществу людьми.

Георгіевская или Богоявленская церковь — древняя весьма, благолѣпна. Былъ уже 8-й часъ вечера. Народъ ожидалъ Владыку. Послѣ обычнаго привѣтствія Владыка обратился къ слушателямъ съ словомъ приблизительно такого содержанія. „Сей св. храмъ, благолѣпно украшенный, даетъ ясное представленіе о томъ, что прихожане этого храма заботятся о своемъ храмѣ.

Таковая забота замѣтна и во всѣхъ храмахъ города: всѣ они благоукрашены. А это показываетъ, что жители не увлекаются рѣчами сектантовъ и лживыхъ учителей, которые проповѣдуютъ, что затраченныя на украшеніе храмовъ деньги лучше раздать бѣднымъ. Но такъ разсуждать не справедливо. Припомните, что сказалъ Іисусъ Христосъ, когда одна благочестивая женщина драгоценнымъ муромъ мазала ноги Іисуса Христа, а одинъ изъ учениковъ сказалъ, что лучше было бы продать это муро и деньги раздать нищимъ, — нищихъ вы всегда имѣете съ собою, Мене же не всегда. Она сотворила сіе на Мое погребеніе. Таковыя люди не любятъ храмовъ, не любятъ Бога. Тѣ, которые любятъ храмъ, такъ не разсуждаютъ. Заботы о бѣдныхъ нищихъ не исключаютъ заботы о храмахъ Божіихъ. Храмъ—училище благочестія. Въ немъ ждутъ утѣшенія богатые и бѣдные. Бѣдные наслаждаются благолѣпіемъ въ храмѣ Божіемъ и при этомъ приведенъ былъ разсказъ изъ жизни Препод. Эразма о любви его къ украшенію храма.

При обзорѣнн церквей Его Преосвященство внимательно осматривалъ все: самые храмы, ихъ архитектуру, нуженъ ли гдѣ ремонтъ, и какой; антиминсы, священные сосуды, ризницы, церковныя документы и на мѣстѣ, гдѣ нужно, давалъ указанія и дѣлалъ распоряженія.

На другой день, 1-го Іюня, въ 8 ч. 30 м. утра Его Преосвященство изволилъ обзорѣвать церковь с. Карамышева, отстоящую отъ Касимова въ 7 верстахъ, Карамышевскую двухклассную церковную приходскую школу съ миссіонерскимъ противумусульманскимъ курсомъ и домовою церковью. По пути въ это село Владыка посѣтилъ Ильинскую на Старомъ Посадѣ церковь. Церковь эта—каменная, съ 3 престолами. Стѣны въ храмѣ расписаны священными изображеніями и представляется она благолѣпною. Но снаружи церковь требуетъ ремонта. Въ храмѣ послѣ встрѣчи Его Преосвященство сказалъ народу поученіе на текстъ: „Отвергійся Мене предъ челоуѣки отверженъ будетъ предъ Ангелы Божіими“. Въ своемъ поученіи Владыка выяснилъ слушателямъ, что недостаточно называться христіанами по

имени только, что нужно открыто исповѣдывать и признавать Христа и Его ученіе, хотя это дѣло не легкое и трудное, и что вѣра безъ дѣлъ мертва. Въ примѣръ ревности по Богѣ и открытаго исповѣданія вѣры съ опасностью для своей жизни Владыка представилъ пророка Божія Ілію, которому посвященъ храмъ, и въ заключеніе сказалъ, что Іисусъ Христосъ исповѣдающимъ Его открыто обѣщалъ мѣсто съ собою: Идѣже есмь Азь, ту и слуга мой будетъ. Благословивъ всѣхъ, Преосвященный посѣтилъ церковно-приходскую школу при этой церкви, гдѣ было собрано нѣсколько дѣтей—учениковъ, хотя въ школѣ ученія не было, такъ какъ ученики были распущены на каникулы. Въ школѣ Владыка спрашивалъ учащихъ изъ священной исторіи о прор. Божіемъ Іліи, объясненіе молитвъ Пресвятой Троицѣ и Св. Духу. Отвѣты получились удовлетворительные.

Изъ Ильинской церкви Его Преосвященство прослѣдовалъ прямо въ село Карамышево. Церковь въ этомъ селѣ каменная, только что отремонтирована, а трапезная и расширена; просторна и благолѣпна. Здѣсь Владыка сказалъ народу, послѣ обычнаго молитвословія: Видно, вы любите храмъ Божій. Храмъ вашъ благоустроенъ. Не легко было собрать эти средства, найти благотворителей. Но главное—нужно надѣяться на Бога, довѣряться Ему и неотступно молиться. При этомъ приведенъ былъ Евангельскій рассказъ о неправедномъ судіи. Если неправедный судія, въ заключеніе сказалъ Владыка, въ концѣ концовъ долженъ былъ исполнить просьбу вдовы, то неужели Богъ откажетъ просящимъ у Него.

Двухклассная церковно-приходская школа Карамышевская находится въ $\frac{1}{4}$ версты отъ села. При ней имѣется церковь, посвященная имени св. Мелетія, Архіепископа Антіохійскаго. Его Преосвященство встрѣченъ былъ въ школѣ завѣдующимъ оною священникомъ миссіонеромъ В. Доронкинымъ, который и привѣтствовалъ его въ церкви рѣчью. Въ своей рѣчи о. Доронкинъ выразилъ свои радостныя чувства по поводу посѣщенія святителемъ школы и миссіи и просилъ благословить его и дѣтей, обучающихся въ школѣ, помолиться о нихъ и обзрѣть дѣла ихъ и напра-

вить на путь мира Преосвященный въ отвѣтъ сказалъ приближительно слѣдующее: Вступивъ въ сей св. храмъ, при которомъ устроена миссіонерская школа, я долженъ пожелать, чтобы онъ служилъ своимъ цѣлямъ, т. е. приведенію людей изъ тьмы къ свѣту, желать, чтобы въ этомъ храмѣ проповѣдывалось слово Божіе, чтобы оно уподоблялось доброму сѣмени, падающему на добрую землю,—желать, чтобы всѣ вы, христіане, слушали слово Божіе внимательно и не уподоблялись тѣмъ, которые увлекаются пожеланіями житейскими. Мои пожеланія, чтобы свѣтъ Христовъ распространялся среди христіанскаго народа, чтобы они не попадали въ руки врага рода человѣческаго. Слово Божіе да вселяется въ ваши души богато, въ заключеніе сказалъ Владыка, и принесло плодъ многъ по роду своему: Преосвященный осмотрѣлъ храмъ и всѣ помѣщенія, занимаемая школою и общежитіемъ, и посѣтилъ квартиру завѣдующаго школою. На обратномъ пути въ Касимовъ Его Преосвященство посѣтилъ и домъ священника Карамышевской церкви, а также и домъ благочиннаго протоіерея Леонида Сапфирова.

Въ 6 часовъ вечера того же 1 іюня Его Преосвященство прибылъ въ женскій монастырь. Встрѣченный въ св. воротахъ настоятельницею монастыря съ сестрами и духовенствомъ, Преосвященный въ мантии прослѣдовалъ въ храмъ, гдѣ, послѣ краткаго молитвословія, обратился съ нѣсколькими словами къ насельницамъ обители, въ чемъ заключается монастырская жизнь и какъ должно проходить ее. При этомъ Владыка коснулся анонимныхъ писемъ, которыя посылаются властямъ съ разными доносами на живущихъ въ монастырѣ и особенно на лицъ, поставленныхъ во главѣ учрежденія. Владыка заявилъ, что онъ никакого значенія не придаетъ анонимнымъ письмамъ, и по нимъ не дѣлаетъ никакого разслѣдованія, и что тѣ, которые изъ-за-угла, такъ сказать, стараются очернить и оклеветать кого-либо, заслуживаютъ анаемы, отлученія. Нужно идти прямою дорогою, не скрываясь. Послѣ этого началось всеобщее бдѣніе съ литією и величаніемъ, на которое выходилъ Преосвященный и помазывалъ народъ освященнымъ елеемъ. Народу было много.

На слѣдующій день, 2-го іюня, въ 9 часовъ утра Его Преосвященствомъ совершена была въ томъ же монастырѣ Божественная литургія и послѣ оной молебенъ Божіей Матери предъ Казанскою ея иконою. По заамвонной молитвѣ Владыка сказалъ слово о христіанской любви и смиреніи. Обозрѣніе храма и монастыря оставлено Преосвященнымъ до вечера 3-го іюня.

Наканунѣ воскреснаго дня, 2-го іюня, Его Преосвященство изволилъ слушать всенощное бдѣніе въ Касимовскомъ Соборѣ и выходить на поліелей для чтенія Евангелія и помазыванія елеемъ народа. На слѣдующій день, 3-го іюня, Преосвященный совершалъ Божественную литургію въ Соборѣ въ сослуженіи настоятеля Собора, протоіерея Л. Сапфирова, Ключаря прот. М. Лебедева, свящ. І. Боброва, который за литургіею возведенъ былъ въ санъ протоіерея, священника М. Рябцева, свящ. Д. Оедотьева, свящ. Іоны Вихирева. На „Буди имя Господне“ Владыка сказалъ слово о служеніи Богу и мамонѣ. Архипастыръ между прочимъ говорилъ: Мы называемся христіанами и не заботимся о томъ, чего требуетъ отъ насъ званіе христіанина. Мы заботимся о пищѣ, одеждѣ, о воспитаніи дѣтей и о обезпеченіи ихъ будущности. Но о спасеніи души своей заботимся мало. Мало заботимся и о томъ, чтобы дать дѣтямъ своимъ воспитаніе христіанское, чтобы они могли сами искать себѣ царствія небеснаго, жить въ благочестіи сообразно Евангелію. Нѣтъ, вся наша забота только и состоитъ въ пріобрѣтеніи капиталовъ, въ пищѣ, питіи и одеждѣ. Затѣмъ Владыка говорилъ и о томъ, какое вредное значеніе имѣють моды, выдумываемыя парижскими жидами и масонами. Одежда уже сама по себѣ—трофей злого врага рода человѣческаго. Первые люди были въ раю наги и не стыдились; природа на нихъ не дѣйствовала разрушительно, и въ заключеніе сказалъ: ищите прежде царствія Божія и сія вся приложатся вамъ. По окончаніи литургіи отслуженъ былъ молебенъ Спасителю. Молящихся былъ полонъ Соборъ. Пѣлъ хоръ мѣстныхъ пѣвчихъ. Послѣ литургіи Владыка посѣтилъ церковнаго—соборнаго—старосту, у котораго предложена была ему трапеза.

Въ 5 часовъ вечера Его Преосвященство изволилъ обозрѣвать женскій монастырь. Осмотрѣны были храмъ, трапезная, келліи и др. постройки и Пятницкая церковь, приписанная къ женскому монастырю. Храмъ этотъ древній и находится близъ самаго монастыря въ оградѣ его. Монастырь при настоящей игуменьѣ Рафаилѣ сталъ принимать благоустроенный видъ.

4-го іюня утромъ въ 8 часовъ Его Преосвященство, поблагодаривъ гостепріимныхъ и радушныхъ хозяевъ И. И. и М. И. Кугушевыхъ, которые окружали его своимъ вниманіемъ, отбылъ изъ Касимова на пароходъ въ Рязань, куда и прибылъ 5-го іюня утромъ.

Ряз. Каѳ. Собора Ключарь *Прот. М. Лебедевъ.*

ЖУРНАЛЪ

перваго Общаго Собранія членовъ Попечительства о бѣдныхъ ученикахъ Касимовскаго духовнаго Училища.

„28“ *Сентября 1912 г.*

28-го сентября 1912 года состоялось открытіе Попечительства о бѣдныхъ ученикахъ Касимовскаго духовнаго училища. Къ 12-ти часамъ дня въ залѣ Училища собрались—Смотритель Училища Флегонтъ Авессаломовъ, Помощникъ Смотрителя Александръ Лебедевъ, всѣ преподаватели и прочіе служащіе въ училищѣ, многіе священники, діаконы и псаломщики изъ гор. Касимова и уѣзда, всего 26-ть челоуѣкъ. По совершеніи молебствія Господу Богу, Смотритель Училища открылъ собраніе рѣчью, въ которой изложилъ исторію вопроса о Попечительствѣ при Касимовскомъ духовномъ училищѣ. 30 лѣтъ тому назадъ, въ 1882 году, окружный Съѣздъ духовенства возымѣлъ намѣреніе открыть при Училищѣ Попечительство о бѣдныхъ ученикахъ, съ каковою цѣлію и выработанъ былъ Уставъ, но предположеніе это почему-то не осуществилось: ограничились тѣмъ, что собрали нѣкоторую

сумму, — Смотритель Училища, прот. Николай Ө. Глѣбовъ пожертвовалъ 100 руб. и уѣздное духовенство собрало по подпискѣ 50 рублей. Эта сумма (150 руб.), подъ названіемъ благотворительнаго въ пользу бѣдныхъ учениковъ капитала, въ теченіе 10 лѣтъ оставалась безъ приращенія и стала увеличиваться лишь съ 1892 года, когда, по постановленію Съѣзда духовенства, на образованіе неприкосновеннаго благотворительнаго капитала, по смѣтамъ Училища стали отчислять: 1) суммы, вырученныя отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы по церквамъ Касимовскаго уѣзда; 2) $\frac{1}{3}$ часть платы, взимаемой съ иносословныхъ учениковъ за право обученія, и 3) пожертвованія духовенства по подписнымъ листамъ. На эти суммы Правленіе Училища ежегодно пріобрѣтало процентныя бумаги, а проценты съ капитала назначало въ пособіе бѣднымъ ученикамъ.

Въ настоящее время благотворительный капиталъ возросъ до 10-ти тысячъ рублей. Въ 1911 году Правленіе Рязанской Духовной Семинаріи предложило Правленію Училища озаботиться открытіемъ при Училищѣ особаго Попечительства о бѣдныхъ ученикахъ, вслѣдствіе чего Правленіемъ Училища и выработанъ былъ проэктъ Устава Попечительства, представленный въ очередной Съѣздъ духовенства 1911 года. По постановленію Съѣзда, проэктъ Устава, отпечатанный въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, былъ переданъ на Благочинническія собранія для разсмотрѣнія и съ доставленными отзывами былъ вновь внесенъ въ Съѣздъ духовенства 1912 года и Съѣздомъ одобренъ. Постановленіе Съѣзда резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Дмитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 7 іюня 1912 г. за № 286 утверждено.

Такъ какъ по § 6 Устава для открытія дѣйствій Попечительства нужно не менѣе 15-ти человекъ, а въ составъ Попечительства записалось уже 32 человека, то Смотритель Училища объявилъ Попечительство о бѣдныхъ ученикахъ Касимовскаго Духовнаго Училища открытымъ и предложилъ собранію, на основаніи § 11 Устава, избрать въ составъ Правленія 4-хъ членовъ, двухъ кандидатовъ къ нимъ и членовъ Ревизіонной Комис-

сіи, пояснивъ, что согласно § 11 Устава Правленіе Попечительства составляютъ: предсѣдатель, каковымъ по должности является Смотритель Училища, Помощникъ Смотрителя, одинъ членъ отъ преподавателей, избираемый Педагогическимъ Собраніемъ, на каковую должность и избранъ преподаватель Никандръ Матв. Левитскій и 4 члена, избираемые Общимъ Собраніемъ.

Поданными записками въ члены Правленія намѣчены, по большинству голосовъ: преподаватель Училища священникъ Сергій Дим. Лебедевъ, получившій 18 записокъ; священникъ Матѳій Мих. Рябцевъ, получившій 13 записокъ; священникъ Дмитрій Иван. Ѳедотьевъ, получившій 12 записокъ, и препод. Петръ Мих. Архангельскій, получившій 11 записокъ.

Въ кандидаты къ нимъ: священники — Анатолій Авд. Правдолюбовъ, Василій Василіев. Доронкинъ и діаконъ Михаилъ Егоровичъ Баландинъ и Николай Егор. Баландинъ, причемъ священникъ Доронкинъ предложилъ избрать вмѣсто него, кого-либо изъ о.о. діаконовъ.

Постановлено: 1) Считать Членами Правленія Попечительства — о. С. Д. Лебедева, о. М. М. Рябцева, о. Д. И. Ѳедотьева и препод. П. М. Архангельскаго, а кандидатами къ нимъ о. А. А. Правдолюбова и о. діакона Михаила Егор. Баландина.

2) Просить Ревизионную Комиссію по Касимовскому духовному училищу взять на себя трудъ обревизованія денежной отчетности по Попечительству за 1912 годъ.

3) Журналъ настоящаго Собранія поручить подписать членамъ изъ училищной корпораціи и нѣсколькимъ членамъ изъ священнослужителей г. Касимова и представить его, на основаніи § 27 Устава Попечительства, на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Амвросія, Епископа Михайловскаго, Викарія Рязанской Епархіи, отъ 15 го ноября 1912 г. слѣдующаго содержанія: *„Избранные утверждаются. Призываю благословеніе Божіе на дѣятельность Попечительства. Е. Амвросій*

Извлеченіе изъ Устава Попечительства.

§ 4. Попечительство подъ покровительствомъ и наблюдениемъ Епархіальнаго Преосвященнаго состоитъ: а) изъ служащихъ въ Касимовскомъ духовномъ училищѣ лицъ; б) духовенства Касимовскаго уѣзда и в) неограниченнаго числа членовъ обоюбого пола всякаго званія и состоянія за исключеніемъ несовершеннолѣтнихъ.

Начальствующіе и преподаватели Училища и лица духовнаго званія Касимовскаго уѣзда являются обязательными членами Попечительства.

§ 5. Члены Попечительства раздѣляются: а) на почетныхъ, въ число которыхъ избираются Общимъ Собраніемъ лица, оказавшія важныя услуги Попечительству, или пожертвовавшія въ пользу его единовременно не менѣе 100 руб.; б) пожизненныхъ, единовременно внесшихъ въ Попечительство не менѣе 25 руб.; в) дѣйствительныхъ, ежегодно вносящихъ въ Кассу Попечительства не менѣе 1 рубля; г) и соребнователей. Обязательными членами—соребнователями должны быть священники Касимовскаго уѣзда, вносящіе ежегодно не менѣе 50 коп.; діаконы, вносящіе не менѣе 30 коп., и псаломщики, вносящіе не менѣе 20 коп.

Предсѣдатель, Смотритель Училища
Флегонтъ Авессаломовъ.

СОДЕРЖАНІЕ.—Высочайшая награда.—Распоряженія Святѣйшаго Синода.—Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія Епархіальнаго Начальства.—Поѣздка Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Дмитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, для обозрѣнія церквей и приходовъ въ городахъ Спасскѣ и Касимовѣ и въ попутно лежащихъ селахъ въ 1912 году.—Журналъ перваго Общаго Собранія членовъ Попечительства о бѣдныхъ ученикахъ Касимовскаго Духовнаго Училища.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *Николай Троицкій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Александръ Боголюбовъ.

№ 827. Рязань. Тип. Братства св. Василя. 1912 г.



15 Декабря

№ 24-й

1912 года.

Редакція проситъ духовенство и учителей присылать статьи по всемъ вопросамъ программы, въ особенности же по отдѣлу „епархіальныя извѣстія“. Мелкія рукописи, неудобныя къ напечатанію, не возвращаются авторамъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ХРИСТОСЪ СЪ НЕБЕСЪ, СРЯЩИТЕ!

Христось грядеть къ намъ съ небесъ; надобно показать, что и мы не удаляемся отъ Него на земли, готовы къ принятію Его. Хотя для Него не нужно съ нашей стороны ничего, такъ какъ Онъ Самъ грядеть возвеличить и обогатить всѣхъ насъ; но чтобы блага, Имъ для насъ принесен-

ныя, могли обратиться въ нашу собственность, для этого необходима въ насъ готовность къ принятію, и, такъ сказать, мѣсто для помѣщенія ихъ; а для этого нужно упразднить себя отъ всего, что занято въ насъ міромъ съ его благами, и что никакъ несовмѣстно съ дарами, съ богатствомъ Христовымъ. А скоро-ли это можетъ быть? и можетъ ли быть безъ рѣшимости на то и усилій?

Итакъ, души, желающія достойно встрѣтить грядущаго Господа, уготовьтесь во срѣтеніе Его! Отвлеките, во первыхъ, сколько можно, мысли и чувства ваши отъ земныхъ заботъ и попеченій, и устремите ихъ къ своему Спасителю, остановите, утвердите и умъ и сердце ваше на Его безпредѣльной любви къ вамъ, на Его смиреніи, нищетѣ и страданіяхъ, для васъ подъемлемыхъ. Рѣшитесь посвятить Ему не одни какіе-либо дары и приношенія,—въ чемъ бы они ни состояли и какъ бы велики ни были,—а самихъ себя, свою душу и сердце, да будетъ Онъ Владыкою всей вашей жизни, началомъ и концемъ всѣхъ вашихъ предпріятій и трудовъ. *Срѣщайте* Его, употребляя для благодатнаго соединенія съ нимъ всѣ средства, кои для того именно открыты Имъ Самимъ въ словѣ Его, и предложены Церковію въ ея св. Таинствахъ. *Срѣщайте* усердно, не жалѣя для *Посѣтителя душъ* никакихъ жертвъ, не отвращаясь для соединенія съ Нимъ ни отъ какихъ трудностей, сражаясь для этого со всѣми препятствіями, воздвигаемыми отъ міра, плоти и діавола,

Исходя такимъ образомъ во срѣтеніе Божественнаго Жениха, вы можете быть увѣрены, что и Онъ не мимоидеть храмины сердца вашего, обновить ее и украсить самымъ Своимъ посѣщеніемъ, и, подобно какъ въ дому Закхея, изречетъ вамъ миръ и *спасеніе*. (Изъ слова Инокентія Арх. Херсон.)

Поученіе на праздникъ Рождества Христова.

„Слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ, въ челоуцѣхъ благоволеніе“ (Лук. II, 14.)

Тихо и спокойно было, бр., на землѣ въ незабвенную ночь Рождества Господа нашего Иисуса Христа: люди всѣ, по обыкновенію, безмятежно почивали, за исключеніемъ немногихъ палестинскихъ пастуховъ, караулившихъ стада свои въ полѣ, да персидскихъ мудрецовъ, увидѣвшихъ необычайную звѣзду на Востокѣ. Но посмотрите, что произошло въ эти часы на небѣ, среди безчисленнаго множества *вышнихъ* существъ, т. е. ангеловъ! Они всѣ ликовали и пѣли хвалебныя пѣсни Богу. Явившіеся съ благовѣстіемъ о Рождествѣ Господнемъ пастухамъ ангелы также пѣли хвалебную пѣснь Богу: „Слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ“.

Что же заставило такъ ликовать ангеловъ?—Необычайная радость за насъ грѣшныхъ. Родился отъ Духа Святаго и Дѣвы Маріи Господь Иисусъ Христосъ и принесъ намъ миръ и Божіе благоволеніе: „и на земли миръ, въ челоуцѣхъ благоволеніе“.

Какой же миръ?—Какое благоволеніе?—Разъяснимъ себѣ это.

Извѣстно, можетъ быть, вамъ, какъ прежде блаженно жили наши прародители въ раю, какъ близки они были къ Богу, какъ часто бесѣдовали съ Нимъ, словно друзья и дѣти. Но что потомъ случилось съ людьми?—Черезъ противленіе волѣ Божіей, чрезъ грѣхъ, они изъ друзей и дѣтей Божіихъ сдѣлались противниками Божіими и боязливыми рабами. вмѣсто блаженства они и все ихъ потомство подверглись разнымъ бѣдствіямъ, страданіямъ и смерти. вмѣсто рая всѣ, даже и праведные, наслѣдовали мрачный адъ. И мы всѣ по смерти пошли бы во адъ, если бы не произошло перемѣны.

Вмѣсто радостныхъ бесѣдъ съ Богомъ люди стали бояться даже увидѣть не только Бога, но и ангела Божія. „Увы мнѣ, Господи, Господи, воскликнулъ Гедеонъ, увидѣвшій ангела Господня: *увы мнѣ, яко видѣхъ ангела Господня лицемъ къ лицу. И рече ему Господь: не бойся, не умреши*“ (Судей, VI, 22—23). „И рече Маное,—отецъ Самсона, къ жень своей: *смертію умремъ, яко Бога видѣхомъ*“ (Суд. XIII, 22). Словомъ,—общеніе человѣка съ Богомъ прекратилось, боязнь и трепеть объялъ его и гнѣвъ Божій отяготѣлъ надъ родомъ человѣческимъ. И между собою люди стали жить не въ мирѣ: пошли постоянные раздоры между людьми, страшная ненависть другъ къ другу, войны. Каждый только своихъ близкихъ считалъ за людей, а чужой народъ и за людей-то почти не почитался. Поэтому съ плѣнными обращались какъ съ животными и часто убивали ихъ, или мучили. Поэтому-то, когда языческій царь Юліанъ Отступникъ увидѣлъ любовь христіанъ между собою и къ другимъ, то удивлялся и восклицалъ: „посмотрите, какъ любятъ другъ друга христіане! Посмотрите, какъ они кормятъ не только своихъ больныхъ, но и нашихъ“!..

И внутри cadaго человѣка произошелъ страшный разладъ. Человѣкъ зналъ, что вотъ это хорошо и надо бы его дѣлать, а вотъ то плохо и не надо бы его дѣлать. Но дѣлалъ часто наоборотъ,—т. е. злое. Онъ сталъ безсиленъ бороться съ своими грѣховными влеченіями. „*Не еже хощу, доброе сіе творю*“, говорилъ ап. Павелъ отъ лица нехристіанскихъ людей, „*но еже не хощу, злое сіе содѣваю*“ (Рим. VII, 15, 19). Поэтому и приходилось людямъ въ такомъ безсиліи противъ грѣха съ горечью такъ взывать: „*окаяненъ азъ человекъ, кто мя избавитъ отъ тѣла смерти сея!*“ (—24 ст.).

Таковы были бѣдствія людей! Кто же могъ избавить ихъ отъ нихъ? Никто! Ни человѣкъ, ни ангелъ. Оставалось одно изъ двухъ: или надлежало вѣчно погибать человѣчеству отъ гнѣва Божія и разныхъ бѣдствій, или же Самому Богу изобреѣсти какое-либо чрезвычайное, чудесное средство

къ спасенію его. И что же? Богъ, не хотящій смерти грѣшника (Іез. XXXIII, 11), но желающій всеѣмъ спастися (1 Тим. II, 4), благоволилъ Самъ избрать средство для спасенія челоуѣка и, притомъ, такое, въ которомъ и „милость и истина срѣтостѣся, правда и миръ облобызастася“ (84 псал., 11 ст.).

Для того Сынъ Божій, по волѣ Отца Небеснаго, благоволилъ принять нашу челоуѣческую природу, пожить съ нами, научить насъ, какъ жить другъ съ другомъ по-Божьи, понести за насъ праведное наказаніе Божіе чрезъ страданія и смерть и ниспослать намъ потомъ благодатные дары Святаго Духа для очищенія отъ грѣха и укрѣпленія въ добродѣтели.

Воплотившійся отъ Духа Свята и Маріи Дѣвы, для спасенія нашего, Сынъ Божій принесъ намъ съ Собою миръ на землю, миръ съ Богомъ и со всеѣми и Божіе благоволеніе къ намъ; содѣлалъ насъ опять любезными дѣтьми Божіими, имѣющими дерзновеніе вопіять къ Нему: „Авва—Отче“ (Галат. IV, 6, 7), и наслѣдниками будущихъ небесныхъ благъ вмѣсто прежнихъ земныхъ, райскихъ.

Вотъ отъ этого-то и возрадовались въ часъ Рождества Господня всеѣ ангелы; вслѣдствіе этого-то и возгремѣли на небѣ славословія и благодаренія ихъ Богу.

Что же теперь остается намъ дѣлать, если ангелы за насъ такъ радуются и благодарятъ Бога? Конечно, также радоваться о своемъ спасеніи и благодарить Бога. Чѣмъ же благодарить? Тѣмъ же, что оказалъ намъ Господь. Господь возлюбилъ насъ до того, что благоволилъ принять смиренное наше тѣло и даже умереть за насъ. Поэтому и мы должны возлюбить и всегда любить Господа нашего. Но какъ? Исполненіемъ Его Евангельскаго закона въ отношеніи къ Нему и Его дѣтямъ—нашимъ ближнимъ. „Аще кто любитъ Мя, слово Мое да соблюдетъ“ (Іоан. XIV, 23), заповѣдуетъ намъ Господь. Ибо „имѣяй заповѣди Моя, и соблюдаяй ихъ, той есть любяй Мя“ (Іоан. XIV, 21). Аминь.

Священникъ Матвѣй Побѣдинскій.

РОЖДЕСТВЕНСКОЕ УТРО.

Льется звучными волнами
Звонъ колоколовъ,
Въ Божій храмъ валить толпами
Людь со всѣхъ концовъ;
И богатый и убогій,
Пробудясь отъ сна,—
Всѣ спѣшать одной дорогой,
Мысль у всѣхъ одна;
Звонъ торжественный почуя,
Всѣ во храмъ идутъ,
И—съ молитвой—трудовую
Лепту въ даръ несутъ;
Въ даръ Тому, Кто въ ночь родился,
И средь пастуховъ
Въ ясляхъ кроткій положился,
Принялъ даръ волхвовъ;
Кто пришелъ на землю худшихъ
Грѣшныхъ оправдать,
И Своихъ овецъ заблудшихъ
Къ Пастырю собрать.

Ф. Пестряковъ.

Волхвы, звѣздою познавшіе Рожденіе Христа.

Въ наше время люди, не твердые въ познаніи вѣры, подвергаются опасности потерять совершенно вѣру. Вѣкъ современный гордится своею наукою. Наука, неправильно понимаемая, сѣетъ сомнѣнія противъ вѣры. Жизнь представляетъ благопріятную почву для произрастанія и распространенія этихъ сѣмянъ. Нужна разумная твердость въ вѣрѣ, чтобы побороть соблазны науки. Эта твердость пріобрѣтается познаніемъ, которое ведетъ ко Христу. Вникнемъ въ примѣръ

восточныхъ мудрецовъ, которые изученіемъ небесныхъ явленій познали рожденіе Христа.

Видѣхомъ звезду Его на востоцѣ и приидохомъ поклонитися Ему. Итакъ, небеснымъ знаменіемъ восточные мудрецы приведены были въ Виѳлеемъ. Волхвы издревле были носителями и хранителями просвѣщенія у Персовъ; во время пророка Даніила мы видимъ ихъ и въ Вавилонѣ. Здѣсь, по Божію смотрѣнію, они царемъ Вавилонскимъ поставлены были подъ начальство пророка Даніила (Дан. 2, 48), и эта зависимость ихъ отъ носителя истинной Богооткровенной вѣры, безъ сомнѣнія, не осталась безъ вліянія на ихъ вѣрованія. Въ религіозномъ ученіи волхвовъ было много ложнаго, но также несомнѣнно и то, что преданіе, хранимое ими отъ первыхъ временъ человѣческаго бытія, и тщательное изученіе природы раскрыли предъ ними нѣкоторыя тайны знанія и духовнаго міра. Въ природѣ главнымъ предметомъ изученія ихъ было звѣздное небо, свѣтила котораго они нѣкогда боготворили. *И вотъ звездамъ служащій звездою учахуся.* Среди обыкновенныхъ свѣтилъ, хорошо извѣстныхъ восточной астрономіи, является на небѣ новая, необыкновенная звѣзда, положеніе и движеніе которой не могло не обратитъ на себя вниманія постоянныхъ наблюдателей неба. Современныя научныя теоріи, обыкновенно, спѣшатъ новое явленіе въ мірѣ, въ природѣ, въ жизни подвести подъ извѣстные законы. Отрицающая непосредственное участіе Промысла Божія въ міровомъ движеніи, онѣ не допускаютъ, чтобы оставалось что-нибудь въ мірѣ необъяснимое этими законами. Иначе отнеслись къ явленію неизвѣстной звѣзды на небѣ волхвы: они признали явленіе невѣдомой имъ звѣзды знаменіемъ свыше и уразумѣли ея значеніе.

Евангеліе говоритъ, что волхвы въ явленіи звѣзды видѣли знаменіе рожденія Царя Іудейскаго. Какимъ образомъ звѣзда навела ихъ на мысль о Царѣ Іудейскомъ? Какое значеніе имѣлъ для нихъ народъ Іудейскій? Вопросовъ этихъ Евангеліе намъ не разрѣшаетъ; но, излагая событіе, даетъ ра-

зумѣть, что волхвы связаны были съ народомъ Іудейскимъ одними и тѣми же вѣрованіями, одними и тѣми же упованіями и ожиданіями. Народъ Іудейскій ожидалъ тогда себѣ Царя—Избавителя. Но пророки ничего не говорятъ о предвареніи дней Мессіи явленіемъ звѣзды. Только въ самыя древнія времена Еврейской исторіи, во времена Моисея, встрѣчаемъ въ рѣчи Пророка—волхва таинственное указаніе *на звѣзду отъ Іакова* (Числ. 24, 17). Но и въ этомъ пророчествѣ звѣзда отъ Іакова, повидимому, означаетъ *человѣка отъ Израиля*, которому Господь дастъ торжествовать надъ всѣми врагами своими. Кто же сказалъ волхвамъ, что необыкновенная звѣзда есть вѣстникъ о рожденіи Царя Іудейскаго? Все заставляетъ думать, что значеніе необыкновенной звѣзды было открыто имъ свыше. Ихъ вѣрность малому естественному свѣту привела ихъ къ большому свѣту—откровенія сверхъестественнаго. Вотъ почему они съ такою увѣренностію оставляютъ свою страну, идутъ въ Іерусалимъ и смѣло спрашиваютъ тамъ, какъ о дѣлѣ извѣстномъ: *гдѣ рождется царь Іудейскій?*

Св. Іоаннъ Златоустъ, объясняя смыслъ и значеніе явленія волхвамъ звѣзды, видитъ здѣсь дѣйствіе Премудраго Промысла Божія, который въ откровеніи Своемъ всегда соображается съ нравами людей и дѣйствуетъ на нихъ чрезъ то, что имъ болѣе всего свойственно. „Богъ, по особенному Своему снисхожденію“, говоритъ Св. Златоустъ, „употребляетъ для призванія ихъ (волхвовъ) то, что было имъ больше знакомо: показываетъ большую и необычайную звѣзду, дабы она поразила ихъ и величиною и прекраснымъ видомъ. Подражая сему, и ап. Павелъ, когда разсуждаетъ съ Еллинами, начинаетъ рѣчь съ жертвенника, и приводитъ свидѣтельства изъ ихъ стихотворцевъ; а когда проповѣдуетъ іудеямъ, говоритъ объ обрѣзаніи,—уча живущихъ подъ закономъ, начинаетъ съ жертвъ. Поелику всякій любитъ то, къ чему привыкъ; то сему примѣняются и Богъ и люди, посылаемые Имъ для спасенія. Итакъ не думай, чтобы недостойно было Бога при-

звать волхвовъ посредствомъ звѣзды. Такъ поступилъ Онъ съ волхвами, благоволивъ призвать ихъ явленіемъ звѣзды, дабы потомъ удостоить высшаго. Ибо побудившій идти и руководствовавшій въ пути, послѣ того какъ поставилъ предъ яслями, уже не чрезъ звѣзду, но чрезъ Ангела наставляетъ ихъ; такимъ образомъ понемногу они восходили къ высшему“ (св. І. Златоустъ, бес. на ев. Мтѣ.).

Сколько назидательнаго въ Евангельскомъ сказаніи о волхвахъ! Любитель мудрости долженъ научиться здѣсь тому, какъ вѣрностію въ маломъ можно достигать большаго, путемъ знанія естественнаго доходить до области тайнъ Божіихъ, и съ какою готовностію надлежитъ жертвовать всѣмъ, чтобы познать, уразумѣть тайну спасенія нашего въ Іисусѣ Христѣ. Мудрецы свою науку языческую, которая для многихъ была источникомъ заблужденій и суевѣрій, покорили Христу. Не тѣмъ ли болѣе должна служить Христу наука временъ христіанскихъ, когда все образованіе настоящаго міра, всѣ успѣхи въ естественныхъ знаніяхъ и умозрительныхъ построеніяхъ зависятъ отъ того, что христіанство дало наукѣ свои начала, или, по крайней мѣрѣ, поставило ее на надлежащій путь. И если теперь лжемудріе усиливается обратить науку въ оружіе противъ самаго же христіанства, то любовь къ истинѣ не должна ли возстать со всею ревностію противъ усилій тьмы? И тотъ, кто ищетъ истины Христовой, преданъ ей, тотъ находитъ ее въ мірѣ, въ событіяхъ жизни своей и общественной. Такіе люди безбоязненны среди опасностей жизни: какъ волхвы въ Іерусалимѣ прямо открыли Ироду цѣль своего пришествія, они открыто говорятъ, въ Кого вѣруютъ и Кого ищутъ, доколѣ не придутъ въ ту незримую страну, въ которой не нужно будетъ спрашивать: *гдѣ есть рождейся царь Іудейскій?*

Но зато какъ несчастны, какъ преступны тѣ люди, которые отворачиваются отъ истины, стараясь перетолковать ее и водворить на ея мѣсто свое лжемудрованіе! Примѣръ такого злобнаго отношенія къ истинѣ представляетъ Иродъ. Онъ

вывѣдалъ отъ синедріона, что говорятъ пророки о рожденіи Мессіи, разузналъ отъ волхвовъ, что было нужно, о явленіи звѣзды, и съ убійственными замыслами устремляется на погубленіе Божественнаго Отрочати. Не такъ ли нынѣ поступаютъ тѣ, которые своими сомнѣніями и перетолкованіями стараются подорвать истину Евангелія, и тѣмъ сѣютъ ложь среди людей и ведутъ ихъ къ гибели?

Да сподобить и насъ Господь, подобно волхвамъ, путемъ вѣрности въ маломъ, живой любви къ истинѣ Христовой болѣе и болѣе утверждаться въ вѣрѣ во Христа, доколѣ не придемъ, *идѣже бѣ Отроча*. А тамъ уже насъ поведетъ само это Божественное Отроча въ Свое царство, гдѣ миръ и Божіе благоволеніе. (О. В.).

Что погубило французовъ и спасло Россію въ 1812 году ¹⁾.

Наполеонъ—дитя революціи. Подброшенный на верхъ общества и даже на престолъ войной, онъ ею только и могъ держаться на тронѣ. Надо было не дать народу отрезвиться, опомниться отъ военной славы и шума французскихъ знаменъ и почувствовать позорную фальшь, въ какую попала Франція. Пролитши потоки крови своихъ сыновъ за провозглашенные утопическіе, но соблазнительные принципы свободы, братства и равенства; разрушивши старую монархію и обливши тронъ неповинною кровью своего короля, французскій народъ очутился во власти желѣзнаго императора, и *liberté, fraternité* и *égalité*—оказались пустой мечтой. Былъ только одинъ властелинъ, который всѣхъ уравнивалъ. Вотъ почему Наполеонъ воевалъ постоянно и не могъ не воевать. Но самъ дитя революціи, онъ руководилъ и арміей, составленной изъ такихъ же дѣтей революціонной Франціи. Въ его арміяхъ было поколѣніе, выросшее въ чадѣ революціи и республиканскихъ идей. Мѣряя африканскія и сирій-

¹⁾ Окончаніе. См. № 23-й Ряз. Е. Вѣд. за тек. годъ.

скія пустыни, бросаюся изъ одного угла Европы въ другой, эти безпокойныя арміи всюду приносили съ собою и сѣяли сѣмена революціонныхъ идей. Самъ монархъ—деспотъ, распоряжаясь судьбой Западной Европы, дѣйствовалъ революціонно. Съ своими легіонами онъ какъ метлой смелъ съ лица земли весь старый подгнившій порядокъ; онъ перемѣнилъ десятокъ троновъ, десятокъ государственныхъ границъ; надѣлалъ новыхъ королей; когда народы сопротивлялись,—разстрѣливалъ ихъ и надѣлялъ ихъ республиками тамъ, гдѣ они ихъ не просили. Все нивелировали французы, равняли, твердо вѣря въ силу своихъ отвлеченныхъ теорій. По словамъ одного церковнаго оратора, рожденный какъ сильный вихрь изъ порывовъ безначалія,—Наполеонъ и въ Россію шелъ живымъ воплощеніемъ разрушительныхъ началъ революціи. Но, разрушивъ историческія традиціи на Западѣ, низвергнувъ въ революціи монархическія начала, французы въ 12 году нашли въ Россіи какъ разъ представительницу монархическаго порядка. Императоръ „волею народа“ встрѣтилъ въ Александрѣ императора „милостію Божіею“, и народъ, жизнь котораго покоилась на историческихъ традиціяхъ. Въ Западной Европѣ эти традиціи рухнули,—здѣсь все на нихъ держалось. Въ Западной Европѣ Наполеонъ легко побѣждалъ правительства: тамъ было *разъединеніе между властью и народомъ*. На это разъединеніе онъ рассчитывалъ и въ Россіи. И нѣкоторыя основанія для такого расчета были. Съ половины XVIII вѣка верхи нашего общества вольтерьянствовали, а наканунѣ 12 года Петербургское общество галломанствовало. Самъ русскій императоръ заплатилъ дань европейскому либерализму. Не даромъ же Наполеонъ въ своихъ прокламаціяхъ къ русскому народу обѣщалъ представителямъ старинныхъ родовитыхъ фамилій возстановленіе утраченныхъ ими политическихъ правъ и привилегій. Вѣдь дворянство фрондировало предъ войной.

На Западѣ былъ полный антагонизмъ между низшими классами и высшими. Правительства, оставшись безъ под-

держки общества, терпѣли пораженія отъ Наполеона, а масса народная относилась къ этому почти безразлично. Наполеонъ рассчитывалъ и въ Россіи найти такой же антагонизмъ. Въ бытность свою въ Литвѣ, Наполеонъ велъ бесѣду съ крестьянами о свободѣ. „Что вы думаете объ освобожденіи крестьянъ?“—спрашиваетъ онъ французовъ, жившихъ въ Россіи. Онъ очень старательно отыскивалъ въ московскихъ архивахъ все, что касалось пугачевского бунта. Предъ вторженіемъ французовъ крестьяне говорили: *„погоди немного, — и такъ всѣ будемъ вольные: французы скоро возьмутъ Москву, а помѣщики будутъ на жаловань“*. Само правительство русское опасалось бунта крѣпостныхъ и принимало нѣкоторыя мѣры. „Предположить, писалъ Государь своей сестрѣ (Екатеринѣ Павловнѣ), что начнется серьезный бунтъ?.. Генераль Раевскій пишетъ въ іюнѣ 1812 г.: „я боюсь прокламацій, чтобъ не далъ Наполеонъ вольности народу“.—Прибавлю: вѣдь далъ же онъ свободу крѣпостнымъ въ Польшѣ. Одинъ изъ соглядатаевъ Наполеона еще въ 1808 г. доносилъ ему, что Наполеонъ можетъ рассчитывать на русскихъ крестьянъ, которые будутъ очень расположены встать на сторону побѣдоносной французской арміи, потому что они только и мечтали о свободѣ... Другой доносилъ: „Какъ только французы появятся подъ Москвою, крестьяне возстанутъ противъ своихъ господъ и вся Россія будетъ покорена“. Это вѣрно, что предъ войной и въ началѣ ея настроеніе въ обществѣ было ненадежное, но все улеглось, все забыто, когда напряженіе войны дошло до крайности: война одинаково ударила по нервамъ и мужика и барина.

Крестьяне не возстали; дворянство пошло само въ ополченія; купечество жертвовало большія суммы на войну;—всѣ сословія слились въ одномъ мощномъ крикѣ, который до слезъ растрогалъ Александра: „веди насъ, отецъ родной, умремъ съ тобой“!.. Вотъ что было отвѣтомъ на расчеты и надежды Наполеона. Великій политическій шахматистъ—онъ обманулся въ ходахъ противъ Россіи, потому что ея не по-

нималъ и не зналъ. Онъ предусмотрѣлъ всѣ случайности войны, все обдумалъ; но забылъ, что Россія не правительство, не армія, не дворянство, не „мужики“, а Россія—народъ, съ его длиннымъ и своеобразнымъ историческимъ прошлымъ, съ его своеобразною народною душой и складомъ жизни; не зналъ онъ, какъ и теперь на Западѣ не хотятъ знать, что Россію „европейскимъ аршиномъ нельзя мѣрить, что въ нее можно лишь только вѣрить“. Наполеонъ, не считавшійся на Западѣ съ народомъ, примѣнилъ ту же мѣрку и въ Россіи. У насъ, вопреки расчетамъ Наполеона, не оказалось разъединенія между властью и народомъ. 100 лѣтъ тому назадъ у насъ за арміей стоялъ народъ: и армія была народомъ и народъ былъ арміей. вмѣсто разъединенія все сплотилось около царя, какъ около знамени. По словамъ современника—„прекратились всѣ ссоры, всѣ неудовольствія, составилось общее братство, молящееся и отважное... Кто видѣлъ это время, тотъ по гробъ его не забудетъ“. „Немыслимо, чтобъ 100 тысячъ челоуѣкъ внутри Россіи могли приводить въ трепетъ 45 милліоновъ, настроенныхъ патріотически“... — говоритъ другой современникъ. Не какъ на Западѣ. Тамъ побитыя правительства теряли троны, а столицы ихъ съ улыбкою подносили врагу ключи отъ городскихъ воротъ на золотыхъ блюдахъ; нѣжныя дамы забрасывали цвѣтами суровыхъ побѣдителей ихъ страны, а благородные мужья неистово рукоплескали неукротимому ихъ завоевателю.

Нѣтъ! Здѣсь Русь; здѣсь русскій духъ!

Здѣсь Русью пахнетъ!...

Колеблющійся царь сталъ непреклоннымъ и упорно твердить: „или я, или онъ!“ „Въ нѣдра Сибири уйду, но не подчинюсь!“ — „Мужикъ“ рогатину и дубье направилъ не на барина своего, а на французскаго гренадера.—Дворянинъ бросилъ свою уютную усадьбу и самъ и сына повелъ на кровавыя битвы. Умирающій митрополитъ ¹⁾ въ предсмерт-

¹⁾ Платонъ, Московскій.

номъ словѣ благословляетъ на священную борьбу, купецъ самъ зажигаетъ свою лавку, лишь бы врагу не досталась. Крестьянка, терпѣливая, смиренная баба бросаетъ свою хатку и уходитъ въ лѣсъ и съ вилами двойчатками охотится на француза. Армія рѣшилась отступать предъ напирющимъ врагомъ хоть до береговъ Волги, ¹⁾ а сама дерется за каждую пядь земли и обильно поливаетъ своею кровью родную землю; ее побѣждаютъ, а она непобѣдима и завтра готова опять въ бой. Неудачи рождаютъ стойкость души, для которой и поражение какъ побѣда. Наполеонъ не самъ беретъ, а ему сами отдаютъ столицу, —но она пуста, и чрезъ нѣсколькихъ дней она уже не существуетъ, заранѣе обреченная на гибель. Государь пишетъ Кутузову, что онъ не допускаетъ и мысли о сдачѣ Москвы; а самъ готовится къ переезду изъ Петербурга въ Казань. Кутузовъ клянется не отдавать Москвы и плачетъ: но Москву сдаетъ, —какъ говорится, на свою голову. Французы ждали въ богатой столицѣ отдыха, довольства и увѣнчанія славы; но и самъ ихъ императоръ едва не сдѣлался жертвою пылающей Москвы. А скоро и вся великая армія не могла найти себѣ мѣста въ безграничной Россіи, когда народъ, дотолѣ сидень, неповоротливый — какъ его сожитель медвѣдь, спокойный и мирный, — рѣкою бурно-пламенной разлился, вьюгою — метелью разбушевался.

Для Наполеона все вышло на Руси „шиворотъ-навыворотъ“. Все противъ законовъ геометрической линіи, столь любимой имъ, какъ бы противъ законовъ естества.

Здѣсь Русь!

Здѣсь русскій духъ!...

Здѣсь царь съ своимъ народомъ, —здѣсь народъ съ своимъ царемъ!...

Я боюсь впасть въ классическій тонъ, а то сказалъ бы, что Россія въ этотъ годъ напоминала героическія времена

¹⁾ Такое рѣшеніе слышалось еще въ началѣ войны (Толь).

древняго Рима. Идутъ житейскія дразги, ссорятся сословія, враждуютъ разные классы населенія, но врагъ у воротъ Рима:—и забыты мелочи повседневной жизни,—римскій народъ кованая сталь;—какъ одинъ человѣкъ, всталъ Римъ и—врагъ побѣжденъ.

Что же у насъ, въ Россіи, спаяло всѣхъ въ одну народную рать? Что за сила такая, что дала стальную мощь русскому народу не только отстоять свою родину, но и повалить стального завоевателя?

Я попрошу васъ перенестись мыслью и воображеніемъ не за 100 лѣтъ тому назадъ, а за 300. Намъ особенно пригодна эта историческая параллель. Сегодня въ 1812 году покидалъ спаленную Москву послѣдній отрядъ французовъ, сознавшись предъ цѣлымъ свѣтомъ, что они побѣждены и бѣгутъ. Сегодня же одинъ изъ тѣхъ послѣднихъ дней, когда въ 1612 году засѣвшіе въ спаленной Москвѣ поляки готовились къ сдачѣ ополченію Минина и Пожарскаго. Грозные замыслы тѣхъ и другихъ обратились на ихъ голову. Былъ моментъ въ Смуту, когда, казалось, все погибло: Царя нѣтъ, престоль захватываетъ чужеземецъ—иновѣрецъ, Москва-столица—въ рукахъ поляковъ. Страна наводнена шайками безпутнаго сброда. Народъ разбитъ на враждующія партіи. Измѣна всюду: свои продаютъ родину. Окраины захвачены сосѣдями. Правительства нѣтъ. Войска нѣтъ... Исконный врагъ торжествовалъ. Протеста не было. Казалось, была одна разрушительная сила... Пропадало Московское царство...

Откуда было ждаты спасенія?

Но какъ въ воздухѣ всегда есть накопленіе электричества: и въ историческомъ народѣ всегда кроются великія силы, которыя пробиваются, когда нужно, и совершаютъ великое въ исторіи. Такъ было и 300 лѣтъ тому назадъ.

Вдругъ... Какъ родникъ живой воды среди безплодной пустыни,—забила ключемъ силушка народная, и разрушительные элементы общества и лицъ чудомъ превратились въ со-

зидательныя; кто раньше шелъ противъ царя—пошелъ за царя; забыли о своихъ личныхъ классовыхъ интересахъ и заработали для общенародной пользы; старые превратились въ молодыхъ, трусливые въ отважныхъ, измѣнники въ преданныхъ. Народное горе и бѣдствія въ Смуту были котломъ, въ которомъ перекипѣло сердце народное; установилась мысль—дума народная; выварилась и закалилась, какъ сталь, воля народная. И изъ этихъ силъ создалась народная мощь, которая сотворила чудо: спасено было 300 лѣтъ тому назадъ царство Московское. Этими силами были вѣра и національное самосознаніе. Ни классовые, ни экономическіе, ни государственно-политическіе интересы не могли собрать и объединить разрозненное общество; но когда выступили вопросы вѣры и національности—разъединенное сплотилось въ могучее цѣлое и создало спасеніе Руси. Они дали силу и простакамъ: Минину—простому торговцу и Пожарскому—„неумудрому“ въ военномъ дѣлѣ. Когда другіе способы общежитія падаютъ и безсильны спасти народъ, тогда только вѣра и сознаніе національной особыности способны дать силу. Троньте ихъ,—о, тогда явятся Ляпуновы, Минины и Пожарскіе! И спасеніе обезпечено и совершается нѣкоторое подобіе того, что мы могли бы назвать чудомъ исторіи. Тогда, въ тяжелой роковой борьбѣ, побѣждаетъ не искусство, а энергія, сила воли, порожденныя горячей преданностью устоямъ народности. Предъ „толпами“ родинолюбцевъ, вдохновенныхъ молитвеннымъ гимномъ, побѣгутъ и закаленные въ бояхъ, „всесвѣтные побѣдители“. Доселѣ мирный, покойный народъ становится героемъ, богатыремъ.

Не тоже ли мы видимъ въ эпической борьбѣ Россіи съ Наполеономъ? Когда военное и дипломатическое искусство, когда трудности похода по Россіи не остановили врага,—тогда изъ глубины народной души встали *вѣра и любовь къ родинѣ*. Онѣ сказали всему народу: „иди, спасай!“ И онъ:—всталъ и спасъ! Слова императора Александра въ манифестѣ къ народу: „пусть въ каждомъ изъ васъ онъ (Наполеонъ)

встрѣтитъ—въ дворянинѣ Пожарскаго, въ гражданинѣ Минина, въ духовномъ Палицына—не были только риторической фразой. Наполеонъ не зналъ и не могъ понимать *русской* души народной,—какъ она глубока и что на днѣ ея лежитъ. И чрезъ 200 лѣтъ русская земля снова рождала хозяйственныхъ Мининыхъ, медлительныхъ и разсудительныхъ Пожарскихъ, вдохновенныхъ Палицыныхъ и пылкихъ—патріотовъ Ляпуновыхъ. Мы поражаемся безконечной вереницей нашихъ героевъ, военныхъ и гражданскихъ, простыхъ и родовитыхъ, проходящей на страницахъ исторіи войны 12 года, мы съ дѣтства зачитывались ихъ подвигами и ни одинъ моментъ въ русской исторіи не далъ намъ столько героическаго и славнаго, какъ эта борьба. Юбилейная литература раскрыла намъ безчисленные примѣры богатырства и какой-то нѣжности русскаго духа. Тутъ все героично; и силы, породившія это богатырство, были тѣ же, что въ 1612 году.

Первая сила. Наполеонъ глубоко ошибся, забывъ, что и у русскихъ есть родина, какъ есть она и у его солдатъ и у его народа. Пусть, у нихъ „прекрасная“ Франція, а у насъ можетъ быть и „закоптѣлая“, „грязная“, суровая Россія: но она намъ такъ же мила, какъ и фанцузамъ, даже болѣе. У русскихъ эта любовь не задрапирована была высокопарными фразами о братствѣ, объ освобожденіи народовъ, или тщеславными похвальбами всесвѣтными побѣдами. У русскаго народа она проста и наивна, но глубока. Въ тысячелѣтней груди молча, но всегда русскій человѣкъ носилъ великое чувство жизни, готовой постоять за себя, не во имя славы или чего подобнаго, а такъ: „за матушку—Москву, за Расею, за весь міръ православный“. Одинъ изъ современныхъ намъ писателей иллюстрируетъ незатѣйливыя картины, какія рисуются простому русскому солдату, за что онъ готовъ умереть и умираетъ: вотъ это золотое солнце на синемъ небѣ; волнующіяся нивы, окаймленныя лѣсами; вьющіяся среди полей дороги—проселочки; сѣренькія подъ соломенными крышами

деревеньки; маленькія главки церквей съ сіяющими на солнцѣ крестами; отдаленный колокольный звонъ; родные мужики и бабы; ребятишки въ подвѣшенныхъ къ потолку зыбкахъ; крики пѣтуховъ; собачій лай; мычанье бѣдной животины....

И эти незатѣйливыя картинки однако вызываютъ въ душѣ русскаго человѣка тысячи только его сердцу слышныхъ звуковъ. Они дороги и понятны только намъ, русскимъ. Наполеонъ не могъ ихъ услышать. Онъ забылъ, что и его народъ недавно еще, когда не былъ опьяненъ его побѣдами, тоже со всей Европой боролся за родину и побѣдилъ ее. Чего же ждалъ онъ отъ русскаго народа—родинолюбца?

Надменный, кто тебя подвигнулъ?

Кто обуялъ твой дивный умъ?

Какъ сердца русскихъ не постигнулъ

Ты съ высоты отважныхъ думъ?

(Пушкинъ).

Вторгнувшись въ Россію, опустошая ея селенія и города, оторвавши отъ мирной жизни народъ,—Наполеонъ глубоко оскорблялъ національное чувство.

Въ началѣ войны народъ русскій стоялъ какъ бы въ сторонѣ отъ войны: но когда погибла Москва, народная душа почувствовала больно и, какъ 300 лѣтъ тому назадъ, *всталъ народъ*. Вѣдь надобно понять тогдашнія движенія души народной. *Наполеонъ перешелъ Нѣманъ... Смоленскъ сожженъ... идетъ къ Москвѣ... Москва сдана...* Для насъ теперь это слова, но тогдашняя Россія переживала весь трагизмъ этихъ словъ. Народъ сталъ лицомъ къ лицу предъ бѣдствіемъ худшимъ, чѣмъ гибель семьи, потеря состоянія, личная даже смерть,—онъ стоялъ предъ бѣдой крушенія родины. Какъ и предъ ополченіемъ Пожарскаго, предъ современниками отечественной войны стоялъ грозный вопросъ: быть или не быть раздавленной „Расеѣ“. Что переживалъ Кутузовъ, оставляя Москву въ безпримѣрную жертву за спасеніе страны,—то пришлось переживать и всему русскому народу.

Теперь „Государь не могъ бы заключить миръ, даже если бы захотѣлъ этого“ — слова Императрицы Елизаветы Алексѣевны. Соедините всѣ ужасы войны, разоренія родины, оскорбленіе народнаго достоинства въ одно гнетущее чувство и вы поймете Смоленскаго торговца Терапонтова, ¹⁾ олицетворившаго русскихъ 12 года. Поджигая свою лавку, онъ кричитъ солдатамъ: „Тащи все, ребята!.. Не доставайся дьяволамъ!.. Рѣшилась Россія!.. Самъ запалю!.. Рѣшилась“!.. Такъ, вѣроятно, кричали и московскіе купцы, — подпаливая свой гостинный дворъ, когда французы вошли въ Москву. А вотъ голосъ столичнаго русскаго. Это строки изъ переписки петербуржца съ другомъ. ²⁾ 16 августа: „Будущій избавитель нашъ (Кутузовъ) въ воскресенье, предъ самою обѣдней, при великомъ стеченіи народа, приѣхалъ служить молебенъ въ Казанскій Соборъ. Во все продолженіе онаго стоялъ онъ на коленяхъ; вся церковь съ нимъ. Онъ заливался слезами, воздвѣвая руки къ Распорядителю судебъ, вся церковь рыдала. По окончаніи молитвы всякъ хотѣлъ подхватить русскую надежду подъ руки; два протопопа собора воспользовались симъ счастьемъ. Народъ тѣснился вокругъ почтеннаго старца, прикасался его платья, умолялъ его: Отецъ нашъ! Останови лютаго врага, низложи змія!.. Несчастливымъ считаю себя, что не зрѣлъ сего умилительнаго шествія... Кутузовъ! Гони вонъ строптивыхъ мнимыхъ героев... мори съ голоду разбойниковъ, преслѣдуй ихъ по пятамъ“!

Въ письмѣ отъ 30 августа, послѣ Бородина, объявленнаго побѣдой, больной авторъ пишетъ: „Торжествуй, Россія!.. Сказываютъ, что до 15 тысячъ повалили его разбойниковъ. Ну, Михаилъ архангель (Кут.), докатывай!.. Я весь трясусь отъ радости. Ночью не могъ отъ нея спать, да также и ничего дѣлать. Сладка будетъ и смерть въ такомъ торжествѣ“.

Сентябрь 6... „вчера, провожая въ изнеможеніи моемъ остальное ополченіе, я плакалъ токмо отъ того, что тысяча

¹⁾ Изъ „Войны и мира“ Толстого.

²⁾ Письмо Оденталя къ Булгакову. Р. Ст. 1912 г.

препятствій удержали меня раздѣлить съ нимъ славу пасть или побѣдить, сражаясь за отечество“.

Раненый въ бородинской битвѣ герой Багратионъ умираетъ. Услыхавъ о занятіи Москвы французами, предъ смертію сказалъ: „не рана наружная лишаетъ меня жизни, но рана сердечная. Злодѣи поразили въ сердце мое отечество“¹⁾.

Вотъ онѣ, боли народныя, пережитыя до сдачи и при сдачѣ Москвы!

На что же было опереться въ эти острые минуты народной жизни? За что уцѣпиться смятенной душѣ народной? Она нуждалась въ высшей поддержкѣ, сочувствія нужно было, чтобъ кто-нибудь видѣлъ ея страданія. И вотъ совершается дѣйствіе *второй силы*—Вѣры православной. Стремленіе къ Вѣрѣ—было воплемъ къ небу истомившагося и жаждущаго еще горшей муки сердца народнаго. Вѣдь не даромъ икона Смоленской Одигитріи отступала вмѣстѣ съ арміей. Глядя на нее, всякій въ сердцѣ своемъ какъ бы слышалъ въ отвѣтъ на общее со всѣми страданіе: „Слышу!“ и легчало на сердцѣ: легче было стоять подъ адскимъ огнемъ. Легче умирать! Вспомнимъ канунъ Бородина. Вонъ она, св. икона, возносясь и плавно колыхаясь въ прозрачномъ воздухѣ надъ шеренгами солдатъ, какъ бы распространяетъ отъ себя благодатные и теплые лучи, доходящіе до сердецъ человѣческихъ. Представьте себѣ, что сердце каждаго солдата какъ бы слышало: „*Всѣ вы здѣсь собранные воины христіанскіе! Я смотрю въ души ваши и живу теперь восторгомъ сердецъ вашихъ и слезами умиленія, что текутъ изъ очей вашихъ. И въ эти дни Я съ вами и поддерживаю васъ*“. Вотъ процессія останавливается, начинается молебенъ. „*Заступница Матушка; Царица Небесная!*“—тихо взываютъ солдаты,

¹⁾ „Москвы нѣтъ!“ пишетъ Батюшковъ. „Потеря невозвратная!.. На чемъ основать надежды? Чѣмъ наслаждаться? А жизнь безъ надеждъ, безъ наслажденій—не жизнь, а мученіе!“ Волкова пишетъ: „узнавъ о судьбѣ Москвы, я пролежала 3 дня въ постели, не будучи въ состояніи ни о чемъ думать и ничѣмъ заниматься“.

утирая слезы своими грубыми, мозолистыми кулаками. „Поддержи и помоги“! И въ этихъ немногихъ словахъ все: и горе, и тоска, и надежда измученнаго, мятущагося сердца человѣческаго. Молебенъ кончился. Тѣсня другъ друга, согнувшись, лѣзутъ солдаты подъ икону, и каждый, крестясь и вздыхая, торопится, какъ бы не опоздать. И вотъ святыня на плечахъ солдатъ опять величаво поплыла среди войскъ... И опять тѣ же теплыя молитвы, тѣ же слезы понеслись изъ другихъ сердець и полились изъ другихъ глазъ. Но это были молитвы одной *общей* русской души, готовящейся къ испытанію и взывающей о помощи свыше.—Вотъ чѣмъ была вѣра для народа въ эти дни!

Зналъ ли это Наполеонъ, когда шель по русской землѣ? Все предусмотрѣлъ великій полководецъ,—но забылъ или не продумалъ того, что предъ нимъ царства валились тамъ, тронами какъ бирюльками онъ игралъ въ тѣхъ странахъ, гдѣ народъ потерялъ вѣру, или гдѣ она была расшатана. Сынъ революціи, отмѣнившей Бога, онъ и самъ Его не имѣлъ и не придавалъ никакого значенія религіозному чувству и даже выражалъ къ нему презрѣніе. По крайней мѣрѣ, въ своихъ прокламаціяхъ къ русскому народу онъ обѣщаль избавить его отъ религіозныхъ суевѣрій. На замѣчаніе, что въ Россіи много церквей, Наполеонъ съ усмѣшкою замѣчаетъ: кто теперь вѣруетъ? И это погубило его. Въ *Россіи* вѣровали! Девизомъ ополченій 12 года было: „устою въ вѣрѣ и вѣрности“, а французы (ну, хоть не они, а кто приходилъ съ ними) съ первыхъ же дней вступленія своего на русскую землю стали оскорблять наиболее чтимыя русскими святыни. Непрiятельскіе солдаты подвязывались антими́нсами какъ фартуками; иконы обдирали; съ престоловъ снимали одежды. Напримѣръ, въ Москвѣ. Въ Заиконоспасскомъ монастырѣ поставленныя въ нижней церкви лошади были покрыты ризами. Въ алтарѣ кровати солдатъ. Въ Андроньевомъ монастырѣ иконы кололи на дрова. Въ Покровскомъ монастырѣ церкви обратили въ конюшни; а въ иконостасы вби-

вали гвозди для вѣшанія конской сбруи; на работы выходили солдаты въ ризахъ. Въ Рождественскомъ—въ трапезной устроена генеральская конюшня. Въ Страстномъ монастырѣ—церкви обращены въ магазины. Во многихъ храмахъ—помѣщались конюшни, склады сѣна и овса, бойни, мясныя лавки; на паникадилахъ висѣли втуренности животныхъ и битыя птицы. Нѣкоторые образа служили мишенью для стрѣльбы; вмѣсто кормушекъ для лошадей употреблялись купели и т. п. Въ Успенскомъ соборѣ вмѣсто паникадила висѣли вѣсы; мощи св. Филиппа были выброшены на помостъ; надгробія московскихъ архипастырей были ободраны, а надъ патріархомъ Гермогеномъ—изрублено ¹⁾).

Въ Архангельскомъ соборѣ валялись разбитыя бочки отъ вина, а въ алтарѣ устроена кухня Наполеона. Въ Верхне-Спасскомъ соборѣ престоль служилъ для обѣдовъ; въ храмѣ стояли кровати. Спальня маршала Даву была въ алтарѣ Чудова монастыря. Въ Петропавловской церкви помѣщали быковъ для убоя. И конца нѣтъ, въ большинствѣ безсмысленнымъ, кощунствамъ. Въ завершение всего,—Наполеонъ, уходя изъ Москвы, приказалъ взорвать сѣдой Кремль и кремлевскіе соборы. Это было злобное посягательство на прошлую исторію народа,—на его историческія и религіозныя реликвіи!

Оскорбленіе православной вѣры—было самою гибельною ошибкою Наполеона. Сцены богохульства въ Москвѣ были главнѣйшею силой, двинувшей народъ противъ безбожниковъ. Какъ только народъ услышалъ и узналъ объ этомъ, звезда Наполеона стала меркнуть. Народу было больно до самой глубины его души глубокой. Урокъ исторіи повторился. Конечно, Наполеонъ плохо зналъ нашу исторію. Въ 1612 году патріархъ Гермогенъ двинулъ народъ, какъ никто. А Мининъ—чѣмъ двинулъ народъ?

¹⁾ Это была месть бывшихъ во французской арміи поляковъ за патріотическіе призывы патріарха встать за родину противъ захватившихъ Москву поляковъ въ 1611—12 г.

„Друзья и братья!
Русь святая гибнетъ.
Друзья и братья!
Православной вѣрѣ,
Въ которой мы родились и крестились,
Конечная погибель предстоить.

Такъ взывалъ Нижегородскій патриотъ, — и поляки были выброшены изъ Московскаго царства. И теперь такой же кличъ:

„Подымись ты, святая земля!
Отстаивай нашу вѣру,
Нашего царя и нашу родину“!

Таковы были послѣднія слова умирающаго русскаго, взятаго въ плѣнъ французами. „Таковы всѣ они, сказалъ ухаживавшій за нимъ французскій докторъ: „боюсь, что нашъ императоръ затѣялъ опасную для него исторію“. Оскорбленіемъ вѣры Наполеонъ вызвалъ къ себѣ неслыханное ожесточеніе всего русскаго народа. Послѣ сдачи Москвы и оскорбленія вѣры ему было нечего терять. „Я не переживу Москвы, я возвращусь въ нее и убью Наполеона“, говоритъ партизанъ Фигнеръ. Вотъ когда настала великій переломъ войны: съ этихъ поръ она стала *отечественной, народной* и для пришельцевъ наступило время гибели. Горечь смѣшалась съ местию, любовь къ родинѣ породила мужество и вызвала тотъ духъ народный, который способенъ поднимать до вышеобычнаго человѣческаго уровня, до личнаго самопожертвованія.

Тогда поголовно всталъ русскій народъ
Во имя народной защиты,
Во гнѣвѣ возстали за честь очага
И старый и малый не даромъ.
И бабы съ ухватами шли на врага...
И лава за лавой, по зову царя
Стремилась на брань ополченья.
Узнали Европы народы,

Какъ грозень возстанія русскаго стягъ,
Подъятый въ могучихъ народа рукахъ
Во имя народной свободы!
Тѣмъ-то была и права и сильна
Родной обороны святая война...
Что духомъ народнымъ дышала.

(Навроцкій).

„И не далъ Господь врагамъ одолѣнья“!

Свершилось „чудо“ исторіи; начало и конецъ его живописуется такой картиной: „выходецъ изъ Корсики привелъ Европу къ старымъ соборамъ Московскимъ и кощунственной рукой сразился съ ихъ силой. И вотъ они стоятъ, не поддавшись его пороховому взрыву. Цѣлы нерушимые стражи Россіи.—А онъ? Повалень, уничтожень,—плыветъ на далекой островъ; и не вспыхнетъ больше геній его во всеглаживающихъ, все заливающихъ волнахъ“!

Свершилось!..

Въ этой-то борьбѣ за Вѣру, за родину и проявилась та сила Божія, которой народъ приписалъ побѣду, считая себя ея орудіемъ: „Не будь на то Господня воля,—не отдали бѣ Москвы“. Озаренный свѣтомъ православной Вѣры, самъ народъ тогда же преклонился предъ величіемъ и ужасомъ страшнаго, совершившагося предъ его глазами, и онъ, вмѣстѣ съ своимъ благословеннымъ Царемъ, выразилъ это смиренное сознаніе: „не намъ, не намъ, а имени Твоему“ (т. е. слава побѣды). Церковь русская формулировала эти чувства народныя еще яснѣе—словами чудной молитвы: ¹⁾ „Видѣхомъ, Господи, видѣхомъ, и вси языцы видѣша въ насъ, яко Ты еси Богъ... и нѣсть, иже изметъ отъ руки Твоея!!!“

Итакъ: подъ водительствомъ силы Божьей—

Вѣра православная, русская, смиренная,

¹⁾ Читается 25 дек. на молебнѣ въ воспоминаніе изгнанія галловъ и съ ними двадцати языкъ.

Любовь къ родинѣ, русская, простодушная;

Преданность царю своему, русскому, православному—

вотъ тѣ историческіе національные символы, подъ которыми сплотились, стояли и бились за русское дѣло, за наше счастье наши доблестные предки; и оставили потомкамъ Русь могучую, Россію славную.

Нынѣ мы вспоминаемъ этихъ героевъ 12 года, а тѣни ихъ витають надъ нами и учатъ:

Люди русскіе!

Храните вѣру православную,

Любите родину многострадальную,

Въ минуты испытаній собирайтесь вокругъ царя своего!..

и будете богатыри и вы!

Внуки ли мы славныхъ дѣдовъ?

11 октября 1912 г.

Рязань.

С. Яхонтовъ.

Завѣты митрополита Антонія.

1) Дѣтямъ.

Дѣти самую природою своею совершаютъ хвалу Богу. Они хвалятъ Бога своею чистотою, своимъ незлобіемъ, своею непорочностью. Вотъ почему и Господь сказалъ о нихъ: „изъ усть младенцевъ и грудныхъ дѣтей Ты устроилъ хвалу“. Храните же, дѣти, эти ваши свойства, какъ драгоцѣнное сокровище вашего сердца. Поддерживайте ихъ въ себѣ, какъ основу вашего, всегда радостнаго, свѣтлаго настроенія, чтеніемъ святаго Евангелія и молитвою. Васъ, дѣтей, всегда любилъ я уподоблять нѣжному, благоухающему цвѣтку. Но вы знаете, что для цвѣтка, чтобы не засохъ онъ, нуженъ свѣтъ, нужна солнечная теплота, нужна свѣжая роса, нужны капли дождя.

И для васъ, дѣти, какъ для цвѣтка, вмѣсто солнечной теплоты и свѣжей росы, нужны Евангельское слово и молитва, чтобы не засохло и не очерствѣло ваше нѣжное, чистое, святое сердце. Да сохранить васъ навсегда Господь отъ такого тяжкаго несчастія, и да будетъ всегда съ вами Его милость и любовь. Читайте же, дѣти, охотно святое Евангеліе и молитесь всегда усердно“. (Собраніе проповѣдей, стр. 280—281)

2) *Вступающимъ на общественную дѣятельность.*

„Въ настоящее время повсюду чувствуется какъ-будто упадокъ силъ, отсутствіе бодрости и чистаго, свѣтлаго настроенія. Идеалы, возвышающіе человѣка вѣрою въ вѣчное добро и красоту и отвлекающіе его отъ мелкой, суетливой жизни, какъ-будто исчезли съ лица земли. Не чувствуется ихъ освѣжающаго дѣйствія въ литературѣ, нѣтъ ихъ и въ философіи, которая стала проповѣдницею печальнаго пессимизма. Идеализма не видятъ нынѣ даже и въ самой молодежи. О ней говорятъ, что она заражена старческими недугами и не знаетъ чистыхъ радостей жизни. Печать начинаетъ обвинять ее въ грубомъ и жестокомъ эгоизмѣ и практической разсчетливости, гдѣ объ идеализмѣ не можетъ быть и рѣчи. Скажу вамъ, друзья мои, съ полною чистосердечностью, что этому послѣднему обвиненію я никогда не вѣрилъ. Это значило бы потерять вѣру въ жизнь и ея прогрессивное движеніе. Но я не могу не признать справедливымъ упомянутаго мною факта, что дѣйствительно во всей нашей жизни замѣчается теперь то, что называется духовнымъ приниженіемъ. Въ этомъ печальномъ явленіи я вижу результатъ несчастнаго вліянія на современное человѣчество матеріализма въ философіи и крайняго реализма въ литературѣ, на которыхъ оно выросло и воспиталось. Думали обойтись безъ Бога въ мысли, чувствѣ и жизни, оттого и принизились, ослабѣли и завяли, какъ вянетъ все живое, до чего не доходитъ животворный лучъ солнца.

Но въ этомъ же печальномъ явленіи я вижу особое побужденіе для васъ, мои братья, обнаружить въ предстоящей вамъ жизни особую горячность къ возвышенному идеализму и ко всякимъ проявленіямъ вѣчной правды, истины, добра и красоты. На васъ лежитъ историческій долгъ внести въ жизнь то святое одушевленіе, ту бодрость и энергію, ту любовь ко всему Божественному и духовное оживленіе, отсутствіе которыхъ такъ тяжело нынѣ отзывается на всѣхъ и распространяетъ повсюду болѣзненное настроеніе. Вѣрьте въ Бога, читайте ежедневно слово Божіе, боритесь съ эгоистическими стремленіями и изменными склонностями. Упражняйтесь въ томъ, что возвышаетъ духъ, и бѣгайте того, что его принижаетъ. Воспитайте въ себѣ истинную, а не эгоистическую, любовь къ себѣ, тогда вы будете любить всякаго человѣка, кто бы онъ ни былъ, и стремиться дѣлать ему только одно добро. Живите въ тѣсномъ союзѣ съ Церковью Христовою и въ послушаніи ея законамъ. Здѣсь вы почерпнете необходимыя для васъ силы для слѣдованія по нелегкому пути добра, гдѣ неизбежны подвиги самоотреченія и самоотверженія. Укрѣпившись и утвердившись въ указанномъ святомъ христіанскомъ настроеніи, вы и въ самихъ себѣ будете носить и на окружающихъ васъ всегда и повсюду распространять то свѣтлое, любвеобильное, радостное, возвышающее и ободряющее настроеніе, которое составляетъ истинную красоту человѣческой жизни и ея истинное благо. Да поможетъ вамъ въ этомъ Самъ Господь и да благословитъ васъ на всякое добро въ жизни!" (Стр. 266—268).

3) Пастырямъ Церкви.

Мы, пастыри, должны другимъ проповѣдывать Царство Божіе. Но проповѣдывать нельзя того, чего самъ не позналъ. Итакъ, намъ, пастырямъ и проповѣдникамъ, надо, прежде всего, возобладать надъ всѣмъ нечистымъ въ самихъ себѣ, изгнать его изъ себя со всѣми грѣховными недугами, чтобы

возсіяла на насъ жизнь Царствія Божія. Изъ грѣшныхъ намъ надо стать святыми, изъ нечистыхъ чистыми, изъ темныхъ свѣтлыми. Постоянное и неуклонное стремленіе къ осуществленію въ себѣ этого внутренняго преобразования по началамъ святости, чистоты и свѣта и должно составлять одну изъ основныхъ задачъ пастырской жизни“. (Стр. 201).

4) *Всей православной Руси.*

„Напрасно мнутя народы и изрекають хульные глаголы на святое Божіе достояніе, на Русь святую и на святую православную Церковь. Напрасно хотять увѣрить и самихъ себя, и міръ весь, что Русская земля есть оплотъ варварства, невѣжества и разрушенія, есть постоянная угроза всеобщему миру; напрасно хулять и святую вѣру нашу, называя ее нехристіанской, полуязыческой, виновницей всякой тьмы, застою, разложенія. Нѣтъ! Всему міру должно быть вѣдомо, что *съ нами Богъ!* А гдѣ Богъ, тамъ истина, тамъ свѣтъ, жизнь, радость, красота, тамъ миръ и Божіе благоволеніе, тамъ любовь и свобода. Всѣ, кому дано ясное историческое зрѣніе, нѣсомнѣнно видять, что Русь святая, носительница Православія, и весь православный греко-славянскій міръ волею Божественнаго Провидѣнія и ходомъ историческихъ событій вызываються на всемірное поприще жизни и дѣятельности, и вызываються не за тѣмъ, чтобы быть безмолвными зрителями всей неправды, лжи, своекорыстія, коварства и варварскаго хищничества, какими прославилась именующая себя христіанскою западная цивилизація, но съ тѣмъ, чтобы возвѣстить всему міру и принести ему спасительныя начала Православія, начала чистой христіанской истины, вѣры, любви и свободы“. (Стр. 22—23).

200-лѣтній юбилей Раненбургской Петропавловской Пустыни и посѣщеніе оной пустыни и церковей г. Раненбурга Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Димитріемъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, 28—29 іюня 1912 г.

Въ текущемъ 1912 году исполнилось 200 лѣтъ существованія Петропавловской Пустыни, находящейся въ 2¹/₂ верстахъ отъ г. Раненбурга.

Основаніе Пустыни относится къ началу XVІІІ столѣтія и совершилось постепенно въ 1711, 1712, 1713 и 1714 годахъ, по волѣ тогдашняго владѣльца г. Раненбурга, князя А. Д. Меншикова (+1729 г.) и по благословенію Рязанскаго митрополита Стефана Яворскаго, мѣстоблюстителя Патриаршаго престола. Въ 1711 году Пустынь получила строителя. Въ томъ же 1711 году, по прошенію строителя, дана Преосвященнымъ Митрополитомъ Стефаномъ благословенная грамота на построеніе деревянной церкви. И Пустынь и церковь свв. Апост. Петра и Павла устроены для богомолья о здравіи царскаго Величества и для поминовенья родителей самого основателя, князя А. Д. Меншикова. Въ слѣдующемъ 1712 г. іюня 24 дня самъ Меншиковъ опредѣлилъ приказами число монашествующихъ и все, относящееся къ содержанію монастыря и монаховъ, къ украшенію церкви и къ церковному служенію. Приказъ этотъ, для большей силы къ исполненію его, написанъ въ формѣ указа къ Раненбургскому Правителю Осипу Павлову отъ 28 іюня того же 1712 года: „А въ той Пустыни,—сказано въ семь указѣ,—быть строителю, священникамъ, діакону и прочимъ монахамъ—всего двѣнадцать человѣкъ“.

Протекло двѣсти лѣтъ, и Петропавловская Пустынь стала одною изъ многолюднѣйшихъ, по числу монашествующихъ, мужскихъ обителей Рязанской Епархіи, съ общежитель-

нымъ строемъ, гдѣ всѣ монашествующіе несутъ разное—церковное или хозяйственное по обработкѣ земли—послушаніе.

Вступая въ 3-ье столѣтіе своего существованія, Петропавловская Пустынь отпраздновала двухсотлѣтній юбилей свой скромно и именно 29 іюня сего 1912 года, въ день первоверховныхъ Апостоловъ Петра и Павла, въ честь которыхъ построень былъ первый деревянный храмъ обители, замѣненный теперь (съ 1738 года) каменнымъ трехпрестольнымъ соборомъ. Къ этому дню обитель отремонтировала свой соборный храмъ: позолочень вновь иконостасъ, исправлены заново въ алтарѣ и въ храмѣ стѣнная живопись и орнаментировка, а крыша и наружныя стѣны окрашены. Освященіе отремонтированнаго храма назначено было на 29-е іюня. Торжество 200-лѣтія Пустыни пожелалъ ознаменовать своимъ посѣщеніемъ и Преосвященный Димитрій, Епископъ Рязанскій и Зарайскій, еще не успѣвшій, по прибытіи своемъ на Рязанскую кафедру (9 сент. 1911 г.), ознакомиться съ этою обителью.

Преосвященнѣйшій Димитрій прибылъ изъ Рязани въ Пустынь 28-го іюня въ 9^{1/2} час. утра. Съ вокзала Владыка прослѣдовалъ прямо въ Пустынь, обѣщаясь посѣтить соборъ и другія церкви города Раненбурга въ этотъ же день, 28 числа, начиная отъ 11^{1/2} часовъ утра. Въ Пустыни Его Преосвященство торжественно встрѣченъ былъ въ свв. воротахъ съ св. крестомъ, хоругвями и Чудотворною Тихвинскою иконою Божіей Матери братією монастыря во главѣ съ Игуменомъ Модестомъ и народомъ, прибывшимъ изъ города и окрестныхъ селеній на предстоящее торжество. Послѣ краткаго молитвословія въ храмѣ, Владыка обратился къ насельникамъ обители съ поученіемъ о томъ, какъ нужно спасаться. „Вы пришли сюда, въ эту обитель,“ приблизительно такъ говорилъ Преосвященный, „чтобы содѣвать свое спасеніе. Но какъ содѣвать свое спасеніе? Какъ спасти свои души? Этотъ вопросъ занималъ всѣхъ иноковъ. И вотъ какъ рѣшилъ этотъ вопросъ преподобный Антоній Великій. Чтобы

иноки его не развлекались, а мысль ихъ постоянно сосредоточена была на добромъ, онъ заставлялъ иноковъ заниматься какимъ-либо дѣломъ, а потомъ молиться; затѣмъ снова приниматься за дѣло, а потомъ становиться на молитву и такъ постоянно, каждый день. Трудъ сопровождался молитвой, а за молитвой слѣдовалъ трудъ. Такъ поступали и другіе иноки. Трудъ и молитва—это такія твердыни, къ которымъ не могутъ приступить враги рода человѣческаго—бѣсы. Какъ мухи боятся огня, ибо могутъ погибнуть, такъ и бѣсы—молитвы и труда, потому что всѣ усилія ихъ окажутся безплодными. И вы,“ сказалъ въ заключеніе Владыка, „посвятить себя на служеніе Богу, содѣвайте же свое спасеніе, къ которому призываетъ васъ Господь.“ Затѣмъ, благословивъ всѣхъ, Владыка сталъ обзрѣвать соборъ, церковную утварь и все, что есть достопримѣчательнаго въ монастырѣ. Изъ достопримѣчательностей обратили вниманіе Владыки: Крестъ съ св. мощами—деревянный, обложенный серебромъ, пожертвованный княземъ Меньшиковымъ; Чудотворная Тихвинская икона Божіей Матери; двѣ иконы въ одной рамѣ съ изображеніями на одной Ап. Петра, а на другой—Ап. Павла въ мѣдныхъ позлащенныхъ ризахъ. Иконы эти старинныя, замѣчательной живописи, свидѣтельствуютъ о временахъ Петра Великаго. Внизу одной изъ иконъ надпись: присланы Петру Великому отъ Папы Римскаго Климента XI, на другой: святыхъ Апостоловъ Петра и Павла. Иконы присланы въ даръ обители Петромъ Великимъ. Осморѣнъ былъ Владыкою и Иоанно-Предтеченскій храмъ и весь монастырь, а также помѣщенія церковно-приходской школы и монастырская гостиница, которыя находятся внѣ монастыря.

Въ 6 часовъ вечера благовѣсть на колокольнѣ монастырской возвѣстилъ начало юбилейнаго торжества. Ко всеобщему бдѣнію народу собралось громадное количество. Литія совершена была Его Преосвященствомъ внѣ храма, съ обхожденіемъ вокругъ Петропавловскаго собора.

На другой день, 29 июня, предъ началомъ литургіи Его Преосвященствомъ совершено было водосвятіе и затѣмъ освященъ алтарь, иконостасъ и весь храмъ. Послѣ этого совершена была Его Преосвященствомъ Божественная литургія. Въ концѣ литургіи Его Преосвященство сказалъ слово о томъ, какъ ап. Петръ исповѣдалъ Иисуса Христа Сыномъ Божіимъ, и что означаютъ слова, сказанныя Иисусомъ Христомъ Апостолу Петру на его исповѣданіе: „Ты еси Петръ, и на семь каменъ созижду церковь Мою, и врата адова не одолѣютъ ей.“ По окончаніи литургіи совершенъ былъ крестный ходъ вокругъ всего монастыря.

Къ началу литургіи прибылъ въ храмъ Рязанскій Губернаторъ, князь А. Н. Оболенскій, съ своимъ чиновникомъ особыхъ порученій, пріѣхавшій въ Раненбургъ для ревизіи городскихъ учрежденій. Погода все время благопріятствовала торжеству; посему на торжество народу изъ города и окрестныхъ селеній собралось такое множество, что храмъ не могъ вмѣстить всѣхъ молящихся, которые стояли около собора.—По окончаніи литургіи монастыремъ предложена была скромная трапеза, къ которой приглашены были присутствовавшіе на юбилейномъ торжествѣ—г. Губернаторъ и другія почетныя лица города. Къ столу никакого вина не подавалось, а только монастырскій квасъ и фруктовья воды. Въ концѣ трапезы г. Губернаторъ, сказавъ нѣсколько словъ о значеніи монастырей въ жизни русскаго народа и въ особенности на окраинахъ Россіи, гдѣ болѣе всего замѣтно ихъ религіозно-нравственное просвѣтительное вліяніе на народъ, выразилъ пожеланіе, чтобы и эта обитель, вступившая въ 3-е столѣтіе своего существованія, и впредь все болѣе и болѣе процвѣтала и была бы свѣточемъ истиннаго православія среди усиливающагося въ настоящее время разнаго рода сектантства. Такъ закончилось торжество 200-лѣтія Петропавловской Пустыни.—

Церкви г. Раненбурга—Соборную, духовнаго училища, Вознесенскую, Никольскую и Кладбищенскую Преосвящен-

нѣйшій Димитрій посѣтилъ въ день прїѣзда своего въ Раненбургскую Пустынь, 28 іюня. Въ 11 ч. 30 м. дня Владыка уже прибылъ въ Соборъ, гдѣ встрѣтило его духовенство и граждане. На привѣтственное слово Протоіерея Собора М. Дядькова Его Преосвященство сказалъ поученье на слова Спасителя: „Созижду церковь Мою, и врата адова не одолѣють ей“. Это церковь, говорилъ Владыка, — Христова, — Православная. Она одна неодолима до скончанія міра. Слова Спасителя непреложны. Отраднo слышать, продолжалъ Архипастырѣ, отъ о. Протоіерея, вашего пастыря, что у васъ нѣтъ никакого отступника, нѣтъ ни одного сектанта. Дай Богъ, сказалъ въ заключеніе Владыка, чтобы у васъ не было таковыхъ людей. Дай Богъ, чтобы среди васъ процвѣтала вѣра Православная и любовь, руководимая правилами Евангелія. Затѣмъ, благословивъ собравшійся народъ, Владыка изволилъ обозрѣвать храмъ. Соборъ каменный, двухъэтажный, верхній этажъ холодный, а нижній — теплый, невысокій, со сводами. Храмъ довольно благолѣпенъ, особенно теплый, который расписанъ священными изображеніями. Духовенство собора отъ имени гражданъ просило Владыку отслужить у нихъ Божественную литургію 30-го іюня, но, за неимѣніемъ свободнаго времени, Владыка отказался, а обѣщавъ отслужить 29 числа послѣ вечерни молебень Пресвятой Троицѣ, въ честь Которой посвященъ храмъ.

Изъ Собора Владыка направился въ духовное Училище, при которомъ имѣется домовая церковь. Владыка осмотрѣлъ церковь, которая находится въ должномъ порядкѣ, благолѣпнѣ и чистотѣ, и все училищное зданіе: классы, спальни, кухню и столовую.

Затѣмъ посѣщены были церкви Вознесенская, Никольская и Кладбищенская Успенская. Въ Вознесенской церкви Владыка говорилъ о томъ: радостно ли для насъ, христіанъ; событіе Вознесенія І. Христа на небо. Не лучше ли было бы, если бы І. Христосъ остался среди насъ, христіанъ, на зем-

лѣ? Въ цѣляхъ домостроительства, продолжалъ бесѣду Владыка, лучше для насъ, чтобы Онъ вознесся на небо.

Утѣшая Апостоловъ, Онъ говорилъ: лучше для васъ, что Я пойду къ отцу Моему. Иду уготовать вамъ мѣсто. Значить, для насъ необходимо было, чтобы І. Христосъ вознесся на небо. Онъ не оставилъ насъ сирыми. Онъ Самъ говорилъ: „если Меня любите, то Я приду къ вамъ и обитель сотворю“. Радоваться нужно, а не плакаться, что вознесся І. Христосъ на небо. Онъ указалъ намъ путь, чтобы и мы слѣдовали на небо и являли себя въ своей жизни достойными тѣхъ обителей, которыя Онъ обѣщалъ приготовить намъ.

Въ Никольской церкви Владыка бесѣдовалъ съ народомъ на тему, чтобы христіане непрестанно обращались къ Богу съ молитвою и просили Его о своихъ нуждахъ.

Въ Кладбищенской Успенской церкви Его Преосвященство собравшемуся народу рассказалъ притчу о любостяжательномъ богачѣ и поучалъ не пристращаться къ богатству, но чаще думать о смерти.

29-го іюня, согласно своему обѣщанію, Его Преосвященство изъ Петропавловской Пустыни прибылъ въ соборный храмъ г. Раненбурга въ 4 часа пополудни. Здѣсь онъ выслушалъ вечерню, а, по окончаніи оной, изволилъ служить молебень съ акаѳистомъ Живоначальной Троицѣ. Храмъ переполненъ былъ молящимися. По окончаніи молебна, благословивъ народъ, Владыка направился изъ Раненбурга въ обитель. На пути онъ посѣтилъ Настоятеля собора. Въ тотъ же день, въ 7 час. вечера, Преосвященнѣйшій Димитрій изъ Петропавловской Пустыни отбылъ на ст. Раненбургъ для слѣдованія въ Рязань.

А. М. П.

Архіерейскія служенія

Въ воскресенье, 25-го ноябра, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Димитрій, Божественную литургію совершалъ въ Архангельскомъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Во время литургіи рукоположенъ во священника, къ церкви с. Пушкарей, Михайловскаго уѣзда, бывшій учитель Раковского Министерскаго училища Петръ Крыловъ, рукоположенный во діакона 21 ноябра въ Спасскомъ монастырѣ, и во діакона—къ церкви с. Рыбнаго, Рязанскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ того же села Константинъ Черкасовъ. Очередную проповѣдь произносилъ священникъ Воскресенской церкви, что при Дашковской богадѣльнѣ, Гавріиль Васильевъ, а по заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ поученіе о клеветѣ, какъ о дѣлѣ угодномъ врагу рода человѣческаго, и о клеветникахъ, какъ слугахъ діавола.

Въ тотъ же день Божественную литургію въ Спасскомъ монастырѣ совершалъ Преосвященнѣйшій Амвросій, съ монастырской братіей.

Въ тотъ же день послѣ вечерни въ Архангельскомъ Соборѣ, Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ молебенъ съ акаѳистомъ Св. Іоанну Предтечѣ, по окончаніи котораго Владыка продолжилъ бесѣду изъ Библейской Исторіи—о жизни праотца Авраама и объ установленіи обряда обрѣзанія.

Въ понедѣльникъ, 26-го ноябра, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Димитрій, служилъ всенощное бдѣніе въ Симоновской гор. Рязани церкви, въ сослуженіи благочиннаго 1-го Рязанскаго окр., Протоіерея Александра Виноградова, ключаря, Протоіерея Михаила Лебедева, мѣстнаго священника Григорія Аристовъ и священника Валентина Ѳедоровскаго, съ литією, величаніемъ, акаѳистомъ Божіей Матери и помазаніемъ молящихся освященнымъ елеемъ. Послѣ первой каѳизмы священникъ Аристовъ произнесъ слово о времени установленія празднованія иконъ Божіей Матери, именуемой „Знаменіе“, а канонъ читалъ Преосвященнѣйшій Амвросій.

Во вторникъ, 27-го ноября, Преосвященнѣйшій Димитрій Божественную литургію совершалъ въ Симеоновской церкви, въ сослуженіи: Ректора Семинаріи, Протоіерея Павла Казанскаго, благочиннаго, Протоіерея Александра Виноградова, ключаря, Протоіерея Михаила Лебедева, священника Григорія Аристова, священника Павла Добромыслова и священника Валентина Ѳедоровскаго. Во время литургіи рукоположенъ во іеромонаха іеродіаконъ крестовой церкви Рязанскаго Архіерейскаго дома Павлинъ и во іеродіакона монахъ той же крестовой церкви Паисій. По заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ поученіе о знаменіяхъ и чудесахъ, бывшихъ отъ иконы Божіей Матери „Знаменіе“ и о томъ, какъ страшно наказываетъ Царица Небесная не почитающихъ Ее и не именующихъ Ея Богородицею.

По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ Божіей Матери, при участіи Преосвященнѣйшаго Амвросія и, кромѣ служившихъ литургію священнослужителей, — священника Петра Покровскаго. Молебенъ законченъ былъ провозглашеніемъ многолѣтій Царствующему Дому, Св. Синоду, Преосвященнымъ Архипастырямъ, прихожанамъ и всѣмъ гражданамъ гор. Рязани.

Во воскресенье, 2-го декабря, Преосвященнѣйшій Димитрій Божественную литургію совершалъ въ Архангельскомъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Во время литургіи рукоположенъ во діакона бывший студентъ Казанскаго Ветеринарнаго Института Михаилъ Чельцовъ, опредѣленный на священническое мѣсто къ церкви с. Кисьвы, Пронскаго уѣзда. По заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ поученіе о лжи и клятвопреступленіи.

Во тотъ же день Божественную литургію въ Спасскомъ монастырѣ совершалъ Преосвященнѣйшій Амвросій, Епископъ Михайловскій, въ сослуженіи протоіерея Соборной гор. Зарайска церкви Андрея Ястребова и монастырской братіи. Во время чтенія часовъ посвященъ въ стихарь псаломщикъ с. Александрова, Рязанскаго уѣзда, Алексѣй Розановъ.

Въ тотъ же день, послѣ вечерни въ Архангельскомъ Соборѣ, Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ молебенъ Св. Василию, Епископу Рязанскому, съ акаѳистомъ. По окончаніи молебена Владыка предложилъ бесѣду изъ Библейской исторіи—о явленіи Аврааму Св. Троицы въ видѣ трехъ странниковъ и о гибели Содома и Гоморры.

Въ среду, 5-го декабря, по случаю храмового праздника, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Димитрій, служилъ всеношное бдѣніе въ Старо-Ямской Николаевской гор. Рязани церкви, въ сослуженіи каѳедрального протоіерея Федора Толерова, ключаря, Протоіерея Михаила Лебедева, мѣстныхъ священниковъ: Александра Боголѣпова и Павла Добромыслова, соборнаго священника Николая Успенскаго,—и священника Скорбящекской Кладбищенской гор. Рязани церкви Димитрія Прокимнова, съ литією, величаніемъ и помазаніемъ молящихся освященнымъ елеемъ.

Въ тотъ же день всеношное бдѣніе въ Спасскомъ монастырѣ служилъ Преосвященнѣйшій Амвросій съ монастырскою братією.

Въ четвергъ, 6-го декабря, въ день Тезоименитства Его Императорскаго Величества, Государя Императора Николая Александровича, Преосвященнѣйшій Димитрій Божественную литургію совершалъ въ той же Николо-Дворянской церкви, въ сослуженіи Ректора Семинаріи, Павла Казанскаго и тѣхъ же священнослужителей, которые участвовали наканунѣ въ служеніи всенощнаго бдѣнія, кромѣ священника Д. Прокимнова. Во время литургіи рукоположенъ во священника къ церкви с. Кисьвы, Пронскаго уѣзда, новорукоположенный діаконъ Михаилъ Чельцовъ и во діакона—псаломщикъ Старо-Ямской Николаевской гор. Рязани церкви Павелъ Пальминъ, съ оставленіемъ на занимаемой имъ псаломщической вакансіи.

По заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ поученіе о жизни Св. Николая и о преимуществахъ тайной благотворительности передъ явной. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ Св. Николаю, при участіи всего городского

духовенства, законченный провозглашеніемъ трехъ обычныхъ многолѣтій.

Въ тотъ же день, по случаю храмового праздника, Преосвященнѣйшій Амвросій Божественную литургію совершалъ въ Николаевской церкви, что при пансіонѣ 1-й мужской гимназіи, въ сослуженіи инспектора кл. Епарх. Женскаго Училища Протоіерея Александра Лучинскаго, законоучителя 1-й мужской гимназіи и настоятеля сей церкви, священника Сергія Соколова, священника Валентина Ѳедоровскаго и іеромонаха Спасскаго монастыря Макарія. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ Св. Николаю, съ провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій,

Въ тотъ же день послѣ вечерни въ Архангельскомъ Соборѣ Преосвященнѣйшій Димитрій предложилъ бесѣду о нѣкоторыхъ явленіяхъ и непорядкахъ нашей современной церковно-общественной жизни, по дневнику Епископа Никона, съ своими дополненіями и разъясненіями.

Въ воскресенье, 9-го декабря, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Димитрій, Божественную литургію совершалъ въ Архангельскомъ Соборѣ, въ сослуженіи Соборнаго духовенства и эконома Рязанскаго Архіерейскаго Дома, іеромонаха Прокла. По заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ поученіе о жизни Свв. Праведныхъ Богоотецъ Іоакима и Анны, о терпѣливомъ перенесеніи напастей и о надеждѣ на помощь Божію.

Въ тотъ же день Божественную литургію въ Спасскомъ монастырѣ совершалъ Преосвященнѣйшій Амвросій съ монастырской братіей.

Въ тотъ же день послѣ вечерни въ Архангельскомъ Соборѣ Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ панихиду по убіенномъ Архіепископѣ Рязанскомъ Мисаилѣ, по окончаніи которой была предложена бесѣда изъ Библейской исторіи— о жизни патриарха Авраама, о рожденіи Исаака и о жертвоприношеніи Исаака. Въ заключеніе Владыка прочиталъ выдержку изъ твореній Св. Іоанна Златоуста о жертвоприношеніи Исаака.

Посѣщеніе духовно-учебныхъ заведеній г. Рязани Его Преосвященствомъ. Преосвященнѣйшимъ Димитріемъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ.

I) 19-го Ноября с.г./., въ понедѣльникъ, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Димитрій, Епископъ Рязанскій и Зарайскій, посѣтилъ Рязанскую Дух. Семинарію, прибывъ въ нее въ половинѣ 3-го урока. Владыка прослѣдовалъ въ V параллельный классъ, на урокъ изъясненія Св. Писанія (преподаватель о. Гр. Ал. Овсянниковъ), гдѣ и пробылъ до конца урока. За 4-мъ учебнымъ часомъ Владыка присутствовалъ въ 1₄-мъ классъ, на урокъ по Гражданской Исторіи (преподаватель о. П. П. Абрамкинъ). За 5-мъ учебнымъ часомъ Его Преосвященство посѣтилъ урокъ Церковнаго пѣнія въ 3-мъ Епархіальномъ классъ (преподаватель И. И. Медвѣдевъ), слушалъ хоровое и одиночное пѣніе учениковъ, самъ задавалъ вопросы, въ половинѣ урока отбылъ изъ 3-го Епарх. класса, посѣтилъ затѣмъ рисовальный классъ, столовую, гдѣ подана была для пробы пища, и отбылъ изъ Семинаріи въ половинѣ 2-го часа.

II) 29-го Ноября с./г., въ четвергъ, Преосвященнѣйшій Димитрій изволилъ посѣтить женское Епарх. Училище. Владыка прибылъ въ Училище около 10-ти часовъ утра (въ перемѣну послѣ 1-го урока). За 2-мъ урокомъ Владыка былъ во 2-мъ нормальномъ классъ на урокъ Закона Божія, у преподавателя о. Василия Никит. Левитова; затѣмъ,—въ VI паралл. классъ на урокъ Церковной Исторіи у о. Инспектора классовъ, Протоіерея А. І. Лучинскаго, и въ V₃ классъ на урокъ Математики у преподавателя К. Акимовича; послѣ 2-го урока всю перемѣну Владыка провелъ въ учительской комнатѣ—въ бесѣдѣ съ преподавателями; за 3-й урокъ Владыка продолжалъ посѣщеніе классовъ: былъ въ V норм. классъ на урокъ Гражд. Исторіи у преподавателя Н. Аѳ. Процорова и

въ IV³ классѣ на урокъ теоріи Словесности у преподавателя П. Ф. Исаева, а затѣмъ посѣтилъ квартиру Начальницы Училища.

Затѣмъ цѣлый часъ Владыка обозрѣвалъ всю училищную усадьбу съ помѣщающимися на ней постройками: осматривалъ мѣста, гдѣ проектируется постройка новаго помѣщенія для VII-го и VIII-го классовъ, посѣтилъ больницу, просфоропекарню, образцовую церковно-приходскую школу и во 2-мъ часу пополудни отбылъ изъ Училища.

З.

Образовательныя внѣклассныя чтенія для воспитанниковъ Рязанской духовной Семинаріи въ минувшемъ 1911—12 учебномъ году. *)

V. 24 января 1912 г. состоялось чтеніе *Ст. Дм. Яхонтова* о покойномъ Профессорѣ Московской Дух. Академіи и Московскаго же Университета *Вас. Осиповичъ Ключевскомъ*. Талантливый лекторъ, въ качествѣ непосредственнаго ученика покойнаго профессора по Московской Академіи, сумѣлъ начертить своимъ слушателямъ необкновенно жизненный и правдивый образъ почившаго великаго историка—художника, рельефно выставить его неоцѣненные заслуги отечественной исторіи и по достоинству оцѣнить обаятельное дѣйствіе высоко-талантливой личности его на студенческую—академическую молодежь. Въ заключеніе лекторомъ были показаны портреты знаменитаго историка въ различные періоды его жизни. Лекція выслушана была съ необыкновеннымъ интересомъ и вниманіемъ и имѣла весьма большой успѣхъ въ средѣ слушателей.

VI. 18-го февраля 1912-го сего года, согласно преписанію Св. Синода, состоялось въ Семинаріи торжественное чествованіе памяти Святѣйшаго Патріарха *Гермогена*, по поводу исполнившагося 300—лѣтія со дня мученической кончины

*) Окончаніе. См. № 22 Ряз. Е. Вѣд.

его (+ 17-го февр. 1612 г.). Въ 12 часовъ дня, въ присутствіи Его Преосвященства, Преосвящ. Амвросія, Епископа Михайловскаго, въ актовомъ залѣ Семинаріи состоялось юбилейное „Утро“, посвященное памяти великаго Патріарха—мученика и страдальца за землю Русскую. „Утро“ началось чтеніемъ исторической записки о Патр. Гермогенѣ—преподавателя Семинаріи А. Θ. Карашева, по нижеслѣдующей программѣ: краткія біографическія свѣдѣнія о Патр. Гермогенѣ. Общая характеристика политическаго состоянія Русскаго государства и Русской церкви въ патріаршество Гермогена. Подробное описаніе энергичной борьбы Святителя Гермогена противъ латинства и возстанія по его святительскому призыву всей Русской земли на защиту Православной вѣры противъ поляковъ. Выясненіе заслугъ патріарха Гермогена въ дѣлѣ спасенія Руси въ смутную эпоху.—Болѣе подробныя свѣдѣнія о чествованіи памяти патр. Гермогена въ нашей Семинаріи помѣщены въ № 5 Ряз. Епарх. Вѣдомостей за текущій 1912 годъ.

VII и VIII. Два чтенія было о новѣйшихъ фракціяхъ хлыстовской секты—іоаннитахъ, „Новомъ Израилѣ“ и современныхъ такъ наз. „братцахъ“ и „старцахъ“. Особенное вниманіе обращено было на „Новый Израиль“, какъ проявившій себя за послѣдніе годы въ разныхъ мѣстахъ Россіи и, въ частности, въ предѣлахъ Рязанской губерніи сильной пропагандой среди православнаго населенія. Кромѣ историческихъ свѣдѣній объ указанныхъ отрасляхъ хлыстовства, характеристики ихъ основателей—былъ разобранъ въ чтеніи главный пунктъ въ лжеученіи этихъ сектъ—это ученіе о перевоплощеніи Христа. Въ заключеніе указаны были главнѣйшіе признаки для опознанія хлыстовъ и скопцовъ. Ознакомлены были также воспитанники на чтеніи съ сектой адвентизма седьмого дня, съ исторіей ея возникновенія и ученіемъ.

IX и X. Для воспитанниковъ гл. обр. IV и III кл. были двѣ бесѣды о Л. Толстомъ, посвященныя критическому разбору его Евангелія.

XI—XIV. 4 чтенія было о вредѣ алкоголя, съ показаніемъ различныхъ статистическихъ таблицъ болѣзней, смертности и т. п., зависящихъ отъ употребленія спиртныхъ напитковъ.

XV и XVI. Два чтенія о Китаѣ очевидца—путешественника Мих. Бернова, съ показываніемъ множества свѣтовыхъ картинъ, снятыхъ съ природы во время путешествія.

XVII. Рядъ образовательныхъ внѣклассныхъ чтеній для воспитанниковъ Семинаріи въ минувшемъ 1911—12 учебномъ году былъ завершёнъ лекціей преподавателя Литературы А. Н. Сабчакова объ *А. Н. Островскомъ*, состоявшейся въ семинарскомъ залѣ 5 мая с./г. Была подробно изложена біографія Островскаго, представлена характеристика творчества великаго русскаго драматурга и вмѣстѣ—характеристика „темнаго царства“, геніальнымъ изобразителемъ быта и нравовъ котораго былъ Островскій въ своихъ драмахъ и комедіяхъ. Кромѣ того, были прочитаны нѣкоторыя сцены изъ драмы „Бѣдность не порокъ“ и попутно выведено понятіе о собственно драмѣ. Чтеніе объ Островскомъ носило юбилейный характеръ, въ виду исполнившагося 25-лѣтія со дня смерти Островскаго (+2 іюня 1886 г.). Въ заключеніе лекціи г. Сабчаковъ произнесъ стихи въ честь Островскаго, составленные Б. Миллеромъ, съ обращеніемъ къ портрету великаго драматурга.

Z.

Внутреннія извѣстія.

■ О пересылкѣ причтами метрическихъ выписей и др. бумагъ по частнымъ просьбамъ. Разная въ разныхъ епархіяхъ существуетъ практика, вопреки ясно выраженному закону, относительно пересылки причтами частнымъ лицамъ метрическихъ выписей и другихъ бумагъ. Нѣкоторые причты пересылаютъ ихъ бесплатно, казеннымъ пакетомъ, другіе требуютъ уплаты за почтовые расходы и въ послѣднемъ случаѣ вызываютъ иногда жалобы. Въ Оренбургскомъ епархіальномъ органѣ дается на эготъ случай разъясненіе, а именно: на основаніи статьи 30-й

сборника постановленій по почтово-телеграфному вѣдомству (часть 1-я, изд. 1885 г.), священнослужителямъ предоставлено право бесплатной пересылки по почтѣ лишь простыхъ закрытыхъ писемъ, адресованныхъ въ духовныя консисторіи и правленія, благочиннымъ и въ прочія мѣста по дѣламъ службы и по исполненію возлагаемыхъ на нихъ, священнослужителей, порученій. (Оренб. еп. вѣд.).

■ Чѣмъ объяснить жалобы на духовенство? Полтавскій епархіальный съѣздъ обсуждалъ, на ряду съ другими дѣлами, резолюцію Высокопр. Назарія, архіеп. Полтавскаго, по поводу обращенія одного изъ прихожанъ Полтавской епархіи непосредственно къ оберъ-прокурору Св. Синода съ жалобой на приходскаго священника за отказъ послѣдняго совершить погребеніе умершей дочери его,—слѣдующаго содержанія:

„Интересно обращеніе просителя прямо на имя оберъ-прокурора Св. Синода, помимо епархіальнаго начальства. Это, я увѣренъ въ томъ, состоитъ въ связи съ недоувѣріемъ къ мѣстному духовному суду, къ благочинническимъ и слѣдовательскимъ дознаніямъ. Мы постоянно получаемъ жалобы на нарушенія, даже формальныя несправедливости, при производствѣ какъ дознаній, такъ и слѣдствій.

Съ этой стороны мы очень роняемъ себя. Думаемъ защитить своего, спасти отъ отвѣтственности виновнаго и тѣмъ самымъ губимъ себя, призванныхъ творить правду, губимъ свое духовное сословіе, причиняемъ огромный вредъ св. Церкви. Недовѣріе къ нашему безпристрастію и справедливости, уже, повидимому, прочно установившееся въ приходахъ, давно беспокоитъ меня. Очень желаю, чтобы это встревожило и Консисторію и о.о. благочинныхъ, и о.о. слѣдователей, и всѣхъ нашихъ сопастырей. Хорошо было бы эту резолюцію мою передать на съѣздъ духовенства епархіи“.

Во время обмѣна мнѣній, по поводу этой резолюціи Высокопр. Назарія, выяснилось другое мнѣніе по поводу подобныхъ фактовъ. Указывалось, что нѣкоторые изъ прихожанъ подаютъ жалобы на духовенство прямо въ Св. Синодъ не потому, что не довѣряютъ мѣстному епархіальному суду, а совершенно по другимъ причинамъ. Со времени освободительнаго движенія въ селахъ появилось не мало людей, питающихъ какую-то необъяснимую вражду къ духовенству, часто не признающихъ авторитета какой-бы то ни было власти; вотъ такіе-то люди часто и являются вдохновителями подачи всякаго рода жалобъ прямо въ высшія инстанціи, съ цѣлью запугать, очернить и уронить ненавистныхъ имъ, иногда очень достойныхъ пастырей Церкви. Резолюцію высокопр. Назарія, вызвавшую этотъ обмѣнъ мнѣній,

депутаты съѣзда постановили опубликовать въ мѣстныхъ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“. (Совр. Лѣтоп.).

■ **Обязанность покупки садовъ при перемѣщеніи священно-церковнослужителей на другія мѣста.** При перемѣщеніяхъ священно-церковнослужителей въ другіе приходы нерѣдки пререканія между предмѣстниками и преемниками относительно пользованія садами, оставшимися послѣ предмѣстниковъ. Мы знаемъ прискорбные случаи, когда такія лица въ избыткѣ недовольства вырубали расгущія деревья а иногда и чисто по практическимъ соображеніямъ вырубали даже старый лознякъ (лозина) на колья и пр. Вотъ почему нельзя не обратить вниманія на проектъ правилъ калужскаго епархіальнаго съѣзда относительно пользованія садами. Изъ доклада выяснилось, что обязательность покупки садовъ при переходѣ членовъ причта встрѣтило признаніе большинства. Въ интересахъ развитія садоводства, какъ хозяйственной отрасли, имѣющей значеніе для поднятія матеріальнаго благосостоянія духовенства, съѣздъ постановилъ принять въ обязательство слѣдующія правила:

1) Всякій членъ причта, насадившій на церковной землѣ садъ, или пріобрѣтшій его покупкой, имѣетъ право пользоваться выгодами его при переходѣ въ другой приходъ.

2) Членъ причта, поступившій на мѣсто насадителя сада, обязуется купить всѣ неповрежденные и культивированныя деревья, какъ—то: яблони, груши—примѣнительно къ таксѣ, ниже означенной.

3) Члены причта, насадившіе садъ до изданія этихъ правилъ, если не желаютъ потерять своего права при переходѣ на другія мѣста, составляютъ актъ съ указаніемъ, когда и сколько ими посажено прививковъ и плодовыхъ деревьевъ. Актъ за подписью о. благочиннаго, церковнаго старосты и другихъ членовъ сдается въ церковный архивъ и записывается въ церковную лѣтопись, а копія съ него представляется о. благочинному для храненія.

4) Всякій членъ причта, производящій на церковной землѣ насажденія послѣ изданія сихъ правилъ, если пожелаетъ сохранить право на эти насажденія въ случаѣ перехода на другое мѣсто, обязуется въ тотъ же годъ составлять актъ съ поименованіемъ количества насажденій въ двухъ экземплярахъ, при чемъ одинъ за подписью о. благочиннаго сохраняется въ церковномъ архивѣ, а другой пересылается о. благочинному для храненія.

5) Въ случаѣ, если намѣстникъ не пожелаетъ заплатить своему предшественнику деньги за садовыя насажденія, то долженъ уступить ему въ бесплатное пользованіе половинную часть сада на 10 лѣтъ.

6) За неповрежденные прививки и привитыя деревья члены причта, занявшіе мѣсто насадителя, уплачиваютъ по слѣдующей таксѣ: за прививокъ въ теченіе пяти лѣтъ со времени посадки—50 коп., съ 6-го до 20-ти лѣтняго возраста ежегодно прибавлять по 20 коп. съ каждаго плодоваго дерева, такъ что 6-ти лѣтній будетъ стоить 70 к., семилѣтній—90 к. и т. д. съ 21 до 25 лѣтъ дерево оцѣнивать по стоимости 20-ти лѣтняго дерева, а начиная съ 26 года цѣну дерева уменьшать каждый годъ на 20 к.

7) Всѣ недоразумѣнія, возникшія изъ расчета въ платѣ примѣнительно къ этой таксѣ, рѣшать особой комиссіи подъ предсѣдательствомъ о. благочиннаго въ составѣ двухъ лицъ по избранію заинтересованныхъ въ спорномъ дѣлѣ сторонъ.

8) Заштатные и сиротствующіе пользуются садовыми насажденіями въ порядкѣ, указанномъ правилами Св. Синода отъ 18 ноября—21 декабря 1902 года.

9) Епархіальному съѣзду предоставляется измѣнить эти правила по ходатайству благочинническихъ собраній. (Калужск. ц. общ. в.).

— Къ борьбѣ съ хулиганствомъ. Съѣздъ духовенства Самарской епархіи въ 1912 г. обсуждалъ вопросъ о мѣрахъ борьбы съ хулиганствомъ. Для выясненія дѣла поставлено было три вопроса: что такое хулиганство? откуда оно появилось? какія мѣры должно принять для борьбы съ хулиганствомъ? Отвѣчая на первый вопросъ, члены съѣзда пришли къ заключенію, что хулиганы это—люди не имѣющіе нравственныхъ устоевъ, люди совершенно безпринципные. Относительно того, откуда появилось хулиганство, нѣкоторые говорили, что хулиганство сравнительно недавнее явленіе, именно девяностыхъ годовъ, когда типъ хулиганства уже обрисовывается Максимомъ Горькимъ. Другіе установили, что хулиганство появляется со времени движенія 1905 г., и причиной его служитъ паденіе религіозно-нравственныхъ устоевъ въ обществѣ сначала такъ называемыхъ интеллигентовъ (увлекающихся философій Ницше), а затѣмъ и въ народѣ. Ставили въ связь хулиганство съ пьянствомъ. Отмѣчали такое явленіе, что въ тѣхъ обществахъ, гдѣ нѣтъ пьянства, тамъ не замѣчается и хулиганства. По вопросу же о томъ, какія мѣры могутъ принять пастыри для борьбы съ такимъ уродливымъ явленіемъ въ жизни народа, какъ хулиганство, о.о. депутаты пришли къ принятію слѣдующихъ мѣръ: 1) единеніе пастырей между собою въ этомъ дѣлѣ; 2) собственный примѣръ высоконравственной жизни; 3) открытіе обществъ трезвости и вообще борьбы съ алкоголизмомъ, какъ имѣющимъ близкую связь съ хулиганствомъ; 4) забота о религіозно-нравственномъ развитіи дѣ-

тей въ школѣ; 5) церковная проповѣдь, направленная противъ хулиганства; 6) воздѣйствіе на родителей чрезъ приходскіе совѣты и, наконецъ, распространеніе противо-хулиганской литературы.

(Церк. Вѣстн.).

Иностранныя извѣстія.

■ Вселенскій патріархъ Іоакимъ III. 13 ноября скончался святѣйшій патріархъ константинопольскій Іоакимъ III.

Въ Бозѣ почившій святѣйшій патріархъ занималъ престолъ св. Іоанна Злотоуста въ Константинополѣ дважды.

Уроженецъ одного изъ константинопольскихъ пригородовъ (родился 18 января 1834 года), патріархъ Іоакимъ III, въ мѣрѣ Христо Деведши, получилъ прекрасное образованіе на Аѳонѣ и Самосѣ, которое онъ дополнилъ, слушая въ молодости лекціи въ вѣнскомъ университетѣ.

Первоначальная служебная карьера его началась съ 1860 г., когда онъ получилъ должность діакона при вселенскомъ патріархѣ.

Черезъ четыре года послѣ того онъ былъ уже хиротонисанъ въ митрополита гор. Варны, а затѣмъ (1874 г.) перемѣщенъ былъ на митрополичью кафедру въ Θεσσαλονики.

Въ октябрѣ 1878 г. синодъ константинопольской церкви и представители греческаго народа единогласно избрали Іоакима вселенскимъ патріархомъ.

Образованный, молодой, энергичный, исполненный любви къ церкви и къ народу, опытный администраторъ, тонкій дипломатъ, отличный ораторъ, любитель знанія и покровитель науки, Іоакимъ III оказался именно такимъ патріархомъ, въ какомъ нуждалась константинопольская церковь.

Послѣ русско-турецкой войны святѣйшій патріархъ явился ревностнѣйшимъ защитникомъ интересовъ своей православной паствы и ратовалъ за то, чтобы православная церковь въ Турціи сохраняла во всей полнотѣ и объемѣ самоуправленіе, дарованное ей султаномъ Магометомъ II (1453.)

Подъ вліяніемъ представленій патріарха и по требованію западно-европейской дипломатіи, въ Турціи нѣкоторое время наблюдалось церковно-преобразовательное движеніе, но потомъ дѣйствительность рѣзко измѣнилась.

Іоакиму III первому пришлось вступить въ жестокую борьбу съ Портой изъ-за древнихъ, игнорируемыхъ константинопольскимъ правительствомъ, правъ православныхъ христіанъ на Ближнемъ Востокѣ

Но это стоило ему кафедры: 30-го марта 1884 г. святѣйшій патриархъ вынужденъ былъ отказаться, вслѣдствіе турецкихъ интригъ, отъ престола. Его сослали, какъ узника, на Афонъ. Въ теченіе послѣдующихъ 17 лѣтъ турецкое правительство подъ разными предлогами отклоняло кандидатуру Іоакима III на вакантный патриаршій престолъ въ Константинополь. И только въ 1901 году, по ходатайству русскаго правительства предъ султаномъ, Іоакимъ III вторично занялъ высокій постъ вселенскаго патриарха, къ великой радости грековъ.

Церковно-общественная и административная дѣятельность покойнаго патриарха была самая разнообразная и многополезная. Улучшеніе финансоваго положенія патриархіи, заботы объ увеличеніи школъ, о повышеніи образовательнаго ценза греческаго духовенства, о единеніи въ духѣ мира и любви восточныхъ и автокефальныхъ церквей, объ организаціи проповѣдничества въ храмахъ и многое, многое другое должно быть отнесено къ выдающимся заслугамъ скончавшагося патриарха.

Стойкій борецъ за интересы православной церкви и своего народа, святѣйшій патриархъ и въ нынѣшнюю войну на Ближнемъ Востокѣ горячо и неустрашимо протестовалъ противъ разныхъ несправедливостей, которыя не разъ допускали турецкія военныя власти при мобилизаціи христіанскаго населенія во время военныхъ дѣйствій.

Среди восточныхъ патриарховъ Іоакимъ III занималъ особое, исключительное мѣсто, и по своимъ высокимъ заслугамъ и нравственнымъ доблестямъ пользовался необыкновеннымъ уваженіемъ среди православнаго общества Востока.

Святѣйшій патриархъ вселенскій былъ испытаннымъ другомъ русскаго народа, живо интересовался судьбами русской церкви и находился въ постоянномъ общеніи съ духовными ея представителями, оказывая радушное гостепрѣимство и просвѣщенное покровительство нашимъ богословамъ, посѣщающимъ съ научной цѣлью Ближній Востокъ.

За высокое покровительство наукъ и просвѣщенію патриархъ Іоакимъ III избранъ былъ 1905 году почетнымъ членомъ Петербургской духовной Академіи. (Странн.).

Библиографія.

— Священникъ Н. А. Лукомскій. Руководство по дупляночному и рамочному пчеловодству. Кіевъ. 1912 г. 59 + II стр.; цѣна 30 коп. Авторъ названнаго „руководства“ по пчеловодству—священникъ Кіевской епархіи.

Занимаясь пчеловодством болѣе тридцати лѣтъ, о. Н. Лукомскій пожелалъ подѣлиться приобрѣтеннымъ многолѣтнимъ опытомъ пчеловодства, особенно, съ новичками въ этомъ дѣлѣ, не успѣвшими ознакомиться съ нимъ во всѣхъ подробностяхъ и, потому, нуждающихся въ совѣтахъ болѣе опытныхъ пчеловодовъ.

Признавая достоинства рамочнаго пчеловодства, священникъ Лукомскій, на основаніи своей многолѣтней пчеловодной практики, не признаетъ дуплянчнаго пчеловодства не рациональнымъ. Онъ совѣтуетъ и при рамочныхъ ульяхъ имѣть дуплянки. Дуплянчное пчеловодство необходимо поддерживать, въ особенности, потому, что почти весь воскъ, нужный для изготавленія восковыхъ свѣчей, получается изъ дуплянокъ (ст. 54).

Книжку можно выписывать или отъ автора (м. Смѣла, с. Березняки, Черкаскаго уѣзда), или изъ Кіевскихъ книжныхъ магазиновъ.

С м ѣ с ь .

■ **Населеніе Албаніи и Македоніи.** Въ Македоніи (солунскій, косовскій и битольскій вилайеты) живетъ турокъ 514.340, православныхъ болгаръ 1.028.650, болгаръ-магометанъ 136.170, албанцевъ-магометанъ 639.600, православныхъ албанцевъ 12 тыс., албанцевъ-католиковъ 9.740, православныхъ грековъ 230.580, православныхъ македоно-валаховъ 50.745, евреевъ 61.910, цыганъ-магометанъ 39.470 и черкесовъ-магометанъ 1.250, всего 2.919.000 душъ населенія.

Албанія, въ составъ которой входятъ нынѣ два вилайета — скутарскій и янинскій, насчитываетъ: турокъ 22 тыс., албанцевъ-магометанъ 260 тыс., православныхъ албанцевъ 110 тыс., албанцевъ католиковъ 165 тыс., православныхъ сербовъ 30 тыс., сербовъ-магометанъ 40 тыс., православныхъ грековъ 110 тыс., православныхъ болгаръ 20 тыс., православныхъ македоно-валаховъ 190 тыс., евреевъ 11 тыс., цыганъ-магометанъ 12 тыс., а всего 970 тыс.

СОДЕРЖАНІЕ. Христосъ съ небесъ, срящите!—Поученіе на праздникъ Рождества Христова.—Рождественское утро (стих.)—Волхвы, звѣздою познавшіе рожденіе Христа.—Что погубило французовъ и спасло Россію въ 1812 г.—Завѣты митрополита Антонія.—200-лѣтній юбилей Петропавловской Пустыни.—Архіерейскія служенія.—Посѣщеніе Его Преосвященствомъ дух.—уч. заведеній г. Рязани.—Внѣклас. чтенія въ дух. семинаріи.—Внутреннія извѣстія.—Иностранныя извѣстія.—Библиографія.—Смѣсь.—

Редакторъ, Ректоръ Дух. Семинаріи Прот. *Павелъ Казанскій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ Протоіерей Ал. Боголюбовъ.

№ 827. Рязань. Тип. Братства св. Василя. 1912 г.

УКАЗАТЕЛЬ

къ официальному отдѣлу Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1912 годъ.

I.

Высочайшія награды.

1, 1; 4, 105; 5, 143; 6—7, 181—182; 8, 241; 10, 335—337; 11, 355—357; 14, 473; 24, 731. ¹⁾

II.

Высочайшіе приказы.

Отъ 12 Декабря 1911 года за № 90, о производствѣ преподавателя Рязанской Дух. Семинаріи Соколова въ коллежскіе совѣтники—2, 39.

Отъ 30 Января 1912 года за № 6, о производствѣ преподавателя Рязанскаго Епархіальнаго Женскаго училища Павлова въ надворные совѣтники и утвержденіи въ чинахъ: коллежскаго assessора—преподавателей того же училища Исаева и Процорова и коллежскаго секретаря—и. д. помощника инспектора Рязанской Духовной Семинаріи Сахарова—5, 143—144.

Отъ 27 Февраля 1912 года за № 10, о производствѣ учителя Данковскаго Духовнаго училища Бонина въ статскіе совѣтники и утвержденіи въ чинъ коллежскаго assessора помощника смотрителя того же училища Адамова—8, 242.

¹⁾ Цыфры, напечатанныя жирнымъ шрифтомъ, обозначаютъ номера Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, а напечатанныя обыкновеннымъ шрифтомъ—страницы тѣхъ же Вѣдомостей.—

Отъ 24 Апрѣля 1912 года за № 19, о производствѣ канцелярскихъ чиновниковъ Рязанской Духовной Консисторіи Касаткина и Борисова въ губернскіе секретари—11, 357.

Отъ 28 Мая 1912 года за № 33, о производствѣ учителя Касимовскаго Духовнаго училища Засадкевича въ коллежскіе совѣтники --13, 423.

III.

Рескрипты на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго.

Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича, отъ 3 марта 1912 года за № 1780, по вопросу о сборѣ пожертвованій на сооруженіе въ С.-Петербургѣ храма—памятника трехсотлѣтней годовщины царствованія въ Россіи Дома Романовыхъ—6—7, 183—4.

Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Θεодоровны, Предсѣдателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, отъ 20 января 1912 года за № 61, о сборѣ пожертвованій въ недѣлю Ваий, съ правилами о производствѣ сего сбора—4, 106—107.

IV.

Распоряженія Святѣйшаго Синода.

A.

Указы Святѣйшаго Синода на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго.

Циркулярные.

Отъ 23 Декабря 1911 года за № 37, объ увѣдомленіи Палестинскаго Общества о священнослужителяхъ, отправляющихся

въ Св. Землю, на предметъ возложенія на нихъ руководительства паломническими караванами—3, 69—71.

Отъ 31 Декабря 1911 года за № 18.291, по возбужденнымъ Епархіальными Преосвященными, причтами и прихожанами ходатайствамъ о назначеніи содержанія отъ казны или увеличенія такового священноцерковнослужителямъ существующихъ въ епархіяхъ приходовъ—3, 71—76.

Отъ 12 Декабря 1911 года за № 34, по вопросу о сокращеніи взимаемыхъ съ церквей сборовъ на духовноучебныя и епархіальныя нужды путемъ повышенія цѣнъ на восковыя свѣчи—5, 144—146.

Отъ 9 Января 1912 года за № 1, о истребованіи къ бракоразводнымъ дѣламъ паспортовъ разводящихся супруговъ—5, 146—148.

Отъ 26 Января 1912 года за № 2, о порядкѣ введенія въ дѣйствіе правилъ объ Епархіальныхъ Ревизіонныхъ Комитетахъ—5, 148—153.

Отъ 19 Февраля 1912 года за № 2258, по вопросу объ измененіи дѣйствующихъ штатовъ кафедральныхъ соборовъ—6—7, 184—188.

Отъ 24 Февраля 1912 года за № 3, о напечатаніи и разсылкѣ Епархіальнымъ Преосвященнымъ Устава и программъ псаломщическихъ школъ, съ приложеніемъ самыхъ программъ и Устава—8, 242—263.

Отъ 20 Апрѣля 1912 года за № 9, о допущеніи художника Θεодора Кричевскаго къ зарисовыванію или фотографированію предметовъ церковной древности—10, 341—342.

Отъ 24 Мая 1912 года за № 10, о снятіи съ заграничныхъ выходцевъ, заявляющихъ о своей принадлежности къ православному духовенству и пріѣзжающихъ въ Россію безъ надлежащаго разрѣшенія, при высылкѣ ихъ по этапу, присвоенныхъ духовному званію одеждъ—13, 424—426.

Отъ 11 Августа 1912 года за № 16, о напечатаніи въ временныхъ изданіяхъ объявленій о вакантныхъ должностяхъ миссіонеровъ—17, 577—578.

Отъ 4 Октября 1912 года за № 19, о новомъ срокѣ доставленія учрежденіямъ, составляющимъ частные призывные списки, метрическихъ выписей на лицъ, подлежащихъ отбыванію воинской повинности—21, 643—645.

Отъ 6 Октября 1912 года за № 20, о прецоданіи разъясненій касательно единообразнаго примѣненія способа исчисления страховыхъ премій на строенія, страховая сумма коихъ измѣняется по разнымъ обстоятельствамъ—21, 645—647.

Отъ 12 Октября 1912 года за № 21, объ установленіи по всѣмъ епархіямъ опредѣленной суммы на путевое довольствіе—22, 675—677.

Отъ 26 октября 1912 года за № 22, по поводу закона 23 Юня 1912 года объ обезпеченіи на случай болѣзни рабочихъ, занятыхъ въ предпріятіяхъ Вѣдомства Православнаго Исповѣданія—22, 677—679.

Отъ 22 Ноября 1912 года за № 27, о дополнительномъ разъясненіи церковнымъ причтамъ порядка представленія метрическихъ выписей на лицъ, подлежащихъ призыву къ отбыванію воинской повинности по закону 23 Юня 1912 года—23, 699—701.

Отъ 8 Августа 1912 года за № 15, о распредѣленіи по епархіямъ суммы, назначенной въ 1912 году изъ казны на содержаніе духовенства—23, 701—705.

Отъ 7 Ноября 1912 года за № 25, по вопросу о мѣрахъ для борьбы съ сектантствомъ въ арміи—24, 732—734.

Отъ 6 Ноября 1912 года за № 26, объ установленіи порядка наблюденія за паровыми котлами, имѣющимися въ учрежденіяхъ духовнаго вѣдомства—24, 734—736.

Обыкновенные.

Отъ 31 декабря 1911 года за № 18159, объ увольненіи Рязанскаго Каѳедрального Протоіерея Θεодора Толерова отъ должности члена Рязанской Духовной Консистеріи и о назначеніи на должность штатныхъ членовъ названной Консистеріи Священниковъ Павла Добромыслова и Петра Покровскаго, и сверхштат-

нымъ членомъ Консисторіи Священника Владиміра Виноградова—
2, 40—41.

Отъ 21 Декабря 1911 года за № 17831, объ открытіи самостоятельнаго прихода въ дер. Канищевой, Раненбургскаго уѣзда—2, 41.

Отъ 30 Января 1912 года за № 1648, о Высочайшемъ соизволеніи на принятіе церковію дер. Канищевой, Раненбургскаго уѣзда, 33 дес. 900 кв. саж. земли—5, 153.

Отъ 31 Января 1912 года за № 1649, о Высочайшемъ соизволеніи на принятіе Рязанскимъ Спасскимъ монастыремъ права на 27 дес. земли, Раненбургскою Петропавловскою Пустынью права на 20 дес. 2160 кв. саж. земли и церковью села Лужковъ, Михайловскаго уѣзда, права на 60 дес. земли, завѣщанной дворяниномъ Фаворскимъ—5, 153—154.

Отъ 7 Февраля 1912 года за № 1910, о Высочайшемъ соизволеніи на обмѣнъ церковію села Санскаго, Спасскаго уѣзда, участка церковно-причтовой полевой земли, мѣрою 2 дес., на равномѣрный участокъ луговой надѣльной крестьянской земли—5, 154.

Отъ 29 Февраля 1912 года за № 3478, объ утвержденіи состава Рязанскаго Епархіальнаго Ревизіоннаго Комитета—8, 264.

Отъ 16 Марта 1912 года за № 4157, о распредѣленіи остатковъ казеннаго жалованья за 1911 годъ между причтами епархіи, съ вѣдомостью—8, 265—267.

Отъ 30 Марта 1912 года за № 4497, о Высочайшемъ соизволеніи на принятіе Благовѣщенскою церковію гор. Рязани завѣщаннаго г. Тацитовымъ усадебнаго мѣста съ домомъ—9, 303—304.

Отъ 7 Апрѣля 1912 года за № 4797, объ увольненіи Игумена Памвы отъ должности настоятеля Пронской Спасской Пустыни—9, 304.

Отъ 30 Апрѣля 1912 года за № 6267, о назначеніи на содержаніе Касимовской противомогетанской миссіи по 600 р. въ годъ въ дополненіе къ мѣстнымъ средствамъ—10, 342—343.

Отъ 30 Апрѣля 1912 года за № 6394, о Высочайшемъ соизволеніи на обмѣнъ церковію села Покровскаго, Одоевщина

тожь, Сапожковского уѣзда, участка полевой церковно-причтовой земли, мѣрою 33 дес., на участокъ такой же земли Крестьянскаго Поземельнаго Банка, мѣрою 34 дес. 2235 кв. саж.—10, 343.

Отъ 30 Мая 1912 года за № 7901—о назначеніи казначея Равенбургской Петропавловской Пустыни, Іеромонаха Нифонта настоятелемъ Невельскаго Спасо-Преображенскаго необщежительнаго монастыря Полоцкой епархіи—13, 427

Отъ 31 Іюля 1912 года за № 4410—о назначеніи намѣстника Рязанскаго Троицкаго монастыря, іеромонаха Василя на должность настоятеля Пронской Спасской общежительнсей Пустыни—16, 541.

Отъ 8 Іюня 1912 года за № 8591—о сложеніи съ нѣкоторыхъ священно и церковно-служителей значащихся въ ихъ формулярахъ судимостей—17, 578.

Отъ 6 Октября 1912 года за № 15173, о назначеніи причту Ильинской церкви гор. Рязани содержанія отъ казны—21, 648.

Отъ 29 Октября 1912 года за № 16.482, о Высочайшемъ соизволеніи на принятіе Пронскою Воскресенскою женскою общиною участка земли, мѣрою 60 дес.—22, 679—680.

Отъ 13 Ноября 1912 года за № 17.469, о Высочайшемъ соизволеніи на принятіе Зарайскою Богородицкою Бахрушинскою женскою общиною участка усадебной земли съ домомъ и постройками, пожертвованнаго г. Бахрушинымъ—23, 705—706.

Отъ 13 Ноября 1912 года за № 17.490, о Высочайшемъ соизволеніи на принятіе Ильинскою церковію села Добраго Сота, Пронскаго уѣзда, участка земли въ 1 дес. 250 кв. саж., пожертвованнаго Свѣтлѣйшимъ княземъ Горчаковымъ—23, 706.

Отъ 13 Ноября 1912 года за № 17.495, о Высочайшемъ соизволеніи на принятіе Троицкою церковію села Сергіевскаго, Равенбургскаго уѣзда, права на 3 дес. 240 кв. саж. земли, завѣщаннаго дворяниномъ Фаворскимъ—23, 706—707.

Отъ 23 Ноября 1912 года за № 17.935, о Высочайшемъ соизволеніи на принятіе Преображенскою церковію села Внукова

участка земли, мѣрою въ 2 дес. 850 кв. саж., жертвуемаго г. Кисловскою — 24, 736.

Отъ 22 Ноября 1912 года за № 18.005, объ учрежденіи Сергіевскаго мужского общежительнаго монастыря въ Рязскомъ уѣздѣ — 24, 737.

О назначеніи пенсій и пособій изъ казны.

Отъ 30 ноября 1911 года за № 16618 — вдовѣ священника Маріи Фортинской съ несовершеннолѣтними дѣтьми; вдовѣ діакона Софіи Смирновой; вдовѣ діакона Маріи Фаворовой съ неизлечимо болѣзненною дочерью; вдовѣ псаломщика Александрѣ Черкасовой съ неизлечимо болѣзненною дочерью; неизлечимо больной дочери умершаго псаломщика Агриппинѣ Добролюбовой — 1, 2.

Отъ 14 декабря 1911 года за № 17074 — вдовѣ діакона Маріи Константиновской съ дѣтьми — 1, 2.

Отъ 31 декабря 1911 года за № 18316 — заштатному діакону Василию Богоявленскому; заштатному псаломщику Ивану Крылову; заштатному псаломщику Петру Гагарину и вдовѣ заштатнаго псаломщика Екатеринѣ Никольской — 3, 76.

Отъ 24 января 1912 года за № 1021 — заштатному псаломщику Платону Власову, вдовѣ священника Маріи Соколовой съ несовершеннолѣтними дѣтьми, вдовѣ священника Аннѣ Меліоранской съ несовершеннолѣтними дѣтьми — 4, 108.

Отъ 24 января 1912 года за № 1094 — несовершеннолѣтнимъ дѣтямъ умершаго вдовымъ діакона Коливина — 4, 108.

Отъ 25 января 1912 года за № 1300 — женѣ безвѣстно отсутствующаго пенсіонера — заштатнаго діакона Екатеринѣ Полищиной — 4, 108 — 109.

Отъ 31 января 1912 года за № 1698 — вдовѣ священника Евгениі Березиной — 5, 154.

Отъ 7 марта 1912 года за № 3381 — вдовѣ священника Маріи Мышцыной съ несовершеннолѣтнимъ сыномъ; вдовѣ священника Сусаннѣ Капровой съ несовершеннолѣтнею дочерью; за-

штатному псаломщику Николаю Орлову; заштатному псаломщику Григорию Петрову; вдовѣ псаломщика Александрѣ Тапильской съ несовершеннолѣтними дѣтьми; вдовѣ псаломщика Вѣрѣ Богдановой съ несовершеннолѣтними дѣтьми; вдовѣ псаломщика Александрѣ Гордановой съ несовершеннолѣтними дѣтьми; сыну умершаго вдовымъ священника неизлечимо больному Сергію Любимову—8, 268—269.

Отъ 29 февраля 1912 года за № 3010—вдовѣ священника Зиновіи Смирновой; вдовѣ псаломщика Екатеринѣ Соколовой—8, 269.

Отъ 5 марта 1912 года за № 3011—вдовѣ псаломщика Агриппинѣ Масловой съ несовершеннолѣтними дѣтьми—8, 269.

Отъ 10 марта 1912 года за № 3552—вдовѣ псаломщика Зиновіи Лысцевой; вдовѣ священника Маріи Николаевой съ несовершеннолѣтними дѣтьми; вдовѣ псаломщика Θεодосіи Зайцевой—8, 269—270.

Отъ 14 марта 1912 года за № 3928—вдовѣ псаломщика Евдокіи Смирновой съ несовершеннолѣтними дѣтьми; вдовѣ псаломщика Аннѣ Ракитиной; вдовѣ псаломщика Параскевѣ Семеновской съ несовершеннолѣтними дѣтьми—8, 270.

Отъ 11 апрѣля 1912 года за № 5116—вдовѣ священника Маріи Житовой съ несовершеннолѣтними дѣтьми—10, 343.

Отъ 17 мая 1912 года за № 7138—дѣтямъ умершаго вдовымъ священника Лебедева—11, 367.

Отъ 21 мая 1912 года за № 7540—дѣтямъ умершаго вдовымъ священника Тарѣева—11, 367.

Отъ 21 мая 1912 года за № 5830—заштатному священнику Іоанну Чельцову; заштатному священнику Михаилу Палицыну; заштатному діакону Іоанну Бѣляеву; заштатному діакону Александру Ласкину; заштатному псаломщику Ивану Архангельскому; заштатному псаломщику Егору Смарагдову; заштатному псаломщику Петру Сасыкину; заштатному псаломщику Георгію Тугольсову; вдовѣ протоіерея Пелагеѣ Добротворской; вдовѣ священника Любви Кедровой съ несовершеннолѣтними дѣтьми; вдовѣ псаломщика Маріи Зориной съ несовершеннолѣтнею дочерью;

вдовѣ псаломщика Наталіи Благовѣстовой съ несовершеннолѣтнимъ сыномъ; вдовѣ псаломщика Ольгѣ Антоновской; дочери умершаго священника Аннѣ Сѣвницкой; дѣтямъ умершаго вдовымъ діакона Трейерова; дѣтямъ умершаго вдовымъ псаломщика Безсребренникова—12, 368—369.

Отъ 29 мая 1912 года за № 7893—вдовѣ священника Александрѣ Левитовой съ несовершеннолѣтними дѣтьми—13, 426.

Отъ 30 мая 1912 года за № 7931—заштатному діакону Александру Фортунатову 13, 426—427.

Отъ 31 мая 1912 года за № 8037—вдовѣ псаломщика Любови Покровской—13, 427.

Отъ 9 іюня 1912 года за № 8639—заштатному протоіерею Стефану Сперанскому; заштатному діакону Александру Флоренскому—13, 427.

Отъ 14 іюня 1912 года за № 9156—вдовѣ священника Аннѣ Зеленцовой съ несовершеннолѣтними дѣтьми—14, 474.

Отъ 10 іюля 1912 года за № 10509—больному заштатному священнику Александру Кроткову—15, 513.

Отъ 10 іюля 1912 года за № 10704—вдовѣ священника Клавдіи Колосовой съ несовершеннолѣтними дѣтьми; вдовѣ псаломщика Аннѣ Богдановой съ неизлечимо больною дочерью—15, 513—514.

Отъ 31 августа 1912 года за № 12972—вдовѣ священника Саломіи Кочуровой съ дѣтьми—19, 627.

Отъ 31 августа 1912 года за № 12992—заштатному священнику Павлу Цвѣтаеву; вдовѣ діакона Аннѣ Дубровиной—19, 627.

Отъ 18 сентября 1912 года за № 13947—вдовѣ священника Капитолинѣ Антипатовой съ дѣтьми—20, 633.

Отъ 13 сентября 1912 года за № 13700—заштатному псаломщику Михаилу Быстрову—21, 648.

Отъ 22 сентября 1912 года за № 14276 - вдовѣ псаломщика Александрѣ Благовой съ дѣтьми—21, 648—649.

Б.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Отъ 18 Мая 1912 года за № 4256, о разрѣшеніи сбора пожертвованій на увѣковѣченіе памяти русскихъ воиновъ сухопутной арміи, павшихъ на войнѣ 1904—1905 г.г.—17, 579.

Отъ 18 Мая 1912 года за № 4257, о разрѣшеніи сбора пожертвованій на помощь пострадавшимъ на войнѣ нижнимъ чинамъ и ихъ семьямъ—17, 579.

Отъ 29 Мая—11 Іюня 1912 года за № 4938, о разрѣшеніи произвести сборъ пожертвованій въ пользу общества Бѣлаго Креста, вмѣсто 30 Августа, 21 Ноября 1912 г. 17, 579—580.

Отъ 19 Апрѣля—24 Мая—7 Іюня 1912 года за № 3438, о разрѣшеніи производства сбора пожертвованій на сооруженіе храма—памятника русскимъ воинамъ, павшимъ на полѣ Лейпцигскаго сраженія—17, 580.

Отъ 21 Сентября 1912 года за № 8290, о назначеніи священника Григорія Овсянникова на должность преподавателя Рязанской Духовной Семинаріи—22, 680.

Отъ 4 Октября 1912 года за № 8824, о назначеніи помощника смотрителя Скопинскаго духовнаго училища іеромонаха Неофита на должность смотрителя Архангельскаго духовнаго училища—22, 680.

Отъ 18—23 Октября 1912 года за № 9376, о назначеніи священника Павла Попова на должность помощника смотрителя Скопинскаго духовнаго училища—23, 707.

В.

Списокъ лицъ духовнаго званія, кои Святѣйшимъ Синодомъ удостоены награжденія къ 6-му мая 1912 года.

10, 334—341.

Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, о награжденіи книгою „Библия,“ — 11, 357—358.

У.

Приказы Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Отъ 9 марта 1912 года за № 5, объ опредѣленіи Никонова учителемъ ариѳметики и соединенныхъ съ нею предметовъ въ Данковское духовное училище—8, 242.

Отъ 27 апрѣля 1912 года за № 9, объ увольненіи Звѣрева отъ должности учителя Зарайскаго духовнаго училища—10, 343.

Отъ 18 октября 1912 года за № 22, о перемѣщеніи учителей духовныхъ училищъ: Ефремовскаго—Смирнова на должность учителя латинскаго языка въ Рязанское духовное училище и Скопинскаго—Кустова на должность учителя ариѳметики и соединенныхъ съ нею предметовъ въ Бѣльское духовное училище—22, 680.

VI.

Циркулярныя отношенія Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго.

Отъ 23 декабря 1911 года за № 12450, о строгомъ и точномъ соблюденіи закономъ установленныхъ правилъ относительно празднованія юбилеевъ—3, 77—80.

Отъ 26 декабря 1911 года за № 12451, о приобрѣтеніи въ церковныя библіотеки книгъ исключительно проповѣдническаго и просвѣтительнаго характера—3, 80—81.

Отъ 5 декабря 1911 года за № 11853, съ просьбою предварительно возбужденія ходатайствъ о награжденіи лицъ за заслуги по духовному вѣдомству наводитъ тщательныя справки, не были-ли они уже представлены къ награжденію по какимъ-либо учрежденіямъ—6—7, 108—109.

VII.

Отношенія на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго.

Предсѣдателя состоящаго подъ Августѣйшимъ почетнымъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича Комитета по сбору пожертвованій на сооруженіе храма—памятника на полѣ Лейпцигскаго сраженія, Начальника Генеральнаго Штаба, Генерала отъ Кавалеріи Жилинскаго, отъ 30 Ноября 1911 года за № 1086, съ воззваніемъ—1, 3—6.

Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 30 Октября 1911 года за № 39921 съ сообщеніемъ о пожертвованіи отъ Монаршихъ щедротъ 1500 р. на ремонтъ церкви въ селѣ Амановѣ, Ряжскаго уѣзда—3, 82.

Первенствующаго Члена Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго, отъ 27 Января 1912 года за № 1252, во вопросу о сборѣ пожертвованій въ пользу состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны Братства во имя „Царицы Небесной“ для призрѣнія дѣтей—идіотовъ и эпилептиковъ,—съ воззваніемъ по сему предмету—5, 155—158.

Предсѣдателя Совѣта состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны Братства во имя Царицы Небес-

ной отъ 13 Февраля 1912 года за № 1671, по вопросу о томъ же сборѣ, съ приложеніями—5, 158—160.

Предсѣдателя Совѣта состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ, отъ 27 Февраля за № 1344, по предмету сбора пожертвованій на слѣпыхъ—6—7, 190—191.

Состоящаго подъ Высочайшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Величества Комитета по сбору пожертвованій и построению во имя Св. Николая Мирликійскаго храма и страннопріимнаго дома при ономъ въ г. Бари, отъ 28 февраля за № 91, о сборѣ на указанный предметъ, съ приложеніями—6—7, 191—201.

Предсѣдателя Высочайше учрежденнаго Особаго Комитета по сооруженію въ С.-Петербургѣ памятника въ Бозѣ почитающему Генераль-Фельдмаршалу Великому Князю Николаю Николаевичу, отъ 2 Марта 1912 года за № 2061, по вопросу о распространеніи по епархіи брошюры о Великомъ Князѣ—6—7, 201—203.

Уполномоченнаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ, отъ 5 марта за № 39, съ просьбою о распоряженіи по производству сбора на слѣпыхъ—8, 271—273.

Предсѣдателя Высочайше учрежденнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Особаго Совѣщанія по удовлетворенію религіозныхъ нуждъ переселенцевъ въ Зауральскихъ Епархіяхъ, Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 11 апрѣля 1912 года за № 13557, о порядкѣ производства сбора пожертвованій на удовлетвореніе духовныхъ нуждъ переселенцевъ—9, 304—307.

Предсѣдателя Комитета по возстановленію Ѳерапонтова Гѣлозерскаго монастыря, отъ 4 апрѣля 1912 года, о сборѣ пожертвованій на означенный предметъ—9, 307—308.

Отъ Предсѣдателя Отдѣла воздушнаго флота Великаго Кня-

зя Александра Михайловича съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ на воздушный флотъ—10, 344—345.

Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, по Комитету подѣламъ Епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, отъ 1 мая 1912 года за № 15780, съ инструкціею названному Комитету и объяснительною запискою къ послѣдней—12, 370—385.

Предсѣдателя Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста состоящаго подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, отъ 22 іюня 1912 года за № 22537, по вопросу о сборѣ пожертвованій на борьбу съ проказой—14, 474—475.

Прошеніе Комитета по постройкѣ храма въ С.-Петербургѣ при подворьѣ Пекинской православной миссіи, отъ 30 мая 1912 года, о сборѣ пожертвованій—15, 514—516.

Предсѣдателя состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича Военскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста, отъ 31 іюля 1912 года за № 855, о сборѣ пожертвованій въ пользу названнаго Общества—18, 615—616.

Предсѣдателя состоящаго подъ Августѣйшимъ почетнымъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича Комитета по сбору пожертвованій на сооруженіе храма—памятника на полѣ Лейпцигскаго сраженія, Начальника Генеральнаго Штаба, Генерала отъ кавалеріи Жилинскаго, отъ 13 Сентября 1912 года за № 504, о сборѣ пожертвованій на указанный предметъ—20, 634—635.

VIII.

Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

А.

Къ свѣдѣнію, руководству и исполненію духовенства епархіи.

Резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Дмитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 8 декабря 1911 года за

№ 7426, по вопросу о принятіи мѣръ къ свободному посѣщенію учениками и учащими сельскихъ школъ церковныхъ службъ въ воскресные и праздничные дни въ тѣсныхъ и малопомѣстительныхъ храмахъ нѣкоторыхъ селъ Рязанской епархіи—1, 6.

Утвержденное Его Преосвященствомъ опредѣленіе Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта отъ 11 Ноября 1911 года за № 86, объ избраніи благочинническихъ миссіонеровъ на благочинническихъ собраніяхъ въ присутствіи уѣздныхъ миссіонеровъ—1, 7.

Утвержденное Его Преосвященствомъ опредѣленіе Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта отъ 11 ноября 1911 г. за № 87, объ осторожности въ случаяхъ присоединенія къ православію лицъ изъ мистическихъ сектъ—1, 7.

Утвержденная Его Преосвященствомъ Инструкція Благочинническимъ Совѣтамъ Рязанской епархіи—3, 83—87.

О воспрещеніи обращаться къ Епархіальному Начальству съ просьбами по дѣламъ брачнымъ телеграммами и объ оплатѣ отвѣтовъ на телеграммы на 20 словъ—3, 87—88; 6—7, 209.

О воспрещеніи держать въ церквахъ деньги болѣе установленной закономъ суммы—3, 88.

Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Дмитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, Рязанской Духовной Консисторіи, отъ 27 января 1912 года за № 492, о распредѣленіи дѣлъ между Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Викаріемъ Рязанской епархіи—4, 109—113.

Предложеніе Преосвященнѣйшаго Дмитрія Рязанской Дух. Консисторіи отъ 13 февраля 1912 года за № 746, о воспрещеніи всякихъ поборовъ со ставленниковъ—5, 160—161.

Утвержденное Его Преосвященствомъ опредѣленіе Совѣта Братства св. Василія, Епископа Рязанскаго, отъ 30 Декабря 1911 года, о воспрещеніи церквамъ и монастырямъ епархіи передавать въ частныя руки предметы церковной старины—6—7, 209—210.

Статья IV журнала Собранія духовенства и старостьъ церквей 3-го округа Касимовскаго уѣзда, отъ 26 января 1912 года, съ

послѣдовавшею по ней резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Дмитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 6 марта 1912 г. за № 1260, по вопросу объ участи духовенства епархіи въ выборахъ въ Государственную Думу—6—7, 210—214.

Резолюція Его Преосвященства, отъ 16 марта 1912 г. за № 1476, по вопросу о присоединеніи къ православію евреевъ 8, 273—274.

Резолюція Преосвященнѣйшаго Дмитрія, Епископа Рязанскаго, отъ 2 апрѣля 1912 года за № 158, о назначеніи уѣздныхъ миссіонеровъ членами уѣздныхъ отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта—9, 308—309.

Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Дмитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, Рязанской Духовной Консисторіи, отъ 17 мая 1912 г. за № 2232, о порядкѣ выдачи изъ Консисторіи сборныхъ книгъ—11, 358—359.

Отъ Рязанской Духовной Консисторіи, о розыскѣ іеродіакона Медвѣдевскаго Николаевскаго общежительнаго монастыря, Кіевской епархіи, Платона—11, 359—360, и во всѣхъ слѣдующихъ №№ Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей до конца года.

Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Дмитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, Рязанской Духовной Консисторіи, отъ 2 іюля 1912 года за № 2947, по вопросу объ отношеніи духовенства и лицъ духовнаго вѣдомства къ сборамъ, устанавливаемымъ безъ разрѣшенія Св. Синода, въ родѣ сборовъ „бѣлой ромашки“ и „колоса ржи“—14, 475—477.

Отъ Рязанской Духовной Консисторіи—о порядкѣ изнесенія изъ монастырей и церквей чудотворныхъ и особо чтимыхъ св. иконъ—14, 480—482.

Отъ Рязанской Духовной Консисторіи—о наблюденіи за лицами, присоединенными недавно изъ раскола къ православію—14, 482.

Статьи закона и разъясненія къ нимъ Правительствующаго Сената и Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, опредѣляющія уча-

стіе духовенства въ выборахъ въ Государственную Думу—16, 545—563.

Отъ Рязанскаго Епархіального Миссіонерскаго Совѣта съ выраженіемъ благодарности Смотрителю Зарайскаго дух. училища П. Н. Скабовскому за его труды и заботы по миссіонерскимъ курсамъ въ гор. Зарайскѣ—17, 582.

Отъ Рязанской Духовной Консисторіи—о тщательномъ соблюденіи правилъ касательно празднованія юбилеевъ—18, 616—620.

Резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Дмитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 11 августа 1912 года за № 3495 о воспрещеніи діаконамъ и псаломщикамъ самимъ просить—первымъ о рукоположеніи во священники, а вторымъ о возведеніи въ санъ діакона въ награду за службу съ оставленіемъ на занимаемыхъ вакансіяхъ—18, 620—621.

Отъ Рязанской Духовной Консисторіи—о розыскѣ запрещеннаго въ священнослуженіи іеродіакона Омскаго Покровскаго монастыря Теофанія—18, 622—623, и въ остальныхъ №№ Епарх. Вѣдом. до конца года.

Резолюція Преосвященнѣйшаго Дмитрія о порядкѣ возбужденія ходатайствъ о снятіи подсудности съ духовныхъ лицъ—24, 747.

Вѣдомость очереднаго проповѣданія слова Божія въ Рязанскомъ Каѳедральномъ Соборѣ въ 1913 году—24, 738—747.

Б.

Рукоположенія въ священныи санъ, посвященія въ стихарь, возведенія въ протоіереи, постриженія въ монашество, опредѣленія, перемѣщенія, назначенія на должности, утвержденія въ должностяхъ, увольненія отъ должностей и за штатъ, награжденія и т. п.

1, 7—10; 2, 41—44; 3, 88—90; 4, 113—116; 5, 161—164; 6—7, 203—209; 8, 274—278; 9, 309—312; 10, 345—347; 11, 360—363; 12, 385—387; 13, 427—430; 14, 477—480; 15, 516—520; 16, 541—544; 17, 580—581; 18, 623—624; 19, 628—629; 20, 635—637; 21, 649—650; 22, 680—682; 23, 707—709; 24, 749—750.

Извѣстія Епархіальнаго Начальства.

Исключенія изъ списковъ за смертію, праздныя мѣста, освященія, присоединенія къ православію, духовныя завѣщанія, пожертвованія въ церкви, церковныя постройки и возобновленія, просительныя книги, кражи изъ церквей и т. п.

1, 10—14; 2, 44—47; 3, 90—93; 4, 116—121; 5, 164—167; 6—7, 214—218; 8, 278—282; 9, 312—316; 10, 347—352; 11, 363—366; 12, 388—394; 13, 431—435; 14, 483—487; 15, 521—524; 16, 565—567; 17, 583—584; 18, 624—626; 19, 630—632; 20, 639—642; 21, 651—654; 22, 684—686; 23, 711—713; 24, 750—753.

Разрядный списокъ учениковъ Рязанской Духовной Семинаріи за 1911—1912 учебный годъ—13, 462—471.

Разрядные списки учениковъ духовныхъ училищъ за 1911—1912 учебный годъ: Рязанскаго, Сапожковскаго, Данковскаго, Касимовскаго, Раненбургскаго—14, 498—511.

Разрядный списокъ учениковъ Зарайскаго Духовнаго училища за 1911—1912 учебн. годъ—16, 567—569.

Повѣздки Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Дмитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, по обозрѣнію монастырей и церквей городовъ и сель епархіи въ 1912 году—23, 713—728; 24, 753—769.

X.

Постановленія Собранія Благочинныхъ Рязанской епархіи подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Дмитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, 31-го Января 1912 года, по разнымъ предметамъ—6—7, 219—223.

Журналы Съездовъ депутатовъ училищныхъ округовъ Рязанской епархіи.

Экстреннаго Съезда депутатовъ Касимовскаго духовно-училищнаго округа—3, 94—104.

Рязанскаго училищнаго округа сессіи 1911 года—5, 167—180; 6—7, 223—240; 8, 283—300.

Сапожковскаго училищнаго округа за 1912 г.—14, 487—497.

Касимовскаго училищнаго округа за 1912 г.—15, 524—540.

Зарайскаго училищнаго округа за 1912 г.—17, 585—614.

Скопинскаго училищнаго округа за 1912 г.—21, 654—673.

Данковскаго училищнаго округа за 1912 г.—22, 686—691.

XII.

Журналь перваго Общаго Собранія членовъ Попечительства о бѣдныхъ ученикахъ Касимовскаго Духовнаго училища отъ 28 Сентября 1912 года—24, 769—772.

XIII.

Изъ журнала Общаго Собранія членовъ Общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Зарайскаго духовнаго училища 6 Марта 1912 года—9, 325—327.

Журналь № 33 Правленія Эмеритальной Кассы и членовъ Ревизіонной Комиссіи отъ 26 Іюля 1912 года—въ особомъ приложеніи къ № 15 Епарх. Вѣдом.

XIV.

ОТЧЕТЫ.

О состояніи Рязанскаго Епархіальнаго Женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1910—1911 учебный годъ—1, 14—33; 2, 47—61.

О приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Общества взаимнаго вспомошествованія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ

Рязскаго уѣзда за время съ 21 ноября 1910 года по 27 ноября 1911 года—1, 33—36.

О состояніи одноклассной образцовой церковно-приходской школы при Рязанскомъ Епархіальномъ Женскомъ училищѣ за 1910—1911 учебный годъ—2, 62—64.

О состояніи Попечительства при Рязанской духовной семинаріи за 1911 (тридцать пятый) годъ—4, 121—142.

О состояніи Попечительства при Покровской церкви Рязанскаго Епархіальнаго Женскаго училища за 1911 годъ—9, 316—325.

Общества вспомошествованія недостаточнымъ ученикамъ Зарайскаго духовнаго училища за 1911 годъ—9, 327—332.

О приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Взаимно-вспомогательной Эмеритальной Кассы духовенства Рязанской епархіи за 1911 годъ—12, 394—421.

О приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по ссудному капиталу, находящемуся въ завѣдываніи Правленія Эмеритальной Кассы духовенства Рязанской епархіи за 1910 годъ—13, 435—453.

Церковно-приходскаго Попечительства при Воскресенской церкви села Любичь, Зарайскаго уѣзда, за 1911 годъ—13, 454—461; 16, 569—575.

Правленія Попечительства о бѣдныхъ ученикахъ Данковскаго духовнаго училища за 1911—1912 учебный годъ—22, 692—698.

XV.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Правленія Рязанскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода— о цѣнѣ на церковныя свѣчи и о вознагражденіи за труды по продажѣ ихъ изъ складовъ и лавокъ—1, 36—37.

Отъ Правленія Рязанскаго духовнаго училища—объ ускореніи представленіемъ недоимокъ по сбору на содержаніе учителей параллельныхъ отдѣленій—1, 37—38.

Иконостасной мастерской преподавателя Рязанскаго Епархіальнаго Женскаго училища Н. И. Жукова—1, 38.

Отъ Полоцкаго Епархіальнаго Начальства—о свободныхъ священническихъ мѣстахъ въ Полоцкой епархіи съ вызовомъ желающихъ занять оныя лицъ съ полнымъ семинарскимъ образованіемъ—2, 65—66.

Отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, съ выраженіемъ благодарности за праздничныя и новогоднія поздравленія—2, 67.

Отъ Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Рязанскаго, съ выраженіемъ благодарности за пасхальныя поздравленія—8, 300.

Отъ Подготовительной къ Епархіальному Съѣзду Коммиссіи—съ формою вѣдомости для доставленія нужныхъ свѣдѣній—9, 332—333; 10, 352—353.

Отъ Правленія Рязанскаго духовнаго училища—о времени пріемныхъ экзаменовъ—9, 334; 10, 354.

Отъ Правленія Касимовскаго духовнаго училища—о томъ же—9, 334; 10, 354.

Отъ Правленія Рязанской Духовной Семинаріи—о времени переэкзаменовокъ и экзаменовъ—13, 471—472.

Отъ Правленія Сапожковскаго духовнаго училища—о времени пріемныхъ испытаній для поступленія въ училище—13, 472.

Отъ Правленій Данковскаго, Касимовскаго и Раненбургскаго духовныхъ училищъ и отъ Совѣта Рязанскаго Епархіальнаго Женскаго училища—о времени переэкзаменовокъ и пріемныхъ испытаній—14, 511—512.

Отъ Рязанскаго духовнаго училища—о началѣ учебныхъ занятій въ училищѣ—въ особомъ приложеніи къ № 16 Епарх. Вѣдом.

Отъ Правленія Зарайскаго духовнаго училища—о времени переэкзаменовокъ и экзаменовъ—16, 575.

Отъ Михайловскаго Уѣзднаго Отдѣленія Рязанскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта—о началѣ учебныхъ занятій въ церковно-приходскихъ школахъ уѣзда—16, 576.

Отъ Совѣта Струписенской второклассной школы—о времени
пріемныхъ испытаній, о платѣ за содержаніе и пр.—16, 576.

Отъ Правленія Рязанскаго духовнаго училища—объ откры-
тіи стипендіи имени Грифцовыхъ—17, 614.

Отъ Правленія Скопинскаго духовнаго училища—объ от-
крытіи вакансіи священника училищной церкви—20, 642.

Отъ Правленія Рязанскаго Епархіальнаго Свѣчного Завода—
объ огаркахъ церковныхъ свѣчъ—23, 728—729.

Отъ Правленія Зарайскаго духовнаго училища—о праздни-
ваніи столѣтняго юбилея училища—23, 729.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *Николай Троицкій*.

Печатать дозволяется. Цензоръ Протоіерей Ал. Боголюбовъ.

№ 56. Рязань. Тип. Братства св. Василия. 1913 г.

УКАЗАТЕЛЬ

къ неофициальному отдѣлу Рязанскихъ Епархiальныхъ Вѣдомостей за 1912 годъ.

Д) Слова, рѣчи и поученiя.

Бесѣда въ недѣлю мясопустную. О кончинѣ міра и Страшномъ Судѣ Христовомъ. Преосв. Дмитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго. № 3, 87.

Предъ крестомъ Христовымъ. Свящ. Востокова. № 5, 181.

Радость Воскресенiя Христова. № 6—7, 241.

Слово на первый день Св. Пасхи. Свящ. Бѣлкина. № 6—7, 231.

Слово на 100-лѣтнюю годовщину великой и славной битвы Бородинской (26 авг. 1812 г.) и на избавленiе нашей родины отъ нашествiя галловъ и съ ними двадцати языковъ. Препод. Ал. С. № 16, 667.

У гроба народнаго учителя. Вл. Клевезаля. № 16, 695.

Слово въ праздникъ Пресвятыя Богородицы. Тайна благочестiя и тайна беззаконiя. Преосв. Дмитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго. № 17, 715; № 18, 764.

Рѣчь на смерть заштатнаго прот. села Гусь-Парахина, Касим. у., Иоанна Гавріиловича Рябцева. Пр. С. О. № 17, 744.

Почуенiе о силѣ Божественнаго Слова. Свящ. Бѣлкина. № 19, 803.

Рѣчь при погребенiи прот. Андрея Иоанновича Орлина. Свящ. Ѳ. Загорскаго. № 19, 831.

Слово въ день Восшествiя на престоль Благочестивѣйшаго Государя Императора НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА. Свящ. С. С. № 20, 851.

Рѣчь, произнесенная во время отпѣванія усопшаго Н. Θ. Θεодотьева. Прот. А. Лучинскаго. № 20, 877.

Рѣчь при гробѣ почившаго Н. Θ. Θεодотьева. Свящ. В. Θεодоровскаго. № 20, 883.

Рѣчь при погребеніи Н. Θ. Θεодотьева. Н. Соколова. № 21, 936.

Рѣчь при опусканіи тѣла Н. Θ. Θεодотьева. Пр. А. Сабчакова. № 21, 942.

Поученіе въ праздникъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы. Свящ. М. Побѣдинскаго. № 22, 951.

Христосъ съ небесъ, срящите! (Изъ слова ІІннокентія, Арх. Херсон.). № 24, 1047.

Поученіе на праздникъ Рождества Христова. Свящ. М. Побѣдинскаго. № 24, 1049.

Волхвы, звѣздою познавшіе Рожденіе Христа. № 24, 1052.

II) Руководящія статьи.

Съ новымъ годомъ. № 1, 1.

Мысли о счастьѣ. Свящ. Левитова. № 1, 2.

Къ вопросу о взаимоотношеніи священника и прихожанъ. С. М. Л. № 1, 6.

Къ вопросу о борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ. Свящ. В. Тарѣева. № 2, 49; № 3, 101.

Размышленія христіанина въ Великій Постъ. Е. В. № 4, 143.

Предъ четвертой Думой. Выборщика. № 5, 200.

Несправедливость земскаго налога на общественные вѣсы. Прот. С. О—ва. № 5, 205.

Дивное событіе въ пасхальную ночь. № 6—7, 235.

Кирию—Пасха. В. Теплова. № 8, 314.

Мнѣніе Совѣта по дѣламъ мѣстнаго хозяйства объ обложеніи земствомъ причтовыхъ домовъ. № 8, 330.

День Св. Пятидесятницы. П. К. № 9, 347.

Къ выборамъ въ четвертую Государственную Думу. № 9, 376.

Напрасная смерть. Прот. С. Остроумова. № 10, 406; № 11, 471; № 12, 517.

Царь бичей. Свящ. М. Озерскаго. № 10, 416.

По поводу обложенія Касимовскимъ земствомъ домовъ священно-церковно-служителей. И. д. Губернатора князя Оболенскаго. № 10, 424.

Рязанская епархіальная богадѣльня. Пр. С. Остроумова. № 13, 559; № 14, 604.

Преображеніе Господне, какъ высочайшій образъ нашего преображенія во Христѣ и возстанія отъ тьмы грѣховной къ свѣту жизни праведной и вѣчной. Преп. А. С. № 15, 628.

Проектъ устава „Трезвеннаго Союза“ духовенства въ Рязанской епархіи. Прот. Л. Краснова. № 15, 642.

Значеніе ежемѣсячнаго счета церковныхъ суммъ. Свящ. В. Горскаго. № 16, 674; № 17, 723.

Русское духовенство и Отечественная война. № 17, 727.

Можетъ ли духовенство участвовать въ выборахъ въ Государственную Думу и имѣетъ ли оно на это право? В—ва. № 18, 773.

Идеаль пастыря-учителя. П. С. О. № 19, 807.

Къ борьбѣ съ хулиганствомъ. № 19, 812.

Развращеніе нравовъ деревни и мѣры къ врачеванію ихъ. № 20, 856.

Величіе священнослуженія. П. С. О. № 21, 907.

О сельскихъ церковныхъ хорахъ. Свящ. І. Богданова. № 22, 969.

Пастырское служеніе. П. С. О. № 23, 999.

О сакскихъ, Таврич. губ., помѣщеніяхъ для больныхъ духовнаго вѣдомства. С. Маслова. № 23, 1018.

Завѣты митрополита Антонія. № 24, 1071.

III) Научныя статьи.

Левитскій Никандръ. Очерки изъ исторіи Рязанской іерархіи. № 1, 15; № 2, 63; № 4, 155; № 5, 192; № 8, 317; № 9, 367; № 10, 410; № 11, 476; № 12, 520; № 16, 679; № 17, 737; № 18, 778; № 19, 819; № 20, 922; № 22, 965; № 23, 1012.

Свящ. С. Соколовъ. Уходящіе отъ жизни (о самоубійствѣ). № 2, 55; № 3, 108; № 4, 143; № 8, 306; № 9, 364; № 11, 465; № 12, 514; № 13, 554; № 14, 597.

Краніевъ П. Нью-Йоркскій институтъ знаній или американскій гипнотизмъ. № 4, 149; № 5, 185.

Д. Н—овъ. Объясненіе Мѡ. V, 38—42 въ связи съ VII, 1—2 и Лук. VI, 37. № 6—7, 238.

Високосный годъ и день памяти преп. Кассіана Римлянина въ народныхъ повѣрьяхъ. № 6—7, 249.

Преосвящ. Димитрій, Епископъ Рязанскій и Зарайскій. О верховной власти вообще и о преимуществахъ самодержавія въ частности. № 8, 291; № 9, 353; № 10, 399.

Наумовъ Дм. Правда ли, что Православная вѣра освящаетъ, благословляетъ экономическую бѣдность, а наше духовенство не сочувствуетъ и не содѣйствуетъ экономическому благосостоянію народа. № 11, 455; № 12, 503.

Краніевъ П. Христіанство и масонство по ученію слова Божія. № 13, 548; № 14, 588; № 15, 634.

Геосиманскій П. Значеніе греческаго текста при изученіи Евангелій. № 20, 908.

Геосиманскій П. Второпервая суббота. № 22, 955.

IV) Юбилеи.

25-лѣтній юбилей учителя церковно-приходской школы В. О. Кроткова. В. С-ва. № 1, 24.

Къ предстоящему празднованію въ церковныхъ школахъ дня памяти патріарха Гермогена. № 3, 117.

Чествованіе памяти патріарха Гермогена въ Рязанской д. Семинаріи по поводу исполнившагося 300-лѣтія со дня мученической кончины его. № 5, 206.

Привѣтствіе Рязанской Архивной Комиссіи по поводу 300-лѣтія памяти патріарха Гермогена. № 5, 208.

Поминки по патріархѣ Гермогенѣ въ с. Н. Тумѣ. № 5, 210.

17 и 19 февраля въ горковской второклассной школѣ. № 6—7, 257.

Юбилейное торжество въ память 100-лѣтія Отечественной войны въ Рязанской д. Семинаріи 11 октября 1912 года. № 21, 934.

Что погубило французовъ и спасло Россію въ 1812 году. С. Яхонтова.—№ 23, 1004; № 24, 1056.

200-лѣтній юбилей Раненбургской пустыни и посѣщеніе оной пустыни и церковей г. Раненбурга Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Димитріемъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, 28—29 іюня 1912 г. А. М. П. № 24, 1975.

V) Некрологи.

Свящ. Сергѣй Михайловичъ Грацинскій. Прот. Грацинскаго № 2, 71.

Свящ. Николай Алексѣевичъ Левитовъ. М. Дроздова. № 3, 125.

Высокопреосвященный Николай, архіепископъ Японскій. № 5, 218.

Нѣсколько словъ на добрую память о покойномъ С. М. Гумилевъ. Н. Т. № 14, 610.

Памяти почившаго церковнаго старосты села Новаго Кельца, Скоп. у., Владиміра Ивановича Харитоновъ. Свящ. П. Орлова. № 18, 789.

Прот. Андрей Ивановичъ Орлинъ. Св. Θ. Загорскаго. № 19, 830.

Николай Θεодоровичъ Θεодотьевъ. А. Червинскаго № 19, 839; № 20, 871.

О. Михаилъ Ивановичъ Катагощинъ. Свящ. В. К. № 22, 986.

Константинъ Арсеньевичъ Ветошкинъ. А. Червинскаго. № 22, 990.

Вселенскій патріархъ Іоакимъ III. № 24, 1092.

VI) Епархіальныя извѣстія.

Дѣятельность церковно-приходскаго попечительства въ с. Ловцахъ, Зарайск. у.—В. З-скаго. № 1, 28.

Пребываніе въ Зарайскѣ Его Преосвященства, Преосв. Дмитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго. № 1, 30.

О дѣятельности церковно-приходскаго попечительства с. Дѣдинова.—В Смирнова. № 2, 68.

Духовный концертъ въ г. Зарайскѣ. № 2, 69.

Посѣщеніе Старо-Стрѣлецкой второклассной школы Преосв. Амвросіемъ, епископомъ Михайловскимъ. В. Зарайскаго. № 3, 123.

Жертва воспитанниковъ духовной Семинаріи на голодающихъ. № 3, 130.

Воскресныя внѣбогослужебныя бесѣды Его Преосвященства. № 3, 130.

Усердіе прихожанъ къ своему храму. П. О. № 4, 163.

Изъ жизни Кипчаковской церковной школы. № 4, 166.

Привѣтъ Зимаровскому Обществу трезвости и его руководителю. Пр. С. Остроумова. № 6—7, 260.

Ревизія въ Горковской второклассной школѣ. Уч. П. О. № 6—7, 263.

Прощаніе съ паствой протоіерея Соборной Успенской г. Егорьевска церкви Александра Петровича Свѣтлова. Свящ. П. Чистякова. № 6—7, 265.

Общее пѣніе. Врача В. Клевезаля. № 6—7, 324.

Изъ записной книжки сельскаго іерея. № 8, 326; № 9, 382; № 12, 527; № 13, 565; № 18, 759.

Попечительство при Покровской церкви Рязанскаго Епархіальнаго Женскаго училища за 1911 г. № 8, 328.

По поводу толковъ о праздникѣ „бѣлой ромашки“. № 10, 435.

Въ редакцію Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей (о праздникѣ „бѣлой ромашки“). В. Клевезаль. № 10, 444.

Приходское братство св. пророка Іліи въ с. Полищахъ, Кас. у. свящ. А. Гр—аго. № 11, 482.

Праздникъ ромашки и газ. „Рязанская Жизнь“. № 11, 492.

Счастливый путь! (Обращеніе къ окончившимъ курсъ учащимся). Врача В. Клевезаля. № 12, 523.

30-лѣтіе церковно-приходскаго попечительства въ с. Любичь, Зарайск. у. Н. Тинякова. № 13, 567.

Посѣщеніе годовичныхъ испытаній въ д.-учебныхъ заведеніяхъ г. Рязани Преосв. Димитріемъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ. № 13, 573.

Посѣщеніе Преосв. Димитріемъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, села Горокъ, Егорьевск. у. У. П. О. № 15, 653.

Посѣщеніе Преосв. Амвросіемъ г. Михайлова. Прот. А. Грацинскаго. № 16, 690.

Краткій обзоръ церковно-школьной жизни въ Рязанской епархіи за 1911 годъ. Пр. А. С. № 19, 825; № 20, 865; № 21, 917.

Посѣщеніе д.-учебныхъ заведеній г. Рязани Преосв. Димитріемъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ. № 20, 893; № 24, 1085.

Несчастье крестьянина отъ цыгарки (изъ дневника пастыря церкви). Свящ. М. Побѣдинскаго. № 21, 928.

Образовательныя внѣклассныя чтенія для воспитанниковъ Рязанской Д. Семинаріи въ 1911—1912 учебномъ году. Пр. А. С. № 22, 976; № 24, 1086.

Отъѣздъ протоіерея С. Остроумова въ Государственную Думу. В. Клевезаля. № 23, 1022.

Тягостные для пастыря случаи напутствованій св. тайнами (изъ дневника пастыря церкви). Свящ. М. Побѣдинскаго, № 23, 1031.

Архіерейскія служенія.

№ 1, 34; № 2, 73; № 3, 127; № 4, 167; № 5, 211; № 6—7, 269; № 8, 331; № 9, 283; № 10, 497; № 11, 484; № 12, 531; № 13, 569; № 14, 613; № 15, 651; № 16, 697; № 17, 746; № 18, 791; № 19, 834; № 20, 888; № 21, 930; № 22, 981; № 23, 1027; № 24, 1081.

VII. Внутреннія извѣстія.

а) Распоряженія епархіальныхъ начальствъ:

Пермскаго — о церковныхъ библіотекахъ. № 2, 75.

Казанскаго — относительно опущенія воспитанниками казанской семинаріи уроковъ. № 2, 77.

Курскаго — о полученіи сана и перемѣщеніи съ мѣста на мѣсто при посредствѣ протекціи свѣтскихъ лицъ. № 3, 133.

Пермскаго — о проповѣдничествѣ въ пермской епархіи. № 4, 171.

Новгородскаго — о церковномъ пѣніи. № 5, 213.

Новгородскаго — о правильной постановкѣ закона Божія въ начальныхъ школахъ. № 6—7, 279.

Екатеринбургскаго — о вѣнчаніи лицъ, незаписанныхъ въ метрическія книги, или записанныхъ неправильно. № 8, 338.

Псковскаго — о богомольцахъ въ монастыряхъ. № 12, 536.

Херсонскаго — объ участіи духовенства въ выборахъ въ IV-ую думу. № 16, 700.

Пензенскаго — о церковномъ пѣніи. № 13, 797.

Пензенскаго — о законномъ порядкѣ въ сношеніяхъ съ Епархіальной Властью. № 23, 1038.

в) Постановленія създовъ духовенства:

Калужскаго — о мѣрахъ пастырскаго воздѣйствія на прихожанъ, не бывающихъ у исповѣди и св. причастія. № 1, 36.

Воронежскаго — о складѣ церковной утвари. № 1, 37.

Вятскаго — о вознагражденіи церковныхъ старостъ, принимавшихъ участіе въ епархіальномъ създѣ. № 1, 38.

Кишиневскаго — о страхованіи строеній духовнаго вѣдомства. № 4, 174.

Калужскаго — о затрудненіяхъ членовъ причта въ приобрѣтеніи себѣ жилищъ. № 12, 537.

Тулскаго — о наблюденіи за незаконной торговлей церковными свѣчами. № 12, 537.

Вятскаго—о предѣльномъ обложеніи церквей на общеепархіяльныя нужды Вятской епархіи. № 21, 944.

с) Замѣтки разнаго содержанія.

Воззваніе преосв. Митрофана къ клиру Екатеринбургской церкви. № 1, 35.

Какъ устроить въ деревнѣ кредитное товарищество. № 1, 39.

Предъ подпиской. № 2, 82.

Необходимое предостереженіе богомольцамъ, отправляющимся на поклоненіе св. мѣстамъ востока—въ Іерусалимъ и на Аѳонъ. № 2, 85.

На пастырскомъ собраніи новочеркаскаго духовенства: о неблагочиніи въ нашихъ храмахъ во время вѣнчанія браковъ. № 3, 131.

Фальсификація восковыхъ свѣчей. № 3, 132.

Призывъ на защиту церковной школы. № 3, 133.

Русская церковь въ цифрахъ и фактахъ за 1908 и 1909 г. № 4, 170.

О привлеченіи прихожанъ къ аккуратному исполненію христіанскаго долга исповѣди. № 4, 171.

Кишиневскій епархіяльный домъ. № 4, 174.

Примѣръ достойный подражанія. № 4, 174.

Почему плохо платятъ причту. № 4, 175.

Мѣры борьбы съ народнымъ пьянствомъ. № 5, 216.

Церковно-приходскія попечительства и церковно-приходскіе совѣты. № 6—7, 276.

Духовно-учебныя заведенія въ 1908—1909 г. № 6—7, 277.

Число учащихся въ духовныхъ семинаріяхъ въ 1910 г. № 6—7, 278.

Объ одиночествѣ духовенства. № 6—7, 279.

Отзывъ судебного оратора о церковномъ краснорѣчіи. № 6—7, 281.

Выгоды пчеловодства. № 6—7, 283.

Удовлетвореніе нуждъ желѣзнодорожниковъ. № 8, 339.

Какія познанія требовались сто лѣтъ тому назадъ отъ священника и діакона. № 8, 340.

О реформѣ прихода. № 9, 389.

Кружокъ пастырей трезвенниковъ. № 9, 391.

Къ вопросу о борьбѣ духовенства съ народнымъ пьянствомъ. № 9, 391.

Духовный педагогическій институтъ. № 9, 395.

Митрополичьи округа. № 10, 445.

Вагонъ—церковь. № 10, 445.

Опытъ распространенія молитвенниковъ въ приходѣ. № 10,

Постановленіе юбилейной комиссіи отечественной войны. № 10, 446.

Въ огражденіе отъ лжесвященниковъ. № 10, 447.

О борьбѣ съ порнографіей. № 10, 447.

О хулиганствѣ. № 10, 448.

Къ 100-лѣтнему юбилею Бессарабіи. № 11, 495.

О періодическихъ собраніяхъ псаломщиковъ. № 11, 496.

Положеніе церковно-приходскихъ школъ въ Калужской еперхіи. № 11, 498.

Изъ Томской епархіи. № 11, 498.

Что есть православный приходъ и каковъ онъ долженъ быть. № 12, 535.

Новый типъ епархіальнаго женскаго училища. № 12, 538.

Базары и ярмарки съ продажей иконъ. № 13, 575.

Страданія и злключенія духовенства въ Отечественную войну. № 13, 577.

Отвѣтъ „ученымъ“. № 13, 579.

Съѣздъ настоятелей и настоятельницъ монастырей пензенской епархіи. № 14, 620.

Клевета и ложные доносы на духовенство. № 15, 569.

Заявленія думскаго духовенства. № 15, 569.

Въ Св. Синодѣ. № 16, 700.

О защитѣ церковнаго авторитета. № 16, 701.

Резолюціи Всероссійскаго Съѣзда практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ. № 17, 744.

- Духовные концерты. № 17, 756.
- Лечение алкоголизма фруктами. № 17, 757.
- Недостатокъ въ священнослужителяхъ. № 18, 797.
- Положеніе о свѣчныхъ заводахъ. № 18, 798.
- Женскіе богословскіе курсы. № 18, 798.
- Призывъ къ сельскимъ матушкамъ. № 18, 799.
- Миссіонерская духовная семинарія. № 19, 839.
- Клятва трезвенниковъ. № 19, 839.
- Синодъ и законъ о воинской повинности. № 19, 840.
- Касса взаимопомощи при обученіи дѣтей духовенства.
№ 19, 841.
- Юридическій совѣтъ духовенству. № 19, 841.
- Псаломщическіе курсы. № 19, 845.
- Средства монастырей. № 20, 895.
- Страхованіе церковныхъ имуществъ. № 20, 895.
- Обращеніе новгородскаго епархіальнаго училищнаго Совѣта.
№ 20, 895.
- Новое свидѣтельство о пользѣ и преимуществѣ церковной
школы. № 20, 896.
- Мѣры къ введенію всенароднаго пѣнія въ церквахъ. № 20,
897.
- Экзамены въ духовныхъ академіяхъ. № 20, 898.
- Преподаваніе сельскаго хозяйства въ церковныхъ школахъ.
№ 21, 945.
- Къ свѣдѣнію учителей и учительницъ церковно-приходскихъ
школъ. № 21, 945.
- Требованія опрятности отъ учениковъ церковно-приходскихъ
школъ. № 21, 945.
- Священныя книги въ народѣ. № 22, 993.
- Можно ли выдавать сборныя книги женщинамъ. № 22, 944.
- Предсоборное совѣщаніе придворнаго духовенства. № 23,
1036.
- Законопроектъ о новой организаціи попеченія о народной
трезвости. № 23, 1036.
- Псаломщическіе курсы при житомирскомъ архіерейскомъ
домѣ. № 23, 1037.

Обивка церквей желѣзомъ. № 23, 1039.

О пересылкѣ причтами метрическихъ выписей и др. бумагъ по частнымъ просьбамъ. № 24, 1088.

Чѣмъ объяснить жалобы на духовенство? № 24, 1089.

Обязанность покупки садовъ при перемѣщеніи священно-церковно-служителей на другія мѣста. № 24, 1090.

Къ борьбѣ съ хулиганствомъ. № 24, 1091.

VIII) Иностранная извѣстія.

а) на ближнемъ Востоке.

Правительственныя пособія иностранныхъ государствъ учебно-воспитательнымъ и благотворительнымъ учрежденіямъ въ Сиріи и Палестинѣ. № 1, 40.

Константинопольская церковь въ 1911 г. № 3, 134.

О духовенствѣ грековосточной церкви. № 4, 176.

Храмъ св. Александра Невского въ Болгаріи. № 6—7, 284.

Конорликтъ болгарскаго царя съ болгарскимъ народомъ. № 10, 449.

Городъ Іерусалимъ (въ наше время). № 12, 538.

Православіе въ Урміи. № 14, 620.

Іерусалимскіе нищіе. № 17, 757.

Конфликтъ въ греческой церкви. № 19, 845.

Библейское открытіе. № 23, 1041.

Православная гимназія св. Димитрія въ Іерусалимѣ № 23, 1041.

в) на западѣ.

Отношеніе протестантской и римско-католической церковныхъ властей къ трупосожиганію въ Пруссіи. № 2, 78.

Зарубежная Россія. № 6—7, 284.

Какъ молятся въ Римѣ. № 8, 341.

Программа празднованія 1600-лѣтія Миланскаго эдикта. № 9, 393.

- Гвардія римскаго папы. № 10, 449.
Православіе въ Галиціи. № 11, 498.
Тяжелое положеніе священниковъ во Франціи. № 12, 539.
Праздникъ св. Николая въ г. Бари № 13, 581.
Постройка православнаго храма—собора въ Берлинѣ. № 16,
702.
Церковныя школы въ Голландіи. № 18, 800.
Воспитаніе католическаго духовенства. № 20, 899.
Конституція Пія X о причащеніи по латинскому и восточ-
ному обрядамъ. № 21, 947.
Евхаристическій конгрессъ. № 22, 995.
Обезпеченіе духовенства въ Пруссіи. № 22, 996.
Законопроектъ о вознагражденіи духовенства въ Даніи.
№ 22, 996.

с) на дальнемъ Востоку.

- Православная японская миссія въ 1911 г. № 15, 660.
Послѣдніе дни Преосв. Николая, арх. японскаго. № 16,
703.

д) въ Америкѣ.

- Русская духовная семинарія въ Нью-Йоркѣ. № 22, 995.

IX) Библиографія

- Свящ. В. Шукинъ. Современность и христіанство. № 1, 43.
С. А. К. Жизнь Божьяго міра. Внеклассныя бесѣды учи-
теля съ учениками сельской народной школы повышеннаго типа
№ 2, 80.
Толковая Библія № 3, 136.
Объясненіе всеошнаго бдѣнія, литургіи и Св. таинствъ.
Для начальныхъ училищъ съ 4—годичнымъ курсомъ обученія.
Составлено группой московскихъ законоучителей. № 3, 136.

Проф. П. А. Юнгеровъ. Книга Притчей Соломоновыхъ въ русскомъ переводѣ съ греческаго текста LXX, съ славянскимъ переводомъ, введеніемъ и примѣчаніями. № 4, 177.

Свящ. Н. А. Шпагинскій. Поученіе о требохъ и таинствахъ церковныхъ. № 5, 220.

Свящ. Д. Ромашковъ. Что говорить о винѣ и пьянствѣ Библия. № 6—7, 286.

Свящ. В. Вл. Лебедевъ. „Добрые посѣвы“. Учебникъ—хрестоматія по пѣнію для школъ, учебныхъ заведеній и самообученія. № 8, 342.

Прот. Вл. Успенскій. Сборникъ церковныхъ, пѣснопѣній съ переводомъ ихъ на русскій языкъ. 3-е изданіе. № 8, 344.

Голосъ церкви. Ежемѣсячный церковно-общественный журналъ № 9, 394.

М. Григоровскій. Псалмы, входящія въ составъ богослужбныхъ часовъ—перваго, шестого и девятого—и шестопсалмія. № 10, 450.

Иеромонахъ Наваналъ. Пѣснопѣнія Божественной литургіи, молебновъ, панихидъ и всеобщаго бдѣнія. № 11, 499.

Новый двухнедѣльный журналъ „Всероссійскій Вѣстникъ трезвости“. № 12, 540.

Къ юбилею Отечественной войны № 13, 581.

Русское духовенство и Отечественная война № 13, 583.

Свящ. А. Введенскій. Библия и наука по вопросу о происхожденіи міра и человѣка. № 14, 622.

Новый антиалкогольный календарь. № 15, 661.

А. И. Вержбицкій, докторъ медицины. Мои бесѣды съ народомъ о пьянствѣ. № 16, 705.

Спиртные напитки—ядъ для души и тѣла. Лекція Б. И. Гладкова. № 16, 705.

Проф. Сикорскій. Надвигающійся кризисъ отъ вина. № 17, 758.

Иеромонахъ Павелъ. Трезвость по Библии. Уроки трезвости въ школъ по библейскимъ рассказамъ. № 17, 759.

Поучительный урокъ Отечественной войны 1812 г. Составилъ *Прот. Кл. Хоменко.* № 18, 801.

Архимандритъ Іаковъ. Нѣсколько словъ о богословіи, какъ наукѣ. № 19, 847.

Прот. А. А. Бобровъ. Крестьянинъ и книга. № 20, 901.

Прот. А. Малевинскій. Законы, правила и формы для духовныхъ слѣдователей. № 21, 947.

Альбомъ священныхъ картинъ, наглядное пособіе при изученіи закона Божія въ начальныхъ школахъ и въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ. Изд. Т-ва Сытина. № 22, 997.

Изданія Александро-Невскаго общества трезвости въ Петербургѣ. № 23, 1041.

Священ. Н. А. Лукомскій. Руководство по дуплянному и рамочному пчеловодству. № 24, 1093.

Х) Стихотворенія.

Закатъ. М. Арбековой. № 1, 47.

Срѣтеніе Господне. М. Арбековой. № 3, 116.

Патріархъ Гермогенъ (1612—1812). В. Лебедева. № 3, 120.

У Креста. М. Арбековой. № 5, 185.

Воскресенія день, просвѣтимся торжествомъ. № 6—7, 231.

Рождественское утро. Ф. Цестрякова. № 24, 1052.

ХІ) Приложенія.

Краткій отчетъ о состояніи и дѣятельности Братства св. Василя, Епископа рязанскаго за 1911-ый годъ № 23.

№ 56-2202

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Александръ Боголюбовъ.

№ 56. Рязань. Тип. Братства Св. Василя. 1913 г.