



КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ



L.

1911 г.

Еженедѣльное
изданіе.

№ 4.

Воскресеніе,
23 января.

Подписка принимается при Кіевской духовной Консисторіи. Цѣна
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

Часть оффиціальная.

Отъ Кіевской духовной Консисторіи объявляется, къ свѣдѣнію духовенства епархіи, что установленный Св. Синодомъ, отъ 17—19 мая 1896 года за № 76, Всероссийскій сборъ пожертвованій на сооруженіе въ Москвѣ храма во имя св. благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, въ семь 1911 году долженъ быть произведенъ въ воскресный день 20 февраля.

Резолюціей Преосвященнѣйшаго Назарія, епископа Черкаскаго, утверждень церковнымъ старостой с. Самгородка, Черкаскаго уѣзда, кр. Павелъ Ѳеодоренко.

По опредѣленію Епархіального Начальства, 31 декабра --- 7 января сего года состоявшемуся, утверждень церковнымъ старостою с. Новоселицы, Чигирин. у., кр. Маркъ Михайлюта.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ на призрѣніе бѣдныхъ духовнаго званія, на содержаніе канцеляріи Попечительства по Кіевской епархіи, а также на содержаніе Епархіальной Іоаннікѣвской богадѣльни за 1919 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.	Наличными		Процентны	
	Руб.	Коп.	ми	бумаг.
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Отъ 1908 года къ 1 января 1909 года оставалось:				
І. Попечительской суммы . . .	6655	65	156	543
ІІ. Кружечно-кошельковаго сбора . . .	332	—	—	—
ІІІ. Сиротскихъ переходящихъ . . .	3383	13	6325	77
Итого . . .	10370	78	1628	68 77

1. Къ тому въ 1909 г. поступи-
ло на приходъ:

а) Изъ заведенныхъ при соборахъ и церквахъ кружекъ добротнаго подаянія и другихъ источниковъ . . .	9833	54	—	—
б) Штрафныхъ, взысканныхъ съ духовенства по опредѣленію Епархіального Начальства.	459	55	—	—

в) По пригласительнымъ листамъ пожертвовано духовенствомъ. 260 47 — —

г) Причитающихся, съ принадлежащаго сему Попечительству капитала, заключающагося въ государственныхъ бумагахъ, процентовъ 6109 79 — —

д) Удержанныхъ, за вакантностію мѣстъ священниковъ и псаломщиковъ, а также случайныхъ поступленій 525 52 — —

е) Приобрѣтено за наличныя деньги свидѣтельства Государственной 4% ренты на — — 4500 —

ж) Сверхъ того, собрано духовенствомъ, безъ представленія въ Епархіальное Попечительство, на выдачу въ 1909 г. бѣднымъ въ постоянное пособіе. 10146 73 — —

Итого. 27335 60 4500 —

II. Кружечно-кошельговаго 1% сбора, установавленнаго на леченіе въ больницахъ лицъ духовнаго званія 1263 49 — —

III. Сиротскихъ переходящихъ 2938 84 — —

Итого въ приходѣ въ 1909 г. 31537 93 4500 —

А всего съ остаточными отъ 1908 года состояло. 41908 71 167368 77

IV. Суммы Іоанникіевскаго фонда на содержаніе открытой въ 1905 г. въ м. Богуславѣ, Каневскаго уѣзда, Епархіальной Іоанникіевской богадѣльни.

Къ 1 января 1909 г. осталось 1706 83 89800 —

*) 91506 83

*) въ суммѣ 91506 р. 83 к. заключается на пріютъ сиротъ причетни-

ковъ наличными 467 р. 41 к. и билетами 5500 руб.

За Кіево-Владимирскимъ соборомъ въ ссудѣ билетами — — 32200 —

За Кіево-Соломенскою Покровскою церковью въ ссудѣ билетами. — — 15000 —

Въ 1909 г. поступило:

а) процентовъ съ капитала Іоанникіевскаго фонда на содержаніе богадѣльни 6616 95 — —

б) Процентомъ на капиталъ сиротъ причетниковъ 216 69 — —

в) Отъ Владимирскаго собора въ погашеніе выданной ему ссуды процентными бумагами — — 32200 —

г) Отъ священника Савватія Головинскаго билетъ Государственной Комиссіи погашенія долговъ на — — 500 —

Итого . 6833 64 32700 —

А всего съ остаточными отъ 1908 года состояло. 8540 47 122500 —

За произведеннымъ въ отчетномъ 1909 году расходомъ къ 1 января 1910 года въ остаткѣ:

I. Попечительской суммы 5495 72 161043 —

II. Кружечно-кошельковаго 1% сбора 242 35 — —

III. Сиротскихъ переходящихъ . 3799 83 4425 77

Итого наличными 9537 р. 90 к., процентными бумагами 165468 р. 77 к., а всего сто семьдесятъ пять тысячъ шесть руб. 67 к. (175006 р. 67 к.).

IV. Іоаннікієвскаго фонда на со-
 держаніе Епархіальной богадѣльни . 3379 90 122000 —
 *) 125374 р. 90 к.

*) Въ суммѣ 125379 р. 90 к. за-
 ключается на пріютъ сиротъ причет-
 никовъ наличными 681 р. 25 к. и би-
 летами 5500 р.

За Кіево-Соломенскою церковью
 въ ссудѣ билетами — — 15000 —

Р А С Х О Д Ъ.

Наличными Процентны-
 Руб. Коп. ми бумаг.
 Руб. Коп.

Въ теченіе 1909 г. употреблено
 въ расходъ:

I. Изъ Попечительной суммы:

а) На выдачу нуждающимся за-
 штатнымъ священно и церковно-служи-
 телямъ, вдовамъ и сиротамъ ихъ и
 чиновниковъ духовнаго вѣдомства, съ
 утвержденія Его Преосвященства:

Въ постоянное пособіе. 2910 57 — —

Въ единовременное пособіе. 5375 — — —

Уплачено въ почтовый доходъ за
 пересылку благочиннымъ денежныхъ
 пособій. 39 75 — —

б) На выдачу жалованья секретарю,
 письмоводителямъ и служителямъ. 2220 — — —

в) На пріобрѣтеніе канцелярскихъ
 матеріаловъ 93 50 — —

г) Уплачено за страхованіе при-
 надлежащихъ сему Попечительству 16
 выигрышныхъ билетовъ 188 55 — —

д) Препровождено въ пособіе 2-мъ
 училищамъ:

Софійському мужському.	285 70	—	—
2-му Епархіальному женському	500	—	—
е) Внесено въ Казначейство на содержаніе въ 1910 г. 2-хъ городскихъ на Байковомъ кладбищѣ для охраны и порядка	600	—	—
ж) Отослано, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, въ Управление кассы Взаимовспомогательнаго обще- ства на образованіе капитала духовен- ства для выдачи единовременныхъ по- собій	2000	—	—
з) Употреблено на приобрѣтеніе % бумагъ на 4500 р.	4091 78	—	—
и) Уплачено за храненіе % бумагъ	43 95	—	—
і) Изъ собранной въ благочиніяхъ суммы, показанной по приходу подъ лит. ж., съ разрѣшенія Попечительства и утвержденія Его Преосвященства, въ отчетномъ году выдано въ постоянное пособіе бѣднымъ.	10146 73	—	—
	<hr/>		
	Итого . 28495 53	—	—

II. Изъ суммъ кружечно-кошель-
коваго 1% сбора внесено въ уплату за
леченіе въ больницахъ бѣдныхъ духов-
наго званія

	1353 14	—	—
--	---------	---	---

III. Сиротскихъ переходящихъ

	2522 14	1900	—
--	---------	------	---

А всего въ 1909 г. въ расходъ
употреблено

	32370 81	1900	—
--	----------	------	---

IV. Изъ поступившей въ 1909 г.
въ Иоаннікѣвскій фондъ на содержа-
ніе Епархіальной богадѣльни наличной
суммы употреблено въ расходъ:

а) Выслано совѣту богадѣльни на содержаніе призрѣваемыхъ въ богадѣльнѣ лицъ	4400	—	—
б) На отопленіе зданій богадѣльни	625	—	—
Употреблено на пересылку означенныхъ денегъ.	12	65	—
в) Внесено въ Управление Епархіальнаго пожарнаго Комитета за страхованіе зданій богадѣльни.	66	29	—
г) Уплачено за храненіе % бумагъ Іоанникіевского фонда.	53	78	—
д) Тоже за храненіе % бумагъ капитала сиротъ причетниковъ	2	85	—
е) Представлена въ Контору Государственнаго Банка росписка на 500 р., внесенныхъ священникомъ Савватіемъ Головинскимъ, вмѣсто которой полученъ билетъ Государственной Комиссіи погашенія долговъ на ту же сумму 500 р., показанной по приходу подъ лит. г.	—	—	500
А всего въ 1909 г. въ расходѣ.	5160	57	500

Движеніе и перемѣны по службѣ.

Опредѣлены на священническія мѣста: окончившій курсъ Волынской духовной семинаріи, Николай Коцюбинскій—въ с. Розважевъ, Радомысльс. у., 13 января и священникъ Константинъ Стешенко—въ поселокъ Пуца-Водица, Кіевского у.

Перемѣщенъ на священническое мѣсто, согласно прошенію, священникъ с. Приборска, Радомысльскаго уѣзда, Іоаннъ Соколовскій—въ м. Зозовъ, Липовецкаго уѣзда, 4 января.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста: безмѣстный псаломщикъ Ефремъ Джозовскій—въ с. Юрковцы, Липовец-

каго уѣзда, 17 января; клирошанинъ лавры Павелъ Рудницкій—въ с. Салогубовку, Липовецкаго уѣзда, 17 января; безмѣстный псаломщикъ Константинъ Зборовскій—въ с. Колодистое, Звенигородскаго уѣзда, 17 января; учитель Петръ Котеленець—въ Пуцу-Водицу, Кіевскаго уѣзда, 4 января; окончившій курсъ семинаріи Андрей Говядовскій—къ домовою церкви при Кіево-Кирилловскихъ богоугодныхъ заведеніяхъ, 9 января; Василій Самойловичъ—въ с. Выграевъ, Каневскаго уѣзда, 17 января; бывшій учитель Максимъ Чигирикъ—въ с. Сагуновку, Черкаскаго уѣзда, 17 января.

Перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто, согласно прошенію, псаломщикъ с. Колодистаго, Звенигородскаго уѣзда, Романъ Заика—на первое мѣсто къ Михайловской церкви м. Екатеринополя, того же уѣзда, 17 января.

Уволены за штатъ, согласно прошенію: псаломщикъ домовою церкви при Кіево-Кирилловскихъ богоугодныхъ заведеніяхъ Константинъ Гребенетскій, 9 января; псаломщикъ с. Хрещатика, Черкас. у., Евфимій Самборскій, 10 января и свящ. с. Чернявки, Черкас. у., Тихонъ Дзбановскій, 13 января.

Праздныя священническія мѣста.

Въ с. Новыхъ Безрадицахъ, Кіевскаго уѣзда, съ 13 сентября; земли церковной 120 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2150 душъ, (въ скоромъ времени предполагается открытіе 2 причта, съ откомандированіемъ для совершенія службъ въ с. Козинь).

Въ с. Нещеровѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 26 ноября; земли церковной 39 десятинь, помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1113 душъ.

— с. Чернышахъ, Каневскаго уѣзда, съ 17 декабря; земли церковной 33 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 536 душъ.

— с. Копачевѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 1 января; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1370 душъ.

- Въ с. Шаліевкѣ Сквирскаго уѣзда, съ 21 декабря; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 508 душъ.
- м. Копыловѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 14 декабря; земли церковной 55 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1084 души.
- с. Тростинкѣ, Васильковскаго уѣзда, 17 декабря; земли церковной 65 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2108 душъ.
- с. Зозулинцахъ, Бердичевскаго уѣзда, съ 16 декабря; земли церковной 34 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 627 душъ.
- с. Бурковцахъ, Сквирскаго уѣзда, съ 3 января; земли церковной 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 580 душъ.
- с. Дѣдовщинѣ, Сквирскаго уѣзда, съ 3 января; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 1495 душъ и шгундистовъ 263 души.
- с. Приборскѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 14 января; земли церковной 43 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2229 душъ.
- с. Казаровичахъ, Кіевскаго уѣзда, съ 29 декабря; земли церковной 46 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1074 души.
- с. Чернявкѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 13 января; земли церковной 42 дес., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 1366 душъ.

Праздныя псаломщическія мѣста.

- Въ с. Щербачивцахъ, Звенигородскаго уѣзда, съ 26 ноября; земли церковной 59 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1489 душъ.
- с. Хамбиковѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 5 декабря; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 508 душъ.

Въ с. Салогубовѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 28 ноября; земли церковной 48 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 921 душа.

— с. Выграевѣ, Каневского уѣзда, съ 20 ноября; земли церковной 45 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1289 души.

— с. Сухолѣсахъ, Васильковскаго уѣзда, съ 21 ноября; земли церковной 44 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 963 души.

— с. Бужанкѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 22 ноября; земли церковной 44 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 935 душъ.

— с. Маломъ Старосельѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 18 декабря; земли церковной 37 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 844 души.

— с. Гопчицѣ, Бердичевскаго уѣзда, съ 17 декабря; земли церковной 53 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1219 душъ.

Въ с. Будѣ Орловецкой, Черкаскаго уѣзда, съ 20 декабря; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1028 душъ.

— м. Германовѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 20 декабря; земли церковной 54 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1154 души.

— с. Немиренахъ, Бердичевскаго уѣзда, съ 1 января; земли церковной 56 дес., помѣщеніе есть; прихожанъ муж. пола 714 душъ.

— с. Мѣстечкѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 10 декабря; земли церковной 42 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1266 душъ.

— с. Хрещатикѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 10 января; земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1952 души.

Праздно мѣсто иподіакона при Кіево-Софійскомъ каедральномъ соборѣ, съ 9 декабря; помѣщеніе есть, жалованья 400 рублей.

Объявленія.

Отъ Правленія Кіевской духовной семинаріи.

Къ свѣдѣнію имѣющихъ держать экзаменъ на званіе діакона.

Согласно резолюціи Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Митрополита Кіевского и Галицкаго, взносъ на вознагражденіе комиссій и на дѣлопроизводство съ экзаменуемыхъ на званіе діакона увеличенъ до 7 рублей.

Правленіе Насташкаго Ссудо-Сберегательнаго Товарищества (находится въ с. Насташкѣ, Васильковскаго уѣзда, и помѣщается въ собственномъ домѣ) симъ объявляетъ, что, согласно утвержденію Губернскаго Комитета по д. м. кр. отъ 9 апрѣля 1908 г., имѣеть: районъ дѣятельности на разстояніи двадцати пяти верстъ, куда входитъ: 1 городъ, 2 мѣстечка и 73 села съ населеніемъ 250.000 жителей.

Размѣръ пая—25 руб., кредита—200 р., подъ производства сельскаго хозяйства—600 р.; круговая отвѣтственность членовъ—пятикратная противъ открытаго кредита и равняется 339.895 руб. и поручительство.

Разрѣшенное веденіе посредническихъ операцій по продажѣ земледѣльческихъ машинъ и орудій начнется съ 1 января 1910 г.

За 6 лѣтъ дѣятельности Товарищество имѣеть къ 1 декабря 1910 г.:

	членовъ	748 человекъ.
	основного капитала	11.045 р. 93 к.
	запасного капитала	865 р. 80 к.
	капитала имѣющ. особ. назнач.	408 р. 06 к.
	вкладовъ	35.805 р. 58 к.
	займовъ	9.500 р. — к.
	переходящихъ суммъ	504 р. 95 к.
64333 р. 32 к.	прибыли	6.203 р. — к.
	суммъ въ Сберегательной кассѣ	847 р. — к.
	ссудъ выданныхъ своимъ членамъ	54.380 р. 91 к.
	имущества	4.565 р. 75 к.
	расходовъ	3.021 р. 04 к.
64333 р. 32 к.	наличныхъ	1.518 р. 62 к.

Принимаетъ вклады и платитъ: до востребованія 4—6
 на 1 годъ 7—8
 и болѣе года 8%—полугод. начет.

Правильность веденія дѣла и Контроль Государственна-
 го Банка гарантируютъ цѣлость вкладовъ.

Операціи производятся ежедневно отъ 9 час. утра и до
 3 часовъ вечера, кромѣ праздничныхъ и воскресныхъ дней.

Вклады можно дѣлать переводомъ по почтѣ, поч. от.
 Насташка, Кіевской губ.

Предсѣдатель Совѣта, свящ. *В. Горянский.*

Предсѣдатель Правленія *А. Костенко.*

Члены Правленія: { *П. Маркевичъ.*
Л. Черноволъ.
К. Костынъ.

Касирь *Е. Дарменко.*

Счетоводъ *Ил. Костына.* 3—3

При этомъ № разсылается городскимъ подписчикамъ
 „Воззваніе“ Комитета по постройкѣ храма въ память освобо-
 жденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.

За редактора *Н. Лузинъ.*

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется
 21 Кіевъ, января 1911 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ.*

Кіевъ. Типографія Императорскаго Университета Св. Владимира.
 Акціонернаго О—ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго Мериновская ул.

Л г.—1911 г.

КІЕВСКІА ЄПАРХІАЛЬНИА ВІДОМОСТІ

Еженедільное издание.

№ 4. Воскресеніе, 23 января.

Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.

Редакція проситъ не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедѣльномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на жизненную тему можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльныхъ, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Трактаты на темы отвлеченныя, неимѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія юбилеевъ, некрологи и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. Е. В. въ настоящее время, когда бьющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуетъ иныхъ статей.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются бесплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года уничтожаются.

Часть неоффициальная.

Наканунѣ празднованія 50-лѣтняго юбилея со дня освобожденія крестьянъ въ Россіи.

(1861 г.—19 февраля—1911 года).

Черезъ нѣсколько недѣль имѣетъ совершиться пятидесятилѣтіе со дня освобожденія крестьянъ въ Россіи волею въ Божѣ почившаго Государа Императора Александра II. Предстоящій юбилей привлекаетъ къ себѣ всеобщее вниманіе. Онъ и по праву заслуживаетъ этого. Съ какой бы точки зрѣнія мы ни смотрѣли на событіе 19 февраля 1861 года, оно должно быть признано, по всей справедливости, великимъ и выдающимся событіемъ въ тысячелѣтней исторіи нашего отечества. Предстоящій юбилей имѣетъ ближайшее и непо-

средственное отношеніе къ нашему крестьянскому населенію. Это—праздникъ по преимуществу крестьянскій и сельскій. Жители городовъ примуть, безъ сомнѣнія, въ немъ живое участіе по чувству родственной любви и симпатіи къ своимъ меньшимъ братьямъ—нашимъ селянамъ. Сельскому духовенству, поэтому, слѣдуетъ обратить особенное вниманіе на приближающійся юбилей. Его нужно отпраздновать съ подобающею торжественностью, прежде всего, разумѣтся, церковною общественною молитвою. День 19 февраля 1861 года принесъ съ собою, безспорно, великія и многія блага русскому крестьянству и всему нашему государству. Въ этотъ день, прежде всего, были дарованы самодержавною властію Царя Освободителя личная свобода и многія гражданскія и имущественныя права и преимущества болѣе, чѣмъ 20 милліонамъ русскихъ крестьянъ, бывшихъ до того времени въ крѣпостномъ состояніи. Въ это время были устранены весьма многія препятствія, находившіяся на пути дальнѣйшаго развитія русскаго народа. Съ этого времени, именно благодаря акту 19 февраля 1861 года, открылось быстрое и замѣтное преуспѣяніе русскаго государства во многихъ сторонахъ его жизни.

Духовенству, какъ ближе всего стоящему къ крестьянству и лучше другихъ знающему быть, положеніе и настроеніе нашего крестьянства, необходимо все это разяснить сельскимъ жителямъ, какъ дѣтямъ и потомкамъ тѣхъ, которые находились въ крѣпостномъ состояніи, равно какъ и тѣмъ изъ нихъ, которые хотя и не испытали сами въ лицѣ своихъ отцовъ и предковъ всей тяжести крѣпостного состоянія, но знаютъ, понимаютъ и сочувствуютъ первымъ. Главная задача и цѣль всѣхъ подобныхъ разясненій должна заключаться въ томъ, чтобы словомъ живымъ пробудить въ сердцахъ нынѣшнихъ крестьянъ, потомковъ бывшихъ крѣпостниковъ, чувство благодарности къ Богу и за тѣмъ къ Царю Освободителю.

Вполнѣ вѣроятно, что будутъ приниматься соотвѣтствующія мѣры и средства къ тому, чтобы, по возможности, омра-

чить предстоящее юбилейное празднество. Есть основаніе думать, что будутъ стремиться къ достиженію этой цѣли, главнымъ образомъ, путемъ воспроизведенія въ памяти и подчеркиванія мрачныхъ фактовъ изъ временъ существованія въ Россіи крѣпостного права. Никто, разумѣется, не можетъ отрицать того, что крѣпостное состояніе было печальнымъ фактомъ нашей исторіи и что оно сопровождалось многими весьма прискорбными и мрачными послѣдствіями. Но неужели нельзя обойтись безъ подобныхъ воспоминаній въ день праздника по поводу 50-лѣтія со дня освобожденія крестьянъ? Не стараемся ли мы забывать мрачныя событія своей жизни въ дни радости нашей? Поэтому, не будетъ ли натяжкой, ни тенденціею, если мы во время предстоящаго праздника умолчимъ о томъ печальномъ, что было тѣсно связано съ крѣпостнымъ состояніемъ, и, наоборотъ, постараемся уяснить себѣ и другимъ тѣ блага, какія принесъ нашему отечеству день 19 февраля 1861 года.

Этими благами мы обязаны больше всего въ Божѣ почившему Царю Освободителю. Посему Его личность и Его участіе въ дѣлѣ освобожденія крестьянъ, совершившагося 19 февраля 1861 года, должны быть предметомъ особеннаго вниманія для тѣхъ, кто будетъ руководить народнымъ празднествомъ въ день 19 февраля 1911 года. Необходимо показать народу благороднѣйшую личность Царя Освободителя во всемъ ея величій и дивной красотѣ. Необходимо разъяснить, что только Онъ, какъ Божій помазанникъ и какъ Царь Самодержавный, могъ совершить столь великое дѣло. Поистинѣ только Самодержавный Царь, стоящій выше всего и всѣхъ, могъ возвыситься надъ личными и сословными интересами и заставить всѣхъ принести свои личныя и сословныя выгоды на пользу общую и на благо отечества. Наконецъ, необходимо отмѣтить почти совершенно мирный характеръ великой реформы 19 февраля 1861 года, тѣмъ болѣе замѣчательный, что въ другихъ странахъ и государствахъ подобныя реформы сопровождалась сильнымъ кровопролитіемъ и великими потря-

сеніями. Все это должно невольно располагать насъ къ чувству благодарности Господу Богу, даровавшему въ свое время великую милость нашему народу, и преданности Самодержавному Царю нашему, внуку благороднаго и великаго Царя Освободителя.

Думы священника по поводу предположеній объ изыятіи церковныхъ школъ изъ вѣдѣнія духовенства.

Тяжело становится на душѣ, когда читаешь сообщенія изъ Государственной Думы, что большинство членовъ ея стоитъ за передачу церковныхъ школъ въ вѣдѣніе Министерства Народнаго Просвѣщенія. Если этому проекту суждено будетъ осуществиться, тогда нашъ пастырскій авторитетъ въ приходѣ сильно будетъ подорванъ, и вліяніе священника на прихожанъ будетъ ослаблено. Въ церковной школѣ руководить воспитаніемъ учениковъ священникъ; учитель церковной школы, находясь подъ началомъ священника, хотя бы онъ былъ и антирелигіозный, все таки не рискнетъ внушить дѣтямъ что-либо противное религіи, потому что дѣти сообщать объ этомъ завѣдующему, и учитель можетъ получить недобрительный отзывъ отъ начальства, а это ужъ совсѣмъ не въ интересахъ учителя. Если же церковная школа будетъ преобразована въ министерскую, и прежній учитель останется въ ней завѣдующимъ, тогда картина сразу измѣнится: учитель, подчиненный священнику, сразу станетъ, въ нѣкоторомъ родѣ, начальникомъ его, потому что учитель будетъ руководителемъ какъ воспитательной, такъ и учебной части школы. Отъ такой перемѣны священнику не ожидать чего-либо хорошаго: учитель свободно, съ удвоенной силой начнетъ проводить и въ школѣ, и внѣ ея противорелигіозныя начала и, главнымъ образомъ, постарается, какъ можно болѣе причинить непріятностей священнику, подрывая его авторитетъ въ приходѣ. Въ настоящее время приходилось слышать отъ учителей церковныхъ школъ такія разсужденія: „Когда-бъ скорѣе

церковныя школы переходили въ министерскія, тогда будетъ другой духъ“. Тутъ ужъ понятно, о чемъ мечтають учителя.

Во многихъ приходахъ, гдѣ существуютъ церковныя школы, дѣти поютъ поцъ руководствомъ учителя въ церкви, принимаютъ участіе въ чтеніи, въ прислуживаніи при богослуженіи, и все это крестьянамъ очень нравится: они съ удовольствіемъ слушаютъ, какъ ихъ сыновья-малыши читаютъ сначала „Святой Боже“, „Отче нашъ“, съ переходомъ въ старшую группу читаютъ шестопсалміе, псалтирь, часы, а третьегруппники читаютъ апостоль, канонъ. Это очень пріятно сердцу религіознаго простолюдина, онъ съ гордостью рассказываетъ объ этомъ своимъ родственникамъ и друзьямъ, благодаря при этомъ Бсга, что Онъ послалъ ему такое утѣшеніе. Въ моемъ приходѣ рѣдко совершается большое погребеніе безъ участія хора изъ дѣтей во главѣ съ учителемъ, благодаря чему обрядъ погребенія выходитъ очень торжественнымъ, и прихожане это очень любятъ; многіе старики предъ смертью просили своихъ родственниковъ обязательно пригласить дѣтей пѣть погребеніе. На слѣдующій день послѣ погребенія законоучителемъ разъясняется дѣтямъ значеніе священнодѣйствій при отпѣваніи и смыслъ умиленныхъ пѣснопѣній. Все это имѣетъ большое воспитательное значеніе для учениковъ.

Но какъ только церковныя школы превратятся въ министерскія, тогда ужъ все это исчезнетъ, тогда крестьяне не услышатъ ни пѣнія, ни чтенія своихъ дѣтей въ церкви, въ особенности, если въ училищномъ совѣтѣ, въ вѣдѣніи котораго будетъ находиться школа, предсѣдателемъ будетъ лицо не православнаго исповѣданія, католикъ, протестантъ, а, можетъ быть, и іудей. Если теперь, когда министерскими школами управляютъ лица православныя, дѣти рѣдко посѣщаютъ церковь, не поютъ и не читаютъ при богослуженіи, то можно себя вообразить, что то будетъ въ будущемъ. Мнѣ извѣстны такіе факты: законоучитель министерской школы рискнулъ назначить учениковъ читать въ церкви, а завѣдующій школой и самъ не пошелъ въ церковь и ученикамъ

строго запретилъ читать. Каково состояніе духа законоучителя? Другой фактъ: недавно въ одномъ селѣ умеръ старикъ-священникъ и на отпѣваніе его пришлось пригласить пѣвчихъ изъ чужого прихода, не смотря на то, что въ своемъ приходѣ есть двухклассная министерская школа съ полнымъ комплектомъ учителей, между которыми, конечно, есть лица, способныя руководить хоромъ, но они, видите-ли, недовольны на покойника за то, что онъ предлагалъ имъ принимать участіе въ чтеніи и пѣніи въ церкви и къ тому приучалъ и дѣтей. Когда исполнилось сорокъ дней по смерти этого священника, совершалась заупокойная литургія четырьмя священниками, а на клиросѣ пѣлъ одинъ псаломщикъ, учителя министерской школы не сочли своимъ долгомъ почтить память покойнаго сослуживца-священника, хотя бы тѣмъ, что позволили бы дѣтямъ пойти въ церковь—помолиться объ упокоеніи души своего духовнаго отца, который не только ихъ крестилъ, исповѣдывалъ, приобщалъ, но и ихъ отцовъ и дѣдовъ. Нѣсколько учениковъ до начала занятій зашли въ церковь; недолго пришлось имъ постоять, такъ какъ они услышали громкій звонъ школьнаго колокольчика, который раздавался въ оградѣ церковной чуть-ли не на самой паперти, призывая учениковъ изъ церкви въ школу. Будь въ этомъ селѣ церковная школа, совершенно иначе было-бы, дѣти имѣли-бы возможность съ чувствомъ благодарности къ покойнику и погребеніе пропѣть, и въ сороковый день помолиться на могилѣ своего законоучителя.

Грустно и тяжело на душѣ. Обидно намъ—священникамъ, что хотятъ отнять у насъ церковныя школы, искони находящіяся въ рукахъ духовенства, что хотятъ уничтожить созданное нами святое дѣло воспитанія дѣтей въ духѣ религіи, національности и вручить его учителямъ молодымъ, мало опытнымъ въ воспитаніи дѣтей въ духѣ вѣры и нравственности. Что изъ этого выйдетъ? Врядъ ли что хорошее. Неужели церковныя школы такъ плохи, а министерскія такъ прекрасны, что первыя должны быть уничтожены совершенно? Дѣйстви-

тельно, съ вѣншей стороны школы министерскія безусловно лучше церковныхъ: зданія великолѣпныя, обстановка, какъ классная, такъ и для учителей, хорошая, учебныя пособія имѣются въ достаточномъ количествѣ. Въ церковной школѣ не только нѣтъ достаточнаго количества учебныхъ пособій и хорошей обстановки, но даже нерѣдко нѣтъ и дровъ и сто-рожа.

Что же касается того, гдѣ лучше поставлено учебное дѣло, для чего собственно и существуютъ школы, то это вопросъ очень спорный. Мнѣ извѣстенъ такой случай: на выпускномъ экзаменѣ въ церковной школѣ присутствовалъ учитель министерской школы и послѣ экзамена выразилъ искреннее удивленіе, какимъ образомъ учителя церковныхъ школъ могутъ достигать такихъ хорошихъ успѣховъ въ учебномъ дѣлѣ, какіе онъ слышалъ отъ учениковъ, при большомъ количествѣ дѣтей въ школѣ и отсутствіи тѣхъ удобствъ, какими обладаетъ министерская школа. Стыдно было бы министерскимъ школамъ, еслибы у нихъ учебное дѣло стояло плохо, вѣдь онѣ находятся въ очень прекрасныхъ условіяхъ: учениковъ на одного учителя очень ограниченное количество, въ первую группу принимаются дѣти грамотныя, какъ объ этомъ сами учителя говорятъ, средствъ на пособія отпускается много. Если бы и церковныя школы находились въ столь прекрасныхъ условіяхъ, какъ министерскія, то онѣ далеко бы превзошли ихъ въ воспитательномъ и учебномъ отношеніи.

Прискорбно для насъ—священниковъ, что большинство членовъ Государственной Думы выставляютъ второстепенные мотивы къ упраздненію церковныхъ школъ. Что касается крестьянъ, дѣти которыхъ учатся въ народныхъ школахъ, то большинство изъ нихъ симпатизируетъ школамъ церковнымъ.

Будемъ надѣяться, что Государственный Совѣтъ болѣе сочувственно отнесется къ церковнымъ школамъ, которыя имѣютъ за собой и историческую давность, и немалыя заслуги, а если и Совѣтъ не оцѣнитъ трудовъ духовенства по

народному образованію, то возложимъ надежду на Государя Императора.

Священникъ С. Ожegovскій.

Высокопреосвященный Димитрій Муретовъ, бывший архі-епископъ Херсонскій и Одесскій (1811—1883 г.г.).

(По поводу столѣтія со дня рожденія его).

16 января сего года исполнилось ровно сто лѣтъ со дня рожденія въ Бозѣ почивающаго архіепископа, бывшаго Херсонскаго и Одесскаго, Димитрія Муретова. Въ этотъ день въ церкви Кіево-Братскаго монастыря и въ другихъ монастырскихъ и приходскихъ храмахъ г. Кіева были совершены заупокойныя литургіи и затѣмъ панихиды о почившемъ Архiepастырѣ.

Архіепископъ Димитрій Муретовъ весьма близокъ и памятенъ нашему Кіеву, какъ бывший питомецъ и затѣмъ профессоръ, инспекторъ и ректоръ Кіевской духовной Академіи. Онъ родился 16 января 1811 г. въ с. Лучинскѣ Пронскаго уѣзда Рязанской губерніи въ семьѣ діакона того села Іоанна Алексѣевича Муретова и назывался въ мірѣ Климентомъ Ивановичемъ. Послѣ домашняго воспитанія, онъ на десятомъ году жизни былъ опредѣленъ въ Сапожковское духовное училище—сначала приходское, а потомъ уѣздное. Въ 1826 г. К. И. Муретовъ поступилъ въ Рязанскую духовную семинарію, по окончаніи курса (неполнаго, только пятилѣтняго) въ которой, онъ былъ назначенъ въ число студентовъ Кіевской духовной Академіи. Какъ въ Рязанской семинаріи, такъ и особенно въ Кіевской духовной Академіи К. И. Муретовъ учился съ превосходнымъ успѣхомъ. Въ 1835 г. онъ окончилъ академическое образованіе первымъ магистромъ своего (VII-го) курса, причемъ за годъ предъ окончаніемъ академическаго курса (1 сентября 1834 г.) онъ принялъ монашество съ именемъ Димитрія. Непосредственно же по окончаніи академическаго курса, Димитрій Муретовъ былъ оставленъ на службѣ при

Академіи въ званіи бакалавра и опредѣленъ на кафедрѣ „чтенія свящ. писанія и герменевтики.“ Впослѣдствіи Димитрій Муретовъ былъ бакалавромъ и профессоромъ догматическаго богословія, инспекторомъ (съ 8 янв. 1838 г.) и ректоромъ (съ 24 апр. 1841 г.) Кіевской духовной Академіи. Десятилѣтнее ректорство Димитрія Муретова (въ званіи архимандрита и настоятеля Кіево-Братскаго монастыря) составило настоящую эпоху въ исторіи славной Кіевской духовной Академіи. Блестящую характеристику той эпохи и значенія Димитрія Муретова для Кіевской духовной Академіи далъ профессоръ В. О. Пѣвницкій, бывшій представителемъ Кіевской дух. Академіи при погребеніи архіепископа Димитрія въ 1883 г. „Уже совсѣмъ порѣдѣли ряды твоихъ питомцевъ“,—говорилъ проф. В. О. Пѣвницкій,—„но до сихъ поръ цѣлы, свѣжи и неувидаемы въ Академіи слава и благодарная память о тебѣ, и имя твое и нынѣ, какъ прежде, окружено въ ней благословеніями. Цѣлые сонмы преемственныхъ поколѣній воспитаны ты въ ней для достойнаго служенія Церкви, и каждый изъ твоихъ питомцевъ, оставляя мѣсто своего воспитанія, уносилъ съ собою въ сердцѣ благоговѣніе предъ твоимъ великимъ умомъ, предъ твоею обширною ученостію, предъ твоею твердою вѣрою, предъ твоею несказанною добротою.. Давно ты оставилъ насъ, но сильный духъ вѣры и науки, тобою насаженный, свято хранится у насъ, какъ дорогое твое наслѣдіе, и мы не перестаемъ пользоваться плодами твоихъ трудовъ и твоего великаго ума... Въ нашихъ лѣтописяхъ твое имя всегда пребудетъ священно и славно наравнѣ съ именемъ твоего предшественника, великаго Иннокентія“.

Архимандритъ Димитрій оставался ректоромъ и профессоромъ Кіевской духовной Академіи до 23 декабря 1850 г. когда онъ былъ назначенъ на архіерейскую кафедру въ Тулу. 1 марта 1851 г. архимандритъ Димитрій былъ хиротонисанъ въ С.-Петербургѣ въ санъ епископа Тульскаго и съ 1 апр. того же года вступилъ въ дѣйствительное управленіе Тульской епархіею. Архіерейское служеніе преосв. Димитрія Му-

ретова въ Тулѣ продолжалось немного болѣе шести лѣтъ. 11 іюня 1857 года онъ былъ назначенъ епископомъ Херсонскимъ и Таврическимъ на мѣсто своего учителя по Кіевской Академіи преосв. Иннокентія Борисова, скончавшагося 26 мая того же года.

Посѣтивъ Кіевъ на пути изъ Тулы въ Одессу, преосв. Димитрій прибылъ сюда 26 іюля 1857 года, и съ того времени началось дѣйствительное его служеніе Херсонской епархіи, продолжавшееся въ первый разъ (какъ увидимъ, онъ былъ дважды назначаема въ Одессу) около 17 лѣтъ. Возведенный въ 1860 г. въ санъ архіепископа, преосв. Димитрій, кромѣ обыкновеннаго управленія Херсонскою епархіею, принималъ въ это время своей жизни дѣятельное участіе въ церковной жизни всей нашей Церкви. Особенно замѣчательны труды его по вопросу о всестороннемъ преобразованіи нашихъ духовно-учебныхъ заведеній, которое подготавливалось и затѣмъ совершилось въ 60-хъ годахъ прошедшаго столѣтія.

2 октября 1874 г. высокопреосв. Димитрій Муретовъ былъ назначенъ архіепископомъ въ Ярославль. Одесса и вся Херсонская паства были очень опечалены переводомъ любимаго и всѣми уважаемаго архипастыря въ Ярославль. Были принимаемы серьезныя приготовленія къ ходатайству предъ высшею властію объ оставленіи высокопреосв. Димитрія навсегда въ Одессѣ, но онъ самъ прекратилъ всѣ подобныя намѣренія.

Очень непродолжительно было пребываніе высокопреосв. Димитрія на Ярославской каедрѣ. Ярославскій климатъ оказался весьма вреднымъ для здоровья престарѣлаго архипастыря, который началъ самъ выражать желаніе о перемѣнѣ Ярославской епархіи на одну изъ южныхъ епархій. 26 апрѣля 1876 года онъ и былъ, дѣйствительно, переведенъ въ Житомиръ Волынскимъ архіепископомъ.

На Волыни высокопреосв. Димитрій продолжалъ болѣть. Здоровье его, видимо, ослабѣвало. Къ тому же въ епархіальной дѣятельности его были такія обстоятельства, которыя за-

ставляли его страдать въ Житомирѣ „и тѣлесно и душевно“. Поэтому, высокопреосв. Димитрій съ радостію принялъ сдѣланное ему совѣмъ неожиданно для него предложеніе возвратиться въ Одессу. 20 февраля 1882 г. онъ былъ переведенъ изъ Житомира въ Одессу на мѣсто архіепископа Платона, который 4 февраля того же года былъ назначенъ Кіевскимъ митрополитомъ.

Къ сожалѣнію, вторичное управленіе высокопреосв. Димитрія Херсонско-Одесскою епархіею было весьма кратковременно. Прибывъ въ Одессу 8 апрѣля 1882 года, онъ черезъ 1½ года съ небольшимъ послѣ того, именно 14 ноября 1883 года скончался, оплакиваемый искренно любившею его паствою.

Высокопреосв. Димитрій отличался глубокимъ умомъ, рѣдкою мягкостію и добротою сердца и необыкновенною простотою въ обращеніи съ учениками, подчиненными и со всѣми вообще людьми. Предшественникъ его по одесской кафедрѣ м. Платонъ, нисколько не преувеличивая, совершенно вѣрно охарактеризовалъ архіепископа Димитрія, когда въ своей прощальной рѣчи, обращенной къ членамъ Одесской думы, сказалъ: „радуюсь за васъ; у васъ будетъ опять Димитрій— *добрѣйшій архіерей, умнѣйшій архіерей, любвеобильнѣйшій архіерей*“. Съ именемъ почившаго архипастыря соединяется слава глубокаго и оригинальнаго богослова-догматиста и краснорѣчиваго, хотя также совершенно своеобразнаго, проповѣдника. Къ сожалѣнію, богословскія лекціи преосвящ. Димитрія Муретова доселѣ остаются ненапечатанными въ полномъ видѣ, хотя въ рукописи извѣстны. Собраніе проповѣдей его издано въ послѣдствіи св. Андреевскимъ Братствомъ и составляетъ незамѣнимое сокровище назиданія не только для проповѣдниковъ, но и для всякаго вѣрующаго православнаго христіанина.

Да будетъ Святителю Божію вѣчная память!

Для оживленія въ памяти читателей симпатичнаго образа архіепископа Димитрія Муретова, мы предлагаемъ здѣсь текстъ трехъ писемъ его къ бывшему Кіевскому митрополиту

Платону Городецкому († 1 октября 1890 г.). Письма эти, освѣщая обстоятельства вторичнаго назначенія преосвящ. Димитрія въ Одессу, вмѣстѣ съ тѣмъ характеризуютъ автора, какъ архипастыря добраго, любвеобильнаго и простаго. Письма эти прежде нигдѣ не были напечатаны и хранятся нынѣ въ Церковно-археологическомъ музеѣ при Кіевской духовной Академіи.

Три письма † архіепископа Димитрія Мурзтова къ † митрополиту Платону Городецкому.

Письмо первое.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко, Милостивѣйшій Архипастырь!

Спѣшу подѣлиться съ Вами нѣкоторыми, хотя еще не совсѣмъ опредѣленными свѣдѣніями. Бывши въ Кіевѣ, на погребеніи покойнаго митрополита Филоея, ¹⁾ я получилъ отъ г. оберъ-прокурора Свят. Синода, 4 числа вечеромъ, записку, въ которой онъ, зная мое невыгодное во многихъ отношеніяхъ положеніе въ Житомирѣ, спрашиваетъ: согласенъ ли я перейти въ Одессу, въ томъ случаѣ, если бы выборъ на Кіевскую митрополию палъ на Васъ, какъ старшаго изъ всѣхъ? Я отвѣтилъ ему, что Ваше Высокопреосвященство не только старшій и первый, но и единственный изъ всѣхъ насъ кандидатъ, вполне достойный и способный занимать старѣйшую кафедру Кіевскую и быть представителемъ нашей іерархіи предъ свѣтомъ, и что предпочтеніе Вамъ кого либо изъ насъ было бы и явно несправедливо и огорчительно для Васъ, что я, съ своей стороны, желаю и молю Господа, чтобы Онъ внушилъ Благочестивѣйшему Государю мысль объ избраніи Васъ на Кіевскую митрополию. Дай Богъ, чтобы мое слово пришлось кстати! Надѣюсь, что г. Побѣдоносцевъ передастъ его

¹⁾ Митрополитъ Кіевскій Филоей Успенскій † 29 января 1882 г. Погребеніе его, по порученію Св. Синода, совершалъ архіепископъ Волынскій Димитрій Муретовъ.

Государю, какъ отъѣвъ о Васѣ сослуживцевъ Вашихъ. А то есть уже желающіе и ищущіе Кіевской каѳедры. Говорятъ, что даже Московскій Макарій ¹⁾ очень желаетъ перейти въ Кіевъ. Что то не полюбилась ему Москва, или онъ не полюбился Москвѣ. А Варшавскій Леонтій для того и сидитъ въ Питерѣ, съ самаго начала болѣзни покойнаго Филовея, чтобы выждать его мѣсто, и за него, кажется, стоитъ митрополитъ Исидоръ.

Что касается меня, то я за честь себѣ почти быть Вашимъ преемникомъ въ Одессѣ, и съ удовольствіемъ готовъ перейти туда. Я то буду радъ перейти въ Одессу; да что скажетъ Одесса? Не будетъ ли ей очень прискорбно промѣнять, по пословицѣ, сокола на кукушку? ²⁾ Но она снисходительно терпѣла меня въ продолженіе 17 лѣтъ; надѣюсь, потерпитъ и еще нѣсколько времени, которое дастъ мнѣ Богъ прожить на свѣтѣ. Видите, и мои желанія не безкорыстны.

¹⁾ Макарій Булгаковъ, бывшій ученикъ преосв. Димитрія Муретова по Кіевской Академіи, курсъ которой окончилъ въ 1841 году, съ 1879 г. бывшій Московскимъ митрополитомъ, † 9 іюня 1882 г. въ Москвѣ.

²⁾ Основаніе для опасеній, какія тревожили архіеп. Димитрія, при мысли о переходѣ въ Одессу, болѣе подробно онъ же самъ объясняетъ въ другомъ своемъ письмѣ къ одному изъ одесситовъ отъ 22 февраля 1882 г. „Со мной“,—писалъ онъ тогда,—„совершилась странная метаморфоза. По случаю перемѣщенія преосвященнаго Платона на Кіевскую митрополию, меня спрашивали: не пожелаю ли я возвратиться опять въ Одессу, такъ какъ перемѣщеніе меня изъ Одессы случилось по какому то, якобы, недоразумѣнію? Я отвѣчалъ, что съ радостію готовъ перейти туда. Настрадавшись въ Житомирѣ и тѣлесно и душевно, я готовъ былъ убѣжать отсюда куда ни пошло; а переходъ въ Одессу я считалъ и считаю за особую милость Божію. И вотъ вчера я получилъ извѣщеніе, что Высочайшимъ указомъ 20-го февраля я перемѣщенъ въ Одессу. Я-то радъ, но что подумаетъ и скажетъ Одесса? *Не будетъ ли ей слишкомъ прискорбно—на мѣстѣ такого блестящаго архіерея увидѣть дряхлаго, безногаго, искалѣченнаго старика?*.. (См. протоіерея Н. Смирнова. Высокопреосв. Димитрій Муретовъ, Архіепископъ Херсонскій и Одесскій. М. 1898 г. стр. 431).

Кромѣ перехода въ Одессу, я надѣюсь еще имѣть, въ лицѣ Вашего Высокопреосвященства, заступника и покровителя себѣ въ Синодѣ.

Предавая себя Вашему благосклонному вниманію и братской любви, съ искреннимъ почтеніемъ, любовію и преданностію пребуду навсегда Вашего Высокопреосвященства усерднѣйшимъ слугою Димитрій, архіепископъ Волинскій.

Житомиръ 7 февраля 1882 года. ¹⁾

Второе письмо.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко, Милостивѣйшій Архiepи-
настырь!

Отъ всего сердца, со всею искренностью братской любви поздравляю Васъ и съ бѣлымъ клубкомъ и—что дороже всего—съ Монаршею къ Вамъ милостію. Достойному—достойное! Это не лесть, а мое искреннее убѣжденіе.

Еще 21 февраля я получилъ отъ оберъ-прокурора извѣщеніе, что Высочайшимъ указомъ 20-го числа я перемѣщенъ въ Одессу; остается ждать указа изъ Синода, затѣмъ—сдача имущества и сборы въ дорогу. На этой недѣлѣ ѣду въ Почаевъ и въ Кременецъ проститься съ Лаврою и съ семинаріей; а на будущей (пятой) недѣлѣ ворочусь опять въ Житомиръ. Желалось бы мнѣ выѣхать отсюда на шестой недѣлѣ, числа 17-го или 18-го: но—все зависитъ отъ благовременнаго полученія синодскаго указа. Во всякомъ случаѣ—ранѣе 17 марта я не могу двинуться отсюда. Весьма желалось бы

¹⁾ Вверху письма рукою м. Платона карандашомъ сдѣлана слѣдующая надпись: „Отв. 25 февр. 1882 г. и общалъ быть другомъ до гроба за благородство души, самоотверженіе и доброе расположеніе ко мнѣ, выраженное въ семъ письмѣ“... И м. Платонъ, дѣйствительно, помнилъ свое *общаніе*, Онъ до смерти архіеп. Димитрія считалъ его своимъ другомъ и относился къ нему по-дружески. 15 мая 1883 года м. Платонъ поздравилъ архіеп. Димитрія, награжденнаго тогда орденомъ св. Владиміра 1 степ., слѣдующей телеграммою: „Поздравляю, любезный другъ, съ Царскою милостію; желаю здоровья. Платонъ, андреевскій кавалеръ“...

заѣхать въ Кіевъ—повидаться съ Вашимъ Высокопреосвященствомъ; но теперь я не могу этого сдѣлать. Развѣ, если позднее полученіе указа Синода заставитъ меня провести Пасху въ Житомирѣ, тогда непременно поѣду чрезъ Кіевъ. Во всякомъ случаѣ, я рассчитываю нарочно съѣздить въ Кіевъ и изъ Одессы, если Васъ не вытребуютъ скоро въ Петербургъ. Въ послѣднемъ случаѣ увидимся уже по возвращеніи Вашемъ изъ Питера.

Здѣшняго секретаря моего Лобачевского, я взялъ бы съ охотою, потому что онъ человѣкъ честный, аккуратный и способный, если онъ согласится поѣхать, оставивъ мать и родныхъ. Можетъ быть, придется прискивать уже въ Одессѣ. Если въ домѣ сдѣланы Вами какія либо перемѣны, то, безъ сомнѣнія, сдѣланы для лучшаго удобства, и въ этомъ отношеніи мнѣ остается только благодарить Васъ. Впрочемъ, въ этомъ отношеніи я остаюсь доселѣ и, вѣроятно, останусь до конца жизни чистымъ бурсакомъ. Если есть гдѣ заниматься дѣломъ да спать, для меня и довольно.

Предавая себя вполнѣ Вашей любви и братскому расположенію, съ истинно глубокимъ почтеніемъ, глубокою любовью и преданностію пребуду навсегда Вашего Высокопреосвященства усерднѣйшимъ послушникомъ Димитрій, архіепископъ пока еще Волынской.

Житомиръ. 28-го февраля 1882 года.

П и с ь м о т р е т ь е .

Высокопреосвященнѣйшій Владыко, Милостивѣйшій Архипастырь!

Христось воскресе!

Отъ всего—искренно преданнаго Вамъ—сердца приношу Вашему Высокопреосвященству усерднѣйшее поздравленіе съ свѣтлымъ праздникомъ Свѣтоноснаго Воскресенія Христова, а вмѣстѣ и съ новосельемъ въ богоспасаемомъ градѣ Кіевѣ. Сердечно желаю Вамъ многихъ и многихъ лѣтъ въ вожделѣнномъ здравіи, радости и благополучіи.

Я—грѣшный—застрялъ и сижу доселѣ въ своемъ злополучномъ Житомирѣ. Позднее полученіе указа Свят. Синода задержало меня здѣсь на всю страстную седмицу и на первые дни Пасхи. Хотя можно бы выѣхать среди или къ концу свѣтлой седмицы: но я рѣшился уже провести всю ее здѣсь, чтобы направить, потомъ, путь свой чрезъ Кіевъ. Предполагаю выѣхать отсюда 4-го числа апрѣля, а 5-го поутру явиться къ Вашему Высокопреосвященству съ поздравленіемъ. Благословите меня, Владыко святой, воспользоваться страннопріимствомъ св. Лавры и остановиться тамъ на нѣсколько дней.

Предавая себя Вашей пастырской и отеческой любви и святительскимъ молитвамъ, съ глубочайшимъ почтеніемъ и вседушевною преданностію и высокою любовію есмь и пребуду навсегда Вашего Высокопреосвященства усерднѣйшимъ слугою Димитрій Архіепископъ Херсонскій.

Житомиръ. 29-го марта 1882 года.

Изъ епархіальной хроники.

Миссіонерскія вечерни. Въ воскресенье, 16 января, торжественныя миссіонерскія вечерни совершены были архіерейскимъ служеніемъ въ Петро-Павловской церкви на Пріоркѣ и въ Ольгинской церкви на Печерскѣ. Въ первой совершалъ вечерню съ акаѳистомъ преосвященный Иннокентій, епископъ Каневскій, въ сослуженіи: протоіерея В. Абрамовича и священниковъ—П. Контранъвича и М. Митроцкаго; послѣднимъ на вечернѣ произнесено было миссіонерское поученіе *о почитаніи свящ. предметовъ*. А въ концѣ вечерни произнесъ рѣчь преосвященный Иннокентій на тему: *истинныя чудеса совершаются только въ православной Церкви*.

Въ Печерской Ольгинской церкви совершалъ вечерню съ акаѳистомъ Божіей Матери преосвященный Димитрій, епи-

скопъ Уманскій, въ сослуженіи о. о. протоіереевъ: Н. Браиловскаго, А. Бѣляновскаго, І. Яроцкаго и И. Ковернинскаго и настоятеля церкви свящ. С. Петрунѣвича. Миссіонерское поученіе произнесъ свящ. Д. Слюсаревъ *о святости храма и его значеніи въ духовной жизни человека.*

Въ обоихъ храмахъ, по окончаніи вечерни, раздавались миссіонерскіе листки изданія Кіевскаго Епархіального Миссіонерскаго Совѣта.

Собраніе церковно-историческаго и археологическаго Общества при Кіевской духовной Академіи, посвященное памяти высокопреосвященнаго архіепископа Димитрія Муретова.—17 января, вечеромъ, въ покояхъ ректора Кіевской духовной Академіи, преосвященнаго Иннокентія, епископа Каневскаго, подъ предѣдательствомъ его, происходило очередное собраніе членовъ церковно-историческаго и археологическаго Общества. Въ виду исполнившагося наканунѣ (16 января) столѣтія со дня рожденія высокопреосв. Димитрія Муретова (род. 16 янв. 1811 г.), собраніе это почти все было посвящено воспоминанію о почившемъ архипастырѣ.

Предложены были два реферата въ память архіепископа Димитрія: 1) проф. Академіи священникомъ Н. С. Гроссу—*о проповѣдничествѣ архіепископа Димитрія Муретова* и 2) профессоромъ М. Н. Скабаллановичемъ *объ академическихъ лекціяхъ высокопреосвященнаго Димитрія по студенческимъ запискамъ.* Запись лекцій высокопреосвященнаго Димитрія, полныхъ научности и интереса, сдѣлана была протоіереемъ Кіево-Софійскаго собора Н. Я. Оглоблинымъ и въ свое время представлена была въ Академію, гдѣ онѣ и сохраняются до настоящаго времени.

Въ виду того интереса для пастырей, какой можетъ имѣть рефератъ свящ. Н. С. Гроссу о проповѣдничествѣ архіепископа Димитрія (Муретова), воспроизводимъ этотъ рефератъ съ нѣкоторыми подробностями.

Прежде всего, референтъ отмѣтилъ, какой высокій взглядъ имѣлъ преосвященный Димитрій Муретовъ на значеніе про-

повѣдническаго слова. Онъ придавалъ церк. проповѣди значеніе божественнаго средства для спасенія людей. Пастыри Церкви,—говорилъ въ одной проповѣди преосвященный Димитрій,—поставлены для того, чтобы „воздѣлывать и охранять ниву Божію, возбуждать согрѣшающихъ, возставлять падающихъ, укрѣплять немощствующихъ, обличать и предупреждать возни вражіи, приводить ко Христу Господу“,—и это должны они совершать, прежде всего, словомъ вѣры и спасенія, т. е. церк. проповѣдію, а затѣмъ примѣромъ своей богобоязненной жизни. Отсюда глубокое сожалѣніе преосвященнаго Димитрія, что пастыри Церкви не возвышаютъ или слабо возвышаютъ свой голосъ, не настоятъ благовременнѣ и безвременнѣ, чтобы обличить, запретить, умолить, т. е. не проповѣдуютъ слова Божія.

Усвояя столь высокое значеніе церковной проповѣди въ экономіи церковной жизни вообще и въ служеніи пастырскомъ въ частности,—самъ преосвященный Димитрій весьма усердно относился къ проповѣдничеству. Доказательствомъ этого служить огромное число оставшихся послѣ него проповѣдей, изъ которыхъ напечатано свыше 600 проповѣдей, составившихъ пять объемистыхъ томовъ.

Со стороны содержанія проповѣди преосвящ. Димитрія Муретова, можно сказать, неисчерпаемы. Но съ особенною любовію онъ раскрывалъ въ своихъ проповѣдяхъ: о грѣхѣ и покаяніи, и о привязанности къ временному и земному.

Преосвященный Димитрій, помня мудрые совѣты І. Златоуста относительно обличенія, въ своихъ проповѣдяхъ не давалъ сатиры, бичующей язвы современнаго общества, что такъ неумѣстно на церковной каѳедрѣ. Любители сатиры не найдутъ въ его проповѣдяхъ яркаго и въ подробностяхъ изображенія современныхъ проповѣднику язвъ общества, а только намеки. Но послѣдніе настолько понятны были для слушателей, что ихъ вполне достаточно для цѣлей проповѣдническихъ.

Преосвященный Димитрій сообщалъ своимъ словамъ характеръ собственныхъ личныхъ переживаній. Въ этомъ заключается внутренняя особенность его проповѣдническаго слова. На слушателей онъ старается повліять не столько аргументаціей или воздѣйствіемъ на чувства, сколько покоряетъ сердца слушателей двумя идеями—идеей нашего искупленія во Христѣ, нашего Богосыновства, и идеей вѣчныхъ мученій и наградъ въ загробной жизни.

Что касается виѣшней формы проповѣдей преосвященнаго Димитрія, то она самая разнообразная. Проповѣдникъ не любитъ ничего шаблоннаго и риторическаго. Въ его рѣчи существенное составляетъ содержаніе, мысль, которая и создаетъ для себя форму выраженія, дышащую жизненностью и богатымъ разнообразіемъ. Въ заключеніе реферата свящ. Н. С. Гроссу поставилъ вопросъ: какъ далеко простиралось вліяніе проповѣдническаго слова архіепископа Димитрія на его современниковъ? Изъ собственныхъ словъ проповѣдника видно, что онъ самъ не вполне былъ доволенъ плодами своихъ трудовъ, но современники отзывались объ его проповѣдяхъ съ большою похвалою.

По выслушаніи рефератовъ, посвященныхъ памяти архіепископа Димитрія Муретова, присутствовавшіе въ собраніи Общества подѣлились извѣстными имъ добрыми воспоминаніями о въ Бозѣ почивающемъ архипастырѣ и пропѣли ему „вѣчную память“, возглашенную преосвященнымъ ректоромъ Академіи, епископомъ Иннокентіемъ.

Архипастырское посѣщеніе вечернихъ занятій ревнителей православія—членовъ Св.-Владимірскаго Братства. 18-го января, вечеромъ, посѣтилъ залъ-читальню Св.-Владимірскаго Братства преосвященный Павелъ, епископъ Чигиринскій, когда здѣсь происходили занятія членовъ проповѣдническаго кружка воспитанниковъ старшихъ классовъ Кіевской духовной семинаріи, а потомъ урокъ-спѣвка Братскаго народнаго хора. Названный кружокъ образовался, по Архипастырскому благословенію, еще въ октябрѣ прошлаго года и состоитъ подъ дру-

ководством протоіеря І. Троицкаго. Члены проповѣдническаго кружка собираются еженедѣльно для занятій въ проповѣдническомъ дѣлѣ и для практической подготовки къ пастырской дѣятельности, особенно миссіонерской. Живое руководственное участіе въ занятіяхъ проповѣдническаго кружка принимаютъ: Кіевскій епархіальный миссіонеръ, священникъ М. Митроцкій и завѣдующій бібліотекой-читальней Братства Н. В. Переврзевъ.

Преосвященный, выслушавъ сообщеніе одного изъ членовъ проповѣдническаго кружка, составленное имъ на основаніи личныхъ наблюденій въ минувшіе рождественскіе праздники надъ религіозной жизнью въ деревнѣ, преподаль Архипастырскія наставленія и благословенія воспитанникамъ семинаріи, принимающимъ участіе въ проповѣдническомъ кружкѣ Св. Владимірскаго Братства и высказалъ пожеланіе о расширеніи кружка, въ настоящее время еще малочисленнаго. Отъ лица членовъ проповѣдническаго кружка однимъ изъ участниковъ его въ отвѣтъ на Архипастырскія наставленія и благопожеланія высказано было сердечное слово благодарности.

По окончаніи занятій проповѣдническаго кружка, въ залѣ Братства начались занятія по пѣнію Братскаго народнаго хора, въ составъ котораго входятъ ревнители православія — братчики, принадлежащіе къ разнымъ слоямъ городского общества. Обучаетъ пѣнію и руководитъ братскимъ народнымъ хоромъ діаконовъ 1-й Кіевской гимназіи Д. Матвѣичукъ. Архипастырское благовниманіе преосвященнаго Павла, епископа Чигиринскаго къ занятіямъ братчиковъ ревнителей православія приподнимаетъ ихъ настроеніе, поддерживааетъ въ нихъ духъ святой ревности по вѣрѣ и укрѣпляетъ ихъ въ тѣхъ служеніяхъ на пользу Церкви православної, какія они избираютъ по своему сердцу. Благодарные братчики проводили Владыку торжественнымъ пѣніемъ „исполла эти деспота!“

Изъ иноепархіальной печати.

Новогоднія мысли и пожеланія, высказанныя на страницахъ иноепархіальной печати.

Изъ слова Могилевскаго архипастыря на новый годъ; изъ статьи Волинскаго архипастыря: „Чего ожидать пастырямъ церковнымъ въ наступающемъ году?“

Съ грустнымъ раздумьемъ встрѣченъ былъ новый—1911—годъ многими епархіальными органами. На такое раздумье навело ихъ положеніе въ Россіи православной Церкви и вѣры, обуреваемыхъ тлетворными вѣяніями, распространявшимися въ православномъ русскомъ народѣ въ послѣдніе годы и, особенно, въ минувшемъ 1910-году.

— Архипастырь Могилевскій въ своемъ новогоднемъ словѣ печаловался по поводу той тяжелой скорби, какую православной Церкви причинилъ умершій гр. Л. Толстой своимъ антихристіанскимъ лжеученіемъ и которую усилили поклонники его, понуждавшіе саму Церковь отречься отъ самой себя и своихъ вѣрованій, заставлявшіе ее ввести въ заблужденіе чадъ своихъ касательно личности Толстого и его богохульнаго ученія. Съ мужествомъ І. Златоуста Могилевскій архипастырь въ день новаго года возвысилъ свой голосъ противъ предположеннаго чествованія Л. Толстого въ Могилевѣ въ клубѣ чиновниковъ, 15 января с. г. (Могил. Е. В. № 1 за 1911 г.).

— Въ новогоднемъ номерѣ Волинскихъ Епарх. Вѣдомостей напечатана статья архіепископа Антонія: „Чего ожидать пастырямъ церковнымъ въ наступающемъ году“. Архипастырь высказываетъ въ этой статьѣ сѣтованіе по поводу того, какъ измѣнился къ худшему православный русский народъ, даже за одно послѣднее десятилѣтіе. „Русскіе люди лишились главнаго духовнаго украшенія, отличавшаго ихъ отъ западныхъ народовъ, правды и правдивости... Это всего ужаснѣе для служителей Евангелія. Можно бороться съ заблужде-

ніями, можно бороться съ застарѣвшими пороками, личными и общественными; но насколько трудною, почти безплодною, становится борьба, когда люди не только истины не знаютъ, но и знать ее не хотятъ,—когда съ пороками борются бывають не только безсильны, но и порокомъ его не признають! А такое именно настроеніе овладѣло современнымъ обществомъ и, увы, начинаетъ овладѣвать народомъ“.

Что же дѣлать теперь пастырямъ Церкви на Руси? На этотъ вопросъ высокопреосв. архіепископъ Антоній даетъ такой отвѣтъ: „Порокъ, отступничество отъ вѣры, предательство родины, преступленіе въ видѣ грабежей и убійствъ... излечиваются собственнымъ покаяніемъ, страданіемъ, добровольнымъ или невольнымъ, въ видѣ общественныхъ бѣдствій, вразумляющихъ народъ,—или, наконецъ, появленіемъ среди народа одушевленнаго, огненнаго проповѣдника покаянія и возрожденія... *Одного проповѣдника вся Россія слушать теперь не можетъ: она слишкомъ велика и многолюдна. Но если все наше пятидесятитысячное священство подниметъ голосъ покаяннаго плача, если будетъ постоянно предъявлять совѣсти общества и народа, чѣмъ онъ былъ и чѣмъ сталъ, какія растерялъ онъ сокровища своего сердца и своего быта, какъ онъ развратился, какъ изолгался, какъ ослабѣлъ и какъ очерствѣлъ; то этимъ только средствомъ возможно спасти нашу паству, нашу Русь, отъ конечнаго нравственнаго разложенія и гибели, или отвратить грозную Божественную кару, какъ послѣднее средство для вразумленія народа. Пастырь Церкви! „взывай громко, не удерживайся; и возвысь голосъ твой, подобно трубѣ, и укажи народу Моему на беззаконія его и дому Іаковлеву—на грѣхи его“ (Исаіи 58, 1).*

Библиографическія замѣтки.

Обзоръ литературныхъ трудовъ, издаваемыхъ къ предстоящему 50-лѣтію со дня освобожденія крестьянъ: 1. Великая Реформа. Русское общество и крестьянскій вопросъ въ прошломъ и настоящемъ. Юбилейное изданіе т-ва И. Д. Сытина.

Приближающійся 50-лѣтній юбилей освобожденія крестьянъ отъ крѣпостного права вызвалъ появленіе въ печати многихъ трудовъ, посвященныхъ событію 19 февраля 1861 года. По широтѣ кругозора, научности пріемовъ изслѣдованія и по богатству иллюстрацій, первое мѣсто между этими трудами принадлежитъ пока изданію т-ва Сытина. Изданіе это печатается въ Москвѣ и въ немъ принимаютъ участіе многіе представители современной исторической и юридической науки преимущественно изъ среды московскихъ профессоровъ. Изданіе рассчитано на нѣсколько томовъ, изъ которыхъ пока вышли два: первый на XVI+260 стран. и второй на 254 стр. Задачею сборника признается, по словамъ редакціи, завѣдующей его изданіемъ, желаніе помочь русскому обществу сознательно отнестись и понять значеніе великой реформы 19 февраля 1861 года въ пятидесятую годовщину ея. Сборникъ состоитъ изъ цѣлаго ряда отдѣльныхъ историческихъ очерковъ, въ которыхъ изображаются разные моменты и стороны преобразованія, совершившагося 19 февраля 1861 года, напр., Начало закрѣпощенія крестьянъ (проф. Любавскаго), Крестьяне въ XVII столѣтіи (Готье), Введеніе подушной подати и крѣпостное право (Богословскаго), Посошковъ о крестьянахъ (Ключкова), Крестьяне церковныхъ вотчинъ (Жаринова), Екатерина II и крестьянскій вопросъ (Лаппо-Данилевскаго), Законодательство о крестьянахъ при императорахъ Павлѣ I и Александрѣ I (Катаева), Секретные комитеты при Николаѣ I (Алексѣева), Графъ П. Д. Киселевъ и реформа государственныхъ крестьянъ (Князькова) и мн. др. Каждый очеркъ представляетъ собою въ общемъ законченное цѣлое, дающее болѣе или менѣе выразительное представленіе о своемъ пред-

метѣ, или моментѣ. Весь сборникъ украшенъ многими иллюстраціями, содержаніе которехъ взято изъ историческихъ матеріаловъ и работъ. Къ сожалѣнію, содержаніе сборника, особенно въ нѣкоторыхъ очеркахъ, несвободно отъ тенденціи сгустить краски при изображеніи эпохи крѣпостного времени. Редакція сборника въ сущности, повидимому, несклонна даже и считать событіе 19 февраля 1861 г. важною эпохою въ жизни Россіи. Въ отдѣлѣ: „отъ Редакціи“ читаются, между прочимъ, такія слова: „Въ настоящее время въ русскомъ прошломъ имѣются такія даты, которыя съ полнымъ правомъ могутъ питать политическіе идеалы. 1905 годъ въ исторіи Россіи—тоже, что 1789 г. въ исторіи Франціи или 1848 г. въ исторіи Германіи. Въ 1905 г. общественно-политическая эволюція Россіи сразу сдѣлала скачекъ и далеко ушла отъ первыхъ освободительныхъ вѣхъ, поставленныхъ въ царствованіе Александра II. Революція 1905 года и освободила реформу 1861 года отъ той роли, которую заставляла ее играть въ процессѣ роста нашего общественнаго сознанія политическій идеализмъ“ (стр. IV).

Вообще разсмотрѣннымъ нами сборникомъ необходимо пользоваться съ большою осторожностью. Это помнить необходимо особенно въ виду того, что распространеніе его сильно рекламируется.

Редакторъ протоіерей *Θ. Титовъ*.

Помощникъ редактора протоіерей *І. Троицкій*.

Содержаніе. Наканунѣ празднованія 50-лѣтняго юбилея со дня освобожденія крестьянъ.—Думы священника по поводу предположеній объ изытаніи церковныхъ школъ изъ вѣдѣнія духовенства.—Высокопреосвященный Димитрій Муретовъ, бывшій архіепископъ Херсонскій и Одесскій (1811—1883 г.г.).—Три письма † архіепископа Димитрія Муретова къ † митрополиту Платону Горюдецкому.—Изъ епархіальной хроники.—Изъ иноепархіальной печати.—Библиографическая замѣтка.

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется
21-го января 1911 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ*.

Тип. акціонер. О-ва Н. Т. Горчака-Новицкаго, Меринговская ул.