

ТУЛЬСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

8 Октября.

№ 38.

1907 года.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

Разныя извѣстія по епархіи.

По указу Св. Синода, отъ 12-го сентября за № 10611, назначено единовременное пособіе вдовѣ священника с. Бѣлолипокъ, Алексинскаго у., *Павль Алферевой* съ дѣтьми въ размѣръ 150 рублей.

— **Перемѣщенъ** іеромонахъ Николо-часовенской г. Тулы церкви *Инатій* въ Бѣлевскую Введенскую Макарьевскую пустынь—25 сентября.

— **Умеръ** протоіерей Старо-Никитской г. Тулы церкви *Георгій Пановъ*—30 сентября.

— **Рукоположенъ** псаломщикъ с. Вышняго-Сѣворчаго, Новосильскаго у., *Тихонъ Рождественскій* во діакона въ то же село—21 сентября.

— **Перемѣщены:** священники: сел. Пѣтушекъ, Новосильскаго у., *Іоаннъ Ларюшкинъ* въ с. Бѣхово, Алексинскаго у.—24 сентября; с. Есяпова, Веневскаго уѣзда, *Григорій Орловъ* въ с. Теляково, Тульскаго у.—28-го сентября; псаломщики: с. Скороднаго, Новосильскаго у., *Іванъ Богдановъ* въ с. Казанское-Греково, Ефремовскаго у.—17 сентября и с. Жердева, Крапивенскаго у., *Сергій Тимирязевъ* къ Соборной города Крапивны церкви—24 сентября.

— **Опредѣленъ** во священника въ сел. Кормовое, Веневскаго у., мѣстный заштатный священникъ *Рафаиль Сенявинъ*—25 сентября.

— **Допущены** къ исправленію псаломщическихъ обязанностей: въ с. Дупны, Чернскаго у., крестьянинъ *Павелъ Митякинъ*—17 сентября; въ сел. Кормовое, Новосильскаго у., сынъ псаломщика *Василій Калининъ* и въ с. Дѣдилово, Богородицкаго у., крестьянинъ *Теодоръ Гривевъ* оба 19-го сентября.

— **Уволены** отъ должности: псаломщикъ сел. Кормоваго, Веневскаго у., *Петръ Лукинъ*—24 сентября и священникъ сел. Пирогова Сапова, Крапивенскаго у., *Теодоръ Глаголевъ* (поступилъ въ академію)—25 сентября.

— **Уволенъ** заштатъ псаломщикъ с. Казанскаго-Грекова, Ефремовскаго у., *Иванъ Зимовевъ*—17 сентября.

— **Совершены освященія**: вновь сооруженнаго придѣла въ честь иконы Божіей Матери „Казанской“ въ трапезной части строящагося храма въ селѣ Курепинѣ, Веневскаго у., вновь сооруженнаго придѣла во имя Анастасіи Узорѣшительницы въ храмѣ села Сомова, Одоевскаго уѣзда и отремонтированнаго придѣла во имя Святит. Димитрія Ростовскаго Чудотворца въ храмѣ села Вадбольскаго, Епифанскаго уѣзда.

— **Утверждены** законоучителями: 1) священникъ Христорождественской, что въ Чулковѣ, церкви *Николай Ураловъ* въ Воскресной женской школь, что при Чулковскомъ начальномъ училищѣ; 2) священникъ Николаевской гор. Ефремова церкви *Николай Гедеоновъ* въ начальномъ училищѣ дер. Стрѣлецкой Слободы; 3) священникъ села Буреломъ, Ефремовскаго уѣзда, *Николай Докторовъ* въ начальномъ училищѣ дер. Большихъ Платовъ и священникъ села Шилова, того же уѣзда, *Симеонъ Шарановъ* въ дер. Грековскій Хуторъ.

— **Утверждены** церковными старостами по г. Тульѣ къ Покровской церкви крестьянинъ *Стефанъ Толминъ* и по Чернскому уѣзду къ церкви села Благовѣщенскаго-Озерокъ крестьянинъ *Никифоръ Никуминъ*.

— **Присоединена къ православію** въ храмѣ села Рогожни, Тульскаго уѣзда, іудейскаго исповѣданія мѣщанская дѣвица *Песя Бригадиръ*, съ нареченіемъ ей имени „*Параскева*“.

О. о. Настоятелямъ монастырей Тульской епархіи.

Предлагаю о. о. Настоятелямъ монастырей прежде, чѣмъ представлять монаховъ къ рукоположенію во діакона или іеродіаконовъ—въ іеромонахи, испытывать: первыхъ въ знаніи катихизиса и священной исторіи ветхаго и новаго завѣта,

церковнаго устава, объясненія литургіи и всенощнаго бдѣнія, въ чтеніи и пѣніи церковныхъ пѣсней; а послѣднихъ—и въ знаніи главнѣйшихъ событій церковной исторіи. При семъ предворяю, что представляемые будутъ испытываемы и мною или Консисторіею.

Епископъ Лаврентій.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о состояніи суммъ Эмеритальной Кассы духовенства
Тульской Епархіи

За Августъ мѣсяцъ 1907 года.

	Наличными.	Билетами.		
I. Счетъ кассовыхъ суммъ на-	Руб.	К.	Руб.	К.
личными и билетами.				

1. Къ 1 Августа 1907 г. *оставалось:*

Суммъ эмеритальныхъ: а) наличными.	2936	—		
б) билетами по номинальн. цѣнѣ.			28610	—

2. Въ Августѣ мѣсяцѣ 1907 года
поступило:

Взносовъ по разрядамъ	1040	25		
Процентовъ на капиталы кассы	50	—34	300	—

Получено въ уплату долга:

Отъ Ефр. дух. уч. по 1 займу	51	—70	200	—
Отъ Бѣл. Еп. ж. уч. по 1 займу	68	—		
Мелочныхъ, случайныхъ и другихъ доходовъ	21	—86		

Итого	1232	—15	500	—
-----------------	------	-----	-----	---

Всего съ остаткомъ	4168	—52	29110	—
------------------------------	------	-----	-------	---

3. Въ Августѣ мѣсяцѣ 1907 г.
израсходовано:

Выдано вознагражденій пенсионерамъ кассы	703	—	5	
---	-----	---	---	--

Выдано въ ссуду Страховой кассѣ .	1200	—
Выдано жалованья членамъ Правленія кассы и письмоводителю за Августъ мѣсяць 1907 г. и уплач. за кварт.	81—65	
Мелочныхъ, случайныхъ и другихъ расходовъ	4—90	
<hr/>		
Итого	1989—60	— —
4. За вычетомъ расхода къ 1 Сентября 1907 г. <i>остается</i>	2178—92	29110 —

II. Счетъ долговъ кассѣ:

1. Къ 1-му Августа 1907 года <i>оставалось</i> долга за разными учрежденіями и лицами.	317264—81
2. Въ Августѣ выдано въ ссуду Страховой кассѣ	1200 —
3. Въ Августѣ 1907 года <i>уплачено дому:</i>	
Ефрем. дух. учил. по 1 займу	251 70
Бѣл. Еп. ж. учил. по 1 займу	68 —
<hr/>	
Итого	319 70

3. За вычетомъ уплаченнаго долга, къ 1 Сентября 1907 г. <i>осталось дома кассѣ всего</i>	318145—11
--	-----------

А и м е н н о :

За Бѣлевскимъ Епарх. жен. уч. по 1 займу	72866—30
„ „ „ „ „ „ 2 займу.	65600—24
За Бѣлевскимъ Духов. Училищемъ	56150 —
За Комит. Тул. Еп. свѣчн. завод. по постройкѣ Сіонской церк. при немъ.	26529—56
За Комит. Тул. еп. свѣч. завод. по ремонту Тул. еп. ж. учил.	21096—28
За Ефрем. Духовнымъ училищ. по 1 займу	13680—65
„ „ „ „ „ „ по 2 займу	17738—52
За Совѣтомъ Бѣлев. Еп. жен. уч. по устройству при немъ водопровода	2081—58

За Жабынскою пустыню	762—31
За Соборною церк. гор. Бѣлева.	300 —
За священ. Ил. П. Головинымъ.	274—82
За страховою кассою	12050 —
За Липецкимъ банкомъ	4596— 6
За Валуйскимъ банкомъ	4488 — 9
За Владикавказскимъ банкомъ	19930—70

Итого 318145—11

III. Наличность кассы.

Къ 1-му Сентября 1907 г. касса имѣетъ:

а) наличными	2178—92
б) билетами	29110*)
в) въ кредитѣ	318145—11

Итого 349434— 3

Предсѣдатель Правленія Кассы,
свещ. *Владимиръ Введенскій.*

Товарищъ Предсѣдателя-казначей,
свещ. *Димитрій Сахаровъ.*

Дѣлопроизводитель, свещ. *Михаилъ Щеловъ.*

*) А именно: а) Госуд. 4⁰/₀ ренты на 6400 (по номин. цѣнѣ)
б) облигацій 1 вн. 5⁰/₀ займа 1905 года. на 13600 р., (по ном. ц.),
в) облигацій 2 внутр. 5⁰/₀ займа 1905 года на 7500 р. (по ном. ц.),
г) 4 бил. 1 внутр. 5⁰/₀ съ выигрыш. займа на 400 р. (по ном. ц.),
д) 1 бил. 2 внутр. 5⁰/₀ съ выигрыш. займа въ 100 р. (по ном. ц.),
е) 2 закладн. 5⁰/₀, съ выигрыш. листа Госуд. Дворян. Земельн.
Банка, на 200 р. (по номин. ц.),
ж) по книжкѣ № 10638 сбер. кассы при Бѣлев. казначействѣ
910 р.

Всѣ эти билеты находятся на храненіи въ Бѣлевскомъ казначействѣ.

В ъ д о м о с т ь

о состояніи суммъ ликвидируемой Страховой отъ огня
кассы духовенства Тульской епархіи.

За Августъ мѣсяцъ 1907 года.

Наличными. Билетами.
Руб. К. Руб. К.

I. Къ 1-му Августа 1907 г. *оставалось:*

Суммъ страхов. по разнымъ стат. прихода:

”	”	а) наличными . . .	150—71		
”	”	б) билетами . . .	— —	10	—

Итого . . . 150—71 10 —

II. Въ Августѣ мѣсяцѣ 1907 г. *поступило:*

Позаимствовано у Эмеритальной кассы. 1200 —

Итого . . . 1200 —

А съ остаточными всего. 1350—71 10 —

III. Въ Августѣ м-цѣ 1907 г. *израсходовано:*

Выдано вознагражденій за пожар-
ные убытки 1257—55

Выдано жалованья членамъ Правле-
нія кассы 33—32

Итого расхода. 1290—87

ЗА ВЫЧЕТОМЪ РАСХОДА.

IV. Къ 1-му Сентября 1907 г. *остается.* 59—84 10 —

V. Наличность кассы:

По книж. № 4153 Сбер. кассы	10	—
Въ кредиткахъ и монетѣ	59—84	
<hr/>		
Итого	59—84	10 —

VI. Къ 1 Сентября 1907 г. Страховая
касса состоитъ въ долгу Эмеритальной
кассѣ 12050 —

Предсѣдатель Правленія кассы,
свящ. *Владимиръ Введенскій.*

Товарищъ Предсѣд.—Казначей,
свящ. *Димитрій Сахаровъ.*

Дѣлопроизводитель, свящ. *Михаилъ Щелковъ.*

Отъ Совѣта Бѣлевскаго Епархіального женскаго
училища.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

Согласно журнальнаго постановленія Совѣта Бѣлевскаго Епархіального женскаго училища, отъ 5 сентября сего 1907 года за № 509, утвержденнаго резолюціею Его Преосвященства, отъ 22 сентября сего же 1907 г. за № 4093, *расходы* по сопровожденію воспитательницами и ихъ помощницами—ученицъ въ дома родителей и родственниковъ къ праздникамъ—Рождества Христова, Св. Пасхи, на масляницу и лѣтніе каникулы—и по встрѣчѣ ихъ обратно въ училище,—прежде производившіеся изъ общихъ училищныхъ суммъ, *теперь должны производиться за счетъ родителей и родственниковъ сопровождаемыхъ ученицъ, съ платою по 50 коп. съ каждой, пользующейся сопровожденіемъ, ученицы.* Плата 50 к. съ ученицы—должна представляться въ началѣ каждаго учебнаго года, начиная съ наступившаго 1907—1908 уч. г.

Доводя настоящее постановленіе до свѣдѣнія духовенства, Совѣтъ училища проситъ родителей и родственниковъ ученицъ, имѣющихъ пользоваться сопровожденіемъ воспитательницъ и ихъ помощницъ, озаботиться представленіемъ 50 к. съ каждой ученицы.

Вакантныя мѣста.

а) Священническія при церквахъ:

- 1) Села Нижней Пшеви, Новосильскаго у., съ 23 марта. Земли церковной 38 дес. 1325 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1885. Причта положено быть: двумъ священникамъ и двумъ псаломщикамъ; причтъ получаетъ % съ капитала въ 424 р. 91 к.
- 2) Села Сухочева, Бѣлевскаго у., съ 24 апрѣля с./г. Земли церковной 36 дес. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Прихожанъ м. п. 137; причтъ получаетъ казеннаго жалованія 392 руб. въ годъ. Для священника имѣется церковное помѣщеніе.
- 3) Села Ямской Слободы, Новосильскаго у., съ 2 іюня. Земли церк. 69 дес. Прихожанъ м. п. 1234. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.
- 4) Села Подъяковлева, Новосильскаго у., съ 4 іюля с./г. Земли ц. 36 д. Прихожанъ м. п. 894. Причта положено быть священнику и псаломщику.
- 5) Села Монаенокъ, Бѣлевскаго уѣзда, съ 25-го іюля. Земли ц. 42 дес. Прихожанъ м. п. 2187. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ % съ капитала въ 400 руб.
- 6) Села Спасскаго на Раковкѣ, Новосильскаго у.,— съ 29 Іюля. Земли ц. 38 д. Прихожанъ м. п. 587. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 392 р. въ годъ.
- 7) Села Бѣльмова, Бѣлевскаго у., съ 10 августа. Земли ц. 130 д. Прихожанъ м. п. 627. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ % въ годъ 29 руб. 50 коп.
- 8) Села Орловки, Богородицкаго у., съ 9 августа. Земли ц. 36 д. Прихожанъ м. п. 1588. Причта положено быть: 2 священникамъ и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ % съ капитала въ 250 руб.
- 9) Села Бобрикъ, Елифанскаго у., съ 21-го августа. Земли церк. 36 дес. 1570 кв. саж. Прихожанъ м. п. 2297. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ % съ капитала въ 1540 руб.
- 10) Села Суровъ, Новосильскаго у.,— съ 12 сентября. Земли ц. 49 д. 1981 кв. с. Прихожанъ м. п. 1742; причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ.

11) Села Рунова, Каширскаго уѣзда, съ 20 сентября. Земли церков. №37 дес. 184 кв. саж. Прихожанъ м. п. 586. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 392 руб. въ годъ и $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 1300 руб.

12) При Старо-Никитской г. Тулы церкви съ 30 сентября. Земли церков. 20 дес. 1267 кв. саж. Прихожанъ м. п. 615. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ 633 руб.

13) Села Пѣтушекъ, Новосильскаго у., съ 24 сентября. Земли церк. 36 дес. 1200 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1636. Причта положено быть: 2 священникамъ и 2 псаломщикамъ.

14) Села Есипова, Веневскаго у., съ 28-го сентября. Земли церков. 36 дес. 1400 кв. саж. Прихожанъ м. п. 407. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 392 р. въ годъ.

б) Діаконскія при церкви:

1) Села Суханова, Епифанскаго у., съ 10 августа. Земли ц. 36 д. Прихожанъ м. п. 919. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 130 руб.

2) Села Куракина, Богородицкаго у., съ 17 Сентября. Земли церк. 36 дес. Прихожанъ м. п. 1402. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 350 руб.

3) Села Барятина, Богородицкаго у., съ 25 сентября. Земли церк. 35 дес. 1797 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1218. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 487 руб.

в) Псаломщическія при церквахъ:

1) Села Камынина, Крапивенскаго у., съ 9 іюня с/г. Земли ц. 28 дес. Прихожанъ м. п. 1125. Причта положено быть: священнику и псаломщику.

2) Села Никольскаго-Муравлянки, Епифанскаго у.,—съ 1 Августа. Земли ц. 36 д. Прихожанъ м. п. 1175. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 1650 рублей.

3) Села Куркина, Ефремовскаго у., съ 18-го августа. Земли ц. 39 дес. Прихожанъ м. п. 2384. Причта положено быть: двумъ священникамъ, діакону и 2-мъ псаломщикамъ.

4) При Единовѣрческой г. Тулы церкви съ 28 августа. Прихожанъ м. п. 48. Причта положено быть: священнику и двумъ псаломщикамъ; причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 750 р. въ годъ.

5) Села Бакина, Бѣлевскаго у., съ 31 августа. Земли церк. 121 дес. 890 кв. саж. Прихожанъ м. п. 723. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ 0/0 съ капитала въ 975 р.

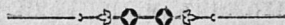
6) Села Лебяжки, Ефремовскаго у., съ 30-го августа сего года. Земли церков. 34¹/₂ дес. Прихожанъ м. п. 1342. Причта положено быть: священнику, диакону и псаломщику; причтъ получаетъ 0/0 съ капитала въ 4093 руб.

7) Села Гурова, Алексинскаго у., съ 24 августа с./г. Земли церковн. 34 дес. 169 кв. саж. Прихожанъ м. п. 618. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ 400 руб. казеннаго жалованія.

8) Села Жердева, Крапивенскаго у., съ 24 сентября. Земли церков. 34 дес. 240 кв. саж. Прихожанъ м. п. 504. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ 0/0 съ капитала въ 2295 руб. и казенное жалованье въ размѣрѣ 392 руб. въ годъ.

9) Села Пречистенскаго-Кобелева, Крапивенскаго уѣзда, съ 29 сентября. Земли церк. 82 дес. 1624 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1283. Причта положено быть: 2 священникамъ и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ 0/0 съ капитала въ 2123 р. 69 к.

10) Села Кормоваго, Веневскаго у., съ 24 сентября. Земли церк. 30 дес. Прихожанъ м. п. 227. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 392 руб. въ годъ.





ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪ ДОМОСТИ.

8 Октября.

№ 38.

1907 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Православныя русскія церкви въ западной Европѣ. *)

(По поводу учрежденія Кронштадтскаго викаріатства).

Л. Великое герцогство Саксенъ-Веймаръ.

30) *Въ Веймаръ*—домовая русская церковь во имя св. Маріи Магдалины. Церковь эта сооружена Великою Княгиней Маріей Павловной, гросс-герцогиней Веймарскою въ 1804 г. и была придворною; зимою помѣщалась въ Великогерцогскомъ дворцѣ, а лѣтомъ въ особомъ каменномъ зданіи на Аккервандъ 25, въ которомъ помѣщается и до настоящаго времени бесплатно. По смерти Великой Княгини Маріи Павловны церковь присоединена къ Россійской Императорской Миссіи въ Веймарѣ.

31) *Надгробная-церковь* во имя св. Маріи Магдалины за гор. Веймаромъ, на протестантскомъ кладбищѣ. Церковь сооружена въ 1862 г. надъ могилою Ея Императорскаго Вы-

*) Окончаніе См. № 37.

сочества Великой Княгини Маріи Павловны сыномъ Ея Великимъ Герцогомъ Карломъ-Александромъ.

На содержаніе церкви въ Веймарѣ отпускается Министерствомъ Иностранныхъ Дѣлъ по 750 р. въ годъ. При церкви имѣется хоръ пѣвчихъ изъ 7 лицъ, изъ которыхъ пяти отпускается вознагражденіе Великій Герцогъ по 180 марокъ въ годъ, а двое содержатся на церковный счетъ; за управленіе хоромъ одинъ изъ псаломщиковъ получаетъ отъ Великаго Герцога по 300 марокъ въ годъ.—Причтъ состоитъ изъ настоятеля и двухъ псаломщиковъ. Богослуженіе совершается съ сентября до іюня, а съ іюня до сентября причтъ совершаетъ богослуженіе въ Франценсбадской церкви.

М. Герцогство Саксенъ-Кобургъ-Готское.

32) *Въ Кобургъ*—русская церковь во имя свят. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго, помѣщающаяся въ такъ называемой Villa Edinburg. Первоначально Кобургская церковь была полковою гвардейскою во имя Спиридоня Трифунтскаго, въ день памяти котораго (12 дек. 1777 г.) родился Императоръ Александръ I-й. При выходѣ Великой Княжны Маріи Александровны въ замужество за Герцога Эдинбургскаго впоследствии Саксенъ-Коб.-Готскаго Альфреда въ 1874 году церковь переименована во имя Александра Невскаго и стала придворною. Въ 1875 г.—включена въ число штатныхъ церквей Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, съ окладомъ настоятелю 3000 р. въ годъ зол. и псаломщику 1000 р. и 1000 р. на содержаніе церкви. Кромѣ того Великая Княгиня отпускаетъ отъ себя по 1000 руб. въ годъ на содержаніе второго псаломщика. *)

VI Д а н і я.

33) *Въ Копенгагенъ*—русская церковь во имя свят. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго помѣщается въ отдѣльномъ зданіи на купленномъ русскимъ правительствомъ мѣстѣ. Церковь—кирпичная, построена вмѣсто находившейся въ Копенгагенѣ ветхой походной,—помѣщавшейся въ частномъ домѣ,—начата постройкою въ 1881 г. 1 іюня,

*) Кромѣ Кобурга, существовала придворная русская церковь въ Готѣ съ 1879 г. до 1905 г., когда, съ кончиною супруга Великой Княгини Маріи Александровны, была закрыта.

а освящена 29 августа 1883 года. Мѣсто подь церковь и постройка церкви обошлась въ 113000 р., въ счетъ какихъ Высочайше повелѣно 70000 р. принять на счетъ суммъ Кабинета Его Величества. Сосуды и утварь церковныя, стоимостью въ 26,500 руб., пожертвованы д. с. с. Нечаевымъ-Мальцевымъ.—Зданіе церкви и внутреннее убранство застрахованы за 465,000 кронъ.—Причтъ *состоитъ* изъ настоятеля, діакона на вакансіи псаломщика и псаломщика.—Жалованье настоятелю и псаломщикамъ обычное при нашихъ миссійскихъ церквахъ: 3000 р. золотомъ настоятелю и по 1000 руб. псаломщикамъ. Кромѣ того, съ 1895 г. положено выдавать на квартиру: настоятелю 1200 кронъ въ годъ и псаломщикамъ для общей квартиры по 726 кронъ въ годъ.

VII. И т а л і я.

34) *Въ Римѣ*—посольская. Высочайшій указъ объ учрежденіи нашей церкви при миссіи въ Римѣ состоялся 6 ноября 1803 года, при посланникѣ Бутурлинѣ.—Существующая въ настоящее время посольская церковь въ Римѣ во имя святителя Николая учреждена въ 1823 году,—она находится въ отдѣльномъ отъ нашего посольства наемномъ помѣщеніи. Бывшимъ въ 1897 г.—1902 г. Настоятелемъ посольской церкви въ Римѣ—архимандритомъ Климентомъ сдѣланъ начинъ сбора на сооруженіе храма—собора въ Римѣ.—Причтъ Римской русской посольской церкви въ послѣднее время состоялъ изъ Настоятеля—архимандрита, діакона и псаломщика.

35) *Во Флоренціи*—посольская. Походная церковь во имя Рождества Христова при русской Императорской Миссіи была отправлена во Флоренцію при Императрицѣ Екатеринѣ II и существовала приблизительно до 1814 года, когда была перенесена въ Копенгагенъ.—Снова переведена церковь во Флоренцію въ 1866 году и съ того времени существуетъ до настоящихъ дней.—Съ 1866 г. до 1888 г. церковь помѣщалась среди жилыхъ квартиръ иновѣрцевъ; въ 1888 г. была построена временная небольшая церковь. 16 (28) октября 1899 года совершена закладка новой двухъ-этажной каменной церкви во Флоренціи съ престолами во имя свят. Николая Чудотворца—въ нижнемъ этажѣ и—Рождества Христова—въ верхнемъ. Нижняя церковь освящена 8 октября 1902 г., а верхняя 26 октября 1903 года.—Церковь квад-

ратной формы: въ 27 аршинъ по сторонѣ. Постройка церкви обошлась въ 450,000 лиръ. Причтъ русской церкви во Флоренціи состоитъ изъ настоятеля и псаломщика. *)

VIII. Нидерланды.

36) *Въ Гагъ*—надгробная при Императорской Россійской Миссіи въ Гагъ“ церковь во имя св. Маріи Магдалины существуетъ съ 1866 года. Начало же русской православной церкви въ Гагъ относится къ 1816 г., когда (21 февр.) русская Великая Княгиня Анна Павловна вступила въ супружество съ Голландскимъ наслѣднымъ принцемъ. Въ бытность Княгини Анны Павловны Нидерландскою кронъ-принцессою церковь находилась во дворцѣ наслѣднаго кронъ-принца Оранскаго въ Гагъ.—Когда, 1840 г., Анна Павловна сдѣлалась Королевою Нидерландскою, русская церковь была переведена въ королевскій дворецъ. Въ 1849 г. 17-го марта скончался король Вильгельмъ II, супругъ Анны Павловны, и она, какъ вдовствующая королева—мать, удалилась отъ дѣлъ и поселилась въ приобрѣтенномъ ею Бейтенрустскомъ дворцѣ въ Рюстенбургскомъ имѣніи. Церковь русская тогда была перенесена въ смежный съ дворцомъ домъ, въ которомъ находится и до сихъ поръ. По смерти королевы Анны Павловны имѣнье Рюстенбургъ перешло въ наслѣдіе Великой Герцогини Софіи Саксенъ-Веймарской—дочери Анны Павловны. Герцогиня Софія выразила желаніе, чтобы русская церковь осталась въ прежнемъ положеніи,—и рѣшено было оставить церковь въ томъ же зданіи, съ перечисленіемъ изъ придворнаго вѣдомства въ вѣдомство Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, что произошло въ 1866 году. Въ настоящее время Рюстенбургскій дворецъ проданъ Великимъ Герцогомъ Саксенъ-Веймарскимъ одному акціонерному обществу, которое обязалось выдѣлить изъ парка Зоргфлитъ подъ постройку православнаго храма до 1000 кв. метровъ. Предположено, прикупивъ немного земли, выстроить зданіе

*) Къ Флорентійской церкви были приписаны церкви частныхъ лицъ, находившіяся въ Италіи: а) графини Варвары Шуваловой, близъ г. Палермо, до 1864 г., б) д. с. с. Павла Григорфонъ-Дервиза, въ Лугано, съ 1873 г., в) въ имѣніи князя Д. Друцкаго-Соколинскаго, близъ г. Прато, г) въ имѣніи с.-Донато, близъ Флоренціи, съ 30-хъ годовъ до 1879 г., д) въ домѣ вдовы генераль-лейтенанта А. В. Новицкой, рожд. графини Адлербергъ.

для миссіи, съ домовою церковью и помѣщеніемъ для причта.—Жалованье причту выдается въ обычномъ для служащихъ при заграничныхъ церквахъ размѣрѣ: настоятелю 3000 р. въ годъ, псаломщику 1000 р.;—жалованье второго псаломщика, вакансія котораго по высочайшему указу отъ 18 февр. 1904 г. закрыта, предоставлено въ распоряженіе посланника на содержаніе церковнаго хора пѣвчихъ. *)

ІХ. Ф р а н ц і я.

37) *Въ Біариццѣ*—(южная Франція, департаментъ Нижнихъ Пиренеевъ, на берегу Гасканскаго залива). Здѣсь въ 1887 г. было приспособлено временное помѣщеніе для русской церкви въ одной изъ залъ бывшаго дворца Императрицы Евгеніи, супруги Наполеона III. 1 октября 1890 года, противъ дворца, перешедшаго во владѣніе „общества Парижскаго Банка“ и обращеннаго въ Hotel, заложенъ, а 13 сентября 1892 года освященъ *въ честь Покрова Пресвятыя Богородицы и Святаго Александра Невскаго* настоящей каменный храмъ въ Біариццѣ. Храмъ построенъ на пожертвованія частныхъ лицъ и обошелся въ 150,000 франковъ.—Богослуженіе въ немъ совершается съ половины іюля до половины ноября причтомъ русской церкви г. По, получающимъ отъ Комитета по упроченію существованія православной церкви въ г. Біариццѣ по 20 франковъ въ день: 12 священнику и 8 псаломщику.—Въ церковномъ зданіи имѣется помѣщеніе для причта.

38) *Въ Каннахъ*—(Южная Франція). Съ 1886 года въ Каннахъ существовала небольшая домовая русская церковь при виллѣ г. Трипэ, урожденной Скрипицыной. 23 апрѣля 1894 года заложенъ, а 22 ноября того же года освященъ во имя Архистратига Михаила постоянный храмъ, построенный на землѣ, пожертвованной мужемъ г. Трипэ. Зданіемъ храмъ каменный съ каменною-же колокольнею, размѣрами въ длину и ширину до 24 аршинъ, или до 225 квад. метровъ, безъ алтарной части; воздвигнуть онъ на средства, собранныя между русскими, проживавшими въ Каннахъ въ 1894 году.—Съ 1 января 1899 г. разрѣшенъ отпускъ изъ Госу-

*) Въ Голландіи существовали ранѣе русскія церкви: въ Амстердамѣ до 1866 г. и въ Суздейкѣ—королевскомъ имѣніи, близъ Утрехта,—двѣ церкви, которыя были закрыты по смерти королевы Анны Павловны.

дарственного Казначейства на содержаніе православной русской церкви въ г. Каниѣ и причта при ней по 5500 р. въ годъ.—Причтъ состоитъ изъ настоятеля (числится въ Шверинѣ) и 1 псаломщика.

39) *Въ г. Ментонъ*—(Южная Франція, на берегу Средиземнаго моря) 5 іюня 1892 г. заложенъ, а 24 ноября того же года освященъ въ честь Пресвятыя Богородицы „всѣхъ скорбящихъ Радости“ и свят. Николая Чудотворца русский православный храмъ, воздвигнутый при „Русскомъ Домѣ“ Русскимъ Ментонскимъ благотворительнымъ Обществомъ, находящимся подъ покровительствомъ Великой Герцогини Мекленбургъ-Шверинской Анастасіи Михайловны. Храмъ имѣетъ внутри—12 метровъ въ длину, $7\frac{1}{2}$ -- въ ширину и 9—въ высоту, на устройство его израсходовано до 35,000 франковъ.—На содержаніе причта, состоящаго изъ настоятеля и псаломщика, съ 1903 г. отпускается изъ Государственного Казначейства по 5000 р. въ годъ: 3750 р. священнику и 1250 р. псаломщику. При Ментонскомъ храмѣ учреждено Братство во имя св. великомученицы Анастасіи.

40) *Въ Ниццѣ*—съ 1859 г. по мысли Императрицы Александры Ѳеодоровны, вдовы Императора Николая I-го устроена домовая русская церковь.—По мѣрѣ увеличенія русской колоніи въ Ниццѣ церковь эта съ трудомъ стала вмѣщать молящихся, особенно въ великіе праздники, почему открытъ былъ сборъ пожертвованій на новый,—болѣе обширный храмъ,—давшій къ 1900 г. 80,000 фр. Въ 1898 г. Императрица Марія Ѳеодоровна приняла дѣло устройства новаго храма въ Ниццѣ подъ свое покровительство; въ томъ же году Государь Императоръ пожертвовалъ на сооруженіе храма 45,000 р. (120,000 франковъ). Въ іюль 1902 года Государь пожертвовалъ подъ храмъ землю, принадлежащую часовнѣ въ память Цесаревича Николая. На этой землѣ, на мѣстѣ бывшей виллы Бермонъ, въ которой провелъ послѣдніе дни и скончался Цесаревичъ Николай Александровичъ въ 1865 г., 12 апрѣля 1903 года заложенъ новый русский храмъ во имя святителя Николая Чудотворца и св. Царицы Александры. При Ниццкой церкви состоитъ часовня въ память въ Бозѣ почившаго въ Ниццѣ Цесаревича Николая Александровича. Причтъ Ниццкой церкви состоитъ изъ настоятеля и двухъ псаломщиковъ, изъ которыхъ одинъ въ санѣ діакона.

41) *Близъ Ниццы*—имѣется православная русская цер-

ковъ въ честь Рождества Христова; она находится при имѣніи наслѣдниковъ д. с. с. П. Г. фонъ-Дервизъ. Церковь воздвигнута въ 1874 г. Состоящіе при ней протоіерей и діако́нъ на вакансіи псаломщика получаютъ квартиру и жалованье отъ наслѣдниковъ храмоздателя.

42) *Въ Парижѣ*—Начало русской православной церкви въ Парижѣ относится ко времени пребыванія здѣсь полномочнаго посла князя Куракина. Въ описаніи документовъ и дѣлъ Св. Синода за 1727 г. упоминаемая состоящей при полномочномъ послѣ, князь Куракинѣ священникъ Даниилъ Яковлевъ.—Существующій въ настоящее время въ Парижѣ каменный двухъ-этажный русскій храмъ начатъ постройкою въ 1859 г., а оконченъ въ 1861 г. и въ томъ же году 30 августа освященъ во имя Пресвятыя Троицы и св. Александра Невского. Престоль во имя св. Троицы устроенъ въ нижнемъ этажѣ, а—во имя св. Александра Невского въ верхнемъ. Храмъ въ длину и ширину имѣетъ по 13 саж. 6 вершк.;—построенъ: а) на даръ Государя Императора Александра II (50,000 р.), б) на таковое же пожертвованіе Св. Синода и в) на добротныя даванія православныхъ—до 250,000 р. Въ причтѣ Парижской церкви состоятъ въ настоящее время: Настоятель—благочинный, протоіерей, діако́нъ и три псаломщика.

43) *Въ По* (Южная Франція) построена каменная однопрестольная церковь во имя св. Александра Невского на средства, собранныя среди проживающихъ здѣсь русскихъ и обошлась въ 65,000 фр. Причтъ церкви, состоящей изъ настоятеля и псаломщика, получаетъ изъ суммъ Св. Синода по 4000 фр. въ годъ: 3000 фр. священникъ и 1000 фран. псаломщикъ и пользуется церковными домами съ отопленіемъ и освѣщеніемъ.—Къ церкви въ По приписана Біарицкая церковь.

Х. Ш в е ц і я.

44) *Въ Стокгольмѣ*.—Учрежденіе русскаго храма въ Стокгольмѣ восходитъ ко времени заключенія Столбовскаго мира и основанія въ Стокгольмѣ „Русскаго торговаго двора“ и относится къ началу XVII вѣка. Въ 1651 г. при Стокгольмскомъ „Русскомъ торговомъ дворѣ“ имѣлся молитвенный „анбаръ“ и тутъ же проживалъ „пріѣхавшій съ торговыми людьми Новгородскій пощъ Емельянъ“. Въ 1748 г., вслѣдствіе промеморіи чрезвычайнаго русскаго посланника при

Шведскомъ дворѣ барона Корфа и предписанія Короля Фридриха, русская церковь была помѣщена въ одной изъ залъ „городского дома“. Въ 1765 г. отведенное подъ русскую церковь въ городскомъ домѣ помѣщеніе было перестроено и обновлено, для приданія внутреннему виду церкви большого благолѣпія и красоты. Въ 1788 г. русская церковь въ Стокгольмѣ была закрыта по случаю объявленія войны между Швеціей и Россіей. Капитально отремонтированная, по заключеніи мира, русская церковь была освящена 24 ноября 1793 года. Въ послѣдующее время помѣщеніе церкви въ городскомъ домѣ еще нѣсколько разъ обновлялось, но, не смотря на это, храмъ, вмѣстѣ съ домомъ ветшалъ и разрушался. 7 августа 1845 г. по представленію Императорской Миссіи въ Стокгольмѣ послѣдовало Высочайшее соизволеніе на перенесеніе церкви изъ городского дома, гдѣ она пришла „въ самое запущенное состояніе“, въ наемное помѣщеніе. Съ 1846 г. по 1892 г. церковь мѣняла помѣщеніе четыре раза, а наемная плата съ 3000 р. ассигнаціями поднялась до 6000 кронъ=3000 р. сереб. Въ послѣднее время церковь помѣщалась на Odengatan 2, въ новомъ, нарочито приспособленномъ для нея строеніи, вмѣстимостью на 200 человѣкъ. Контрактъ съ владѣльцемъ этого помѣщенія заключенъ на 20 лѣтъ, считая съ 1-го октября 1892 года. Церковь освящена 14 ноября 1892 года въ честь Преображенія Господня. При церкви имѣлись прекрасныя помѣщенія для причта.—Въ виду нежеланія домовладѣльца продлить контрактъ на послѣдующіе годы въ 1906 г. снято на прежнихъ условіяхъ (за 6000 кронъ въ годъ) на ул. Birgev Yavls gata 98 новое помѣщеніе на 10 лѣтъ, съ оговоркою продолжить срокъ до 30 лѣтъ, если въ Риксдагѣ утверждено будетъ допущеніе такого срока.—Причтъ церкви состоитъ изъ настоятеля и двухъ псаломщиковъ.

ХІ. Ш в е й ц а р і я.

45) *Въ Женевѣ*—Православная русская церковь въ Швейцаріи, учрежденная въ 1817 г., находилась въ Бернѣ; въ 1848 году, вслѣдствіе политическихъ причинъ, она была закрыта. Будучи вновь возстановлена въ 1854 г., она переведена въ Женеву, гдѣ сначала помѣщалась въ вольнонаемномъ домѣ. 14 сентября 1866 г. освященъ въ честь Воздвиженія Животворящаго Креста Господня построенный попе-

ченіемъ бывшаго настоятеля церкви, протоіерея Аѳанасія Константиновича Петрова, новый каменный храмъ на мѣстѣ бывшаго монастыря св. Виктора, пріоромъ котораго былъ знаменитый Шильонскій узникъ. Мѣсто это уступлено Женевскимъ кантономъ Императорской Россійской миссіи въ Швейцаріи на все время, пока будетъ стоять на немъ русскій храмъ. Постройка храма стоила около 200,000 фр. и произведена исключительно на пожертвованія, безъ всякаго правительственнаго пособія.—Причтъ состоитъ изъ настоятеля и псаломщика. На содержаніе церкви отпускается по 3000 р. въ годъ, большая часть которыхъ идетъ на хоръ пѣвчихъ и сторожа, изъ этой же суммы выдается на отопленіе настоятелю 435 фр. и псаломщику 232 фр. Настоятель получаетъ въ годъ 3000 руб. золотомъ, а псаломщикъ 1000 руб. золотомъ.

46. *Въ Веве*—Церковь во имя святыя Великомученицы Варвары, сооруженная иждивеніемъ графа Петра Павловича Шувалова и освященная 1 октября 1878 г. Вевейская церковь приписана къ Женевской, причтъ которой и совершаетъ службы, числомъ до 15 въ годъ, преимущественно въ будніе дни. Въ 1879 г. церковь принята въ вѣдѣніе Министерства Иностранныхъ Дѣлъ. На содержаніе церкви основателемъ ея положенъ капиталъ въ 40,000 фр., приносящій въ настоящее время дохода около 1750 фр. въ годъ.—Вевейская церковь уплачиваетъ городскихъ и кантональныхъ податей ежегодно до 1200 фр.

М. Рудневъ.

Преступность безпоповщинскихъ отцовъ*), восхищающихъ не дарованное имъ.

Въ Большомъ Катихизисѣ (гл. 72, л. 358) читаемъ: „Вопросъ: кто можетъ строити сія (сѣдьмъ) тайны? Отвѣтъ: никто же, развѣ святителей хиротонисанныхъ, имже дана есть власть рукоположеніемъ наслѣдниковъ апостольскихъ. Раздѣли бо Богъ въ церкви саны и строители, якоже святыи апостоли Павелъ глаголетъ: и той даде овы убо апостоли, овы убо про-

*) Согласно манифесту 17-го апрѣля 1905 г. они поименованы наставниками или настоятелями (Авторъ).

роки, овы же благовѣстники, овы же пастыри и учителя. Еда вси Апостоли? И въ иномъ мѣстѣ глаголетъ: никто же собою честь приѣмлетъ, но званный отъ Бога, якоже Ааронъ. Аще же въ ветхомъ завѣтѣ никто дерзну неосвященъ строити тайны, множае паче у насъ не достоинъ дерзати. Сего ради Господь на тайной вечери апостолы Своя священниками сотворилъ есть и по воскресеніи Своемъ повелѣ вся языки крестити и даде имъ власть отпуцати грѣхи“. Такого ученія и держалась древняя дониконовская церковь относительно лицъ, могущихъ совершать таинства: никого, кромѣ рукоположенныхъ лицъ, не признавала она могущимъ совершать таинства. Мы, православные, твердо держимся того же ученія и въ книгахъ нашихъ и въ жизни: у насъ таинства совершаютъ только священники, получающіе власть на сіе отъ епископовъ, которые суть наслѣдники апостоловъ, постановленныхъ Самимъ Христомъ. А безпоповцы выдумали новшество, будто и мірянинъ, не получившій преемственнаго отъ апостоловъ и Самого Христа рукоположенія на совершеніе таинствъ, можетъ совершать оныя. Такого ученія не знала древняя церковь и безпоповщинскіе отцы, дерзая совершать таинства, восхищаютъ не дарованное имъ. А на такихъ восхитителей недарованнаго грозный судъ изрекаетъ святая церковь. Послушайте, что говорятъ о нихъ старопечатныя книги, и самими безпоповцами чтимыя. „Восхищающіи недарованная имъ раздражаютъ Бога, якоже сыны Кореовы и Озіа царь“, сказано въ древлепечатной Кормчей, во 2-мъ правилѣ „всѣхъ святыхъ апостолъ“. Чтобы лучше поняли вы смыслъ и силу сказаннаго въ этомъ правилѣ, объясню вамъ, чѣмъ раздражили Бога сынове Кореовы и Озіа царь.

На службу прискинїи свидѣнія назначено было Господомъ колѣно Левїино, а священство изъ всего колѣна Левїина предоставлено было только Аарону и его потомству. Но вотъ Кореи да еще 250 именитыхъ мужей изъ народныхъ начальниковъ возстали за это на Моисея и Аарона: не вѣруя, что Самъ Господь избралъ на священство домъ Аароновъ, они домогались священства себѣ. Напрасно Моисей старался образумить ропотниковъ и возмутителей,—они не унимались и требовали себѣ священства, презирая уже совершившееся Господне избраніе, возставая такимъ образомъ на Самого Бога. Тогда Моисей, по повелѣнію Божію, сказалъ имъ: завтра принесите каждый по кадильницѣ съ оиміамомъ предъ Господа и Ааронъ пусть принесетъ свою кадильницу: вотъ и

узнаемъ, кого избралъ и освятить Господь на дѣло священства. На утро съ толпой своихъ единомышленниковъ пришелъ Корей къ скинии свидѣнія,—у всѣхъ были кадильницы въ рукахъ. У дверей же скинии стояли уже Моисей и Ааронъ. Всему сонму народному явилась слава Господня. И сказалъ народу Моисей: отступите отъ сборища Корева. Народъ отступилъ отъ нихъ: и тогда разсѣлась и разверзлась земля подъ ногами Корея и сущихъ съ нимъ, живые съ воплемъ сошли они во адъ и покрыла ихъ земля. Потомъ исшелъ огонь отъ Господа и пожралъ 250 единомышленныхъ Корею мужей принесшихъ ѳиміамъ. Мѣдныя кадильницы ихъ были раскованы въ листы и этими листами обложили жертвенникъ скинии въ вѣчное напоминаніе народу израильскому о постигшемъ Корея и его единомышленниковъ наказаніи Божиѣмъ и въ предостереженіе, чтобы никто, кромѣ сыновъ Аароновыхъ, не смѣлъ приходить ко алтарю съ кадильницей и ѳиміамомъ. На другой день послѣ того, какъ погибъ Корей съ сообщниками, были поражены Господомъ еще 14700 мужей за сочувствіе къ погибшимъ и за обвиненіе въ ихъ гибели неповиннаго Моисея. Страшная эта повѣсть записана пророкомъ въ книгѣ Числъ (гл. 16).

Объ Озіи же царѣ повѣствуется во 2-й книгѣ Паралипоменовъ (гл. 26). Этотъ, должно сказать, благочестивый царь, возгордившись успѣхами въ гражданскихъ и военныхъ дѣлахъ своихъ, однажды вошелъ въ церковь Господню, чтобы покатить алтарь. За нимъ вошелъ туда первосвященникъ Азарія съ 80 священниками. Они воспротивились намѣренію царя, и говорили ему: не твое, царь, дѣло кадить ѳиміамомъ Господу; только однимъ освященнымъ на это дѣло сынамъ Аароновымъ подобаетъ совершать сіе каженіе. Они просили его выдти изъ святилища. Разгнѣвался царь за это слово ихъ; но вотъ мгновенно, на виду Азаріи и священниковъ, проказа, страшная заразная болѣзнь, покрыла его чело и вывели его, прокаженнаго изъ церкви. И до самой смерти онъ остался прокаженнымъ. Вотъ какъ наказанъ былъ Озія царь за то, что, вопреки повелѣнію Божию, взялъ въ руки кадильницу и хотѣлъ покатить въ алтарѣ, не будучи священникомъ.

Я рассказалъ вамъ эти два грозные случая изъ священной исторіи, чтобы вамъ понятны были слова апостольскаго правила: „восхищающіи недарованная имъ раздражаютъ Бога, якоже сынове Кореовы и Озія царь“. А для того, чтобы еще глубже запечатлѣть въ памяти силу этихъ словъ, совѣтую

вамъ прочесть въ Маргаритѣ, въ словѣ объ Озіи царѣ, разсужденія о семъ святаго Златоуста.

Священство есть Божіе избраніе; священникъ на дѣло своего служенія поставляется Богомъ. Кто, не будучи священникомъ, дерзаетъ совершать священническое дѣло, тотъ возстаетъ противъ Бога, и повиненъ участи Корея и Озіи. Безпоповцы, должно быть, мало о семъ думаютъ; у нихъ, въ общественныхъ собраніяхъ на моленіе, не старѣйшины народныя, какъ Корея и не цари, какъ Озія, а простые мужики и женщины даже безтрепетно берутъ въ руки кадила и кадятъ предъ иконами, даже совершаютъ нѣкоторыя таинства. Апостоль говорить о ветхозавѣтныхъ событіяхъ и сказаніяхъ: сія вся образы намъ быша... писана же быша въ наученіе наша (1 Кор. 10, 6 и 11). Будьте же внимательны къ написанному для нашей пользы о Кореѣ и Озіи царѣ, чтобы не впасть въ грѣхъ борьбы съ Богомъ чрезъ хищеніе недарованнаго вамъ. Пусть не успокоиваютъ себя безпоповцы тѣмъ, что подъ ихъ „отцами“ восхищающимися не дарованное имъ, не разверзается земля и не покрываетъ ихъ проказа. Если Господь терпитъ имъ, не отмщая теперь, грѣхъ ихъ не становится меньше отъ того: не всякій убійца трясется и стонетъ, какъ Каинъ (Быт. 4, 12), однако грѣхъ убійства одинаковъ у него съ Каиновымъ. Господь на сынахъ Кореевыхъ и Озіи царѣ показалъ на память людямъ всѣхъ вѣковъ, какъ тяжко преступленіе—восхищать недарованное священство¹⁾.

Сказавъ, что восхищающіе не дарованное имъ раздражаютъ Бога, якоже сынове Кореовы и Озія царь, правило святыхъ апостоловъ продолжаетъ: „ни діакону убо приносить жертвы нѣсть достойно, ни крестити кого, ни благословенія мала, или велика сотворити, такоже и пресвитеру нѣсть достойно постановленія творити и развращати чинъ священническій“. За мѣтте, въ правилѣ даже и не приведенъ безпоповщинскій случай, чтобы мірянинъ брался за священническія дѣла: въ немъ запрещается діакону братья за пресвитерскія дѣла, а

¹⁾ Это ужасное ветхозавѣтное событіе какъ часто приходится напоминать безпоповщинскимъ наставникамъ; единолично отвѣтъ ихъ бываетъ наивнымъ, они съ улыбкой отвѣчаютъ: „авось, да не бось Богъ ихъ помилуетъ!“ Ужасно, какъ притупилась совѣсть безпоповщинскихъ мнимыхъ отцевъ, они отдѣлываются на этотъ счетъ смѣхомъ однимъ; этотъ примѣръ практиковался и практикуется въ гор. Новоузенскѣ, Самарской губ. настоятелемъ Ипатіемъ, М. Шилинымъ и другими.

пресвитеру за епископскія. Каждый изъ нихъ, по 1-му изъ содержащихся въ Кормчей правилу всѣхъ св. апостоловъ, долженъ пребывать въ своемъ чинѣ и не преступать заповѣдей Божіихъ. „Якоже дерзнувый такова“, т. е. кто станетъ дѣлать не принадлежащія его чину, хотя бы былъ и не изъ числа простолюдиновъ, а изъ числа священныхъ. „Несъ нами“, говорятъ апостолы, „борется, но съ великимъ Архіереемъ Христомъ“, который, какъ не отрицають и безпоповцы, установилъ въ Своей церкви таинство священства. Вотъ какому осужденію подлежитъ даже лицо священное за превышеніе своей власти, за присвоеніе себѣ недарованнаго: онъ хищникъ и богоборецъ и раздражаетъ Бога, подобно сынамъ Корея и Озіи царю. Что же сказать о безпоповщинскихъ отцахъ — мірянахъ, не имѣющихъ никакой священной ступени и однакоже совершающихъ священническія дѣла?

А вотъ что о такихъ совершителяхъ сказано, — не теперь, а давно уже и не нами, а записано въ старопечатныхъ книгахъ, о которыхъ старообрядцы говорятъ, что они вѣрятъ имъ (Номоканонъ п. Юасафа л. 57): „аще ли нѣци попущеніемъ Божіимъ въ толикое придоша дерзнутіе, яко еже невѣрно и злочестивнѣ. Невѣріе бо есть вещь таковая, еже кромѣ священства пріяти хиротонію, священная дѣйствовати. Нѣсть слово рещи о осужденіи сидевыхъ“. Это значитъ: по Божію попущенію, нѣкоторые дошли до такой дерзости, что безъ таинства священства, будучи нерукоположенными, стали дѣйствовать по священнически, будто рукоположенные. Это восхищеніе священническихъ правъ лицомъ не хиротонисаннымъ есть дѣло невѣрія и злочестія: вѣрующій и благочестивый христіанинъ никогда не дерзнетъ на такое дѣло. Нельзя и высказать словомъ, какому осужденію подлежатъ такіе люди. „Сіе бо дѣло горше есть и самыхъ тѣхъ нечестивыхъ бѣсовъ, во ангела свѣтла точію преобразующихся, но не сущихъ и противныхъ Богу“, т. е. это дѣло, присвоеніе священническаго права лицомъ простымъ, не посвященнымъ, горше, хуже дѣла нечестивыхъ бѣсовъ, которые принимаютъ на себя видъ свѣтлыхъ ангеловъ. Но хотя бѣсы преобразуются въ ангеловъ свѣтлыхъ и являются въ ихъ образѣ, однако они не ангелы: они — безбожные и богопротивные и только лицемѣрятъ, являясь Божіими слугами въ видѣ ангеловъ. Этимъ лицемѣрнымъ бѣсамъ подобны и тѣ люди, которые, не имѣя священнаго сана, берутся совершать священническія дѣла; и еще хуже бѣсовъ эти люди. „Таковіи не токмо веліе и неисчетное томленіе

поднимуть, на божественная сице злѣ восхуливше, ниже бо гласи божественныи отъ нихъ, ниже божественная дѣла, понеже благодати рукоположенія не имуть“. Вотъ, дѣйствія этихъ самозванныхъ совершителей священническихъ дѣлъ называются здѣсь злымъ хуленіемъ божественнаго, т. е. злымъ богохульствомъ. Говорится еще, что отъ нихъ нѣтъ ни гласовъ божественныхъ, ни божественныхъ дѣлъ. Объ истинныхъ священникахъ Самъ Спаситель засвидѣтельствовалъ: слушай васъ Мене слушаетъ и отменяетъ васъ Мене отменяется (Лук. 10, 16) и потому слово ихъ все равно, что слово Самого Бога, и ихъ дѣло—крещеніе-ли, исповѣдь и проч., все равно, что дѣло Самого Христа. А объ этихъ самозванцахъ, нерукоположеннѣ дѣйствующихъ, сказано: отъ нихъ нѣтъ ни божественнаго гласа, ни божественныхъ дѣлъ. Читаетъ онъ и говоритъ слово Христово, по Евангелію, но Христосъ не признаетъ произносаемаго и читаемаго имъ слова за Свое; крестить по заповѣди Христовой, во имя Отца и Сына и Святаго Духа, въ три погруженія, но Христосъ не признаетъ этого ихъ дѣла за Свое,—„ниже гласы божественныи отъ нихъ, ниже божественныя дѣла“. Почему? „Понеже, говорится, благодати рукоположенія не имуть“. Вотъ причина: они не имѣютъ благодати рукоположенія, они безблагодатны, не получили отъ Бога права на совершеніе священническихъ дѣлъ. Они не истинные, Богомъ призванные, но самовольные, самочинные восхитители; и за присвоеніе этими безблагодатными людьми великихъ и божественныхъ правъ священства, даруемыхъ только въ рукоположеніи, которое надъ ними не совершалось, эти самочинные восхитители не дарованнаго имъ, „не только велие и неисчетное томленіе пріимуть, на божественная сице злѣ восхуливше, но и мечь пріимуть иную за прельстившихся отъ нихъ, или нѣгдѣ крещенныхъ, или рукоположенныхъ“. Т. е. они не только дадутъ отвѣтъ Богу и будутъ наказаны за свое богохульство и самозванство, но и за то, что прельстили другихъ людей,—за тѣхъ, кого они, крестили. Ибо эти ими крещенные „ни крещени суть“. И вотъ почему: „ничтоже бо даетъ не имѣяй и ничтоже пріемлетъ кто отъ неимущаго, аще и мнится имѣти“. Кто самъ ничего не имѣетъ, тотъ что дастъ другому? И что этотъ другой можетъ въ самомъ дѣлѣ получить отъ неимущаго, хотя бы и показалось ему, что получилъ? Ничего. У этого дерзкаго, хищнически совершающаго таин-

ства, нѣтъ благодатнаго права на совершеніе ихъ; ему не далъ Господь власти раздавать людямъ дары Его благодати: какъ же преподастъ эту благодать? Для него это — невозможное дѣло. И потому совершаемыя имъ дѣйствіи, не имѣющія и не сообщающія благодати.

А между тѣмъ, принимающій отъ нихъ эти мнимыя таинства думаетъ, что это — истинныя таинства, дѣйствительный источникъ Христовой благодати, и прельщается, обманывается, о чемъ и сказано далѣе въ Номоканонѣ: „тѣмъ же и прельщенъ бысть и вѣруяй быти священникъ, или крещенъ. Нѣсть“, — т. е. человекъ, рукоположенный нерукоположенными, думалъ, что онъ священникъ, но онъ прельстился: онъ не священникъ, а простолюдинъ; другой, крещенный таковымъ, думалъ, что крещенъ, но онъ не крещенъ и не есть христіанинъ. Эти мнимыя таинства — одна прелесть: надъ кѣмъ они совершены, тѣ не приняли чрезъ нихъ благодати, не получили спасенія, погибаютъ. „И погибли сихъ крестивый повиненъ. Не можетъ бо человекъ имѣти, не приѣмъ отъ Бога. Кромѣ бо Мене, рече (Христосъ), не можете творити ничесоже“.

Такъ въ старопечатномъ Номоканонѣ говорится о таинствахъ, совершаемыхъ нерукоположенными лицами и о самыхъ этихъ дерзостныхъ совершителяхъ. Теперь вы можете судить, какъ несчастны наши братья — безпоповцы, у которыхъ именно нерукоположенные дерзаютъ совершать нѣкоторые таинства. Безпоповцы вѣрують, что совершаемыя ихъ отцами дѣйствія — дѣйствительныя таинства, черезъ которыя они приѣмлютъ Божію благодать; а уважаемая ими книга, которой они не смѣютъ и не могутъ не вѣрить, говорить, что отъ этихъ самозванныхъ отцовъ, которые не имѣютъ благодати рукоположенія, не можетъ быть „ни божественныхъ гласовъ, ни божественныхъ дѣлъ“, что видимыя безпоповщинскія таинства — пусты и чужды благодати и принимающіе ихъ за дѣйствительныя таинства обольщаются: „ничтоже бо приѣмлетъ кто отъ неимущаго, аще и мнится имѣть“. Безпоповцы, думающіе, что они крещены, или исповѣданы, не крещены и не исповѣданы и посему не могутъ спастись. Вотъ въ какую бѣду вовлекло ихъ самоизмышленное ихъ „отечество“, т. е. присвоеніе мірянамъ не дарованнаго имъ отъ Бога права совершать таинства! Истинно благодатныхъ и спасительныхъ таинствъ не можетъ быть тамъ, гдѣ нѣтъ Христомъ учрежденнаго священства. Нѣтъ у безпоповцевъ священства, нѣтъ

танствъ, нѣтъ благодати и спасенія. А ихъ именуемые отцы, дерзновенные совершители мнимыхъ таинствъ, повинны страшной участи указанныхъ въ Писаніи восхитителей недарованнаго—сыновъ Кореовыхъ и Озіи царя.

Въ оправданіе своихъ „отцевъ“ безпоповцы говорятъ, что они за службами не надѣваютъ священническихъ ризъ и, значить, не восхищаютъ недарованнаго имъ.

Дѣтское разсужденіе! Только дѣтямъ простиительно всю разницу священника отъ мірянина полагать въ его ризахъ; взрослые же знаютъ, что сущность священства не въ ризахъ, а въ той благодати, которая подается черезъ таинство рукоположенія. Не потому я сталъ священникомъ, что на меня надѣли ризы; а потому и надѣли на меня ризы, что я сталъ священникомъ. Сперва—священство, а потомъ и облаченіе, приличное полученному сану. Кто видѣлъ или слышалъ, какъ рукополагаютъ во священники, тотъ знаетъ, что именно такъ бываетъ; по совершеніи архіереемъ рукоположенія, на принявшаго благодать священства и уже ставшаго священникомъ надѣваются архіереемъ священническія облаченія,—совершенно подобно тому, какъ, по совершеніи священникомъ крещенія, уже на получившаго благодать крещенія и ставшаго христіаниномъ надѣвается бѣлая одежда, крестильная сорочка. Но не эта сорочка сдѣлала тебя христіаниномъ, а совершеніе священникомъ таинства крещенія. Не ризы же сдѣлали меня священникомъ, а совершеніе архіереемъ таинства рукоположенія. Ризы—внѣшнее богослужebное отличіе отъ мірянъ и, конечно, міряне не имѣютъ права надѣвать ихъ; но ризы—не самая сущность священства. Безпоповцы же, очевидно, сущностью священства считаютъ именно ризы, если въ оправданіе своихъ настоятелей и „благословенныхъ отцевъ“ за присвоеніе священническихъ правъ говорятъ, что они не облачаются въ ризы. Только плохо разумѣютъ они сущность установленнаго Христомъ священства!

И никто не обвиняетъ безпоповскихъ настоятелей въ томъ, что будто они облачаются въ священническія одежды,—напрасно объ этомъ и говорятъ безпоповцы. Мы, какъ и самое дѣло, обвиняемъ ихъ настоятелей за то, что, не имѣя на себѣ и не получивъ благодати священства, они дерзаютъ совершать священническія дѣла, присвояютъ себѣ не внѣшнее отличіе священства—ризъ, но самую сущность его: учительство, священнодѣйствіе и пасеніе народное. Въ этомъ-то присвоеніи простолюдинами священническихъ правъ и состоитъ грѣхъ

осхищенія недарованнаго имъ, въ которомъ мы обвиняемъ и вамихъ безпоповщинскихъ мнимыхъ отцевъ и всѣ безпоповщинскія секты, не только допускающія и терпящія такое беззаконіе, какъ временную и мѣстную случайность, но не могущія и существовать безъ этого восхищенія не дарованнаго, ибо тогда разстроились бы всѣ ихъ секты, не было бы въ нихъ ни настоятелей, ни совершителей таинствъ и службъ.

И въ быту гражданскомъ, въ царствѣ земнаго царя, усвоеніе кѣмъ-либо недарованныхъ ему правъ, т. е. самозванство, есть великое преступленіе: тѣмъ болѣе преступно оно въ дѣлахъ церковныхъ, относящихся до царства небеснаго Царя; а небесное царство на землѣ есть Церковь Господа нашего Иисуса Христа. Никто истинно вѣрующій и право понимающій законы Христовой Церкви не дерзнетъ, подобно безпоповскимъ „отцамъ“, не будучи священникомъ, братья за священническія дѣла.

Единовѣрческій свящ. Д. Холоповъ.

Библиографія.

А. Тихомировъ. *Судьба Дарвинизма*. Спб. 1907 г. 82 стр., съ 12 рис., Ц. 75 коп. Складъ изд. въ кн. магаз. Карбасникова.

Какъ видно изъ предисловія (къ читателю), новая брошюра г. Тихомирова заключаетъ въ себѣ двѣ статьи: одна: „Что дали зоологіи послѣднія тридцать лѣтъ?“ выходитъ теперь вторымъ изданіемъ, другая — „Животныя и человѣкъ“ появляется въ печати впервые.

Такъ какъ въ *Московскихъ Вѣдомостяхъ* не только была дана въ свое время краткая рецензія первой изъ названныхъ статей, но еще къ тому же статья эта была подробно разсмотрѣна въ газетѣ въ спеціальныхъ фельетонахъ Л. А. Тихомировымъ и А. И. Введенскимъ, то мы и остановимся здѣсь лишь на тѣхъ частяхъ брошюры, которыя нынѣ печатаются впервые.

Въ предисловіи авторъ брошюры отмѣчаетъ прежде всего, что своимъ успѣхомъ теорія естественнаго отбора обязана не силѣ ученыхъ доказательствъ (въ дѣйствительности таковыхъ у Дарвина вовсе не было), а симпатіи широкихъ круговъ къ монистическому міросозерцанію, въ духѣ котораго была создана эта теорія, посягавшая ниспровергнуть „присущую хри-

стіанскому міросозерцанію идею предустановленнаго въ мірѣ порядка и совсѣмъ особаго положенія человѣка среди другихъ земныхъ существъ“. Здѣсь приводятся, между прочимъ, весьма характерныя въ данномъ отношеніи слова извѣстнаго французскаго зоолога—дарвиниста Жіара, который въ свое время такъ выразилъ благодарность Парижскому муниципалитету за содѣйствіе къ открытію одного изъ курсовъ названнаго профессора въ Сорбоннѣ:

„Необходимо заявить во всеуслышаніе, что Парижскій муниципалитетъ, въ своихъ заботахъ о развитіи высшаго просвѣщенія, показалъ себя вполне достойнымъ продолжателемъ дѣла великаго Конвента и что, содѣйствуя проникновенію столь плодотворныхъ идей трансформизма и чисто-механическаго воззрѣнія на природу въ умы будущихъ воспитателей молодежи, можно съ полною увѣренностью надѣяться образовать сильное поколѣніе, вполне свободное отъ суевѣрія прошлаго времени.“

Если при этомъ вспомнить еще слова знаменитаго англійскаго дарвиниста Гексли, приведенныя въ статьѣ „Что дали зоологіи послѣднія тридцать лѣтъ?“, а именно—что въ ученіи Дарвина „нельзя не видѣть могучей опоры либерализма“, то ужъ этого достаточно, чтобы видѣть, что у дарвинизма оказались свои интересы, не имѣющіе ничего общаго съ наукой; къ сожалѣнію, въ нихъ-то и вся его сила.

Въ статьѣ „Животныя и человѣкъ“ авторъ брошюры съ большею подробностью, чѣмъ это было сдѣлано въ статьѣ „Что дали зоологіи послѣднія тридцать лѣтъ?“ останавливается на вопросѣ о природѣ человѣка, которую дарвинисты безъ всякаго научнаго основанія отождествляютъ съ природою животныхъ.

Авторъ брошюры указываетъ, что, хотя этотъ пунктъ (отождествленія природы человѣка и природы животныхъ) и былъ любимымъ у самого Дарвина, тѣмъ не менѣе и здѣсь авторъ теоріи естественнаго отбора представляется не болѣе какъ только выразителемъ ходячаго мнѣнія всѣхъ монистически настроенныхъ естествоиспытателей, не только начиная съ Ламарка, но и съ болѣе давнихъ предшественниковъ современныхъ дарвинистовъ—съ Гэте и Эразма Дарвина.

Остановившись довольно подробно на естественно-научныхъ трудахъ Гэте,—этого поэта трансформизма, какъ его называетъ авторъ брошюры,—онъ показываетъ далѣе, какъ тщетны были попытки дарвинистовъ изъ существа природы

животныхъ объяснить существо природы человѣка. Авторъ брошюры обращаетъ вниманіе на то, что попытки эти имѣютъ своимъ основаніемъ внѣшнее сходство строенія тѣла человѣка, какъ въ его взросломъ состояніи, такъ и во время развитія— съ тѣломъ животныхъ; причемъ дарвинисты, не стѣсняясь, принимали и принимаютъ повсюду подобіе за тождество, что, конечно, удобно для защитниковъ теоріи, но вполне не научно.

Въ заключеніе статья указываетъ, что „совершенно неожиданно для дарвинистовъ, по мѣрѣ разрѣшенія области эмбриологическихъ изслѣдованій, все большее и большее количество выдающихся изслѣдователей, прежде смотрѣвшихъ на дѣло иначе, начинаютъ склоняться именно къ мысли о многообразіи происхожденія живыхъ существъ и, какъ уже само собою понятно въ такомъ случаѣ,—о совершенно особомъ происхожденіи человѣка“.

Въ доказательство сказаннаго авторъ брошюры дѣлаетъ краткій обзоръ общихъ выводовъ, данныхъ однимъ изъ наиболѣе авторитетныхъ анатомовъ и эмбриологовъ нашего времени—О. Гертвигомъ, въ заключительной главѣ обширнаго, только въ 1906 году законченнаго, руководства по эмбриологіи. Выводы эти стоятъ въ полномъ противорѣчій съ тѣмъ, чего ожидали Дарвинъ и его послѣдователи отъ эмбриологіи.

Авторъ брошюры не сомнѣвается въ томъ, какова будетъ окончательная судьба такъ шумѣвшаго дарвинизма и, указывая на только-что приведенное признаніе О. Гертвига, слѣдующими словами заканчиваетъ свой новый трудъ:

„Мы со своей стороны искренно радуемся этому признанію не только потому, что оно стоитъ въ полномъ соотвѣтствіи съ тѣмъ, что нами было высказано четыре года тому назадъ, при первомъ изданіи статьи: „Что дали зоологіи послѣднія тридцать лѣтъ?“, не только потому, что нельзя не радоваться всякому смѣло высказанному осужденію ученой неправды, но главнымъ образомъ потому, что это признаніе есть крупный шагъ къ ниспроверженію въ глазахъ всего образованнаго общества авторитета, незаслуженно пріобрѣтеннаго дарвинизмомъ—ученіемъ, такъ сильно содѣйствовавшимъ развитію величайшаго изъ современныхъ золъ—дехристіанизациі науки“.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Православныя
русскія церкви въ западной Европѣ *М. Руднева*.—Преступность
безпоповщинскихъ отцевъ, восхищающихъ не дарованное имъ.—
Библиографія. Свящ. *Д. Холоповъ*.

Редакторъ неоф. ч. *Н. Троицкій*.

Тула. 5 Октября 1907 г. Дозволено цензурою.
Цензоръ Священникъ *Александръ Моисеевъ*.

Электротпечатня и типографія *И. Д. Фортунатова* насл.; въ Тулѣ.