

## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

## МИССИОНЕРСКІЙ ОТДѢЛЪ.

## ОТВѢТЫ

миссіонера священника П. Шалкинскаго на три вопроса  
безпоповца К. Р—на <sup>1)</sup>).

Старообрядецъ безпоповскаго согласія, нѣкто К. Р—нъ, лично извѣстный епархіальному миссіонеру о. П. Шалкинскому, обратился къ нему съ вопросами, въ числѣ трехъ, изложивши въ нихъ свои недоумѣнія, которыя, какъ онъ говоритъ, смущаютъ его и удерживаютъ въ отдѣленіи отъ православной церкви. Искренно-ли, или неискренно предлагаются старообрядцемъ вопросы и высказываются имъ недоумѣнія,—это, конечно, остается на совѣсти вопросодателя. Но въ своихъ вопросахъ онъ настоятельно требуетъ разрѣшенія своихъ недоумѣній и рѣшительно заявляетъ въ концѣ вопросовъ, что, если они будутъ рѣшены „удовлетворительно“, то онъ присоединится къ православной церкви, такъ какъ кромѣ высказанныхъ имъ въ вопросахъ недоумѣній его уже ничто больше не смущаетъ. Въ виду того, что данные старообрядцемъ Р-мъ вопросы и высказанныя имъ недоумѣнія предъявляются и другими старообрядцами и поставляются ими одной изъ причинъ къ отдѣленію отъ церкви, не излишне предложить вниманію читателей вопросъ старообрядца съ отвѣтами на нихъ миссіонера о. Шалкинскаго. Найдеть-ли самъ Р-нъ удовлетворительными для себя данные ему отвѣты,—это уже его дѣло: можно и удовлетворительное считать за неудовлетворительное, при извѣстныхъ предвзятыхъ мысляхъ. А. Леб.

Уважаемый совопросникъ! Хотя я и знаю васъ лично, но такъ какъ вы не подписали къ вопросамъ полного своего имени и фамиліи, то и я, изъ соблюденія скромности, умолчу

<sup>1)</sup> Ст. о. Шалкинскаго редактирована преподавателемъ ученія о расколѣ въ духъ св. А. Лебедевѣмъ.

пока о вашемъ имени. Предисловіе, предпосланное вами къ вопросамъ, я излагать публично не стану, потому что оно не касается религіозныхъ вопросовъ и не требуетъ никакого разрѣшенія. Излагая предисловіе, вы между прочимъ говорите, что вы ни въ словесныхъ бесѣдахъ со мной, ни изъ печатныхъ *произведеній моихъ не имѣли „счастья удовлетвориться“* рѣшеніемъ нѣкоторыхъ недоумѣній, которыя затѣмъ и излагаете въ слѣдующихъ вопросахъ:

### ВОПРОСЪ 1-й.

„Правила апостольскія и святыхъ соборовъ повелѣваютъ поставлять во священника не моложе 30 лѣтъ, а въ діакона не моложе 25 лѣтъ. На какомъ основаніи у васъ дѣлается отступленіе отъ этихъ правилъ: не погрѣшаетъ-ли ваша церковь противъ указанныхъ правилъ, — скажите Бога ради?“

На сіе отвѣтствую:

Не погрѣшаетъ. Церковь Православно-Каеолическая есть строгая блюстительница и хранительница правилъ св. апостоль, св. седми вселенскихъ и девяти помѣстныхъ соборовъ и св. отцовъ. Вы, господинъ — совопросникъ, сначала указали на правила св. апостоловъ, но въ апостольскихъ правилахъ о возрастѣ лицъ, рукополагаемыхъ въ священныя степени, рѣшительно нѣтъ никакого узаконенія а потому ссылку вашу нужно признать ошибочною. Въ правилахъ же соборныхъ дѣйствительно есть узаконенія, касательно этого предмета, — именно: 11-е правило Неокесарійскаго собора говоритъ такъ: «Аще не будетъ тридцати лѣтъ, да не будетъ пресвитерь, аще есть и достоинъ; но да имаши Спасово крещеніе узаконеніе» (Кормчая гл. 7, л. 55). Потомъ пр. 14 6-го всел. собора говоритъ: «пресвитерь прежде 30 лѣтъ, и діаконъ прежде 25 лѣтъ, и діакониса прежде 40 лѣтъ, да не будутъ поставлены» (Кормчая гл. 17, л. 181 об.). И только. Въ соборныхъ правилахъ постановленій о семь больше не имѣется. Но эти правила Церковь Православная, какъ до патріарха

Никона всегда содержала и руководилась ими, такъ и въ настоящее время содержать ихъ неизмѣнно и руководится ими при поставленіи на священныя степени. А чтобы не показалось вамъ сказанное мной голословнымъ, я укажу вамъ въ подтвержденіе своихъ словъ свидѣтельства изъ практики нашей Православной Церкви.

Въ Духовномъ Регламентѣ Петра Великаго говорится такъ: «Должны суть епископы имѣть всякъ у себя соборы вселенскіе и помѣстные: и что въ оныхъ заповѣдано, какъ ихъ же самихъ чину, такъ и всему клиру должно, знать гораздо» (см. стр. 32, издан. 1818 г.). Если же въ Духовномъ Регламентѣ повелѣвается имѣть епископамъ и священникамъ вселенскіе и помѣстные соборы и знать ихъ твердо, то изъ сего ясно видно, что указанныя правила о возрастѣ рукополагаемыхъ нашею Православною Церковію изъ виду не упускаются, а содержатся. Это подтверждается и тѣмъ, что наша св. Православная Христова Церковь издаетъ эти правила отдѣльною книжкой, безъ всякаго измѣненія, и повелѣваетъ имѣть ихъ при каждой приходской церкви.

Затѣмъ, по истеченіи 11 лѣтъ послѣ указанного изданія Духовнаго Регламента\*), и именно 6 декабря 1829 года, въ Высочайше утвержденномъ положеніи къ улучшенію состоянія духовенства, въ прав. 3, говорится такъ: «Но притомъ наблюдать, чтобы въ семъ случаѣ производимы были въ священники люди, хотя и не по правиламъ науки, впрочемъ съ усердіемъ и добрымъ разумѣніемъ поучающихся въ словѣ Божіемъ, одобряемые въ поведеніи и имѣющие *не менѣе 30 лѣтъ отъ рожденія*». Это распоряженіе высшаго духовнаго начальства опять ясно доказываетъ, что соборныя правила о возрастѣ лицъ рукополагаемыхъ содержатся нашею Церковію неизмѣнно.

\*) Это изданіе «Духовнаго регламента» уже 12-е, первое же изданіе его вышло въ 1721 году, — слѣдовательно: со времени 1-го изданія прошло 97 лѣтъ до 12-го изданія и въ каждомъ изданіи вселенскіе и помѣстные соборы *всегда* принимать и по нимъ церковные дѣла править.

Потомъ 40 лѣтъ спустя послѣ этого, и именно въ 1869 году по вопросу нѣкоторыхъ преосвященныхъ, журналомъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства отъ 28 марта, Высочайше утвержденнымъ 16 апрѣля, въ гл. 2, подъ лит. а, постановлено такъ: «Опредѣлять на всѣ мѣста въ причтѣ, какъ священно, такъ и церковно-служительскія только людей, получившихъ полное богословское образованіе, и возводить на высшія церковныя степени по прослуженіи нѣкотораго времени на низшихъ должностяхъ, *не моложе, однако, во діакона 25, а во священника 30 лѣтъ отъ роду*». А подъ лит. б. тамъ же, говорится: «Допустить, въ видѣ изыятія, въ случаѣ недостатка кандидатовъ, опредѣленіе не кончившихъ курса исправляющими должность псаломщика съ тѣмъ, *чтобы во діакона, на причетническую вакансію, никто не былъ рукополагаемъ моложе 25 лѣтъ, а во священника, на штатное мѣсто посвящаемы были, по возможности, не моложе 30 лѣтъ*». Изъ указанныхъ документовъ вамъ теперь видно, что наша Православная Церковь соборныя правила, опредѣляющія возрастъ рукополагаемыхъ на священныя степени, неизмѣнно содержитъ и руководится ими и до днесь.

Вы, конечно, спросите: Если Церковь содержитъ неизмѣнно соборныя правила касательно возраста поставляемыхъ во священныя степени, то какъ же и почему она рукополагаетъ 20-ти-лѣтнихъ во священники? На это отвѣчу: Церковь, не измѣняя и тѣмъ болѣе не отмѣняя соборныя правила, а оставляя ихъ въ полной силѣ, дѣлаетъ въ этомъ случаѣ только исключеніе для извѣстныхъ лицъ, именно — получившихъ полное богословское образованіе, и то только вслѣдствіе извѣстныхъ обстоятельствъ, именно — вслѣдствіе недостатка кандидатовъ на занятіе праздныхъ священническихъ и діаконскихъ вакансій; допуская же такія исключенія изъ правила, она руководится практикой и примѣрами древней Церкви, которой также допускались такія исключенія, какъ это будетъ показано ниже.

Въ 1876 году 20 апрѣля, за № 1581, преосвященный Макарій, епископъ орловскій, вслѣдствіе недостатка кандидатовъ въ орловской епархіи, обратился съ слѣдующимъ вопросомъ: „При рукоположеніи во діаконы и священники лицъ, получившихъ академическое образованіе....., нужно ли обращать вниманіе на лѣта ихъ отъ роду“? Предсѣдатель Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства отношеніемъ, Высочайше утвержденнымъ 19 мая 1876 года, за № 156, отвѣтилъ ему такъ: „По моему мнѣнію, при увеличивающейся въ епархіяхъ потребности въ священникахъ съ высшимъ образованіемъ, едва ли было бы согласно съ пользою Церкви полагать людямъ академическаго образованія какія бы-то ни было затрудненія въ воспріятіи священнаго сана, кромѣ только усмотрѣнія ихъ нравственныхъ качествъ“. А нѣсколько выше, въ этомъ же отношеніи, онъ говоритъ такъ: „Но желательно при этомъ, чтобы въ самыхъ понятіяхъ готовящихся себя на службу Церкви молодыхъ людей была утверждена мысль о высококомъ въ духовномъ отношеніи важности священнаго сана, что на восхищеніе благодати священства ничто не даетъ права и что удостоеніе кого-либо ранѣе каноническаго возраста есть знакъ особаго Архипастырскаго довѣрія къ его нравственнымъ качествамъ“. Вотъ поэтому-то Православная Церковь, не отмѣняя каноническихъ правилъ, дѣлаетъ исключеніе для лицъ, получившихъ полное богословское образованіе, и то въ виду только недостатка достойныхъ кандидатовъ на празднаыя священническія и діаконскія вакансіи, какъ я выше говорилъ и какъ доказываетъ самое распоряженіе Церкви.

Церковь Православная, дѣлая такія исключенія, руководится въ этомъ случаѣ практикой и примѣромъ древней Церкви, которую и вы считаете православною и святою. Напримѣръ: Апостоль Павелъ называетъ Тимофея юношею, говоря: *Никто же о юности твоей да не радитъ; но образъ буди вѣрнымъ словомъ, житіемъ, любовію, духомъ,*

вѣрою, чистотою (1 Тим. 4, 12, зач. 284). Игнатій Богоносець, защищая молодого епископа Дамаса, говоритъ: «Не подобаеъ презирати возрастъ епископскій, но по волѣ Бога Отца всякое почтеніе воздавати ему: зане вѣмъ, яко и святые пресвитеры не взирають на юность видимую, но на благоразуміе въ Бозѣ». (2 посл. къ Магнисианомъ). Теперь спрашивается: если Тимофей и Дамасъ были юные епископы, то слѣдовало-ли отдѣляться отъ нихъ и считать ихъ незаконными, какъ вы дѣлаеъте, отдѣляясь отъ настоящихъ священниковъ? Ясно, что не слѣдовало и не слѣдуетъ, да и сами вы не отдѣляетесь отъ нихъ, а почитаете ихъ за святыхъ.

Теперь посмотрите еще что говорится въ старопечатныхъ *святыцахъ съ житіями* о поставленіи епископовъ, которыхъ обычаемъ принято поставлять не моложе 40 лѣтъ. Именно:

1. О святомъ священно-мученикѣ Елевферіи говорится такъ: «Елевферій оъ въ царство Андриане, въ лѣто 5620, отъ града Римскаго, *двадцате лѣтъ сый поставленъ бысть во епископы*»\*) (мѣсяць декабрь число 15).

2. О святомъ Дометіанѣ епископѣ говорится такъ: «Святый Дометіанъ оъ въ царство Юстина малаго въ лѣто 6070, *тридцате же лѣтъ сый, возраста своего, поставленъ бысть архіерей Мелетинстый церкви*» (мѣсяць январь число 10).

3. О святомъ священно-мученикѣ Климентѣ Анкирскомъ говорится такъ: «Климентъ баше въ лѣто 5796, въ царство Діоклитіана и Максиміана... *и двадцате лѣтъ бывъ во епископы поставленъ бысть*» (мѣсяць январь число 23).

4. Объ Іонѣ митрополитѣ Кіевскомъ говорится такъ: «Іона митрополитъ оъ родомъ Галичанинъ... двнадесяти лѣтъ пострижеса во единомъ отъ монастырей Галическія земли... и по малѣ времени поставленъ бысть во архіепископы

\*) А въ Четьяхъ-Минейхъ говорится, что Елевферій поставленъ былъ въ санъ діакона 15-ти лѣтъ, а въ санъ священника—18-ти лѣтъ. (Тотъ же мѣсяць и число).

Рязани и Мурому» (мѣсяць мартъ число 30) и прочая. Теперь спрашивается: если епископы рукополагались 20 и 30 лѣтъ возраста своего и христіане тѣхъ время за это не отдѣлялись отъ нихъ, то какъ же вы отдѣляетесь отъ Церкви только за то, что въ ней рукополагаются во священники (но рѣдко) моложе 30 лѣтъ? (но никакъ не 20-ти). Вникните въ указанные вамъ свидѣтельства поприлежнѣе и вы уразумѣете, что то, какъ въ прежнія времена, рукополагая молодыхъ не только священниковъ, но и епископовъ, Церковь не нарушала тѣмъ каноническія правила, но имѣла ихъ, какъ основной законъ, такъ и въ настоящее время, при рукоположеніи молодыхъ священниковъ и діаконъ, правила не нарушаются, а остаются въ своей силѣ. Но примѣнять правила къ обстоятельствамъ жизни и дѣлать изъ нихъ исключеніе Церковь Православная во всякое время можетъ, соображаясь съ потребностями и обстоятельствами своей жизни\*). Вотъ какъ нужно разумѣть о смущающемъ васъ мнимомъ нарушеніи нашею Православною Церковію о каноническихъ правилахъ, и съ Церковію вражды не производитъ и съ ней не раздѣляться: грѣхъ есть съ Церковію враждовати и раздѣляться!

*Продолженіе будетъ.*

### **Годичное собраніе членовъ Братства св. Креста.**

Въ воскресенье, 14 марта, въ помѣщеніи Его Преосвященства, Преосвященѣйшаго Аврамія, состоялось годичное собраніе членовъ Братства Св. Креста. По прибытіи Архиастрья на собраніе, всѣми присутствовавшими было пропѣто „Днесь благодать св. Духа“, затѣмъ хоромъ Его Преосвященства — „Спаси Господи“, и др. троп. послѣ чего Предсѣдатель Совѣта „Братства“ протоіерей М. А. Соколовъ прочиталъ составленный дѣло-

\*) Конечно, здѣсь не имѣются въ виду основныя и существенныя правила, которыми опредѣляется строй и порядокъ церковной жизни, но разумѣются лишь правила неосновныя и, такъ сказать, второстепенныя. **А. Леб.**