

# САРАТОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЧЕТЫРЕ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при Саратов. Духовной Семинаріи, въ Саратов. Дух. Консисторіи и въ типогр. И. С. Кувардина и К<sup>о</sup>.

Цѣна за годовое изданіе 5 рублей съ пересылкою. Объявленія принимаются въ конторѣ типографіи И. С. Кувардина и К<sup>о</sup>.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Отношеніе Предсѣдателя Высочайше учрежд. Присутствія по дѣламъ прав. духовенства.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія.

Копія съ отношенія Предсѣдателя Высочайше учрежденнаго Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства, Исидора, Митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго, отъ 12 декабря 1881 года за № 334, на имя Его Преосвященства, Тихона, Епископа Саратовскаго и Царицынскаго.

Изъ имѣющихся въ Высочайше учрежденномъ Присутствіи по дѣламъ Православнаго Духовенства свѣдѣній видно, что въ некоторыхъ епархіяхъ встрѣчаются затрудненія въ замѣщеніи священнослужительскихъ вакансій въ церковныхъ причтахъ по недостатку кандидатовъ. Усматривая изъ воеходящихъ на рассмотрение Присутствія дѣлъ, что затрудненія въ означенномъ отношеніи возникаютъ, между прочимъ, отъ неточнаго пониманія указанными въ Высочайше утвержденномъ 16 апрѣля 1869 года постановленіи Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства (ст. IV п. 1 и 2), условій для возведенія въ священный санъ, я считаю долгомъ сообщить слѣдующія поясненія.

Изъ препровожденной мною, при отношеніи отъ 23 августа 1869 года, выписки изъ Высочайше утвержденнаго 16 апрѣля 1869 г. журнала Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства, съ изложеніемъ соображеній, которыя были припаты въ руководство при постановленіи того журнала, Ваше Преосвященство изволите усмотрѣть, что Присутствіе, при обсужденіи выраженнаго въ отзывѣхъ Преосвященныхъ и Губернскихъ Присутствій по обезпеченію Духовенства, по некоторымъ епархіямъ, предложенія, чтобы на всѣ мѣста въ церковномъ клирѣ опредѣляемы были лица, получившіе полное богословское образованіе, и чтобы на высшія духовныя степени они были возводимы по прослуженіи нѣкотораго времени на низшихъ степеняхъ

и не моложе установленныхъ церковными правилами лѣтъ, — остановилось на томъ соображеніи, что возможность замѣщенія вакансій такими или иными лицами зависитъ отъ отношенія числа кандидатовъ къ числу свободныхъ мѣстъ, т. е. что въ однихъ епархіяхъ число имущихъ опредѣленія въ причты лицъ, болѣе или менѣе соответствующихъ всѣмъ условіямъ для назначенія на просимыя ими мѣста, можетъ превышать число свободныхъ вакансій, но въ другихъ епархіяхъ можетъ встрѣтиться и обратный случай, т. е. при значительномъ числѣ вакансій, требующихъ неотложнаго замѣщенія, можетъ быть недостатокъ даже и въ такихъ кандидатахъ, которые только по нуждѣ могутъ быть удостоиваемы опредѣленія на просимыя мѣста. А такъ какъ новое положеніе должно было имѣть силу и дѣйствіе во всѣхъ мѣстностяхъ, то Присутствіе, въ виду приведеннаго соображенія, признало необходимымъ, въ 1 и 2 пунктахъ IV ст. Высочайше утвержденнаго 16 апрѣля 1869 года постановленія, ограничиться установленіемъ только такихъ правилъ, касательно условій возведенія въ священный санъ, которыя могли бы вездѣ быть соблюдаемы, не возбуждая затрудненій въ комплектованіи причтовъ соответствующими тѣмъ правиламъ лицами, а именно:

1) Въ отношеніи *порядка постепенности* установлено, чтобы имущіе опредѣленія въ церковный причтъ, за изятіями, въ томъ постановленіи означенными, начинали служеніе съ званія псаломщиковъ, или діаконовъ на вакансіи псаломщиковъ; но при этомъ ни какихъ сроковъ для прослуженія въ званіяхъ псаломщика и помощника настоятеля, какъ для начинающихъ службу въ церковныхъ званіяхъ, такъ и для прослужившихъ менѣе трехъ лѣтъ въ должностяхъ наставниковъ ду-

ховно-учебныхъ заведеній, въ постановленіи не назначено. Сдѣлано это въ томъ вниманіи, что въ этомъ случаѣ болѣе или менѣе продолжительные, или краткіе сроки зависятъ отъ могущей возникнуть въ епархіи надобности въ возведеніи состоящихъ въ упомянутыхъ званіяхъ лицъ на высшія степени, по неимѣнію другихъ кандидатовъ.

2) При опредѣленіи *мѣтъ отъ рожденія* для лицъ, ищущихъ рукоположенія въ священный санъ, было принято во вниманіе то различіе, какое существуетъ между безусловно необходимымъ для церкви и паствы священническимъ служеніемъ и не столь существенно нужнымъ служеніемъ діакона.

О священникахъ въ постановленіи Присутствія сказано только, что въ этотъ санъ должны быть возводимы лица, *по возможности*, не моложе 30 лѣтъ.

Что касается діаконствъ, то въ этотъ санъ могутъ быть возводимы: во 1-хъ, на штатныя діаконскія мѣста, каковыя могутъ быть при соборахъ, монастырскихъ, единодѣрческихъ и кладбищенскихъ церквахъ и вообще при церквахъ, поименованныхъ въ п. 9 ст. II журн. Присутствія 16 апрѣля 1869 г.; во 2-хъ, не для постоянного служенія въ этомъ санѣ, а только какъ въ посредствующую степень, необходимую, по церковнымъ правиламъ, при рукоположеніи во священника, и въ 3-хъ, на основаніи 6 и 7 пун. той же II ст. упомянутого журнала, на вакансію псаломщика, или на особо-назначаемое отъ прихожанъ содержаніе. Относительно рукополагаемыхъ на вакансію псаломщика или на особо-назначаемое отъ прихожанъ содержаніе, въ постановленіи Присутствія сказано, что на этомъ основаніи могутъ быть возводимы въ діаконскій санъ только достигшіе 25 лѣтъ отъ роду; отъ лѣтъ же лицъ, рукополагаемыхъ въ санъ діакона на штатныя вакансіи, или только для возведенія въ санъ священника, вовсе не упомянуто, и слѣдовательно, обстоятельство это оставлено на прежнемъ основаніи. Руководившая при установленіи такого правила мысль заключалась въ томъ, что рукоположеніе во діакона, для возведенія въ санъ священника, состоитъ въ прямой зависимости отъ этого обстоятельства, и если кого либо признано будетъ нужнымъ возвести въ санъ священника моложе 25 лѣтъ, то и во діакона необходимо рукоположить его моложе этого возраста; а при рукоположеніи на штатныя діаконскія вакансіи, иногда необходимо бываетъ, кромѣ общихъ условій возведенія въ священный санъ, руководствоваться особыми требованіями, какъ на пр.: при архіерейскихъ кафедрахъ особымъ знаніемъ чина священно-служенія, и при обширныхъ соборахъ — еще

и органомъ голоса, для того чтобы діаконъ, при чтеніи Св. Евангелія, или при возношеніи эктепій, былъ слышащъ, не дѣлалъ напряженій голоса, неприятныхъ для слуха присутствующихъ въ храмѣ лицъ.

Такимъ образомъ, постановленіемъ 16 апрѣля 1869 года безусловно предписываются къ исполненію, при возведеніи въ священный санъ, только два требованія: 1) чтобы возводимые въ санъ священника, за нѣкоторыми изъятіями, пробывши до того нѣкоторое время псаломщиками или діаконами на вакансіи псаломщика, и 2) чтобы во діакона на вакансію псаломщика, или на особо-назначаемое прихожанами содержаніе (т. е. не на штатныя діаконскія мѣста и не по случаю возведенія въ санъ священника) были рукополагаемы лица не моложе 25 лѣтъ. За тѣмъ, прочія условія составляютъ такія требованія, которыя должны быть наблюдаемы по мѣрѣ возможности, по соображенію числа свободныхъ вакансій, требующихъ замѣщенія, съ числомъ кандидатовъ, болѣе или менѣе приближающихся къ тѣмъ условіямъ; но желательно, при этомъ, чтобы въ самыхъ понятіяхъ готовящихъ себя на службу церкви молодыхъ людей, была утверждаема мысль о высокой въ духовномъ отношеніи важности священнаго сана, о томъ, что на восхищеніе благодати священства ни что не даетъ права и что удостоеніе кого либо сана ранѣе каноническаго возраста, есть знакъ особаго архипастырскаго довѣрія къ его нравственнымъ качествамъ.

При семъ, касательно лицъ, возводимыхъ въ діаконскій санъ на вакансіи псаломщиковъ, считаю необходимымъ присовокупить. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ (какъ оказывается) изъ восходящихъ на разсмотрѣніе высшаго духовнаго начальства дѣлъ, при распредѣленіи наличнаго духовенства въ штатный составъ причтовъ, діаконы, подлежащіе зачисленію на штатныя вакансіи псаломщиковъ, переименованы въ псаломщики. Такое переименованіе, не согласное съ значеніемъ діаконскаго сана, вовсе не входило въ соображенія Высочайше учрежденнаго Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства при опредѣленіи имъ штатнаго состава приходскихъ причтовъ. Со времени введенія въ Россіи штатствъ церковей, перѣдко допускалось, съ разрѣшенія Святейшаго Синода, по особенно уважительнымъ причинамъ, возведеніе извѣстныхъ лицъ въ священный санъ, съ оставленіемъ въ отношеніи средствъ содержанія на штатныхъ низшаго званія вакансіяхъ. Въ виду подобныхъ примѣровъ, Присутствіе по дѣламъ Православнаго Духовенства, по журналу своему, Высочайше

утвержденному 16 апрѣля 1869 года, признало возможнымъ представить самимъ преосвященнымъ, но испрашивая разрѣшенія Святѣйшаго Синода, возводитъ штатныхъ псаломщиковъ лично въ санъ діакона, съ оставленіемъ на вакансіи псаломщика. Такъ какъ сіи діаконы пользуются принадлежащимъ діаконскому сану іерархическимъ значеніемъ и предоставленными священно-служителямъ по законамъ Государства правами наравнѣ съ штатными діаконами, то и во всякаго рода официальной перепискѣ имъ причисляется наименованію „діаконъ“, съ присовокупленіемъ, гдѣ необходимо бываетъ указать ихъ штатное положеніе въ причтѣ, слово „состоящій на вакансіи псаломщика“.

На подлинномъ, 21 января 1881 года за № 6027, послѣдовала резолюція Его Преосвященства такого содержанія: „Копію препроводить въ редакцію Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для припечатанія къ свѣдѣнію духовенства“.

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Саратовская Духовная Консисторія слушала: составленную въ канцеляріи ея вѣдомость о суммахъ, слѣдующихъ къ отпуску на содержаніе причтовъ церковей Саратовской епархіи, за 2-ю половину 1881 года.

Приказали, Его Преосвященство утвердилъ: составленную вѣдомость о суммѣ, слѣдующей къ отпуску изъ казны на содержаніе причтовъ церковей Саратовской епархіи, за 2-ю половину 1881 г., препроводить (и препровождена) въ Саратовскую Казенную Палату и просить ее—назначенную по росписанію сумму по штату 44700 руб. 98 коп., выдать изъ мѣстныхъ казначействъ Саратовской губерніи тѣмъ лицамъ, кои предъявятъ на полученіе денегъ довѣренности отъ причтовъ церковей, а 9218 р. 1 к., отпустить причтамъ и псаломщикамъ по ихъ явкѣ въ казначейства, съ удостовѣреніемъ мѣстныхъ благочинныхъ о ихъ личности, а сумму 562 руб. 71 коп., образовавшуюся отъ некомплекта, на основаніи существующихъ правилъ, оставить въ казнѣ.

— Резолюціею Его Преосвященства, отъ 4 сего января, настоятель Донгузскаго прихода, Вольскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ *Внценосцевъ*, согласно его прошенію, перемѣщенъ съ тѣмъ-же званіемъ въ село Зиновьевку, Петровскаго уѣзда.

— Въ вѣдствіе резолюціи Его Преосвященства, отъ 4 сего января, за № 19, послѣдовавшей на рапортъ благочиннаго священника Смирнова, объявляется *архипастырское благословеніе* прихожанамъ хутора

Добринки, Камышинскаго уѣзда, за приобрѣтеніе на свои средства въ приходскую ихъ церковь металлическихъ хоругвей, стоящихъ 140 руб.

#### ИЗВѢСТІЯ.

Указомъ Правительствующаго Сената по Департаменту Герольдіи, отъ 8-го декабря 1881 г. за № 154, произведены: столоначальникъ Саратовской Духовной Консисторіи, губернской секретарь Григорій *Собинскій* въ коллежскіе секретари, канцелярскій чиновникъ Консисторіи, коллежскій регистраторъ Евгеній *Лавровъ*—въ губернскіе секретари и канцелярскій служитель, нынѣ и. д. столоначальника Консисторіи, Василій *Куткинъ*—въ коллежскіе регистраторы, съ старшинствомъ: Софинскій съ 27 іюля 1881 года, Лавровъ съ 17 сентября 1881 года, Куткинъ съ 16 февраля 1881 года.

**Праздныя мѣста:** 1) Священническія: а) *Настоятельскія*, въ селахъ: Вшивкѣ, Петровскаго уѣзда и Донгузѣ, Вольскаго у.; б) *помощниковъ настоятелей*, въ селахъ: Покурляхъ и Старомъ Чирковѣ, Хвалын. уѣзда, Колоярѣ, Паревщинѣ и Куриловкѣ, Вальскаго уѣзда, Елизаветинѣ, Сердоб. у., Карамышѣ, Аткарскаго уѣзда. 2) *Псаломщическія*: въ слободѣ Даниловкѣ, Камыш. у., Улыбовкѣ, Вольск. у. и Надѣждинѣ, Сердобскаго уѣзда.

— Резолюціею Его Преосвященства, 4-го января сего года, священникъ, Балашовскаго уѣзда, с. Трехъ-Островъ Іоаннъ *Питаевъ награжденъ набодренникомъ*.

— Духовенствомъ 3-го благочинническаго округа, Петровскаго уѣзда, избраны *уполномоченными на епархіальные и училищныя съезды*, на трехлѣтіе съ 1882 года, по Донатинскому десятку: священникъ села Кожина Василій *Ивановскій*, кандидатомъ къ нему—священникъ села Дмитріевского Чардыма Іоаннъ *Уревскій*; по Даниловскому десятку: священникъ села Шемышейки, Кузнецкаго уѣзда, Александръ *Давыдовскій*, кандидатомъ къ нему—священникъ села Даниловки, Петровскаго уѣзда, Александръ *Архангельскій*.

— Поручикъ Степанъ Михайловъ Козловскій *пожертвовалъ* на исправленіе Кладбищенской церкви въ селѣ Ряцинѣ, Сердобскаго уѣзда, 123 р. 30 к.

— Вновь *открыто церковно-приходское* попечительство при Знаменской церкви села Адовщины Хвалынскаго уѣзда.

## САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Поученіе на новый годъ.—Обзоръ бесѣды миссіонеровъ г. Петровска съ Зыковымъ (*продолженіе*).—Отъ Совѣта Сарат. Духов.-Просв. Союза.—Извлеченіе изъ отчета Балашовскаго Банка.—Объявленія.

## ПОУЧЕНІЕ

на новый годъ и рожденіе Его Императорскаго Высочества Благовѣрнаго Государя Великаго Князя Алексія Александровича.

*Всѣмъ время, и время всякой вещи подѣ небесемъ.* (Екклес. гл. 3, ст. 1).—

Празднуемъ нынѣ начало новаго года и рожденіе Его Императорскаго Высочества Благовѣрнаго Государя и Великаго Князя Алексія Александровича. Благодаримъ Господа, вѣщающаго милостію и щедротами Благочестивѣйшаго Государя нашего и весь Августѣйшій Домъ Его.

Начиная новый годъ, благодаримъ Господа, дарующаго всѣмъ намъ время, которое мы можемъ употребить на добрыя и спасительныя для насъ дѣла. Кто сдѣлалъ мало, или еще ничего не сдѣлалъ для своего спасенія, тотъ можетъ еще исправиться. Кто и прежде потрудился для своего усовершенствованія и для блага ближнихъ своихъ, тотъ еще болѣе можетъ успѣть и утвердиться въ добромъ своемъ дѣланіи. Всѣмъ благій даръ времени нуженъ и всѣ могутъ воспользоваться имъ по мѣрѣ своего усердія и силъ своихъ. *Всѣмъ время, и время всякой вещи подѣ небесемъ.* (Екклес. гл. 3, ст. 1).

Бъ сожалѣнію, не всѣ надлежащимъ образомъ цѣнятъ время. Многіе даже и не думаютъ о томъ, какъ бы лучше воспользоваться временемъ своей жизни для благоугожденія Богу и для исполненія христіанскихъ обязанностей своихъ. Дни ихъ идутъ за днями безъ всякой для нихъ пользы. Время жизни ихъ мало по малу сокращается и незамѣтно приближается къ концу своему. Чтобы образумить таковыхъ безпечныхъ и нерадивыхъ о своемъ спасеніи людей, Господь нашъ Исусъ Христосъ сказалъ нѣкогда слѣдующую притчу. Нѣкто имѣлъ въ виноградникѣ своемъ посаженную смоковницу; и пришелъ искать плода на ней, и не нашелъ. И сказалъ виноградарю: вотъ, я третій годъ прихожу искать плода на этой смоковницѣ, и не нахожу; сруби ее; на что она и землю занимаетъ? Но

онъ сказалъ ему въ отвѣтъ: господинъ! оставь ее и на этотъ годъ, пока я окопаю ее, и обложу навозомъ; не принесетъ ли плода; если же нѣтъ, то въ слѣдующій годъ срубишь ее. (Лук. гл. 13, ст. 6—9). Притча сія означаетъ то, что Господь и отъ каждаго изъ насъ долготерпѣливо ожидаетъ исправленія и улучшенія нашей жизни и, не видя въ насъ ожидаемаго исправленія и улучшенія, только по ходатайству святой церкви, по молитвамъ святыхъ угодниковъ своихъ и по неизреченному милосердію своему попускаетъ намъ еще продолжать земную жизнь нашу. Слыша сію притчу, восприими отъ грѣховнаго сна лѣности, нерадиваго, грѣшнѣе, и позаботься о томъ, чтобы дѣятельнымъ исполненіемъ заповѣдей Божіихъ заслужить себѣ милость Божію и прощеніе грѣховъ своихъ, пока есть еще время, пока продолжается земная жизнь твоя. Наставшій нынѣ новый годъ не есть ли уже послѣдній для тебя годъ земной твоей жизни? Не будешь ли и ты въ семь году рукою смерти взятъ изъ среды живыхъ, подобно бесплодной смоковницѣ, за ея бесплодіе определенной на посѣченіе? Будемъ же, братіе, внимательны къ надлежащему употребленію времени земной жизни своей. Останемъ съ большимъ усердіемъ трудиться для своего спасенія, во славу Божію и ко благу ближнихъ. *Дондеже время имамы, да дѣлаемъ благо во всѣмъ, наче же къ приснимъ въ вѣръ.* (Галат. гл. 6, ст. 10).

А чтобы намъ лучше и благонадежднѣе успѣть въ трудномъ дѣлѣ собственнаго самоусовершенствованія и спасенія душъ своихъ, помолимся Господу Богу, да подастъ намъ благодатную помощь свою и да укрѣпитъ наши слабыя силы къ исполненію христіанскихъ обязанностей нашихъ. Господи! Посли благодать Твою въ помощь намъ, да будемъ достойны Твоихъ благодарній и даровъ, намъ подаваемыхъ. Господи! Возвесели сполою Твоею Благочестивѣйшаго Государя нашего Императора и шведь Августѣйшій Домъ Его, славы ради имени Твоего Святаго и для утвержденія и благоденствія христоуповаго народа Твоего. Господи! Дадь намъ духъ умленія и сердечнаго сокрушенія о грѣхахъ

нашихъ, да не потеряемъ безъ пользы для своего спасенія и сего даруемаго намъ новаго года, и, ими же вѣси судьбами, спаси насъ. Аминь.

П. Р. Л.

### ОБЗОРЪ

публичной бесѣды о вѣрѣ миссіонеровъ г. Петровска съ безпоповскимъ извѣстнымъ начетникомъ Зыковымъ, бывшей 30-го іюля 1881 года въ г. Петровскѣ.

(Продолженіе). \*)

Вы, обращаясь къ Зыкову, сказали, что пастыри русской, а съ ними и всей вселенской церкви отпали отъ истины и впали въ ересь;—всѣ стали солюю обулою и удами соблазнительными.

Зыковъ. Да, такъ.

Мисс. Чтобы пастыри всей вселенской церкви отпали отъ истины и всѣ впали бы въ ересь;—этого никогда не было, да и быть ни когда не можетъ; ибо Христосъ оставилъ пастырямъ церкви быть вѣчно—до втораго Его пришествія. *Куплю дѣйте*, сказалъ Онъ пастырямъ церкви, *дондеже прииду* (Благовѣст. Лук. зач. 95). „Имъ же (Архіепископомъ и Епископомъ) пребывать даже до скончанія вѣка обѣтованіе (Христосъ) сотвори (книга о вѣрѣ 59 л. об.), и по своему неложному обѣщанію благодатѣвъ пзбираетъ себѣ „людей достойныхъ и поставляетъ, посвящаетъ рукоположеніемъ чина духовнаго чрезъ патріархи, архіепископы и епископы“. „И якоже самъ (Христосъ) никогда не умираетъ, такожде и іерейство Его по чину Мельхиседекову не престаеетъ. Престало архіерейство „Аароново, яко временное, востало Христово вѣчное“ (книг. Кирил. л. 77). Христосъ въ лицѣ апостоловъ сказалъ и пастырямъ церкви: *се азъ съ вами есмь во вся дни, до скончанія вѣка* (Благовѣст. Мат. зач. 116).

Зыковъ. Святителямъ церкви Римской также обѣщана была вѣчность священства; читаетъ: „повелѣніе его (Равноапост. царя Константина) царское содѣяно и дано св. Соб. и Ап. церкви.... святѣйшему... Сильвестру епископу и папѣ превисочайшему: великаго града Рима; и всѣмъ сущимъ по немъ преемникамъ, святителямъ православнымъ иже на сѣдалищи блаженнаго Петра даже до скончанія вѣка сѣдѣющимъ“ (Кормч. л. 1-й счета 4-го). Хотя такъ и обѣщано, однако это обѣщаніе на Римскихъ папахъ не исполнилось, ибо они отпали отъ истины въ ересь. Точно

также и пастырямъ церкви вселенской, хотя и обѣщана вѣчность священства, но поелику они также отпали отъ истины; то и на нихъ обѣтованіе о вѣчности священства могло и не исполниться.

Миссіон. Обѣтованію Господню не исполниться не возможно; *аминь глаголю вамъ*, говоритъ Онъ Самъ, *небо и земля мимо идетъ, словеса мои неумрутъ прейти* (Благовѣст. Лук. зач. 107). Частные отдѣльные лица пастырей и даже пастыри цѣлой извѣстной церковной области (какъ напр. Римской) могутъ отпасть отъ истины и впастъ въ ересь. Но обѣтованіе о вѣчности священства Христомъ дано не частности, но совокупности пастырей вселенской церкви. Какъ частное и отдѣльное лице пастыря и Иуда Искариотъ слышалъ и получилъ съ прочими апостолами обѣтованіе Христа Спасителя *„куплю дѣять, дондеже прииду“*; но когда Иуда отпалъ отъ истины—сталъ солюю обулою, не нарушалось же тѣмъ обѣтованіе Христа о вѣчности священства,—онъ отпалъ,—остались прочіе апостолы. Также и Римскій первосвященникъ, хотя съ прочими патріархами и епископами вселенской церкви получилъ и имѣлъ обѣтованіе вѣчности священства; но такъ какъ дѣйствительно отпалъ, съ епископами своей области, отъ истины, то и тѣмъ точно также, не нарушилось неложное обѣтованіе Христа Спасителя о вѣчности христовыхъ пастырей церкви; „ибо осталось, и помонію Господню въ восточной церкви, четырехъ верховнѣйшихъ пастырей, но полюбію четырехъ евангелистовъ имѣемъ“ (кн. о вѣрѣ л. 185 об.). Мало того, по словамъ книги о вѣрѣ, „аще бы хоти единъ отъ нихъ (изъ оставшихся 4 патріарховъ—Іер., Ант., Алек. и Константинопольскаго) и низпалъ, (отъ истины въ ересь) и все еже подлежащее подъ паствою стадо его, въ туо же яму врипуть, единаче православную церковь ни въ чемъ бы соблазнити могли, за не имѣеть во всемъ ему равные пастыри три, отъ того свободны паденія, истинную и безсмертную имѣющихъ надъ собою главу Христа „Спаса нашего Бога“ (л. 185). И тогда бы, слѣдовательно, обѣтованіе Христа о вѣчности пастырей Христовыхъ было бы живо и дѣйствительно.

Такъ образомъ приведенный вами примѣръ отпаденія Римскаго папы отъ истины не можетъ служить примѣромъ отпаденія отъ истины пастырей вселенской церкви.

Кромѣ того, ереси Римскихъ пастырей рассмотрены и осуждены они соборнымъ судомъ 4-хъ вселенскихъ

\*) См. Еп. Вѣд. № 1.

патріарховъ. „Влаженый Сергій патріархъ Цареградскій, съ Александрійскимъ, Антиохійскимъ и Іерусалимскимъ патріархами соборъ учинивше, понеже въ Римскихъ отступныхъ отъ восточныя церкви извергоша“ (кн. о вѣр. л. 197). Послѣ сего законнаго суда и осужденія пастыри Римской церкви сдѣлались, дѣйствительно, солю обуялою и попираемою челоуѣки. Теперь спрашиваемъ васъ: были-ли когда либо и за что либо соборнымъ судомъ вселенскихъ пастырей осуждены пастыри Грекороссійской церкви?—скажите.. Зыковъ на это промолчалъ. Мисс. А если неосуждены ни въ чемъ соборнымъ судомъ, то пастыри Грекороссійской церкви есть партыри Христовы; и слѣдовательно они есть соль земли, благодатно осоляющая въ животь вѣчный; они есть свѣтъ міра, они не соблазнительныя, но по выраженію книги о вѣрѣ есть „честнѣйшіе уды Христовы церкви“ (л. 185 об.), чрезъ которые Христосъ содѣлываетъ спасеніе вѣрующихъ въ Него.

Зыковъ. Пастырей, погрѣшающихъ въ вѣрѣ, могутъ судить и миряно и отбѣгать отъ нихъ. Такъ дѣлать повелѣваетъ богогласная труба—св. Златоустъ, говоритъ: „подобаетъ повиноватися учителемъ и священникомъ, и не судити ихъ, аще и житіе имуть „укорно: аще же о вѣрѣ погрѣшатъ, тогда не подобаетъ покорятися имъ но и отбѣгати и судити ихъ“ (Весѣд. на 14 пос. Ап. Пав., 2 Тимое. гл. 1, правоученіе 2). И такъ мы законно отъ васъ отбѣгли и васъ воуѣхъ осудили за погрѣшеніе въ вѣрѣ.

Миссіон. Св. Златоустъ повелѣваетъ судить пастырей, погрѣшающихъ въ вѣрѣ; но судить, конечно, по судомъ людей (мирянъ), это стало бы, по его же слову, „горняя долу, горѣ новъ, а долу глава“ (тамъ же стр. 2558); но судить судомъ законнымъ—судомъ епископовъ. Такъ, въ томъ правоученіи св. отецъ говоритъ людину: „аще брата не подобаетъ судити, колѣни паче учителя“. Ниже: „аще же разсмотрѣвъ еси, и истязавъ и видѣвъ, пожди судію, не предвосхищай Христову чина: олаго сія суть и истязовати, не твоя. Ты рабъ еси послѣдній, а не Владыка, ты овча еси, не испытуй непотребно пастыря“ (тамъ же стр. 2558). И такъ самъ не суди, а доноси— „нождь церкви—предстоятелемъ“ (Благовѣст. Мате. стр. 153), по слову Господа, и пожди судію“ по слову Златоуста. Кто же Судія? „Судія, отвѣчаетъ книга о вѣрѣ, есть хвъ Христовѣ церкви.. не инъ кто... развъ вселенскій соборъ“ (л. 201 об.). Въ

той же книгѣ на лис. 196 говорится: „церковь Христова на велико возношеніе достоинствъ и Апостольскихъ престоловъ, власти необзирающихся, якоже папезевъ, тако и патріарховъ еретиковъ осуждаетъ, и отъ достоинствъ отметаеъ и проклятію придаетъ“. Тоже говорится въ М. Котихизіеѣ на 25 л, 12-е правило св. Кароогенскаго собора повелѣваетъ: „епискона дванадесять епископовъ да судять, пресвитера же шесть, діакона тріе“. Такъ въ церкви Христовой всегда и дѣлалось. Въ Кормчей на прим. читаемъ: „Павель Самосатскій, Вожіяго града епископъ, рекше „Антиохійскій... Христа истиннаго Бога нашего преста челоуѣка глаголаше... и се увѣдеша цевковніи правители.. совѣтомъ судъ изнесе, и отъ іерейства „того обнажиша“ (л. 16 второго счета). Тоже и на л. 62 3-го счета. Тоже въ книгѣ о вѣрѣ читаемъ: Св. „Кириллъ соборнѣ отъ вся святыя, елиныя, соборныя и апостольскія церкви Несторія проклялъ, и онаго отъ сообщенія отлучилъ“ (л. 152 об.). И такъ вообще и воуѣхъ погрѣшившихъ въ вѣрѣ пастырей судиль и обнажалъ благодати священства соборъ епископовъ, а престолюдины никогда. А если бы когда и дорзнули это сдѣлать, какъ на прим. вы, то какая можетъ быть сила ихъ суда? Соборъ епископовъ осужденнаго въ ереси пастыря обнажаетъ благодати священства; престолюдины же всей церкви не могутъ обнажить благодати священства и одного іерея, какъ не могутъ и дать ему сей благодати; тѣмъ болѣе, какъ они могутъ осудить и обнажить благодати священства пастырей всей церкви Христовой?—посудите.. Зыковъ. Если уже не судить, то по крайней мѣрѣ отбѣгать отъ васъ—пастырей имѣемъ право.

Миссіон. 13-е прав. 1-го и 2-го собора въ церкви св. Апостоль говоритъ: „аще который пресвитеръ или діаконъ... прежде суда и увѣдѣнія воуѣхъ епископовъ собора отступитъ отъ общенія его... да извержется“. Такъ если пресвитеръ и діаконъ, отступивши отъ епископа прежде законнаго суда надъ нимъ, подлежатъ изверженію изъ саца; то тѣмъ болѣе не меньшей казни подлежатъ престолюдинъ, дерзнувшій отбѣгнуты отъ своего епископа прежде законнаго суда надъ нимъ.

Зыковъ. Въ отвѣтъ читаетъ: „аще ибци отступятъ отъ иѣкого епископа, не грѣховнаго ради извѣта, но за ересь его, отъ собора или отъ св. Отецъ невѣдому сущу, таковіи честн и пріятія достойны суть, яко правовѣрніи“ (1 и 2 собора прав. 15 Кормчей л.

221). По сему правилу наше отступленіе отъ пастырей законно.

Миссіон. И это правило вашего отступленія не защищаетъ. — Здѣсь позволяется отступать только отъ вѣкового, впаиваго въ ересь, епископа, и ясно указывается, на существованіе другихъ епископовъ, кои, по увѣденіи соборомъ могутъ осудить еретика — епископа. Отступивши отъ такого епископа, куда должно приступить? Конечно къ Св. Соборн. и Апост. Церкви. Въ ней „чести и пріятія отбѣгшаго кто удостоить? Конечно епископъ, безъ котораго церковь быти не можетъ и никогда не была“ (Полин. Зах. Копис. 7. 2, разд. 8, артик. 1); словомъ, — отступив отъ нѣкоего еретическую епископа, приступи къ другимъ епископамъ, коихъ пребываніе въ церкви должно быть, какъ мы видѣли, до самаго втораго пришествія Христова. Теперь спрашиваемъ: вы отъ нѣкоего-ли только епископа отступили? Нѣтъ, а отъ всѣхъ епископовъ вселенской церкви. Къ соборной церкви ли вы приступили, которая „безъ епископа быти не можетъ?“ Опять нѣтъ; — не къ церкви; а къ сонмищу бунтующихъ противу церкви Христовой протестантовъ. А такимъ образ. ставши внѣ церкви Божіей, вы стали заблудшіе овцы безъ пастырей Христовыхъ; а чрезъ это вы самопроизвольно лишили себя правъ на полученіе отъ Бога прощенія грѣховъ своихъ и благодати освященія, а потому и возможности спастися, какъ говорится въ В. Катихизисѣ: „аще бо и не всякъ долженъ есть священствовати, но убо потребовати священства всякъ долженъ есть, безъ него бо спастися не можетъ“ (л. 310). Да и какъ безъ него можно спастися? — Если, по слову Христову, священство — пастыри есть соль земли; то вы — людины есть мясо, духовно осоляемое этою солю, которая „содержитъ мясо, и не попуститъ ему червей родити“ (Благогов. Мар. 56 л.). Это духовное мясо — простолюдины, не имѣя духовной соли — пастырей, должно изгнить, „червей родити“ и погибнуть. Таково ваше безъ пастырей состояніе.

Вы любите именовать себя православными христианами, но ваше безсвятенное состояніе лишаетъ васъ не токмо — что православія, но даже и самаго имени христианина. Такъ св. Симеонъ архіеп. Фессалонитскій говоритъ: „безъ того (епископа) ниже жертвенникъ будетъ, ниже хиротонія, ниже миро святое, ниже крещеніе, ниже христіане. Чрезъ тое убо истинное христіанство.“ (кн. 1, гл. 77). Тоже самое говоритъ и богогласная труба, св. Златоустъ: не вѣдали что есть священникъ;

Ангель Господень есть. Еда бо своя глаголетъ; аще не радиши о немъ, не о немъ не радиши, но о рукоположившемъ и Бозѣ... Тѣмже аще не таково имаша мнѣніе надежда твоя истощися. Аще бо тѣмъ ничто же Богъ дѣйствуетъ ниже баню имаша, ниже тайномъ причащашися, ниже благословеніе приимаши: убо не христіанинъ еси“. (Бесѣд. Златоуст. на 14 пос. Ап. Пав. стр. 2552). Безъ священства, соблюдаемые вами именуемые старые обряды и все соблюдаемое вами по отношенію къ вѣрѣ, не полезно вамъ, по слову того же св. отца: „не шлуени ли сіе довлети, говоритъ онъ, рецы ми, иже глаголати, яко православни; а же рукоположенія исчезаютъ и погибаютъ; кака польза суть иныхъ, ему не сущу опасну“ (Ефес. прав. 11). Такъ какъ Зыковъ болѣе не сталъ поддерживать бесѣды о священствѣ, миссіонеръ перешелъ къ предмету о таинствѣ евхаристіи. Прочелъ изъ слова св. Златоуста въ пятокъ пятой нед. В. Поста: „Аще кто и чистъ живи и въ покаяніи, но не пріемлетъ таинъ Христовыхъ не можетъ спастися; такого же содержанія были прочтены слѣд. мѣста: кн. о вѣрѣ гл. 6, л. 51 и 54; Златоустъ въ пятокъ 4 нед. В. Поста. л. 96; и заключилъ: — изъ сего явствуетъ, что такъ какъ безповцы не имѣютъ таинства евхаристіи и не приобщаются тѣла и крови Христовыхъ, то они не могутъ спастися.“

Зыковъ не отрицая сего прямо, возразилъ тѣмъ, что въ царствованіе антихриста не будетъ въ мірѣ безкровной жертвы, и въ доказательство сего прочиталъ: „восплачутся тогда (во время антихриста) церкви Христовы вся плачемъ великимъ, зане не будетъ службы святилы во алтарахъ, ни приношенія. (Св. Ефр. Сир. гл. 105, л. 304). Затѣмъ прочиталъ въ Кирилл. книгѣ на л. 32: „Христомъ св. глаголетъ, яко антихристъ прежде пришествія своего учинитъ иже вездѣ жертвенники и истинную жертву истребитъ“. А такъ какъ, по нашему, нынѣ царствуетъ антихристъ; то онъ и истребилъ св. жертву во всемъ мірѣ, по сей-то нуждѣ мы и не сподобляемся причастія ея.

Миссіон. Объяснивъ, что послѣдній антихристъ на землѣ еще не царствуетъ, и что приведенное мѣсто, изъ именуемой Кирилловой книги, не вѣрно противу текста словъ св. Златоуста, отвѣтилъ: Иисусъ Христосъ установилъ быть св. жертвѣ не до пришествія антихриста, но до втораго пришествія Своего. Въ прочитанныхъ словахъ какъ у св. Ефрема Сир., такъ равно и въ книгѣ Кирилловой говорится о томъ, что въ

царствованіе послѣдняго антихриста, по лютости его гоненій на церковь Божию, не будетъ приноситься св. жертва во алтарехъ на жертвенникахъ церкви Христовыхъ (по Ефрему) церковей Христинскихъ (по Кирилловой), — следовательно въ видимыхъ — вещественныхъ храмахъ, по неговорителю того, что будто во всемъ мірѣ св. жертвы не будетъ. Въ св. Соборн. и Апостольской церкви св. жертва можетъ и будетъ приноситься, не только что въ видимыхъ храмахъ, съ епископомъ она можетъ приноситься и въ горахъ и пустыняхъ, какъ въ первые триста лѣтъ гоненія церкви Христовой.

Св. Ефремъ Сир. и книга Кириллова, напротивъ съ убедительною ясностію показываютъ, что св. жертва тѣла и крови Христовой во Св. Соб. и Ап. Церкви будетъ всегда приноситься Господу Богу — до самаго пришествія Христова. Такъ св. Ефремъ въ словѣ 107-мъ говоритъ: „рече Богъ, се есть плоть Моя и се есть кровь Моя, и сіе творити въ Мою память, да убо всемогущимъ Его повелѣніемъ бываеши дондеже придетъ, тако бо и глагола, дондеже прииду“. Точно такъ же и въ книгѣ Кирилловой: „се жертва, которую церковь христіанская, отъ языка избранная, принеситъ во всемъ мірѣ Господу Богу, и до скончанія вѣка приносити имать тѣло и кровь Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа, въ память смерти Его. И сіе пророчество исполнивъ во увѣренію, понеже сильно по не побѣдимо естъ“ (л. 78 об.). О томъ же было прочитано въ В. Соборникѣ л. 559, въ В. Катих. л. 384, въ бесѣдахъ на 14 посл. (Ап. Павл. стр. 871), въ книгѣ Никона Черногор. л. 445.

По виду такого множества приведенныхъ свидѣтельствъ, Зыковъ, о вѣчности безкровной жертвы, обѣе не возражалъ.

Вотъ сокращенно изложенная бесѣда, которую 30-го іюля обаво. Петровскіе миссіонеры одинъ за другимъ вели съ поморскимъ начетчикомъ Ив. Ив. Зыковымъ.

Окончивъ бесѣду въ 9 ч. вечера, о.о. миссіонеры объявили, что на слѣдующій день (31 іюля) въ 11 часовъ будетъ дана публичная бесѣда на предложенный г. Зыковымъ вопросъ о Московскихъ Соборахъ 1655—56 и 1666—67 годовъ, къ чему приглашенъ и г. Зыковъ.

Въ 11 часовъ дня 31 іюля звономъ большаго Соборнаго колокола также сдѣлана была повѣстка къ бесѣдѣ. Явились на кафедру о.о. прав. миссіонеры, собрался и православный людъ.

Въ ожиданіи Зыкова съ его клеветами многіе изъ предстоящихъ около кафедры дѣлились впечатлѣніями и мнѣніями о вчерашней бесѣдѣ. Одинъ изъ мѣщанъ рассказываетъ: стоить вчера, къ концу бесѣды, около меня П. П. Мил. чѣ (одинъ изъ вожаковъ раскола) и говоритъ своему собрату: не заплотимъ мы Зыкову деньги, хотя и общались; онъ побѣди поновъ, тогда пожалуй... Подходить къ кафедрѣ Петровскій нотаріусъ г. П. П. Левъ и рассказываетъ. — Иду я сюда по звону Соб. колокола, на Соборной площади встрѣчаю толпу раскольниковъ, разговаривавшихъ между собой. Что пойдете на бесѣду? спрашиваю ихъ. Мы сегодня не поидежъ, потому что Зыковъ не будетъ — онъ уѣхалъ. Каковъ вашъ миссіонеръ Зыковъ? Ничего, отвѣчаютъ, говорилъ онъ хорошо, но держалъ себя неприлично. Простонародный людъ о Зыковѣ такъ отзывался: „на что грамотѣй, а правности его все-таки нѣтъ.“ Побесѣдовавъ съ обравшимися слушателями, о.о. миссіонеры не дождались Зыкова. По справкѣ оказалось, что, во время призванаго звона къ бесѣдѣ, Зыковъ поспѣшно уѣхалъ изъ Петровска.

О личности безоповскаго миссіонера И. И. Зыкова съ справедливою можно сказать, что хотя онъ не имѣетъ научно-богословскихъ обширныхъ знаній; но довольно начитанъ. При природномъ своемъ умѣ, онъ обладаетъ хорошимъ даромъ слова. Въ діалектикѣ имѣетъ нѣкоторое неусто и бытность. Въ бесѣдѣ, хотя и проглядываетъ у него нѣкоторая заносчивость, однако терпѣливъ и хладнокровенъ, что между старообрядчиками — рѣдкость.

При такихъ своихъ качествахъ, для собесѣдника, мало знакомаго съ расколомъ и старопечатными книгами, Зыковъ не безопасенъ въ публичныхъ диспутахъ; удобнѣе было бы, въ такихъ случаяхъ, приглашать кого либо изъ ближайшихъ по мѣсту жительства миссіонеровъ. Знакомый же съ расколомъ и старопечатными книгами всегда можетъ, безъ особеннаго затрудненія, вести съ нимъ публичную бесѣду съ пользою для православія.

Миссіонеръ, г. Петровска, Соборной церкви Священникъ *Геннадій Дроздовъ*. 1881 г. авг. 29 д. Г. Петровскъ.

**Отъ Съѣта Саратовскаго Духовно-Просвѣтительнаго Союза.**

По поводу возбужденнаго, въ засѣданіи 22-го апрѣля 1881 года, вопроса объ устройствѣ въ Саратовѣ



мѣстнаго *церковно-археологическаго музея*, Совѣтъ, между прочимъ, постановилъ: просить чрезъ Саратовскія Епархіальныя Вѣдомости мѣстное духовенство, чтобы оно сообщило, какіе и гдѣ есть и хранятся археологическіе памятники, заслуживающіе вниманія по старинѣ и рѣдкости, въ тѣхъ видахъ, чтобы сначала опредѣлить, по возможности, содержаніе и количество предметовъ старины, имѣющихся въ предѣлахъ Саратовской губерніи.

Несомнѣнно, что будущность предполагаемаго церковно-археологическаго музея въ г. Саратовѣ всецѣло будетъ зависѣть отъ того добраго участія и содѣйствія, съ которымъ отнесутся къ этому дѣлу всѣ мѣстные жители, и преимущественно епархіальное духовенство, въ лицѣ котораго Духовно-Просвѣтительный Союзъ не сомнѣвается встрѣтить самую существенную поддержку къ задуманному устройству музея, такъ какъ ближайшій цѣль этого начинанія (какъ выяснено въ самомъ протоколѣ засѣданія Совѣта 22-го апрѣля, напечатанномъ въ № 44 „Саратов. Епарх. Вѣдом.“ 1881 г.) есть служеніе благу церкви и богословской наукѣ. А потому Совѣтъ обращается ко всѣмъ духовнымъ лицамъ Саратовской епархіи и другимъ ревнителямъ о сохраненіи памятниковъ старины съ покорнѣйшею просьбою — оказать свое содѣйствіе *пока только* въ приведенію въ извѣстность этихъ памятниковъ, въ районѣ Саратовской губерніи и сосѣднихъ съ нею мѣстностей, доставленіемъ Совѣту Духовно-Просвѣтительнаго Союза свѣдѣній о нихъ по слѣдующей, въ общихъ чертахъ, программѣ:

1) Имѣются ли въ данной мѣстности древнія церкви и другія церковныя зданія? Если имѣются, то желательны точныя описанія ихъ и, если возможно, приложеніе плановъ, чертежей и рисунковъ.

2) Имѣются ли при церквахъ (и монастыряхъ) древнія иконы, кресты, также иконы особо чтимыя, облаченія, священныя сосуды и другіе предметы древности, также вклады царскіе или частныхъ лицъ — давніе. Если имѣются, то желательно точное описаніе ихъ (съ указаніемъ надписей и клеймъ на нихъ) и, если возможно, приложеніе рисунковъ и снимковъ съ нихъ.

3) Не имѣется ли въ данной мѣстности старинныхъ кладбищъ или отдѣльных могильныхъ памятниковъ, въ особенности съ надписями на послѣднихъ. Желательно доставленіе точныхъ снимковъ съ памятниковъ и надписей на нихъ.

4) Не имѣется ли при мѣстныхъ церквахъ и мона-

стыряхъ (или и у частныхъ лицъ) старинныхъ актовъ и грамотъ, а равно старинныхъ рукописей другихъ родовъ, какъ то: записокъ, мемуаровъ, церковныхъ летописей, старинныхъ церковно-приходскихъ документовъ, синодиковъ, подлинниковъ, то-есть рукописей съ описаніемъ — какъ изображать иконописцамъ св. угодниковъ на иконахъ, и т. п.; а также *старопечатныхъ* изданій. При этомъ желательно точное обозначеніе названія книги, года и мѣста печатанія; а относительно рукописей вообще — указаніе времени, къ какому относятся или какое обнимаютъ, къмъ составлены (если возможно опредѣлить), содержаніе рукописей, приписки и помѣтки на нихъ, размѣръ ихъ и т. д.

5) Желательно сообщеніе религиозныхъ вѣрованій и обрядовъ инородцевъ данной мѣстности и описаніе предметовъ и принадлежностей ихъ религіознаго культа и, если возможно, приложеніе рисунковъ и образцовъ.

6) Сообщеніе преданій, относящихся вообще къ старинѣ, до чего бы они ни касались.

О всякомъ пожертвованіи старинныхъ предметовъ (хотя бы они и не относились прямо къ области церковной археологіи), или же денежномъ на устройство музея, будетъ напечатано въ „Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Всѣ заявленія и сообщенія должны быть адресованы такъ: *въ Саратовъ, въ Саратовскій Духовно-Просвѣтительный Союзъ*, а также члену его, *секретарю Саратовской духовной консисторіи, А. М. Правдину*; по тѣмъ же адресамъ обращаться и въ случаѣ какихъ либо недоумѣній, разъясненій и всякихъ, могущихъ возникнуть, вопросовъ относительно настоящаго предмета. 3—1.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### АРХИТЕКТОРЪ

### Иванъ Ивановичъ ГОТГАРДТЪ

Принимаетъ на себя составленіе проектовъ и смѣты на постройку и перестройку вновь православныхъ и прочихъ церквей на счетъ сельскихъ обществъ и частныхъ лицъ съ уплатою за проекты и смѣты отъ 50 до 150 руб. сер.; а занавлденіе по постройкѣ вознагражденія отъ 1 до 2% съ рубля стоимости постройки. Саратовъ. Панкратьевская 3-й отъ Камышинской домъ Стигсовой, бывшій Готгардта № 31-й. 4—4.

# ИЗВѢЩЕНІЕ

## ИЗЪ ГОДОВАГО ОТЧЕТА БАЛАШОВСКАГО ГОРОДСКАГО ОБЩЕСТВЕННАГО БАНКА

ЗА 1881 ГОДЪ.

Открытъ 6 ноября 1867 года съ основнымъ капиталомъ 20.000 руб., отчисленнымъ отъ городскихъ доходовъ.

Въ теченіи 1881 года произведено всѣхъ оборотовъ по приходу и расходу . . . . . Р. 3.876.799 46

Противъ 1880 года болѣе на 740.701 р. 81 к.

### КРЕДИТЪ.

#### I. Капиталы составляющіе собственность Банка къ 1-му января 1882 года:

1	По счету основнаго капитала . . . . .	56.953	39	
2	— запаснаго . . . . .	31.741	94	
3	— благотворительнаго! . . . . .	4.144	18	
4	— отчисленія на случай убытка отъ протестованныхъ векселей . . . . .	52.000	00	
5	— процентовъ отчисленныхъ по операциямъ переходящимъ по платежу въ 1882 году. . . . .	12.719	86	157.559 37

Противъ прошлаго года болѣе на 20.167 р. 16 к.

#### II. Капиталы принадлежащія разнымъ лицамъ и вѣдомствамъ и числящіяся:

6	По счету вкладовъ вѣчныхъ . . . . .	6.628—00		
	— — — безсрочныхъ . . . . .	248.377—27		
	— — — срочныхъ . . . . .	377.414—29		
		632.419	56	
7	— переучтенныхъ векселей въ Саратовскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка . . . . .	18.600	00	
8	— городскихъ доходовъ . . . . .	4.958	99	
9	— процентовъ на вклады . . . . .	29.846	08	
10	— разныхъ переходящихъ суммъ . . . . .	217	65	686.042 28
		<b>БАЛАНСЪ Р.</b>		<b>843.601 65</b>

Противъ прошлаго года болѣе на 75.306 р. 31 к.

**Д Е Б Е Т Ъ .**

Вышеозначенные капиталы находятся въ слѣдующихъ операціяхъ:

1	По счету кассы наличными деньгами . . . . .	—	—	79.743	53
2	— процентныхъ бумагъ, приобрѣтенныхъ за свой счетъ. . . . .	—	—	28.239	84
3	— учтенныхъ векселей, выдано разнымъ лицамъ подъ учетъ векселей, обеспеченныхъ не менѣ двумя подписями (кредитующихся 437 лицъ) . . . . .	—	—	525.469	88
	Противъ прошлаго года болѣе на 68.314 р. 73 к.				
4	— протестованныхъ векселей (остается не полученныхъ съ основанія Банка) . . . . .	—	—	25.282	67
	Противъ прошлаго года менѣе на 8.607 р. 37 к.				
	(На покрытіе коихъ, въ случаѣ не полученія, отчисляется ежегодно отъ прибылей Банка, каковой суммы, какъ сказано, въ кредитъ имѣется 52,000 р.).				
5	— ссуды подъ залогъ процентныхъ бумагъ . . . . .	—	—	124.590	00
6	— — — — — домовъ . . . . .	22.600	00		
	— — — — — земли . . . . .	35.300	00		
				57.900	00
7	— процентовъ за переучтенные векселя переходящихъ по платежу въ 1882 году . . . . .	—	—	660	67
8	— разныхъ переходныхъ суммъ по операціямъ (въ долгу) . . . . .	—	—	938	56
9	— гильдейскихъ пошлинъ внесено на 1882 годъ . . . . .	—	—	776	50
				<b>БАЛАНСЪ Р.</b>	<b>65</b>
				843.601	

**Прибыли по операціямъ:**

По всемъ операціямъ получено Банкомъ прибылей . . . . .	65.037	74		
И процентовъ на запасный капиталъ . . . . .	1.245	49		
			66.283	23

Противъ прошлаго года болѣе на 9.278 р. 10 коп.

**Изъ нихъ покрыто:**

Процентовъ на вклады и другіе . . . . .	39.068	24		
Расходовъ по управленію Банка . . . . .	4.969	25		
			44.037	49

Противъ прошлаго года болѣе на 5080 р. 02 коп.

Затѣмъ чистой прибыли (съ процентами на запасный капиталъ)	—	—	22.245	74
--	---	---	--------	----

**Наковая распределѣна слѣдующимъ порядкомъ:**

а) въ основной капиталъ . . . . .	2.933	40		
б) — запасный — . . . . .	3.445	54		
в) на покрытие протестованныхъ векселей, въ случаѣ убытка отъ оныхъ	10.000	00		
г) въ городской доходъ . . . . .	2.933	40		
д) — благотворительный капиталъ . . . . .	2.933	40	22.245	74

Противъ прошлаго года болѣе на 4.198 р. 08 к.

<b>СЪ ОСНОВАНІЯ</b> же Банка т. е. съ 6-го ноября 1867 года за 14 лѣтъ				
1 мѣсяць и 25 дней, по всѣмъ операціямъ получено Банкомъ прибылей	600.942	86 1/4		
И процентовъ на запасный капиталъ . . . . .	7.998	95	608.941	81 1/4

**Изъ нихъ покрыто:**

Процентъ на вклады, за переучетъ векселей и другіе . . . . .	368.724	89		
Расходъ по управленію Банка . . . . .	50.772	49	419.497	38
Затѣмъ чистой прибыли съ процентами на запасный капиталъ . . . . .			189.444	43 1/4

**Директоръ П. Поповъ.**

**Товарищи Директора: П. Безбородовъ.**

**Д. Шапошижовъ.**

**Бухгалтеръ Н. Чиркинъ.**

**МАГАЗИНЫ  
ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ  
и  
ЗАВОДЪ ВОСКОВЫХЪ СВѢЧЪ  
ИВАНА ГАВРИЛОВИЧА  
ГОЛОВКИНА**

**ВЪ САМАРѢ,**  
на Соборной ул., собств. д.; въ Бузулукѣ, на  
пл. д. Ближниковой. Торговля на ярмаркахъ: Со-  
рокѣ и Борскомъ, Бузул. уѣзда.

**ЦЕРКОВНЫЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТИ  
КАКЪ-ТО:**

Паникадила, лампы, подсвѣчники, сосуды, ковчеги,  
кресты, кадила, вѣнцы брачныя, купели и другія ве-  
щи. Парча, бархатъ, газетъ, галуны, бахрама, кист-  
ти, кресты на ризы, воздухи, плащаницы, хоругви,  
спитыя ризы, стихари, подризники и прочіе предметы,  
необходимыя для богослуженія. Восковыя свѣчи собств.  
завода, деревянное масло и ладонь, иконы въ серебрян-  
ныхъ и аpleковыхъ ризахъ и безъ ризъ. Кіоты съ  
рѣзбой и гладкія безъ иконъ, серебрянныя, золотыя,

мельхиора, бронзы и накладнаго серебра вещи, самова-  
ры лучшихъ фабрикъ, разныя мѣдныя вещи и книги.  
Металлическіе (Британск.) чайники, сахарницы, кофей-  
ники, молочники и другіе предметы.

**На иконы, ризы и кіоты принимаются  
заказы.**

**МАГАЗИНЪ ЧАЮ и САХАРУ**  
Продажа производится по умѣреннымъ цѣнамъ.  
**Иногороднимъ высылка безъ за-  
медленія.**

Адресъ для писемъ: Самара, Ивану Гавриловичу Головкину.  
— для телеграммъ: Самара И. Головкину. 3—1.

**ПОРУЧИКЪ ЛЕБЕДЕВЪ Иванъ Александровичъ**  
береть дѣла по воинской части: о льготахъ призывае-  
мыхъ на службу, возвращеній со службы по измѣнив-  
шимся положеніямъ, пенсій болѣлымъ раненымъ вои-  
намъ. Желаютіе по почтѣ получить совѣтъ или прось-  
бу присылаютъ 3 руб. сер., за веденіе же дѣла мной,  
плата по уговору. Квартира: Саратовъ, Бахметьевская  
ул., домъ Горбуновой, № 12. 12—10.

**Редакторъ И. Ковалевскій.**