

ТУЛЬСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

22 Августа

№ 32.

1905 года.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

Епархіальныя награды.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 22 Іюля сего года за № 356, духовникъ Свято-Духова Новосильскаго монастыря іеросхимонахъ *Херувимъ* награжденъ набодренникомъ.

Разныя извѣстія по епархіи.

Допущенъ къ и. д. псаломщика въ село Ивановское-Казанское, Богородицкаго уѣзда, сынъ пономаря *Алексій Леонардовъ* по резолюціи Его Преосвященства, отъ 30 Іюля.

Умерли: 3 Іюля. Пенсіонерка — вдова псаломщика села Болота, Бѣлевскаго уѣзда, *Надежда Мухина*. 16 Іюля. Сверхштатный псаломщикъ села Стромковъ, Бѣлевскаго уѣзда, *Алексій Смирновъ*.

Пожертвованія

Пожертвовали въ церкви Тульской епархіи: по г. Бѣлеву: 1) въ Срѣтенскую церковь: а) мѣстный церковный староста купецъ *Сергій Тиньковъ* 220 руб. и крестьянка *Евдокія Бирюкова* 1000 руб. на сооруженіе двухъ серебряно-вызолоченныхъ ризъ на иконы Спасителя и Божіей Матери, б) та же крестьянка *Бирюкова* священническое и діаконское облаченіе,

стоимостью 450 руб., в) тотъ же староста *Тиниковъ* на замѣну обветшавшаго св. потира съ приборомъ новымъ 65 руб. и г) душеприказчикъ умершей мѣщанки *Смирновой Петръ Се-минъ* священническое и діаконское облаченіе, стоимостью 200 р. по Епифанскому уѣзду: 2) въ церковь села Знаменскаго-Мышенки: а) крестьянки *Марія Буданова и Екатерина Химина* билетъ вѣчнаго вклада въ 200 руб. для пользованія $\frac{1}{2}\%$ $\frac{1}{2}\%$ причту за поминование и б) мѣстный церковный староста *Василій Зотовъ* и прихожанинъ *Николай Зотовъ* паникадило, стоимостью 360 руб., по Новосильскому уѣзду: 3) въ церковь села Суровъ діаконъ *Сергіевскаго Артиллерійскаго Собора* въ С.-Петербургѣ *Павелъ Крестовоздвиженскій* священническія и діаконскія облаченія, посеребренныя кадило и лампаду и 10 воздуховъ, безъ обозначенія стоимости, 4) въ церковь села Ново-Воскресенскаго дворянинъ *Константинъ Ярошевъ* парчевое священническое облаченіе и такое же облаченіе на св. престоль, стоимостью 200 руб.

Къ журн. № 9-ый,
отъ 10 Іюля 1905 года.

В Ъ Д О М О С Т Ь

о движеніи суммъ Эмеритальной Кассы духовенства Тульской Епархіи

за Іюнь мѣсяцъ 1905 года.

Наличными. Билетами.

І. Счетъ кассовыхъ суммъ на- Руб. К. Руб. К.
личными и билетами.

1. Къ 1 Іюня 1905 г. оставалось:

Суммъ эмеритальныхъ: а) наличными. 431—45

б) билетами . — — 4108—31

2. Въ Іюнь мѣсяцѣ 1905 года

поступило:

Взносовъ по разрядамъ . 3003 —

Процентовъ на капиталы кассы . 1611—69

Получено въ уплату долга:

Отъ Бѣл. Еп. жен. уч. по 1 займу.	168—80	
Отъ Еп. свѣч. зав. по Сіонск. церкв.	540—72	
Отъ Еп. свѣч. зав. по рем. Тульск.		
Епарх. жен. уч.	263—28	
Мелочныхъ случайныхъ и другихъ доходовъ	59—26	
Итого	5646—75	

Всего съ остаткомъ	6078—20	4108—31
--------------------	---------	---------

3. Въ Іюнь мѣсяцѣ 1905 года
израсходовано:

Выдано вознагражденій пенсіонерамъ кассы	2229—71	
Выдано по квитанціямъ двѣмъ— невѣстамъ	137—28	
— Выдано въ ссуду:		
На постр. Бѣлев. Епарх. женск. училища	200—	
Мелочныхъ, случайныхъ и другихъ расходовъ	33—31	
Итого	2600—30	

4. За вычетомъ расхода, къ 1 Іюля 1905 г. <i>остается</i>	3477—90	4108—31
--	---------	---------

II. Счетъ кредита кассъ:

1. Къ 1 Іюня 1905 года *оставалось:*

Кредита за разными учрежденіями и лицами.	319938—44
---	-----------

2. Въ Іюнь 1905 года *поступило*

(выдано) въ кредитъ:

На Бѣл. Еп. жен. уч. по 2-му займу	200—
Итого	200—

А всего съ остаткомъ 320138—44

3. Въ Іюнь 1905 г. *списано съ кредита:*

а) за Бѣл. Еп. жен. уч. по 1-му займу	168—80
б) за Тул. Еп. свѣч. завод. по постр. Сіонск. церкв.	540—72
в) за Тул. Еп. свѣч. зав. по ремонту Тул. Епарх. женск. училища	263—28
Итого	972—80

4. За вычетомъ расхода, къ 1-му Іюля 1905 г. <i>оставалось кредита всего</i>	319165—64
---	-----------

А и м е н н о:

За Бѣл. Епарх. жен. училищ. по 1 займу.	70212—5
„ „ „ „ „ 2 займу.	65931—20
За Бѣлевскимъ Духовнымъ училищемъ .	56600 —
За Комитет. Тульск. Епарх. свѣч. завод. по по- стройкѣ Сіонской церкви при немъ .	28830—82
За Тульскимъ Епархіальнымъ женскимъ учил.	21654—85
За Ефрем. Духовнымъ училищ. по 1 займу	15622—33
„ „ „ „ „ по 2 займу	19070—52
За Совѣтомъ Бѣлев. Еп. жен. уч. по устройству водопровода	2113—16
За Жабынскою пустыню.	1000 —
За Соборною церк. гор. Бѣлева.	700 —
За псаломщ. школою	300 —
За священ. Ил. П. Головинымъ.	636—24
За Совѣтомъ Бѣл. Еп. женск. уч. по содержанію.	2165 —
За страховою кассою	5200 —
За Липецкимъ банкомъ	4596—6
За Валуйскимъ банкомъ	4488—9
За Владикавказскимъ банкомъ	19930—70
За благоточинными	114—62
Итого	319165—64

III. Счетъ долга, числящагося за кассою.

1. Къ 1-му Іюня 1905 г. <i>оставалось дома за</i> <i>кассой разнымъ лицамъ</i>	3350 —
Всего съ остаткомъ	3350 —

2. Къ 1-му Іюля 1905 года. <i>осталось дома за</i> <i>кассой</i>	3350 —
---	--------

А и м е н н о:

а) Тул. отд. Госуд. Банка	2500 —
б) Наслѣдн. купца А. С. Макарова	850 —
Итого	3350 —

IV. Къ 1-му Іюля 1905 года касса имѣетъ:

а) наличными	3477—90
б) билетами	4108—31
в) въ кредитѣ	319165—64
Итого	326751—85

V. Къ 1-му Іюля 1905 года <i>числится</i> дома за кассою	3350 —
VI. За вычетомъ долга, къ 1-му Іюля 1905 г. <i>касса имѣетъ своихъ суммъ</i>	323401—85

Предсѣдатель Правленія Кассы, свящ. *Владимиръ Введенскій*.

Товарищъ Предсѣдат.—Казначей, свящ. *Димитрій Сахаровъ*.

Дѣлопроизводитель, свящ. *Михаилъ Щегольъ*.

Къ журн. № 7,
отъ 10 Іюля 1905 года.

ВѢДОМОСТЬ

о движеніи денежныхъ суммъ Страховой отъ огня
кассы духовенства Тульской епархіи

за Іюнь мѣсяцъ 1905 года.

	Руб.	К.
I. Къ 1-му Іюня 1905 года <i>оставалось</i> :		
Суммъ страховыхъ по разнымъ стат. прихода	159—	85
II. Въ Іюнѣ мѣсяцѣ 1905 года <i>поступило</i> :		
Взносовъ на покрытіе пожарныхъ убытковъ	28—	55
1 0/0 сбора съ вновь страхуемыхъ строеній	131—	74
Случайныхъ	13—	22
Итого	173—	51
A съ остаточными всего	333—	36

III. Въ Іюнѣ мѣсяцѣ 1905 г. *израсходовано*:

Выдано вознагражденій за пожарные убытки	274—	35
Почтовыхъ расходовъ	—	55
Итого расхода	274—	90

ЗА ВЫЧЕТОМЪ РАСХОДА,

IV. Къ 1-му Іюля 1905 года *остается* 58—46

У. Наличность кассы:

Въ остаткахъ за о.о. благочинными	39—63
Въ кредиткахъ и монетѣ	18—83
Итого	58—46

VI. Къ 1-му Іюля 1905 года Страховая касса состоитъ въ долгу Эмеритальной кассѣ . . . 5200 —

Предсѣдатель Правленія кассы, свящ. *Владимиръ Введенскій*.

Товарищъ Предсѣдателя-казначей, свящ. *Димитрій Сахаровъ*.

Дѣлопроизводитель, свящ. *Михаилъ Щеловъ*.

Отъ Тульскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Тульскаго Епарх. Училищнаго Совѣта, отъ 12-го Іюля сего года, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, постановлено: рекомендовать уѣзднымъ отдѣленіямъ Совѣта и завѣдывающихъ церковныхъ школъ Тульской епархіи всѣхъ наименованій, чтобы они, въ случаяхъ пріобрѣтенія за счетъ мѣстныхъ средствъ учебныхъ книгъ и письменныхъ принадлежностей для школъ, покупали таковыя въ Тульскомъ Епархіальномъ книжномъ складѣ.

Отъ завѣдывающаго Богословскою церковно-учительскою школою.

21 и 22 Сентября сего 1905 года имѣютъ быть произведены пріемныя испытанія лицамъ, желающимъ поступить въ первый классъ (младшее отдѣленіе) Богословской женской церковно-учительской школы.

Въ школу сію принимаются дѣвушки въ возрастѣ отъ 15 до 17 лѣтъ, окончившія курсъ второклассныхъ школъ или иныхъ учебныхъ заведеній, курсъ коихъ не ниже курса второклассныхъ школъ. Окончившія курсъ во второклассныхъ школахъ подвергаются повѣрочному испытанію, а поступающія изъ другихъ учебныхъ заведеній — полному испытанію въ объемѣ курса второклассныхъ школъ.

Прошенія о приѣмѣ въ школу должны быть поданы не позднѣе 14 Сентября на имя завѣдывающаго церковно—учительскою школою протоіерея Димитрія Лебединскаго (г. Кашира, село Богословское) безъ оплаты гербовымъ сборомъ; при прошеніи должны быть приложены слѣдующіе документы: 1) свидѣтельство объ образованіи, 2) метрическое свидѣтельство или выпись о рожденіи и 3) особая рекомендація о религіозно-нравственномъ настроеніи желающей поступить въ школу отъ мѣстнаго приходскаго священника.

Сверхъ 34 воспитанницъ, окончившихъ въ текущемъ году курсъ Богословской женской второклассной школы и уже зачисленныхъ въ составъ перваго класса церковно-учительской школы, въ школу сію, послѣ испытанія въ основательномъ знаніи курса второклассной школы, могутъ быть приняты 6 воспитанницъ изъ окончившихъ курсъ въ женскихъ второклассныхъ школахъ Тульской, Московской и Калужской епархій. Выдержавшія удовлетворительно приѣмныя испытанія при поступленіи въ школу вносятъ по 30 руб. на первоначальное обзаведеніе.

Всѣ воспитанницы Богословской церковно-учительской школы должны жить обязательно въ школьномъ общежитіи. Платы за содержаніе въ общежитіи, кромѣ единовременнаго 30 руб. взноса на первоначальное обзаведеніе, никакой не взимается.

Окончившія курсъ ученія въ церковно-учительской школѣ получаютъ званіе учительницы начальныхъ школъ всѣхъ разрядовъ.

Завѣдывающій Богословскою женскою церковно-учительскою школою, протоіерей Димитрій Лебединскій.

Отъ Совѣта Богословской женской Второклассной школы, Каширскаго уѣзда.

Совѣтъ Богословской женской второклассной школы симъ объявляетъ, что 19 и 20 Сентября имѣютъ быть приѣмныя испытанія лицамъ, желающимъ поступить въ младшее отдѣленіе названной школы.

Въ школу принимаются дѣвочки православнаго исповѣданія, въ возрастѣ не моложе 13 лѣтъ, окончившія курсъ въ одноклассныхъ школахъ (церковныхъ, земскихъ и министерскихъ).

Желающія поступить въ школу должны подать прошеніе о томъ на имя Совѣта Богословской женской второклассной школы (г. Кашира, село Богословское) съ приложеніемъ слѣдующихъ документовъ: 1) метрическаго свидѣтельства, 2) выпускного свидѣтельства изъ того учебнаго заведенія, въ которомъ обучалась просительница и 3) удостовѣренія о поведеніи отъ приходскаго священника.

Выдержавшія удовлетворительно приѣмныя испытанія, при поступленіи въ школу, вносятъ по 30-ти рублей на первоначальное обзаведеніе.

Содержаніе въ общежитіи бесплатное.

Завѣдывающій Богословской второклассной женской школой священникъ *Іоаннз Раевскій*.

Вакантныя мѣста.

а) Священническія при церквахъ:

1) Села Нижней Пшеви, Новосильскаго у., съ 8 Февраля с/г. Земли церковной 38 дес. 1325 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1800. Причта положено быть: 2 священникамъ и 2 псаломщикамъ.

2) Села Фурсова, Бѣлевскаго уѣзда, съ 7 Апрѣля 1905 года. Земли церковной 205 дес. 977 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1679. Причта положено быть: 2-мъ священникамъ, діакону и 2-мъ псаломщикамъ.

3) Села Старыхъ Горокъ Чернскаго у., съ 31 Мая с/г. Земли ц. 35 дес. 600 кв. саж. Прихожанъ м. п. 842. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ % съ капитала въ 3000 руб.

4) Села Тулубьева, при Архангельской церкви, Веневскаго у., съ 25 Іюля с/г. Земли ц. 34 дес. 250 кв. саж. Прихожанъ м. п. 708. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ совмѣстно съ церковью % съ капитала въ 2100 руб.

5) При Соборной-Троицкой, г. Ефремова, церкви съ 28 Іюля с/г. Земли ц. 2000 кв. саж. Прихожанъ м. п. 561. Причта положено быть: протоіерею, священнику, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ совмѣстно съ церковью % съ капитала въ 2629 р. 72 к.

б) Діаконскія при церквахъ:

1) Села Ямской Слободы, Новосильскаго у., съ 28 Октября 1904 г. Земли церковной 68 дес. 240 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1195. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.

2) Села Зайцева, Бѣлевскаго у., съ 28 Октября 1904 г. Земли церковной 40 дес. 1167 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1409. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ въ годъ 12 рублей.

3) Села Каменки, Епифанскаго уѣзда, съ 17 Декабря. Земли церковной 32 д. Прихожанъ м. п. 1764. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ.

4) Села Лабодина, Бѣлевскаго уѣзда, съ 31 Января. Земли церковной 81 дес. 2375 саж. Прихожанъ м. п. 1038. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ 350 руб.

5) Села Буйць-Никольское, Епифанскаго уѣзда, съ 1 Марта с/г. Земли ц. 36 д. Прихожанъ м. п. 1852. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 435 руб.

6) Села Иванькова, Епифанскаго у., съ 1 Марта с/г. Земли ц. 36 дес. Прихожанъ м. п. 1181. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 150 руб.

7) Села Волкова, Епифанскаго уѣзда, съ 28 Апрѣля 1905 года. Земли церковной 42 $\frac{1}{2}$ дес. Прихожанъ м. п. 1072. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.

8) Села Стараго Гоголя, Ефремовскаго у., съ 15 Мая с/г. Земли церковной 76 дес. 1554 кв. с. Прихожанъ м. п. 1249. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ 11 руб 50 коп. въ годъ.

9) Села Порѣчья, Одоевскаго уѣзда, съ 5-го Іюня с/г. Земли ц. 39 дес. 3700 кв. с. Прихожанъ м. п. 1052. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 1088 руб. 10 коп.

10) Села Знаменскаго на Зушѣ, Чернскаго у., съ 15 Августа с/г. Земли ц. 50 дес. 1763 кв. саж. Прихожанъ м. п. 343. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ въ годъ 19 р. 5 к. и казеннаго жалованія 539 руб.

11) При Тульскомъ Каѳедральномъ Соборѣ съ 16 Авг. с/г. Земли церковной 77 дес. 1814 кв. с. Причта положено быть: каѳедральному протоіерею, ключарю, двумъ священникамъ, протодіакону, двумъ діаконамъ, двумъ иподіаконамъ и двумъ псаломщикамъ; причтъ получаетъ казеннаго жалованія 4200 руб. и $\frac{1}{100}$ съ 1783 руб. 12 коп. и съ капитала за отчужденную землю въ 29232 руб.

в) Псаломщическія при церквахъ:

1) При Бѣлевскомъ Крестовоздвиженскомъ женскомъ монастырѣ съ 10 Іюня с/г. Земли ц. 356 кв. с. Причта положено быть: 2 священникамъ и 2 псаломщикамъ. Причтъ получаетъ ежегоднаго пособія отъ казны въ размѣрѣ 335 руб. 71 коп. и $\frac{1}{100}$ —895 рублей.

2) При Николаевской церкви г. Алексина, съ 28 Іюня с/г. Земли ц. 41 дес. 1250 кв. саж. Прихожанъ м. п. 297. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ казеннаго жалованія въ годъ 392 руб. и $\frac{1}{100}$ —122 р. 4 коп.

3) Села Колтова, Каширскаго у., съ 10 Іюля с/г. Земли церковной 66 дес. 1696 кв. с. Прихожанъ м. п. 773. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ казеннаго жалованія 550 рублей въ годъ и $\frac{1}{100}$ съ капитала въ 2906 руб. 25 коп.

4) Села Ивановскаго на Плавницѣ, Чернскаго уѣзда, съ 6-го Августа с/г. Земли церковной 35 $\frac{1}{2}$ дес. Прихожанъ м. п. 489. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ казеннаго жалованія въ годъ 392 руб.



ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

22 Августа

№ 32.

1905 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Поученіе

на 17-е Августа.

Смерть грѣшнику люта.

Въ жизни ублажаемаго нынѣ мученика Мирона разсказывается, что мучитель его Антипатъ сошелъ съ ума и кончилъ жизнь свою самоубійствомъ. И всѣ почти гонители погибли лютою смертію. Погибла память ихъ на землѣ; а мученики прославляются и на небѣ и на землѣ; веселятся и радуются во свѣтлостехъ святыхъ.

Всится нечестивый; но вѣрно слово Божіе: путь нечестивыхъ погибнетъ.

Всится нечестивый; гордость обуяла его: „кто низринетъ меня“?

„Но хотя бы ты, какъ орелъ, поднялся высоко и тогда низрину тебя“, говоритъ Господь (Авд. 2, 3).

Выситя нечестивый и нѣтъ предѣла его мечтаніямъ: „взыду на небо, говоритъ онъ, выше звѣздъ поставлю престолъ“.

„Нынѣ во адъ снидеши, въ основанія земли“, отвѣчаетъ Господь.

„Видѣхъ нечестиваго, превозносящагося и высащагося, яко кедры ливанскія; мимоидохъ и се не бѣ; взыскахъ и не обрѣтеся мѣсто его“ (Пс. 36, 35).

Я былъ молодъ и состарѣлся и не видалъ праведника оставленнымъ, и потомковъ его просящими хлѣба“ (Пс. 36, 25).

Будемъ, братіе, помнить, что зло никогда не остается безъ наказанія, и добро—безъ награды ни въ сей, ни въ будущей жизни. Аминь.

ПОУЧЕНІЕ

НА 18 АВГУСТА.

Не сотвори себѣ кумира, ни всякаго подобія, елика на небеси горъ, елика на земли низу и елика въ водахъ подъ землею; да не поклонишися имъ и не послужиши имъ.

Вторая заповѣдь.

Служить идоламъ, кумирамъ—незначить только приносить жертвы, но и дѣлать идола, торговать ими, строить въ честь ихъ храмы, хотя бы по порученію другихъ; готовить жертвенныя принадлежности—тоже своего рода идолослуженіе, и христіане должны избѣгать сего, что и дѣлали первые христіане. Вотъ что читаемъ въ жизни св. мучениковъ Флора и Лавра: они были родные братья, родные по тѣлу и по духу: единымъ сердцемъ вѣровали въ Бога во святой Тройцѣ и едиными усты исповѣдывали. Научены они были Христовой вѣрѣ нѣкимъ Мисесимомъ, учителя претерпѣли мученическую смерть за Христову вѣру. Мученическаго вѣнца удостоились и ученики Флоръ и Лавръ. Они были искусные водчіе. Одному правителю вздумалось построить великолѣпный храмъ въ честь идоловъ. Для построенія сего храма были посланы Флоръ и

Лавръ. Они строили храмъ, но деньги, которыя получали за труды, раздавали нищимъ; подавая милостыню, они учили нищихъ вѣрѣ Христовой. Сами же днемъ работали, а ночь проводили въ молитвѣ. Они обратили ко Христу и жреца храма, исцѣливъ сына его. Когда они кончили строеніе храма, то, не желая, чтобы дѣла рукъ ихъ употреблены были на служеніе идоламъ, они поставили на храмъ крестъ, освятили его по христіанскому обычаю и стали совершать въ немъ всеобщія славословія Богу. Узнавъ о семъ, князь велѣлъ закопать ихъ живыми въ землю. Такъ кончили жизнь св. мученики; вѣру въ Бога истиннаго они запечатлѣли своею мученическою смертію. Они ничего не хотѣли дѣлать въ пользу языческой религіи. Подобнымъ образомъ и мы должны ничего не дѣлать въ пользу иновѣрія. Дѣлать что-либо въ пользу иновѣрія—значить вредить православной вѣрѣ, быть равнодушнымъ къ ней, быть ни теплымъ, ни холоднымъ. А о такомъ слово Божіе говоритъ: „ты ни теплъ, ни холоденъ; имамъ тебя изbleвати отъ устъ Моихъ“. Аминь.

Римская Церковь и Посланіе къ Римлянамъ *).

Епископа Михаила.

Апостолъ написалъ свое посланіе тогда, какъ отправлялся изъ Коринѳа въ Іерусалимъ съ милостынею для тамошнихъ христіанъ (15, 25—27), слѣдовательно, незадолго до заключенія его въ узы въ Іерусалимѣ. Это было рѣшительное время въ дѣятельности апостола. Его проповѣдническая дѣятельность въ странахъ Востока окончилась (Рим. 15, 23). Передачею пожертвованій христіанъ изъ язычниковъ палестинскимъ христіанамъ изъ іудеевъ онъ утвердилъ и запечатлѣлъ единеніе обществъ христіанскихъ изъ язычниковъ и іудеевъ. Проникнутый сознаніемъ, что христіанство должно распространиться всюду, по всему міру, и что онъ, призванный быть апостоломъ языковъ, долженъ совершить это дѣло, онъ теперь возимѣлъ намѣреніе избрать поприщемъ своей дѣятельности, личной дѣятельности, отдаленныя страны европейскаго Запада

*) Продолженіе. — См. № 31.

(15, 24). Среди этого новаго поприща дѣятельности Римъ долженъ былъ обратить на себя особенное вниманіе Павла, какъ столица языческаго міра, какъ средоточный пунктъ всей жизни имперіи; потому онъ долженъ былъ почувствовать особенную потребность, даже необходимость, стать въ болѣе близкія, непосредственныя отношенія къ тамошнему обществу христіанскому, чѣмъ въ какихъ былъ доселѣ. Онъ намѣренъ былъ и прежде непремѣнно побывать у нихъ, но обстоятельства все располагались такъ, что онъ не могъ исполнить этого своего желанія, и стать въ болѣе близкія отношенія съ ними не представлялось доселѣ удобства, а между тѣмъ, въ теперешнихъ обстоятельствахъ апостола и при его теперешнихъ намѣреніяхъ, это было особенно нужно. Тонкій тактъ въ обращеніи, который образовала въ немъ истинно христіанская любовь, которая высказывалась во всѣхъ обстоятельствахъ его жизни и дѣятельности, руководствовалъ его и теперь. Онъ долженъ былъ скорѣе лично явиться къ нимъ; но не хотѣлъ явиться къ нимъ, какъ чужой, какъ лично совершенно неизвѣстный имъ; онъ долженъ былъ ихъ подготовить къ своему приходу, выразить предъ ними свою любовь къ нимъ, свою радость за нихъ, изъяснить, какъ постоянно онъ стремился къ нимъ, какъ часто имѣлъ намѣреніе прійти къ нимъ, но обстоятельства воспрепятствовали сдѣлать это, чтобы не казалось страннымъ, какъ это такъ случилось, что апостоль языковъ доселѣ какъ-будто такъ мало заботился объ этомъ обществѣ въ главномъ городѣ языческаго міра, что доселѣ даже не былъ въ немъ лично. Онъ долженъ былъ, говоримъ, подготовить римскихъ христіанъ къ своему приходу, тѣмъ болѣе, что, по его плану новой дѣятельности, онъ хотѣлъ пробить у нихъ недолго (15, 24); потому что общество тамошнее не требовало долговременнаго пребыванія тамъ, — свѣтъ Евангелія уже ярко свѣтилъ тамъ, такъ что вѣра римлянъ славилась во всемъ мірѣ (Рим. 1, 8), а пылъ любви и ревность влекли Павла далѣе—въ крайніе предѣлы отдаленнаго Запада, въ Испанію, чтобы проповѣдать Слово Божіе тамъ, гдѣ оно еще не было проповѣдано. Такимъ образомъ, посланіемъ своимъ онъ долженъ былъ вознаградить римское общество за свое кратковременное пребываніе у нихъ. При томъ, какъ видно, Павелъ предвидѣлъ ту грозу со стороны іудеевъ, которая разразилась надъ нимъ въ Іерусалимѣ. „Умоляю васъ,—писалъ апостоль римлянамъ,—умоляю васъ, братія, Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ, и любовію Духа

подвизаться со мною въ молитвахъ за меня къ Богу, чтобы избавить мнѣ отъ невѣрующихъ въ Іудеѣ, дабы мнѣ въ радости прийти къ вамъ и утѣшиться съ вами“ (15, 30—32). Въ этомъ предвѣдѣніи грядущихъ бѣдствій онъ не могъ опредѣлить времени, когда онъ придетъ въ Римъ: Богъ знаетъ, можетъ-быть, эти бѣдствія продлятся и долго, можетъ-быть, долго ему не придется исполнить давняго сердечнаго желанія быть въ Римѣ; а время могло много произвести переменъ въ римскомъ обществѣ. Церковь эта состояла изъ іудеевъ и язычниковъ, а извѣстно, какъ склонны были первые всегда гордиться своимъ происхожденіемъ и своими правами и презирать язычниковъ, а послѣдніе—гордиться своею мудростію особенно въ такомъ городѣ, какъ Римъ, и презирать іудеевъ, какъ народъ, отверженный Богомъ. Хотя подобныхъ несогласій еще не замѣтно было въ обществѣ, и только, можетъ-быть, мелочность одна христіанъ изъ іудеевъ нарушала его спокойствіе: однако, кто же могъ поручиться, что изъ этой мелочности не разовьется сильная вражда, не возникнутъ жаркія пренія? Нужно было предостеречь отъ этого зла юное общество, дать ему руководство къ истинной вѣрѣ и истинной жизни, утвердить апостольское достоинство той вѣры, которую они приняли и которой такъ покорны. Какъ ни твердо общество это было въ вѣрѣ, какое уваженіе ни питало оно къ Павлу,—но кто же могъ поручиться, что іудеи, которыхъ много было въ Римѣ, не воспользуются его отбытіемъ въ Іерусалимъ и его тамошними бѣдствіями и послѣдующими неблагоприятными обстоятельствами, и не заподозрять его апостольскій авторитетъ, и не введутъ тѣмъ въ заблужденіе юную Церковь? Конечно, этого зла не было еще въ римскомъ обществѣ, и апостоль нигдѣ не упоминаетъ объ этомъ,—но кто же поручится, что этого не будетъ? Нужно было, значитъ, предохранить Церковь и отъ этого соблазна и изложить свое ученіе прямо и ясно. Вотъ,—по прямымъ указаніямъ посланія и обстоятельствъ Павловыхъ около времени написанія посланія,—какими побужденіями руководствовался Павелъ при написаніи посланія къ Римлянамъ, и вотъ какія имѣлъ цѣли. Общее побужденіе—глубокое и ясное сознаніе, что онъ всюду призванъ проповѣдывать Слово Божіе, что онъ должникъ въ этомъ и эллинамъ и варварамъ, слѣдовательно, и тѣмъ болѣе римлянамъ (1, 14—15), и что поэтому онъ часто намѣревался итти въ Римъ, но обстоятельства доселѣ препятствовали ему и, можетъ-быть, воспрепятствуютъ прийти

къ нимъ лично, а если и позволять прійти, то ненадолго (1, 13); частныя: приготовить христіанъ къ личному свиданію съ нимъ,—вознаградить посланіемъ за кратковременное будущее пребываніе у нихъ; дать имъ полное руководство къ вѣрѣ и жизни, утверждая тѣмъ истинность и апостольское достоинство принятой ими вѣры и, наконецъ, предохранить отъ обольщеній іудеевъ и христіанъ изъ іудеевъ, предотвратить могущія возникнуть между этими двумя сторонами несогласія и распри касательно закона Моисеева и апостольскаго достоинства самого Павла. Этими побужденіями вполнѣ опредѣлялся и предметъ и характеръ всего посланія,—и содержаніе его какъ нельзя лучше соотвѣтствуетъ имъ. Въ этомъ посланіи апостоль предлагаетъ и раскрываетъ ученіе о существѣ Евангелія, въ его отношеніи къ двумъ главнымъ формамъ религіознаго сознанія тогдашняго міръ—іудейства и язычества. Какъ онъ самъ говоритъ (15, 15), онъ хочетъ довести ихъ до сознанія истинности того, что имъ проповѣдано уже было какъ евангельское ученіе, увѣрить ихъ, что это именно есть истинное евангельское ученіе, которое можетъ удовлетворить всѣ религіозныя потребности человѣческой природы, и напомнить имъ, чтобы они держались именно этого ученія и не увлекались чуждымъ. Очевидно, что онъ предлагаетъ имъ апостольское руководство къ вѣрѣ и жизни,—обширное—въ замѣнъ личной проповѣди. Широкимъ изложеніемъ ученія о недостаточности какъ язычества, такъ и іудейства для оправданія предъ Богомъ и безразличіи ихъ въ отношеніи къ Евангелію предотвращалось всякое несогласіе въ обществѣ христіанъ изъ іудеевъ съ христіанами изъ язычниковъ,—іудеевъ, любившихъ величаться преимуществомъ избраннаго племени, и язычниковъ, любившихъ гордиться земною мудростію,—іудеевъ, склонныхъ превозносить свой законъ, и язычниковъ, склонныхъ унижать этотъ законъ и отверженное, повидимому, Богомъ племя, и предотвращалось появленіе лжеучителей, могущихъ заподозрить истинность вѣры, принятой обществомъ, или авторитетъ апостола языковъ; а частія похвалы вѣрѣ римлянъ утверждали апостольское достоинство этой Церкви. Но все это содержаніе, въ которомъ выражается глубокое знаніе потребностей и состоянія общества, развивается почти независимо отъ этихъ потребностей, самостоятельно, какъ бы а ргіогі, управляется главнымъ образомъ не этими потребностями непосредственно, но логикою и естественнымъ ходомъ мысли, такъ что здѣсь и са-

мостоятельность и зависимость писателя соединяются и взаимно проникаются одна другою. Это посланіе, даже во внѣшней структурѣ его,—самое стройное изъ всѣхъ посланій Павла; въ немъ есть одна главная мысль, которая развивается во всемъ посланіи логически послѣдовательно и стройно; оттого-то при чтеніи его такъ легко слѣдить за связью и послѣдовательностію, какъ ни въ одномъ посланіи; это скорѣе наукообразное изслѣдованіе, чѣмъ простое письмо. Апостолъ посылаетъ это письмо въ самый центръ греко-римскаго образованія, и какъ-будто въ сообразность этому назначенію пишетъ его особенно строго, философски, чтобы удовлетворить образованности римлянъ.

Главнымъ предложеніемъ или темою для всего посланія служить великая истина, содержащаяся въ 16 ст. 1-й гл. посланія, что Евангеліе есть сила Божія ко спасенію всякому вѣрующему—во-первыхъ, іудею, потомъ и язычнику. Все предшествующее отдѣленіе этой главы есть какъ бы приступъ, въ которомъ незнакомый лично съ римскими христіанами апостолъ довольно подробно изображаетъ свое лицо и служеніе, какъ апостола языковъ, слѣдовательно, и римлянъ, и какъ бы въ оправданіе себя, что онъ такъ долго не былъ въ этомъ главномъ городѣ языческаго міра, излагаетъ увѣреніе, что онъ непрестанно помнитъ о нихъ и молится за нихъ, желалъ не разъ видѣться съ ними, но по обстоятельствамъ не могъ, хвалить ихъ вѣру, которая и безъ его личнаго пребыванія такъ сильна, что славится во всемъ мірѣ,—сознаетъ однакоже необходимость благовѣствовать и имъ, какъ и всѣмъ язычникамъ, по долгу апостола языковъ, и увѣряетъ, что если не благовѣствовалъ доселѣ въ Римѣ, то не потому, чтобы стыдился благовѣствовать о Распятѣ предъ мудрыми вѣка сего, что онъ готовъ проповѣдывать о Немъ вездѣ и въ Римѣ, потому что вѣра въ Него необходима для спасенія всѣхъ (1, 15).

Чтобы доказать главное высказанное положеніе свое, что только Евангеліе есть спасительная сила для всѣхъ іудеевъ и язычниковъ, апостолъ долженъ былъ показать, что въ этомъ средствѣ нуждаются и іудеи и язычники. Эту нужду онъ указываетъ въ грѣховности тѣхъ и другихъ и повинности за грѣхъ, въ недостаточности для изглаженія грѣховъ—закона, какъ обрядоваго, такъ и естественно нравственнаго: язычники, при грѣховномъ состояніи своемъ, не могутъ извиниться въ этой грѣховности своимъ невѣдѣніемъ Бога истиннаго и Его закона, потому что самая совѣсть ихъ есть откровеніе Бога

и закона Его, и притомъ божество для всякаго открыто въ природѣ, и потому они безотвѣтны предъ судомъ Божиимъ въ тѣхъ порокахъ и страстяхъ, которымъ они предались, хотя и знаютъ судъ Божій (1, 17—32); а іудеи хотя и имѣютъ законъ, хвалятся имъ и осуждаютъ язычниковъ, но однакоже преступаютъ законъ, и тѣмъ болѣе виновны предъ Богомъ, что, зная законъ, не поступаютъ по закону, служатъ соблазномъ даже для язычниковъ, и безчестятъ въ ихъ глазахъ имя Божіе, и потому законъ только увеличиваетъ безотвѣтность ихъ предъ Богомъ (2); проводя параллель въ этомъ отношеніи между іудеями и язычниками, апостолъ отдаетъ іудеямъ большое преимущество предъ язычниками, по ихъ особенному избранію Богомъ для сохраненія истинной религіи; но замѣчаетъ, что своею невѣрностію Богу они лишились этого преимущества, такъ что уже нѣтъ болѣе никакого различія между іудеями и язычниками въ отношеніи къ Евангелію (3, 1—20).

Когда такимъ образомъ ни законъ обрядовый, ни законъ естественно-нравственный не могутъ оправдать человѣка предъ Богомъ и сдѣлать святымъ, то Богъ открылъ другой путь къ оправданію и спасенію, именно тотъ, что люди оправдываются вѣрою во Христа (3, 21—31). Примѣръ такого оправданія вѣрою указываетъ апостолъ еще въ Ветхомъ Завѣтѣ, именно въ Авраамѣ, отцѣ вѣрующихъ, который угодилъ Богу не дѣлами закона, ибо жилъ до закона, но единственно вѣрою, которая его оправдала предъ Богомъ (4 гл.). Этотъ путь, по которому грѣшный человѣкъ можетъ придти къ Богу, это средство къ примиренію грѣха человѣка съ праведностію Бога, теперь любовію Христа открыть всѣмъ іудеямъ и язычникамъ (5, 1—11). И это средство къ оправданію имѣетъ внутреннюю необходимую связь съ природою человѣческою или, лучше, оно основывается на природѣ словѣческой. Какъ отъ Адама одного потокъ грѣха излился во все и на все челоѣчество, и потому каждый челоѣкъ, какъ отъ него происшедшій, необходимо причастенъ грѣху и самъ собою избавиться отъ грѣха и оправдаться предъ Богомъ не можетъ, такъ отъ Христа одного изливается на всѣхъ даръ оправданія, который въ возрожденіи и сообщается всѣмъ увѣровавшимъ въ Него. А что же въ такомъ случаѣ благодарованный законъ ветхаго завѣта?—Законъ только умножаетъ грѣхъ, чтобы преизбыточествовала благодать (5, 11—21). Но это отнюдь не даетъ повода оставаться во грѣхахъ; что

случилось со Христомъ, то должно быть и въ вѣрующихъ въ Него, потому что всѣ въ Немъ, какъ всѣ въ Адамѣ: Христосъ умеръ и уничтожилъ грѣхъ и законъ, и человѣкъ долженъ умереть для грѣха и закона, а такъ какъ законъ имѣетъ власть надъ человѣкомъ только до смерти, то всякій вѣрующій, умерши для закона тѣломъ Христовымъ, долженъ возстать и ходить не по закону, но по благодати, по духу святыни (6, 1—7, 6). Это возстановленіе человѣка отъ грѣха къ жизни совершается не вдругъ, не безъ усилій, но при трудной внутренней борьбѣ, и апостолъ подробно изображаетъ этотъ внутренній ходъ развитія духовной жизни возстановляющагося и достигающаго полного оправданія предъ Богомъ человѣка, какъ усиленную непостижимую борьбу между свѣтомъ и тьмою, между плотію и духомъ, которая, наконецъ, оканчивается внутреннимъ ощущеніемъ присутствія благодатной силы Христовой (7—7, 8, 1). Вслѣдъ за тѣмъ апостолъ изображаетъ жизнь по благодати и постепенное возрастаніе въ ней и усыновленіе Богу чрезъ Христа (8, 2—17) до совершенія жизни въ Богѣ каждаго человѣка. Вслѣдствіе такого возстановленія человѣка возстановляется въ первоначальную чистоту и вся тварь, которая, будучи повреждена грѣхомъ человѣка, страдала вмѣстѣ съ человѣкомъ, и какъ зависящая отъ нравственнаго состоянія человѣка съ усовершеніемъ и возстановленіемъ его должна и сама возстановиться; впрочемъ, все это, говоритъ апостолъ,—еще одна надежда, одно ожиданіе, ибо и мы спасены только въ надеждѣ; однакоже эта надежда не посрамитъ,—нужно только любить Бога, а любящему Бога все возможно,—все исполнится для него (8, 18—39). Все это, продолжаетъ апостолъ,—все это опредѣлено и предназначено было прежде всего для іудеевъ, тѣмъ не менѣе, однакожъ, за невѣрность ихъ, они лишены этого, и язычники прежде ихъ воспользуются этимъ, они предупредили іудеевъ. Вслѣдствіе такого отношенія іудеевъ и язычниковъ къ искупленію апостолъ развиваетъ ученіе объ избраніи вообще и показываетъ, что блаженство человѣка есть дѣло благодатнаго избранія Божія, а, напротивъ, осужденіе человѣка есть дѣло собственно его (9, 1—29); потому показываетъ, что именно невѣрность іудеевъ воспрепятствовала и препятствуетъ имъ искать оправданія въ вѣрѣ; совершенно самовольно они сдѣлали законъ единственнымъ средствомъ къ оправданію, тогда какъ Христосъ есть конецъ закона и единственно—въ Немъ примиреніе съ Богомъ іу-

деевъ и язычниковъ (9, 30—10, 21). Но, наконецъ, выражаетъ апостолъ увѣренность, что это ослѣпленіе іудеевъ лишь временное, что они со временемъ обратятся къ оправдывающей вѣрѣ во Христа и взойдутъ въ Церковь: эту увѣренность онъ основываетъ на томъ, что въ народѣ еще остается и живетъ нѣкій святой останокъ, который еще не погибъ, и—потомъ быстрымъ пророческимъ взоромъ онъ переносится на конецъ дней или на время окончанія строительства спасенія человѣческаго, когда Израиль снова привьется къ маслинѣ, къ корнямъ которой только язычники пока будутъ прививаться, какъ дикія лозы. Это побуждаетъ апостола къ воодушевленной хвалебной пѣсни Богу, которая и составляетъ окончаніе догматической части посланія (11, 1—36).

Въ слѣдующей за тѣмъ части (до конца посланія), нравоучительной, апостолъ даетъ различныя нравственныя наставленія, обнимающія внутреннія и внѣшнія отношенія римскаго христіанскаго общества. Въ ней показывается великая мудрость апостола въ пониманіи отношеній, въ которыхъ должно находиться новое общество въ столицѣ языческаго міра, — отношеній взаимныхъ, внутреннихъ и внѣшнихъ, въ предвидѣніи тѣхъ заблужденій, въ которыя можетъ впасть новое общество, и въ совѣтахъ, коими онъ предостерегаетъ его отъ сихъ заблужденій. Духъ возмущенія, такъ свойственный іудеямъ, конечно, не могъ проявиться въ римскомъ христіанскомъ обществѣ съ силою, потому что въ немъ, этомъ обществѣ, большею частію были христіане изъ язычниковъ, имѣвшіе и численный и нравственный перевѣсъ надъ ними. Но изъ ложнаго пониманія христіанской истины могъ возбудиться онъ между христіанами, какъ это случилось впоследствии. Когда они сознавали себя членами царства Божія, въ противоположность языческому царству злого духа, легко могли обольститься—понять эту противоположность, чисто внутреннюю, какъ внѣшнюю, и нарушить существующія внѣшнія отношенія къ царству языческому, какъ царству демонскому, почитая себя въ правѣ не повиноваться этой демонской власти. Апостолъ съ особенною силою убѣждаетъ посему римскихъ христіанъ развивать въ себѣ братскую любовь ко всѣмъ и повиновеніе власти (12, 1—13, 14). Предупреждая внутреннее несогласіе членовъ общества, легко могшее произойти между двумя главными элементами этого общества, іудеями и язычниками, признаки котораго уже, можетъ-быть, замѣтны были въ мелочности христіанъ изъ іудеевъ, выражавшейся въ соблюде-

ни мелкихъ обрядовъ касательно пищи и пр., апостолъ убѣждаетъ, чтобы сильныя сносили подобныя немощи слабыхъ и не осуждали бы ихъ, потому что въ дѣлѣ спасенія эта мелочность безразлична; убѣждаетъ жить любвеобильно и свободно, не стѣсняясь мелочами (14, 1—15, 13). Затѣмъ апостолъ сообщаетъ нѣчто о себѣ и планахъ дальнѣйшей своей проповѣднической дѣятельности (15, 14—33), и этимъ оканчивается вторая часть посланія. Къ сему прибавлены еще два дополненія, изъ коихъ въ первомъ содержится: порученіе имъ Тимотею, съ которою и посылается посланіе, привѣтствія нѣкоторымъ членамъ римской Церкви и новыя убѣжденія къ единодушію (16, 1—20); во второмъ,—привѣтствія нѣкоторыхъ, находящихся съ Павломъ, членамъ Церкви римской (16, 21—24).

Изъ этого обзора содержанія видно, какой характеръ вообще имѣетъ это посланіе и необходимо должно имѣть, судя по предметамъ, раскрываемымъ въ немъ и методу раскрытія. Такъ какъ оно оправдываетъ христіанство предъ іудействомъ и язычествомъ и выставляетъ превосходство его надъ ними, то оно необходимо имѣетъ характеръ апологетическій; поелику же при этомъ нужно было бороться и обличать ложныя представленія о себѣ іудеевъ и язычниковъ, потоліку имѣетъ характеръ полемическій; а при убѣжденіяхъ ко взаимной любви между членами этого общества, іудеями и язычниками, выражается характеръ ириническій. Наконецъ, такъ какъ все это содержаніе раскрыто самостоятельно, управляется логическимъ ходомъ самой мысли и раскрываетъ предметы, главные и необходимые для христіанъ изъ іудеевъ и язычниковъ, то въ этомъ отношеніи его общій характеръ чисто катихизическій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Реформа духовной школы *).

Положеніе и будущее назначеніе воспитанника духовной школы ближе всего подходит къ роли ученика военной школы. Назначеніе пастыря церкви—постоянно вести войну какъ съ своими личными страстями и похотыми, такъ и съ грѣховными наклонностями своихъ пасомыхъ, наставляя ихъ, какъ успѣшнѣе противостоять кознямъ вражескимъ (Ефес. гл. 6, ст. 11—17; 1-е Фессолон. 5 гл. 8 ст.). Неужели искусь воина духовнаго и даже вождя духовнаго воинства гораздо легче и можетъ быть короче искуса воина физическаго? Едва ли кто будетъ это утверждать. А если такъ, то нельзя не признать всю посѣшность проекта двухгодичнаго курса специальной подготовки пастырей церкви. Намъ могутъ возразить, что и до специального курса будущій пастырь вмѣстѣ со всѣми будетъ слушать курсъ закона Божія, св. Писанія и Богослуженія. Пусть такъ. Но на это и мы скажемъ, что вѣдь и во всякой школѣ теперь стали учить и гимнастикѣ, и маршировкѣ и фехтованію, а можетъ быть и ружейнымъ приѣмамъ. Однако, повторяемъ, ни изъ одной школы не можетъ выдти настоящій воинъ, ибо всѣ эти упражненія въ гражданскихъ школахъ не составляютъ главнаго центра, около котораго все вращалось бы, а суть занятія частныя, между прочимъ. Точно также, какъ въ этихъ школахъ учатъ словесности и сценическому искусству, ораторскому; но для того, чтобы вышелъ настоящій артистъ, учреждены специальные школы, въ которыхъ и обучаютъ специалисты, часто великіе артисты и художники слова. При чемъ мы знаемъ, что какъ въ военной, такъ и въ драматической школахъ курсъ обученія довольно продолжительный. Насколько же важнѣе, насколько возвышеннѣе, а потому и труднѣе служеніе пастырское! А слѣдовательно, оно должно быть и продолжительнѣе двухъ вышеуказанныхъ курсовъ. Если это было прежде, то тѣмъ болѣе должно быть теперь, въ наши скорбные дни великой брани плоти противъ духа, когда и „суетными словесы“ и „ложною философіею“ прельщаютъ сердца незлобивыхъ. Если когда, то въ наше то время по преимуществу отъ пастыря церкви требуется мудрость змія. Онъ долженъ выступать на дѣло

*) Окончаніе.— См. № 31.

служенія во всеоружіи Слова Божія, долженъ имѣть „умъ Христовъ“. Но кромѣ того онъ долженъ запастись еще другимъ, болѣе сильнымъ оружіемъ: онъ долженъ быть свѣтомъ, чтобы *видѣли* всѣ *его мудрыя дѣла* и прославили Отца Небеснаго. Недостатокъ знанія въ пастырѣ всегда восполнить божественная благодать, но недостатокъ благочестія и добрыхъ дѣлъ никѣмъ восполненъ быть не можетъ. „Тѣлесное бо обученіе, по Апостолу, въ малѣ есть полезно, а благочестіе на все полезно есть“. „Внимай себѣ и ученію, говоритъ Апостолъ Тимоѣею, и пребывай въ нихъ, сіе бо *творя* и самъ спасешия и послушающіи тебе“ (1 Тим. 4 гл. 8 и 15 и 16 ст.). Русскій человѣкъ, слушая ученіе своихъ пастырей, смотритъ на жизнь и дѣла ихъ, помня слова Спасителя: „отъ плодъ ихъ познаете ихъ“. Вотъ почему русскіе простые люди такъ усердно посѣщаютъ монастыри. Тамъ они не столько слушаютъ, сколько смотрятъ на пустынныхъ жителей. Они укрѣпляются въ вѣрѣ и возвышаются духомъ, видя кругомъ „земныхъ ангеловъ и небесныхъ человѣковъ“. Конечно, отъ мірскихъ іереевъ нельзя требовать такой высоты жизни, но можно и должно желать, чтобы они *стремились* приближаться къ этому идеалу. А это стремленіе возможно только при условіи если охота къ нему будетъ заложена съ дѣтства и поддерживана въ юности. Окунувшійся же сразу въ эту атмосферу изъ чуждой ей среды, онъ почувствуетъ себя одинокимъ и все покажется ему малопонятнымъ. Не оттого ли въ послѣднее время стали раздаваться изъ среды духовной молодежи странные голоса и противъ одежды неудобной будто и противъ длинныхъ волосъ. Послѣ этого мы услышимъ протесты и противъ продолжительности службъ церковныхъ и противъ ранняго вставанья и т. д. и т. д.

Намъ скажутъ, что все это мелочи. Нѣтъ, въ дѣлѣ вѣры мелочей нѣтъ. Мы никогда не должны забывать великаго смятенія, происшедшаго среди русскаго народа при Никонѣ Патриархѣ именно отъ невнимательнаго отношенія къ мелочамъ. Нашъ простой народъ, въ массѣ, не далеко ушелъ въ своемъ развитіи отъ того времени, а потому прошедшій горькій опытъ налагаетъ на служителей церкви нашего времени съ особымъ вниманіемъ и особою осторожностію относиться ко всѣмъ обрядностямъ религіи. Съ распространіемъ въ послѣднее время грамотности и при томъ грамотности, преимущественно церковней, знаніе всѣхъ обрядностей и устава цер-

ковнаго становится достояніемъ всеобщимъ, а потому не только пренебрежительное, но даже равнодушное отношеніе къ обрядовой сторонѣ религіи можетъ болѣзненно отозваться на самомъ существѣ религіи. Но кто же какъ не среда можетъ воспитать въ будущемъ пастырѣ церкви строгое и неуклонное исполненіе всѣхъ требованій Церковнаго Устава и первѣе всего самое твердое значеніе этого Устава, чего именно стало недоставать нашимъ молодымъ священникамъ? Оттого иногда приходится видѣть непріятное замѣшательство въ клирѣ даже и въ самые торжественные моменты богослуженій. И за всѣ такіе непорядки въ отвѣтъ священникъ,—онъ глава, онъ долженъ быть и руководитель всему. Но для того, чтобы руководить другими, нужно самому знать все въ совершенствѣ. А развѣ можно, въ теченіи двухъ лѣтъ, въ семинаріи узнать въ совершенствѣ весь Уставъ Церковный и въ тотъ же срокъ усовершенствоваться въ Богословіи и въ проповѣдываніи Слова Божія? Перенести же изученіе церковнаго Устава въ программу общей школы, это значитъ сію школу сдѣлать спеціальною.

Все вышесказанное приводитъ къ тому выводу, что для воспитанія будущихъ пастырей Церкви Православной должны быть свои, спеціальныя школы. Не курсы спеціальные, а именно школы, чтобы готовящійся къ пастырскому служенію юноша съ дѣтства воспитывался подъ особымъ пасторскимъ режимомъ.—Можетъ быть, съ нами и не согласятся многіе, но мы по опыту скажемъ, что громадное воспитательное значеніе имѣетъ, когда во главѣ духовной школы стоятъ лица, облеченныя во священный санъ, будь то монахи или бѣлое духовенство. Безусловно желательно, чтобы преподаватели разнаго наименованія Богословіи и Гомилетики тоже были лицами рясоформными. Слово такихъ учителей несомнѣнно въ глазахъ учениковъ всегда будетъ имѣть болѣе вѣса, ибо люди эти свое слово подтверждаютъ и дѣломъ, своею жизнію. Былъ случай, что утромъ на урокъ преподаватель разбиралъ слово Іоанна Златоуста противъ ушедшихъ изъ храма на ристалище, а вечеромъ самъ ушелъ отъ всенощной на концертъ заѣзжей пѣвицы, гдѣ и видѣли его, тоже тайкомъ туда пробравшіеся, ученики его. Соблазнъ большой и подрывъ авторитета слова. Конечно, и противъ этого можно многое возразить, но мы вѣдь и не выдаемъ свое мнѣніе за авторитетное и рѣшительное. Наоборотъ, мы съ того и начали, что про-

сили позволенія высказать свое посильное, основанное на наблюдении, слово, руководясь искреннимъ, сердечнымъ желаніемъ, чтобы духовная школа всегда стояла на приличествующей ей высотѣ, какъ носительница вѣчной и живительной истины.

Андрей Любомудровъ.

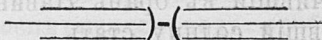
Молитва о дарованіи побѣды.

(Переложеніе церковной молитвы „за ИМПЕРАТОРА и за люди во время брани противу супостатовъ“).

Господь и Богъ нашъ, Ты, Который
Внималъ Пророку своему,
Когда врагъ сильный и суровый
Со всѣхъ сторонъ грозилъ ему,
Когда къ Тебѣ простеръ онъ руки
И за народъ свой умолялъ,
И Ты услышалъ скорби муки
И вмигъ побѣду ниспослалъ —
Ты, ополчившій въ брань Навина
И повелѣвшій солнцу стать,
Пока не сломитъ исполина
Сыновъ Израилевыхъ рать,
Услышь и нынѣ гласъ молитвы
Всѣхъ насъ, молящихся Тебѣ,
И укрѣпи насъ въ полѣ битвы,
Побѣду даруй намъ въ борьбѣ!
Умножь Царя Россіи славу!
Благослови Его дѣла!
Прославь побѣдами державу,
Чтобъ въ силѣ, въ крѣпости цвѣла!
Храни войска Его десницей!
Пошли имъ ангеловъ Твоихъ,
Чтобъ укрѣпляли ихъ сторицей,
Чтобъ восполняли нужды ихъ!
Смири враговъ Твоихъ стремленья!
Скорѣ утверди Твой миръ!
Да прекратятся злыхъ волненья!
Да распадется въ прахъ кумирь!

А тѣмъ, кому судиль въ совѣтѣ,
Въ суровой брани бой твоя,
Покончить все на этомъ свѣтѣ
За вѣру, родину, Царя,
Прости все то, въ чемъ согрѣшили
Они въ сей жизни предъ Тобой,
Все, что неправильно творили,
И въ день послѣдній удостой
Вѣнцовъ нетлѣвнѣя,—награды,
Что заслужили здѣсь они,
Лишившись жизненной отрады,
Свершивши подвиги любви!
Къ Тебѣ, Творецъ, мы прибѣгаемъ!
Твоей лишь помощи мы ждемъ!
Тебѣ и славу возсылаемъ!
Тобою дышимъ и живемъ!...

Михайлъ Соколовъ.



СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Поученіе на 17-е Августа.—Поченіе на 18-е Августа.—Римская Церковь и Посланіе къ Римлянамъ.—*Епископа Михаила*.—Реформа духовной школы.—*А. Любомудрова*.—Молитва о дарованіи побѣды.—*Михаила Соколова*.

Редакторъ неоф. ч. Н. Троицкій.

Тула. 21 Августа 1905 года. Дозволено цензурою.
Цензоръ Протоіерей *Георгій Пановъ*.

Электронпечатня и типографія И. Д. Фортунатова насл.; въ Тулѣ.