

# КАЛУЖСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Цѣна годовому изданію  
5 руб. съ пересылкою и  
упаковкою.

№ 4.

Выходятъ два раза въ  
мѣсяць: 15 и 30 или  
31 чисель.

Редакція помѣщается при Калужской Духовной Семинаріи.

---

1902 г. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. Февраля 28.

---

### I.

#### Указъ Святѣйшаго Синода

Веніамину Епископу Калужскому и Боровскому.

*Отъ 29 января 1902 года за № 804, объ открытіи самостоятельнаго прихода при церкви села Слободы, Жиздринскаго уѣзда.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: рапортъ Вашего Преосвященства, отъ 8 января сего года № 201, коимъ ходатайствуете объ открытіи самостоятельнаго прихода съ причтомъ при церкви села Слободы, Жиздринскаго уѣзда, и о закрытіи при церкви села Бояновичъ, того же уѣзда, вакансій четвертаго священника и четвертаго псаломщика. **Приказамъ:** Согласно настоящему ходатайству Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: при церкви села Слободы, Жиздринскаго уѣзда, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника, діакона и псаломщика, а существующія при церкви села Бояновичъ, того же уѣзда, вакансіи четвертаго священника и четвертаго псаломщика упразднить. О чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ.

II.

**Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства:**

1) Помощнику церковнаго старосты Михаило-Архангельской г. Калуги церкви, Калужскому мѣщанину Андрею Ивановичу Столярову, за заботливость о чистотѣ и благолѣпїи Михаила Архангельскаго храма и за особенное усердіе за ходомъ работъ во время бывшаго въ семь храмѣ большаго ремонта, продолжавшагося около двухъ лѣтъ, съ выдачею установленнаго свидѣтельства; 2) губернскому секретарю Дмитрію Ивановичу Цыплакову, за пожертвованіе въ церковь села Озерны, Перемышльскаго уѣзда сѣни еѣ плащаницѣ Божіей Матери стоимостію 350 руб., съ выдачею установленнаго свидѣтельства; 3) земскому начальнику 2 участка, Перемышльскаго уѣзда, Данилу Павловичу Гржегоржевскому за пожертвованіе въ церковь села Пятницкаго, того же уѣзда вещей, на сумму 450 руб., съ выдачею установленнаго свидѣтельства; 4) прихожанамъ церкви села Обухова, Перемышльскаго уѣзда, за пожертвованіе 994 руб. 75 коп. на устройство каменной ограды вокругъ ихъ приходскаго храма; 5) крестьянину деревни Колонтаевой, Лихвинскаго уѣзда, Ивану Дремину, за пожертвованіе имъ въ Исаковскую церковно-приходскую школу книгъ для внѣблагословеннаго чтенія на сумму 50 руб.; 6) прихожанамъ церкви села Пупкова, Жиздринскаго уѣзда, за пожертвованіе ими на постройку церковно-приходской школы 876 руб.

**Объявляется благодарность Его Преосвященства:**

1) Священникамъ церковей сель: а) Медынскаго уѣзда: Богданова—Іоанну Лебедеву, Прудокъ—Веніамину Демидову, Кулешова—Василію Низяеву, Павловскаго—Сергію Губину, Межетчины—Николаю Маркову, за ревностное проповѣданіе ими слова Божія; б) Калужскаго уѣзда: Кадужки—протоіерею Александру Соколову, священнику—Михаилу Извъкову, Тихонова—Леониду Смирнову, Флоровскаго—Гавріилу Куш-

невскому и Лосеню — Никандру Бѣляеву, за особенное ихъ усердіе въ исполненіи законоучительскихъ обязанностей и въ веденіи вѣдѣній вѣбогослужебныхъ собесѣдованій; 2) церковнымъ старостамъ сель Боровскаго уѣзда: Нижняго — Боровскому 2-й гильдіи купцу Ивану Давидову Зуеву, Рождествена — потомственному почетному гражданину Алексѣю Александровичу Недыхляеву, Иклинскаго — Андрею Васильеву Аристову, Ивановой Горы — дворянину Михаилу Михайловичу Челищеву, Тарутина — Боровскому купцу Григорію Семенову Рожкову, Косяговъ крестьянину Якову Лукичеву и Русинова — крестьянину Тимофею Щербakovу, за особенное усердіе и радѣніе ихъ о благосостояніи приходскихъ церквей.

### Объявляется одобрение Епархіального Начальства:

1) Прихожанамъ Обновленской села Полюдова, Жиздринаскаго уѣзда, церкви, за пожертвованіе 150 руб. на ремонтъ приходскаго ихъ храма; 2) Калужскимъ купцамъ: Федору Федоровичу Макарову, Семену Ивановичу Капырину, Михаилу Афанасьевичу Пестрикову и купеческой женѣ Марфѣ Федоровнѣ Капыриной, за пожертвованіе ими первымъ 130 руб., вторымъ 100 руб., третьимъ 125 руб., а послѣднею на 150 руб. на благоуукрашеніе Михаило-Архангельской г. Калуги церкви; 3) дворянину Федору Григорьевичу Лопатину, за пожертвованіе въ церковь села Желохова, Перемышльскаго уѣзда, хоругвий стоимостію 100 руб.; 4) Московскому купцу Дмитрію Васильевичу Бизину, за пожертвованіе въ Перемышльскую Николаевскую церковь вещей на сумму 110 руб.; 5) генеральшѣ Елизаветѣ Семеновнѣ Лминой, за пожертвованіе въ 100 руб. на нужды храма села Стрѣльны, Мещовскаго уѣзда, и 6) крестьянину дер Дѣльниковъ, Ивану Жарову, за пожертвованіе 100 руб. на устройство фундамента и классной обстановки во вновь устроенной Дѣльниковской церковно-приходской школѣ прихода села Ивонина, Мосальскаго уѣзда.

## Объявляется благодарность Епархіального Начальства:

1) С.-Петербургскому купцу Якову Иванову Акимову, за пожертвованіе 200 руб. на устройство деревянной ограды вокруг храма села Кириллова, Мещовскаго уѣзда; 2) купеческимъ вдовамъ: Клавдіи Павловнѣ Завѣриной и Маріи Александровнѣ Масленниковой, за пожертвованіе первою 200 руб., а послѣднею 250 руб. на благоуукрашеніе Михаило-Архангельскаго г. Калуги храма; 3) крестьянину села Варваренокъ, Алексѣю Назарову Фомину, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь вещей на сумму 214 руб.; 4) вдовѣ священника села Нижнихъ-Подгоричъ, Перемышльскаго уѣзда, Маріи Петровнѣ Ѳоминицкой, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь и въ Перемышльскій Успенскій соборъ на нужды причта по одному непрерывно-доходному 4<sup>0</sup>/<sub>10</sub> билету въ 100 руб. за поминаненіе родственниковъ, и 5) прихожанамъ церкви села Вязовны, Мещовскаго уѣзда, за пожертвованіе 288 руб. 57 коп. на устройство кирпичнаго завода и на заготовленіе кирпича для расширенія храма въ селѣ Вязовнѣ.

---

### III.

## П Р А В И Л А

о преміяхъ Августѣйшаго Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны <sup>1)</sup>.

§ XII. Члены Комитета попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ въ соисканіи преміи участвовать не могутъ.

§ XIII. Комитетъ попечительства, когда признаетъ это нужнымъ, предлагаетъ на соисканіе премій темъ. Сочиненія, написанныя на свободно избранныя темы, принимаются къ

---

<sup>1)</sup> Продолж. Смотр. Епарх. Вѣдом. № 3.



соисканію вмѣстѣ съ сочиненіями на предложенныя темы; симъ послѣднимъ, при равныхъ достоинствахъ (§ XXII), отдается, однако же, преимущество.

§ XIV. Преміи выдаются лишь самимъ авторамъ или лицамъ, на коихъ они уважутъ, а также ихъ законнымъ наслѣдникамъ.

§ XV. Премія за представленныя въ рукописи сочиненія выдаются, по общему правилу, не прежде, какъ по доставленію въ Комитетъ печатнаго экземпляра удостоеннаго награды труда, для чего Комитетомъ назначается каждый разъ опредѣленный срокъ. Однако, въ особо уважительныхъ случаяхъ, по постановленію Комитета, часть преміи можетъ быть выдана автору или лицамъ, указаннымъ въ предыдущемъ параграфѣ, и ранѣ представленія ими отпечатаннаго труда. На заглавномъ листѣ сочиненія авторъ имѣетъ право означать, какой именно преміи оно удостоено.

§ XVI. Сочиненія, которыя уже получили какую-либо награду отъ другого учрежденія, не лишаются права быть удостоенными преміи отъ Комитета попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ. Равнымъ образомъ, не лишаются такого права на премію и сочиненія, уже однажды Комитетомъ удостоенныя преміи, если они вновь переизданы съ весьма значительными дополненіями и переработкой или предприняты въ нѣсколькихъ томахъ и награда Комитета была присуждена таковому сочиненію не во всемъ его объемѣ, а лишь за извѣстную часть, представляющую самостоятельное цѣлое.

§ XVII. Комитетъ попечительства въ началѣ года, въ которомъ опредѣляются темы, доводитъ о содержаніи послѣднихъ, посредствомъ объявленія въ газетахъ, до всеобщаго свѣдѣнія, а равно о главныхъ постановленіяхъ настоящихъ правилъ; независимо отъ сего, не позже какъ за два мѣсяца до окончанія срока для представленія сочиненій, объявляется такимъ же порядкомъ о предстоящемъ соисканіи и авторы приглашаются къ доставленію сочиненій.

§ XVIII. Лица, желающія участвовать въ соисканіи преміи, должны присылать свои сочиненія въ Комитетъ попечи-

тельства не позже 1 мая того года, въ которомъ присуждаются награды. При представленіи сочиненій, авторы или открыто сообщаютъ свое имя, отчество, фамилію и мѣсто жительства, или, въ случаѣ нежеланія ихъ оглашать, помѣщаютъ сіи свѣдѣнія въ приложенномъ къ сочиненію запечатанномъ пакетѣ; въ такомъ случаѣ на сочиненіи и на пакетѣ означается принятый авторомъ девизъ и въ приѣмѣ сочиненія и пакета изъ канцеляріи Комитета выдается особая расписка.

Независимо отъ представленныхъ авторами сочиненій, Комитетъ можетъ подвергнуть разсмотрѣнію, по собственной инициативѣ, тѣ изъ непредставленныхъ сочиненій, которыя по своему содержанію отвѣчаютъ требованіямъ §§ I и XI и которыя появились въ свѣтъ въ теченіе послѣднихъ трехъ лѣтъ до закрытія конкурса.

§ XIX. По полученіи конкурсныхъ сочиненій Комитетъ попечительства, въ одномъ изъ ближайшихъ засѣданій, или назначаетъ рецензентовъ изъ числа членовъ Комитета или приглашаетъ къ разсмотрѣнію представленныхъ трудовъ компетентныхъ лицъ, или же запрашиваетъ о нихъ мнѣнія авторитетныхъ учрежденій и обществъ.

§ XX. Рецензіи должны быть доставлены въ Комитетъ не позже 1 ноября того года, въ которомъ присуждаются преміи.

§ XXI. Въ одномъ изъ ближайшихъ послѣ 1 ноября засѣданій Комитетъ попечительства разсматриваетъ доставленные рецензіи и постановляетъ окончательныя рѣшенія по конкурснымъ сочиненіямъ.

§ XXII. Всѣ представленные сочиненія подвергаются одновременно оцѣнкѣ записками на предметъ присужденія большой преміи, и сочиненіе, получившее при этомъ не мене  $\frac{2}{3}$  всего числа голосовъ, признается достойнымъ увѣнчанія ею. Если ни одно сочиненіе не признано, при первоначальной оцѣнкѣ записками, достойнымъ большой преміи (§ IX), то таковая, въ случаѣ Комитетъ не рѣшитъ употребить ея на заказъ сочиненія (§§ V и IX), можетъ быть присуждаема двумъ сочиненіямъ, получившимъ при баллотировкѣ шарами наибольшее абсолютное число голосовъ, причемъ со-

блюдается условіе, указанное въ § XIII. Затѣмъ остальные всѣ сочиненія баллотировуются отдѣльно шарами на предметъ присужденія малыхъ премій; приче́мъ баллотировка производится отдѣльно по отношенію къ каждой изъ трехъ малыхъ премій, и достойнымъ увѣнчанія признается при каждой изъ баллотировокъ сочиненіе, получившее наибольшее абсолютное число голосовъ. За сочиненія, не удостоенныя малыхъ премій, но получившія при баллотировкѣ шарами абсолютное большинство голосовъ, выдаются почетные отзывы. Въ случаяхъ неприсужденія премій или незначенія заказа, остающіяся свободными суммы причисляются къ основному капиталу.

§ XXIII. Порядокъ назначенія денежныхъ вознагражденій за переводы опредѣляется Комитетомъ попечительства по его усмотрѣнію.

§ XXIV. Предположенія свои о присужденіи наградъ за сочиненія и денежныхъ вознагражденій за переводы Комитетъ повергаетъ установленнымъ порядкомъ на Высочайшее Ея Величества благовозрѣніе.

§ XXV. Всѣмъ рецензентамъ, въ томъ числѣ и членамъ Комитета, въ знакъ признательности за ихъ труды, могутъ быть выдаваемы медали.

§ XXVI. Отчеты о присужденіи премій Комитетъ попечительства доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія и одновременно объявляетъ предлагаемыя на слѣдующее трехлѣтіе темы для соисканія премій. О результатахъ конкурса публикуется въ газетахъ. Представленныя Комитету рецензіи сочиненій, удостоенныхъ премій или почетныхъ отзывовъ, могутъ, по рѣшенію Комитета, быть печатаемы или въ періодическихъ изданіяхъ или отдѣльнымъ изданіемъ.

§ XXVII. Тѣ изъ рукописныхъ сочиненій, представленные подъ девизомъ, которыя не были удостоены награды, хранятся въ теченіе года при канцеляріи Комитета; не востребованныя въ теченіе этого срока рукописи уничтожаются.

§ XXVIII. Когда капиталъ, назначенный для выдачи премій, вслѣдствіе причисленія къ нему не присужденныхъ и не розданныхъ премій, не получившихъ другого назначенія, производимыхъ ежегодно въ размѣрѣ 200 руб. отчисле-

ній и остатковъ отъ процентовъ, возрастетъ въ такой степени, что двухлѣтняя сложность процентовъ съ выросшаго на основаніи капиталъ излишка будетъ составлять сумму около 800 руб., то Комитету попечительства предоставляется: либо выдавать премии черезъ болѣе короткіе промежутки времени, либо увеличить ихъ размѣръ и число, либо увеличить размѣръ ежегодныхъ отчисленій на предметъ поощренія переводовъ.

---

### Темы сочиненій на соисканіе премии Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны въ 1904 г.

На основаніи § XVII Высочайше утвержденныхъ 6-го июня 1901 года новыхъ правилъ о преміяхъ Августѣйшаго Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, симъ объявляется отъ Комитета попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ во всеобщее свѣдѣніе, что на соисканіе означенныхъ премій, присужденіе коихъ состоится въ 1904 году, предлагаются нижеслѣдующія темы:

#### 1. *Историческій обзоръ мѣръ общественнаго призрѣнія и благотворительности.*

Въ сочиненіяхъ по этой темѣ желательно имѣть подробную разработку исторіи законодательныхъ мѣръ въ области общественнаго призрѣнія въ Россіи въ связи съ практическими результатами ихъ примѣненія. Особое вниманіе слѣдуетъ обратить на изученіе дѣятельности правительственныхъ органовъ призрѣнія, земскихъ и городскихъ учреждений, а также приходскихъ организацій. Выстѣ съ тѣмъ желательно имѣть возможно болѣе полный и систематическій обзоръ развитія у насъ частной благотворительности въ ея разнообразныхъ видахъ и проявленіяхъ.

Особенно важнымъ представлялось бы попутное разсмотрѣніе историческаго развитія общихъ и специальныхъ мѣръ трудовой помощи и всѣхъ важнѣйшихъ мѣропріятій, направленныхъ къ улучшенію условій труда и быта нуждающихся.

(Продолженіе будетъ).

IV.

О Т Ч Е Т Ы

о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ по Калужскому попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія за 1900 годъ <sup>1)</sup>.

IV. Огорской суммы:

П р и х о д ъ.	Наличны-ми.		Билетами.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Отъ 1899 года оставалось . . . . .	—	—	6500	—
Къ тому въ 1900 г. поступило:				
1. Получено процентовъ по билетамъ Огорской суммы . . . . .	247	—	—	—
2. Приобрѣтены чрезъ покупку въ калужскомъ отдѣленіи государственнаго банка 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> государственныя ренты, за № 2350 и за № 2351 на сумму . . . . .	—	—	200	—
<u>Итого въ 1900 году въ приходѣ . . . . .</u>	<u>247</u>	<u>—</u>	<u>200</u>	<u>—</u>
А всего съ остаточными отъ 1899 года . . . . .	247	—	6700	—
<b>Р а с х о д ъ.</b>				
1. Уплачено о. казначеємъ попечительства протоіереемъ Васиіемъ Смирновымъ въ калужскомъ отдѣленіи государственнаго банка за 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>				

<sup>1)</sup> Продолж. Смот. Епарх. Вѣдом. № 3.



государственная ренты, за № 2350 и за № 2351 . . . . .	193	—	—
Итого въ 1900 г. въ расходѣ	193	—	—
Затѣмъ къ 1901 г. въ остаткѣ .	54	—	6700

### У. Громовской суммы:

#### П р и х о д ъ .

Отъ 1899. года оставалось . . .	—	—	10936
Къ тому въ 1900 году поступило:			
1. Получено процентовъ по биле- тамъ Громовской суммы . . . . .	434	64	—
Итого въ 1900 году въ при- ходѣ . . . . .	434	64	—
А всего съ остаточными отъ 1899 года . . . . .	434	64	10936

#### Р а с х о д ъ .

1. Выдано въ стипендію родствен- никамъ г. Громова, обучающимся въ учебныхъ заведеніяхъ . . . . .	425	—	—
2. Уплачено на почтѣ за отсылку денегъ . . . . .	1	71	—
3. Выдано изъ сей суммы для упла- ты за книгу и канцелярскія принад- лежности . . . . .	7	93	—
Итого въ 1900 году въ рас- ходѣ . . . . .	434	64	—
Затѣмъ, къ 1901 году въ остаткѣ.	—	—	10936

VI. Принадлежащей сиротамъ духовнаго званія:

П р и х о д ъ.

Отъ 1899 года оставалось . . . . .	—	84	9783	77
Къ тому въ 1900 году поступило:				
1. Получено процентовъ по билетамъ и книжкамъ сберегательной кассы, хранящимся въ калужскомъ епархіальномъ попечительствѣ, принадлежащимъ сиротамъ духовнаго званія . . . . .	1530	16	—	—
2. Получено о. казначеемъ попечительства протоіереемъ Василиемъ Смирновымъ изъ калужскаго отдѣленія государственнаго банка по книжкамъ сберегательной кассы, принадлежащимъ сиротамъ духовнаго званія за № 13822, на имя сиротъ Лазаревыхъ 117 р., за № 5071, на имя сына умершаго псалмщика Сергѣя Соловьева 414 руб. 78 коп., за № 11824, на имя Димитрія Свѣтостокочкова 29 руб. 70 коп. и за № 465, на имя сиротъ Лавровыхъ 513 руб., а всего . . . . .	1074	48	—	—
3. Поступили на приходъ книжки сберегательной кассы, за № 23540, на имя умершей жены діакона с. Никольскаго Анны Никольской 295 руб. 56 коп., за № 4529, на имя умершаго священника с. Березова, Лихвинскаго уѣзда, 300 руб., за № 24157, на имя сиротъ умершаго священника Песоченскихъ, 100 р.,				

за № 465, на имя умершаго священника Лаврова 513 руб. на сумму . . . . .

1208 56

4. Получены изъ калужскаго отдѣленія государственнаго банка по распискамъ онаго банка 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> государственныйя ренты и 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> выигранные билеты, принадлежащія дочерямъ умершаго священника с Кондрова, медынскаго уѣзда, Елизаветѣ и Александрѣ Соловьевымъ . . . . .

6600 —

5. Представлено о. благочиннымъ священникомъ Николаемъ Троицкимъ полученныхъ отъ діакона с. Глазова, мешовскаго уѣзда, Василя Корогодина въ уплату за домъ, купленный имъ у сиротъ Поповыхъ . . . . .

143 — —

6. Представлено о. благочиннымъ священникомъ Николаемъ Покровскимъ полученныхъ отъ священника с. Игнатовскаго, Жиздринскаго уѣзда, Александра Виноградова, въ уплату за домъ сиротъ Песоченскихъ . . . . .

200 — —

7. Представлено опекуномъ сиротъ умершаго діакона с. Хотѣни, козельскаго уѣзда, Михаила Вырскаго, священникомъ с. Стрѣльни, козельскаго уѣзда, Николаемъ Одигитріевскимъ <sup>0</sup>/<sub>0</sub> бумагъ, принадлежащихъ сиротамъ Вырскимъ . . . . .

8000 —

8. Приобрѣтены чрезъ покупку въ калужскомъ отдѣленія государственнаго банка двѣ 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> государственныйя ренты, за №№ 1129 и 1130 на капиталъ, принадлежащій сиротамъ Лавровымъ . . . . .

400 —

9. Представлено опекуномъ сиротъ

<p>умершаго священника с. Игнатовскаго, жиздринскаго уѣзда, Песоченскихъ, священникомъ с. Сукремля Алексѣемъ Титовымъ двѣ расписки калужскаго отдѣленія государственнаго банка, за №№ 13765 и 13764 въ приемъ отъ него, Титова, на храненіе капитала, принадлежащаго сиротамъ Песоченскимъ . . . . .</p>	—	—	3200	—
<p>10. Представлено о. казначеимъ епархіальнаго попечительства протоіереемъ Василиемъ Смирновымъ обратно выданныхъ ему четыре 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub><sup>0</sup>/<sub>0</sub> вкладныхъ листа С.-Петербургско-Тульскаго поземельнаго банка, за №№ 75459—1000 руб., 68607—1000 руб., 68608—1000 руб., 68609—1000 руб., облигація 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub><sup>0</sup>/<sub>0</sub> внутренняго желѣзно-дорожнаго займа, за № 129777—1000 руб. и 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> государственныя ренты, за №№ 5581, 1576 и 1577—по 1000 руб. всего . . . . .</p>	—	—	8000	—
<p>11. Приобрѣтена чрезъ покупку въ калужскомъ отдѣленіи государственнаго банка 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> государственная рента, за № 1287—тысячнаго достоинства на имя сиротъ Вырскихъ . . . . .</p>	—	—	1000	—
<p>Итого въ 1900 году въ приходѣ.</p>	2947	64	28408	56
<p>А всего съ остаточными отъ 1899 года . . . . .</p>	2948	48	38192	33

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

V.

**Свѣдѣнія по Епархіальному Управленію.**

**Рукоположены:** а) во священника: 1) окончившій курсъ въ Калужской духовной семинаріи *Димитрій Смирновъ* къ церкви села Башмаковки, Малоярославецкаго уѣзда, 30 января; 2) окончившій курсъ въ Калужской духовной семинаріи *Николай Любимовъ* къ церкви села Кулешова, Лихвинскаго уѣзда, 2 февраля; 3) окончившій курсъ въ Калужской духовной семинаріи *Владиміръ Ремизовъ* къ церкви села Мѣстничъ, Мещовскаго уѣзда, 3 февраля; 4) студентъ Калужской духовной семинаріи *Яковъ Макаровъ* къ церкви села Гергіевскаго на Черепети, Лихвинскаго уѣзда, 10 февраля; б) во діакона уволенный изъ 2 класса Виоанской духовной семинаріи *Алексій Розановъ* къ церкви села Тарутина, Боровскаго уѣзда, 10 февраля.

**Опредѣлены:** 1) во священника сверхштатный діаконъ церкви села Покровскаго, Мосальскаго уѣзда, *Семень Смирновъ* къ церкви села Березовки, Малоярославецкаго уѣзда, 8 февраля; 2) во псаломщика уволенный изъ 3 класса Калужской духовной семинаріи *Николай Никольскій* къ церкви села Брѣни, Мещовскаго уѣзда, 8 февраля.

**Отстраненъ** отъ должности псаломщикъ въ санѣ діакона церкви села Троицкаго, Жиздринскаго уѣзда, *Николай Кудрявцевъ*, 30 января.

**Уволены за штатъ:** 1) псаломщикъ въ санѣ діакона церкви, села Порѣчья, Малоярославецкаго уѣзда, *Алексій Виноградовъ*, 2 февраля; 2) псаломщикъ церкви села Хотѣни, Козельскаго уѣзда, *Федоръ Добринскій*, 14 февраля.

**Утверждены** въ должности церковныхъ старостъ: 1) крестьянинъ *Иванъ Мироновъ* къ Воскресенской церкви села Трубина, Малоярославецкаго уѣзда; 2) дворянинъ *Александръ Ивановичъ Храповицкій* къ Успенской церкви села Дольскаго,



того же уѣзда; 3) крестьянинъ Семень Анемпондистовъ къ Архангельской церкви села Марына, того же уѣзда; 4) крестьянинъ Василий Жяльцовъ къ Одигитрѣевской церкви села Хрусталеи, того же уѣзда; 5) крестьянинъ Емельянъ Сердцевъ къ Рождество-Богородицкой церкви села Передоли, того же уѣзда; 6) крестьянинъ Леонтій Березинъ къ Иоанно-Предтеченской церкви г. Малоярославца; 7) крестьянинъ Андрей Трубинъ къ Никольской церкви села Гостуни, Лихвининскаго уѣзда; 8) крестьянинъ Яковъ Кутынъ къ Успенской церкви села Истикъ, того же уѣзда; 9) крестьянинъ Иванъ Волковъ къ Рождественской церкви села Жеремина, того же уѣзда; 10) крестьянинъ Николай Тереховъ къ Успенской церкви села Песковатскаго, того же уѣзда; 11) крестьянинъ Иванъ Исаевъ къ Николаевской церкви села Бойтова, Лихвинскаго уѣзда; 12) крестьянинъ Сергѣй Птахинъ къ Иоанно-Златоустовской церкви села Тарасьева, того же уѣзда; 13) крестьянинъ Левъ Стрѣлинъ (онъ же Архиповъ) къ Христорождественской церкви села Вялицъ, того же уѣзда; 14) крестьянинъ Федоръ Чупивинъ къ Рождественской церкви села Кулепова, того же уѣзда; 15) крестьянинъ Семень Марковъ къ Вознесенской церкви села Говореновъ, того же уѣзда; 16) крестьянинъ Федоръ Толкачевъ къ Владимірской церкви села Князищева, того же уѣзда; 17) крестьянинъ Андрей Борисовъ къ Богоявленской церкви села Мишнева, того же уѣзда; 18) крестьянинъ Петръ Кузнецовъ къ Никитской церкви села Березова-Ближняго, того же уѣзда; 19) крестьянинъ Косма Швецовъ къ Покровской церкви села Вырска, того уѣзда—6 февраля; 20) потомственный почетный гражданинъ Петръ Богдановъ къ Троицкой церкви города Мосальска; 21) мѣщанинъ Михаилъ Бучинскій къ Покровской церкви села Жуковки, Мосальскаго уѣзда; 22) генералъ отъ кавалеріи Сергѣй Ивановичъ Санниковъ къ Николаевской церкви села Вышняго, того же уѣзда; 23) крестьянинъ Михаилъ Шестеркинъ къ Аѳанасѣевской церкви села Поскони, того же уѣзда; 24) крестьянинъ Яковъ Бѣляковъ къ Богоявленской церкви села Богоявленскаго, того же уѣзда; 25) крестьянинъ Никита Кусковъ къ Николаевской цер-

кви села Фошви, того же уѣзда; 26) крестьянинъ Николай Суховъ къ Никитской церкви села Бакѣва, того же уѣзда; 27) крестьянинъ Архипъ Сидоровъ къ Покровской церкви села Покровскаго, того же уѣзда; 28) крестьянинъ Семень Солнцева къ Игнатіевской церкви села Путогина, того же уѣзда; 29) крестьянинъ Козьма Крыловъ къ церкви села Высокаго того же уѣзда; 30) крестьянинъ Михаилъ Кузнецовъ къ Космодамианской церкви села Дашина, того же уѣзда; 31) Мосальскій купеческій сынъ Иванъ Арчаковъ къ Троицкой церкви села Берны, того же уѣзда; 32) крестьянинъ Ефимъ Кирилочкинъ къ Покровской церкви села Васильевскаго, того же уѣзда; 33) крестьянинъ Яковъ Кухтенковъ къ Благовѣщенской церкви села Тараскова, того же уѣзда; 34) крестьянинъ Андрей Тимошкинъ къ Спасской церкви села Ивановой Дубровы, того же уѣзда; 35) крестьянинъ Василій Бѣляковъ къ Спасо-Преображенской церкви села Беклемищева, Мещовскаго уѣзда; 36) крестьянинъ Агафонъ Васильевъ къ Троицкой церкви села Шалова, того же уѣзда; 37) крестьянинъ Стефанъ Оерапошкинъ къ Дмитріевской церкви села Писковатаго, того же уѣзда; 38) крестьянинъ Василій Симиошинъ къ Христорождественской церкви села Маковца, Тарусскаго уѣзда; 39) крестьянинъ Семень Голюдина къ Христорождественской села Трубецкаго церкви, того же уѣзда; 40) крестьянинъ Пимень Сорокинъ къ Успенской церкви села Борятина, того же уѣзда; 41) крестьянинъ Митрофанъ Александровъ къ Николаевской церкви села Криворѣзова, того же уѣзда; 42) крестьянинъ Михаилъ Журинъ къ церкви села Городищъ, того же уѣзда; 43) крестьянинъ Андрей Журавлевъ къ Вознесенской церкви села Вознесенскаго, того же уѣзда; 44) крестьянинъ Николай Королевъ къ Введенской церкви села Введенскаго того же уѣзда; 45) крестьянинъ Григорій Григорьевъ къ Покровской церкви села Пушкина, того же уѣзда; 46) крестьянинъ Василій Маргуновъ, къ Никитской на Лебедани церкви, Калужскаго уѣзда; 47) крестьянинъ Никифоръ Куракинъ къ Христорождественской церкви села Дальняго Рождества, того же уѣзда; 48) крестьянинъ Василій Баушкинъ къ Рождество-Богородицкой, что на Ка-

лужки, церкви, того же уѣзда; 49) князь Михаилъ Михайловичъ Кантакузинъ къ Успенской церкви села Грабцева, того же уѣзда; 50) крестьянинъ Никифоръ Мазыринъ къ Христорождественской церкви села Ближняго Рождествена, того же уѣзда; 51) мѣщанинъ Онуфрій Захаревъ къ Ильинской церкви села Ильинскаго, того же уѣзда; 52) крестьянинъ Андрей Зудинъ къ церкви села Створожни, того же уѣзда; 53) крестьянинъ Федоръ Дурмановъ къ Троицкой церкви села Кузнецова, того же уѣзда; 54) крестьянинъ Петръ Борисовъ къ Михаило-Архангельской церкви села Боброва, того же уѣзда; 55) статскій совѣтникъ Маврикій Дмитріевичъ Дестремъ къ Покровской церкви села Подкорья, того же уѣзда; 56) крестьянинъ Иванъ Калининъ къ Одигитріевской, села Вѣйны, церкви, Козельскаго уѣзда; 57) крестьянинъ Павелъ Панинъ къ Архангельской церкви села Позднякова, того же уѣзда; 58) крестьянинъ Иванъ Головановъ къ Никольской церкви села Кирейкова, того же уѣзда; 59) Иванъ Ефремовъ къ Иоанно-Крестительской церкви села Уколицъ, того же уѣзда; 60) Калужскій купецъ Михаилъ Кулешовъ къ градо-Калужской Михаило-Архангельской церкви; 61) Калужскій мѣщанинъ Алексѣй Овсянниковъ къ градо-Калужской Богоявленской церкви; 62) крестьянинъ Александръ Душинъ къ Богоявленской церкви села Кипети, Лихвинскаго уѣзда; 63) Калужскій мѣщанинъ Елеазаръ Прокуратовъ къ Георгіевской церкви села Желови, Перемышльскаго уѣзда; 64) крестьянинъ Василій Секретаревъ къ Успенской церкви села Гремячева, того же уѣзда—7 февраля; 65) крестьянинъ Петръ Капинскій къ Николаевской церкви села Угодскаго Завода, Малоярославецкаго уѣзда; 66) крестьянинъ Иванъ Вѣлугинъ къ Николаевской церкви села Башмаковки, того уѣзда; 67) крестьянинъ Авимъ Костинковъ къ Параскевѣевской церкви села Смахтина, того же уѣзда; 68) крестьянинъ Владиміръ Соколовъ къ церкви села Кутепова, того же уѣзда; 69) крестьянинъ Митрофанъ Химинъ къ Иоанно-Богословской церкви села Федоровскаго, того же уѣзда; 70) крестьянинъ Прокопій Смирновъ къ Благовѣщенской церкви села Дѣтчина, того же уѣзда—12 февраля.

Исключаются изъ списковъ умершіе: 1) заштатный священникъ церкви села Кондрова, Медынского уѣзда, Андрей *Чурновъ*, 13 февраля; 2) священникъ церкви села Сляднева, Калужскаго уѣзда, Алексѣй *Сергѣевскій*, 31 января; 3) заштатный діаконъ церкви села Пятницкаго, Мосальскаго уѣзда, Павелъ *Смирновъ*, 3 февраля; 4) діаконъ церкви села Косьянова, Козельскаго уѣзда, Петръ *Сахаровъ*, 3 февраля; 5) заштатный псаломщикъ въ санѣ діакона церкви села Колодезей, Мещовскаго уѣзда, Александръ *Смирновъ*, 30 января.

### Имѣются празднаыя мѣста:

**Священническое** при церкви села Сляднева, Калужскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 540; земли при церкви 35 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья священнику 68 руб. 60 коп. въ годъ дома церковнаго нѣтъ).

**Псаломщическія:** 1) При церкви села Зикѣва, Лихвинскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 880; земли при церкви 58 дес. причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья псаломщику 35 руб. 28 коп. въ годъ; дома церковнаго нѣтъ). 2) При церкви села Порѣчья, Малоярославецкаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 306; земли при церкви 36 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья псаломщику 98 руб. въ годъ; дома церковнаго нѣтъ). 3) При церкви села Перестряжи, Козельскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 2210; земли при церкви 50 дес.; причтъ состоитъ изъ двухъ священниковъ, діакона и двухъ псаломщиковъ; жалованья псаломщику 24 руб. въ годъ; дома церковнаго нѣтъ). 4) При церкви села Хотѣни, Козельскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 2027; земли при церкви 127 дес.; причтъ состоитъ изъ двухъ священниковъ, діакона и двухъ псаломщиковъ; жалованья псаломщику 47 руб. въ годъ; дома церковнаго нѣтъ).

---

Редакторъ официальной части, Секретарь Консисторіи

Д. Соколовъ.

# КАЛУЖСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

### № 4.

1902 г. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ Феврѣля 28.

## ПОУЧЕНІЕ

### въ недѣлю Крестоповлонную.

*Кто хочетъ идти за Мною, отвергнись себя, и возьми крестъ свой, и слѣдуй за Мною (Марк. 9, 34).*

Въ древности была страшная казнь преступникамъ, осужденнымъ на смерть: это—распятіе на крестѣ. Осужденные на такую казнь должны были сами нести тяжелый крестъ для своего распятія на мѣсто казни. Нечеловѣческія страданія и страшно мучительная позорная смерть ожидали ихъ. Тяжко, невыносимо тяжело было для таковыхъ несеніе креста. Посему и выраженіе: „взять крестъ свой“ значитъ взять всѣ страданія, всѣ муки, всѣ несчастія, какія выпадаютъ на твою долю и терпѣть ихъ, переносить до конца твердо, безъ ропота.

И вотъ Христось Господь, Спаситель нашъ, и Самъ несе крестъ Свой, и намъ, послѣдователямъ своимъ, заповѣдалъ тоже взять каждому крестъ свой и слѣдовать за Нимъ.

Крестъ Христовъ, страданія Его великія, начались не въ послѣдніе только дни Его жизни, не со взятія Его воинами архіерейскими; нѣтъ, вся жизнь Его на землѣ отъ рожденія до смерти, отъ Вифлеема до Голгофы была непрестаннымъ крестомъ, неутихающими страданіями. Онъ въ вертепѣ раждается и въ ясляхъ полагается, какъ самый послѣдній изъ бѣдняковъ; едва увидѣлъ свѣтъ Божій, какъ ужъ нечестивый



царь Иродъ ищетъ душу Его, чтобы убить Его, и за Него убиваетъ множество ни въ чемъ неповинныхъ младенцевъ.

Растетъ Христось въ домѣ бѣднаго плотника, помогаетъ ему въ трудахъ его и повинуется ему, какъ отцу своему. Христось принимаетъ крещеніе отъ Іоанна—Владыка отъ раба; Спаситель міра дерзко искушается отъ діавола—погубителя этого самаго міра. Является въ мірѣ и всего Себя отдаетъ на пользу людямъ: больныхъ исцѣляетъ, прокаженныхъ очищаетъ, мертвыхъ воскрешаетъ, бѣсовъ изгоняетъ, бѣднымъ, неимущимъ помогаетъ—и за все это встрѣчаетъ къ Себѣ зависть, неблагодарность, злословіе; проповѣдуетъ евангеліе царствія Божія, сообщаетъ людямъ божественную вѣчную истину,—и люди, даже ближайшіе ученики Его, не могутъ и не хотятъ понимать ученія Его; всѣмъ дающій, всѣмъ помогающій, никому ни въ чемъ не отказывающій,—Онъ не имѣлъ даже жилища, гдѣ могъ бы приклонить главу Свою. Не крестъ ли все это? Не многострадальная ли жизнь такая? Наконецъ Его безвиннаго, чистаго, желавшаго людямъ лишь добра, ночью, какъ разбойника, схватываютъ, приводятъ на судъ, возводятъ ложныя обвиненія, подвергаютъ оплеванію, заушенію, насмѣшкамъ, всячески издѣваются надъ Нимъ и осуждаютъ на самую мучительную и позорную смерть—распятіе на крестѣ. Все терпитъ, все переноситъ Христось. Перенесъ безропотно и самое распятіе, и насмѣшки отъ проходящихъ, насмѣшки отъ воиновъ, насмѣшки отъ распятаго съ Нимъ разбойника. Въ минуту столь страшныхъ страданій и тѣлесныхъ и душевныхъ даже Самъ Отецъ небесный оставилъ Его безъ Своей благодатной помощи. Только смерть прекратила страданія Его. Такимъ то образомъ, путемъ непрерывныхъ тяжкихъ страданій, добровольно взятыхъ на Себя, Христось совершилъ наше спасеніе. Вѣдь Онъ страдалъ „насъ ради человѣкъ и нашего ради спасенія“; „язвень былъ за грѣхи наши и мучень былъ за беззаконія наши“ (Ис. 52, 5). Страданіями своими Онъ нашу человѣческую природу, испорченную грѣхомъ, возстановилъ, ожилъ, воскресилъ и вознесъ на небо въ неизреченную славу Бога Отца. Тяжкія страданія Христовы, позорная смерть Его привели къ славному воскре-

нію и безконечному блаженству на небесахъ. „Христосъ воскресъ и тѣмъ положилъ начало и нашему блаженному воскресенію“. Значить, цѣль нашей земной жизни—будущее воскресеніе наше и блаженство въ обителяхъ Отца небеснаго, а вѣрныя средства къ тому—это безропотное несеніе креста своего, по примѣру Спасителя; поэтому то Спаситель и заповѣдалъ: „кто хочетъ за Мною идти, отвергнись себя, возьми крестъ свой и слѣдуй за Мною“.

Помни же, послѣдователь Христовъ, помни, куда ты идешь, помни о вѣчной жизни, помни о царствѣ небесномъ, уготоваяномъ тебѣ отъ сложенія міра. А здѣсь на землѣ, во время кратковременной жизни твоей не ищи радости, не ищи счастья: ихъ нѣтъ здѣсь. А что ты считаешь счастьемъ—это призракъ, это обманъ, и не туда ведетъ оно—это считаемое нами за благо. Узкій путь, тѣсныя врата ведутъ въ царство небесное, а широкій путь, пространныя врата ведутъ въ пагубу. „Въ мірѣ скорбни будете“; „претерпѣвшій до конца—тотъ спасенъ будетъ“—вотъ жизненный путь христіанина. Милосердый Господь, не хотящій смерти грѣшника, и посылаетъ каждому изъ насъ свой крестъ, каждому свои страданія, свои несчастія, свои невзгоды. Иной хотѣлъ бы наслаждаться цвѣтущимъ здоровьемъ, а ему посылается тяжкая продолжительная болѣзнь; иной ищетъ счастья въ семьѣ—и не находитъ, а казалось бы и нашелъ, такъ оно прерывается въ самомъ началѣ; родители ждутъ счастья отъ дѣтей, а дѣти имъ приносятъ одно горе; земледѣлецъ въ потѣ лица своего трудится надъ нивою своею, а она не приноситъ плода, не возвращаетъ ему даже посѣяннаго; купецъ хочетъ обогатиться, вмѣсто того теряетъ и послѣднее, разоряется. Все это, всѣ эти несчастія и подобныя имъ, всѣ удары судьбы—все это не случайно, а посылается милосерднымъ Спасителемъ нашимъ для нашего же блага, для нашего спасенія; во всемъ этомъ проявляется любовь Божія къ намъ. Видно Господь помнить насъ, видно любить, когда посылаетъ несчастія: „его же любить Господь, наказуетъ“.

Не бойся же, не страшись, не падай духомъ, когда обрушиваются на тебя несчастія.

Помни, что Господь не дастъ тебѣ искушенія, котораго ты не сможешь одолѣть; не пошлетъ скорби, которой ты не сможь бы перенести. „Многи скорби праведныхъ и отъ всѣхъ избавить ихъ Господь“. Но тебѣ трудно, изнемогаешь ты, падаешь подъ бременемъ креста своего?—Тогда смотри на Господа твоего, иди на Голгоѳу къ Его кресту: тамъ ты можешь не только облегчить, но и сложить все бремя креста своего.

Испытываешь ли ты внутреннія скорби, страданія души твоей?—Неси этотъ крестъ свой на Голгоѳу, зайти въ садъ Геосиманскій, и ты увидишь Христа, молящагося до кроваго пота, помолишься такъ же и скажешь вмѣстѣ съ Нимъ: „Отче, не моя воля, но Твоя да будетъ“—и тебѣ явится съ небесе ангелъ укрѣпляющій. Видишь ли злобу и поруганіе отъ міра? Терпишь ли обиды и гоненія отъ людей?—И этотъ крестъ носи на Голгоѳу; остановись и слушай, что отвѣчаетъ висящій на крестѣ праведникъ на злословія своихъ распинателей: „Отче, отпусти имъ, ибо не знаютъ, что дѣлаютъ“. Услышавъ это ты успокоишься, и крестъ твой не будетъ уже для тебя тяжкимъ. Обремененъ ли ты грѣхами, отягченъ ли совѣстію?—И это тяжелое бремя носи къ подножію креста и, по примѣру благоразумнаго разбойника, воззови къ Распятому: „помяни мя, Господи, егда прійдеши во царствіи Твоемъ, и ты услышишь отъ Него утѣшительный гласъ: „нынѣ со Мною будешь въ раю“.

„Кресте живоносный, Ты ми буди крѣпость, и побѣда, и щить, и стѣна нератуема; бѣсомъ отгнаніе, и помысломъ погашеніе, и ума моего сохраненіе“. Аминь.

Священникъ А. Бляевъ.

---

Значеніе одного изъ послѣднихъ произведеній Н. В. Гоголя „Размышленія о Божественной литургіи“.

Трудъ безсмертнаго Гоголя: „Размышленія о Божественной литургіи“ благовременно вспомнить не только по поводу пятидесятилѣтія со дня кончины знаменитаго писателя-белле-

триста, всё произведенія котораго, конечно, должны быть дороги для каждаго русскаго, но и потому полному и совершенному контрасту, какимъ онъ представляется въ сравненіи съ описаніемъ литургіи, вышедшимъ не такъ давно изъ подъ пера гр. Л. Н. Толстого.

Многія лица, съ предубѣжденіемъ относящіяся къ писателямъ духовнымъ, не хотѣли слышать указаній послѣднихъ на то, что взглядъ гр. Толстого на литургію неправиленъ по самому существу; что его описаніе литургіи представляетъ только одинъ сарказмъ. И этотъ сарказмъ облетѣлъ весь свѣтъ.

Между тѣмъ трудъ не менѣе знаменитаго Гоголя о томъ же предметѣ остается совершенно неизвѣстнымъ. По совершенно недонятой причинѣ во всѣхъ, даже именующихъ себя самыми полными, изданіяхъ (за исключеніемъ изданія г. Маркса, издателя „Нивы“ и, кажется, Тихонравова) сочиненій Н. В. Гоголя, до сего времени не находилъ себѣ мѣста его прекрасный очеркъ „Размышленія о Божественной Литургіи“.

Начатый года за полтора до изданія „Переписки“ (1846 года), онъ изданъ былъ уже послѣ смерти автора, въ 1857 году, въ С.-Петербургѣ П. А. Кулишемъ въ видѣ отдѣльной брошюры, теперь уже сдѣлавшейся библиографическою рѣдкостью; позднѣе трудъ этотъ изданъ Свят. Синодомъ. Но онъ остается почти неизвѣстнымъ.

А между тѣмъ его весьма было бы полезно знать и читать и лицамъ, съ особеннымъ интересомъ читавшимъ саркастическое описаніе литургіи гр. Толстого и въ тоже время съ предубѣжденіемъ относящимся къ писателямъ духовнымъ. Взгляды и сужденія лица свѣтскаго, и при томъ таковаго колоссальнаго дарованія, могутъ убѣдить этихъ предубѣжденныхъ лицъ въ томъ, какая красота заключается въ Божественной литургіи и насколько далеко отъ истины описаніе ея, сдѣланное гр. Толстымъ.

Надъ прекрасной статьей своей „о Божественной Литургіи“ знаменитый, не менѣе гр. Толстого, если не болѣе, Н. В. Гоголь работалъ очень долго и нѣсколько разъ пере-

писывалъ ее. Цѣлью послѣдней переработки было возможное сокращеніе первоначальной редакціи.

„Если“ — скажемъ словами о. протоіерея А. П. Мальцева (Liturgikon. Berlin. Von Alexios v. Maltzew. P. X.) „если по отношенію къ такимъ писателямъ дорожать каждымъ малѣйшимъ вариантомъ въ ихъ произведеніяхъ, не должны ли мы тѣмъ болѣе дорожить цѣлымъ трактатомъ, принадлежащимъ вдохновенному, безсмертному перу? Пусть не говорятъ, что это произведеніе принадлежитъ къ мистической эпохѣ дѣятельности, къ періоду упадка писательскаго таланта Гоголя. Кто можетъ провести такую грань въ духовной жизни писателя! Онъ долженъ быть дорогъ намъ весь, въ каждомъ проявленіи его дарованія, въ каждомъ затрогиваемомъ имъ вопросѣ, тѣмъ болѣе такомъ, какъ вопросъ вѣры, Церкви и спасенія“.

Статья „о Божественной Литургіи“ показываетъ въ авторѣ истиннаго сына Церкви. Изслѣдовавъ тщательно древнія чинопослѣдованія литургіи Василія Великаго и Іоанна Златоустаго, прочитавши множество глубокихъ и таинственныхъ объясненій, сдѣланныхъ Отцами и Учителями Церкви, Гоголь выбралъ въ своей статьѣ только тѣ объясненія, которыя доступны всѣмъ своею простотою, и имѣлъ цѣлью — „показать, въ какой полнотѣ и внутренней глубокой связи совершается наша литургія, юношамъ и людямъ, еще начинающимъ, еще мало ознакомленнымъ съ ея значеніемъ“.

При совершенной простотѣ и удобопонятности, представляя изъ себя переложеніе чинопослѣдованія литургіи, „Размышленія“ проникнуты поэтическимъ настроеніемъ. Во многихъ мѣстахъ краткія лирическія отступленія объясняютъ смыслъ и важность извѣстнаго богослужебнаго момента.

„Божественная Литургія есть, въ нѣкоторомъ смыслѣ, вѣчное повтореніе великаго подвига любви, для насъ совершившагося“: такое вступленіе дѣлаетъ Н. В. Гоголь, начиная излагать свои „Размышленія“, и этимъ невольно привлекаетъ вниманіе читателя къ дальнѣйшему изложенію своихъ мыслей.

А это изложеніе дышетъ глубокимъ, благоговѣйнымъ



чувствомъ предъ всѣмъ, что видитъ молящійся за литургією и что онъ слышитъ. Такое обыкновенное, съ перваго взгляда, дѣло, каково одѣваніе священнослужащихъ, уясняется авторомъ такъ, что всякій, читая его описаніе облаченія священнослужащихъ въ священныя одежды для совершенія литургіи, невольно проникается уже благоговѣніемъ предъ великостію предстоящаго служенія, а равно и предъ священникомъ, который, по облаченіи въ священныя одежды, предстаетъ уже инымъ человекомъ. „И каковъ онъ ни есть самъ по себѣ, какъ бы ни мало было его достоинство, но всѣ, стоящіе во храмѣ, глядятъ на него, какъ на орудіе Божіе которымъ наляцаетъ Самъ Духъ Святый“.

Изложеніе всего хода проскомидіи, какъ приготовленія къ самой литургіи, передано весьма ясно для всякаго читателя, равно какъ и такъ же понятно уясненъ преимущественно огласительный характеръ „литургіи оглашенныхъ“. И надлежащимъ объясненіемъ священнодѣйствій, молитвословій и пѣснопѣній авторъ невольно возбуждаетъ читателя „Размышлений“ къ благоговѣйному стоянію во время литургіи, а равно къ памятованію о томъ, какъ онъ (всякій читатель-христіанинъ), можно сказать, только огласился Христомъ, но не внесъ Его въ самую жизнь, какъ онъ мало достоинъ названія: „вѣрный“, т. е. истинно вѣрующій, „объятый огнемъ всепрощающей любви къ брату“, какъ онъ неготовъ присутствовать при священнодѣйствіи, т. е. при „Литургіи вѣрныхъ“. Уясненіе же смысла всѣхъ священнодѣйствій послѣдней показываетъ читателю, съ какимъ „настроеніемъ мира, благоговѣніемъ и страхомъ Божьимъ“, но въ то же время, „съ мужественнымъ дерзновеніемъ духа, славословащаго Бога“, онъ долженъ присутствовать при ней, — „предъ, лицомъ самаго тѣла Господня и самой Его крови“.

Послѣ изясненія смысла всѣхъ частей Литургіи, ея священнодѣйствій, пѣснопѣній и молитвословій, — изясненія, заставляющаго всякаго интеллигентнаго читателя посерьезнѣе вникнуть въ полный глубокаго смысла чинъ Божественной литургіи, авторъ говоритъ о вліяніи литургіи на душевное настроеніе и отсюда на поступки всякаго благоговѣйно мо-

лящагося за нею и прилежно слѣдящаго за всякимъ дѣйстви-емъ. „Для всякаго, говоритъ Н. В. Гоголь, кто только хочетъ идти впередъ и становится лучше, необходимо частое, сколько можно, посѣщеніе Божественной литургіи и внимательное слушаніе. Она нечувствительно строитъ и создаетъ человѣка, и если общество еще не совершенно распалось, если люди не дышутъ полною, непримиримою ненавистью между собою; то сокровенная причина тому есть Божественная литургія, вліяніе которой можетъ быть велико и неисчислимо на присутствующихъ при совершеніи ея, если только человѣкъ положить правиломъ вносить въ жизнь слышанное. Всѣхъ равно уча, равно дѣйствуя на всѣ званія, на всѣ сословія, отъ царя до послѣдняго нищаго, всѣмъ говоритъ одно, однимъ и тѣмъ же языкомъ: всѣхъ научаетъ любви, которая есть связь всего общества, сокровенная пружина всего стройно движущаго жизнь всеобщую. А потому кто хочетъ укрѣпляться въ любви, долженъ сколько можно чаще присутствовать, со страхомъ, вѣрою и любовью, при священной трапезѣ любви, и если онъ чувствуетъ себя недостойнымъ принять въ уста свои Самого Бога, который весь любовь, то хотя быть зрителемъ, какъ пріобщаются другіе, чтобы незамѣтно, нечувствительно становится каждый разъ совершеннѣе“.

Эти прекрасныя „Размышленія“ Н. В. Гоголя могутъ быть весьма полезны для всѣхъ тѣхъ, кто—простой ли то, или интеллигентный,—доселѣ малосознательно относился въ Богослуженію; да и для всякаго они будутъ назидательны <sup>1)</sup>.

(Православно-Русское Слово № 4).

---

<sup>1)</sup> Размышленія о Божественной Литургіи Н. В. Гоголя можно купить въ Суходальныхъ книжныхъ лавкахъ г. С.-Петербурга, цѣна въ бум. 15 коп.

## ШТУНДИЗМЪ

(по сообщеніямъ на Орловскомъ миссіонерскомъ съѣздѣ).

Штундизмъ представляетъ одну изъ опасныхъ раціоналистическихъ сектъ, которая довольно широко распространилась на югѣ Россіи. Возможно провинновеніе этой секты и въ предѣлы нашей епархіи. Поэтому мы считаемъ не лишнимъ предложить вниманію читателей Епархіальныхъ Вѣдомостей свѣдѣнія о штундизмѣ, высказанныя на Орловскомъ миссіонерскомъ съѣздѣ; эти свѣдѣнія составляютъ такъ сказать послѣднее слово противосектантской миссіи.

Вопросу о штундизмѣ Орловскимъ миссіонерскимъ съѣздомъ было удѣлено особенное вниманіе, въ виду вредности этой секты и недостаточнаго знакомства съ нею сельскаго духовенства. Вотъ вкратцѣ все то, что было высказано на съѣздѣ по названному вопросу.

Штундизмъ... Названіе это научное и административное; въ народномъ же употребленіи слово это — очень неопредѣленное. Штундою крестьяне иногда называютъ молоканство, хлыстовщину и другія секты.

Сами штундисты не любятъ этого названія; они именуютъ себя „баптистами“, „евангелическими христіанами“, „евангелическо-баптистическаго вѣроисповѣданія“, евангелической вѣры“, но только не штундистами. Объясняется это, съ одной стороны, тѣмъ, что названіе это — иноземное, а съ другой стороны, строгимъ закономъ 1894 года по отношенію именно въ штундѣ.

Штунда, какъ секта, появилась сначала въ Германіи. Въ началѣ XVIII столѣтія нѣкоторые изъ нѣмецкихъ пасторовъ, по примѣру одного изъ нихъ—Якова Шпенера, начали удѣлять нѣсколько часовъ для вѣбогослужебныхъ религіозно-нравственныхъ чтеній и собесѣдованій съ своими прихожанами, отличающимися особою религіозностью и благочестіемъ. Эти „часы благоговѣнія“, устрояемые въ послѣобѣденное время, и дали названіе посѣтителямъ ихъ—„штундисты“ (отъ нѣмецкаго слова „штунде“—часъ). Первоначально эти собранія, или „братства штунды“, не заключали въ

себѣ ничего сектантскаго. Въ 1834 году прибылъ изъ Америки въ Германію баптистъ Георгъ Онкенъ. Чтобы мертвыя лютеранскія общины заставить жить религіознымъ духомъ, Онкенъ среди нихъ началъ устраивать „часы благоговѣнія“, а для доказательства живой вѣры установилъ принятіе крещенія; въ томъ же 1834 году онъ крестилъ 24 человекъ. Евангелическая лютеранская Консисторія въ Гамбургѣ сначала отнеслась сочувственно къ часамъ благоговѣнія, считая ихъ дѣломъ хорошимъ; но затѣмъ, послѣ крещенія вышеозначенныхъ лицъ, усмотрѣла въ этомъ церковный расколъ, не живое христіанство, а сектантскую пропаганду, вредную съ лютеранской точки зрѣнія. Такимъ образомъ, еще въ Германіи штундовое движеніе получило сектантскій характеръ. Въ 1852 году это движеніе проникло и на югъ Россіи, въ среду нѣмцевъ-колонистовъ. Въ 1855 году нѣмцы колоніи Рорбахъ, Херсонской губерніи, подали жалобу генерал-губернатору Коцебу на появившихся новыхъ раскольниковъ, проповѣдывавшихъ необходимость „живой вѣры“ и съ этою цѣлью устраивавшихъ религіозныя собранія. Генерал-губернаторъ поручилъ разслѣдовать это дѣло пастору Бонекемперу. Но послѣдній донесъ, что опаснаго здѣсь нѣтъ: люди благочестивые устраиваютъ собранія въ частныхъ домахъ для чтенія слова Божія, для благочестивыхъ размышленій и для пѣнія священныхъ гимновъ. Такъ было до 1863 г. Съ этого же года штундисты начали крестить и русскихъ мужиковъ: нѣмецъ Ондра совратилъ Цымбала (первый русскій прозелитъ штунды). Цымбалъ крестилъ Рябашаку, а послѣдній совратилъ Ратушнаго, Балабана и др. Рябашака, Ратушный и Кушнаренокъ стали проповѣдывать штундизмъ въ Херсонской губерніи (въ 1863 и 1864 году), а Балабанъ — въ Кіевской губерніи. Въ это же время въ одной нѣмецкой колоніи Екатеринославской губерніи появился Іоганъ Гергардъ и началъ распространять здѣсь штундовое ученіе. Его послѣдователи М. Дупленко и др. также были перекрещены въ Днѣпрѣ.

Такова исторія возникновенія штундоваго движенія въ Россіи. Исторія эта, сообщенная Еватеринославскимъ миссіонеромъ А. Я. Дородницынымъ, на основаніи его личныхъ на-

блюденій и документальныхъ данныхъ, имѣеть то цѣнное значеніе, что указываетъ первоначальный характеръ этого движенія, опредѣляя штунду, какъ секту нѣмецкаго происхожденія, имѣющую въ своей основѣ протестантскій баптизмъ. Стоя на этой точкѣ зрѣнія, никакъ нельзя согласиться съ тѣмъ взглядомъ нѣкоторыхъ миссіонеровъ (Тамбов. И. Е. Айвазова), по которому штунда есть чисто-русское произведеніе, выработанное особыми историческими условіями жизни малороссовъ (главнымъ образомъ уничтоженіемъ малороссійской вольницы, въ связи съ либеральными и социальными вѣяніями 50-хъ годовъ XIX вѣка), нѣмецкіе же проповѣдники только усвоили нѣмецкое названіе этому уже готовому движенію. Исторія штунды говоритъ другое. Первые послѣдователи штунды изъ русскихъ были учениками нѣмцевъ, ими были и крещены. И въ настоящее время замѣчается полная солидарность между русскими и нѣмецкими штундо-баптистами; тѣ и другіе нерѣдко собираются вмѣстѣ на конференціи и совмѣстно обсуждаютъ свои религіозныя дѣла. Далѣе, догматика штунды, ея культъ, устройство миссіи и пр. — все это чисто нѣмецкаго характера. Да русскому мужику никогда бы и не выдумать той отрицательной доктрины, какую мы видимъ въ штундизмѣ. Кромѣ того, упомянутая теорія можетъ объяснять лишь происхожденіе такъ называемой духовной штунды, тогда какъ исторія свидѣтельствуетъ, что штунда появилась въ Россіи прежде всего въ формѣ штундо-баптизма.

Въ настоящее время штунда существуетъ на югѣ Россіи, и въ средней полосѣ ея и даже на сѣверѣ. Въ этомъ отношеніи на сѣздѣ было установлено, что Великороссія представляетъ не менѣе благоприятную почву для пропаганды штундизма, чѣмъ Малороссія. Малороссъ, если и обратится въ штунду, скорѣе и легче можетъ излѣчиться отъ заразы, чѣмъ великороссъ, который остается въ штундѣ почти навсегда. Быстрое распространеніе штунды объясняется самимъ характеромъ этой секты. Штунда — вѣра „голая“, легкая; она проповѣдуетъ спасеніе одною вѣрою, безъ добрыхъ дѣлъ. Глубоко вдохнуть въ себя Христа — вотъ что достаточно для спасенія съ точки зрѣнія штундистовъ. То обстоятельство, что въ



штундизмъ каждый членъ общины чувствуетъ себя живой силой, имѣетъ право говорить на собраніяхъ, располагаетъ въ нему сектантовъ даже другихъ направленій. По сообщенію В. М. Скворцова, въ Таврической губерніи въ короткое время перешли въ штунду до 5000 молованъ. По мнѣнію А. Я. Дородницына, молоканство, въ виду его мертвенности, въ недалекомъ будущемъ будетъ поглощено штундизмомъ. Штундизмъ прививается и среди хлыстовства (малеванщина).

Вообще прозелитизмъ составляетъ отличительную особенность этой секты. Штунда имѣетъ правильно и хорошо организованную миссію. Нерѣдко собирающіяся у штундистовъ конференціи занимаются опредѣленіемъ вѣроученія и богослуженія, организаціею сектантскихъ общинъ, но преимущественно дѣлами миссіонерскаго характера. Конференція избираетъ миссіонерскій комитетъ; а послѣдній, въ свою очередь, руководитъ миссіонерами и книгоношами, разъѣзжающими по всей Россіи, и платитъ имъ деньги за проповѣдываніе, для чего располагаетъ миссіонерскимъ фондомъ. Помимо этихъ специальныхъ миссіонеровъ, всякій вообще хорошій штундистъ является проповѣдникомъ своей вѣры. Главная, чуть не единственная добродѣтель въ штундизмѣ—это подвигъ проповѣдыванія, который даетъ проповѣдникамъ преимущество предъ рядовыми сектантами. Для пропаганды своего ученія штундисты пользуются всякимъ удобнымъ случаемъ. Они проповѣдываютъ во время полевыхъ работъ, на фабрикахъ и заводахъ, около православныхъ святыхъ, куда стекается масса народа (напр. въ Кіевѣ), и даже въ тюрьмахъ. Способами пропаганды, кромѣ живого слова, являются: листики въ вопросно-отвѣтной формѣ и брошюры заграничнаго происхожденія, подчеркнутые экземпляры Библии, матеріальная и денежная помощь и т. п. Распространенію штунды благоприятствуютъ, съ одной стороны, внѣшняя добрая жизнь сектантовъ, ихъ терпѣливое отношеніе къ преслѣдованіямъ, обаятельно дѣйствующія на православныхъ, а съ другой стороны, недостатки самихъ православныхъ (пьянство, развратъ и пр.) и непорядки нашей церковной жизни. Даже личныя отношенія пастыря къ пасомымъ иногда служатъ поводомъ къ отпаденію въ штунду.

Самая проповѣдь штундистовъ начинается съ критики церковной обрядности, съ отрицанія иконъ, храмовъ, іерархіи и т. п. Докматика штунды, о которой рѣчь будетъ впереди, слишкомъ скудна и неопредѣленна и поэтому не можетъ нравиться православнымъ. Тѣмъ не менѣе штунда сильна именно силою своего отрицанія, основаннаго будто бы на словѣ Божіемъ. Штундистъ каждое свое слово подтверждаетъ ссылкой на Евангеліе, выдаетъ свою проповѣдь за подлинное ученіе Христа; все же остальное онъ считаетъ выдумкою «отъ чрева». Такая проповѣдь находитъ благопріятную почву среди нашего невѣжественнаго, незнающаго своей православной вѣры, простонародья. Крестьянинъ ничего не можетъ возразить на подкрѣпленную цитатами изъ Библии рѣчь штундиста и сдается. Вотъ образецъ отрицательной проповѣди штундиста.

„Церковь есть общество святыхъ, говоритъ штундистъ православному; а вы посмотрите на своихъ единовѣрцевъ: всѣ они — пьяницы, блудники и т. п., которые царствія Божія не наслѣдуютъ. Вы ходите для молитвы въ храмъ; но Богъ не въ рукотворенныхъ храмахъ живетъ. Христосъ — единый архіерей и вѣрующіе въ Него — священники. Ваши же архіереи и священники — это тѣ книжники и фарисеи, о которыхъ говоритъ Христосъ въ 23 главѣ Евангелія отъ Матѳея. Вы кланяетесь иконамъ; но Господь сказалъ: не сотвори себѣ кумира“. Подобнымъ же образомъ ведется рѣчь о крещеніи православными своихъ дѣтей, ничего не понимающихъ, тогда какъ крещеніе должно быть по вѣрѣ, — о причащеніи безъ должнаго приготовленія и пр. и пр.

Въ отношеніи личной религіозной настроенности штундисты могутъ быть раздѣлены на три категоріи: 1) убѣжденные и усердные сектанты (такихъ немного — на десятокъ два), 2) эксплуататоры народнаго невѣжества, пройдохи, которые смотрятъ на штунду, какъ на профессію (слово миссіонера для нихъ недѣйствительно), 3) наконецъ, наивысшій, нагаръ въ средѣ народной по освобожденіи крестьянъ, люди недовольные, протестующіе противъ общественнаго строя и условій современной жизни. Изъ недавнихъ уголовныхъ процессовъ видно, что сектанты послѣдней категоріи очень часто принимаютъ

участіе въ фабричныхъ беспорядкахъ и другихъ народныхъ движеніяхъ. Очевидно, что считаются съ ними — не миссіонерамъ.

Каково же догматическое ученіе штунды? Какъ уже выше было замѣчено, оно слишкомъ скудно и неопредѣленно. У штундистовъ нѣтъ символическихъ книгъ. Правда, у нихъ были попытки изложить свое вѣроученіе; но эти попытки нельзя признать удачными: 1) потому, что онѣ отличаются неясностью и неопредѣленностью изложенія, и 2) потому, что онѣ представляютъ собою простое лишь переложеніе нѣмецкихъ (главнымъ образомъ баптистическихъ) символическихъ книгъ и не выражаютъ собою подлиннаго ученія штундистовъ. Последнее обстоятельство объясняется желаніемъ штундистовъ поддѣлаться подъ требованія властей и избѣжать кары строгихъ законовъ о штундистахъ. Еще менѣе удачнымъ нужно признать изложеніе штундоваго ученія нашими православными богословами. Здѣсь истина часто приносится въ жертву системѣ, дѣлаются произвольные выводы и заключенія. Вообще у штундистовъ нѣтъ определенной догматики. О нихъ болѣе, чѣмъ о комъ-либо, можно сказать: „сколько головъ, столько и умовъ“. Догматы о Богѣ, Троичности Божескихъ Лицъ, о цѣли пришествія Иисуса Христа на землю и др. у штундистовъ не развиты. Главный и общій всѣмъ штундистамъ догматъ есть догматъ объ искупленіи и оправданіи. Онъ выражается такъ: „Господь Иисусъ Христосъ пришелъ на землю, пострадалъ за насъ, и если мы увѣруемъ, то спасены, получаемъ блаженство и не грѣшимъ. Если же кто грѣшитъ, тотъ значитъ, не увѣровалъ во Христа и долженъ быть исключенъ изъ общества святыхъ“. По словамъ штундистовъ, они почерпаютъ это ученіе изъ слова Божія. При чтеніи его они будто бы получаютъ откровеніе Божіе. Больше для спасенія ничего не нужно: ни іерархіи, ни таинствъ и никакихъ обрядовъ. Крещеніе и причащеніе понимаются духовно: первое — въ смыслѣ общанія Богу доброй совѣсти, въ смыслѣ вѣры въ Иисуса Христа, а второе — въ смыслѣ причащенія словомъ Божіимъ и Св. Духомъ. Это ученіе, отрицающее всю внѣшнюю сторону въ религіи, принадлежитъ той фракціи штундизма, которая извѣстна подъ именемъ „младо-штундизма“ или

„духовной штунды“. Богослужбныя собранія духовныхъ штундистовъ имѣютъ исключительно молитвенно-назидательный характеръ, состоятъ въ чтеніи и толкованіи Св. Писанія, пѣніи духовныхъ стиховъ по различнымъ сборникамъ заграничной фабрикаціи (напр. „Голосъ вѣры“) и въ произнесеніи импровизированныхъ молитвъ съ преклоненіемъ колѣнъ. Но есть другая фракція штунды, болѣе старѣйшая, — это старо-штундизмъ, или штундо-баптизмъ, который имѣетъ у себя нѣчто въ родѣ іерархіи и нѣкоторые обряды, именно: крещеніе и преломленіе хлѣба. Іерархическія лица: епископы, пресвитеры и діаконы поставляются чрезъ руковоложеніе, которое однако особой благодати Св. Духа не преподаетъ имъ. Крещеніе совершается надъ взрослыми, непременно въ рѣкѣ, озерѣ или прудѣ, и имѣетъ значеніе свидѣтельства вѣры для самихъ вѣрующихъ и для невѣрныхъ. Обрядъ преломленія хлѣба, имѣющій всею цѣлью напоминать о страданьяхъ и крестной смерти Спасителя, состоитъ въ томъ, что на собраніи штундистовъ читается 26 глава Евангелія отъ Матѳея и поются духовныя пѣсни, старшій братъ или пресвитеръ преломляетъ хлѣбъ и раздаетъ его чрезъ діакона присутствующимъ; потомъ подается и распивается вино въ чашѣ. Впрочемъ, къ крещенію и затѣмъ въ причащенію допускаются только тѣ члены общины, которые по ея убѣжденію, послѣ продолжительнаго искуса вполне познали истинную вѣру. Всѣ остальные — не полноправные члены штундо-баптистической общины, несовершеннолетніе, и находятся въ положеніи оглашенныхъ. Они допускаются только на простыя молитвенно-назидательныя собранія, совершаемыя староштундистами такъ же, какъ и младоштундистами. Что касается взаимнаго отношенія обѣихъ указанныхъ фракцій въ штундѣ, то наблюденія священника С. М. Потѣхина свидѣтельствуютъ, что въ Кіевской епархіи сначала въ извѣстной мѣстности распространяется духовная штунда, которая потомъ переходитъ въ штундо-баптизмъ. Въ другихъ же епархіяхъ часто прямо появляется штундо-баптизмъ; однако члены его, какъ несовершеннолетніе, до времени не имѣютъ ни іерархическаго института, ни крещенія, ни причащенія и, такимъ образомъ, очень похожи на духовныхъ штундистовъ.

О нравственности штундистовъ въ обществѣ и литературѣ существуютъ различныя сужденія. Свѣтская печать либеральнаго лагеря симпатично относится къ штундистамъ, считая ихъ восходящею зарею, въ отношеніи просвѣщенія и нравственности стоящими выше своей народной среды. Но ближайшее изученіе штунды показываетъ, что адепты ея отличаются сравнительною нравственностью только на первыхъ порахъ, по вступленіи въ секту, а затѣмъ мало по малу и они предаются обычнымъ въ народѣ порокамъ. Но, что самое главное, въ душѣ штундиста нѣтъ, такъ сказать, христіанственности. Вѣра въ озареніе свыше ослѣпляетъ его, возбуждаетъ въ немъ духъ гордости, самолюбія. Нахальство, дерзость, презрѣніе и жестокосердіе къ православнымъ, богохульство, порицаніе православной святѣни—это обычныя явленія въ жизни штундистовъ, которыя и вызываютъ ненависть къ нимъ со стороны православныхъ, оскорбленныхъ въ своихъ религіозныхъ чувствахъ,—ненависть, иногда доходящую до кулачной расправы. Далѣе, въ семьѣ своей штундисты часто бываютъ деспотичны; на основаніи текста Св. Писанія „мужъ не властенъ надъ своимъ тѣломъ“ (1 Коринѣ. VII, 4) нѣкоторые изъ нихъ начинаютъ развратничать. На основаніи того же Св. Писанія штундисты иногда не считаютъ грѣхомъ взять у брата лошадь, безъ его вѣдома, и т. п. Молодое поколѣніе среди штундистовъ, воспитанное внѣ церкви, отличается полнымъ религіознымъ индиферентизмомъ и склонностью къ отрицанію всего, къ нигилизму. Штунда именно и страшна тою деморализаціею, которую она производитъ въ народной средѣ, живущей и дышащей одною вѣрою. Даже обратившійся изъ штундистовъ рѣдко бываетъ духовно вполне здоровъ; по большей части это—сухая смоковница.

Остается сказать нѣсколько словъ относительно соціально-политическихъ возрѣній штундистовъ. Вопросъ этотъ является боевымъ въ литературѣ и обществѣ. Конечно, никто не можетъ утверждать, что штунда есть секта соціально-политическая, поставившая своею спеціальною задачею разрѣшеніе соціальныхъ и политическихъ вопросовъ; иначе это былъ бы социализмъ. Но нельзя сказать, что эта секта только рели-



тіозная. Хотя въ ученіи штундизма нѣтъ ясной и опредѣленной теоріи соціально-политическихъ воззрѣній, тѣмъ не менѣе было бы ошибочно думать, что эти идеи чужды штундистамъ, какъ и другимъ сектантамъ. Соціально-политическая теорія живетъ у нихъ не въ сознаніи, не въ умѣ, а въ сердцѣ, въ смятенныхъ чувствахъ. Жизнь народная и вообще управляется не теорією, а чувствами, примѣромъ чего могутъ служить французская революція и современныя фабричныя движенія. Тѣмъ болѣе не можетъ быть такой теоріи у штундистовъ, вслѣдствіе произвольнаго отношенія ихъ къ слову Божію. Но этотъ то произволъ и есть опасное явленіе не только въ церковномъ, но и въ соціально-политическомъ отношеніи. Мы, говорятъ штундисты, обязаны повиноваться повелѣніямъ царя земнаго, если только они не противорѣчатъ заповѣдямъ Царя царей. Но такъ какъ заповѣди-то Царя царей каждый штундистъ понимаетъ по своему, то станетъ яснымъ, что указанный принципъ является игрушкою въ рукахъ штундистовъ при рѣшеніи соціальныхъ и политическихъ вопросовъ. Если вы спросите штундиста о царѣ, онъ отвѣтитъ вамъ извѣстнымъ текстомъ о Саулѣ (1 кн. Царст. 8 гл., 8 ст.). По поводу жалобъ народа на злоупотребленіе властей, штундистъ скажетъ: „цари и князья властвуютъ надъ народами... Между же вами не должно быть такъ“ (Мѡ. 20 гл., 25—26 ст.). О воинской повинности онъ повторитъ библейское изреченіе: „взявшій мечъ отъ меча погибнетъ“ (Мѡ. 26 гл., 52 ст.). Въ разсужденіи о судахъ штундистъ сошлетъ на слова Спасителя: „не судите, да не судимы будете“ (Мѡ. VII гл., 1 ст.). И бывали случаи, когда штундисты, напр. въ Тамбовской губерніи, проповѣдывали, что царя долженъ выбирать народъ; а въ Екаторинославской губерніи они пытались, хотя и безуспѣшно, завести коммуну. Вообще, вслѣдствіе произвольнаго толкованія Св. Писанія, у штундиста является масса запросовъ, а жизнь не можетъ удовлетворить ихъ. Естественно, зарождается чувство недовольства, возмущенія. Штундизмъ раздражаетъ народныя нервы, открывая широкій просторъ для изслѣдованія и не давая удовлетворенія; онъ создаетъ чувство недовольства жизнью, чувства противогосударственныя. Та цер-

ковная анархія, та свобода пониманія Св. Писанія, какую мы видимъ въ штундизмѣ, при тяжелыхъ условіяхъ народной жизни, ставитъ штундистовъ авангардомъ—друзьями нигилистовъ. Такою же штунда признается и Правительствомъ, какъ это видно изъ извѣстнаго циркуляра Министра Внутреннихъ Дѣлъ въ 1894 г. Тамъ говорится, что штунда вноситъ смуту въ народную жизнь, порождаетъ смуту въ душѣ, семьѣ и обществѣ, воспитываетъ протестующее настроеніе и недовольство въ смыслѣ социальномъ. Но ни пастырѣ, ни миссіонерѣ въ своихъ бесѣдахъ съ сектантами не должны касаться этой стороны въ штундизмѣ; иначе они внушатъ къ себѣ недовѣріе, предубѣжденіе, даже ненависть; да это и не ихъ дѣло, тѣмъ болѣе, что они не могутъ изложить и доказать социальной теоріи штундистовъ. Лучшее средство для борьбы съ штундою—это личный примѣръ добраго пастыря, любящаго свое дѣло и своихъ пасомыхъ, довѣріе и уваженіе къ нему со стороны прихожанъ и обличеніе сектантскихъ заблужденій, яковы обоснованныхъ на Св. Писаніи, посредствомъ того же Св. Писанія. Жизни въ себѣ самой и будущности штунда не имѣетъ; она сама себя бьетъ своимъ произволомъ въ толкованіи Св. Писанія. Уже теперъ вслѣдствіе этого она раздробилась на массу толковъ. Въ недалекомъ же будущемъ она разрѣшится или полнымъ религіознымъ индеферентизмомъ, или возвращеніемъ въ лоно православія.

(Владим. Епарх. Вѣдом.).

---

**Письмо на имя настоятеля Мещовскаго Георгіевскаго монастыря, игумена Лаврентія.**

Ваше Высокопреподобіе, отецъ игуменъ.

Позвольте мнѣ, чрезъ посредство настоящаго письма, заявить о великой милости Божіей, проявленной по молитвамъ блаженнаго Андрея.

Внучка моя—дѣвочка 2 лѣтъ, получила ушибъ спины, отъ чего у нея сталъ расти горбъ и къ 4-хъ лѣтнему возра-

сту горбъ эготъ значительно увеличился въ ущербъ роста и общаго здоровья, такъ что ранѣе она ходила, а затѣмъ ослабѣла и ножки ея потеряли твердость, сдѣлались какъ плеточки и она уже не могла, наконецъ, ими двинуть. Посовѣтовали мнѣ свезти внучку въ Москву, для выправленія горбочка, но тамъ оказалось, что выправленій не дѣлается, а потребовалось, по совѣту врачей, заказать въ магазинѣ Швабе особый для нея корсетъ, стоимостью въ 50 руб. Я согласился, но въ магазинѣ Швабе мнѣ объявили, что корсетъ можетъ быть готовъ не ближе какъ черезъ три недѣли. Стѣсняясь прожить это время безцѣльно въ Москвѣ и не будучи твердо увѣренъ въ пользѣ корсета, я положился на волю Божію, поѣхалъ домой; въ 1899 году, постомъ, отправился въ обитель Мещовскаго монастыря, гдѣ поговѣлъ и затѣмъ попросилъ отслужить панихиду на могилѣ блаженнаго Андрея, взялъ съ могилы блаженнаго песку, и возвратясь домой, полилъ песокъ чистой водой и далъ выпить болящей, когда песокъ отстоялся. Тотъ часъ же внучка почувствовала себя лучше, а затѣмъ съ Божіей помощью стала ходить съ костыликами и вскорѣ перестала нуждаться и въ нихъ и теперь, Бога благодаря, ходить совершенно нормально.

Относя все это къ милости Божіей, проявленной по молитвамъ блаженнаго Андрея, имѣю честь заявить о семъ вашему преподобію.

Проживающій въ г. Сухиничахъ, Калужской губ., Сухиничскій мѣщанинъ Іосифъ Терентіевъ Чесаковъ.

Собственноручную подпись Сухиничскаго мѣщанина Іосифа Терентьевича Чесакова удостовѣряю подписомъ и приложеніемъ казенной печати 1902 г. февраля 11 дня г. Сухиничи. Полицейскій надзиратель Т. Зиминъ.

### **Епархіальная хроника.**

Въ воскресенье, 17-го февраля, божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ совершилъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Веніаминъ, Епископъ Калужскій и Боровскій.

Вечеромъ того же дня, въ соборѣ Владыкою была отслужена обычная торжественная вечерня, на которой, послѣ очередного проповѣдника, о. протоіерея Ѡ. П. Богословскаго, самъ Преосвященный, обратился къ народу, приблизительно съ слѣдующимъ. „Святая православная русская церковь 17 февраля чтитъ память св. великомученика Ѡеодора Тирона, оказавшаго въ свое время бльшую нравственную пользу современнымъ христіанамъ, заключавшеюся въ предохраненіи постниковъ-христіанъ отъ того оскверненія, которое задумалъ богоотступникъ императоръ Юліанъ, приказавшій на всѣхъ рынкахъ, гдѣ покупали себѣ пищу христіане, окропить всѣ постные продукты идоложертвенною кровію. Явившійся тогдашнему патріарху ночью Св. Ѡеодоръ Тиронъ посоветовалъ распорядиться и внушить христіанамъ ничего на рынкахъ не покупать, а варить для ѣды одно лишь „коливо“, или кутью изъ риса или пшеницы и сдабривать сотовымъ медомъ. Такъ христіане и поступили. Поэтому, св. церковь на пятницу 1-ой недѣли великаго поста въ другой разъ вспоминаетъ святого Ѡеодора Тирона, и въ честь его современные христіане варятъ и ѣдятъ кутью. Останавливаясь на важности значенія постовъ, Преосвященный убѣждалъ слушателей исполнять посты, ибо постъ заповѣданъ Богомъ еще въ раю Адаму, и Евѣ, какъ лишеніе вкушенія извѣстнаго плода. Постъ заповѣдалъ своимъ примѣромъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ. Святые апостолы, св. отцы и предстоятели церкви вкушъ со своими пасомыми всегда усердно постились въ положенное время. Постъ для каждаго полезенъ и по существу своему, ибо возвышаетъ духъ человѣка, помогаетъ ему окрыляться и возноситься „въ горня“. Вслѣдствіе такого значенія поста, Првосвященный убѣждалъ народъ-теперь же начать подвиги поста и соединеннаго съ нимъ христіанскаго милосердія; вмѣсто того, чтобы лишнее проѣдать и пропивать, онъ просилъ слушателей помочь по силѣ возможности сильно пострадавшимъ отъ землетрясенія несчастнымъ жителямъ г. Шемахи“. Благословивъ народъ, въ 8-мъ часу вечера Преосвященный выбылъ изъ собора

Во вторникъ, 19 февраля, въ кафедральномъ соборѣ Его Преосвященствомъ была отслужена заупокойная божественная

литургія по въ Бозѣ почивающимъ Государямъ Императорамъ Николаѣ I-мъ и Александрѣ II-мъ, а послѣ нея — панихида по незабвеннымъ Императорамъ. На богослуженіи присутствовало все мѣстное начальство.

Въ четвергъ, 21 фѣвраля, въ кафедральномъ соборѣ, Его Преосвященствомъ была совершена заупокойная божественная литургія, а послѣ нея панихида по приснопамятному, любимомъ всею Россією, поэтѣ-писателѣ Николаѣ Васильевичѣ Гоголѣ, по случаю пятидесятилѣтія со дня его кончины. Преосвященный сказалъ соотвѣтствующее событію слово назиданія. На богослуженіи присутствовала масса мѣстной интеллигентной публики во главѣ съ г. Начальникомъ губерніи, а также масса народа.

Въ воскресенье, 24 фѣвраля, въ кафедральномъ соборѣ, при огромномъ стеченіи молящихся, божественную литургію, а въ три часа пополудни, вечерню служилъ Его Преосвященство. Къ вечернѣ собралось все городское духовенство. Тамъ же присутствовали: о. ректоръ валужской духовной семинаріи, архимандритъ Александръ, о. смотритель кал. духовнаго училища, іеромонахъ Георгій и преподаватель семинаріи по богословскимъ предметамъ, о. іеромонахъ Теодоръ, а также и духовникъ семинаріи о. Бѣляевъ. На вечернѣ присутствовали — г. Начальникъ губерніи и г. вице-губернаторъ. По окончаніи вечерни, послѣ прочтенія Владыкою отпустительной молитвы „Владыко многомилостиве“, послѣдовалъ самый обрядъ прощанія. Преосвященный, со словами „прстите, братіе и сестры вся елика, согрѣшихъ“ и т. д. земно, кланялся на всѣ стороны. Народъ отвѣчалъ тѣмъ же. Далѣе, стало подходить прощаться къ Епископу все духовенство, за нимъ г. Начальникъ губерніи, а потомъ и весь народъ. Во время прощанія архіерейскіе пѣвчіе пѣли „Покаянія“ и „Помощникъ и Покровитель“. Простившись съ народомъ, Преосвященный въ 6 часу вечера выбылъ изъ собора въ свои покои.

И. Р—овъ.



## Полезныя свѣдѣнія.

*Вниманію садовладельцевъ.* Къ половинѣ марта въ садахъ должны быть закончены слѣдующія работы: а) сухія листья съ гнѣздами гусеницъ должны быть сняты съ вѣтвей и уничтожены; б) кора на старыхъ деревьяхъ должна быть очищена отъ мховъ, лишавевъ и чешуй, а стволы и болѣе толстыя вѣтви выбѣлены хорошо гашеною известью съ примѣсью глины, в) должны быть убраны изъ сада и уничтожены всѣ усохшія деревья, отдѣльныя вѣтви, сухая трава и мусоръ, получившійся отъ чистки коры и при обрѣзкѣ вѣтвей. Съ этого же времени т. е. съ 15—20 марта слѣдуетъ приступить къ дальнѣйшимъ работамъ по уничтоженію вредныхъ насѣкомыхъ. Теперь придется вести борьбу съ слѣдующими изъ нихъ: 1) кольчатымъ шелкопрядомъ или колечникомъ; 2) непарнымъ шелкопрядомъ или губчатникомъ; 3) яблоневымъ долгоносикомъ или цвѣтодомъ; 4) листовымъ долгоносикомъ или букаркой. *Колчатый шелкопрядъ* поѣдаетъ преимущественно листья яблони и терна, поэтому его и нужно искать на этихъ деревьяхъ. Всякому садовому, вѣроятно, извѣстно, такъ называемыя „кукушкины слезки“, имѣющія видъ темносѣрыхъ колечекъ и встрѣчающіяся на тонкихъ молодыхъ вѣточкахъ. Это и есть яички шелкопряда, изъ которыхъ въ концѣ марта или началѣ апрѣля выходятъ гусенички (червячки). Гусенички первое время поѣдаютъ почки, а позже принимаются за листья. Зная время, когда онѣ начинаютъ вылупливаться изъ яичекъ, не трудно предупредить ихъ появленіе, если до конца марта уничтожить всѣ яички. На невысокихъ деревьяхъ яички уничтожаются раздавливаніемъ ихъ между двумя дощечками, такъ какъ яички очень тверды. На высокихъ же деревьяхъ — или обрѣзаютъ вѣточки съ колечками при помощи садовыхъ ножницъ, насаженныхъ на палку или сжигаютъ керосиновыми факелами также на длинной палкѣ. Срѣзанныя вѣтки тщательно собираются и сжигаются.

Яички непарнаго шелкопряда, всегда помѣщаются кучками на нижней части ствола, преимущественно на южной сторонѣ его. Они имѣютъ видъ кусочка трута сѣроватожелта-

го цвѣта. Если присмотрѣться поближе, то можно замѣтить, что она покрыта волосками. Въ каждой такой кучкѣ находится отъ 200 до 300 яичекъ. Вслѣдствіе того, что яички всегда расположены внизу ствола, уничтожать ихъ очень легко. Ихъ можно или раздавливать деревянной лопаткой, поводя ею снизу вверхъ по яичкамъ, или, что гораздо лучше, собирать яички желѣзными ложками въ ведра и потомъ уничтожать. Рекомендуется также снимать ихъ, срѣзывая такія кучки вмѣстѣ съ частью коры, къ которой онѣ прикрѣплены. Этотъ способъ едва ли не самый лучший, такъ какъ при примѣненіи его всего менѣе яичекъ можетъ быть оставлено на корѣ или рассыпано. Во всѣхъ этихъ случаяхъ важно слѣдить за тѣмъ, чтобы яички не рассыпались по землѣ, гдѣ ихъ очень трудно найти благодаря ихъ темно-бурой окраскѣ. Но какъ бы тщательно яички не собирались, всегда нѣкоторая часть ихъ остается не уничтоженною. Не позже начала апрѣля изъ нихъ выходятъ гусенички и по стволу пробираются на дерево, гдѣ поѣдаютъ почки и листья. Но и тутъ бѣда поправима, если не пропустить того момента, когда гусеницы начинаютъ подыматься по стволу. Чтобы не допустить гусеницъ къ почкамъ, не позже 1-го апрѣля накладываются вокругъ ствола, по возможности не ниже 1 аршина отъ земли и не выше груди человѣка „ловчія кольца“ изъ ваты, или не высыхающаго клея, чрезъ которыя гусеницы не могутъ пробраться. Кольцо изъ ваты шириною 3 вершка, по срединѣ обхватывается и крѣпко привязывается бичевой причѣмъ нижній и верхній края рыхлятся расщипываніемъ, чтобы получить неровную поверхность, на которой гусеницы легче запутываются. Благодаря тому, что ноги гусеницъ усажены мелкими крючками, онѣ никогда не могутъ пробраться черезъ кольцо. Ватныя кольца, смоченныя дождемъ, не могутъ удерживать гусеницъ, поэтому, не лишнее слѣлать надъ ватными кольцами крыши изъ сахарной бумаги. Такіе крыши имѣютъ видъ перевернутой воронки или полусобраннаго зонтика и привязываются бичевой къ стволу. Болѣе дорогія, но еще лучшія кольца приготовляются изъ „гусеничнаго клея“. Клей подъ такимъ названіемъ изготовляется спеціально для ловли

гусеницъ и отличается тѣмъ, что не высыхаетъ въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ и въ то же время не стекаетъ отъ жары. Клей этотъ наносится прямо на кору дерева кольцомъ въ  $1\frac{1}{2}$ —2 вер. ширины и въ толщину садоваго ножа, при помощи деревянной лопатки. Нужно добавить, что прежде чѣмъ наложить ватное или клеевое кольцо, необходимо стругомъ или другимъ какимъ-либо инструментомъ сгладить неровности на корѣ, чтобы не остались пустоты по кольцамъ, по которымъ гусеничка могла-бы пробраться вверхъ, и чтобы не расходовать лишнее количество клея. Непарный шелкопрядъ нападаетъ на листья всѣхъ породъ деревьевъ, не брезгая, когда нечего ѣсть, хлѣбами и даже хвоею сосны, но всего болѣе любить сливочныя деревья. Перезимовавшія въ землѣ, или рѣже, въ трещинахъ коры, появляются еще съ начала апрѣля мелкіе жучки долгоносики: цвѣтоѣдъ и букарка. Первое время жучки эти занимаютъ только тѣмъ, что прогрызаютъ своими хоботками почки, чѣмъ губятъ ихъ. Когда же почки начинаютъ развертываться, то цвѣтоѣдъ отыскиваетъ цвѣточные бутончики и кладетъ въ нихъ яички. Черезъ 8 дней изъ яичекъ выходятъ червячки и выѣдаютъ внутренность бутона, послѣ чего бутонъ, не зацвѣтая, начинаетъ засыхать и падаетъ на землю. Букарка же все продолжаетъ прокалывать почки, пока не разовьются достаточно листья; тогда она переходитъ на нихъ и откладываетъ въ черешокъ каждаго листа по одному яичку, изъ котораго вылупливается вскорѣ червячекъ, выѣдающій мякоть листа, отчего листъ усыхаетъ и падаетъ на землю. Оба эти жучка очень вредны и борьба съ ними должна вестись энергично. Въ особенности опасенъ цвѣтоѣдъ, который не одинъ разъ губилъ урожай садовъ. Предлагаемыя ниже мѣры борьбы одинаково пригодны, какъ для уничтоженія цвѣтоѣдовъ, такъ и для букарки: а) наложенныя противъ непарнаго шелкопряда ватныя и клеевыя кольца пригодятся и для послѣднихъ двухъ жучковъ; б) рано по утрамъ или подъ вечеръ или въ пасмурные и холодные дни жучки стараются ударами деревяннаго молотка, обмотаннаго тряпками, по дереву на простынѣ или „приборъ Порчинскаго“, а затѣмъ уничтожаются. Приборомъ Порчинскаго называется

переносный щитъ изъ холста, натянутого на деревянную раму. Къ холсту по всей его поверхности, приклеенъ тонкій слой ваты. Жучки, попадая на вату, запутываются въ ней, послѣ чего ихъ собираютъ руками и уничтожаютъ или просто обливаютъ весь приборъ кипяткомъ; в) съ конца марта приступаютъ къ опрыскиванію деревьевъ жидкой глиной съ известью (по способу Чубучки). Глина должна быть чистою, хорошо просѣянной черезъ мелкое рѣшето и безъ песка. Если глина слеглась въ куски, то ее слѣдуетъ раздробить, иначе она долго не распускается. При заготовленіи раствора глины поступаютъ такъ. Въ 25 ведерную кадку всыпаютъ 7 ведеръ глины и вливаютъ 10 ведеръ воды, которая размѣшиваются деревянными лопатами такъ, чтобы глина совершенно распустилась. Въ то же время, въ другой кадкѣ распускаются въ  $4\frac{1}{2}$  ведрахъ воды,  $3\frac{1}{2}$  ведра извести до состоянія жижи, которая пропускается черезъ рѣшето, чтобы избѣжать засоренія помпы крупными частицами. Распущенную известь, въ количествѣ 8-ми ведеръ, подливаютъ въ кадку съ растворомъ глины и вновь хорошенько перемѣшиваютъ. Вообще извести берутъ третью часть, а глины двѣ трети. Если составъ окажется очень густымъ, то берутъ на оборотъ, меньше глины и больше извести составъ долженъ быть гуще сметаны. Опрыскиваніе можно производить разными насосами и гидропультами и, если не много глины, то даже самымъ меньшимъ изъ нихъ верморелевскимъ. Опрыскиваніемъ такимъ растворомъ достигаютъ того, что почки покрываются какъ бы коркой, которую долгоносики не въ состояніи пробуровать своимъ хоботкомъ. Опрыскиваніе нужно повторять по мѣрѣ того, какъ почки, продолжая набухать, разрываютъ корку, покрывающую ихъ. Это средство можно считать наиболѣе дѣйствительнымъ противъ цвѣтоѣдовъ и букарки. Другія его преимущества состоятъ въ томъ, что оно обходится очень дешево и не можетъ быть ни малѣйшаго сомнѣнія въ его совершенной безвредности. Кромѣ того такая весенняя побѣлка деревьевъ защищаетъ ихъ отъ заморозковъ и отъ ранняго развитія побѣговъ, а также попутно уничтожаются яички тлей и листоблошекъ; примѣняется еще опрыскиваніе карболовой эмульсіей, но въ неумѣ-

лыхъ рукахъ такое опрыскиваніе можетъ привести и вредъ.

(Калуж. Губ. Вѣд.).

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

# ПРИРОДА и ЛЮДИ

*Мин. Нар. Просв. разрѣшенъ къ выпискѣ въ бесплатныя  
библіотеки и читальни*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1902 г. (XIII г. изд.). Подписн.  
годъ начин. съ 1 ноября.

Въ теченіе 1902 года ВСѢ подписчики ПОЛУЧАТЬ:

**52 ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ №№**, въ которыхъ будутъ помѣщаться выдающіяся событія всего міра, очерки и рассказы изъ исторіи науки, путешествій и изобрѣтеній, романы и повѣсти, живописныя описанія чудесъ и великихъ явленій природы, фокусы, забавы и развлеченія.

**12 КНИГЪ** съ рис., объем. свыше 2,000 страницъ въ которыхъ будетъ помѣщаться сочиненія извѣстныхъ писателей, состоящія изъ романовъ, рассчитанныхъ на занимательное, но поучительное чтеніе, подъ общимъ заглавіемъ:

## „БИБЛІОТЕКА РОМАНОВЪ“

(Приключенія на сушѣ и на морѣ).

1. Великій лѣсъ. Ж. Верна.
2. Островъ сокровищъ. Р. Стивенсона.
3. Лагерь въ горахъ. Э. Элліса.
4. Потерпѣвшіе крушеніе. Р. Стивенсона.
5. Понтіакъ, вождь Оттавовъ. Э. Элліса.
6. Искатели каучука. Его-же.
7. Желѣзный пиратъ. Макса Пембертона.
8. Морскіе волки. Его-же.
9. Исторія Жанъ-Мари Кабидулина. Ж. Верна.
10. Приключенія капитана Маріэтта.



и кромѣ того **БЕЗПЛАТНО** безъ всякой доплаты за пересылку

могутъ получить, по желанію, на выборъ:

## **Жизнь животныхъ Брэма**

подъ редакціей д-ра зоологіи **А. М. Никольскаго.**

*Роскошное издание съ массою рисунковъ и хромоолитографіями.*

**12** иллюстрированныхъ выпусковъ большого формата, на веленовой бумагѣ, свыше 600 рисунковъ. **1000** страницъ убористой печати. **3** тома 60 печатн. листовъ, **или**

## **Энциклопедическій Словарь.**

вполнѣ законченный, подъ редакціей д-ра философіи **М. М. Филиппова.**

**12** выпусковъ формата словарей Брокгауза и Мейера. **3800** столбцевъ убористой печати. **3** тома, 120 печатн. листовъ.

Подписная цѣна на журналъ „**ПРИРОДА** и **ЛЮДИ**“ со всѣми приложеніями остается прежняя: **5** рублей за годъ безъ доставки; съ доставкою и пересылкою по всей Россіи **ШЕСТЬ** рублей. Допускается разсрочка: при подпискѣ **2** руб., въ 1 марта 1 р., въ 1 мая 1 р. и въ іюля остальные, или по одному рублю въ мѣсяць до полной уплаты подписной цѣны.

Главная контора и редакція: С.-Петербургъ, Стремянная, собств. домъ, № 12.

Издатель **П. Сойкинъ.**

Редакторъ **Ф. Груздевъ.**

СОДЕРЖАНІЕ ЯНВАРЬСКОЙ КНИЖКИ

## Богословскаго Вѣстника.

Святаго отца нашего Кирилла Архіепископа Александрийскаго толкованіе на Евангеліе отъ Іоанна.

Рождество Христово. Стихотвореніе И. П.

Страданія челоѣчества. Д. И. Введенскаго.

О нашемъ символѣ вѣры. (Разсмотрѣніе и рѣшеніе ученымъ протестантомъ одного важнаго въ исторіи православія вопроса: съ присовокупленіемъ новаго пересмотра того же вопроса) А. П. Лебедева.

Нравственное сужденіе и его психологическая природа. Н. Г. Городенскаго.

Въ странѣ священныхъ воспоминаній. (Описаніе путешествія въ Св. Землю, совершеннаго лѣтомъ 1900 года пресвященнымъ Арсеніемъ, епископомъ Володаламскимъ, Ректоромъ Московской Духовной Академіи, въ сопровожденіи нѣкоторыхъ профессоровъ и студентовъ).

Голосъ изъ Америки. (Къ вопросу о сближеніи англиканства съ православіемъ) В. А. Соколова.

Обзоръ журналовъ. Статьи по вопросамъ морали Н. Г. Городенскаго.

Библиографическая замѣтка. Московское изданіе греческой Библии 1821 г. И. Евсѣева.

Автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы Архіепископа Тверскаго.

Журналы Совѣта Московской Духовной Академіи за 1901 годъ.

Объявленія.

---

## НОВЫЯ КНИГИ.

„Сборникъ поученій“ ц. 1 р. 25 к. „Хлѣбъ жизни“ ц. 1 р. 25 к., а также 8 брошюръ „для школъ и народа“

ц. 80 к. выписывать отъ автора: „*Попельня*“ Кіев. губ. свящ. Сер. Брояковскому,

*Отзывы печати:* „Сборникъ поученій“ долженъ быть поставленъ въ ряду лучшихъ современныхъ проповѣдей для для простыхъ слушателей... Особенность науч.— ихъ *жизненность*. Каждое поученіе— слово краткое, живое и дѣйствительное. Темы поученій *практически-современнаго характера*. Слогъ легкій, языкъ простой и понятный, изложеніе литературное... „Хлѣбъ жизни“ и другія книжки свящ. Брояковского также весьма занимательны, назидательны и поучительны. Потому ихъ смѣло можно рекомендовать пастырямъ для чтенія въ храмѣ, при внѣбогослужебныхъ собесѣд., а также для библиотекъ церковныхъ, школьныхъ, полковыхъ и народныхъ. (Смотр. „Церков. Вѣд.“ № 41, 1901 г. „Кіев. Епар. Вѣд.“ № 12, 1901 г. „Богос. библ. Лист. Мартъ“ и много другихъ.)

## ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ

ИЗДАНИЕ КАЗАНСКОЙ АКАДЕМИИ

въ 1902 году

будетъ выходить попрежнему *ежемесячно*, книжками отъ 00 до 02 печатныхъ листовъ въ каждой, и будетъ издаваться по прежней программѣ, въ томъ же строго-православномъ духѣ и въ томъ же ученомъ направленіи, какъ издавался доселѣ.

Журналъ Православный Собесѣдникъ рекомендованъ Святейшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя библиотеки, „какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства“ (Синод. опред. 8 сент. 0874 г. № 2792).

Цѣна за полное годовое изданіе, со всѣми приложеніями въ нему, остается прежняя: съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи—семь рублей.

Въ Калужской мужской гимназіи предъ иконою Воскресенія Христова съ частицею камня отъ Св. Гроба Господня, полученную въ даръ и благословеніе будущей гимназической церкви отъ Его Святѣйшества Патріарха Іерусалимскаго Даміана, по воскресеньямъ, въ 12 часовъ дня, чтобы предоста-  
вить возможность поклониться упомянутой иконѣ желающимъ  
постороннимъ лицамъ, о. законоучителемъ гимназіи протоіе-  
реемъ Остроглазовымъ, будетъ совершаемо молебствіе съ ака-  
еистомъ, къ которому симъ объявленіемъ приглашаются всѣ  
православные христіане.

## ВНОВЬ ОТКРЫВШАЯСЯ

### Мастерская, Церковныхъ Об- лаченій,

*близъ церкви Благовѣщенія, противъ церковной ограды.*

ПРИНИМАЮ ЗАКАЗЫ.

Ю. А. Предтеченская.

---

Содержаніе: Неофициальная часть. — Поученіе въ недѣ-  
лю Крестопоклонную. Значеніе одного изъ послѣднихъ произве-  
деній Н. В. Гоголя „Размышленія о Божественной литургіи“. —  
Штундизмъ. Письмо на имя настоятеля Мещовскаго Георгіевска-  
го монастыря, игумена Лавренція. Епархіальная хроника. Полез-  
ныя свѣдѣнія. Объявленія.

---

Калуга. Губерн. Типогр. Печатано съ разрѣшен. цензуры.

Редакторъ неофициальной части, Инспекторъ Семинаріи  
**Алексіѣ Преображенскій.**