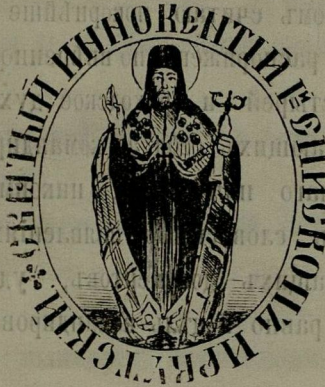


XVIII 36  
1

# ИРКУТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Адресъ редакціи:  
уголъ Луговой  
8л. и Пирож-  
ковскаго пере-  
улка, д. № 17.



Цѣна за годо-  
вое изданіе съ  
доставкою и пе-  
ресылкою 5 р.  
50 коп.

№

22.



За объявленія: за страницу въ первый разъ 8 рублей, во второй и третій разъ по 2 руб., далѣе по 1 р. 50 коп. За половину и четверть страницы въ со-  
отвѣтственное число разъ меньше.

НОЯБРЬ 15.                      Годъ XXXIV.                      1897 г.

**СОДЕРЖАНІЕ ОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:** Письмо г. Оберъ-Прокурора Св. Синода на имя его Высокопреосвященства.—Епархіальныя распоряженія и извѣстія по Иркутской и Забайкальской епархіямъ.—Списокъ священно-служителямъ Иркутской епархіи, коимъ назначено составленіе и произнесеніе въ церквахъ катихизическихъ поученій въ будущемъ 1898 году.—Отъ Забайкальскаго Епархіальнаго Начальства.—Отъ Забайкальскаго Епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ.—Отъ Забайкальской духовной консисторіи.—Рязрядный списокъ учениковъ Нерчинскаго духовнаго училища.—Отчетъ Иркутскаго Епархіальнаго Училищнаго Совета.

**Письмо г. Оберъ-Прокурора Св. Синода на имя его Высокопреосвященства.**

*Преосвященнѣйшій Владыко, Милостивѣй Государь и Архипастырь.*

Въ послѣднее время не рѣдко стали появляться въ разныхъ мѣстностяхъ Имперіи неблагонамѣренныя личности, самозванно выдающія себя, между прочимъ, за уполномоченныхъ отъ Святейшаго Синода и даже отъ Самой Высочайшей власти—или про-извести ревизію церковныхъ учрежденій, или собрать какія либо свѣдѣнія, или содѣйствовать миссіонерскому дѣлу и проч. Быва-

*Псаломщическія:* При Хорбатовской миссіонерской церкви, Гадалейской Вознесенской. —

Окончившій нынѣ курсъ воепитанникъ Иркутской духовной семинаріи Николай Груднинъ 28 сентября с. г. рукоположенъ въ санъ діакона, а 1 октября во священника къ Уковской Георгіевской церкви. —

Псаломщикъ Марковской Троицкой церкви Петръ Берденниковъ 18 сентября с. г. умеръ. Псаломщическое мѣсто при Марковской Троицкой церкви объявляется празднымъ. —

Бывшій воспитанникъ Иркутской духовной семинаріи Димитрій Сивцевъ, согласно его прошенію, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 25 октября с. г. допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика при церкви Иркутской дисциплинарной роты. —

Избранный обществомъ прихожанъ вновь открытой Хайтинской Николаевской церкви Балаганскаго округа въ должность предсѣдателя церковно-приходскаго попечительства при сей церкви, Иркутскій 2-й гильдіи купецъ Иванъ Даниловъ Переваловъ, Епархіальнымъ Начальствомъ утвержденъ въ этой должности на трехлѣтіе съ 1897 по 1900 годъ. —

Псаломщики: Кимильтейской Николаевской церкви Александръ Базанцевъ и Уянской Архангельской церкви Димитрій Груднинъ Его Высокопреосвященствомъ за одобрительное поведеніе и исправность по службѣ 5 октября с. г. посвящены въ стихарь.

#### *По Забайкальской епархіи.*

Псаломщикъ Кубухаевской Крестовоздвиженской церкви Иннокентій Барановъ резолюціею Его Преосвященства отъ 18 октября № 2661 отъ означенной должности уволенъ. На мѣсто его и. д. псаломщика той же резолюціею опредѣленъ исправляющій должность учителя Дурулгуевской церковно-приходской школы Аполинарій Титовъ.



## С П И С О КЪ.

Священно-служителямъ Иркутской епархіи, коимъ, согласно опредѣленію Епархіальнаго Начальства 10—12 Октября 1897 года состоявшемуся, назначено составленіе и произнесеніе въ церквахъ катихизическихъ поученій въ будущемъ 1898 году.

## Имена, фамиліи и какой церкви катихизиторы.

*По градо-Иркутскому благочинію:*

- 1) Иркутской Благовѣщенской цер. свящ. Михаилъ Очередянъ.
- 2) Крестовоздвиженской—Евгеній Знаменскій.

*По благочинію протоіеря Стефана Благообразова:*

- 3) Тункинской Покровской церкви свящ. Іоаннъ Пляскинъ.

*По благочинію протоіеря Григорія Цвѣткова:*

- 4) Тельминской Казанской цер. Прот. Павелъ Тарелкинъ.

*По благочинію священника Иннокентія Пляскина:*

- 5) Священникъ Ангинской Пророко-Ильинской церкви Александръ Кокоулинъ.

*По благочинію священника Димитрія Гагарина:*

- 6) Новоудинской Покровской цер. свящ. Николай Литвинцевъ.

*По благочинію протоіеря Григорія Попова:*

- 7) Худоеланской Николаевской церкви священникъ Петръ Тороповъ.

- 8) Филипповской Петро-Павловской церкви священникъ Николай Красновъ.

*По благочинію протоіеря Иннокентія Преловскаго:*

- 9) Бѣльской Срѣтенской церкви священникъ Θεодоръ Парняковъ.

*По благочинію священника Михаила Георгіевскаго:*

- 10) Кимильтейской Николаевской церкви священникъ Сумеонъ Телятьевъ.

*По благочинію священника Петра Громова:*

- 11) Троицкой Идинской церкви священникъ Александръ Чирцевъ.

### Отъ Забайкальскаго Епархіального Начальства.

Преподается Архипастырское благословеніе и объявляется благодарность отъ имени Его Преосвященства Читинскому мѣщанину Евгенію Рожкову за пожертвованіе имъ въ Верхнекударинскую Покровскую церковь металлическихъ хоругвей въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, стоимостью въ 200 руб. и на постройку новаго храма 50 рублей.

### Отъ Забайкальскаго Епархіального Наблюдателя церковныхъ школъ.

Завѣдующій Полкановскою церковно-приходскою школою, священникъ Іоаннъ Казаковъ, отъ 24 сентября 1897 г. за № 248, увѣдомилъ епархіального наблюдателя, что попечительница школы жена потомственного гражданина А. И. Швецова чрезъ посредство учительницы Смирновой внесла въ пользу школы сто рублей.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Георгій, Епископъ Забайкальскій и Нерчинскій, 2 октября 1897 г. за № 2481 благоволилъ написать: «100 р., пожертвованныя благочиннымъ священникомъ Булгаковымъ на устройство второклассной школы, должны быть употреблены согласно воли жертвователя».

Воздаждь, Господи, со вторицею симъ благотворителямъ народнаго образованія.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Георгія, Епископа Забайкальскаго и Нерчинскаго, отъ 2 октября 1897 г. за № 2484, предоставлено священнику Зюльзинской церкви о. Дмитрію Писареву открыть въ Кыкерскомъ селеніи школу грамоты, на содержаніе которой отъ Забайкальской духовной миссіи ассигновано по 100 р. въ годъ и отъ Училищнаго Совѣта по 60 р.

Резолюціею того же Архипастыря, отъ 2 октября 1897 г. за № 2493, поручено священнику Іоанну Селихову открыть школу грамоты въ поселкѣ Шараканскомъ, Донинской станицы.



Опредѣленіемъ Забайкальскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта на 24 сентября 1897 г. за № 1419 поручено мѣстному священнику, въ приходѣ котораго находится Ново-Тулутаевское селеніе, открыть школу, съ отпускомъ изъ склада при Совѣтѣ учебниковъ на 20 человекъ.

**Отъ Забайкальской Духовной Консисторіи къ свѣдѣнію учащихъ въ церковно-приходскихъ школахъ Забайкальской епархіи.**

Постановленіе Мед. Сов. 7 апр. 1897 г. объав. Мед. Д-томъ («Прав. Вѣст.» 1897 г., № 106).

Мед. Совѣтъ, журналомъ, утв. Товарищ. М-ра В. Д. 7-го апрѣля сего года, имѣя въ виду, что приложенное къ правиламъ осторожности для предупрежденія заноса заразныхъ болѣзней въ учебныя заведенія («Прав. Вѣст.» отъ 14 октября 1896 г. за № 225) росписаніе сроковъ изоляціи учащихся требуетъ согласованія съ данными современнаго ученія о заразныхъ болѣзняхъ, призналъ необходимымъ изложить росписаніе сроковъ изоляціи въ слѣдующей редакціи.

*Росписаніе сроковъ изоляціи учащихся въ учебныхъ заведеніяхъ.*

Продолжительность срока разобщенія ученик. бывшихъ въ соприкосновеніи съ заболѣвшимъ заразною болѣзнію, или живущихъ съ ними въ одной квартирѣ.	УЧАЩІЙСЯ ИЛИ УЧАЩАЯСЯ ДОПУСКАЮТСЯ ВЪ ШКОЛУ.
Послѣ скарлатины 12—14 дней . . . . .	Послѣ 6 недѣль со дня появленія сыпи и если нѣтъ слѣдовъ шелушенія.
Послѣ кори 15 дней . . . . .	Послѣ 4 недѣль со дня появленія сыпи и если нѣтъ слѣдовъ шелушенія.
Послѣ краснухи 16 дней . . . . .	Послѣ 2 недѣль отъ начала появленія сыпи.
Послѣ вѣтрянной оспы 17 дней . . . . .	Когда отпадутъ всѣ корки.
Послѣ коклюша 15—20 дней . . . . .	Послѣ 6 недѣль отъ начала кашля, когда онъ потеряетъ судорожный характеръ, и прекратится выдѣленіе мокроты.

Послѣ свинки 22 дня .	Послѣ 3 недѣль отъ появленія опуханія железъ.
Послѣ дифтерита до 14 дней . . . . .	Черезъ 3 недѣли по выздоровленіи, по прекращеніи гипереміи зѣва, гортани и носа, (при возможности бактериологичес- каго изслѣдованія — по исчезновеніи леф- леровскихъ палочекъ).
Послѣ оспы 14 дней .	Когда отпадутъ корки.

**Примѣчаніе:** Желательно, чтобы больные въ періодъ выздо-  
ровленія, до допущенія въ школу, получили 2—3 тепловатыхъ  
ванны (28°R).

— — — — —

**Разрядный списокъ учениковъ Нерчинскаго Ду-  
ховнаго училища, составленный Правленіемъ  
училища послѣ годичныхъ испытаній за 1896—7  
учебный годъ, на основаніи §§ 37 и 85 устава  
училища.\*)**

**КЛАССЪ IV-й.**

Разрядъ 2: Михаилъ Черем-  
ныхъ, Иннокентій Новоселовъ,  
Игнатій Самодуровъ, Констан-  
тинъ Стуковъ, Николай Мака-  
ровъ, Веніаминъ Громовъ, Еф-  
ремъ Мальшевъ, Димитрій Пи-  
саревъ, Папа Пуртовъ, Инноцен-  
тій Темниковъ, Валентинъ Ти-  
товъ, Виталій Тараторинъ, Ин-  
нокентій Поповъ, Василій Плѣш-  
ковъ, Стефанъ Михайловъ.

Выпускаются изъ училища  
съ правомъ полученія свидѣтель-  
ствъ объ окончаніи училищнаго  
курса и поступленія въ семина-  
рію безъ экзамена.

Павель Елифанцевъ выпускается изъ училища со свидѣтель-  
ствомъ объ окончаніи курса.

Михаилъ Ташлыковъ и Се-  
мень Поповъ.

Оставляются на повторитель-  
ный курсъ.

Иванъ Стуковъ увольняется въ епархіальное вѣдомство въ кон-  
цѣ года.

\*) Полученъ въ редакціи 30 октября 1897 г.



## КЛАССЪ III-й.

Разрядъ 1: Михаилъ Стуковъ.  
 Разрядъ 2: Иннокент. Тяжеловъ,  
 Николай Стрѣлковъ, Александръ  
 Колотовкинъ, Иннокентій Бона-  
 чукъ, Михаилъ Макаровъ, Алек-  
 сандръ Козловъ, Алексѣй Пур-  
 товъ, Александръ Поповъ, Ан-  
 дрей Лопатинъ.

Переводятся въ IV классъ  
 училища.

Слѣдующіе ученики должны сдать послѣ каникулъ переэкзаменовки.

Иннокентій Ивановъ

По пѣнію.

Хрисанфъ Сахаровъ, Влади-  
 миръ Темниковъ, Леонидъ Су-  
 хановъ, Аполлинарій Титовъ,

По русскому языку.

Андрей Лошаевъ

По географіи.

Василій Шастинъ

По русскому, греческому язы-  
 камъ и по пѣнію.

Алексѣй Виноградовъ, Григо-  
 рій Виноградовъ, Константинъ  
 Новиковъ, Никифоръ Ушаковъ,

Оставляются на повторитель-  
 ный курсъ въ томъ же классѣ.

Александръ Георгіевскій

Увольняется изъ училища по  
 малоуспѣшности.

## КЛАССЪ II-й.

Разрядъ 1: Алексѣй Камен-  
 скій, Никита Бакшевъ, Петръ  
 Писаревъ. Разрядъ 2: Валеріанъ  
 Телятьевъ, Петръ Миловидовъ,  
 Иванъ Виноградовъ, Стефанъ  
 Кирпичниковъ, Анатолій Усовъ,  
 Петръ Елифанцевъ, Лука Лит-  
 винцевъ, Павелъ Литвинцевъ-  
 Василій Литвинцевъ, Констан-  
 тинъ Тонкихъ, Владиміръ Виль-  
 чевскій, Никаноръ Кропачевъ,  
 Петръ Шайдуровъ.

Переводятся въ третій классъ  
 училища.

Слѣдующіе ученики должны сдать переэкзаменовки послѣ каникулъ:

Василій Кудьяровъ

По ариметикѣ.

Иванъ Вологдинъ

По русскому языку и пѣнію.

Ревокатъ Писаревъ, Иванъ  
 Сукневъ, Алексѣй Литвинцевъ,  
 Иванъ Соболевъ, Павелъ Затоп-  
 ляевъ, Порфирій Титовъ.

По русскому языку.

Гавріилъ Пляскинъ  
Николай Подгорбунскій

По ариѳметикѣ и пѣнію.  
По ариѳметикѣ и греч. языку.

Леонидъ Стуковъ, Иванъ Бенедиктовичъ, Иннокентій Окунцовъ, Ѳеодоръ Писаревъ, Николай Титовъ, Ѳеодоръ Поповъ, Владиміръ Сизыхъ, Алексій Телятьевъ.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

### КЛАССЪ I-й.

Разрядъ 1: Михаилъ Булгаковъ, Сергѣй Стуковъ, Иванъ Ярковъ, Леонидъ Ѳедотовъ, Иннокентій Ивановъ. Разрядъ 2-й. Прокопій Эповъ, Сергѣй Суровцовъ, Лука Эловъ, Фортунатъ Суровцовъ, Леонидъ Громовъ, Петръ Вильчевскій, Евсеvій Виноградовъ, Михаилъ Мичуринъ, Николай Тяжеловъ, Николай Шастинъ, Николай Корелинъ, Николай Писаревъ, Николай Колодезниковъ, Иванъ Клепиковъ, Павелъ Литвинцевъ, Пантелеймонъ Писаревъ, Сергѣй Подгорбунскій, Алексій Оникинъ, Иванъ Грудининъ, Мелетій Писаревъ, Алексій Прозовскій.

Переводятся во второй классъ училища.

Слѣдующіе ученики должны сдать переэкзаменовку послѣ каникулъ:

Мелетій Стуковъ  
Николай Симаковъ  
Михаилъ Сѣдякинъ

По русскому языку и пѣнію.  
По русскому языку.  
По ариѳметикѣ.

Діомидъ Малковъ, Михаилъ Калашниковъ, Викторъ Каблукъ, Иннокентій Писаревъ, Николай Стуковъ, Александръ Колодезниковъ, Михаилъ Пляскинъ, Сергѣй Малышевъ.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

Георгій Николаевскій

Уволенъ по прошенію.



## ПРИГOTOВИТЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

Михаилъ Пляскинъ, Аеанасій Ивановъ, Иннокентій Шастинъ, Павелъ Виноградовъ, Валентинъ Телятьевъ, Михаилъ Писаревъ, Василій Корелинъ 2-й. Иннокентій Виноградовъ, Василій Корелинъ 1-й, Владиміръ Прянишниковъ, Терентій Виноградовъ, Константинъ Стуковъ, Алексѣй Булгаковъ, Аффриканъ Пляскинъ, Александръ Косыгинъ, Георгій Титовъ.

Принимаются въ 1-й классъ училища.

Михаилъ Титовъ, Теофилъ Разсохинъ.

Допускаются въ 1-й классъ училища.

Александръ Пляскинъ, Яковъ Пляскинъ, Петръ Корелинъ, Аркадій Подгорбунскій, Павелъ Литвинцевъ, Андрей Поповъ, Борисъ Малышевъ, Пантелеймонъ Телятьевъ.

Оставляются въ приготовительномъ классѣ на повторительный курсъ.

Иванъ Корелинъ увольняется изъ училища по возрастности и малоспособности.

*Примѣчаніе:* Ученики III класса Иннокентій Ивановъ, Хрисанфъ Сахаровъ, Владиміръ Темниковъ, Леонидъ Сухановъ, Аполлорій Титовъ, Андрей Лошаевъ, Василій Шастинъ; II класса: Василій Кудьяровъ, Иванъ Вологдинъ, Ревокатъ Писаревъ, Иванъ Сукневъ, Иванъ Соболевъ, Павелъ Затошляевъ, Гавріилъ Пляскинъ, и Николай Подгорбунскій—выдержали въ августѣ переэкзаменовки и перешли въ слѣдующіе классы. Пар. Титовъ, Иннокентій Окунцовъ уволены за неявку. Ал. Литвинцевъ, Ал. Стуковъ, и Н. Симаковъ оставлены, въ тѣхъ же классахъ. Ал. Колодезниковъ и Ѳ. Разсохинъ уволены по резолюціи Архипастыря. М. Сѣдякинъ не выдержалъ переэкзаменовки—поэтому уволенъ.

## О Т Ч Е Т Ъ

Иркутскаго Епархіального Училищнаго Совѣта о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Иркутской Епархіи за 1895 — 6 учебный годъ.

(Проложеніе.)

Въ Верхоленскомъ Отдѣленіи предсѣдатель былъ священникъ Верхоленскаго собора о. Симеонъ Маловъ, членами: священникъ Верхоленскаго собора о. Александръ Успенскій, Верхолевскій окружный исправникъ И. Я. Дьяченко, земскіе засѣдатели участковъ Верхоленскаго округа — 1-го—А. П. Грейсеровъ, 2-го—В. І. Душкинъ и 3-го М. И. Пахитоновъ, завѣдующій Верхоленскимъ двухкласснымъ училищемъ И. И. Бородинъ и участковые о. о. благочинные — священникъ о. И. Пляскинъ, священникъ о. Александръ Чирцевъ и священникъ о. Иннокентій Преловскій.

Въ Киренскомъ Отдѣленіи предсѣдателемъ былъ протоіерей Киренскаго Спасскаго собора о. Прокопій Коккоулинъ, членами: смотритель училищъ Киренскаго округа К. Коккоулинъ, священникъ Киренскаго собора о. С. Пономаревъ, и земскіе засѣдатели 1-го и 2-го участковъ Киренскаго округа.

Въ Нижнеудинскомъ Отдѣленіи предсѣдателемъ былъ священникъ Нижнеудинскаго Вознесенскаго собора о. Александръ Бѣлгородскій, членами: священникъ того же собора о. Александръ Писаревъ, онъ же и дѣлопроизводитель Отдѣленія, Нижнеудинскій окружный исправникъ И. С. Харченко, Нижнеудинскій городской голова Л. В. Балакшинъ, податной инспекторъ Е. П. Семеновъ и начальникъ Нижнеудинскаго городского училища І. Е. Медвѣдевскій — онъ же и казначей Отдѣленія.

Окружныя Отдѣленія ближе поставлены къ дѣлу, они сидятъ, какъ говорится, на самой землѣ, но и въ нихъ главнымъ дѣломъ было дѣло бумажное. Нѣтъ ни отъ одно-



го Отдѣленія заявленія о томъ, что его члены работали съ увлеченіемъ, устраивая новыя школы и всячески поддерживая уже существующія. Напротивъ, есть заявленія прямо противоположныя, напр., въ отчетѣ Киренскаго Отдѣленія говорится, что обязательные по должности члены Отдѣленія относились къ своимъ обязанностямъ или „безучастно, или отрицательно“. Таже обремененность своими прямыми обязанностями можетъ служить извиненіемъ членамъ Отдѣленія въ ихъ будто бы безучастности. Школьное дѣло дѣлается между прочимъ, попутно; ему нельзя отдаться всецѣло—оно не даетъ средствъ къ жизни, а напротивъ, требуетъ жертвъ изъ своихъ часто скудныхъ заработковъ. Отсутствие въ Отдѣленіяхъ мѣстныхъ средствъ—главное препятствіе къ развитію школьнаго дѣла, безденежье связываетъ руки Отдѣленіямъ. Самое ничтожное улучшение въ матеріальномъ положеніи школъ требуетъ отъ Отдѣленія „ходатайствъ“, „заявленій“ и „прошеній“, а подобный порядокъ вещей на половину уменьшаетъ охоту работать. При немѣннѣи средствъ остается только быть исполненнымъ благими намѣреніями и говорить красныя слова. Средства же въ такой мало промышленной и мало торговой странѣ, какъ Сибирь, можно добывать только отъ того же крестьянина, котораго собираются учить. Добываніе средствъ отъ крестьянъ можетъ идти только путемъ „воздѣйствій“, „убѣжденій“ и „побужденій“. Всѣ разсужденія о средствахъ въ засѣданіяхъ членовъ Отдѣленій обычно и сводятся къ тому, чтобы просить такое-то лицо (власть имѣющее непременно) „побудить“ крестьянъ завести школу, или улучшить ее содержаніе. Крестьяне составляютъ соотвѣтствующій побужденію приговоръ и часто не прочь не исполнять своего приговора, особенно если побуждающей руки надъ ними нѣтъ. При такомъ порядкѣ добыванія средствъ Отдѣленіямъ значительную долю своихъ надеждъ и желаній на раз-

витіе школьнаго дѣла приходится возлагать на всемогущее время. Придетъ время, когда сама жизнь заставитъ сидящаго во тьмѣ простаго человѣка искать знаній, чтобы не оказаться не пригоднымъ къ жизни. Къ еще нетронутымъ культурой мѣстамъ правительству русскому нужно придти съ широкой денежной помощью, чтобы потомъ, вызвавши къ жизни еще мертвую страну, съ лихвой возратить затраченное.

Наблюдатели церковныхъ школъ, мѣстные о. о. благочинные также, производили наблюденіе за ходомъ школьнаго дѣла въ своихъ благочиніяхъ попутно, когда объѣзжали съ ревизіей церкви, какъ благочинные. Да и нельзя это дѣлать иначе опять таки по причинѣ отсутствія средствъ и вслѣдствіе обширности благочиній—на всякую поѣздку требуются сравнительно большія средства. —Законоучителями церковно-приходскихъ школъ состояли по большей части мѣстные священники приходскіе, — только въ тѣхъ случаяхъ, когда церковно-приходская школа находится не около храма, а въ какой либо изъ деревень прихода, преподаваніе Закона Божія возлагалось на учителя или учительницу, а священникъ только наблюдалъ за правильностью и успѣшностью обученія. Одни изъ о. о. законоучителей ревностно и добросовѣстно относились къ своему дѣлу, а другіе небрежно, рѣдко посѣщали школу или даже вовсе не посѣщали. Въ большихъ сибирскихъ приходахъ, да еще разбросанныхъ на большихъ пространствахъ для мѣстныхъ священниковъ даже преподаваніе Закона Божія можетъ быть обременительно, особенно великимъ постомъ, когда священники на цѣлыя недѣли уѣзжаютъ въ приходъ «постить», какъ здѣсь говорятъ. Это обстоятельство отчасти можетъ служить извиненіемъ небрежности священниковъ, которые, не имѣя возможности быть аккуратными, перестаютъ посѣщать школу для занятія въ ней. Затѣмъ и то нужно ска-



зять, что трудъ священника въ школѣ ничѣмъ не вознаграждается: мѣстный Епархіальный Училищный Совѣтъ по недостатку средствъ можетъ платить по немногу только учителямъ и учительницамъ. Кромѣ законоучительства на мѣстныхъ священникахъ лежитъ обязанность завѣдывать школой. Завѣдываніе церковно-приходскими школами при отсутствіи средствъ дѣло очень хлопотливое. Столкновения съ крестьянами, которые въ большинствѣ случаевъ неохотно отдаютъ свои трудовыя копѣйки, неизбежны. Тамъ, гдѣ священникъ хочетъ избѣгать непріятныхъ столкновеній съ своими прихожанами, расходуются или церковныя деньги, или священникъ предоставляетъ существовать школѣ на добровольныя подачи крестьянъ, или не открываетъ школу. Крестьяне не прочь смотрѣть на школу, какъ на дѣло личное священника, которое какъ будто дѣлается не для нихъ крестьянъ, а для самого же священника. Отсюда возникаютъ у священника не желательныя для него счеты съ крестьянами: отдавая деньги на школу, крестьяне считаютъ ихъ отданными священнику и считаютъ себя въ правѣ отказываться давать средства самому священнику. Много хлопотъ также доставляетъ священнику наблюденіе за школами грамоты, за ихъ очень подвижнымъ и нисколько не подготовленнымъ къ дѣятельности учительской составомъ. Внимательное и серьезное наблюденіе за школами грамоты отниметь у священника и много времени, а, пожалуй, и средствъ, такъ какъ придется дѣлать спеціальныя поѣздки съ цѣлями наблюденія. Въ настоящее время священники спеціальныхъ поѣздокъ не дѣлаютъ, а обзрѣваютъ школы грамоты, руководятъ малоопытныхъ или совсѣмъ неопытныхъ учителей попутно при посѣщеніяхъ приходоу въ требоми.

Учащими въ церковно-приходскихъ школахъ въ значительномъ большинствѣ были люди свѣтскіе. Изъ общаго

числа 98 учащихъ священниковъ только пять человѣкъ, въ числѣ которыхъ нужно считать одного въ Образцовой школѣ при Духовной Семинаріи и другого при центрально-миссіонерской школѣ, такъ что въ сельскихъ школахъ только трое изъ священниковъ учительствуютъ и всѣ трое въ Иркутскомъ округѣ. Для священниковъ дѣйствительно при всей ихъ добросовѣстности и любви къ дѣлу невозможно совмѣщать обязанности учителя со своими прямыми обязанностями. Чѣмъ больше аккуратности въ трудѣ учителя, чѣмъ рѣже учитель опускаетъ уроки, тѣмъ лучше, а этого-то нельзя дѣлать учителю священнику, котораго могутъ постоянно отвлекать и отвлекаютъ отъ дѣла. Поэтому въ интересахъ самаго дѣла, жертвуя своими матеріальными выгодами, священники отказываются отъ учительства, какъ, напр., это сдѣлали священники Култукскій и Усть-Кудинскій. Въ слѣдующемъ учебномъ году въ селахъ болѣе не будетъ учителей—священниковъ.

Изъ діаконѣвъ учителями были восемь человѣкъ, — 6 человѣкъ въ Иркутскомъ округѣ, 1<sup>я</sup>—въ Нижнеудинскомъ и 1 въ Киренскомъ. Для діакона совмѣщать свои обязанности прямыя съ учительскими удобнѣе, конечно, чѣмъ для священника. Но въ Иркутской епархіи при недостаточности кандидатовъ священства діаконами недавно еще состояли почти исключительно лица, получившіе далеко не полное образованіе, въ лучшемъ случаѣ окончившіе духовное училище, или недоучившіеся въ Духовной Семинаріи, да и таковыя скоро становились священниками, часто совсѣмъ не испытавъ своихъ силъ на учительскомъ дѣлѣ. Теперь положеніе нѣсколько иное.

Есть, одна группа діаконѣвъ, которые вполне подготовлены къ учительству—это окончившіе курсъ въ учительской Семинаріи, только эта группа ненадежна, непостоянна. Учителя министерскіе, окончившіе учительскую Семинарію

и принимающіе при переходѣ въ церковно-приходскую школу діаконскій санъ, смотрятъ на діаконство, какъ на переходную ступень къ священству. Сдѣлавшись же священниками, прежніе учителя—діаконъ тѣмъ самымъ перестаютъ быть учителями. Тоже самое нужно сказать и про діаконствъ, пріобрѣтшихъ учительскія права по экзамену, что за послѣдніе годы ставится необходимымъ условіемъ для посвященія во діаконъ. И эта группа невелика и непостоянна: все это ближайшіе кандидаты во священника, хотя учителя и хорошіе; но большая часть діаконствъ епархіи получила діаконство до примѣненія вышесказанной мѣры и потому совсѣмъ не имѣетъ подготовки къ учительству и въ школахъ не занимается.

Изъ псаломщиковъ учителями состояли пятнадцать человѣкъ. По отзыву всѣхъ завѣдующихъ школами съ учителями псаломщиками, совмѣщеніе обязанностей учителя и псаломщика возможно за исключеніемъ времени великаго поста, когда церковныя службы продолжаются по цѣлымъ недѣлямъ и часто вдали отъ мѣста нахождения школы, въ какой-нибудь далекой приходской деревнѣ. Въ силу такого неудобства Епархіальный Училищный Совѣтъ, чтобы имѣть псаломщиковъ-учителей, содержаніе которыхъ дешевле, обыкновенно при назначеніи такого лица учителемъ обращался съ ходатайствомъ къ мѣстному Архіепископу о предоставленіи назначаемому вакансіи второго псаломщика съ тѣмъ, чтобы онъ въ учебное время освобождался отъ несенія псаломщическихъ обязанностей, но въ то же время пользовался псаломщической ругой и доходами. При такомъ порядкѣ, правда, можно имѣть дешевыхъ учителей, хотя и не всегда съ достаточнымъ образованіемъ въ силу указанной выше причины, но положеніе этихъ учителей непріятное и неудобное—на нихъ остальные члены причта смотрятъ, какъ на враговъ своего благосостоянія. Такимъ-то об-



разомъ есть много неблагопріятныхъ условій для того, чтобы члены причтовъ могли исполнять обязанности учителей. Покойный епархіальный наблюдатель В. Л. Копыловъ писалъ между прочимъ въ своемъ отчетѣ: «изъ девяти видѣнныхъ мною учителей членовъ причта—одинъ занимается ладно, двое—средне и шесть человекъ плохо. Вообще—это самый плохой и нежелательный контингентъ учителей и по слѣдующимъ причинамъ. Прежде всего, всѣ они обременены прямыми своими обязанностями по приходу; особенно нужно сказать это о священникахъ, хотя въ педагогическомъ отношеніи послѣдніе и могли бы быть лучшими изъ учителей. Но этого нельзя сказать о діаконахъ и о псаломщикахъ. Это по большей части народъ неразвитой и малоспособный. Лучшіе изъ нихъ, болѣе развитые и способные, вслѣдствіе недостатка въ Сибири духовенства, скоро достигаютъ священства, а потому для школы почти всегда имѣютъ мимолетное значеніе. Здѣсь чувство долга, продолжаетъ покойный наблюдатель, требуетъ отдать дань справедливости учительскимъ семинаристамъ. Переходя на службу въ духовное вѣдомство въ качествѣ учителей, они ведутъ дѣло хорошо и разумно, но на самое свое учительство смотрятъ, какъ на средство къ достиженію сана священника. Но разъ они достигли этой цѣли, они начинаютъ относиться къ церковной школѣ крайне невнимательно, нисколько не заботясь объ ея нуждахъ и интересахъ, какъ это ясно обнаружилось на школахъ Тимошинской и Шаманской».

Вполнѣ или отчасти признавая всѣ вышеуказанныя невыгоды для школьнаго дѣла имѣть учителей изъ членовъ причтовъ, Епархіальный Училищный Совѣтъ предпочиталъ имѣть у себя на службѣ лицъ свѣтскихъ—мужчинъ и женщинъ. Лицъ свѣтскихъ на службѣ у Совѣта находилось 77 человекъ—48 женщинъ и 29 мужчинъ. Вслѣдствіе недо-

статка въ Сибири вообще образованныхъ людей послѣдніе здѣсь цѣнятся дорого и всегда могутъ разчитывать найти себѣ болѣе легкую и обезнеченную службу, чѣмъ служба учителя. Поэтому на учительскія мѣста поступаетъ болѣе женщинъ, которымъ другіе пути, ведущіе къ большому благосостоянію, закрыты. Свѣтскіе учителя и учительницы, ведущіе только школьное дѣло, несомнѣнно болѣе аккуратны и, имѣя въ большинствѣ случаевъ должное образование, могутъ стоять на высотѣ своего призванія. Большинство изъ свѣтскихъ учащихся лицъ—воспитанницы Иркутскаго женскаго духовнаго училища; ихъ насчитывается на общее число свѣтскихъ учащихся 37 человекъ, т. е. почти половина. Затѣмъ слѣдуютъ по числу свѣтскіе учителя изъ учительской семинаріи—8 человекъ, изъ женской прогимназіи 6 человекъ, изъ духовной семинаріи 5 человекъ, изъ женской гимназіи—4 человека, изъ городского училища—5 человекъ, съ домашнимъ образованіемъ, имѣющіе званіе учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ—4, изъ мужской гимназіи—3, изъ военной прогимназіи и промышленнаго училища по 2 и 1 топографъ.

«Справедливость требуетъ сказать, писалъ покойный наблюдатель, что воспитанницы женскаго духовнаго училища—лучшія наши силы. Изъ 23 учительницъ (школы которыхъ были посѣщены В. Л.) 15 ведутъ дѣло хорошо. Правда, что многія изъ нихъ малоопытны въ педагогическомъ дѣлѣ, но за то почти всѣ онѣ ревностны и аккуратны, а потому при хорошемъ руководствѣ могутъ быть вполне надежными учительницами». Неудобство здѣсь только то, что эта женская молодежь за рѣдкими исключеніями не занимается подолгу учительскаго мѣста—выходятъ замужъ. Но спасибо имъ за то усердіе и воодушевленіе, съ которыми онѣ работаютъ въ теченіи хотя бы и немногихъ лѣтъ своей дѣятельности и часто при неблагоприятныхъ услови-

яхъ и при крайне недостаточномъ вознагражденіи. Свѣтскіе учителя и учительницы изъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній также въ большинствѣ случаевъ ведутъ дѣло хорошо. Ихъ дѣятельность и успѣхи также произвели весьма благоприятное впечатлѣніе на покойнаго наблюдателя. «Изъ 21 чловѣка учителей и учительницъ со свѣтскимъ образованіемъ, писалъ онъ, 11 ведутъ дѣло хорошо. Нѣкоторые изъ нихъ, какъ, напр., Мальцевъ, Вирскій, Волковъ и Ястржембская «къ удивленію — люди съ домашнимъ или совсѣмъ не учительскимъ образованіемъ, могутъ быть названы даже образцовыми, но за то многіе изъ нихъ плохо осваиваются съ характеромъ церковно-приходской школы и даже иногда допускаютъ отступленія отъ программы». Вообще свѣтскіе лица — учителя и учительницы являются настоящими работниками въ школахъ.

(Продолженіе будетъ).



# П Р И В А В Л Е Н І Я

къ Иркутскимъ Епархіальнымъ  
Вѣдомостямъ.

Ноябрь 15. № 22. 1897 г.

---

## Епархіальное извѣстіе.

По сообщенію бюллетеней Россійскаго телеграфнаго агентства Государь Императоръ утвердилъ о бытіи ректору Томской духовной семинаріи, Архимандриту Никанору—Епископомъ Киренскимъ, Викаріемъ Иркутской епархіи.

## ОТЪ УЧРЕДИТЕЛЕЙ ИРКУТСКАГО ОБЩЕСТВА ЗЕМЛЕДѢЛЬЧЕСКИХЪ КОЛОНИЙ И РЕМЕСЛЕННЫХЪ ПРИУТОВЪ.

состоящихъ подъ особымъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ земледѣльческихъ колоній и ремесленныхъ приутовъ.

Частная и общественная благотворительность въ Восточной Сибири проявлялась до сихъ поръ въ учрежденіи многочисленныхъ приутовъ, сиропитательныхъ домовъ, богадѣленъ, больницъ и т. п., но одного изъ важнѣйшихъ предметовъ — призрѣнія и исправленія малолѣтнихъ преступниковъ, она совсѣмъ не касалась. А между тѣмъ именно здѣсь, въ Сибири, гдѣ столь многочисленъ преступный классъ населенія, чувствуется особо настоятельная потребность въ исправительномъ заведеніи, которое одно только и можетъ спасти порочныхъ, но *способныхъ еще къ исправленію* дѣтей отъ растлѣвающаго вліянія тюрьмы, всегда и всюду переполненной людьми, потерявшими всякій стыдъ и совѣсть и охотно толкающими другихъ на скользкій путь преступленія и порока. Скорѣе изъ огня можно выйти невредимымъ, чѣмъ малолѣтнему изъ такой среды! Положимъ нашъ новый гуманный судъ неохот-

но подвергаетъ малолѣтнихъ тюремному заключенію, предпочитая оправдывать или отдавать ихъ на исправленіе родителямъ. Но освободить малолѣтнихъ отъ наказанія и оставить въ томъ-же положеніи, въ какомъ они находились до суда, въ тѣхъ же условіяхъ, которыя невольно наталкивали этихъ *безъ вины виноватыхъ* на преступленіе, это значитъ оставить ихъ жить, развиваться и коснѣть въ преступленіи, это значитъ завѣдомо допустить образованіе и наростаніе опасныхъ для общества элементовъ. Вотъ почему всюду пришли къ убѣжденію, что единственнымъ дѣйствительнымъ средствомъ противодѣйствія преступности и порочности малолѣтнихъ является правильная система воспитанія и исправленія ихъ въ особо устроенныхъ для того земледѣльческихъ колоніяхъ и ремесленныхъ пріютахъ, частью уже открытыхъ, частью еще открываемыхъ по почину и на средства благотворительныхъ обществъ въ разныхъ концахъ Европейской Россіи, а также и въ г. Томскѣ, при чемъ «Томское Общество земледѣльческихъ колоній и ремесленныхъ пріютовъ» распространяетъ свои дѣйствія и на сосѣднюю Енисейскую губернію. Нынѣ настала чередъ и для Иркутска позаботиться о своихъ малолѣтнихъ преступникахъ, бродяжкахъ и нищихъ, и формирующееся теперь «Иркутское Общество земледѣльческихъ колоній и ремесленныхъ пріютовъ», задавшись этой цѣлью, предполагаетъ распространить раіонъ своей дѣятельности какъ на Иркутскую губернію, такъ и на сосѣднія, тяготящія къ ней области Забайкальскую и Якутскую. Открывая свою дѣятельность съ пустыми руками, безъ всякаго пока пособія отъ казны, учредители Иркутскаго Общества земледѣльческихъ колоній и ремесленныхъ пріютовъ твердо однако уповаютъ на успѣхъ своего начинанія, рассчитывая исключительно на сочувствіе и матеріальную поддержку со стороны всего сибирскаго общества, столь охотно и щедро откликающагося на всякій призывъ къ участію въ добромъ и просвѣтительномъ дѣлѣ на пользу искренно и горячо любимой родины. Пусть всякій помнитъ, что каждая копѣйка, затраченная на исправленіе преступ-

ныхъ и порочныхъ дѣтей, сберегаетъ обществу рубли, которые похитили-бы у него эти дѣти, еслибъ они выросли безъ призора. Пусть каждый знаетъ, что всякая лепта на это доброе, богоугодное дѣло, будь она велика или мала, будетъ съ благодарностью принята и съ пользою для дѣла употреблена...

На общемъ собраніи учредителей Общества при обсужденіи устава, представленнаго уже Министру Юстиціи, постановлено: предоставить званіе дѣйствительнаго члена тому, кто единовременно уплатитъ 50 руб., или ежегодно будетъ платить 5 рублей, или 3 рубля каждые полгода, а званіе члена-соревнователя тому, кто уплатитъ единовременно 20 руб., или ежегодно будетъ платить 2 руб., или каждые полгода по 1 рублю. Кто сдѣлаетъ крупное пожертвованіе, тотъ можетъ получить званіе почетнаго члена; если при томъ пожертвованная сумма достаточна для постройки домика подъ помѣщеніе «семьи», т. е. группы изъ 20 воспитанниковъ съ воспитателемъ, то, по желанію жертвователя, какъ домикъ, такъ и проживающая въ немъ «семья», называются его именемъ и фамиліей.

Пожертвованія всякими цѣнностями—деньгами, вещами, недвижимостями, векселями, паями и т. п., принимаютъ въ Иркутскѣ: Александръ Александровичъ Кобылинъ (въ камерѣ Прокурора Палаты), Владиміръ Платоновичъ Сукачевъ (въ Городской Управѣ), Альфонсъ Васильевичъ Витте (Луговая ул., д. Нацвалова), Александръ Петровичъ Сипягинъ (въ Тюремной Инспекціи), Василій Федотовичъ Колыгинъ (Большая ул., собств. домъ) и Григорій Ильичъ Губкинъ (въ дѣтской больницѣ), а также въ конторѣ газеты «Восточное Обзорніе» и въ магазинѣ П. И. Макушина.

**Поѣздка Высокопреосвященнаго Тихона, Архіепископа Иркутскаго и Верхотурскаго, по благочинію 2 участка Балаганскаго округа 20—24 сентября 1897 года.**

20 сентября сего года въ 12 часовъ дня къ Малышевской Свято-Троицкой церкви подъѣхалъ Высокопреосвященный Тихонъ,



Архієпископъ Иркутскій и Верхоленскій. У святыхъ воротъ храма его встрѣтилъ мѣстный о. благочинный и г. Балаганскій окружный исправникъ К. С. Яновскій съ гг. участковыми засѣдателями. По обычной встрѣчѣ во храмѣ, Владыко отслужилъ молебенъ Пресвятой Троицѣ, а затѣмъ, разоблачившись, преподалъ предстоящему народу свое Архипастырское благословеніе и сказалъ, что храмъ сей во всемъ обставленъ прилично, но очень малъ, не по приходу, а потому просилъ прихожанъ озаботиться построеніемъ новаго болѣе обширнаго храма. На этотъ призывъ Преосвященнаго приходскій священникъ доложилъ, что вопросъ о постройкѣ новаго храма въ селеніи Малышевскомъ уже возбужденъ и прихожане въ семь году пожертвовали на это дѣло 200 руб., а въ будущемъ предполагается ежегодно вносить изъ общественныхъ суммъ по 400 руб. Доброе начинаніе это Архипастыръ благословилъ.

Изъ храма Владыко прошелъ въ домъ мѣстнаго благочиннаго и затѣмъ проѣхалъ въ Балаганскій Спасскій соборъ въ сопровожденіи благочиннаго, исправника и засѣдателей. На плашкоутѣ Преосвященнаго встрѣтили помощникъ Балаганскаго исправника, засѣдатель, надзиратель и городекой староста. Соборъ былъ наполненъ молящимися. По обычной встрѣчѣ, Архипастыръ отслужилъ молебенъ Господу Иисусу и, обратившись къ горожанамъ, сказалъ приблизительно слѣдующее: «Полубовался я на вашъ исправленный соборъ и порадовался за васъ. Теперь онъ далеко не таковъ, какимъ я видѣлъ его въ первый мой пріѣздъ: тогда онъ произвелъ на меня грустное впечатлѣніе своимъ неблаголѣпіемъ. Видя благоустроеннымъ вашъ соборъ, я невольно задаюсь такими вопросами: благоустроили-ли вы свой внутренній храмъ, улучшились-ли вы сами, часто-ли ходите въ храмъ Божій, ежегодно-ли говѣете, удаляетесь-ли отъ худыхъ дѣлъ и проч.? Боюсь отвѣчать на эти вопросы. Пусть каждый изъ васъ дастъ отвѣтъ на нихъ въ своей совѣсти. Просматривая ежегодно списки о небывшихъ у исповѣди и святаго причастія, къ глубокому прискорбію моему, я замѣчаю, что многіе православные христіане не говѣютъ по 3 и болѣе

лѣтъ. Старайтесь, братіе, чтобы среди васъ не было такихъ нерадивыхъ о своей душѣ лицъ, чаще прибѣгайте къ покрову святой церкви и знайте что внѣ ея нѣтъ спасенія. Отъ священно-церковно-служителей, которые своимъ чтеніемъ и пѣніемъ составляютъ «уста церкви», вы слышите слова Самого Бога и Его святыхъ, учитесь, какъ нужно жить православному христіанину, во что и какъ вѣровать и проч. Не забывайте же служителей алтаря! Они даютъ вамъ духовную пищу, они молятся за васъ, а вы не оставляйте ихъ своими матеріальными благами. Тяжело мнѣ видѣть, что у васъ въ данное время нѣтъ пастыря: всѣ избѣгаютъ поступать въ вашъ приходъ по его бѣдности. Постарайтесь же обезпечить свой небольшой причтъ, хотя квартирами и отопленіемъ. Не слушайте тѣхъ лицъ, кои говорятъ вамъ что-либо противъ пастырей. Рѣшайте дѣла, касающіяся церкви и прихода, всѣмъ приходомъ, а не группой изъ нѣсколькихъ лицъ. Итакъ, желаю вамъ благоустроить себя ко спасенію подъ благодатною сѣнію церкви и подъ руководствомъ пастырей. Подвизайтесь и спасайтесь о Господѣ! Рѣчь Архипастыря, произвела на слушателей впечатлѣніе. Затѣмъ благословивъ народъ, Преосвященный изъ собора поѣхалъ въ тюремную церковь, въ с. г. устроенную и освященную. Встрѣчи здѣсь не было, а самъ Преосвященный, осмотрѣвъ храмъ, произнесъ эктенію и многолѣтіе и, благословляя арестантовъ, сказалъ приблизительно слѣдующее: «Исполняя Евангельскую заповѣдь, я пришелъ посѣтить васъ, здѣсь заключенныхъ, пришелъ помолиться съ вами и порадоваться, что, благодаря усердію добраго человѣка, у васъ теперь свой храмъ, въ коемъ вы можете отвести душу, помолиться и уснокоиться отъ разныхъ волненій. Привѣтствую васъ съ новоустроеннымъ собственнымъ храмомъ и желаю вамъ исправленія жизни, желаю чтобы вы вновь содѣлались полезными членами церкви и государства».

Посѣтивъ г. исправника и втораго священника Малышевской церкви, Преосвященный уѣхалъ въ Молькинскій миссіонерскій

станъ. Крещенія инородцевъ въ этомъ станѣ предположено не было, а потому Владыко пробылъ здѣсь недолго. Благословивъ инородцевъ, собравшихся во храмъ въ значительномъ количествѣ, Преосвященный откупалъ чаю у мѣтнаго миссіонера и отправился въ Новоуду. Когда прѣѣхали на слѣдующій станокъ, въ 25 верстахъ отъ Мольки, въ селеніе Балаганкинское, то уже стемнѣло и продолжать путь дальше было опасно: въ темнотѣ рисковали свалиться гдѣ-нибудь подъ яръ, потому что здѣсь не трактовая дорога. Однако, не смотря на опасность, Преосвященный не остался здѣсь ночевать, а поѣхалъ до селенія Новоудинскаго, гдѣ предположенъ былъ ночлегъ и 21 сентября Литургія. Приняли всевозможныя мѣры предосторожности и поѣхали, освѣщая путь фонарями. Нѣсколько разъ сбивались съ дороги, но, благодаря распорядительности г. засѣдателя и старшинъ, въ часъ ночи благополучно прѣѣхали въ Новоуду. Всего въ этотъ день Преосвященный проѣхалъ 105 верстъ.

Утромъ 21 сентября Преосвященный слушалъ утреннее богослуженіе въ Новоудинской Покровской церкви, а затѣмъ самъ совершилъ Божественную Литургію, въ сослуженіи благочиннаго и мѣтнаго священника, при стройномъ пѣніи Архіерейскихъ пѣвчихъ. Пріятно отмѣтить, что храмъ этотъ, благодаря энергіи молодого священника, недавно обстоятельно снаружи и внутри отремонтированный, представился Преосвященному въ своемъ новомъ видѣ, а множество молящихся за Литургіей дополнило и усилило отрадное впечатлѣніе. Послѣ Литургіи, по приказанію Преосвященнаго, были розданы народу житія святыхъ и Троицкіе листки, а самъ Преосвященный раздавалъ дѣтямъ крестики.

Отобѣдавъ у мѣтнаго священника, Архипастыръ прослѣдовалъ въ селеніе Шипицинское, прямо ко храму во имя святаго Архистратига Божія Михаила. Отслуживъ здѣсь молебень, Преосвященный освѣдомился объ утвари церковной, о святыхъ иконахъ, а также обратилъ вниманіе и на то, почему церковь имѣетъ такой похвальный внѣшній и внутренній видъ и почему внутри



въ потолокъ и стѣнахъ храма показывается течь? Мѣстный священникъ пояснилъ, что до сего времени средствъ на ремонтъ церкви не было, а теперь производится сборъ и денегъ собрано около 100 рублей. Алтарь старой церкви Преосвященный приказалъ поновить. Зайдя не надолго къ священнику, Архипастырь уѣхалъ въ Усть-Уду. Дорогой, около деревни Абалакской, пришлось выпрягать лошадей и перевозить экипажи у мельницы по плотинѣ на одной лошади. Преосвященный шелъ пѣшкомъ. У мельницы его встрѣтилъ народъ. Онъ благословилъ всѣхъ и внимательно разговаривалъ объ урожаѣ и разныхъ хозяйственныхъ нуждахъ. Черезъ рѣку Уду, въ Усть-Удинскомъ селеніи, переплывали на паромѣ, двигающемся по канату. Въ Усть-Уду пріѣхали, когда стемнѣло. Храмъ здѣсь во имя Богоявленія Господня. Къ глубокому сожалѣнію встрѣтить Архипастыря во храмъ явилось только около 20 челов. Отслуживъ молебенъ Господу Иисусу, Преосвященный обратился къ народу съ краткимъ словомъ назиданія о томъ, каково должно быть религіозно-нравственное состояніе православныхъ христіанъ, а затѣмъ, зайдя не надолго къ священнику, отправился въ Янды.

Въ 10 часовъ вечера того же дня село Яндинское огласилось торжественнымъ колокольнымъ звономъ, и Архипастырь подѣхалъ ко храму Преображенія Господня. Здѣсь много прихожанъ во главѣ со священникомъ ожидали Преосвященнаго. Отслуживъ молебенъ Господу Иисусу, Преосвященный обратился къ прихожанамъ Яндинской церкви съ словомъ назиданія, совѣтуя имъ чаще ходить во храмъ Божій, внимательно слушать чтеніе и пѣніе церковное, почитать пастырей своихъ и молиться за нихъ, такъ какъ они заботятся о спасеніи своего прихода, посылать дѣтей въ школу и проч. Раздавалъ крестики, а грамотнымъ тропціе листки. На назиданіе Преосвященнаго нѣкоторые изъ прихожанъ отвѣчали: «Какъ же, въ церковь-то ходимъ частенько и ребятишекъ учиться тоже посылаемъ». Благословивъ поочередно предстоящихъ, Архипастырь прошелъ на ночлегъ къ мѣстному священнику. Всего въ этотъ день проѣхали 61 вер.

22 сентября изъ Яндовъ Преосвященный прибылъ въ селеніе Рютинское, прямо въ церковь во имя святителя и чудотворца Иннокентія. Здѣсь тоже много народу ожидало Архипастыря. Отслуживъ молебенъ, Преосвященный поучалъ народъ тому, какъ жить поевангельски, просилъ чаще поститься, посѣщать храмъ Божій, открыть школу и посылать въ нее своихъ дѣтей учиться, указалъ на отношеніе между школою и церковію и проч. И здѣсь на наставленіе Архипастыря нѣкоторые отвѣчали, что въ храмъ ходять, причтомъ всѣмъ довольны и проч. Когда Преосвященному доложили, что Епархіальный Училищный Совѣтъ желаетъ оказать населенію денежную помощь при открытіи и постройкѣ школы, то онъ сказалъ, что дѣло не въ деньгахъ, а въ усердіи дѣятелей школьнаго дѣла и во вниманіи родителей къ дѣлу обученія и къ пользѣ отъ него. Въ числѣ молящихся къ Преосвященному подошелъ подъ благословеніе одинъ старецъ и со слезами на глазахъ благодарилъ его за то, что онъ содержитъ у себя его внука и обучаетъ въ духовномъ училищѣ. Здѣсь же во храмѣ, Преосвященному былъ представленъ Рютинскій церковный староста, крестьянинъ Петръ Рютинъ, четыре трехлѣтія съ пользою прослужившій церкви Божіей и избранный общественниками на пятое. Владыко благодарилъ его за усердіе и приказалъ представить къ медали. Посѣтивъ мѣстнаго священника, Архипастырь поѣхалъ далѣе, въ Шиверу. Пріятно было видѣть, какъ многочисленная толпа крестьянъ, по праздничному одѣтыхъ, колѣнопреклоненно на берегу рѣки Ангары провожали своего Архипастыря, а онъ съ карбаза отечески благословлялъ ихъ.

Въ тотъ же день, въ 4 часа дня, Преосвященный прибылъ въ селеніе Шиверское, сдѣлавъ въ теченіи дня 65 верстъ, гдѣ наавтра предположено было совершить освященіе новоустроеннаго храма, вмѣсто сгорѣвшаго въ 1896 году отъ ветхости печей.

Немного отдохнувъ, Преосвященный благословилъ начать благовѣсть ко всеобщему бдѣнію, а затѣмъ пришелъ и самъ. Мѣстный священникъ встрѣтилъ Архипастыря рѣчью и совершилъ

бдѣніе, а на литію и величаніе выходилъ Преосвященный съ духовенствомъ, приче́мъ самъ помазывалъ молящихся освященнымъ елеемъ. Стройное пѣніе, сонмъ іереевъ, во главѣ съ Архипастыремъ, и множество молящихся располагали душу къ молитвѣ.

23 сентября въ 8 часовъ утра начался позовъ. Черезъ полчаса пришелъ Преосвященный и началось освященіе храма во имя святыхъ равноапостольныхъ царей Константина и Елены. Въ освященіи и затѣмъ въ служеніи Литургіи участвовало 11 священниковъ, протодіаконъ и діаконъ. Не смотря на многочисленность духовенства и тѣсноту въ алтарѣ, всѣ Богослуженія совершены чинно и безъ замѣшательствъ обычныхъ при такихъ случаяхъ, особенно въ селахъ. Тишина и спокойствіе среди множества богомольцевъ были вполне соблюдены, благодаря умѣлымъ и своевременнымъ распоряженіямъ власти. Поученіе говорилъ мѣстный священникъ о. Василій Вавиловъ, котораго Преосвященный въ обычное время наградилъ набедренникомъ за особое усердіе и ревность при построеніи храма. Въ этотъ же день Владыко благословилъ Усть-Удинскаго псаломщика, прослужившаго церкви Божіей 35 лѣтъ, носить рясу. За обѣдомъ у священника говорили рѣчи самъ хозяинъ и о. благочинный Гагаринъ. Тутъ же Преосвященному были представлены довѣренные отъ общества по постройкѣ храма; онъ благодарилъ ихъ за усердіе и приказалъ представить къ наградамъ. И дѣйствительно, усердіе священника В. Вавилова и его сотрудниковъ достойны особаго вниманія, такъ какъ, благодаря имъ, церковь строилась только три мѣсяца. Приходится объ одномъ пожалѣть, что колокольня по недостатку средствъ остается недостроенною, во ожиданіи боголюбивыхъ благотворителей. Любезобильный Архипастырь нашъ и тутъ пришелъ на помощь, пожертвовавъ на это дѣло 100 руб. Кроме того, раньше онъ передалъ на постройку этой церкви 1200 руб. отъ разныхъ лицъ.

Въ 2 часа пополудни при радостномъ громогласномъ пѣніи мѣстнымъ духовенствомъ многолѣтій и «тонъ деспотинъ», Преосвященный уѣхалъ изъ Шиверы въ сел. Коноваловское. При пе-



реправъ черезъ Ангару ему поднесена была крестьянами хлѣбъ-соль. Въ Коноваловой Владыко подѣхаль прямо къ Петро-Павловской церкви. Народу въ храмъ было много. Были и ученики Клепиковскаго училища съ учительницей. Отслуживъ молебенъ свят. Апостоламъ Петру и Павлу, Преосвященный благословлялъ народъ, а у дѣтей спрашивалъ молитвы и объясненія ихъ. Осмотрѣвъ хорошую церковную утварь и св. иконы, писанныя на цинкѣ, Владыко зашелъ не надолго къ священнику и затѣмъ уѣхаль въ В. Метляевское селеніе на ночлегъ. Всего проѣхали за день 40 верстъ.

Мѣстный благочинный и два священника проводили Архипастыря до деревни Н. Метляевой и здѣсь, получивъ благословеніе и выслушавъ нѣсколько наставленій и совѣтовъ по разнымъ приходскимъ дѣламъ, откланялись съ пожеланіемъ Архипастырю счастливаго пути и многолѣтняго здравія.

Для полноты описанія необходимо присовокупить, что Преосвященный въ разговорахъ съ іереями интересовался религіозно-нравственнымъ состояніемъ ихъ приходоѡ, спрашивалъ о нуждахъ церковныхъ, причтовыхъ и школьныхъ, совѣтовалъ регулярно вести внѣбогослужебныя собесѣдованія съ прихожанами, рекомендовалъ книжки и изданія для этихъ собесѣдованій и проч.

Сопутствовавшій Преосвященному священникъ о. Сотниковъ во всѣхъ церквахъ благочинія производилъ подробную ревизію церковныхъ документовъ.

Свящ. Гагаринъ.

## Б У Д Д И З М Ъ

въ историческомъ, теоретическомъ и популярно-народномъ  
отношеніяхъ.

Три чтенія о буддизмѣ Эрнеста Эйтеля.

(Переводъ съ англійскаго)

ЧТЕНІЕ ТРЕТЬЕ.

*Буддизмъ какъ народная религія.*

(Продолженіе).

### Буддійская троица.

Было весьма естественно, что основатель буддизма Шакьямуни Готама Будда послѣ своей смерти сдѣлался предметомъ поклоненія. Подобнымъ же образомъ было естественно и то, что когда онъ умеръ, онъ, который былъ для своихъ учениковъ единственнымъ критеріемъ и судьей истины, послѣдователи буддизма должны были, въ виду отсутствія какого бы то ни было изложенія вѣры, написаннаго самимъ Шакьямуни, и какой либо твердо установленной догматики, почувствовать нужду въ какой нибудь формулѣ и въ какомъ-либо символѣ вѣры, который былъ бы для нихъ образцомъ вѣры.

Отыскивая такое краткое, но выразительное резюме ученія преподаваемаго Шакьямуни, они вспомнили прежде всего его слова, въ которыхъ онъ предъ своею смертію съ особенною выразительностію начерталъ образъ поведенія для своихъ учениковъ въ будущемъ. „Ананда, говорилъ онъ, когда я умру, вы не думайте, что будды нѣтъ. Слова, которыя я говорилъ, и наставленія, которыя я преподавалъ, должны быть моимъ преемникомъ или представителемъ и быть для васъ буддой“. И вотъ словамъ и наставленіямъ Будды (т. е. дармѣ) они начали приписывать такое же значеніе, какъ самому Буддѣ, котораго они уже обоготворили.

Далѣе, среди семи наставленій, которыя Будда предъ смертію преподавалъ ученикамъ, первое мѣсто занимало то,

чтобы они регулярно время от времени созывали собрания или сходки (санга). Поэтому, что могло быть естественнѣе того, что первые проповѣдники буддизма послѣ смерти его основателя брали эти три элемента, т. е. будду, дарму и сангу, какъ основныя темы своихъ рѣчей и какъ свѣдѣтельство вѣры для тѣхъ, кто желалъ вступить въ буддійскую общину?

Съ другой стороны, безспорный фактъ, что послѣ смерти Шакьямуни формула: „Я прибѣгаю къ буддѣ, я прибѣгаю къ дармѣ, я прибѣгаю къ сангѣ“ употреблялась какъ *formula fidei* для мірскихъ чтителей и обыкновенно называлась формулою трехъ прибѣжищъ (трисгарана).

Очевидно, это то и было точкой отправленія и первой стадіей въ процессѣ развитія, который прошло буддійское ученіе о троицѣ. Тамъ, гдѣ оно остановилось на этомъ, какъ, напр., у южвыхъ буддистовъ, которые не пошли далѣе, мы не можемъ говорить о троицѣ, а только о трехъ ученіяхъ, о трехъ членахъ вѣры, изъ которыхъ первый старается утвердить божественное достоинство основателя буддизма, какъ лица, второй относится къ абстрактному единству буддійскаго ученія, а третій къ коллективному единству общины. Всѣ эти три ученія считаются достойными почтенія и божескаго поклоненія, но ихъ не оживляютъ какъ три личности и не смотрятъ на нихъ какъ на три лица въ одномъ; они не составляютъ еще троицы.

Съ теченіемъ времени это ученіе подверглось дальнѣйшимъ измѣненіямъ и получило дальнѣйшее развитіе въ рукахъ сѣверныхъ буддистовъ и особенно подъ вліяніемъ махаяны. Въ этотъ второй періодъ исторіи буддійской Триратны, браманическая Тримурти изъ Брамы, Шиву и Вишну могла имѣть вліяніе на мыслящіе умы буддійскихъ учителей. Но даже и безъ допущенія этого вліянія, можно легко представить, какъ мыслящіе буддисты безъ особеннаго



вышшаго импульса, путемъ простаго размышленія должны были дойти до соединенія этихъ трехъ составныхъ элементовъ или основъ ученія и разсматривать ихъ какъ тройкаго рода проявленіе исторической личности (Шакьямуни). Они должны были смотрѣть на Будду какъ на олицетворенный разумъ, на его ученіе, т. е. дарму, какъ на воплощенное его слово, а на сангу, т. е. общину, какъ на единеніе обоихъ. Вотъ та форма, въ которую идея Триратны была облечена догматистами этого періода.

Съ возникновеніемъ школы Тантръ, идеи, заимствованныя изъ шиваизма въ смѣси съ браманическими теоріями, начали свободно прививаться на благопріятной почвѣ сѣвернаго буддизма. Шиваизмъ, который приписывалъ Шивѣ трехсоставное тѣло, и браманизмъ со своей Тримурти изъ Браны, Шивы и Вишну дали новый толчекъ развитію буддійскаго ученія о троицѣ.

Въ началѣ трехсоставная форма бытія была приписана каждому буддѣ, такъ что въ каждомъ буддѣ начали различать, какъ я уже упоминалъ, земнаго будду (мануши будду), небснаго будду (даяни будду) и отраженіе послѣдняго (даяни бодисатву).

Въ Китаѣ и Тибетѣ раздѣленіе было сдѣлано даже въ самой природѣ каждаго изъ этихъ буддъ. Мудрость (боди), составлявшую характеристическую черту будды, сѣверные буддисты снова подраздѣлили: на сущность, на отраженіе и на практическое примѣненіе ея. Поэтому на Шакьямуни они стали смотрѣть какъ на олицетворенную мудрость, т. е. какъ на будду; на ученіе или религію, основанную имъ, какъ на его отраженіе, которое послѣ его вступленія въ нирвану было названо дармой, практическій же результатъ первыхъ двухъ была санга.

Позднѣе каждое изъ этихъ трехъ обнаруженій исторической личности получило само атрибуты личности и каж-

дому изъ нихъ было дано особое имя, Будда какъ личность удержалъ свое имя Шакьямуни, олицетворенная дарма начала называться Вейрочана, а санга получила имя Лахана. Но эти три личности разсматриваются какъ одно.

Но такъ какъ атеистическій элементъ въ буддйскихъ умозрѣнiяхъ былъ слишкомъ силенъ, то скоро наступила реакція. Дарма была видвинута на первое мѣсто и, чтобы избавить ее отъ преобладанiя личнаго элемента, начала трактоваться какъ безусловная и независимая сущность, объединяющая въ себѣ духовные и матеріальные принципы вселенной. Изъ дармы, по этому ученiю, произошелъ Будда путемъ эманации, какъ творческая энергiя и произвелъ въ соединенiи съ дармой третiй основной элементъ троицы, т. е. сангу, которая начала разсматриваться, какъ общая сумма всей настоящей жизни или бытiя. Когда былъ уничтоженъ личный характеръ перваго составнаго элемента (дармы) этой троицы, дарма была отождествлена съ прачужной, высочайшей добродѣтелью буддйской системы морали и главнымъ средствомъ для достиженiя нирваны, средствомъ, которое возбуждаетъ добровольное удаленiе изъ измѣняющагося міра явленiй въ міръ абстракціи. Естественно, что когда дарма начала разсматриваться какъ абстрактный первый принципъ, будда сдѣлался не болѣе какъ явленiемъ, а санга — идеей и ничего больше. Въ этой формѣ ученiе о такъ называемой буддйской троицѣ и проповѣдуется среди сѣверныхъ буддистовъ отъ Непала до Кореи, даже въ популярной литературѣ. Вотъ значенiе этихъ трехъ фигуръ, видъ которыхъ заставилъ насъ сдѣлать это длинное отступленiе. Но само собой понятно, что это — эзотерическое воззрѣнiе на Триратну.

Простой народъ мало или ничего не понимаетъ въ этихъ умозрѣнiяхъ. Онъ видитъ предъ собою три отдѣльные божества, онъ говоритъ и кланяется не одному богу

въ трехъ проявленіяхъ, а тремъ идоламъ, на которыхъ смотритъ какъ на три различныя божества, совершенно не повимая ихъ единства и не зная, что эти три драгоценности, которымъ онъ поклоняется, прежде всего суть логическія абстракціи, чистая философская фикція.

Но обратимся къ дѣйствительности. Предположимъ, что вы подошли къ маленькому зданію, которое бросилось вамъ въ глаза тѣмъ, что оно сдѣлано изъ прекраснѣйшаго мрамора все до балокъ крыши. Оно построено въ строгомъ индійскомъ стилѣ, тщательно украшено и служитъ помѣщеніемъ для свящ. реликвій. Здѣсь находится можетъ быть волюсь Будды, зубъ, часть его одежды или же реликвіи его учениковъ. Здѣсь также возносятся молитвы и приносятся жертвы изъ цвѣтовъ, свѣчъ и куреній народомъ, который, подчиняясь фетишистическимъ обычаямъ своихъ предковъ, приписываетъ чудесныя цѣлительныя силы такого рода останкамъ.

Далѣе вы проходите рядъ зданій, содержащихъ многіе алтари. Самый замѣчательный изъ нихъ—храмъ будды Ами-табы. Большая толпа народа, преимущественно мужчинъ, совершаетъ здѣсь обычныя формы поклоненій, свидѣтельствуя о популярности этого божества. Вы замѣчаете на груди идола изображеніе креста (свастика)... Если вы обратитесь къ вашему проводнику съ вопросомъ, что за значеніе этого изображенія, то онъ отвѣтитъ вамъ, что это мистическій знакъ существъ въ западномъ раю, что это важнѣйшій изъ знаковъ, имѣющихъ 10,000 способностей. Но что такое западный рай?

(Продолженіе будетъ.)



## Изъ прошлаго.

Если и теперь положеніе новокрещенныхъ инородцевъ среди своихъ собратій по старой вѣрѣ незавидно, то лѣтъ 60—70 тому назадъ оно было рѣшительно не выносимымъ. На новокрещенцевъ весь родъ оказывалъ сильное нравственное давленіе, а иногда, въ силу родовыхъ правъ, имѣли мѣсто и тѣлесныя наказанія. Правительству было извѣстно такое положеніе новокрещенныхъ, и законъ давалъ имъ право по прошенію причисляться къ христіанскимъ обществамъ. Но это причисленіе, помимо обычныхъ формальныхъ затягиваній и стѣсненій, было тѣмъ неудобно, что имъ приходилось оставлять свои прежнія земли, дававшія хорошій доходъ, и мѣнять ихъ на пустоши, которыя можно было культивировать только долгимъ трудомъ. Вслѣдствіе сего новокрещенные находили причисленіе къ христіанскимъ обществамъ для себя „тягостнымъ“. А между тѣмъ оставаясь среди своихъ языческихъ родичей, они терпѣли сильныя притѣсненія, настолько иногда сильныя, что даже вынуждены бывали подавать жалобы духовному Начальству. Но епархіальная власть, всегда стоявшая, разумѣется, за интересы новокрещенныхъ, мало что могла сдѣлать имъ въ пользу. Все зависѣло отъ гражданскаго начальства. Но и послѣднее не всегда могло встать на защиту новокрещенныхъ, такъ какъ и въ его распоряженіи не всегда были люди, могшіе отнестись къ дѣлу съ достаточнымъ пониманіемъ и безпристрастіемъ, и вотъ сему доказательство.

Въ 1831 году новокрещенные Аларскаго вѣдомства буряты Иванъ Буковъ, Никифоръ и Михаилъ Бобровниковы „просительнымъ письмомъ“ просили Преосвящ. Иринея объ исходатайствованіи дозволенія новокрещеннымъ Аларскаго вѣдомства составить особый новокрещенный родъ и имѣть своего шуленьгу съ таковымъ-же правомъ, какъ имѣютъ некрещенные. Свой шуленьга для нихъ можетъ быть „прибѣжищемъ“ какъ во время настоящаго новокрещенныхъ стѣсненія, такъ и для тѣхъ, кои впредь, видя ихъ благосостояніе, присоединятся къ вѣрѣ христіанской.

Преосвященный Иринея по обыкновенію горячо взялся за это дѣло, снесся съ Иркутскимъ Губернаторомъ И. В. Цейдлеромъ и

тотъ увѣдомилъ Преосвященнаго, что онъ предложилъ Иркутскому Губернскому Правленію войти въ разсмотрѣніе просьбы новокрещенныхъ о составленіи особаго рода изъ самихъ себя, съ опредѣленіемъ-же изъ крещенныхъ и шуленги. Но какой ходъ имѣло это дѣло— неизвѣстно. Преосвященный Ириной въ томъ-же году оставилъ епархію, а преемникъ его Мелетій, вѣроятно, и не зналъ объ этомъ дѣлѣ.

И вотъ въ началѣ 1833 года поступаетъ на имя Преосвященнаго Мелетія прошеніе уже одного ихъ новокрещенныхъ аларскихъ бурятъ Никифора Бобровникова. Въ прошеніи своемъ, указывая на разныя стѣсненія, претерпѣваемыя отъ некрещенныхъ, онъ возобновляетъ старую просьбу и пишетъ слѣдующее: „По распоряженію Губернскаго Начальства, исправникъ Б. долженъ былъ ознакомиться съ положеніемъ новокрещенныхъ и представить свое заключеніе Начальству. Но г. Исправникъ принялъ въ содѣйствіе однихъ некрещенныхъ родоначальниковъ. А сіи, какъ не могущіе терпѣть благоустройства новокрещенныхъ, употребили всѣ мѣры прекратить такое намѣреніе. Не удовлетворяясь симъ они, т. е. некрещенные, составили приговоръ, по которому подвергли насъ тѣлесному наказанію, какъ яко-бы не справедливо безпокоившихъ высшее начальство“

Преосвященный Мелетій, получивъ такое прошеніе, затребовалъ изъ консисторіи справку, не было-ли сношеній по этому дѣлу ранѣе съ гражданскимъ начальствомъ. Консисторія рапортовала въ томъ-смыслѣ, какъ сказано выше. Преосвященный распорядился снестись съ Губернскимъ Правленіемъ и послѣднее отъ 15 мая 1833 г за № 1711 отвѣтило, что слѣдствіе по этому дѣлу поручено было исправнику Б.,— который донесъ, что это дѣло оказалось ложнымъ, что Буковъ и братья Бобровниковы написали это сами отъ себя. По сему Губернское Правленіе съ своей стороны полагаетъ Букова и Бобровниковыхъ предать законной отвѣтственности въ примѣръ другихъ, обременяющихъ начальство бесплодною перепискою, и о семъ сообщить г. Губернатору.

Г. Губернаторъ согласился съ мнѣніемъ Губернскаго Правленія, и сейчасъ-же послѣдовало распоряженіе о предоставленіи сдѣлать взысканіе надъ виновными Аларской степной думѣ, на основаніи устава о управленіи въ Сибири инородцевъ. 9 сентября состоялся

приговоръ, учиненный Аларской степной думы тайшею, помощникомъ его, засѣдателемъ и приглашенными шулеѣгами и старшинами, по которому было опредѣлено: дать Ивану Букову и Никифору Бобровникову 25 лозь, а Александру Бобровникову 20 лозь.

Губернаторъ приговоръ этотъ утвердилъ, и онъ немедленно приведенъ былъ въ исполненіе.

О семъ сообщено было Губернскимъ Правленіемъ Преосвященному Мелетію и тотъ скорбно написалъ: „Смотрѣль 16 Юня 1833 года.“ Да и что, въ самомъ дѣлѣ, онъ могъ написать болѣе того?

*Д. М. Хрусталева.*

## Р. Я. Сахарова.

*(Некрологъ).*

Печально начался для духовно учебной корпораціи 1897<sup>7</sup>/<sub>8</sub> учебный годъ. Только что перенесла она потерю  $\Theta$ . В. Григорьева, какъ новая утрата: 3 октября скончалась воспитательница Иркутскаго женскаго духовнаго училища Р. Я. Сахарова. Опять смерть, опять безвременно пресѣклась жизнь! Про покойную можно сказать, что она все время, съ дѣтства и до могилы, провела въ стѣнахъ воспитавшаго ее учебнаго заведенія. Маленькой дѣвочкой поступила она въ училище; здѣсь она выросла, здѣсь же, служа высокому дѣлу воспитанія будущихъ женъ и матерей пастырей церкви, она положила все свои силы и, не достигнувъ 30 лѣтъ, сошла въ могилу, искренне оплакиваемая воспитанницами и сослуживцами. Есть полное основаніе предполагать, что если бы Богъ далъ Р. Я. прожить на свѣтѣ вдвое больше, то и тогда она не рѣшилась бы разстаться съ училищемъ. Двѣнадцать лѣтъ тому назадъ, окончивъ 2-й учебницей курсъ, Р. Я. воротилась изъ училища въ семью отца, въ то время священника богатаго Тутурскаго прихода (Верх. окр.) и благочиннаго, человѣка во всякомъ случаѣ достаточно обезпеченнаго, чтобы дочь его могла жить дома, пользуясь свободно своимъ временемъ; но Р. Я. беззаботной и обезпеченной жизни у отца предпочла тяжелый трудъ воспитательницы и при первомъ удобномъ слу-



чаѣ разсталась съ родителями, не смотря на свою любовь къ нимъ. Потомъ отдавшись дѣлу воспитанія чужихъ дѣтей, она вопреки естественному для каждой женщины желанію имѣть свою семью, не хотѣла промѣнять трудную и сложную службу воспитательницы на роль жены, матери и хозяйки, хотя нѣсколько разъ могла выйти замужь за человѣка съ положеніемъ и средствами. Отклоняя предложенія, Р. Я. всю свою любовь отдавала своему дѣлу и своимъ роднымъ. Само собой понятно, что при такой любви къ дѣлу Р. Я. должна была имѣть и дѣйствительно имѣла большое вліяніе на воспитанницъ. Воспитанницы ей охотно повиновались, почему школьная дисциплина поддерживалась ею легко, безъ принужденій, окриковъ и репрессивныхъ мѣръ. Точно также дѣти охотно подчинялись ей и во всѣхъ другихъ отношеніяхъ, и она незамѣтно, безъ шума выговоровъ и репрессій пріучала ихъ къ чтенію, къ внѣшнему порядку и пр. Все это располагало къ ней дѣтей, и они ее любили и цѣнили. Какъ велика была эта любовь, видно изъ письма одной ея ученицы, пораженной внезапнымъ извѣстіемъ о болѣзни Р. Я. Вотъ что она писала: «Сейчасъ услышала, что Р. Я. опасно больна. Не хочется вѣрить. Скажите ей, если еще можно, что я ей благодарна, люблю ее, что она мнѣ дорога. Я, оказываясь, привязалась къ ней. Отрочество, проведенное около нея, сроднило насъ. Увѣдомляйте скорѣе.... Я опеломлена... Я не знаю, что дѣлать.»

Не меньше любили Р. Я. и сослуживцы. Ея развитый умъ, сердце, отзывчивое на все доброе, вниманіе къ нуждамъ ближнихъ, искренняя предупредительность и общительность привлекали къ ней всѣхъ. Замѣчательно, что еще ученицей она пользовалась любовью всѣхъ окружавшихъ ее, начиная съ начальницы и кончая послѣдней маленькой воспитанницей.

Свое отъ природы не особенно крѣпкое здоровье Р. Я. надорвала особенно за послѣдніе два года. Именно, обезсиленная тяжелымъ трудомъ воспитательницы требующимъ постояннаго напряженія силъ, Р. Я. лѣтомъ прошлаго года поѣхала къ родителямъ отдохнуть. Но отдохнуть ей не привелось, потому что все вакаціонное время она употребила на уходъ за больнымъ отцомъ и умирающей

подругой. Въ настоящемъ году, она не смотря на совѣты знакомыхъ, не ѣздитъ домой, гдѣ при тяжело и безнадежно больномъ отцѣ для Р. Я., такъ отзывчивой къ страданіямъ другого, не могло быть рѣчи объ отдыхѣ, она все таки не воспользовалась случаемъ отдохнуть, поѣхала и заразилась тифомъ, который и свелъ ее въ могилу. Вѣчная тебѣ память, дорогая труженница!

*Р. К.*

### Священникъ о. Александръ Николаевичъ Холмовскій.

15 августа текущаго года скончался отъ тифа священникъ Скорбященской церкви при Иркутской дисциплинарной ротѣ. о. А. Холмовскій. Покойный, сынъ священника, Забайкальской области, родился въ 1860 году. Образование получилъ сначала въ Нерчинскомъ духовномъ училищѣ, затѣмъ въ Иркутской духовной семинаріи, гдѣ и окончилъ курсъ со званіемъ студента въ 1883 году. По окончаніи курса въ семинаріи, о. Александръ поступилъ сначала учителемъ въ Иркутское духовное училище, а затѣмъ въ томъ же году Высокопреосвященнымъ Веніаминомъ былъ рукоположенъ во священника къ Михаило-Архангельской церкви при Иркутскомъ духовномъ училищѣ и въ 1884 году—по прошенію переведенъ къ Скорбященской церкви при Иркутской дисциплинарной ротѣ. Тамъ сложныя и отвѣтственныя обязанности священника дисциплинарной роты покойный о. Александръ относилъ съ ревностію и усердіемъ. Такъ, онъ велъ почти ежедневныя бесѣды съ заключенными въ ротѣ, обучалъ ихъ Закону Божію и грамотѣ. Уживчивый характеръ располагалъ къ нему и его духовныхъ дѣтей, и его начальство, которое любило его и сердечно относилось къ нему.

Выносъ тѣла покойнаго изъ дому въ Троицкую церковь, въ приходѣ которой жилъ о. А., былъ совершенъ въ 4 1/2 часа вечера 16 августа, а отпѣваніе 17-го, послѣ поздней Литургіи. Въ отпѣваніи участвовали во главѣ съ о. Каѳедральнымъ протоіереемъ 18 городскихъ протоіереевъ и священниковъ. Вѣчная тебѣ память, добрый товарищъ и честный труженникъ!

*С. Н. Ш.*

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

— Въ виду учащенія случаевъ заболѣванія брюшнымъ тифомъ въ г. Иркутскѣ и округахъ Иркутской губерніи, Врачебное отдѣленіе Иркутскаго губернскаго управленія опубликовало въ «Губернскихъ вѣдомостяхъ» слѣдующее: Признаки болѣзни: въ некоторое время общее недомоганіе, общая разбитость, капризный аппетитъ, неправильности въ отправленіяхъ кишечника, головная боль, ознобъ, жаръ. Далѣе усиливается жаръ и общее недомоганіе, заставляющіе больного слечь въ постель. Болѣзнь длится различное время — отъ нѣсколькихъ дней (въ легкихъ abortивныхъ формахъ) до 1, 2 и 3 мѣсяцевъ.

Заразительны: моча, испражненія больныхъ и бѣлье, запачканное ими. Поэтому необходимо тщательно дезинфицировать посуду обвариваніемъ въ кипяткѣ и обмываніемъ 5% воднымъ растворомъ карболовой кислоты, мочу и испражненія посредствомъ вливанія въ посуду и отхожія мѣста крѣпкаго известковаго молока, или насыщеннаго раствора желѣзнаго купороса и 5% раствора карболовой кислоты. Запачканное бѣлье вымачивать въ растворѣ сулемы 1 ч. на 1000 и затѣмъ отдавать въ стирку.

Мѣры предосторожности: не пить сырой воды, квасовъ, сырого молока, соблюдать чистоту во дворахъ, домахъ (провѣтриваніе), въ пищевыхъ веществахъ, умѣренность въ пищѣ, остерегаться простуды.

Первоначальныя мѣры: при заболѣваніи дать больному приемъ слабительнаго, уложить въ постель, вытереть теплымъ уксусомъ, не давать твердой пищи, обратиться къ медицинской помощи.

— Преосвященный епископъ Уфимской Густинъ, въ представленіи Св. Синоду въ іюнѣ мѣсяцѣ настоящаго года, объяснилъ, что для замѣщенія священническихъ вакансій въ инородческихъ приходахъ Уфимской епархіи въ настоящее время недостаетъ кандидатовъ съ достаточнымъ богословскимъ образованіемъ и знаніемъ инородческихъ языковъ, и потому ходатайствовалъ о разрѣшеніи, впредь до минованія надобности, допускать ищущихъ священнаго сана инородцевъ, получившихъ образованіе въ инородческихъ школахъ, съ правами среднихъ учебныхъ заведеній, въ Уфимскую семинарію, въ количествѣ не болѣе 4-хъ въ годъ, для изученія богословскихъ пред-



метовъ V и VI классовъ, съ предоставленіемъ этимъ лицамъ помѣщенія въ семинарскомъ зданіи и половиннаго казеннаго содержанія. Св. Синодъ призналъ это ходатайство заслуживающимъ уваженія.

— Самарская Духовная Консисторія, по поводу рапорта причта одного села, коимъ причтъ этотъ проситъ разяснить, какъ поступать ему при снятіи копій съ бесплатныхъ паспортовъ, представляемыхъ при бракахъ въ качествѣ предбрачныхъ документовъ, т. е. нужно-ли (при снятіи копій) требовать оплаты ея гербовымъ сборомъ, или же нѣтъ, а если нужно, то въ какомъ размѣрѣ, распорядилась во всѣхъ такихъ случаяхъ руководствоваться указомъ Св. Синода отъ 23—30 сентября 1877 г. за № 1413 (Ц. В. № 45), коимъ дано знать, что изъ числа оставляемыхъ при церквахъ копій съ документовъ подлежатъ оплатѣ 80 к. съ листа гербовымъ сборомъ копіи съ такихъ документовъ, которые сами подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ; копіи же съ документовъ, изъятыхъ отъ гербоваго сбора, не подлежатъ сему сбору.

— Одинъ изъ священниковъ Оренбургской епархіи, при предьявленіи ему запаснымъ нижнимъ чиномъ увольнительнаго изъ войскъ билета, для отмѣтки въ такомъ времени вступленія въ бракъ вскрылъ приклеенный къ билету конвертъ съ надписью: «въ семь конвертѣ хранится послужной листъ, вынимаемый въ управленіи уѣздн. воинскаго начальника при призывѣ на службу», хотя согласно § 72 руководства объ учетѣ нижнихъ чиновъ запаса, распечатываніе конвертовъ съ послужными листами лежитъ на обязанности только воинскихъ начальниковъ, при призывѣ нижнихъ чиновъ на службу, почему даже въ виду явившагося сомнѣнія въ правильности отмѣтки о семейномъ положеніи нижняго чина (стр. 3-я увольн. билета), священникъ не въ правѣ былъ вскрывать конвертъ, тѣмъ болѣе, что свѣдѣніе, почерпнутое изъ послужнаго листа, онъ могъ затребовать изъ волости или полицейскаго управленія, на обязанности которыхъ лежитъ удостовѣрить самоличность и даже семейное положеніе лицъ, вступающихъ въ бракъ. Поэтому Оренбургская духовная консисторія предложила всѣмъ священникамъ епархіи ни подъ какимъ видомъ не вскрывать приклеенныхъ къ билетамъ нижнихъ чиновъ конвертовъ съ послужными ихъ листами, такъ

какъ конверты сія вскрываются лишь въ управленіи уѣзднаго воинскаго начальника. (Оренб. Епар. Вѣд. № 3).

### Изъявленіе благодарности.

Причтъ и староста Карапчанской Николаевской церкви, 3-го участка благочинія Киренскаго округа, Иркутской епархіи, приносятъ искреннюю и сердечную благодарность гражданину г. Иркутска Николаю Петровичу Полякову за пожертвованіе въ приписную Невонскую церковь колокола, вѣсомъ въ восемь пудовъ восемнадцать фунтовъ, стоимостью 232 руб., и крестьянской дѣвицѣ Невонскаго селенія Маріи Киряковой Антипиной за пожертвованіе шелковаго напрестольнаго покрывала стоимостью 6-ть рублей. Причтъ вмѣняетъ себѣ въ священную обязанность возносить молитвы къ Престолу Всевышняго о здравіи и спасеніи жертвователей.

### Библиографическій листокъ.

Содержаніе VIII кн. «Богословскаго Вѣстника»: Отдѣль I. Святаго отца нашего Кирилла Архіепископа Александрійскаго толкованіе на пророка Захарію. Отдѣль II. Вопросъ объ измѣняемости церковной дисциплины. В. Θ. Кипарисова. Герархія Англиканской епископальной церкви. В. А. Соколова. Отдѣль III. Страница изъ исторіи православной русской миссіи въ Китаѣ. (Письма миссіонера). Отдѣль IV. Книга бытія моего. Дневники и автобіографическія записки епископа Порфирія Успенскаго. Часть III, съ 1 января 1846 по 20 марта 1850 г. и часть IV съ 18 марта 1850 по 3 апрѣля 1853 г. Изданіе Императорской Академіи наукъ на иждивеніи Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества подъ редакцію П. А. Сырку. Сиб. 1896 8 д. Стран. 718; 470. Цѣна ч. III-ей 5 р. и ч. IV-й 4 р. И. Н. Корсунскаго. Книги и брошюры, поступившія въ редакцію. Отдѣль V. Автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго. Протоколы засѣданій Совѣта Московской Духовной Академіи за 1896 годъ. Объявленія.

Содержанія IX кн. Странника: I. Св. Иоаннъ Златоустъ, его жизнь и время. Бушъ, въ пер. съ англ. подъ редакціей проф. А. И. Пономарева. II. Такъ называемая «Религія человѣчества» и основатель ея Огюстъ Контъ. — Н. С. Василькова. III. Прекращеніе патріаршества въ Россіи. — (По случаю исполнившагося 175-лѣтія со дня учрежденія св. Синода). — Н. Травчатова. IV. Архимандритъ Макарій, основатель Алтайской миссіи. — (Къ 50-лѣтію со дня его кончины: 1847—1897 г.). — Вл. Скворцова. V. Римо-католическія семинаріи въ нашихъ западныхъ губерніяхъ. — Русскаго. VI. Двѣ зарі. — Разсказъ. — Н. Соловьева. VII. Хроника епархіальной жизни. VIII. Иностранная церковная жизнь IX Обзоръ журналовъ. X. Новыя книги. XI. Извѣстія и замѣтки. XII. Книжная лѣтопись. XIII. Объявленія.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### ТОРГОВЛЯ КОЗЬМИНА ВЪ ИРКУТСКѢ,

Арсенальская улица, домъ Юргилевичъ, и въ Верхнеудинской ярмаркѣ, вновь получены въ

### БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ:

Священническія и діаконскія облаченія, кресты и медали, ПАРЧА серебряная и апликовая, газетъ, ризы и другія принадлежности, плащаницы, хоругви металлическія, атласныя и суконныя, воздуха, пелены авалойныя, иконы серебряныя, апликовыя и другія, евангелія, кресты напрестольные и водосвятные, дароносицы, дарохранительницы, крестильные приборы, сосуды, чаши водосвятныя, блюда, всеобщныя и сборныя панихидницы, кадила, вѣнцы, свѣчи пасхальныя, трикиріи пасхальныя, паникадила, лампы разныхъ, семисвѣчники, пятисвѣчники, трехсвѣчники, подсвѣчники мѣстные, выносные и діаконскіе, купели, кропила, стручцы, копіи и прочее.

Цѣны на все самыя добросовѣстныя.

Высылаемо можетъ быть наложеннымъ платежемъ, а нуждающимся церквамъ можетъ дѣлаться разсрочка платежа по соглашенію. Требованія исполняются немедленно и аккуратно.

Адресъ: Иркутскъ, игольный магазинъ Козьмина. 21—(22).



## ТОРГОВЛЯ И. Г. ТРАПЕЗНИКОВА

въ Иркутскѣ, на Пестеревской ул., д. Шверницкой.

**ИМѢЕТСЯ ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ:**

церковная утварь, подсвѣчники, паникадила, кадила, лампы, вѣнцы, дароносицы, дарохранительницы, евангелія, кресты, чаши всеобщныя, водосвятныя, панихидницы, кропила, копія, стручцы, хоругви, плащаницы разныхъ сортовъ, мѣстныя свѣчи и др. предметы.

**Готовыя облаченія** (россійской работы) для священниковъ и діаконовъ: Цѣна за пару отъ 30 до 400 руб.; для престоловъ, аналоевъ отъ 6 до 50 руб. Воздуха разные, вышитые и безъ вышивки, отъ 4 до 40 руб.; парча серебряная, аппликовая разн. отъ 40 коп. до 20 руб. Газъ, галуны, принадлежности для одѣній разныхъ сортовъ.

**ЦѢНЫ НА ВСѢ ТОВАРЫ СЪ 1-ГО МАЯ Понижены.**

Въ Забайкаль въ видахъ экономіи почтовыхъ расходовъ отправляется на извѣстные по тракту города транспортомъ чрезъ доставщиковъ, разсрочка отъ 3-хъ мѣсяцевъ и по соглашенію.

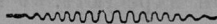
Иногороднимъ высылается наложеннымъ платежемъ; церквамъ допускается разсрочка отъ 3-хъ до 6 мѣсяцевъ.

**Получены кресты для священниковъ:**

**СЕРЕБРЯНЫЕ** отъ 13 до 22 рублей.

Тоже съ металлическою цѣпью отъ 9 руб. до 10 рублей.

Адресъ для телеграммъ: Иркутскъ, магазинъ Трапезникова.



Съ разрѣшенія Главнаго Управленія по дѣламъ печати, „ТОМСКІЙ ЛИСТОКЪ“ съ 1-го Ноября 1897 года будетъ издаваться подъ названіемъ:

**„СИБИРСКАЯ ЖИЗНЬ“.**

Газета будетъ выходить, какъ и ранѣе, ежедневно, исключая дней праздниковъ, но

**ВЪ УВЕЛИЧЕННОМЪ ОВЪЕМѢ.**

Имѣя въ виду знакомить читателей черезъ ежедневно получаемыя телеграммы и на основаніи русскихъ и иностранныхъ газетъ и журналовъ съ выдающимися явленіями русской и заграничной жизни въ области государственной и общественной дѣятельности, науки и искусства,—Редакція озабочена улучшеніемъ изданія въ цѣломъ, но обратитъ особенное вниманіе на проявленія сибирской жизни въ возможно большемъ районѣ нашей обширной окраины. Статьи и замѣтки, имѣющія своимъ предметомъ прошлое и настоящее Сибири, а также корреспонденціи изъ

разныхъ мѣсть Сибири будутъ составлять главныя и основныя отдѣлы газеты.

Въ соотвѣтствіе новому названію возбуждено ходатайство о расширеніи программы газеты, а пока „СИБИРСКАЯ ЖИЗНЬ“ будетъ заключать слѣдующіе отдѣлы:

Мѣсяцесловъ и астрономическія свѣдѣнія.—II. Правительственныя распоряженія—общія и специально касающіяся Сибири.—III. Телеграммы Россійскаго Телеграфнаго Агентства.—IV. Статьи о современной, общественной и экономической жизни Сибири и доступное освѣщеніе ея прошлаго.—V. Газетныя извѣстія—о событіяхъ русской и иностранной жизни.—VI. Корреспонденціи.—VII. Городская хроника.—VIII. Критическій разборъ книгъ и періодическихъ изданій.—IX. Фельетонъ.—X. Судебная хроника—отчеты о выдающихся процессахъ.—XI. Отвѣты редакціи.—XII. Справочный отдѣлъ.—XIII. Объявленія.

Выдающіяся событія и этнографическіе очерки будутъ иллюстрироваться.

#### ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.

	Годъ.	9 мѣс.	6 мѣс.	1 мѣс.
Съ доставкой въ Томскѣ .	4 руб.	3 р. 30 к.	2 р. 30 к.	40 коп.
Съ перес. въ другія города.	5 „	4 „—”	3 „—”	50 „
Съ перес. за границу . .	9 „	7 „—”	5 „—”	90 „

Все подписчики на „Томскій Листокъ“ будутъ получать „Сибирскую Жизнь“ до 1-го января 1898 года безъ великой доплаты.

За печатаніе въ „Сибирской Жизни“ объявленій взимается плата: впереди текста за строку петита—20 к., позади текста—10 к. За разсылку объявленій при газетѣ вѣсемъ не болѣе лота—7 р. за 1000 экзempl. (Газета печатается въ 1897 году въ колич. 4200 экз.)

Подписка и объявленія прививаются: въ книжныхъ магазинахъ и типо-литографіяхъ П. И. Макушина въ Томскѣ и Иркутскѣ.

Иногородніе требованія свои адресуютъ: въ контору редакціи газеты „Сибирская Жизнь“.

Издатель П. Макушинъ.

Редакторы: П. Макушинъ, А. Макушинъ.

(1—3).

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1898 годъ

на духовно-академическіе журналы

«ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ» и «ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ» съ приложеніемъ

полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста.

С.-Петербургская Духовная Академія, въ твердой рѣшимости и впродолженіе служить по мѣрѣ силъ тому дѣлу, которому она служитъ до сихъ поръ посредствомъ своихъ журналовъ, будетъ издавать въ 1898 году „Церковный Вѣстникъ“ и „Христианское Чтеніе“ по слѣдующей программѣ.

Въ „ЦЕРКОВНОМЪ ВѢСТНИКЪ“ печатаются:

1) Передовыя статьи, имѣющія своимъ содержаніемъ обсужденіе богословскихъ и церковно-истор. вопросовъ, какъ они выдвигаются запросами времени.

2) Статьи церковно-общественнаго характера, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ и общественныхъ явленій, по мѣрѣ того, какъ выдвигаетъ ихъ текущая жизнь, въ этомъ отдѣлѣ редація даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые соблаговолятъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвающимъ вопросамъ церковно-общественной жизни.

3) Мнѣнія и отзывы—отдѣлъ, въ которомъ излагаются и подвергаются критическимъ замѣчаніямъ факты и явленія церковно-общественной жизни, какъ они отображаются въ текущей духовной и свѣтской печати.

4) „Въ области церковно-приходской практики“—отдѣлъ, въ которомъ редація даетъ разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики.

5) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни.

6) Обзорніе книгъ и духовныхъ, а равно и свѣтскихъ журналовъ.

7) Постановленія и распоряженія правительства.

8) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи и за границей на пространствѣ всего земного шара.

9) Разныя извѣстія и замѣтки, разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладываемыя въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ.

Въ „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“ входятъ самостоятельныя и передовныя статьи богословскаго, историческаго и назидательнаго содержанія, въ которыхъ съ серьезностью научной постановки дѣла соединяется и общедоступность изложенія, а также критическія замѣчанія о выдающихся новостяхъ отечественной и иностранной богословской литературы.

Примѣчаніе: Въ удовлетвореніе желанія многихъ подписчиковъ „Христіанское Чтеніе“ съ настоящаго 1897 года выходитъ ежемѣсячно книжками отъ 10 до 12 печ. листовъ, что даетъ возможность правильно слѣдить за всѣми выдающимися явленіями въ области богословской науки и церковно-общественной жизни. Такое расширеніе журнала конечно требуетъ удвоенныхъ усилій со стороны редакціи и крайняго напряженія ея матеріальныхъ средствъ. Не смотря на это, цѣна на журналъ, выписываемый отдѣльно, остается прежняя, т. е. 5 рублей въ годъ, и только тѣ подписчики, которые выписываютъ его совмѣстно съ „Церковнымъ Вѣстникомъ“, за дополнительныя шесть книжекъ приплачиваютъ одинъ рубль, т. е. вмѣсто двухъ рублей платятъ три рубля. Редація приняла всѣ мѣры къ тому, чтобы интересомъ и разнообразіемъ статей съ избыткомъ покрывался этотъ неизбежный, хотя и незначительный расходъ.

Кромѣ того съ 1895 года редація приступила къ изданію „ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ТВОРЕНІЙ СВ. ЮАННА ЗЛАТОУСТА“ въ русскомъ переводѣ на весьма льготныхъ для своихъ подписчиковъ условіяхъ.



Именно подписчики на ОБА ЖУРНАЛА получают ежегодно большой томъ этихъ твореній въ двухъ книгахъ (около 1,000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта) вмѣсто номинальной цѣны въ три рубля за ОДИНЪ РУБЛЬ, и подписчики на одинъ изъ нихъ—за 1 р. 50 к., считая въ томъ и пересылку. При такихъ льготныхъ условіяхъ всѣ подписчики „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ получаютъ возможность при самомъ незначительномъ ежегодномъ расходѣ приобрести полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцовъ церкви,—собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую бібліотеку богословской литературы ея золотого вѣка.

Въ 1898 г. будетъ изданъ ЧЕТВЕРТЫЙ ТОМЪ въ двухъ книгахъ. Въ него войдутъ бесѣды св. І. Златоуста на книгу бытія.

Новые подписчики, желающіе получить и ПЕРВЫЕ ТРИ ТОМА, благоволятъ прилагать къ подписной цѣнѣ по два рубля за томъ.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ.—Годовая цѣна въ Россіи: Отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ 5 (пять) руб. съ приложеніемъ ТВОРЕНІЙ СВ. ЮАННА ЗЛАТОУСТА—6 руб. 50 к.; въ изыщномъ переплетѣ 7 руб.; за „Христіанское Чтеніе“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ ТВОРЕНІЙ СВ. ЮАННА ЗЛАТОУСТА—6 р. 50 к.,—въ изыщномъ переплетѣ 7 руб.

б) за оба журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ ТВОРЕНІЙ СВ. ЮАННА ЗЛАТОУСТА 9 (девять) руб., въ изыщномъ переплетѣ 9 р. 50 коп.

ЗА ГРАНИЦЕЙ, ДЛЯ ВСѢХЪ МѢСТЪ:

За оба журнала 10 (десять) р.; съ приложеніемъ Твореній св. Іоанна Златоуста—11 р. 50 к.; за каждый отдѣльно 7 (семь) руб., съ приложеніемъ „Твореній св. Іоанна Златоуста“—9 руб.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: „Въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ въ С.-Петербурѣ“.

Подписывающіеся въ С.-Петербурѣ обращаются въ контору редакціи (Невскій пр. 151, кв. 7), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при „Церковномъ Вѣстникѣ“

Редакторъ проф. А. Лопухинъ.

1—3

---

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦАЛЬНОЙ ЧАСТИ.—Епархіальныя извѣстія.—Отъ учредителей Иркутскаго Общества земледѣльческихъ колоній и ремесленныхъ пріютовъ.—Поѣздка Высокопреосвященнаго Тихона по благочіивію 2 участка Балаганскаго округа.—Буддизмъ въ историческомъ, теоретическомъ и популярно-народномъ отношеніяхъ.—Изъ прошлаго.—Некрологи.—Извѣстія и замѣтки.—Изъявленія благодарности.—Библиографическій листокъ.—Объявленія.

---

Печатать дозволяется: Цензоръ, Инспекторъ Иркутской духовной Семинаріи, Гермонахъ Григорій. 14 ноября 1897 года.

---

Редакторъ, преподаватель Иркутской духовной семинаріи, священникъ И. Подгорбуискій.

---

Иркутскъ, 1897 г., Типографія А. А. Сизыхъ, Больш. ул., д. Милевскаго.