

Годъ ХХ-й.

15-го октября 1884 г.

СМОЛЕНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 19-й.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Дѣна годовому изданію 4 руб. 50 коп.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Все-
россійскаго,

изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

объ изданныхъ «Обществомъ поощренія духовно-нравственнаго
чтенія» брошюрахъ.

По Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Пра-
вительствующій Синодъ имѣли разсужденіе о брошюрахъ раз-
наго наименованія, изданныхъ учрежденнымъ въ 1876 году
Обществомъ поощренія духовно-нравственнаго чтенія». И,
по справкѣ, Приказали: Изъ дѣлъ Святѣйшаго Синода
считается, что большая часть брошюръ, изданныхъ уч-
режденнымъ въ 1876 году «Обществомъ поощренія духовно-
нравственнаго чтенія», вредны по своему направленію и про-
тивны Православному Христіанскому ученію. Такими именно
сказались и слѣдующія 32 брошюры, изъ числа 39, нахо-

дившихся одновременно въ разсмотрѣніи Святѣйшаго Синода:
1) Брачная одежда, 2) Молишься ли ты, 3) Первая молитва
Джеесики, 4) Пастухъ и овцы, 5) Иисусъ Назорей идетъ,
6) Спасенъ ли ты или погибъ, и Будьте готовы, 7) Что та-
кое христіанинъ, 8) Благая вѣсть, 9) Напоминанія христіа-
намъ отъ слова Божія, 10) У Бога не останется бессильнымъ
никакое слово, 11) Жизнь Иисуса Христа по св. Писанію,
12) Брачный пиръ, 13) Встрѣча со старушкой, 14) Прииди
ко Иисусу Христу, 15) Рай и адъ. 16) Сегодня или никогда,
17) Застигнутые врасплохъ, 18) Краткое руководство къ чте-
нію Новаго Завѣта, 19) Бесѣды двухъ друзей о возрожденіи,
20) Истинная радость, 21) Примирился ли ты съ Богомъ,
22) Званіе христіанина и его значеніе, 23) Два слова о свя-
той Библии, 24) Переключка, 25) Разговоръ двухъ матросовъ
послѣ бури, 26) Благодатное дитя, 27) Онъ любитъ меня,
28) Христосъ все и во всемъ, 29) Какъ былъ завоеванъ яб-
лоновый дворъ, 30) Путь ко спасенію, 31) Два брата и 32) Радост-
ная вѣсть. Признавъ эти брошюры, по ихъ сектантскому направ-
ленію и другимъ недостаткамъ, непригодными для распростране-
нія въ народѣ и подлежащими изытію изъ обращенія, Святѣйшій
Синодъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, неоднократно поставлялъ на видъ чле-
намъ С.-Петербургскаго Духовно-Цензурнаго Комитета, раз-
рѣшавшимъ къ печатанію вышеспоименованныя брошюры, не-
правильныя ихъ дѣйствія и предписывалъ на будущее время
руководствоваться относительно подобныхъ брошюръ особен-
ною осмотрительностію. Независимо отъ сего, вредное напра-
вленіе брошюръ, издававшихся Обществомъ поощренія духов-
но-нравственнаго чтенія, избличалось и ученымъ разборомъ
ихъ въ духовныхъ періодическихъ изданіяхъ, въ коихъ, кро-
мѣ перечисленныхъ 32, поименованы и разобраны еще 5
брошюръ, также непризнаваемые годными къ обращенію въ на-
родѣ. (№ 14 Московскихъ церковныхъ вѣдомостей за 1883 годъ.
№ 24 Церковнаго Вѣстника за тотъ же годъ). Не смотря
однакоже, на указанія духовной журналистики и на замѣча-

нія, сдѣланныя Святѣйшимъ Синодомъ нѣкоторымъ изъ членовъ С.-Петербургскаго Духовно-Цензурнаго Комитета за несмотрительный пропускъ вышеупомянутыхъ брошюръ къ печати, распространеніе ихъ въ народѣ и народныхъ школахъ не ослабѣваетъ; напротивъ, онѣ появляются въ новыхъ изданіяхъ, имѣя на то разрѣшеніе духовной цензуры, а брошюры, издаваемые въ Варшавѣ, печатаются даже безъ дозволенія духовной цензуры. Въ виду этого Святѣйшій Синодъ, въ огражденіе чадъ святой нашей Церкви отъ вредныхъ печатныхъ изданій, опредѣляетъ: I) строго подтвердить всѣмъ Духовно-Цензурнымъ Комитетамъ: а) не разрѣшать на будущее время къ печатанію ни одной изъ вышепоименованныхъ 32-хъ брошюръ, признанныхъ Святѣйшимъ Синодамъ непригодными для распространенія въ народѣ, а представленныя на разсмотрѣніе препровождать въ Святѣйшій Синодъ; б) поступать точно также и относительно другихъ изданій Общества поощренія духовно-нравственнаго чтенія и даже тѣхъ изъ нихъ, кои по своему содержанію и направленію окажутся несомнительными, и опускать къ новому изданію только въ томъ случаѣ, если на то послѣдуетъ особое разрѣшеніе Святѣйшаго Синода; II) предписать всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ имѣть наблюденіе, чтобы означенныя брошюры не были распространяемы въ народѣ, и III) предоставить Г. Синодальному Беръ-Прокурору о настоящемъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода увѣдомить Министра Внутреннихъ дѣлъ и просить завѣдующихъ съ его стороны распоряженій къ прекращенію послѣдующихъ изданій и распространенія тѣхъ брошюръ. Для исполненія по сему опредѣленію послать всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Духовно-Цензурнымъ Комитетамъ печатные циркулярные указы. Августа 20 дня 1884 года.

«Къ свѣдѣнію и исполненію духовенства».

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

1. Отъ 18—31 іюля 1884 года, за № 1518, объ обязательной выпискѣ журнала «Творенія Св. Отцевъ».

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 1-го іюля 1884 года за № 435 журналъ Учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Комитета за № 184, съ заключеніемъ Комитета по ходатайству преосвященнаго митрополита московскаго о распоряженіи, чтобы издаваемый при московской духовной академіи журналъ «Творенія Святыхъ Отцевъ» былъ обязательно выписываемъ въ бібліотеки духовныхъ семинарій, штатныхъ монастырей, кафедральныхъ соборовъ и болѣе достаточныхъ приходскихъ церквей по примѣру того, какъ постановлено опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 3-го февраля 1884 года, относительно обязательной выписки журнала «Труды Кіевской Духовной Академіи» Учебный Комитетъ, принимая во вниманіе, что издаваемый при московской духовной академіи журналъ «Творенія Св. Отцевъ», подобно журналу, издаваемому при кіевской духовной академіи («Труды Кіевской Духовной Академіи»), приноситъ несомнѣнную пользу богословскому образованію, считаетъ справедливымъ опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 3-го 19-го февраля текущаго года объ обязательной выпискѣ журнала «Труды Кіевской Духовной Академіи» для духовныхъ семинарій, штатныхъ монастырей, кафедральныхъ соборовъ болѣе достаточныхъ приходскихъ церквей распространить и на журналъ «Творенія Св. Отцевъ», издаваемый при московской духовной академіи. И, по справкѣ, приказали: Принимая во вниманіе, что издаваемый при московской духовной академіи журналъ «Творенія Св. Отцевъ» приноситъ несомнѣнную пользу богословскому образованію и можетъ содѣйствовать и вообще духовному просвѣщенію по мѣрѣ своего распространія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: сдѣлать выпи

ску сего журнала обязательно для духовных академій семинарій и для имѣющихъ достаточныя средства монастырей, соборныхъ и приходскихъ церквей, поручивъ епархіальнымъ преосвященнымъ оказать свое содѣйствіе въ этомъ дѣлѣ; о чемъ и объявить по духовному вѣдомству циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

По поводу сего опредѣленія состоялось слѣдующее постановленіе епархіальнаго начальства: «Къ непремѣнному и точному исполненію духовенства».

II. Отъ 31-го іюля—8-го августа 1884 г., за № 123, о сочиненіи А. Пархомозича, подъ названіемъ: «Объясненія главнѣйшихъ обѣтованій и пророчествъ о Мессіи—Иисусѣ Христѣ, содержащихся въ пятокнижии и псалтири», съ журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 23-го минувшаго іюля, за № 526, журналъ Учебнаго Комитета, № 243, съ заключеніемъ Комитета, по прошенію преподавателя кишиневской духовной семинаріи Андрея Пархомовича объ одобреніи для приобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія библіотеки духовныхъ семинарій, а также въ библіотеки при церквахъ, сочиненія его, подъ названіемъ: «Объясненіе главнѣйшихъ обѣтованій и пророчествъ о Мессіи—Иисусѣ Христѣ, содержащихся въ пятнадцатикнижии и псалтири». Учебный Комитетъ полагаетъ допустить вышеозначенное сочиненіе Пархомовича къ приобрѣтенію въ библіотеки духовныхъ семинарій, если, за удовлетвореніемъ болѣе важныхъ нуждъ, окажутся къ тому средства. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о сочиненіи Пархомовича, подъ названіемъ: «Объясненіе главнѣйшихъ обѣтованій и пророчествъ о Мессіи—Иисусѣ Христѣ, содержащихся въ пятнадцатикнижии и псалтири», правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить, съ приложеніемъ копіи съ журнала Комитета, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, за М

243, о вышеозначенномъ сочиненіи.

Книга Пархомовича, какъ можно уже судить по самому ея заглавію, состоитъ изъ двухъ отдѣловъ. Въ первомъ объясняются обѣтованія и пророчества, находящіяся въ пятокнижій Моисеевомъ, а во второмъ—въ псалтири Давида. Изъ пятокнижія въ книгѣ объяснены: первоевангеліе или обѣтованіе Божіе о сѣмени жены (Быт. III. 15),—обѣтованіе Божіе Аврааму о сѣмени, имѣющемъ доставить благословеніе всѣмъ народамъ земнымъ (Быт. XXII, 18),—пророчество патріарха Іакова о времени пришествія Мессіи (Быт. XLIX, 10),—пророчество Валаама о звѣздѣ Іакова (Числ. XXIV, 17—19) и обѣтованіе Божіе о Мессіи подъ именемъ пророка, подобнаго Моисею (Второз. XVIII, 18—19). Заключение этотъ отдѣлъ сводомъ объясненныхъ въ немъ обѣтованій и пророчествъ о Мессіи, перечнемъ бывшихъ въ патріархальный періодъ и при Моисеѣ разныхъ «прообразованій» и нравственнымъ урокомъ благоговѣнія предъ премудростію и благостію Господа, такъ рано начавшаго готовить родъ человѣческой къ принятію Искупителя.

Изъ псалмовъ, послѣ краткаго замѣчанія о псалмахъ мессіанскихъ, раздѣляемыхъ на «пророчественно-мессіанскіе» и «прообразовательно-мессіанскіе», протолкованы псалмы: 2, 8, 15, 21, 39, 44, 67, 68, 71, 86, 88, 94, 109 и 117. При составленіи своего труда, авторъ пользовался пособіями исключительно русскими и потому въ книгѣ нѣтъ ничего такого, что невозможно было бы найти въ нашей богословской учебной литературѣ; никакого вклада въ науку Пархомовичъ изданіемъ своей книги не дѣлаетъ; но онъ хорошо изучилъ всѣ русскія сочиненія о пророчествахъ, которыхъ въ книгѣ своей касается; толково, ясно и не безназидательности для читате-

лей изложилъ изученное и тѣмъ далъ возможность въ книгѣ его читать то, что у насъ разсѣяно по разнымъ духовнымъ журналамъ, или заключается въ сочиненіяхъ специальныхъ, которыя и весьма дороги и мало распространены и большинству недоступны. Въ самомъ разсмотрѣніи обѣтованій и пророчествъ о Мессіи въ томъ и другомъ отдѣлѣ книги Пархомовича есть нѣкоторая разница. Тогда какъ въ первомъ отдѣлѣ онъ указываетъ только время, когда, и поводъ, или случай, по которому дано Богомъ то, или другое обѣтованіе, произнесено то, или другое пророчество, и вообще беретъ и разсматриваетъ отдѣльно взятое пророческое выраженіе; во второмъ подробно разбираетъ цѣлые мессіанскіе псалмы: объясняетъ надписаніе надъ псалмами, опредѣляетъ время написанія и случай, послужившій поводомъ къ написанію, равно какъ и автора разсматриваемаго псалма; при передачѣ подробнаго содержанія каждаго псалма приводитъ большею частью весь текстъ его на славянскомъ, и весьма часто и на русскомъ языкахъ; въ заключеніе, по тщательномъ изясненіи мѣстъ и выраженій въ псалмахъ собственно пророческихъ или прообразовательныхъ, непременно дѣлаетъ какой-либо нравственный выводъ, изъ содержанія псалма такъ, или иначе вытекающій. По послѣднему приему автора, толкованія имъ псалмовъ получаютъ характеръ нравственно назидательныхъ поученій. Въ поученіяхъ этихъ замѣчается по мѣстамъ натянутость и излишнее многослозаніе (особенно въ псалмахъ 67, 68 и 71), но вообще эти нравственные уроки не лишены чувства и съ содержаніемъ псалмовъ имѣютъ надлежащую связь. Толкованія авторомъ разсматриваемыхъ имъ пророчествъ вездѣ правильны, по большей части обстоятельны и полны и изложены языкомъ точнымъ. Во всей книгѣ Комитетъ замѣтилъ только одну, довольно важную обмолвку: на 4 страницѣ, разсуждая о сѣмени діавола и сѣмени жены и подъ по-

слѣднимъ разумѣя «сыновъ Божіихъ» въ ветхомъ завѣтѣ и рожденныхъ отъ Бога чадъ въ новомъ, авторъ пишетъ, что этихъ послѣднихъ Христосъ Спаситель назвалъ *родомъ, который не преидетъ*, никогда не уничтожится и цитуетъ св. Маттея, 24 гл., 34 ст., гдѣ Спаситель разумѣлъ современное Ему поколѣніе іудеевъ, а никакъ не людей благочестивыхъ, какъ толкуетъ авторъ. На страницѣ 123 авторъ не точно выразился, когда сказалъ, что Ѳеодоръ Мопсуетскій 5-мъ вселенскимъ соборомъ осужденъ за то, что весь 21-й псаломъ относилъ къ Давиду и не хотѣлъ видѣть въ немъ пророчества о Мессіи; для точности здѣсь нужно бы вставить слово: «между прочимъ». На страницѣ 24-й неудачно выражеіе: «Богъ смотрѣлъ на людей (въ ветхомъ завѣтѣ), какъ на враговъ своихъ». Похвальнымъ Комитетъ находитъ въ авторѣ уваженіе къ авторитетнымъ специалистамъ, сочиненіями которыхъ онъ пользовался, но очень частое повтореніе, даже на одной-двухъ страницахъ по нѣсколько разъ словъ: «почтенный, уважаемый» (о Каменскій, о. Вишняковъ) превосходить уже должную мѣру почтенія и по меньшей мѣрѣ излишне.

На основаніи вышеизложеннаго, Учебный Комитетъ полагаетъ допустить вышеозначенное сочиненіе Пархомовича къ приобрѣтенію въ библиотеки духовныхъ семинарій, если, за удовлетвореніемъ болѣе важныхъ нуждъ, окажутся къ тому средства.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣленіемъ Св. Синода отъ 8—19 августа сего 1884 г., за № 1645, по Смоленской епархіи преподано благословеніе Святѣйшаго Синода безъ грамоты, за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству, слѣдующимъ лицамъ: гвардіи ротмистру Евламію Семичеву; Московскому купцу Льву Пригодину; Московскому мѣщанину Ѳеодору Ушакову; церковнымъ старостамъ: села Покрова-Копкина, Рославльскаго у., крестьянину, Михаилу Ларіонову; села Пышкова, Бѣльск. у., кр. Николаю Яковлеву и с. Вырубова, Гжатскаго у. кр. Авраамію Акиндинову. (Церк. В. № 37).

ОТЧЕТЪ

приходъ, расходъ и остаткъ суммъ Дорогобужскаго Уѣзднаго Отдѣленія Смоленскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія за 1883 годъ.

А. ПРИХОДЪ.	День-		Билета-	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Составалось отъ прошлаго 1882 года	—	—	800	—
Въ теченіи 1883 года поступило:				
Отъ Дорогобужскаго градскаго благочиннаго протоіерея Андрея Медвѣдкова	399	54	—	—
Отъ уѣзднаго благоч., свящ. Сумеона Чулкова	298	61	—	—
Отъ уѣзднаго благоч., свящ. Сумеона Оглоблина	331	35	—	—
Отъ уѣзднаго благ., свящ. Θεодора Плаксина	390	52	—	—
Отъ настоят. Болдина мон. Архиман. Андрея	10	—	—	—
Возвращено въ Отдѣл. Попечительства благоч., свящ. Θεодоромъ Плаксинымъ за смертію и за неимѣстностію мѣстожительства пенсіонеровъ невыданное пособіе	8	50	—	—
Предсѣдателемъ Отдѣленія Попечительства, протоіереемъ Андреемъ Медвѣдковымъ получено по билету изъ Смоленскаго общества взаимнаго кредита съ 15 сентября 1880 г. по 15 сентября 1883 г. за № 3140	800	—	—	—
Получено по билету за № 3140-мъ процентъ предсѣдателемъ Отдѣленія Попечительства	52	78	—	—
На внесенныя деньги на храненіе получена предсѣдателемъ Отдѣленія Попечительства расчетная книжка 19 октября 1883 года Государственнаго Банка Смоленскаго Отдѣленія за № 1330-мъ	—	—	600	—
Итого въ 1883 г. поступило	2291	30	600	—
А всего съ остаточными отъ 1882 года	2291	30	1400	—

		По благоч въ городѣ Андрея Ме кова.	
		День- гами.	Би р
		Руб.	К. Ру
<p>Въ числѣ 2891 р. 30 к. за отчетный 1883 г., поступило въ Дорогобужское уѣздное Отд. Смолен- скаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ ду- ховнаго званія отъ слѣдующихъ источниковъ:</p>			
I. По сборнымъ листамъ:			
1) Отъ оброчныхъ статей	40	40	—
2) Собранныхъ во второй кошелекъ	11	99	—
3) Въ кружку на бѣдное духовенство	10	74	—
4) Отъ продажи крестиковъ при крещен. и погреб.	10	79	—
5) Отъ праздныхъ мѣстъ въ причтѣ и занемѣ- ніемъ указныхъ просфорней	84	6	—
6) Отъ причетниковъ неимѣющихъ стихарей	—	50	—
7) Штрафныхъ, по опредѣленію благочинниче- скихъ совѣтовъ	—	—	—
8) За бланки для билетовъ	1	70	—
9) Разныхъ другихъ сборовъ (отъ хоругвей, по- крываль при погребеніи, вѣнцевъ, колець при бракѣ	8	70	—
10) Пожертвованій отъ церквей	5	85	—
11) Пожертвованій отъ священно и церковнослу- жителей	12	50	—
12) Пожертвованій отъ церковныхъ старостъ	8	80	—
13) Пожертвованій отъ прихожанъ и другихъ бла- готворителей	10	21	—
14) Отъ причтовъ годоваго десяти рублеваго взно- са каждымъ	145	—	—
Итого по сборнымъ листамъ		351	24
II. По пригласительнымъ листамъ, выдаваемымъ изъ отдѣленія на имя благочинныхъ			
	48	30	—
III. Возвращенныхъ благочинными остатковъ за выдачею пособій пенсионерамъ			
	—	—	—
А всего отъ благочинныхъ		399	54
IV. Отъ настоятеля Болдина Монастыря	10	—	—
V. Отъ размѣна срочнаго билета за № 3140-мъ	800	—	—
VI. Процентовъ по билету за № 3140-мъ на смму.	52	78	—
VII. На внесенныя предѣдателемъ отд. попечи- тельства на храненіе въ книжкѣ расчетной за № 1330-мъ въ суммѣ	—	—	6
Итого по всѣмъ источн. въ 1883 г. поступило		1262	32 6

Благочинію уѣздѣ свящ. еона Чулко- ва.		По благочинію въ уѣздѣ свящ. Сумеона Огло- лина.				По благочинію въ уѣздѣ свящ. Феодора Плак- сина.				Итого въ 1883 г. по- ступило въ Дорогоб. Уѣздное Отдѣл. Епар- хіального Попечител.			
Нѣ- ми.	Билета- ми.	День- гами.	Билета- ми.	День- гами.	Билета- ми.	Нѣ- ми.	Билета- ми.	День- гами.	Билета- ми.	День- гами.	Билета- ми.	Коп.	Коп.
К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	Коп.	Коп.
30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	40	70	—	—
6 37	—	—	14 14	—	—	26 70	—	—	—	69	20	—	—
6 88	—	—	17 25	—	—	—	—	—	—	44	87	—	—
5 5	—	—	25 28	—	—	22 77	—	—	—	73	89	—	—
4 36	—	—	11 40	—	—	40 46	—	—	—	160	28	—	—
3 50	—	—	4 20	—	—	3 50	—	—	—	11	70	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
50	—	—	—	—	—	46	—	—	—	2	66	—	—
2 14	—	—	26 85	—	—	14 24	—	—	—	61	93	—	—
1 42	—	—	26 61	—	—	10 95	—	—	—	64	83	—	—
4 15	—	—	30 57	—	—	20 30	—	—	—	87	52	—	—
4 86	—	—	5 45	—	—	9 55	—	—	—	28	66	—	—
5 68	—	—	80	—	—	14 54	—	—	—	31	23	—	—
0 10	—	—	140	—	—	170	—	—	—	585	10	—	—
5 31	—	—	302 55	—	—	333 47	—	—	—	1262	57	—	—
3 30	—	—	28 80	—	—	57 5	—	—	—	157	45	—	—
—	—	—	—	—	—	8 50	—	—	—	8	50	—	—
8 61	—	—	331 35	—	—	399 2	—	—	—	1428	52	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	800	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	52	78	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	600	—
8 61	—	—	331 35	—	—	399 2	—	—	—	2291	30	600	—

В. РАСХОДЪ.
 Выдано при расчетныхъ листахъ отъ отд. попечительства, въ два собранія онаго 1883 г. для пенсіонеровъ:

	День- гами.	Руб. К.
1) Дорогобужскому градскому благочинному, протоіерею Андрею Медвѣдкову	291	—
2) Дорогобужскому уѣздному благочинному, свящ. Сумеону Чулкову	181	—
3) Дорогоб. у. благоч. свящ. Сумеону Оглоблину	309	50
4) Дорогоб. у. благоч. свящ., Θεодору Плаксину	282	50
5) По журналамъ въ означенныя собранія выдано на разныя нужды, какъ пенсіонеровъ, такъ и др. лицъ	188	—
6) Отослано въ Совѣтъ Смоленскаго Епархіальн. женскаго училища, для воспитанницъ сиротъ	12	—
7) Въ тотъ же Совѣтъ отослано на содержаніе пенсіонерки признанной симъ отдѣленіемъ попечительства изъ его средствъ	70	—
8) Возвращено предсѣд. отдѣл. попечительства взаимобразно занятыхъ новобранскихъ суммъ	30	84
9) Употреблено на канцел. расходы по занятіямъ отд. попечительства и для отсылки денегъ въ разныя мѣста чрезъ почту и за обмѣнъ серій	15	42
10) Размѣненъ Предсѣдателемъ Отд. Попечител. срочный банк бил. за № 3140 съ 15 сент. 1880 г.	—	—
11) Внесено Предсѣдателемъ Отд Попечительства на храненіе въ Смоленское Отд. Гос. Банка изъ суммъ отдѣленія	600	—
Итого въ 1883 г. израсходовано	1980	26
Затѣмъ къ слѣдующему 1884 г. остается	311	4
	2291	30

Предсѣдатель, протоіерей Андрей *Медвѣдков*

Члены Отдѣленія Попечительства: Священникъ Іоаннъ *Пляш*
 Священникъ Сергій *Чам*

На позолоту сѣни надъ престоломъ и иконостаса въ церкви села Маркова, Краснинскаго уѣзда, пожертвовано приходскимъ попечительствомъ сто шестьдесятъ шесть рублей сорокъ коп.

На исправленіе ветхостей церкви села Толстиковъ, Краснинскаго у., употреблено 500 р. пожертвованныхъ прихожанами, 225 р. 88 к. приходскимъ попечительствомъ и 274 р. 12 к., помѣщицею Анною Палицыною.

На исправленіе ветхостей церкви села Сырокоренья употреблено 500 р., собранныхъ отъ прихожанъ приходскимъ попечительствомъ.

На исправленіе ветхостей церкви села Букина употреблено 100 руб. приходскимъ попечительствомъ.

На исправленіе ветхостей по церкви села Оедяева, Вяземскаго уѣзда, пожертвовано церковнымъ старостою крестьяниномъ Евсеіемъ Тимоѣевымъ 300 руб.

Праздныя мѣста по епархіи: *священническія:* 1) при церкви села Сопоти, Бѣльскаго уѣзда; 2) при церкви села Краснаго, Вяземскаго уѣзда; 3) при церкви села Кикина, Юхновскаго уѣзда; 4) при церкви села Жерновки, Краснинскаго уѣзда и 5) при церкви села Ярковичъ, того же уѣзда.

Исаломщицкія: 1) при церкви села Субботниковъ, Сычевскаго уѣзда; 2) при церкви села Ярковичъ, Краснинскаго уѣзда; 3) при церкви села Замошья, Ельнинскаго у.; 4) при церкви села Сычева, того же уѣзда; 5) при церкви села Красноселья, Духовщинскаго уѣзда; 6) при церкви села Астанковичъ, Рославльскаго у. и 7) при церкви села Кикина, Юхновскаго уѣзда.

Опредѣлены на мѣста: *священническія:* 1) къ Петропавловской г. Смоленска церкви Протоіерей Давидъ Лебедевъ; 2) къ

церкви села Незнанова, Рославльскаго у., окончившій курсъ семинари Алексѣй Барсовъ и 3) къ церкви села Гришкова, Духовщинскаго у., бывший священникъ села Егорьевскаго, Сычевскаго уѣзда, Александръ Эльмановичъ.

Діаконское—къ Соборной г. Гжатска церкви псаломщикъ села Кикина, Юхновскаго у., Семень Неклюдовъ.

Псаломщикія: 1) къ церкви села Покрова-Бошгина, Рославскаго у., заштатный и. д. псаломщика с. Католина Константинъ Михайловъ 2) къ церкви села Верховья-Малышкина, Бѣльскаго у., бывший и. д. псаломщика села Новомихайловскаго, Красн. у., Михайлъ Залѣсскій и 3) къ церкви села Новомихайловскаго, Краснинск. у., окончившій курсъ Рославльскаго духовнаго училища Петръ Шашковъ.

Умерли: 1) заштатный діаконъ церкви села Маркова, Краснинскаго у., пенсіонеръ Алексѣй Оглоблинъ и 2) состоящій на псаломщицкой вакансіи діаконъ села Красноселья, Духовщинскаго у., Іаковъ Ильинскій.

НЕКРОЛОГИ.

13-го минувшаго сентября мѣсяца скончался священникъ села Кикина, Юхновскаго уѣзда, Іоаннъ Клитинъ, на 60 году отъ роду. Покойный, по окончаніи курса въ семинари со степенью студента, 6-го іюля 1848 года рукоположенъ во священника на настоящее мѣсто; въ 1850 году, за ревностное прохожденіе своихъ обязанностей, награжденъ набедренникомъ; съ 1854 г. по 1864 г. состоялъ на должности окружнаго духовника; въ 1858 г. преподано благословеніе Святѣйшаго Синода; съ 1847 г. по 1852 г. обучалъ крестьянскихъ дѣтей безвозмездно; съ 1860 г. по 1867, въ возобновленномъ по его старанію училищѣ, былъ наставникомъ безвозмездно; съ 1864 г. по 1881 г. проходилъ должность окружнаго благочиннаго; три трехлѣтія былъ

членомъ училищнаго окружнаго и епархіальнаго създовъ; въ 1865 г. награжденъ *скуфьею*; въ 1871 году награжденъ *камилавкою*; въ 1877 году, за 12-лѣтнее сряду прохожденіе должности Благочиннаго, награжденъ орденомъ Святой Анны 3-й степени; въ 1882 г. утвержденъ въ должности законоучителя Бикинскаго училища; въ 1883 году награжденъ золотымъ наперснымъ крестомъ, выдаваемымъ изъ Святейшаго Синода. Въ семействѣ у него остались: жена Марія Николаева—56 л., дѣти: Параскева—21 г., Ольга—18 л., Михаилъ—15 л., обучающійся въ 3 кл., дух. училища и Надежда—10 л., обучающаяся въ прогимназіи.

—19-го прошедшаго сентября мѣсяца умеръ священникъ села Ярковичъ, Краснинскаго уѣзда Михаилъ Перваковъ, на 64 году отъ рожденія. Покойный по окончаніи курса въ семинаріи со степенью студента, 30 ноября 1841 г. рукоположенъ во священника къ церкви села Пацыни, Рославльскаго уѣзда; въ 1851 г. утвержденъ въ должности благочиннаго; въ 1856 г. награжденъ набедренникомъ; въ 1860 г. награжденъ *скуфьею*; въ 1863 г. по прошенію, уволенъ отъ должности благочиннаго; въ 1864 г., преподано ему архипастырское благословеніе съ благодарностію за усердіе къ училищу дѣвицъ духовнаго званія и признательность отъ училищнаго совѣта за значительныя представленія денежныхъ сборовъ въ пользу училища; въ 1868 г., награжденъ *камилавкою*; въ 1870 г. утвержденъ мѣстнымъ духовникомъ; въ 1878 г., по прошенію, перемѣщенъ на настоящее мѣсто; въ 1882 г. награжденъ наперснымъ крестомъ, выдаваемымъ отъ Св. Синода; въ томъ же году утвержденъ законоучителемъ при мѣстномъ приходскомъ училищѣ; въ 1883 г. утверждень духовникомъ въ округѣ мѣстнаго благочиннаго. Покойный въ семействѣ послѣ смерти свой никого не оставилъ.

—21-го прошедшаго сентября мѣсяца умеръ отъ ушиба лошадыю, священникъ села Жерновки, Краснинскаго уѣзда, Василій Соколовъ, на 44 году отъ рожденія. Покойный,

по окончаніи курса въ семинаріи, съ аттестатомъ втораго разряда, въ 1861 г. былъ опредѣленъ наставникомъ крестьянскихъ дѣтей при Жерновскомъ сельскомъ училищѣ; въ 1864 г., рукоположенъ во священника на настоящее мѣсто; съ 1868 по 1876 г., проходилъ должность катихизатора; въ 1871 г. награжденъ набедренникомъ; съ 1876 г. былъ законоучителемъ въ Жерновскомъ училищѣ; съ 1871 г., проходилъ должность духовника; въ 1881 году награжденъ *скуфьею*. Въ семействѣ покойнаго остались: жена Капитолина Яковлева—41 г., дѣти: Александра—18 л., Марія—10 л., Ольга—9 л., и Дарія—5 лѣтъ.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

МАТЕРІАЛЪ

для исторіи духовно-учебныхъ заведеній смоленской епархіи

(Изъ дѣлъ архива семинарскаго правленія).

1) Состояніе Смоленской Семинаріи (1836 и 1837 гг.).

Въ началѣ 1836 г. комиссіею духовныхъ училищъ предписано было правленіямъ духовныхъ семинарій прежнюю программу 1814 г. по предметамъ физико-математическихъ наукъ сократить, и при этомъ учебниками введены были слѣдующія руководства: основанія алгебры Сербжинскаго, начальныя основанія геометріи Райковскаго, плоская тригонометрія и коническія сѣченія Фусса, основанія физики Шрадера и пасхалія Тяжелова ¹⁾.

Въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1837 г. тою же комиссіею духовныхъ училищъ предписано было высшее и среднее отдѣленія Смоленской семинаріи по классамъ богословія и математики, вслѣдствіе ихъ многолюдства, раздѣлить на двѣ половины. При этомъ вторымъ преподавателемъ математики назначень былъ воспитанникъ кievской академіи Михаилъ Карчевскій, а преподавателемъ во второе отдѣленіе богословія предписано было перевести учителя философіи, іеромонаха Поликарпа (Мильтонова), который состоялъ преподавателемъ этого предмета въ Смоленской семинаріи съ 7 октября 1835 г. Поликарпъ (Мильтоновъ) былъ уроженецъ Пензенской епархіи; высшее образованіе получилъ въ Московской духовной акаде-

¹⁾ Дѣла сем. прав. за 1836 г. кн. 1. № 35.

ми. По окончаніи курса со степенью кандидата, онъ въ 1830 г. опредѣленъ былъ инспекторомъ и учителемъ философіи въ Иркутскую духовную семинарію; въ 1831 г. утвержденъ былъ при должности инспектора, и смотрителемъ тамошнихъ духовныхъ училищъ. Въ октябрѣ мѣсяцѣ 1835 г., по опредѣленію комиссіи духовныхъ училищъ, изъ Иркутской семинаріи перемѣщенъ въ Смоленскую на классъ философіи.

Новымъ преподавателемъ философіи, во второмъ отдѣленіи, назначенъ былъ комиссіею духовныхъ училищъ воспитанникъ кievской духовной академіи Павелъ Бобинъ, 15 декабря того же года утвержденный въ степени магистра; Бобинъ былъ уроженецъ Харьковской епархіи.

Кромѣ этого въ средѣ лицъ, начальствующихъ и служащихъ въ семинаріи, въ обозрѣваемое нами время, произошли слѣдующія перемѣны:

Прежній ректоръ семинаріи, архимандритъ Леонидъ, по распоряженію комиссіи духовныхъ училищъ, отъ 25 февраля 1836 г., перемѣщенъ былъ на должность ректора же въ Могилевскую духовную семинарію, а на его мѣсто ректоромъ Смоленской семинаріи, преподавателемъ богословія и настоятелемъ Спасо-Аврааміева монастыря назначенъ былъ ректоръ Могилевской семинаріи, архимандритъ Поликарпъ Радкевичъ, уроженецъ Подольской епархіи, и получившій образованіе въ кievской духовной академіи. По окончаніи курса въ 1823 г. со степенью старшаго кандидата, онъ въ сентябрѣ мѣсяцѣ того же года опредѣленъ былъ инспекторомъ Волынской духовной семинаріи и преподавателемъ философскихъ наукъ и еврейскаго языка. 1824 г. февраля 23 дня постриженъ былъ въ монашество; въ ноябрѣ мѣсяцѣ того же года комиссіею духовныхъ училищъ переведенъ былъ въ Оренбургскую духовную семинарію учителемъ церковной исторіи и греческаго языка. 1826 г. тамъ же перемѣщенъ былъ на классъ философіи и

опредѣленъ инспекторомъ семинаріи. 1828 г. 1 февраля за усердное прохождение должностей и честное поведеніе комиссіею духовныхъ училищъ возведенъ въ степень магистра. 1829 г. назначенъ ректоромъ и профессоромъ богословскихъ наукъ въ Могилевскую семинарію съ возведеніемъ въ санъ архимандрита и съ присвоеніемъ званія настоятеля второкласснаго могилаво-братскаго монастыря; въ 1834 г. награжденъ орденомъ св. Анны второй степени и утвержденъ благочиннымъ монастырей Могилевской епархіи.

Бывшій эконоомъ семинаріи игуменъ Болдина монастыря Никодимъ (Сошинъ), вслѣдствіе просьбы братіи монастыря, отъ занимаемой имъ должности, 7 сентября 1836 г., былъ уволенъ для ближайшаго и непосредственнаго завѣдыванія монастыремъ ²⁾.

На его мѣсто, 9 сентября 1836 г., назначенъ былъ эконоомъ семинаріи учитель греческаго и нѣмецкаго языковъ Иванъ Орловъ, уроженецъ Орловской епархіи, окончившій курсъ въ С.-Петербургской духовной академіи со степенью кандидата, и на должность преподавателя въ Смоленскую семинарію опредѣленный 10 октября 1835 года.

Учитель церковной исторіи и еврейскаго языка Петръ Сильванскій въ 1836 г. выбылъ по собственному прошенію на должность преподавателя латинскаго языка въ Смоленскую гимназію. Затѣмъ, по прошествіи нѣкотораго времени, Сильванскій былъ совѣтникомъ Смоленской палаты государственныхъ имуществъ и, наконецъ, былъ управляющимъ палатою же государственныхъ имуществъ въ г. Екатеринославлѣ, гдѣ и умеръ.

На мѣсто Сильванскаго преподавателемъ по классу церковной исторіи и еврейскаго языка, 25 августа 1836 г., назна-

²⁾ Смотр. дѣл. семинар. арх. за 1836 г. № 507.

ченъ былъ кандидатъ Московской духовной академіи Христофоръ Бальбуциновскій, уроженецъ Казанской епархіи 31 марта 1837 г. Бальбуциновскій опредѣленъ былъ помощникомъ инспектора семинаріи.

Учитель математики и французскаго языка Иванъ Солнцевъ, 13 іюня 1836 г., по прошенію уволенъ былъ отъ должности секретаря семинарскаго правленія, которую проходилъ съ 17 августа 1833 г., оставаясь при этомъ старшимъ помощникомъ инспектора.

Секретаремъ же правленія утвержденъ былъ 13 іюня 1836 г. учитель втораго отдѣленія словесности Владиміръ Моревъ, состоявшій на службѣ при Смоленской семинаріи съ 13 октября 1835 г. Моревъ былъ уроженецъ Тверской епархіи. Высшее образованіе получилъ въ С.-Петербургской духовной академіи, и, при окончаніи курса, удостоенъ былъ степени старшаго кандидата.

Число воспитанниковъ, въ обозрѣваемое нами время, въ семинаріи было слѣдующее:

	Высш. отд.	Сред. отд.	Нисш. отд.
въ 1836 г.	54	108	176
въ 1837 г.	101	154	214

Изъ числа означенныхъ воспитанниковъ пользовались казеннымъ содержаніемъ: въ 1836 г. 92 человѣка—полнымъ и 61 чел. половиннымъ; а въ 1837 г.—61 чел.—полнымъ и 109 чел. половиннымъ; кромѣ этого 8 чел. содержались на доходахъ отъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ, утвержденныхъ за ними.

Въ январѣ мѣсяцѣ 1836 г. комиссіею духовныхъ училищъ предписано было семинарскому правленію доставить необходимыя свѣдѣнія, по случаю составленія новыхъ штатовъ, о томъ, по какимъ цѣнамъ приобрѣтаются главные предметы училищной экономіи, дабы по симъ свѣдѣніямъ опредѣлить

штатныя суммы, ближайшія къ существеннымъ потребностямъ учебныхъ заведеній. Причемъ предписано было взять цѣны съ 1825 г. по 1829 г., сложенныя съ цѣною 1836 г., такъ какъ послѣдующіе годы съ 1830 г. по 1835 г. отличались особенною дороговизною, по случаю неурожаевъ ³⁾.

Въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1836 г. получено было чрезъ академическое правленіе увѣдомленіе, которымъ сообщалось, что въ 23 день мая новыя штаты духовно-учебныхъ заведеній утверждены и что штаты эти должны быть введены въ дѣйствіе со второй половины того же 1836 г. ⁴⁾

По симъ штатамъ на содержаніе Смоленской семинаріи въ 1837 г. назначено было: ⁵⁾

³⁾ Вслѣдствіе вышеозначеннаго предписанія была представлена въ комиссію духовныхъ училищъ слѣдующая вѣдомость съ показаніемъ среднихъ цѣнъ за предшествовавшіе пять лѣтъ:

	1825—1829 г.		1836 г.	
Лудь ржаной муки	1 р.	2 к. асс.	1 р.	31 к.
Четверть гречневой крупы	13 »	11 ¹ / ₂ »	16 »	80 »
Четверть ячной крупы	9 »	99 ¹ / ₂ »	20 »	— »
Лудь говядины	3 »	57 »	4 »	40 »
Лудь рыбы коренной	7 »	74 »	10 »	— »
Лудь свѣтковъ	11 »	87 »	11 »	50 »
Лудь масла коровьяго	10 »	87 ¹ / ₂ »	12 »	— »
Лудь масла постнаго	6 »	77 ¹ / ₂ »	11 »	75 »
Аршинъ сукна на сюртукъ	4 »	32 ¹ / ₂ »	7 »	35 »
Аршинъ сукна на панталоны	4 »	32 ¹ / ₂ »	5 »	80 »
Аршинъ холста подкладочнаго	— »	19 ³ / ₄ »	— »	30 »
Аршинъ холста рубашечнаго	— »	30 »	— »	35 »
Аршинъ нанки	— »	53 ¹ / ₂ »	— »	55 »
Аршинъ тилу	— »	90 ¹ / ₂ »	— »	95 »
Пара чулковъ нитяныхъ	— »	30 ¹ / ₂ »	— »	32 ¹ / ₂ »
Пара чулокъ теплыхъ	— »	38 »	— »	42 ¹ / ₂ »
Пара сапоговъ	6 »	13 ¹ / ₂ »	5 »	55 »
Половки	4 »	12 »	3 »	75 »
Пытье бѣдыя	222 »	— »	400 »	— »
Калованье служителямъ по	57 »	3 ¹ / ₂ »	60 »	— »
Кажень трехполвинныхъ дровъ	8 »	40 »	9 »	50 »
Лудь сальныхъ свѣчей	10 »	96 »	12 »	— »
На ремонтъ зданій	1399 »	— »	9000 »	— »
Мебели и посуды	539 »	14 ¹ / ₂ »	1000 »	— »

⁴⁾ См. между дѣл. архива семинар. правл. 1836 г. № 733.

⁵⁾ Смотр. экономическ. отчет. за 1837 г. дѣл. семинарск. арх. кн. VI.

Ректору семинаріи	1000 р.	ассигн
10 наставникамъ, каждому по	1000	» »
Инспектору	525	» »
Эконому	525	» »
Секретарю правленія	375	» »
Библіотекарю	250	» »
Врачу	500	» »
Письмоводителямъ	750	» »
На бібліотеку	400	» »
На канцелярію	250	» »
На больницу	800	» »
На содержаніе дома	4000	» »
На содержаніе учениковъ	17000	» »

Въ 1836 г. семинарія, чтобы расширить свою усадьбу кромѣ купленнаго въ 1830 г., дома и мѣста у генерала Оленева, купила еще за 1800 р. участокъ земли, въ количествѣ 1144 кв. саж., принадлежащей гг. Повало-Швѣйковскимъ съ находившимся на немъ деревяннымъ домомъ. Вновь приобрѣтенная земля правою своею стороною прилегала къ мѣсту Оленева, лѣвою выходила на проѣзжую улицу и заднею примыкала къ огороднымъ мѣстамъ надв. сов. Еленева и краснинской купеческой жены Васильевой. На означенную покупку, по довѣренности гг. Повало-Швѣйковскихъ, купчая крѣпость совершена была 5 октября подполковникомъ Милошею ⁶⁾.

Съ расширеніемъ семинарской усадьбы чрезъ покупку земли, у семинаріи явилось намѣреніе оставить прежнюю свою мысль о постройкѣ новаго для семинаріи зданія на монастырѣ

6) См. дѣл. сем. арх. 1836 г. № 306 и 1837 г. кн. IV Въ подробной описи купленнаго имущества значится слѣдующее: купленный въ 1836 г. домъ состоялъ: а) изъ большаго, но ветхаго строенія; б) двухъ небольшихъ, тогда новыхъ амбаровъ; в) двухъ ветхихъ избъ; г) довольно крѣпкаго каменнаго сарая и е) небольшой людской избы.—Земля, принадлежащая къ дому занята была садомъ и огородомъ.

ской землѣ, но просить у высшаго начальства разрѣшенія построить оное на вновь приобретенномъ мѣстѣ. И вотъ мы видимъ, что Пресвященный Тимофей, чтобы имѣть успѣхъ въ своемъ желаніи предъ высшимъ начальствомъ, счелъ необходимымъ прежде всего обратиться съ своимъ ходатайствомъ о перемѣнѣ мѣста для предполагаемой постройки семинаріи къ мѣстному Смоленскому губернатору Хмѣльницкому. Въ своемъ отношеніи, между прочимъ, онъ выставлялъ слѣдующія неудобства прежде избраннаго мѣста:

1) Для постройки семинарскаго корпуса въ саду Аврааміевскаго монастыря придется разрушить каменную, издревле существующую монастырскую ограду, срыть подлѣ оной земляной высокій валъ, ограждающій монастырскій садъ, засыпать при немъ двѣ глубокія сажелки, уничтожить единственный монастырскій садъ, срыть въ немъ многія могилы погребенныхъ при монастырѣ разныхъ лицъ и лишить воспитанниковъ семинаріи мѣста для прогулки въ часы отдохновенія.

2) Новая семинарская постройка, обращенная заднею стороною, а слѣд. ретирадными мѣстами къ главному монастырскому соборному храму, причинитъ ему неприличный видъ.

3) У Спасо-Аврааміева монастыря постройкою семинаріи, къ крайнему стѣсненію его, отнято будетъ почти все его мѣсто и,

4) наконецъ, — по причинѣ недостаточности мѣста, другія нужныя для семинаріи строенія, какъ-то: больница, баня, хлѣбные магазины и конюшня съ принадлежащими службами, по составленному плану, должны быть построены на семинарской собственно землѣ, отдѣленной отъ предполагаемой вновь семинаріи улицею.

Нынѣ же представилась возможность всѣ таковыя строенія построить въ одномъ мѣстѣ, не стѣсняя и не обезображивая монастыря, на землѣ, частію издавна принадлежавшей семи-

нари и частию вновь пріобрѣтенной попопкою у генерала Оленева, которая отдѣляется отъ земли, занятой нынѣ имѣющимися семинарскими и училищными зданіями, только Георгіевскимъ переулкомъ, на которомъ новопредположенныя каменные зданія переднею стороною могутъ украшать площадь Спасской церкви, юго-западною же стороною, пространствомъ на 27 саж., сдѣлаютъ хорошій видъ къ Одигитріевской улицѣ и городу, заднею же стороною могутъ быть обращены къ дворамъ смоленскихъ обывателей—Петрушевскаго, Еленева и Васильевой 7).

Ходатайство Пресвященнаго Тимоѳея предъ начальствомъ, какъ показало время, не увѣнчалось успѣхомъ.

Въ слѣдующемъ 1837 г., по причинѣ ежегодно увеличивающагося числа учениковъ семинари и училища, помѣщавшихся въ однихъ и тѣхъ же семинарскихъ зданіяхъ, правленіе семинари нашлось вынужденнымъ позаботиться о расширеніи прежней семинарской столовой присоединеніемъ къ ней, чрезъ уничтоженіе внутреннихъ стѣнъ, двухъ смежныхъ съ нею жилыхъ ученическихъ комнатъ «такъ какъ при тѣснотѣ прежней столовой, писало правленіе въ своемъ представленіи къ Пресвященному Тимоѳею, ученикамъ семинари и бурсы приходилось во время обѣда и ужина садиться за столъ по переменѣно четыре раза и однимъ выжидать другихъ». 8). При этомъ правленіемъ семинари предположено было обратитъ въ жилыя ученическія помѣщенія тѣ амбары, которые куплены были въ предшествующемъ году у Швейковскихъ. Но предположеніе это Пресвященнымъ Тимоѳеемъ на этотъ разъ было отклонено, и ученики изъ семинарскаго корпуса выведены были въ тотъ семинарскій флигель, купленный у

7) См. дѣл. сем. арх. за 1836 г.

8) См. дѣл. сем. арх. за 1837 г. отд. III кн. IV.

Оленева, гдѣ до сего времени помѣщались ректоръ училища и одинъ изъ преподавателей семинаріи ⁹⁾. Перестройка же столовой была произведена въ томъ же году.

Капитальная передѣлка семинарской столовой и разныя по-дѣлки въ другихъ семинарскихъ корпусахъ, а также излишнее заготовленіе дровъ произвели въ 1837 г., по содержанію дома, передержку, какъ видно изъ отчетовъ, въ 6023 руб. 60 коп. Равнымъ образомъ была произведена передержка и по содержанію больницы въ 330 р.; но всѣ эти передержки были покрыты изъ штатной суммы по содержанію учениковъ, и за всѣмъ этимъ къ слѣдующему 1838 г. оставалось въ остаткѣ: 21500 р. билетами сохранной казны и 13226 р. наличными деньгами, образовавшимися изъ остатковъ отъ различныхъ статей семинарской экономіи.

Изъ воспитанниковъ семинаріи въ обозрѣваемое нами время поступили въ высшія учебныя заведенія въ 1836 г. изъ средняго отдѣленія семинаріи:

Иванъ Дубинскій, сынъ умершаго діакона села Бережнянъ, въ главный С.-Петербургскій педагогическій институтъ.

Василій Медвѣдковъ, сынъ священника г. Дорогобужа, Успенской церкви Владиміра Медвѣдкова, въ Московскій университетъ на медицинскій факультетъ.

Изъ окончившихъ курсъ семинаріи воспитанниковъ въ 1837 г. поступили для продолженія образованія, вслѣдствіе распоряженія высшаго начальства, въ С.-Петербургскую духовную академію:

Павель Ждановъ, 20 л., сынъ священника села Васильевского Дорогобужскаго уѣзда Іоны Жданова.

Иванъ Успенскій 20 л., сынъ протоіерея г. Ельни Николая Успенскаго.

⁹⁾ Тамъ же.

Кромѣ сихъ воспитанниковъ товарищъ ихъ Стефанъ Лебедевъ 2-й сынъ священника села Курошева, Гжатскаго уѣзда, Исидора Лебедева, отправился въ ту же академію волонтеромъ. Но по пріѣздѣ въ С.-Петербургъ онъ перемѣнилъ свое намѣреніе, и, вмѣсто академіи, поступилъ въ С.-Петербургскій педагогическій институтъ. По окончаніи курса съ отличными успѣхами, Степанъ Исидоровичъ оставленъ былъ и на службу въ томъ же заведеніи, которому онъ и посвятилъ свои лучшіе годы жизни, состоя въ немъ преподавателемъ русской словесности. Съ закрытіемъ въ шестидесятихъ годахъ главнаго педагогическаго института, Степанъ Исидоровичъ вышелъ съ пенсіономъ въ отставку. Но ему не долго пришлось оставаться безъ занятій. Съ преобразованиемъ въ 1867 году духовно-учебныхъ заведеній и съ открытіемъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ, Степанъ Исидоровичъ былъ приглашенъ въ это учрежденіе, какъ опытный педагогъ для занятія должности члена ревизора. На сей должности Степанъ Исидоровичъ и состоялъ до конца своей жизни. За свою усердную службу онъ удостоенъ былъ чина дѣйствительнаго статскаго совѣтника, получилъ орденъ св. Станислава первой степени и имѣлъ разные другіе ордена. Скончался онъ въ 1882 г. въ Пензѣ, во время производства тамъ ревизіи. Тѣло его для погребенія перевезено было въ С.-Петербургъ. Какъ ревизору, Степану Исидоровичу, двукратно поручено было обрѣзывать и нашу Смоленскую семинарію а равно другія Смоленскія духовно-учебныя заведенія, въ 1870 и въ 1876 г. Его гуманныя и благоразумныя отношенія къ дѣлу сохраняются и теперь въ памяти тогдашнихъ воспитанниковъ и служащихъ лицъ при нашихъ учебныхъ заведеніяхъ. Изъ любви и признательности къ Смоленской семинаріи, въ которой Степанъ Исидоровичъ воспитывался, предъ своею кончиною завѣщалъ особенный капиталъ на учрежденіе полпой стипен-

діи его имени, а равнымъ образомъ онъ пожелалъ учредить полную стипендію и въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, въ которомъ воспитываются дочери его бѣдныхъ родственниковъ.

Изъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ въ томъ же 1837 г. двое: Иванъ Вишневскій и Димитрій Высотскій опредѣлены были лекторами по классу греческаго языка въ пособіе преподавателю Солнцеву, которому, кромѣ греческаго языка, поручено было чтеніе и нѣмецкаго языка.

Въ заключеніе приводимъ разрядной списокъ всѣхъ воспитанниковъ семинаріи, окончившихъ курсъ въ 1837 году.

ПЕРВЫЙ РАЗРЯДЪ.

1. Павелъ Ждановъ, Иванъ Успенскій, Павелъ Ильенковъ, Григорій Соколовъ, 5. Григорій Чернавскій, Иванъ Вишневскій, Стефанъ Лебедевъ 2-й, Ниль Солнцевъ, Василій Смирновъ, 10. Димитрій Высотскій, Иванъ Можайскій, Петръ Каверзневъ, Тавріонъ Плаксинъ, Семенъ Пряниковъ, 15 Стефанъ Руженцевъ, Никаноръ Смирягинъ, Павелъ Медвѣдковъ.

ВТОРОЙ РАЗРЯДЪ.

Николай Оглоблинъ, Лаврентій Солнцевъ, 20. Алексѣй Васильевъ, Иванъ Капутовскій, Иванъ Красевъ, Платонъ Соколовъ, Борисъ Петровскій, 25 Илья Чамовъ, Парфеній Черскій, Иванъ Волочковъ, Димитрій Галенкинъ, Антонъ Клитинъ, 30. Михей Кетлеровъ, Яковъ Побитовъ, Стефанъ Романовъ, Козьма Чернавскій, Иванъ Успенскій, 35. Михайлъ Курашевъ, Михайлъ Солнцевъ, Михайлъ Лызловъ, Никифоръ Неклепаевъ, Иванъ Глухаревъ, 40. Матвѣй Якимовъ, Димитрій Радковскій, Андрей Костылевъ, Иванъ Орловъ, Григорій Цебровскій, 45. Иванъ Успенскій, Стефанъ Лебедевъ 1, Григорій Березкинъ.

ТРЕТІЙ РАЗРЯДЪ.

Петръ Лебедевъ, Борисъ Соколовъ, 50. Михаилъ Каченовскій, Феодоръ Соколовъ, Василій Ефимовъ, Никита Воробьевъ, 54. Иванъ Конокотинъ.

Ив. Сперанскій.

СЛОВО

въ день Успенія Пресвятыя Богородицы.

О дивное чудо! Источникъ жизни во гробъ полагается, и мѣстница къ небеси гробъ бываетъ (Стих. празд.).

Въ какомъ изъ сихъ двухъ обстоятельствъ Св. Церковь усматриваетъ дивное чудо: въ томъ ли, что Пресвятая Дѣва Марія, удостоившаяся содѣлаться источникомъ жизни для всего человѣчества, почилла сномъ смертнымъ и во гробъ полагается, — или въ томъ, что гробъ послужилъ, содѣлался для Нея лѣствицею къ Небеси? Не думаемъ, чтобы — въ первомъ. И надъ Нею, хотя *честнѣйшею херувимъ и славнѣйшею безъ сравненія Серафимъ*, но облеченною плотію, должно было исполниться неизмѣнное опредѣленіе Божіе: *единою лежитъ чело-вѣку умерти; земля еси, и въ землю отъидеши* (Быт. 3. 19). Скорѣе дивно и чудно было бы то, если бы Ее миновалъ законъ смерти, послѣ того какъ Онъ не миновалъ даже Ея Предвѣчнаго Сына, — *Безсмертнаго, но изволившаго спасе-*

нія нашего ради непреложно вочеловѣтися. Нѣтъ, не то для Церкви дивно и чудно, что Пречистая во гробѣ полагается, — гробъ—естественный, неизбежный удѣлъ всѣхъ чадъ *Адама, всеродно падшаго*; но, какъ ангелы, *успеніе Пречистыя видѣше, дивишася—како Дѣва восходитъ отъ земли на небо*, такъ и Св. Церковь удивляется тому, что гробъ, прежде для всѣхъ земнородныхъ бывшій проводникомъ въ преисподняя земли, для Дѣвы Маріи содѣлался лѣствицею къ Небеси: *О дивно чудо, и лѣстница къ Небеси гробъ бываетъ!*

О, *дѣсны*, воскликнемъ и мы, *тайны Твоя, Богородице* (Стих. Пр.). Но еще дивнѣе для насъ, братіе, то, что съ того времени, какъ *Христосъ, вставъ отъ мертвыхъ, начатокъ умершимъ бысть* (1 Кор. 15. 20), гробъ не только для Богородицы содѣлался, но и для cadaго изъ послѣдователей Христовыхъ можетъ содѣлаться лѣстницей къ Небеси. Одно только горе,—что для тѣхъ же послѣдователей Христовыхъ гробъ можетъ содѣлаться и лѣстницей въ преисподнюю. Ибо и изъ христіанъ, на страшномъ судѣ, *идутъ одни въ животъ вѣчный, другіе—въ муку вѣчную* (Мѣ. 25. 46).

Братіе-христіане! Cadaго изъ насъ ожидаетъ и рано-ли поздно-ли приметъ въ себя гробъ. Чѣмъ-то онъ для насъ будетъ: къ небеси ли, или въ преисподняя земли лѣстницей?—Вопросъ—достойный всего нашего вниманія: дѣло идетъ о вѣчной нашей участи.

Спаситель нашъ Богъ весьма человекомъ хощетъ спастися (1 Тим. 2. 4),—желаетъ, чтобы гробъ для cadaго изъ насъ послужилъ лѣстницей къ небеси; но люди, вопреки волѣ Божіей, не рѣдко обращаютъ его и для себя и для другихъ въ лѣстницу къ преисподней.—Изъ примѣра Пречистыя Богородицы поучимся восхожденію чрезъ гробъ къ небеси.

Первою ступенью восхожденія Дѣвы Маріи къ небеси было рожденіе Ея отъ Богоблагословенной супружеской четы,

Первую ступень лѣствицы къ небеси и для каждаго изъ насъ устрояетъ сама Св. Церковь, благословляя въ таинствѣ брака супружескій союзъ во образъ союза Христа съ Церковію, и тѣмъ подавая средство рождаться дѣтямъ и начинать жизнь подь осѣненіемъ благодатнаго таинства. Итакъ, дѣти, рождаемые отъ Христіанскаго законнаго брака, уже—на ступени лѣствицы къ небеси. Но что сказать о тѣхъ несчастныхъ, безъ вины виноватыхъ дѣтяхъ, кои обязаны бывають своимъ появленіемъ на свѣтъ сожитію беззаконному, распутству, хотя бы оно и прикрывалось звучнымъ, даже моднымъ названіемъ гражданскаго брака! Увы, эти жалкія существа, буквально въ *беззаконіяхъ зачатая*, еще до появленія своего на свѣтъ, уже спускаются на ступень къ аду; по грѣховномъ рожденіи, не рѣдко брошенныя подь чужой уголь, во всякомъ случаѣ оставленныя безъ роднаго призора, на произволь случайностей, или безвременно погибають для жизни земной. или если и вырастають, то—на горе, и всегда—въ крайней опасности сдѣлаться добычею ада, гдѣ они вѣчно будутъ проклинать и день своего рожденія, и тѣхъ, кому обязаны несчастнымъ своимъ бытіемъ! Помни сіе, христіанинъ, и *внемли себѣ*; остерегайся давать просторъ твоимъ плотскимъ страстямъ и похотямъ, чтобъ не подать повода проклинать тебя тѣмъ, кои должны бы благословлять твое имя!

Вторую ступень восхожденія Пречистыя на небо было ея воспитаніе. Совершалось оно подь сѣнію Божія Храма; основу его составлялъ законъ Божій; постоянными спутницами его были—молитва и благоговѣйное чтеніе Слова Божія, — плодомъ —укрѣпленіе и утвержденіе во всякой добродѣтели, преуспѣяніе въ Святой, богоугодной жизни. Отцы и матери, пастыри и учителя, и всѣ, кому Господь ввѣрилъ воспитаніе, назиданіе, руководство другихъ! Помните, что въ рукахъ вашихъ и временная и вѣчная участь руководимыхъ вами; вы созида-

ете для нихъ лѣствицу или къ небеси, или къ преисподней, и—*со страхомъ и трепетомъ свое* высокое дѣло *содѣвайте*. Посѣвайте и возвращайте въ сердцахъ руководимыхъ вами сѣмена крѣпкой вѣры въ Бога и будущую жизнь, твердой преданности церкви, покорности путямъ Промысла, любви къ Богу и ближнему, самоотверженія, чистоты намѣреній и дѣйствій, и—вы устройте для нихъ ступени восхожденія къ небеси. Если же, храни Богъ, вы или словомъ, или примѣромъ всѣте въ сердца вашихъ питомцевъ плевелы невѣрія и нечестія; то эти плевелы опутаютъ ихъ сѣтями беззаконія, которыя лишатъ ихъ возможности взойти на небо, Крестомъ Христовымъ для всѣхъ отверстие,—и вы сами подвергнетесь злой участи соблазнительей, которымъ лучше-бъ самимъ себѣ *попсать на вы жерновъ осельскій, и потонуть въ пучинѣ моретль* (Мѣ. 16. 6).

Далѣе, слѣдствіемъ благочестиваго воспитанія Пречистыя было то, что въ ней, по выраженію одного Богомудраго Отца, произрасъ цѣлый рай добродѣтелей, и Она мало по-малу возступила на высшую ступень лѣствицы къ небеси, или, лучше сказать, Сама содѣлалась небомъ, поелику, по освѣщеніи силою Вышняго, вмѣстила во чревѣ Своемъ Невмѣстимаго. Честь высочайшая, неизреченная, Ей одной свойственная; но тѣмъ не менѣе и всѣ мы несомнѣнно предназначены и ведемся благодатию Божіею къ тому, чтобы содѣлаться живыми обителями Иисуса Христа, принять Его всецѣло существомъ своимъ и соединиться съ Нимъ тѣснѣйшимъ, неразрывнымъ союзомъ. *Вы есте церкви Бога жива* (2 Кор. 6. 16); *вы есте тѣло Христово* (1 Кор. 12, 27); *тѣлеса ваша храмъ живущаго въ васъ Святаго Духа суть* (1 Кор. 6. 19); *азъ болзную вами, дондеже вообразится въ васъ Христосъ*, говоритъ апостоль Павелъ. А такой дивной высоты совершенства христіанинъ достигаетъ первѣе—твердою вѣрою во Христа, какъ

даетъ разумѣть апостоль, молившійся объ Ефесеяхъ, дабы самъ Христось вселился чрезъ вѣру въ сердца ихъ (Ефес. 3, 16. 17); затѣмъ дѣятельною любовію къ Богу, какъ говорить самъ Спаситель Нашъ: *Имѣяй заповѣди Моя и соблюдай ихъ, той есть любяй Мя; а любяй Мя возлюблена будетъ Отцею Моимъ, и къ Нему приидетъ, и обитель у Него сотворима* (Іоан. 14. 21. 23);—наконецъ—частымъ и достойнымъ приращеніемъ Святыхъ Таинъ тѣла и Крови Христовой: *ядый бо Мою плоть, и пійяй Мою кровь, во Мнѣ пребываетъ, и азъ въ немъ*, глаголетъ Христось (Іоан. 6. 56). Христіанинъ! всемѣрно старайся взойти на эту ступень и утвердиться на ней: она близка уже къ небу.

Наконецъ послѣднею ступенью восхожденія Пречистыя Дѣвы на небо было блаженное Ея успеніе, по которомъ Самъ Божественный Сынъ Ея принялъ на Свои руки Святѣйшую Ея душу, и честное погребеніе, по которомъ самое Пречистое тѣло Ея взято на небо, дабы не видѣло истлѣнія,—какъ о томъ свидѣлствуютъ самовидцы апостолы, и какъ поетъ Св. Церковь: *въ молитвахъ неусыпающую Богородицу гробъ и умерщвленіе неударжаста: яко же бо живота Матерь, къ животу престава, во утробу Вселивыйся приснопдъственную* (Конд. Пр.). Для насъ же—христіанъ эту ступень служить христіанская непостыдная, мирная кончина, предваренная напутствованіемъ души и тѣла Святými Таинствами Вѣры, и христіанское погребеніе. Такая кончина бываетъ наградою добродѣтельной жизни. Хочешь ея удостоиться,— заслужи ее своею жизнію. Что же напротивъ сказать о той кончинѣ, которою, ко всеобщему ужасу и посрамленію рода человѣческаго, нерѣдко въ послѣднее время стали умирать люди, и по большей части, повидимому, неглупые,—когда сами оканчиваютъ расчетъ съ жизнію, налагая на себя собственныя руки. Таковыя дѣлають это въ припадкѣ безумія, до кото-

раго доводитъ ихъ маловѣріе и безбожіе. Эти несчастные даже не по лѣствицѣ нисходятъ, а стремглавъ бросаются на дно ада. Мука вѣчная—удѣлъ ихъ. Христіанинъ, бойся потерять вѣру въ Бога и въ будущую жизнь! Иначе—ты дойдешь до безумія, и оно погубитъ тебя на вѣки.

Итакъ лѣствицей къ небеси, и лѣствицей къ преисподней гробъ бываетъ. Братіе, всемѣрно будемъ стараться, дабы каждому изъ насъ гробъ послужилъ лѣствицей къ небеси, и да помогутъ намъ въ томъ Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ и Его Пречистая Матерь, восхождение Которой отъ земли на небо мы нынѣ свѣтло празднуемъ. Аминь.

Кае. Протоіерей *І. Авонскій*.

С Л О В О,

Преосвященнаго Димитрія, Епископа Тульскаго, произнесенное въ Тульской кладбищенской Всесвятской церкви, по совершеніи крестнаго къ ней хода *).

О чемъ вы думали, братіе, путешествуя къ сему мѣсту смертнаго покоя своихъ предковъ?—Я думалъ о томъ, какъ по этой самой дорогѣ понесутъ и мое бездыханное тѣло, если найдутся люди, которые, памятуя собственную смерть, при-

*) Слово это, сказанное покойнымъ преосвященнымъ Димитріемъ, впоследствии архіепископомъ Херсонскимъ и Одесскимъ, 25 мая 1852 г., въ день всѣхъ святыхъ, по случаю небрежнаго отношенія прихожанъ къ своему кладбищу и крайней его запущенности произвело, по рассказамъ очевидцевъ, глубокое потрясающее впечатлѣніе на слушателей и, какъ заслуживающее полного вниманія по своему содержанию, перепечатывается изъ № 7 1884 г. «Тульскихъ Еперхіальныхъ Вѣдомостей» на страницахъ нашего епархіальнаго изданія. Редакція.

мутъ на себя трудъ отнести его сюда. Я представлялъ себѣ что между этими могилами давно готово мѣсто и для моей могилы, въ которую опустятъ гробъ съ моимъ бездушнымъ тѣломъ; что здѣсь я буду лежать до дня страшнаго и славнаго пришествія Христова; что здѣсь—на этомъ мѣстѣ, купно со всѣми, возстану и я отъ гроба по гласу трубы архангела, чтобы предстать на страшный и нелицепріятный судъ Господень. И признаюсь откровенно—размышлялъ обо всемъ этомъ съ тяжелымъ чувствомъ грусти и прискорбія. Не о томъ скорбѣлъ я, что рано или поздно должно умереть и быть погребеннымъ; ибо кто не знаетъ сего? и можно-ли скорбѣть при воспоминаніи минуты возвращенія на родину къ Отцу? Но то наводило грусть на мою душу, что путь сюда такъ труденъ, а въ извѣстныя времена года и вовсе почти не проходимъ, что въ сердцахъ носящихъ гробъ мой невольно возбуждятся чувства скорби и негодованія, и вокругъ гроба моего, вмѣсто словъ молитвы и благожеланія, услышатся слова ропота и недовольства; что сіе мѣсто покоя мертвыхъ въ такомъ пренебреженіи и уничиженіи, на которое грустно и тяжело смотрѣть. Такъ, думалъ я, и моя могила будетъ не только въ забвеніи, что естественно, но въ попраніи—едва даже не въ поруганіи, что вовсе не свойственно могилѣ христіанина. И одному-ли мнѣ такъ кажется? Не испытывалъ ли и каждый изъ васъ, братіе мои, подобнаго чувства скорби при взглядѣ на заустѣніе сего мѣста, гдѣ почіють умершіе родители и сродники ваши? Позвольте же мнѣ, вмѣсто чувствъ отрады и утѣшенія, приличныхъ мѣсту будущаго воскресенія нашего въ жизнь вѣчную, раздѣлить съ вами чувства сожалѣнія и скорби о пренебреженіи живыми святаго мѣста покоя умершихъ.

Преносясь мыслию во времена древнія, мы встрѣчаемъ, братіе, у всѣхъ народовъ благоговѣнное чувство глубокаго религіознаго почтенія къ мѣстамъ погребенія своихъ предковъ. Не

оря о св. праотцахъ, жившихъ и умиравшихъ въ упова-
и жизни вѣчной, не говоря о цѣломъ народѣ іудейскомъ,
агаговѣвшемъ предъ гробами отцевъ своихъ, самые языче-
іе народы древности, непросвѣщенные вѣрою, неодушевлен-
ые надеждою безсмертія, памятникомъ бытія своего на зем-
и оставили намъ одно великолѣпіе гробницъ своихъ, о кото-
ыхъ они заботились болѣе, чѣмъ о жилищахъ своихъ. По-
смотрите и нынѣ, съ какимъ благоговѣніемъ іудей, потеряв-
ій вѣру отцевъ своихъ, стремится поклониться ихъ праху,
тобы положить собственныя кости на священной для него
емлѣ покоя его предковъ! Съ какимъ набожнымъ благоговѣ-
іемъ суевѣрный магометанинъ украшаетъ священное для не-
о мѣсто смертнаго покоя своихъ предковъ! Съ какимъ глубо-
кимъ чувствомъ почтенія самые дикари, о коихъ рассказы-
аютъ путешественники, ограждаютъ могилы отцевъ своихъ и
храняютъ отъ всего, что, по ихъ понятіямъ, могло бы осквер-
нить ихъ! Такъ много и сильно говоритъ человѣку о святости
мѣсть погребенія одно простое чувство, незаренное свѣтомъ
вѣры, не окрыленное упованіемъ жизни вѣчной! Не диво,
послѣ сего, что для первенствующихъ христіанъ, прешедшихъ
отъ тмы язычества въ чудный свѣтъ вѣры Христовой, мѣс-
та погребенія предтечей и братій ихъ по вѣрѣ содѣлались мѣ-
стами священными. Тамъ преимущественно любили они соби-
раться для общественнаго богослуженія; тамъ утвердились
первые жертвенники для принесенія безкровной жертвы за
живыхъ и умершихъ; тамъ воздвиглись и первые храмы хри-
стіанскіе. Св. Церковь приняла могилы христіанскія подъ свое,
такъ сказать, особенное покровительство, противъ небреженія
или дерзости человѣческой, оградила святость и неприкосно-
венность ихъ строгими постановленіями и правилами; поста-
вила нарушеніе неприкосновенности ихъ въ числѣ величай-
шихъ злодѣяній, за которыя караетъ анаеемою, причла тру-

ждающихся въ погребеніи усопшихъ и стрегущихъ моги ихъ къ лику своихъ служителей. Такъ и должно быть истинному христіанскому понятію о кладбищѣ. Ибо что та кладбище? Это—мѣсто, гдѣ покоятся наши праотцы, на братія и сродники, наши друзья и благодѣтели. И естественное чувство и любовь христіанская, и законъ Божій, и совесть, внушая уваженіе и любовь къ нимъ, заставляю уважать и самое мѣсто ихъ покоя: ибо если драгоценны для насъ мѣста временнаго пребыванія ихъ въ жизни, то не блѣ ли драгоценно мѣсто вѣчнаго покоя ихъ по смерти? Не ты ли, почтительный сынъ, погребая здѣсь отца своего, обнималъ его могилу, лобызалъ самую землю, называлъ священною, незабвенною для тебя? И ты говорилъ тогда правду; священна для тебя земля сія, ибо покрываетъ того, кто произвелъ тебя на свѣтъ, кто воспиталъ тебя для жизни, кто оставилъ тебѣ все, что имѣлъ здѣсь. Но ты сошелъ съ кладбища и забылъ о незабвенной могилѣ, и небрежешь о погребеніи священнаго для тебя праха! Не ты ли, нѣжный супругъ погребая здѣсь супругу твою, обливалъ слезами ея могилу называлъ ее жертвенникомъ любви твоей, навсегда любезнымъ для тебя прахомъ? Ты говорилъ тогда правду. Долженъ быть любезенъ для тебя прахъ сей, ибо подъ нимъ похоронилъ ты половину самаго себя. Но едва сошелъ ты съ кладбища—и забылъ о словахъ своихъ, и съ небреженіемъ смотришь, какъ попирается твой жертвенникъ любви? Не ты ли, благодѣтельствованный сирота, погребая здѣсь благодѣтеля своего, горько плакалъ и говорилъ, что погребаешь съ нимъ все надежды свои, что одна эта могила будетъ всегдашнимъ приближеніемъ твоимъ въ жизни? Но что случилось съ этимъ приближеніемъ? Ты едва уже узнаешь дорогую для тебя могилу, среди другихъ чуждыхъ для тебя могилъ, и равнодушно смотришь, какъ изглаждаются послѣдніе слѣды ея подъ ногами проходящихъ здѣсь животныхъ! Словомъ, каждый изъ насъ, безъ со-

внѣя, похоронилъ здѣсь какую-нибудь часть своего сердца. Это равнодушное сердце не бьется сожалѣніемъ къ собственной своей могилѣ? Не возмущается негодованіемъ, видя погребеніе своей святыни?...

Что такое христіанское кладбище? Это—нива Божія, гдѣ лежатъ тѣла наши для будущаго воскресенія. Говоримъ мы иногда: для мертвыхъ все равно, гдѣ ни быть погребеннымъ—въ соблюденіи или небреженіи ихъ безчувственный прахъ. Но знаю, все ли равно для умершихъ; но знаю, что не все равно для живыхъ—пренебрегать или нѣтъ прахомъ умершаго.

Правда, что всемогущество Божіе воззоветъ отсюду умершихъ къ воскресенію, что и земля и море отдадутъ мертвое свое, и звѣри и рыбы возвратятъ поглощенныхъ ими:—мы должны помнить, что христіанское кладбище есть именитая священная сокровищница будущаго воскресенія. Ибо что погребается здѣсь? Тѣло христіанина,—то тѣло, которое было обоготворено благодатными водами крещенія, помазано священнымъ мироу помазанія отъ Святаго, питалось плотію и кровію Сына Божія; то тѣло, которое св. апостоль Павелъ называетъ храмомъ живущаго въ немъ Духа Святаго, а храмъ Божій святъ; то тѣло, которое тотъ же апостоль именуетъ частью тѣла Христова,—отъ плоти Его и отъ костей Его. Остались ли безнаказаннымъ тотъ, кто поругался бы надъ тѣломъ христовымъ, когда оно, снятое со креста, лежало во гробѣ, и тотъ, кто поругался бы надъ тѣломъ мертвымъ, потому только, что оно было тогда мертво, какъ и всякое мертвое тѣло? Какъ же останется безнаказаннымъ какое бы то ни было поруганіе или пренебреженіе къ тѣлу христіанина, хотя бы оно было мертво и, по нашему понятію, безчувственно? Съ другой стороны, для чего погребается тѣло христіанина? Для будущаго воскресенія въ славу: *снется въ тлѣ, возстанетъ въ нетлѣннѣ; снется не въ честь, возстанетъ въ славу; снется въ немощи, возстанетъ въ силѣ; снется тѣло плотское, возстанетъ тѣло духовное.* Видишь ли какого неогрѣшеннаго, пренебеснаго плода посѣяно здѣсь сѣмя? Попустилъ

ли бы ты попирать безнаказанно съ трудомъ добытое и сѣянное тобою сѣмя какого-либо дорогаго и рѣдкаго плода? Очевидно нѣтъ. Какъ же думаешь, что Господь Иисусъ Хри- стосъ пребудеть равнодушенъ и оставитъ безнаказаннымъ всякое небреженіе и поправіе посѣяннаго здѣсь сѣмени, которое куплено не истлѣннымъ серебромъ или золотомъ, честною Его кровію, изъ котораго произрастетъ и процвѣтетъ нѣкогда безсмертіе, вѣчная жизнь и богоподобная слава? истинѣ, входя на кладбище христіанское, должно напоминать себѣ слово Божіе къ Моисею; *иззуй сапоги отъ ногъ твоихъ мѣсто бо, на немъ же стоиши, земля свята есть.*

Что такое кладбище христіанское? Мѣсто покоя святыхъ. И всѣ христіане именуется святыми, какъ освящаемые блгогодатію и призванные во святыню: но между многими зваными, которые не достигаютъ здѣсь совершенно цѣли своего призванія, и отходятъ изъ сей жизни только съ упованіемъ на милосердіе Божіе, есть и избранные, которые еще въ настоящей жизни восходятъ въ мѣру возраста исполненія Христова и по смерти приобщаются къ лику тѣхъ избранныхъ кои предстоятъ престолу Божію на небеси день и ночь. Есть ли и изъ погребенныхъ здѣсь такіе избранные? Вѣруемъ, что есть, хотя и не знаемъ, кто они, и гдѣ ихъ могилы: Господь сокрывающій души ихъ въ тайнѣ селенія своего, сокрываетъ и имена и тѣлеса ихъ въ тайнѣ забвенія и невѣдѣнія человѣческаго, и являетъ и прославляетъ ихъ только тамъ и тогда, гдѣ и когда усмагриваетъ въ томъ нуду Его непостижимая премудрость. Молитвамъ сихъ-то избранныхъ, безъ сомнѣнія, обязанъ градъ нашъ тѣмъ, что, несмотря на беззаконіе и пререканіе въ немъ, онъ стоитъ еще невредимымъ, что не смотря на вопль злобы, быть можетъ восходящій уже до Неба, Небо не посылаетъ стрѣлы своей на погубленіе наше. Ибо о каждомъ христіанскомъ градѣ долженъ сказать тоже, что говорилъ пророкъ о древнемъ Иерусалимѣ: *сѣмя свято стояніе ею, и если бы ни сохранилъ Господь ея*

мась сего святаго съмени, Содому и Гоморь уподобилися бѣ-
гома. Итакъ, святыя тѣлеса сихъ-то заступниковъ нашихъ, —
эту святыню града нашего мы попираемъ здѣсь равнодушно,
попуская даже попирать безсловеснымъ! И это святое мѣсто
покоя ихъ мы оставляемъ въ небреженіи! Можетъ ли быть
небреженіе преступнѣе сего?

Не срамля Васъ, братіе мои, сія глаголю: нужда бо ми
належить говорить здѣсь и теперь подобнымъ языкомъ. Мы
говоримъ часто, что мертвые не видятъ, не слышатъ, не чув-
ствуютъ. И говоримъ неправду. У Бога жизни нѣтъ мерт-
выхъ. Тому бо вси живи суть; живи предъ Нимъ и погребенные
здѣсь отцы и братія наши. Гдѣ они теперь? здѣсь,
гдѣ приносится за нихъ безкровная жертва, гдѣ предъ пре-
столомъ Агнца, закланнаго прежде сложенія міра, предстоятъ
архангели и ангели, и гдѣ, вмѣстѣ съ ними, предстоятъ и
умершіе братія наши, одни съ пѣснью благодаренія, другіе —
съ молитвою о помилованіи. О, какой великій соборъ ихъ те-
перь между нами! Я содрагаюсь, братіе, при мысли, что ихъ
духовное око обращено теперь на насъ, — на меня говорящаго
и васъ слушающихъ, что ихъ вниманіе устремлено теперь на
то, какое дѣйствіе произведутъ слова мои въ вашемъ сердцѣ:
отзовется ли оно сочувствіемъ къ священному для васъ мѣсту
погребенія вашихъ предковъ, къ драгоценному для васъ пра-
ху вашихъ сродниковъ и друзей? Воспламенится ли оно усер-
діемъ и готовностію охранить святое мѣсто ихъ смертнаго по-
коя отъ дальнѣйшаго запустѣнія и попранія, украсить его
по приличію, какъ украшаемъ любимыя мѣста отдохновенія?
Что, если оно, по прежнему, останется хладнокровно? Что
если умершіе возопіютъ наконецъ къ Богу: доколѣ, Владыко,
Господи, не мстиши поруганія нашего отъ живущихъ на зем-
ли? Чѣмъ извинимся и оправдаемся мы предъ ними? Недо-
статкомъ средствъ? Но какъ мы можемъ солгать имъ? Развѣ
не видятъ они, сколько мы тратимъ на пустыя, бесполезныя
намъ вещи? Развѣ не знаютъ они, съ какимъ усердіемъ под-

держиваемъ и украшаемъ мы мѣста тщетныхъ, часто душе вредныхъ забавъ и увеселеній. Развѣ не могутъ они сказать намъ: все, что имѣли мы въ жизни, оставили вамъ; ничего не взяли съ собою, не просимъ ничего и теперь. Объ одномъ только умоляемъ васъ: не предавайте нашего праха поруганію; не оставляйте сего мѣста покоя нашего въ забвеніи и пренебреженіи, ибо оно есть мѣсто и вашего будущаго покоя. Во всякомъ другомъ мѣстѣ, кромѣ храма Божія, вамъ можно не бывать никогда: но на это неизбежное мѣсто васъ принесутъ непременно!

Не дерзаю, братіе мои, прибавлять къ сему моего слабого слова: ибо что сдѣлаетъ слово живаго подобострастнаго вамъ челоуѣка, если не услышанъ и презрѣнъ будетъ вами священный гласъ умершихъ? Аминь.

Юбилей 50-ти-лѣтняго служенія въ священномъ санѣ священника села Надвы, Смоленскаго у., Павла Мерзлякова.

1883 года, декабря 16 дня третій благочиннической округъ, Смоленскаго у., молитвенно праздновалъ пятидесятилѣтній юбилей служенія въ священномъ санѣ священника села Надвы, Смоленскаго уѣзда, отца Павла Васильевича Мерзлякова.

Отецъ Павелъ Мерзляковъ родомъ изъ села Свадиць, Духовщинскаго уѣзда, сынъ діакона. По выходѣ изъ семинаріи въ 1831 году, онъ два года былъ смотрителемъ пѣвчихъ архіерейскаго хора; а въ 1833 году 6 декабря былъ посвященъ въ санъ священника и чрезъ пять дней послѣ этого награжденъ набедреникомъ за дѣятельное руководство пѣвчихъ. Затѣмъ онъ занималъ разныя безвозмездныя должности; а въ 1853 году назначенъ былъ благочиннымъ. Но при его кроткомъ нравѣ должность благочиннаго служила ему не малымъ

обремененіемъ и потому онъ не долго проходилъ ее. За свое усердіе по службѣ и выдающееся благонравіе онъ награжденъ скуфьею, камилавкой и грамотой отъ Святѣйшаго Синода. Тѣми же самыми качествами онъ заслужилъ всеобщую любовь и уваженіе всѣхъ знавшихъ его, а особенно, — духовенства 3-го благочинническаго округа, Смоленскаго уѣзда, которое, поэтому, и рѣшило почтить его долголѣтнюю службу.

По испрошеніи благословенія у Его Преосвященства на означенное торжество, отъ причтовъ благочинія была куплена икона Божіей Матери Смоленской для поднесенія почтенному отцу юбиляру. Наканувѣ, 16 декабря, прибыли въ село Надву священники сель: Катани Покровской Павелъ Колосовъ, Дресны Іоаннъ Сильницкій, Катани Успенской Михаилъ Березкинъ и Новоселья Николай Жегаловъ, и Смоленской Петропавловской церкви діаконъ Феодоръ Мухинъ. Въ шесть часовъ вечера началось служеніе всенощной, которую служилъ самъ отецъ юбиляръ. Отрадно было видѣть, что Павелъ Васильевичъ, несмотря на преклонныя лѣта, еще бодро держитъ себя во время службы. На завтра, въ 9 часовъ утра, послѣ встрѣчи въ церкви всѣмъ собравшимся духовенствомъ отца Павла Васильевича, началась литургія, совершавшаяся соборнѣ; предстоятелемъ же, конечно, былъ самъ отецъ юбиляръ. Послѣ литургіи всѣ означенные священники вышли на средину церкви для служенія молебна Пресвятой Богородицѣ. Въ это время священникъ Николай Жегаловъ обратился съ рѣчью къ отцу Павлу Васильевичу и ко всему здѣсь присутствующему духовенству. Вотъ что сказалъ отецъ Жегаловъ.

«Многоуважаемые отцы и сослужители!

На семъ священномъ мѣстѣ, предъ лицомъ Всеблагаго Бога, мы собрались воздать должную, вполне заслуженную дань одному изъ своихъ собратьевъ. Всевѣдущій знаетъ, что мы, находимся сей часъ здѣсь не по обязанности и не вслѣдствіе формальной любезности, а прямо изъ сердечнаго расположенія

къ почтеннѣйшему отцу юбиляру, чтобы помолиться вмѣстѣ съ нимъ о дарованіи ему еще на многіе годы здравія и благоденствія.

Не смотря на торжественность настоящей минуты, не смотря на возвышенную настроенность васъ, многоуважаемые отцы, настоящій случай наводитъ меня на размышленіе.

Каждый изъ молодыхъ кандидатовъ священства, выходя изъ школы, выносить въ своей душѣ много возвышенныхъ и, — нѣтъ сомнѣнія, — весьма полезныхъ, для будущей своей пастырской дѣятельности, идей. Въ его молодой, энергичной душѣ, роятся мысли о благѣ ближняго и пользѣ церкви, которыя онъ мечтаетъ осуществлять въ своей пастырской дѣятельности. И, вотъ, онъ поступаетъ на приходъ; привѣтствуетъ своихъ новыхъ чадъ искреннимъ пожеланіемъ имъ всѣхъ благъ и выражаетъ сильнѣйшее и непреложное намѣреніе жить съ ними въ мирѣ и любви. Дѣти съ глубокимъ вниманіемъ слушаютъ голосъ своего пастыря, отца духовнаго... Далѣе начинается настоящая жизнь, безъ всякихъ мечтаній. И, вотъ, потянулась, какъ бы на долгихъ, эта однообразная, монотонная жизнь! Не буду описывать ее подробно: она каждому изъ насъ извѣстна по опыту. Взгляну только на одну ея матеріальную обстановку, которая вполне зависитъ отъ милости пасомыхъ, отъ милости, для которой не можетъ быть никакихъ законовъ; почему, нашъ трудъ всегда находится въ полной зависимости отъ личнаго благорасположенія цѣлителей и ихъ состоятельности. И вотъ здѣсь весьма важно обращать вниманіе на предшественниковъ, геройски примыряющихся съ своимъ положеніемъ и съ кротостію и терпѣніемъ несущихъ бремя креста, возложенное на нихъ обязанностями священства. Смотря на убѣленныхъ сѣдинами іереевъ Божіихъ, честно служащихъ алтарю Господню, мы проникаемся мыслию, что дѣло, которому они служатъ, стоитъ того, чтобы изъ за него оставить безъ вниманія все человѣческое,

не исключая и самолюбія, и бодро идти на встрѣчу всѣмъ трудностямъ своего служенія.

Да, отцы! Жизнь истиннаго священника есть дѣйствительная борьба съ самимъ собою и съ средою, его окружающею. Примѣръ такой борьбы, всецѣло достойной подражанія съ нашей стороны, представляетъ намъ почтеннѣйшій нашъ отецъ юбиляръ. Онъ, въ теченіе свой полувѣковой дѣятельности на нивѣ Христовой, воплотилъ въ своей личности смиреніе, кротость, терпѣніе и въ высшей степени незлобіе. Не смотря на многія непріятности, доставляемыя ему отъ различныхъ лицъ, никто не слышалъ отъ него никакихъ жалобъ. Всякое чувство самозащиты для него казалось противнымъ попеченію о насъ Всеблагаго Промыслителя. За ваши добродѣтели, многоуважаемый отецъ Павелъ Васильевичъ, вы не были оставляемы и начальствомъ безъ вниманія, и мы вполне увѣрены, что если есть у васъ какіе либо знаки такого вниманія, то ихъ надобно считать дѣйствительно заслуженными. Въ своемъ приходѣ вы знаете жизнь каждаго изъ своихъ духовныхъ чадъ до мельчайшихъ подробностей, и если у нихъ замѣчались какіе либо религіозно-нравственные недостатки, уклоненія, то вы, какъ истинный отецъ, кротко и неопустительно исправляли, научали и вразумляли ихъ. Вашъ примѣрный, умѣренный образъ жизни всегда достоинъ нашего подражанія.

Отцы и братія! Помолитесь Господу Богу о дарованіи нашему отцу юбиляру здравія, благоденствія и долгой, долгой еще жизни. Да будетъ онъ всѣмъ намъ еще на многіе годы путеводною звѣздою въ служеніи истинѣ и добру».

Послѣ окончанія молебна и провозглашенія многолѣтія Государю Императору и Государынѣ Императрицѣ со всѣмъ Царствующимъ Домомъ, а также Святѣйшему Синоду и Преосвященнѣйшему Нестору, Епископу Смоленскому и Дорогобужскому, было провозглашено многолѣтіе и почтеннѣйшему отцу юбиляру, отцу Павлу Васильевичу. Когда на

клиросѣ кончалось пѣніе многолѣтія, двое изъ священниковъ поднесли отцу юбиляру икону Божіей Матери; при чемъ, обратившись къ отцу Павлу Васильевичу, благочинный, отецъ Василій Пашинъ сказалъ слѣдующее.

«Въ настоящее время долголѣтіе вообще заслуживаетъ вниманія, а долголѣтіе на службѣ заслуживаетъ и почтенія. Вы, достопочтеннѣйшій отецъ Павелъ Васильевичъ, соединили въ себѣ и долголѣтіе отъ рожденія и долголѣтіе по службѣ въ санѣ священника. Во свидѣтельство предъ всѣми о вашей доброй жизни, — о вашей честности и миролюбіи, о вашемъ строгомъ исполненіи пастырскихъ обязанностей въ теченіи 50-ти лѣтъ, отцы настоятели нашего округа долгомъ поставили выразить свои искреннія чувства уваженія къ вамъ въ поднесеніи вамъ отъ себя иконы Смоленской Божіей Матери. Примите, достопочтеннѣйшій отецъ Павелъ Васильевичъ, этотъ святой даръ, какъ знакъ благоволенія Божія, призываемаго на васъ братскими, искренно-уважающими васъ сердцами, съ молитвою нашею къ Покровительницѣ рода Христіанскаго, да упроситъ Она Сына Своего и Бога Нашею продлить мирную жизнь вашу на многія лѣта».

С. Н. Жигаловъ.

Церковно-приходскія школы въ Россіи.

Церковно-приходскія школы представляютъ древнѣйшія училища, изъ которыхъ народъ русскій черпалъ духовное просвѣщеніе съ первыхъ временъ введенія христіанства въ Россію. Изъ лѣтописей извѣстно, что первыя училища на Руси возникли при церквахъ, первыми учителями народа были лица духовныя. Славянскій апостолъ былъ изобрѣтателемъ славянской грамоты. Св. писаніе и богослужебныя книги были первыми книгами славянъ, которыя принесены въ Россію, — съ чтенія ихъ и начиналась наша грамотность. Ми-

трополить Михаилъ далъ совѣтъ Владиміру Св. «устроить училища на утверженіе вѣры и собрать дѣтей въ наученіе; и тако Владиміръ повелѣ собрать дѣтей знатныхъ, среднихъ и убогихъ, раздавая по церквамъ священникомъ съ причтомъ въ наученіе книжное. Прежде бо, не вѣдуще закона, не слышали словесъ книжныхъ». Лѣтописецъ, передавъ свѣдѣнія объ устроеніи Ярославомъ церкви св. Софіи и училища на 300 человекъ, прибавляетъ: и «ины церкви ставяше по градомъ и по мѣстамъ, поставляя попы и дая имъ отъ имѣнія своего урокъ, веля имъ учить люди». Церковь ученіе распространяла и на дѣвочекъ. Въ 1086 г. при Андреевскомъ монастырѣ было основано училище на 300 дѣвицъ, гдѣ обучались онѣ «писанію, такожь ремесламъ, швенію и инымъ полезнымъ».

Школа церковная, давшая великихъ духовныхъ свѣтилъ русской землѣ, была усвоена народомъ, и благотворное вліяніе ея на него сохранилось до нашихъ дней въ его религіозно-нравственномъ взглядѣ на образованіе.

Минуя подробную исторію этихъ школъ, нельзя не остановиться на выдающемся фактѣ утвержденія ихъ на Московскомъ соборѣ 1551 г., какъ поучительномъ для нашего времени.

На этомъ соборѣ было заявлено объ оскудѣніи на Руси училищъ, которыхъ прежде было много, а вслѣдствіе того «грамотѣ и писати, и пѣти, и чести гораздыхъ было много; тако чтецы и добротчицы бывали по всей земли».

Въ соборномъ опредѣленіи по сему поводу «о училищѣхъ книжныхъ по всѣмъ градомъ» было изложено слѣдующее: «я мы о томъ, по царскому совѣту, соборнѣ уложили: въ царствующемъ градѣ Москвѣ и по всѣмъ градомъ (и на посадѣ, и по волостемъ, и по погостомъ), протопопомъ и старѣйшимъ священникомъ, и со всѣми священники и діаконы, кійждо въ своемъ городѣ, избрати добрыхъ священниковъ и діаконовъ, дьяковъ женатыхъ и благочестивыхъ, имущихъ страхъ Божій, могущихъ и инѣхъ пользоваться, и грамотѣ, и чести, и писати горазды; у тѣхъ священниковъ, и у дьяконовъ и у дьяковъ учинити въ домѣхъ училища, чтобы

священники, и діаконы, и всѣ православные христіане въ коемждо градѣ предавали имъ дѣтей своихъ въ наученіе грамотѣ и наученіе книжнаго письма и церковнаго пѣнія, псалтырнаго и чтенія налойнаго, и тѣ бы священники и діаконы, дьяки избранные, учили своихъ учениковъ страху Божию, и грамотѣ, и писати, и пѣти и чести со всякимъ духовнымъ наказаніемъ, наипаче же всего учениковъ бы своихъ берегли и хранили во всякой чистотѣ и блюли бы ихъ отъ всякаго растлѣнія.

Такъ разсуждали умудренные опытомъ во благо Церкви и отечества наши предки, начертывая способъ учрежденія училищъ и образъ чтенія въ нихъ. Соборное опредѣленіе Стоглава было разослано «въ наказы» по всей Руси, церковно-приходскія училища были поддержаны и стали во главу угла зданія народнаго образованія.

Слѣдовавшія затѣмъ бѣдствія, смуты и нестроенія въ «безгосударную пору», поглощавшія всѣ силы государства, привели возникшія школы въ упадокъ, хотя несомнѣнно, что именно это церковное просвѣщеніе, какъ сила живая, объединяющая и укрѣпляющая, помогло перенести русскому народу тяжкія невзгоды и испытанія. Съ умиротвореніемъ государства, когда опять возникъ вопросъ о школахъ, мужи разума и совѣта желали школъ церковныхъ; о нихъ убѣдительно просилъ Алексѣя Михайловича ученый Паисій Лпгаридъ, желавшій, чтобы «подъ крѣпкою царскою рукою» издано было повелѣніе, дабы все духовенство, «по мѣрѣ своихъ приходовъ, толико имѣло питомцевъ, и то будетъ, говорилъ онъ, народное добродѣтельство».

Школа народная до Петра была школа церковно-приходская, руководимая духовенствомъ, и ей наше отечество обязано неисчислимыми благодѣянiями.

Съ эпохи Петра I го начинается преобладаніе начала государственнаго, которое хотя и не могло стать въ борьбу съ духовнымъ началомъ (пбо таковой борьбы наша исторія не знаетъ), но тѣмъ не менѣе церковно-приходская школа была забыта, и, вѣдомая только народу, который никогда не покидалъ церкви и ея учителей, лишена была необходимой

поддержки и поощреній и поддерживалась только духовенством.

Существованіе крѣпостнаго права связывало просвѣтительную дѣятельность духовенства, хотя она не прекращалась и въ самыя тяжелыя эпохи нашей государственной жизни.

Съ освобожденіемъ крестьянъ, первымъ на призывъ правительства къ просвѣщенію народа явилось православное духовенство. Внимая голосу своихъ архипастырей, жертвуя безмездно временемъ и трудомъ, само стѣсняемое скудостію и нуждами, духовенство съ поразительною энергіей посвятило себя просвѣтительной дѣятельности.

По официальнымъ даннымъ, собраннымъ Высочайше утвержденнымъ присутствіемъ по дѣламъ православнаго духовенства, въ 1863 году на 32,010 приходовъ Имперіи приходилось 21,420 церковно приходскихъ школъ, въ коихъ обучалось 413,524 дѣтей обоюго пола; тогда какъ въ то же время во всѣхъ другихъ вѣдомствахъ состояло всего 14,046 начальныхъ школъ, включая сюда еврейскія, магометанскія и другія инородческія школы.

Если даже допустить, какъ говорятъ нѣкоторые, что инныя училища духовенства значились только въ отчетахъ (что нельзя признать за безусловно достовѣрное, какъ предположеніе и притомъ еще недоказанное), то въ виду массы школъ, гдѣ обученіе производилось дѣйствительно, нельзя не признать за духовенствомъ важной заслуги въ дѣлѣ народнаго образованія, особенно если взять во вниманіе, что ему приходилось дѣйствовать среди самыхъ неблагопріятныхъ условій, каковы: бѣдность самого духовенства, обремененнаго семействами, недостатокъ досуга среди занятій по приходу и по хозяйству, зависимость и стѣсненіе духовенства отъ свѣтскихъ начальствъ, бѣдность народа и равнодушіе крестьянъ къ грамотности, неудобства или даже отсутствіе помѣщеній для школъ и средствъ для ихъ содержанія, недостатокъ пособій и книгъ для обученія и вообще правильной организаціи школьнаго дѣла, отсутствіе всякой помощи, поддержки и поощренія и многія другія препятствія успешному веденію дѣла.

Духовенство учило народъ безмездно, учило въ домахъ своихъ, въ трапезахъ и церковныхъ сторожкахъ и темныхъ и тѣсныхъ избахъ крестьянъ; на свои средства прибрѣтало книги, пособія и все потребное для школъ.

Начавъ столь успѣшно великое дѣло, духовенство съ упованіемъ ожидало помощи, поощренія и поддержки; но высокій, самоотверженный порывъ, какъ извѣстно, не встрѣтилъ отзыва, и духовенству оставалось смиренно покориться своей участи въ ожиданіи, когда придетъ пора и снова призовуть его къ дѣятельности. Церковно-приходскія школы стали закрываться, уступивъ мѣсто земскимъ и правительственнымъ школамъ.

Было-бы несправедливо ставить закрытіе школъ въ вину духовенству, а еще болѣе несправедливо видѣть въ этомъ фактѣ доказательство неспособности духовенства къ обученію народа. Помимо того, что церковно-приходскія школы и по нынѣ существуютъ, хотя въ меньшемъ количествѣ, многія изъ этихъ школъ перешли въ земскія. Когда земства задумали открывать свои школы въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ были уже основаны церковно-приходскія школы, вмѣсто того чтобы идти на помощь этимъ послѣднимъ, то духовенство, скудное средствами, по необходимости должно было уступить богатому сопернику и передало ему свои школы. Бывали, конечно, случаи, что духовенство открывъ школу и не имѣя матеріальныхъ средствъ поддержать ее, начинало тяготиться непосильнымъ дѣломъ и закрывало школу. Когда къ этому присоединились еще многоразличныя притязанія, произвольная требовательность, а иногда и неуважительное отношеніе къ духовенству со стороны разныхъ лицъ и вѣдомствъ и другія неблагопріятныя условія, то никѣмъ неподдержанное духовенство постепенно отстранялось отъ дѣла, соединеннаго не только съ матеріальными утратами, но и съ нравственными непріятностями. Такимъ образомъ большинство церковно-приходскихъ школъ мало по малу обратилось въ земскія, правительственныя, а нѣкоторыя школы закрылись, и отъ 20,000 школъ 1863 года къ 1883 году осталось всего 4,348.

Между тѣмъ существенный характеръ этихъ школъ, ихъ благотворное вліяніе на народъ, помимо сравнительной дешевизны ихъ учрежденія, требуютъ подъема, обезпеченія правильной организаціи, возможно широкаго распространенія ихъ въ будущемъ. И теперь это благовременно болѣе, чѣмъ когда либо.

Народъ пробужденъ и жаждетъ образованія, но школы казенныя и земскія мало удовлетворяютъ этой потребности и мало внушаютъ къ себѣ довѣрія. Народъ видитъ въ нихъ оскуднѣніе религіозно-нравственнаго ученія, упраздненіе церковности. Замѣчая вокругъ себя упадокъ добрыхъ нравовъ, ослабленіе семьи, развитіе въ дѣтяхъ самоволія, непослушанія, нетрезвость и всякую распущенность, народъ начинаетъ усвоить ихъ тому обстоятельству, что въ нынѣшнихъ школахъ, которыя выступили взамѣнъ старыхъ, учатъ разному и многому, но не тому, чему подобало бы учить, и чему народъ желалъ бы учиться: въ новой школѣ рѣдко является священникъ, не слышно ничего божественнаго, нѣтъ церковнаго пѣнія и чтенія, которое народъ такъ чтитъ и любитъ.

Возрожденія своего народъ чаеетъ отъ иной школы, и съ упованіемъ ждетъ ее, предпочитая отдавать дѣтей своихъ на выучку за деньги дьячку, чѣмъ даромъ пользоваться школами благоустроенными.

Съ церковно-приходскою школою народъ соединяетъ дорогія преданія и питаетъ къ нимъ полное довѣріе. Школа эта, учившая по Часослову и Псалтири, утверждала въ народѣ начатки христіанскаго ученія, внушала ему вѣру въ Бога и святой Промыслъ, воспитала въ немъ любовь къ церковному богослуженію, преданность и вѣрность уставамъ Церкви, ту живую, простодушную набожность, которую народъ сохраняетъ и доселѣ. Подъ вліяніемъ этой школы слагалось, развивалось и крѣпло великое царство русское. Народъ чувствуетъ, что здѣсь его нравственная и политическая сила, его утвержденіе въ духѣ вѣры и Церкви православной. Слѣдуетъ сказать, что церковно-приходская школа, оказавшая и оказывающая столь цѣнныя услуги, есть

въ то же время самая дешевая изъ школъ, требующая наименьшихъ расходовъ. Поэтому повсемѣстное учрежденіе церковно-приходскихъ школъ представляетъ самое простое и естественное рѣшеніе трудной задачи народнаго образованія. Число существующихъ народныхъ школъ крайне недостаточно сравнительно съ населеніемъ Имперіи, а содержаніе ихъ дорого. Земства въ настоящее время дошли, повидимому, до крайняго предѣла расходованія имѣющихся въ ихъ распоряженіи средствъ на школы; потребность же образованія въ народѣ растетъ съ каждымъ годомъ, и народъ жаждетъ удовлетворенія этой потребности. Правительство, еслибы оно пожелало слѣдовать примѣру земства — устранивать дорого стоящія школы, не въ силахъ было-бы выполнить этой задачи. Между тѣмъ, съ небольшими сравнительно жертвованіями, сразу можно имѣть десятки тысячъ школъ и въ нихъ готовыхъ и вполне благонадежныхъ учителей въ лицѣ духовенства. Если этому типу начальной школы будетъ оказана своевременно матеріальная и нравственная поддержка, то можно надѣяться, что со временемъ школы другихъ наименованій и вѣдомствъ преобразуются сами собою въ приходскія, какъ учрежденія наиболѣе цѣлесообразныя и выгодныя, причемъ правительство будетъ вполне обезпечено въ добромъ направленіи дѣла начального народнаго образованія.

(Рук. для сельск. наст.)

Знаменіе свыше.

Въ истекшемъ августѣ мѣсяцѣ, какъ сообщаетъ «Церковный Вѣстникъ», присоединенъ къ православію лютеранинъ Эдуардъ Егоровичъ Тиль, начальникъ Московской станціи Ярославской желѣзной дороги. Вскорѣ послѣ присоединенія онъ мирно скончался. У покойнаго было давно расположеніе къ принятію православія, но рѣшимость его окрѣпла подъ вліяніемъ одного обстоятельства, о которомъ самъ онъ въ концѣ исповѣди разсказалъ присоединившему его священнику и подробности котораго были подтверждены его женой. Вотъ его разсказъ: «Вчера (за день до присоединенія) я лишился вла-

дѣнія языка и съ домашними объяснялся, какъ могъ жеста-ми. Ночью вижу въ воздухѣ надъ собою икону Божіей Матери и предо мною старца въ иноческихъ одеждахъ, говорящаго мнѣ: присоединись къ православной Церкви, приобщись св. тѣла и крови Христовыхъ и ты получишь облегченіе твоихъ страданій и успокоеніе для своей души. Старецъ исчезъ, но икона высилась въ воздухѣ. Языкъ мой отверзся и я сталъ звать свою жену, чтобы она подала мнѣ видимый мною образъ, такъ какъ у меня явилось непреодолимое желаніе лобызать его. Удивленная жена, не видя никакой иконы и считая это за болѣзненный бредъ, не знала, что дѣлать. Но какъ я не переставалъ настойчиво просить ее, то она подала мнѣ икону Черниговской Божіей Матери. То была та самая икона, которую я видѣлъ, и явленіе исчезло. Тогда я почувствовалъ облегченіе духовное и принялъ рѣшительное намѣреніе присоединиться къ православной Церкви и приобщиться Св. Таинъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на еженедѣльную общественную и литературную газету:

„РОДИНА“

на 1885 годъ.

Цѣна на голъ съ доставкою и пересылкою ЧЕТЫРЕ рубля.

6 мѣс.—2 р. 3 мѣс.—1 р.

Годовые подписчики получаютъ въ январѣ 1885 г. ПРЕМІЮ состоящую изъ большаго оригинальнаго романа изъ русской жизни.

Вступая въ второй годъ изданія мы не станемъ дѣлать заманчивыхъ обѣщаній и ограничимся указаніемъ того, что уже слѣдано въ теченіи восьми мѣсячнаго существованія газеты въ ея возрожденномъ видѣ.

Преслѣдуя цѣль сообщать читателю всѣ текущія событія какъ на родинѣ такъ и въ различныхъ концахъ свѣта, мы старались составить нумера возможно полнѣе, не упуская крупныхъ фактовъ жизни, но въ то же время не увлекаясь мелочными злобами дня, имѣющими скоропроходящій интересъ.

Въ теченіи послѣдняго полугодія 1884 г. въ газетѣ «Родина» помѣщены были оригинальныя произведенія различныхъ авторовъ какъ то: «Въ когтяхъ нищеты» уголовный романъ изъ русской жизни въ двухъ частяхъ К. В. Назарьевой; «Воспоминанія кавалериста» И. Н. Пономарева; «Герои черной банды» М. Н. Смирнова; Разказы: «Прозанкъ» Д-на; «Все къ лучшему» Ф.; «Митюха» М. Соймонова; «Захолустье» Подолинскаго; «Роковая ночь» К. Льдова; «Сценки у мир. Судьи», А. М. Трофимова; «Учительница» Е. О. Дубровиной; «Мистификація» В. Н. Исполотова; «Очерки и воспоминанія» В. Байдарова; Романъ «Погибшая сила» К. В. Назарьевой и мн. др.

Разнообразное содержаніе нумеровъ газеты и дешевизна изданія должны несомнѣнно завоевать «Родинѣ» положеніе распространеннаго органа и редакція позволяетъ себѣ надѣяться, что ея стремленіе дать обществу полную и дешевую газету встрѣтитъ нравственное сочувствіе и матеріальную поддержку.

Редакторъ-Издатель И. Н. Пономаревъ

Редакція и гл. контора «Родины» С.-Петербургъ. Пушкинская ул., № 10.

VII Годъ. ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1885 ГОДЪ. Годъ VII

„ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ МІРЪ“

Большой Литературно-Художественный Журналъ.

Выходитъ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО, т. е. 52 нумера въ годъ, въ форматѣ большихъ иллюстрацій, и каждый нумеръ заключаетъ въ себѣ отъ 16 до 20 страницъ со множествомъ художественно-выполненныхъ гравюръ; (въ годъ 1200 страницъ и около 1000 гравюръ).

Кромѣ еженедѣльныхъ нумер. журнала всѣ подписчики получаютъ БЕСПЛАТНО

„ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЯ
ЛИТЕРАТУРНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ“,

въ которыхъ въ теченіи года помѣщаются наиболее выдающіяся беллетристическія произведенія всѣхъ коренеевъ иностранной литературы. Въ концѣ году „Еженедѣльныя Литературныя Приложенія“ составятъ нѣсколько томовъ самаго интереснаго и занимательнаго чтенія.

Художественныя приложенія.

представляющія снимки съ новѣйшихъ капитальныхъ произведеній русскихъ и иностранныхъ художниковъ. Нѣкоторые приложенія печатаются ст. тономъ. Прекрасная бумага, изящное исполненіе въ гравюрѣ, артистическая печать, все это даетъ возможность составить изъ художественныхъ приложеній „Иллюстрированнаго Мира“ роскошный альбомъ.

„НОВѢЙШІЯ ПАРИЖСКІЯ МОДЫ“

разсылаемые ежемѣсячно и составляющія полный руководѣльно-модный журналъ. Въ теченіи года дается: около 500 полнотипажныхъ рисунковъ новѣйшихъ модъ, какъ то: домашнія платья, приемныя туалеты, визитныя, костюмы для гулянья, выѣздные туалеты, вечернія для театровъ, концертовъ, балыныя, туалеты для невестъ, для причастія, различныя шубы, пальто, жакетки и пр., а также дѣтскіе костюмы, платье, бѣлье и т. п. Руководѣльныя работы; разнообразныя буквы, инициалы, вензеля и пр. Въ каждомъ модномъ номерѣ заключаются слѣдующія отдѣлы: Модный Курьеръ (обзоръ модъ), Описаніе рисунковъ, Хозяйство и кухня, Совѣты и рецепты, отвѣты подписчикамъ, смѣсь и пр.

Всѣ годовые подписчики получаютъ главную большую премію:
литературно-художественный

ЖИВОПИСНЫЙ АЛЬМАНАХЪ

Альманахъ этотъ, украшенный прекрасными картинами, портретами и виньетками, будетъ заключать въ себѣ: стихотворенія, беллетристическія произведенія (оригинальныя и переводныя), біографія, историческіе очерки, статьи по искусствамъ, путешествія и пр. Въ концѣ альманаха будетъ помѣщенъ юмористическій отдѣлъ съ карриатурами. — „Живописный Альманахъ“, представляющій массу интереснаго чтенія, по своей изящности и богатымъ картинамъ можетъ служить самымъ лучшимъ настольнымъ украшеніемъ въ каждомъ домѣ. (Желающіе получить альманахъ въ роскошномъ штампованномъ золоченомъ переплетѣ прилагаютъ за переплетъ къ подписной цѣнѣ 1 р.)

Лица, подписавшіеся на годъ до 15-го декабря, получаютъ съ № 1 журнала тщательно составленный и заключающій всѣ необходимыя свѣдѣнія.

«ОБЩІЙ КАЛЕНДАРЬ» НА 1885 ГОДЪ.

ПОДПИНАЯ ЦѢНА за годовое изданіе „Иллюстрированнаго Мира“ съ преміями и приложеніями: безъ доставки въ С.-Петербургъ 4 р., безъ доставки въ Москвѣ, чрезъ конт. Л. Метцля 4 р. 50 к., съ доставкою въ Спб. и въ другія города и мѣстечкахъ Россіи 5 р., за границу 6 р. Принимается подписка на $\frac{1}{4}$ года—1 р. 25 к.; на $\frac{1}{2}$ года—2 р. 50 к.; и на $\frac{3}{4}$ года—3 р. 75 к. Желающіе получать журналъ съ разсрочкою платежа подписной суммы, уплачиваютъ при подпискѣ 2 р., къ 1 марта 1 р., къ 1 іюля 1 р., и къ 1

сентября 1 р. Желающие ознакомиться съ журналомъ, могутъ получить пробный номеръ, высылая лишь двѣ 7 копѣчныя марки.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ С.-Петербургѣ, въ главной конторѣ редакціи, Невскій проспектъ, № 76. Въ Москвѣ, Центральной Конторѣ объявленій Л. Метца, Петровка, домъ Солодовникова, № 6.

Содержаніе: **Отдѣлъ оффиціальн.** 1) Указъ Св. Синода. 2) Опре-
дѣленія Св. Синода. 3) Епархіальныя распоряженія и извѣстія. **Отдѣ-**
неоофиц. 1) Матеріалы для исторіи духовно-учебныхъ заведеній смолен-
ской епархіи. 2) Слово. 3) Слово преосв. Димитрія, арх. Херсонскаго.
4) 50 лѣтній юбилей священ. Павла Мерзлякова. 5) Церковно-приходскія
школы въ Россіи. 6) Знаменіе свыше. 7) Объявленія.

Редакторы преподаватели семинаріи: **И. Сперанскій**
С. Солнцевъ.

Печатать дозволено цензурою. Смоленскъ 13 Октября 1884 года
Типографія А. И. Елишева и Кошп.