

Симбирскія Священныя Ведомости

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

15-го Марта

№ 6.

1899 года.

ГОДЪ

Подписка принимается въ редакціи при Симбирской
Духовной Консистоіи. Цѣна годовому изданію съ
доставкою и пересылкою 4 руб. 50 коп.

XXIV.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Воззваніе къ православнымъ христіанамъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, состоящаго подъ Августѣйшимъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича, по поводу производства вербнаго сбора въ текущемъ 1899 году.

Аще забуду тебе, Иерусалиме, забвена буди десница моя.

Съ этими глубокознаменательными словами Императорское Православное Палестинское Общество обращается ко всѣмъ ревнителямъ святой истины.

Иерусалимъ ознаменованъ величайшими, священнѣйшими событіями изъ земной жизни Христа Спасителя. Здѣсь Онъ совершилъ спасеніе наше Своими страданіями и крестною смертію, будучи вознесенъ на крестъ, какъ Агнецъ Божій, взявшій на Себя грѣхи всего міра. Геосиманскій садъ орошенъ Его слезами

и падавшимъ съ лица Его отъ туги и изнеможеніи кровавымъ потомъ. Голгофа освящена Его страданіями и окроплена Его святою, безцѣнною кровію. Садъ Аримаѳейскій освященъ положеннымъ въ немъ пречистымъ Его тѣломъ и прославленъ Его славнымъ воскресеніемъ изъ мертвыхъ. Гора Елеонъ свидѣтельствуемъ о славномъ Его вознесеніи. Такъ все священно, такъ все дорого вѣрующему сердцу. И не только эти мѣста священны для него — и вся Святая Земля должна быть достойна чистаго и святаго воспоминанія; вся она освящена богочеловѣческими стопами Христа Спасителя, исполнена безчисленными знаменіями и дѣлами Его любви къ человѣчеству и оглашена Его святымъ ученіемъ. А Вифлеемъ, мѣсто Его земнаго рожденія, Назареть, мѣсто Его воспитанія и приготовленія къ служенію, священный Иорданъ, мѣсто Его крещенія отъ Іоанна, — все это такія мѣста, къ которымъ невольно льнетъ вѣрующее сердце съ своими глубокими чувствами любви и благоговѣйнаго поклоненія и почтенія, — все это невольно побуждаетъ къ симъ какъ бы клятвеннымъ словамъ: *аще забуду тебе, Іерусалиме, забвена буди десница моя.*

Не дивно, послѣ того, что Іерусалимъ и Святая Земля всегда имѣли великую притягательную силу; отовсюду и всегда вѣрующіе стремились къ нимъ, горѣли желаніемъ видѣть и облобызать ихъ, сію величайшую Святыню. Но эти священныя путешествія, какъ выраженіе влеченій сердца, искавшаго себѣ послѣдняго, высшаго удовлетворенія, въ прежнее время соединялись съ великими опасностями даже за жизнь; враги Христа, овладѣвшіе этими священными мѣстами, дѣлали всякія притѣвленія и подвергали путешественниковъ-христіанъ крайнимъ нуждамъ.

Но что мы видимъ теперь? Удобство, спокойствіе на пути, огражденіе на святыхъ мѣстахъ, легкость къ посѣщенію ихъ и при этомъ возможное удешевленіе во всемъ, такъ что посѣщеніе святыхъ мѣстъ сдѣлалось доступнымъ и для людей, не обладающихъ значительными средствами. Все это есть плодъ дѣятельности состоящаго подъ Августѣшимъ предсѣдательствомъ Великаго Князя Сергія Александровича Императорскаго

Православнаго Палестинскаго Общества, которое приняло на себя заботы не только объ облегченіи путешествій, но и о возможномъ благоустройствѣ и удобствѣ поклонниковъ въ Святой Землѣ. Святая задача его — укрѣпить и утвердить Православіе въ насельникахъ Святой Земли, исповѣдующихъ истину и весьма часто терпящихъ притѣсненія отъ иновѣрцевъ; устройство храмовъ, школъ, богадѣленъ и разныхъ пріютовъ для воспитанія дѣтей составляетъ необходимое средство къ выполненію этой задачи. Въ оправданіе святой истины Евангелія предъ невѣрующими и сомнѣвающимися оно дѣлаетъ болѣе: дѣлаетъ раскопки, открываетъ древніе памятники, назначаетъ ученыхъ путешествія и изслѣдованія, — а все это необходимо требуетъ и усиленія расходовъ. Но, дѣйствуя такъ во славу Божию, оно дѣйствуетъ какъ представитель всего Русскаго Православнаго народа, для славы его имени.

Съ трудомъ вѣрится, чтобы истинновѣрующее сердце не откликнулось на помощь такой святой задачѣ Общества и не явило своей ревности по славу Божіей своими возможными приношеніями и жертвами. Да не смущается сердце желающихъ содѣйствовать благому дѣлу малостью жертвы, памятуя, какъ отнесся Спаситель къ лептѣ вдовицы, и что каждая отъ сердца данная жертва вознаградится благодарною молитвою какъ Русскихъ богомольцевъ, такъ и единовѣрныхъ намъ Палестинскихъ жителей у Живоноснаго гроба Даровавшаго намъ животь вѣчный.

По благословенію Святѣйшаго Синода, совершаемый въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ сборъ для Православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ производится слѣдующимъ образомъ:

1. Воззваніе о семъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2. Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученныя отъ Импера-

торскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюдъ, воззваніями, объявленіями, собесѣдованіями и актами по сбору, приче́мъ приглашаетъ духовенство къ точному исполненію настоящихъ правилъ и къ приложенію особаго старанія для производства сбора.

3. По полученіи въ церкви воззваній и собесѣдованій священно-служители во внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ по церквамъ и школамъ, гдѣ таковыя имѣются, а также проповѣдью на богослуженіи знакомятъ прихожанъ съ цѣлью настоящаго сбора, приче́мъ при входѣ въ церковь раздаются бесплатно грамотнымъ прихожанамъ воззванія и собесѣдованія, доставленныя для сего Обществомъ.

4. За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляется воззваніе Общества о сборѣ.

5. Въ дни сбора паства ознакомляется посредствомъ устной проповѣди съ значеніемъ и цѣлью сбора.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня во Иерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на все-нощной и утрени послѣ чтенія шестопсалмія).

7. Сборъ этотъ производится въ церквахъ, гдѣ имѣется нѣсколько священниковъ,—однимъ изъ нихъ, гдѣ же имѣется одинъ священникъ,—церковнымъ старостою или однимъ изъ почетныхъ прихожанъ.

8. По окончаніи богослуженія составляется немедленно, по доставленному образцу, актъ о сборныхъ деньгахъ въ присутствіи священника, церковнаго старосты и нѣсколькихъ почетныхъ прихожанъ.

9. Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, не позже мѣсяца со дня сбора, чрезъ благочиннаго, въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36.

Разъяснительное постановление Святѣйшаго Синода.

30 октября 1898 года за № 4465. а) *Необходимо ли предъявленіе при бракосочетаніи метрическаго о рожденіи свидѣтельства; б) о порядкѣ разрѣшенія браковъ въ родствѣ и свойствахъ.*

Въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, отъ 30 октября 1898 года, разъяснено: 1) что ни въ Уставѣ духовныхъ Консисторій, ни въ законахъ гражданскихъ (прил. къ ст. 26 зак. гражд.) не содержится никакихъ указаній на необходимость предъявленія при бракосочетаніи метрическаго о рожденіи брачущагося свидѣтельства, и посему пріостановленіе вѣнчанія браковъ въ тѣхъ случаяхъ, когда не оказывается по метрической книгѣ записи о рожденіи жениха или невѣсты, но въ достиженіи брачущимися установленнаго для брака возраста причты никакого сомнѣнія не встрѣчаютъ, не имѣетъ правильнаго и законнаго основанія, а тѣмъ болѣе оказывается неосновательнымъ назначеніе въ сихъ случаяхъ слѣдствія; 2) что также неправильнымъ представляется требованіе, чтобы въ ходатайствахъ о дозволеніи вступить въ бракъ въ допускаемыхъ церковными правилами степеняхъ родства или свойства мѣстнымъ духовенствомъ изложены были причины, вызывающія нужду въ подобномъ бракѣ, и 3) что предлагаемыя при ходатайствахъ о разрѣшеніи браковъ по родству или свойству, для выясненія этого родства или свойства, метрическія выписи, какъ остающіяся при дѣлопроизводствѣ Консисторіи, не должны подлежать оплатѣ гербовымъ сборомъ.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Къ свѣдѣнію благочестивыхъ жертвователей.

Въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ высылаются въ значительномъ числѣ отъ разныхъ учреждений и лицъ, а также отъ сельскихъ волостныхъ управленій письма,

получены разными лицами отъ Аѳонскихъ келліотовъ съ воззваніями о пожертвованіяхъ на нужды состоящихъ въ ихъ управленіи келлій, и преимущественно отъ тѣхъ келліотовъ, о неблагонадежности которыхъ неоднократно было объявлено какъ въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, такъ и въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“. Всѣ эти письма отлитографированы, или отпечатаны на особыхъ бланкахъ, причемъ къ нимъ прикладываются готовые конверты съ отпечатанными, или отлитографированными адресами просителей-келліотовъ, на русскомъ и французскомъ языкахъ.

Нынѣ на имя Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода поступило коллективное заявленіе проживающихъ на Аѳонѣ иноковъ о томъ, что означенныя письма посылаются лукавыми обманщиками къ религіозному чувству русскаго народа для своихъ корыстныхъ цѣлей. Печатаются эти письма въ Константинополь при участіи нерѣдко армянъ и евреевъ, и рассылаются по Россіи десятками тысячъ. Жертвуемые по такимъ письмамъ деньги не только не достигаютъ благочестивой цѣли, но служатъ лишь для личной корысти просителей и ихъ сотрудниковъ, проживающихъ не на Аѳонѣ, а въ Константинополь, и ведущихъ тамъ несвойственную инокамъ жизнь, на средства, жертвуемые православнымъ русскимъ народомъ для нуждъ Аѳонскихъ обитателей.

Такъ какъ передаваемые въ Хозяйственное Управленіе письма Аѳонскихъ келліотовъ, съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ, составляютъ лишь незначительную часть всѣхъ рассылаемыхъ по Россіи подобныхъ писемъ, и по многимъ изъ нихъ, несомнѣнно, высылаются денежные пожертвованія въ Константинополь, или на Аѳонъ, то, по распоряженію Синодальнаго Оберъ-Прокурора, Хозяйственное Управленіе долгомъ считаетъ объявить о вышеизложенномъ во всеобщее свѣдѣніе и просить Епархіальныя Начальства о напечатаніи настоящаго объявленія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и о повсемѣстномъ распространеніи его среди православнаго населенія.

ОТЪ МИНИСТЕРСТВА ФИНАНСОВЪ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 29 апрѣля 1896 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, *окончательнымъ срокомъ для обмѣна кредитныхъ билетовъ 25 р., 10 р. и 5 р. достоинствъ образца 1887 г.,* выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго указа 25 мая 1888 года, назначено:

30 декабря 1899 года.

По истеченіи этого срока, кредитные билеты указанныхъ достоинствъ образца 1887 года *не будутъ принимаемы въ казенные платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами.*

Признаки кредитныхъ билетовъ 5 р., 10 р. и 25 р. достоинствъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31 декабря 1899 года:

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтло-коричневому фону.

Годъ выпуска обозначенъ внизу лицевой стороны билетовъ — въ 5 руб. билетѣ (не позже 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (не позже 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (всѣ 1887 г.) посрединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ поперечный рисунокъ съ государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста вправо и отпечатана: въ 5 руб. бил. — синею краскою.

10 „ „ — красною „

25 „ „ — лиловою „



РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Въ виду допускаемыхъ доселѣ, вопреки предписаній Святейшаго Синода и распоряженій Епархіальнаго Начальства, нѣкоторыми причтами Симбирской епархіи опущеній въ клиро-

выхъ вѣдомостяхъ записью дѣтей священно-церковно-служителей симъ, на основаніи опредѣленія Епархіальнаго Начальства, утвержденнаго Его Преосвященствомъ 10 февраля сего года, строжайше подтверждается духовенству Симбирской епархіи о неуклонномъ исполненіи, подъ опасеніемъ законной отвѣтственности за нарушение сего распоряженія, опредѣленій Святѣйшаго Синода отъ $\frac{24 \text{ сентября}}{14 \text{ ноября}}$ 1876 г. и отъ $\frac{20 \text{ сентября}}{6 \text{ октября}}$ 1878 г., требующихъ, чтобы въ клировыхъ вѣдомостяхъ при служащихъ или заштатныхъ священнослужителяхъ и псаломщикахъ или при ихъ вдовахъ были непременно показываемы всѣ дѣти ихъ обоюга пола, въ какомъ бы изъ нихъ совершеннолѣтніе сыновья—духовномъ санѣ или гражданскомъ или военномъ чинѣ—ни состояли и за кѣмъ бы дѣчери въ замужествѣ ни были и гдѣ бы онѣ не жили. Кромѣ того, симъ же предписывается причтамъ обозначать въ клировыхъ вѣдомостяхъ—кто знаетъ чувашскій языкъ и кто изъ діаконовъ и псаломщиковъ обладаетъ и какимъ голосомъ.

Симбирская Духовная Консисторія слушала отношеніе Правленія Казанскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, коимъ просить объявить священнослужителямъ Симбирской епархіи, чтобы желающіе помѣстить дочерей въ училище для образованія представляли въ Правленіе Казанскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства къ 16 августа сего 1899 года прошенія на имя Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны съ приложеніемъ слѣдующихъ документовъ: а) метрическаго свидѣтельства, в) медицинскаго свидѣтельства о здоровомъ состояніи дѣвиць и о привитіи оспы и с) удостовѣренія епархіальнаго начальства или благочиннаго о томъ, что священнослужители имѣютъ возможность исправно вносить въ училище за содержаніе ихъ дочерей назначенную плату—по 85 р. въ годъ.

Въ училище не могутъ быть приняты тѣ дѣвицы, которыя къ 1-му сентября будутъ имѣть менѣе 10 или болѣе 12 лѣтъ.

Пріемные экзамены вновь поступающимъ назначаются 17 и 18 августа 1899 года и лучшія по испытанію, въ числѣ 25

дѣвицъ, будутъ приняты въ училище 19 августа 1899 года со взысканіемъ за содержаніе платы—85 р. въ годъ съ каждой.

Отъ желающихъ поступить въ училище требуются слѣдующія познанія: умѣнье читать и писать и знаніе молитвъ: „Царю небесный“, „Слава Отцу“, „Пресвятая Троице“, „Отче нашъ“ и „Богородице Дѣво, радуйся“, а изъ ариѳметики—нумерація отъ 1 до 1000 и четыре основныя дѣйствія надъ числами въ предѣлахъ первой сотни.

Форма прошенія.

Ваше Императорское Величество,

Всемилоствѣйшая Государыня!

Желая дать своимъ дѣтямъ приличное званію ихъ воспитаніе, всеподданнѣйше прошу **ВАШЕ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО** помѣстить дочь мою (имя), достигшую десятилѣтняго возраста, въ Казанское женское училище духовнаго вѣдомства.

При семъ имѣю счастье представить свидѣтельства: метрическое о времени рожденія и крещенія дочери моей (имя), удостовѣреніе въ исправномъ и своевременномъ взносѣ за нее платы и медицинское о здоровомъ ея состояніи.

Вашего Императорскаго Величества,

Всемилоствѣйшая Государыня,

вѣрноподданный,

NN епархіи, NN уѣзда, села NN, такой-то церкви священникъ NN.

Жительство имѣю тамъ-то.

Приказали: О содержаніи настоящаго отношенія и формы прошенія сообщить къ свѣдѣнію духовенства Симбирской епархіи чрезъ пропечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Объявляется благодарность Епархіального Начальства помѣщикамъ, проживающимъ въ городѣ Сызрани, Еленѣ, и Олимпіадѣ Захаровымъ, пожертвовавшимъ въ церковь села Бѣлоключья, Сенгилеевскаго уѣзда, облаченіа на св. престолѣ и жертвенникѣ и полное священническое облаченіе; Симбирской купчихѣ Маріи Герасимовой Максимовой, пожертвовавшей въ ту же церковь облаченіа, воздухи, пелены и много другихъ церковныхъ вещей, и предсѣдателю строительной комиссіи по сооружеію Бѣлоключскаго храма, Буинскому мѣщанину Е. А. Жукову, принимавшему энергичныя при постройкѣ оной церкви дѣйствія; г. Сызранскому уѣздному исправнику Андрею Николаевичу Сурову, и помѣщикамъ Дмитрію Θεодоровичу Ермолову и Сергѣю, Николаю и Александру Дурасовымъ, пожертвовавшимъ на постройку означенной церкви 1-й, г. Суровъ,—100 р., 2-й, г. Ермоловъ,—100 р. и послѣдніе, г.г. Дурасовы,—150 р.

Причтъ и церковный староста Троицкой церкви гор. Симбирска рапортомъ своимъ отъ 26 минувшаго февраля за № 24 донесли, что въ ихъ церковь полученъ отъ лица, пожелавшаго остаться неизвѣстнымъ, цѣнный даръ: серебряныя вызолоченныя, украшенныя эмалью, сосуды, состоящіе изъ восьми предметовъ, цѣною въ 600 рублей. На сказанномъ рапортѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства слѣдующаго содержанія: „26 февр. 1899 г. Призываю Божіе благословеніе на благочестиваго жертвователя, пожелавшаго остаться неизвѣстнымъ, пожертвовавшаго дорогіе сосуды въ Троицкую церковь города Симбирска“.

Объявляется благодарность Епархіального Училищнаго Совѣта, священникамъ Соколову*) и Михайлову**), Буинскаго уѣзда, за усердныя занятія въ церковныхъ школахъ преподаваніемъ Закона Божія; потомственному почетному гражда-

*) Алексѣй Соколовъ, бывшій свящ. села Тойсей, Бунск. у., нынѣ протоіерей г. Буинска.

**) Василій Михайловъ, бывшій священникъ села Норвашъ-Шигалей, а нынѣ—села Среднихъ Тимерсанъ, Симб. у.

нину Петру Ивановичу Сусоколову, за пожертвованіе имъ въ пользу Телешевской церковно-приходской школы, Симбирскаго уѣзда, пятидесяти рублей (50 р.) и священнику села Базарнаго Сызгана Михаилу Копьеву, за заботы по устройству школьнаго зданія.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

Священникъ села Малой Кандарати, Карсун, у., Алексій Воскресенскій перемѣщенъ въ село Спасское, Курмыш. у.

Діаконъ Троицкаго собора г. Буинска Петръ Діаконовъ опредѣленъ на священническую вакансію въ село Хомбусь-Батырево, Буин. у.

Діаконъ церкви при Симбирской классической гимназій Михаилъ Тресвятскій опредѣленъ на діаконскую вакансію къ Троицкому собору г. Буинска.

Бывшій воспитанникъ Симбирской дух. семинаріи Иванъ Земляницкій допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика въ селѣ Кузоватовѣ, Сенгил. у.

Псаломщикъ села Левашевки, Курмыш. у., Іоаннъ Крыловъ опредѣленъ на діаконскую вакансію въ село Хоршеваши, Курмыш. у.

Діаконъ села Репьевки-Космынки, Симб. у., Николай Сальниковъ опредѣленъ на священническую вакансію въ село Апраксино, Ардат. у.

Утвержденъ членомъ благочинническаго совѣта священникъ села Старой Зиновьевки, Карсун. у., Сергій Ивановскій по 5-му Карсунскому округу.

Утверждены депутатами на обще-епархіальный и окружные сѣзды духовенства священники: по 6-му Сызранскому округу с. Студенца Алексій Малиновскій съ кандидатомъ къ нему священникомъ с. Старой Рачейки Петромъ Смирновымъ и по 4-му

Курмышскому -- с. Выползова Василий Сахаровъ съ кандидатомъ въ нѣму священникомъ села Мѣдяны Михаиломъ Побѣдоносцевымъ.

Утвержденъ помощникомъ благочиннаго по 4-му Курмышскому округу священникъ села Знаменскаго Александръ Брыловъ.

Утвержденъ окружнымъ духовникомъ по 2-му Буинскому округу священникъ села Тойсей Алексій Михайловскій.

Утверждены законоучителями училищъ: Сенгилеевскаго перваго приходскаго мужскаго училища діаконъ Сенгилеевскаго Покровскаго собора Іоаннъ Тресвятскій; Соплевскаго сельскаго — священникъ села Соплевки, Карсунскаго у., Іоаннъ Ильинъ.

Уволены за штатъ, согласно прошенію: псаломщикъ с. Бѣлаго Ключа на р. Барышѣ, Карсун. у., Василий Богоявленскій и священникъ села Мамешева, Курмыш. у., Михаилъ Разумовъ.

Утверждены старостами избранные къ церквамъ: села Тимошкина, Сызранскаго уѣзда, крестьянинъ Григорій Лифановъ; села Загарина, Сызранскаго уѣзда, крестьянинъ Сергій Кулаковъ; села Ананьина, Сызранскаго уѣзда, крестьянинъ Хрисанъ Мольковъ; села Селитбы, Сызранскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Левановъ; села Казаковки, Сызранскаго уѣзда, крестьянинъ Ивановъ Земсковъ; села Явлейки, Сызранскаго уѣзда, крестьянинъ Василий Хваловъ; села Качкарлей, Сызранскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ Михайловъ; села Новыхъ Часовъ, Сызранскаго уѣзда, крестьянинъ Архипъ Ѳедотовъ; села Красной Поляны, Сызранскаго уѣзда, крестьянинъ Сергій Маловъ; села Выровъ, Симбирскаго уѣзда, крестьянинъ Григорій Митюшкинъ; села Абрамовки, Симбирскаго уѣзда, крестьянинъ Александръ Рябиновъ; села Ключищъ, Симбирскаго уѣзда, крестьянинъ Андрей Парфеновъ; села Аксакова, Симбирскаго уѣзда, крестьянинъ Сидоръ Зотовъ; села Ртищевой Каменки, Симбирскаго уѣзда,

крестьянинъ Александръ Рулевъ; села Подкуровки, Симбирскаго уѣзда, крестьянинъ Яковъ Кузнецовъ; села Репьевки-Космынки, Симбирскаго уѣзда, крестьянинъ Дмитрій Малашинъ; села Суринскаго, Сенгилеевскаго уѣзда, крестьянинъ Александръ Злобинъ; села Нового Тукшума, Сенгилеевскаго уѣзда, мѣщанинъ Василій Васинъ; села Елшанки, Сенгилеевскаго уѣзда, отставной солдатъ Поликарпъ Пантюхинъ; села Кріушь, Карсунскаго уѣзда, крестьянинъ Степанъ Агаѣоновъ; села Новоспасскаго, Сызранскаго уѣзда, купецъ Григорій Башкировъ; села Мертовщины, Ардатовскаго уѣзда, крестьянинъ Семень Лямзовъ; села Ахматова, на р. Нуѣ, Ардатовскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Кочкинъ; села Кувакина, Алатырскаго уѣзда, крестьянинъ Матвѣй Толкачевъ; села Березовскаго Майдана, Алатырскаго уѣзда, крестьянинъ Аверкій Солдатовъ; села Мишукова, Алатырскаго уѣзда, крестьянинъ Матвѣй Аладьевъ; села Старо-Ардатова, Алатырскаго уѣзда, крестьянинъ Павелъ Сумкинъ; села Урусова, Алатырскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Юртаевъ; села Жабина, Алатырскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Бариновъ; села Полибина, Алатырскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Овчинниковъ; села Хохловки, Симбирскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ Филимоновъ; села Тагала, Симбирскаго уѣзда, крестьянинъ Владиміръ Везруковъ; села Старога Никулина, Симбирскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ Ильинъ; села Назайкина, Сенгилеевскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Лисинъ; села Новодѣвичья, Сенгилеевскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Уваровъ; села Бектяшки, Сенгилеевскаго уѣзда, крестьянинъ Каллиникъ Мясниковъ; села Утесовки, Алатырскаго уѣзда, крестьянинъ Александръ Спрыгинъ; села Гулюшева, Алатырскаго уѣзда, крестьянинъ Семень Строгановъ; села Поводимова, Алатырскаго уѣзда, крестьянинъ Каллиникъ Чичайкинъ; села Анненкова, Карсунскаго уѣзда, крестьянинъ Степанъ Козыревъ; села Сурковъ, Карсунскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ Комановъ; села Старой Зиновьевки, Карсунскаго уѣзда, крестьянинъ Кузьма Савинъ; села Лобановки, Сызранскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Совѣтниковъ; села Прислоники, Симбирскаго

уѣзда, крестьянинъ Ѡаддѣй Волковъ; села Промзина, Алатыр-скаго уѣзда, крестьянинъ Семень Скачковъ; села Чеберчина, Алатырскаго уѣзда, крестьянинъ Назаръ Трегубовъ; села Мор-дова, Сенгилеевскаго уѣзда, крестьянинъ Филиппъ Плехановъ; села Низовки на р. Сарѣ, Ардатовскаго уѣзда, крестьянинъ Яковъ Ратниковъ; села Павловки, Карсунскаго уѣзда, крестья-нинъ Николай Емстроповъ; села Живайкина, Карсунскаго уѣзда, отставной унтеръ-офицеръ Павелъ Рудниковъ; села Нечаевки, Карсунскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ Сенаторовъ; села Папузы, Карсунскаго уѣзда, крестьянинъ Степанъ Юрасовъ; села Сюк-сюма, Карсунскаго уѣзда, крестьянинъ Семень Сазоновъ; села Покровской Рѣшетки, Карсунскаго уѣзда, купецъ Иванъ Марь-инъ; села Новинокъ, Сызранскаго уѣзда, крестьянинъ Ларіонъ Счетовъ; села Подгоръ, Сызранскаго уѣзда, крестьянинъ Кузьма Мамонтовъ; села Ширяева-Буерака, Сызранскаго уѣзда, крестъ-янинъ Ѡома Зимихинъ; села Кувая, Алатырскаго уѣзда, крестъ-янинъ Ѡеодоръ Свѣшниковъ; села Максимовки, Симбирскаго уѣзда, крестьянинъ Акимъ Христофоровъ; села Киртелей, Сим-бирскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ Нивулинъ; села Давыдова, Барсунскаго уѣзда, крестьянинъ Леонтій Кротковъ; села Сабаева, Барсунскаго уѣзда, крестьянинъ Ѡеодоръ Юркинъ; къ Сызран-ской Всевятской церкви почетный гражданинъ Матвѣй Каш-пировъ; къ единовѣрческой церкви села Явлей, Алатырскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Серебряковъ; къ Вознесенскому со-бору города Симбирска купецъ Владиміръ Сахаровъ, и втиторомъ церкви Симбирской чувашской учительской школы купецъ Михаилъ Энгельманъ.

Праздныя священно-и церковно-служительскія мѣ-ста: *священническія*: въ селахъ: Сыртинѣ, Ардатовскаго уѣзда, съ 4 февраля 1899 года; Малой Кандарати, Карсунскаго уѣзда, съ 19 февраля 1899 года. *Діаконскія*: въ селахъ: Бутыркахъ-Вечерлеяхъ, Ардатовскаго уѣзда, съ 31 января 1894 года; Ходарахъ, Курмышскаго уѣзда, съ 4 января 1895 года; Рас-

кильдинѣ, Курмышскаго уѣзда, съ 7 ноября 1896 года; Архангельскомѣ, Ардатовскаго уѣзда, съ 25 ноября 1896 года; Тойсяхъ, Буинскаго уѣзда, съ 10 марта 1897 года; Мѣдянѣ Никольской церкви, Курмышскаго уѣзда, съ 31 августа 1897 г.; Старыхъ Алгашахъ, Симбирскаго уѣзда, съ 11 сентября 1897 г.; Хомбусъ-Батыревѣ, Буинскаго уѣзда, съ 13 октября 1897 г.; Кечушевѣ, Ардатовскаго уѣзда, съ 15 августа 1898 года; Ардатовѣ, Алатырскаго уѣзда, съ 21 сентября 1898 года; Болтинкѣ, Курмышскаго уѣзда, съ 13 декабря 1898 года; Городищахъ, Буинскаго уѣзда, съ 2 января 1899 года; Коноплянкѣ, Карсунскаго уѣзда, съ 23 ноября 1898 года; Качкарлеяхъ, Сызранскаго уѣзда, съ 11 января 1899 года; Мамешевѣ, Курмышскаго уѣзда, съ 25 февраля 1899 года; Уваровкѣ, Сенгилеевскаго уѣзда, съ 22 февраля 1899 года; Репьевкѣ-Космынкѣ, Симбирскаго уѣзда, съ 12 февраля 1899 года; при Сергіевской церкви Симбирской классической гимназіи. *Псаломщическія*: въ селахъ: Шемуршѣ, Буинскаго уѣзда, съ декабря 1898 года; Кочкуровѣ, Ардатовскаго уѣзда, съ 16 февраля 1899 года; Кошкахъ, Буинскаго уѣзда, съ 18 февраля 1899 года; Новыхъ Алгашахъ, Симбирскаго уѣзда, съ января 1898 года, Карлинскомѣ, Симб. уѣзд., съ 19 февраля и Кріушахъ, Карс. уѣзд., съ 7 марта.

Отъ Комитета по управленію Симбирскимъ епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ объявляется, что церковь села Верхнихъ Кокъ, Сенгилеевскаго уѣзда, перечисляется изъ Дворянскаго склада въ Тереньгульскій для полученія свѣчь, масла и ладона.



Архіерейскія служенія, рукоположенія и посвященія

въ стихарь.

7 февраля, въ недѣлю мытаря и фарисея, въ Крестовой церкви литургія, за которою псаломщикъ села Старой Пузы, Ардатовскаго уѣзда, Павелъ Лавровъ рукоположенъ во діакоанъ съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи въ томъ же селѣ; а

псаломщики сель Ардатовскаго уѣзда: Косогоръ Димитрій Орловъ и села Батушева Михаилъ Знаменскій посвящены въ стихарь.

10 февраля, въ среду, въ Крестовой церкви послѣ литургіи молебень съ акаѳистомъ Успенію Божіея Матери.

14 февраля, въ недѣлю о блудномъ сынѣ, въ Каѳедральномъ соборѣ литургія, за которою діаконъ Буинскаго Троицкаго собора Петръ Діаконовъ рукоположенъ во священника въ село Хомбусь-Батырево, Буин. уѣзда.

19 февраля, послѣ литургіи въ Каѳедральномъ соборѣ панихида по Императорѣ Александрѣ II.

21 февраля, въ недѣлю мясопустную, въ Каѳедральномъ соборѣ литургія, за которою рукоположены: діаконъ с. Рѣпьевки-Космынки, Симбирскаго уѣзда, Николай Сальниковъ во священника въ село Апраксино, Ардатовскаго уѣзда, а псаломщикъ села Левашовки, Курмышскаго уѣзда, Іоаннъ Крыловъ, во діакона въ село Хоршеваши, того же уѣзда; а псаломщики села Паракина, Ардатовскаго уѣзда, Павелъ Сагацкій посвященъ въ стихарь. Очередное слово произнесъ священникъ Смоленской церкви Сергій Топорнинъ.

24 февраля, въ среду, въ Крестовой церкви послѣ литургіи молебень съ акаѳистомъ Успенію Божіея Матери.

27 февраля послѣ литургіи въ Каѳедральномъ соборѣ панихида по Императорахъ Александрѣ II и Александрѣ III.

28 февраля, въ недѣлю сыропустную, въ Крестовой церкви литургія, за которою рукоположены: діаконъ села Мамешева, Курмышскаго уѣзда, Александръ Валидовъ во священника къ церкви того же села Мамешева, а псаломщикъ села Бахаревки, Курмышскаго уѣзда, Николай Недешевъ во діакона въ село Станаши, того же уѣзда. Въ тотъ-же день вечернее богослуженіе въ Каѳедральномъ соборѣ; по окончаніи вечерни Его Пресвященствомъ было произнесено слово, обращенное къ собравшимся во множествѣ богомольцамъ—гражданами и городскому духовенству для обычнаго прощенія и полученія Архипастырскаго благословенія на начало и продолженіе предстоящаго св. Великаго поста.

Журналы съѣзда духовенства Симбирскаго училищнаго округа.

Журналъ № 1-й. 1898 года, августа 20 дня, о. о. депутаты Симбирскаго училищнаго округа, подъ предѣдательствомъ протоіерея Стефана Зефирова, слушали представленіе Правленія Симбирскаго духовнаго училища отъ 26 іюля за № 168 на имя Его Преосвященства и сданное въ съѣздъ съ резолюціей: „настоящее свѣдѣніе представить предстоящему съѣзду духовенства“. Въ этомъ представленіи Правленіе училища заявляетъ, что „оно исполнило свой долгъ предъ съѣздомъ надлежащимъ образомъ и въ частности исполнило особня требованія съѣзда, какъ въ настоящемъ, такъ и въ прошломъ году и послѣ того было въ большемъ недоумѣніи относительно того, какое могло быть встрѣчено недоумѣніе съѣзда настоящаго года при разсмотрѣніи смѣты“. Но съѣздъ, какъ сказано въ его журналѣ отъ 17 іюня с. г., встрѣтилъ затрудненіе въ опредѣленіи ожидаемыхъ на покрытіе смѣты поступленій, объ устраненіи чего заявлялось Правленію уже въ 1896 и 1897 годахъ и заявлялось въ оба раза просьбой строго опредѣленной, точной и до буквальности однообразной, а не различной и будто-бы нѣсколько неясной и противорѣчивой. Въ 1896 году съѣздъ постановилъ: „покорнѣйше просить Правленіе училища на разсмотрѣніе будущихъ съѣздовъ представлять самую подробную смѣту съ болѣе подробнымъ и раздѣльнымъ указаніемъ прихода и расхода“. Въ 1897 году съѣздъ также постановилъ: „покорнѣйше просить*) и проч. Слѣдовательно въ оба раза съѣздъ предъявлялъ Правленію училища въ формѣ покорнѣйшей просьбы совершенно одинаковое желаніе имѣть самую подробную и раздѣльную смѣту прихода и расхода, а однимъ изъ поводовъ къ этому желанію было встрѣчено затрудненіе въ опредѣленіи числа проживающихъ въ общезитіи своекоштныхъ и церковно-коштныхъ воспитанниковъ

*) Правленіе училища на разсмотрѣніе будущихъ съѣздовъ представлять самую подробную смѣту съ болѣе подробнымъ и раздѣльнымъ указаніемъ прихода и расхода.

и въ опредѣленіи дѣйствительно расходуемой суммы на каждаго воспитанника по довольствію пицей и отдѣльно по снабженію одеждой и обувью. Когда въ іюнѣ настоящаго года Правленіе училища, не смотря на двухкратную просьбу, все-таки не представило подробной смѣты доходовъ, съѣздъ, съ разрѣшенія Его Преосвященства, отложилъ свои занятія до 20 августа и объяснилъ, что онъ дѣлаетъ это въ виду затрудненія въ опредѣленіи ожидаемыхъ на покрытіе смѣты поступленій или, иначе сказать въ виду непредставленія подробной смѣты ожидаемыхъ доходовъ. Слѣдовательно, въ постановленіяхъ съѣзда 1896 и 1897 г.г. и настоящаго іюнскаго усматриваемаго Правленіемъ различія нѣтъ и небыло, и ими одинаково испрашивалось съѣздомъ у Правленія училища одно: подробная и раздѣльная смѣта ожидаемыхъ доходовъ и предстоящихъ расходовъ по училищу, а не одна только смѣта расходовъ, какъ дѣлалось до настоящаго года включительно. Примѣнительно къ существующему въ казенныхъ и сословныхъ учрежденіяхъ порядку и по примѣру прочихъ духовныхъ училищъ здѣшней епархіи на съѣздѣ духовенства должна представляться вмѣстѣ съ смѣтой расходовъ и подробная смѣта доходовъ, куда обязательно относятся все ожидаемыя поступления, — изъ какаго бы источника не были. Въ представленіи на имя Его Преосвященства Правленіе училища заявляетъ, что „смѣта составлена собственно по содержанію церковно-коштныхъ учениковъ, дома и служащихъ, и потребная сумма на покрытіе расходовъ по симъ статьямъ поступаетъ съ церковей округа, съ живущихъ же въ общегитіи съ платой, взимаемая съ нихъ сумма расходуется на ихъ содержаніе“. Но такое пониманіе и толкованіе Правленія не согласно съ существомъ дѣла и съ практикою другихъ училищъ, а также противорѣчитъ представленному самимъ Правленіемъ прилагаемому при семъ разсчету по содержанію каждаго ученика пицей. Своєкоштные ученики, какъ извѣстно, довольствуются пицей одинаково и наравнѣ съ церковно-коштными, а содержаніе каждаго церковно-коштнаго, по разсчету Правленія, обходится въ 43 руб., тоже въ 43 руб. должно об-

ходиться и содержаніе каждаго своекоштнаго, а онъ платитъ 55 руб. Слѣдовательно, отъ каждаго своекоштнаго остается 12 руб., которые „должны идти на расходы по содержанію дома и прислуги, такъ какъ всѣмъ этимъ одинаково пользуются и своекоштные. По этому соображенію получаемая съ своекоштныхъ плата обязательно должна входить въ смѣту ожидаемыхъ поступленій и быть извѣстна съѣзду для надлежащаго и основательнаго опредѣленія и вычисленія расходовъ по содержанію училища. Въ виду всего вышесказаннаго и въ устраненіе на будущее время недоразумѣній, съездъ постановилъ: симъ журналомъ покорнѣйше просить Его Преосвященство утвердить прилагаемую форму смѣты доходовъ и предложить Правленію училища примѣнительно къ ней составлять вносимую на разсмотрѣніе съѣздовъ смѣту доходовъ, а въ смѣту расходовъ вносить статью по содержанію своекоштныхъ учениковъ, при чемъ въ объясненіи какъ въ этой, такъ и въ статьѣ по содержанію церковно-коштныхъ учениковъ дѣлать раздѣльное указаніе: сколько въ годъ среднимъ числомъ полагается каждому воспитаннику на пищу, на одежду и обувь и на постельныя принадлежности.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства: „30 августа 1898 года. Исполнить“.

Журналъ № 2-й. 1898 года, августа 20 дня. о. о. депутаты Симбирскаго уличнаго округа, подъ предсѣдательствомъ протоіерея Стефана Зифирова, разсматривали представленную Правленіемъ училища при отношеніи за № 104 смѣту расходовъ по содержанію училища въ 1899 году и приложенныя къ ней цифровыя данныя по содержанію учениковъ этого училища. Сумма всѣхъ расходовъ по содержанію училища и церковно-коштныхъ воспитанниковъ исчислена этой смѣтой въ 12200 р. 80 к., при чемъ одно пищевое довольствіе каждаго церковно-коштнаго воспитанника, по расчету цифровыхъ данныхъ, опредѣляется въ 43 руб. 3 коп. Съездъ нашелъ смѣту составленную правильно и всѣ имѣющіяся въ ней статьи расхода, какъ вызываемыя дѣй-

ствительною потребності училища, признавъ подлежащими въ полности удовлетворенію, за исключеніемъ хозяйственныхъ расходовъ по вставкѣ стеколь и на непредвидѣнные расходы, которые нашелъ возможнымъ въ общемъ убавить на 55 руб. После такого незначительнаго измѣненія, цифра вѣсхъ смѣтныхъ расходовъ по училищу будетъ равняться 12145 руб. 80 коп. Кроме того, предстоитъ еще расходъ по содержанію пищи своекоштныхъ воспитанниковъ, и на это потребуется всего 3010 р., полагая годовое содержаніе каждаго въ 43 руб. и принимая все число своекоштныхъ въ 70 человекъ, такъ какъ среднимъ числомъ за предшествовавшіе послѣдніе года ихъ было именно такое количество. Такимъ образомъ всего предстоитъ смѣтныхъ расходовъ по училищу и по содержанію своекоштныхъ и церковно-коштныхъ воспитанниковъ 15155 руб. 80 коп. На покрытіе этихъ расходовъ имѣетъ поступить: изъ постороннихъ источниковъ, какъ значится въ смѣтѣ, 1123 руб., платы съ инословныхъ всего въ количествѣ 250 руб. и 3850 руб. взносъ за содержаніе 70 своекоштныхъ воспитанниковъ, полагая съ каждаго по 55 руб., а остальные 9932 руб. 80 коп. съвздъ постановили отнести на церкви округа и собрать по 40⁰/о съ суммы обложенія, по—20⁰/о въ началѣ каждаго полугодія, каковыя деньги представлять Правленію училища.

На семь журналъ резолюція Его Пресвященства: „30 августа 1898 года. Исполнить“.

(Окончаніе будетъ).



Сибирскій Апостольскій Вѣстникъ

15-го Марта

№ 6.

1899 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Поученіе Преосвященнаго Никандра въ недѣлю Сыропустную на вечернѣ (предъ взаимнымъ прощеніемъ) въ Симбирскомъ Каѳедральномъ соборѣ, 28 февр. 1899 года.

Душе моя, душе моя, востани, что спиши (конд. по 6 пѣсни Вел. Кан.).

Наступило, братіе, время пробужденія души нашей отъ грѣховнаго усыпленія, время заботъ о душѣ, объ удовлетвореніи ея потребностей. Доселѣ она была у насъ какъ бы въ забвеніи: наши взоры и стремленія были обращены больше въ сторону служенія міру, плоти и діаволу. Эти враги души христіанской своими незримиыми сѣтями, своими тайными ухищреніями, всевозможными средствами, приманками и соблазнами, до того поработаютъ себѣ христіанина, живущаго среди суеты мірской, что онъ совсѣмъ почти забываетъ о самомъ главномъ для него—о душѣ своей, съ ея нуждами и потребностями. Послѣдняя всѣмъ, что окружаетъ человѣка, приводится въ состояніе какъ бы насильственнаго усыпленія съ тою цѣлю, чтобы она не возвышала своего голоса, не предъявляла своихъ правъ въ ущербъ господству враговъ ея. Посему, въ то время, когда внѣшній, плотской человѣкъ нашъ предается плотоугодію и чревоугодію, пресыщенію и опьяненію, служенію раз-

нообразнымъ похотямъ и страстямъ, — душа наша, внутренній человекъ нашъ, испытываетъ духовный голодь и жажду, не получая себѣ удовлетворенія. Въ то время, какъ міръ, съ разнообразіемъ его предметовъ и явленій, кружитъ внѣшняго человека въ вихрѣ всевозможныхъ забавъ, развлеченій и удовольствій, или нуждь и заботъ мірской суеты, внутренній человекъ христіанина, забытый и оставленный съ его высшими стремленіями и запросами, томится въ тоскливомъ чувствѣ неудовлетворенности и недовольства ничѣмъ окружающимъ. Въ то время, какъ плотской христіанинъ идолопоклоннически служитъ грѣховнымъ кумирамъ и приноситъ жертвы діаволу, преобразившемуся для него въ ангела свѣтла, посредствомъ какихъ—либо благотворительныхъ увеселеній, нѣкоторыхъ мнимыхъ благородныхъ развлеченій, безстудныхъ плясаній, лицедѣйства и т. п.; внутренній человекъ—душа его, по своей высшей сторонѣ, содрогается, инстинктивно отвращается отъ этого и испытываетъ внутренній стыдь предъ подобными идоложертвенными служеніями, но напоромъ предрасудковъ и заблужденій вѣка сего подавляется, искусственно приводится въ состояніе успокоенія, или усыпляется ложными извиненіями и оправданіями со стороны, такъ называемаго, общественнаго мнѣнія и т. п.

Св. Ап. Павелъ говоритъ: по мѣрѣ того, какъ внѣшній человекъ нашъ тлѣетъ, — внутренній обновляется. Здѣсь же бываетъ наоборотъ: по мѣрѣ того, какъ внутренній человекъ нашъ усыпляется и подавляется, — внѣшній получаетъ особую силу и разнузданность: кружится, бѣснуется и не знаетъ себѣ ни удержу, ни границы... Нерѣдко у плотскихъ людей, ослѣпленныхъ вліяніемъ міра сего, подавляемыхъ силою плотскихъ влеченій и діавольскихъ сѣтей, заглушившихъ почти совсѣмъ въ нихъ искру Божію, голосъ совѣсти, — подоб-

ное состояніе такъ и продолжается почти до самаго конца ихъ жизни, когда внезапно нападаетъ на нихъ пагуба... За то и отмщаетъ же тогда имъ забытая ими, съ ея правами и требованіями, душа ихъ, съ ея неумытнымъ голосомъ совѣсти, который, внезапно пробудившись, производитъ ужасный судъ надъ человѣкомъ часто еще задолго до суда надъ нимъ Божія! И встають тогда предъ духовнымъ взоромъ пробужденнаго совѣстію человѣка всѣ ужасы незаконно проведенной имъ жизни, въ удаленіи отъ Бога, въ забвеніи Его заповѣдей и своихъ религіозныхъ и нравственныхъ обязанностей,—и не видитъ онъ тогда себѣ ни просвѣта, ни исхода, ни успокоенія и безопасности, потрясаемый страхомъ и отчаяніемъ... Увлеченный неудержимымъ потокомъ грѣховной жизни, онъ тогда какъ бы внезапно становится надъ бездною, на краю которой нѣтъ для него возврата, нѣтъ никакой точки опоры.—Еще мгновеніе,—и онъ при полномъ ужасномъ сознаніи безвозвратной гибели долженъ неудержимо ринуться въ бездну, со всѣми ея ужасами. Страшно даже и подумать объ этомъ, а не только быть зрителемъ или свидѣтелемъ этого, а тѣмъ болѣе страдательно самому испытывать все это... И если бы не напоминанія, не предостереженія и предупрежденія христіанамъ со стороны матерински любящей ихъ и заботящейся о нихъ св. Церкви, то что могло бы ихъ разбудить отъ грѣховнаго усыпленія? Что могло бы ихъ остановить и удержать отъ подобнаго поголовнаго стремленія и паденія въ бездну?.. Тогда уже напрасно было бы кричать *горамъ: падите на насъ*, и *холмамъ: покройте насъ* (Лук. 23, 30); не было бы ниоткуда ни гласа, ни послушанія, ни защиты, ни избавленія!...

Посему, какъ благодѣтельны подобныя учрежденія и установленія Церкви православной, въ родѣ св. Четы-

редесятницы, въ которую мы вступаемъ теперь, съ ея требованіемъ отъ насъ поста и воздержанія, усиленной молитвы, поклоновъ, говѣнія, покаянія и сокрушенія о грѣхахъ, чтобы доставить намъ потомъ наивысшее утѣшеніе и духовное наслажденіе въ тѣснѣйшемъ общеніи съ Господомъ чрезъ таинство св. Причащенія!.. Къ этому располагаетъ христіанъ все наступающее время, вся церковная обстановка, всѣ богослуженія, съ продолжительными покаянными чтеніями, усиленными земными поклонами молящихся, умилительнымъ пѣніемъ великаго покаяннаго канона и другихъ церковныхъ пѣснопѣній, отсутствіе полныхъ литургій въ теченіе недѣли и т. п. Какъ все это пробуждаетъ нашу душу отъ грѣховнаго сна, подавленную и усыпленную мірскими и плотскими, грѣховными думами, заботами, дѣяніями и стремленіями! Какъ серьезно заставляетъ насъ одуматься и дать себѣ отчетъ въ томъ, что такое мы и куда мы идемъ! Какъ глубоко вызываетъ чувства умиленія и сокрушенія сердечнаго! Какъ вѣрно и благотворно заставляетъ отрезвиться и обновиться духомъ, чтобы, съ обновленными и освѣженными силами, съ очищенными чувствами и мыслями, снова проходить путь житейскій! Словомъ, такъ надежно помогаетъ намъ, по заповѣди Апостола, *отложить, по первому житію, ветхаго чловѣка тлѣющаго въ похотехъ прелестныхъ: обновлятися же духомъ ума нашего, и облещися въ новаго чловѣка, созданнаго по Богу въ правдѣ и въ преподобіи истины* (Ефес. 4, 42—44).

Послѣ этого, можете судить, какъ люди вѣка сего, живущіе по плоти, а не по духу, плотская мудрствующіе, потерявшіе страхъ Божій и сожженную совѣсть имущіе, какъ глубоко они ошибаются и непростительно клеветаютъ на св. Церковь, ея уставы и учрежденія, говоря, что она будто бы возлагаетъ на людей бремена тяжкая и неудобноносимая, бремена якобы бесполезныя

и даже вредныя, въ видѣ постовъ, тѣлеснаго и духовнаго воздержанія, продолжительныхъ богослуженій, молитвенныхъ стояній и поклоновъ, говѣнія и т. д.! А между тѣмъ это есть наилучшія и надежнѣйшія средства для нашего исправленія, для уврачеванія нашихъ духовныхъ недуговъ и для нашего спасенія!.. Какъ далеки такіе люди отъ пониманія истиннаго смысла и благотворнаго значенія церковныхъ учрежденій для христіанъ! Какъ далеки они отъ пути спасаемыхъ, стоя на пути погибающихъ!..

Возблагодаримъ же отъ всего сердца нашу духовную мать, св. Церковь, за ея мудрыя и любвеобильныя заботы и попеченіе о насъ, о нашей душѣ и нашемъ спасеніи. Она твердо помнитъ и намъ напоминаетъ драгоценныя слова Господа, Который сказалъ: *какая польза человеку, аще міръ весь приобрящетъ, душу же свою отщетитъ* (Матѳ. 16, 26). Воспользуемся же этими заботами Церкви о насъ и богодарованными ей средствами для нашего спасенія, и начнемъ свое покаяніе прежде всего взаимнымъ всепрощеніемъ другъ друга, чтобы и намъ Господь простилъ грѣхи наши, какъ Онъ Самъ заповѣдалъ, сказавъ: *аще бо отпущаете человекомъ согрѣшенія ихъ: отпуститъ и вамъ Отецъ вашъ небесный* (Мат. 6, 14). Аминь.



МОЛИТВА

Св. ЕФРЕМА СИРИНА.

ВЕСЕДЫ

на Святую Четыредесятницу.

Бесѣда первая.

Господи и Владыко живота моего, духъ праздности, унынія, любоначалія и празднословія не даждь ми! Духъ же цѣломудрія, смиренномудрія, терпѣнія и любви даруй ми, рабу твоему. Ей, Господи Царю, даруй ми зрѣти моя прегрѣшенія, и не осуждати брата моего, яко благословенъ еси во вѣки вѣковъ!

Не безъ особенной причины, брат., молитва сія многократно повторяется на каждомъ богослуженіи въ продолженіе св. Великаго поста.—Безъ сомнѣнія, это сдѣлано св. церковію потому, что, при всей краткости сей молитвы, въ ней сокрыто великое богатство святыхъ мыслей и чувствъ и весьма ясно изображены наши духовныя нужды. Эта молитва—св. Ефрема Сирина. Св. Ефремъ принадлежитъ къ числу величайшихъ подвижниковъ благочестія, которые украшали собою древнюю церковь христіанскую.—Человѣкъ онъ былъ по плоти, но ангель по духу и совершенствамъ. Отъ самыхъ юныхъ лѣтъ св. Ефремъ оставилъ міръ и вселился въ пустыню, гдѣ долговременное пребываніе содѣлало его учителемъ Востока и свѣтильникомъ вселенныя. Самымъ любимымъ предметомъ и созерцаній и поученій Ефремовыхъ было покаяніе. Церковь Сирская имѣла въ немъ все: и учителя вѣры, и обличителя нравовъ, и питателя во время глада, и чудотворнаго врача отъ болѣзней, и защитника отъ еретиковъ и язычниковъ. Его поученія читались по церквамъ непосредственно за Св. Писаніемъ. Молитва, разсматриваемая нами, пріостекла изъ ума богопросвѣщеннаго, изъ сердца, пламенѣвшаго любовію къ Богу и ближнимъ, совершенно очищеннаго и освященнаго благодатію.

Въ молитвѣ своей св. Ефремъ молится и располагаетъ всѣхъ насъ просить Господа: во первыхъ, объ удаленіи отъ насъ душевредныхъ пороковъ; во вторыхъ, о ниспосланіи вмѣсто нихъ боголюбивыхъ добродѣтелей, предполагая, что и пороки не удалятся отъ насъ и добродѣтели не придутъ къ намъ безъ особеннаго содѣйствія силы Божіей. Онъ молить Господа не о томъ только, чтобы отъ него были удалены пороки и чтобы ему были поданы добродѣтели, но чтобы онъ освобожденъ былъ отъ самаго духа сихъ пороковъ, чтобы ему ниспосланъ былъ самый духъ сихъ добродѣтелей. Что же здѣсь называется духомъ пороковъ и духомъ добродѣтелей? То ли, что мы обыкновенно называемъ такимъ-то порокомъ и такою-то добродѣтею, или что-либо другое, большее?

Не погрѣшимъ, если скажемъ, что св. Ефремъ, молясь объ отгнаніи отъ него духа праздности, унынія и любоначія и о дарованіи ему духа цѣломудрія и смиренномудрія, имѣлъ въ виду дѣйствительныхъ духовъ: въ первомъ случаѣ—духовъ темныхъ и злыхъ, въ послѣднемъ—духовъ добрыхъ и свѣтоносныхъ. Человѣкъ, по ученію Св. Писанія, постоянно находится между двумя мірами: горнимъ, свѣтоноснымъ, и дольнымъ, мрачнымъ и дьявольскимъ. Тотъ и другой міръ дѣйствуютъ на него непрестанно и ведутъ между собою брань за него. Міръ ангельскій дѣйствуетъ на человѣка тѣмъ, что охраняетъ, поддерживаетъ, укрѣпляетъ его на пути покаянія и добродѣтели, вдыхая благія мысли и чувства, сообщая духовную силу и крѣпость. Міръ дьявольскій дѣйствуетъ тѣмъ, что старается совратить человѣка съ пути правды, удержать въ плѣну страстей и порока, вдыхая для сего въ его душу и сердце все нечистое и богопротивное. Неудивительно поэтому, если каждая добродѣтель имѣетъ своего духа чистаго, который становится особымъ руководителемъ для человѣка. Неудивительно также, если каждый порокъ имѣетъ своего духа тьмы, который становится споспѣшникомъ для людей грѣшныхъ. Сихъ-то духовъ, какъ началовождей добра и зла, видитъ человѣкъ Божій своимъ богопросвѣщеннымъ окомъ и мо-

алить Господа о ниспосланиі ему свѣтоносныхъ духовъ добродѣтели и объ удаленіи отъ него темныхъ духовъ. Кроме сего, каждая добродѣтель, если утвердится въ человѣкѣ, и каждый порокъ, коль скоро овладѣтъ человекомъ, образуютъ изъ себя самихъ свой духъ, по виду своему. Этотъ духъ добродѣтели сильнѣе самой добродѣтели и свѣтоноснѣе ея; этотъ духъ порока мрачнѣе и злѣе, нежели самый порокъ. Все сіе, безъ сомнѣнія, имѣетъ въ виду св. подвижникъ Христовъ, и посему просить у Господа совершеннаго освобожденія отъ зла, совершеннаго очищенія своего духа и тѣла, совершеннаго уничтоженія въ природѣ своей закваски грѣховной. Для насъ самихъ это было бы невозможно, но мы имѣемъ всемогущую благодать Божію, предъ которой вся нага и откровенна, вся возможна и удобна. Когда мы усердною молитвою низведемъ эту благодать въ свою душу, предадимъ ей сердце свое и дадимъ безпрепятственно дѣйствовать въ насъ и врачевать недуги наши; тогда бездна тьмы и зла, обурывающая насъ, раздѣлится; явится суша — твердое хожденіе въ заповѣдяхъ Божіихъ; возсіяетъ надъ нами свѣтъ лица Божія; создается сердце новое; обновится духъ правый, и мы вообразимся прежню, первобытню доброту невинности и правды.

Бесѣда вторая.

Господи и Владыко живота моего, духъ праздности... не даждь ми!

Можно было ожидать, что великій подвижникъ Христовъ начнетъ свою молитву прошеніемъ объ удаленіи отъ себя какого-либо другого порока, а не праздности; потому что праздность, по обыкновенному понятію, не есть что-либо важное и опасное. Нѣкоторые готовы даже почитать ее за состояніе завидное. Но человекъ Божій смотритъ на вещи иначе: видитъ въ праздности перваго врага своему спасенію, а потому первѣе всего молить Господа объ освобожденіи отъ него.

Но что худо дѣлаетъ праздный человѣкъ, когда онъ ничего не дѣлаетъ? — То именно, что ничего не дѣлаетъ, ибо человеку всегда надобно дѣлать что-либо. Въ самомъ дѣлѣ, если Сынъ Божій о Себѣ Самомъ и Отцѣ Своемъ говорить: *Отцы Мой досель дѣлаетъ, и Азъ дѣлаю* (Іоан. V, 17); то человекъ-ли предаться праздности? Дѣятельность — наше назначеніе: для сего именно даны намъ бытіе и жизнь; для сего мы снабжены силами и способностями. И какъ земная жизнь наша вообще недолговѣчна, а между тѣмъ въ продолженіе ея мы должны заслужить цѣлую вѣчность (блаженную или злополучную); то праздность, разсматриваемая съ этой стороны, есть уже великое преступленіе противъ насъ самихъ; ибо всякій праздно проведенный часъ ведетъ за собою потерю не только для здѣшней жизни, но и для вѣчности. Но праздность опасна не однимъ тѣмъ, чего лишаетъ, но и тѣмъ, что приводитъ за собою. Что же она приводитъ? — Порокъ и развращеніе. Никто такъ не обуревается множествомъ нечистыхъ мыслей и желаній грѣховныхъ, какъ человекъ праздный: мысль его, не утвержденная ни на какомъ предметѣ, носится всюду, всегда останавливается на томъ, что манитъ чувственность; воображеніе въ такомъ случаѣ обыкновенно рисуетъ предъ собою образы оболѣстительныя, кои случалось когда-либо видѣть; память представляетъ случаи, когда страсти находили себѣ преступное удовлетвореніе; умъ плодитъ то разные замыслы житейскіе, то сомнѣнія о предметахъ священныхъ; сердце располагаетъ къ разнымъ страстнымъ движеніямъ. Кромѣ сего, праздность имѣетъ то зловерное свойство, что производитъ въ человѣкѣ скуку, заставляющую искать развлеченій и забавъ, кои у празднаго обыкновенно состоятъ изъ того, что вредитъ душѣ, ибо обращаются около предметовъ самыхъ чувственныхъ, если не богопротивныхъ. Не забудемъ, наконецъ, при оцѣнкѣ праздности, и того, что для большей части людей порокъ сей влечетъ за собою недостатки и бѣдность, а бѣдность заставляеть обращаться къ непозволительнымъ средствамъ пріобрѣтенія. Обратите вниманіе на

людей, заключенныхъ въ темницѣ, вникните въ причину ихъ преступленій и увидите, что большая часть ихъ произошла, въ началѣ своемъ, такъ или иначе, именно отъ праздности. Зная опасность праздности, святые Божіи человекѣ не покидали трудъ и въ пустынь; не разлучались съ нимъ при совершеніи дѣлъ самыхъ высокихъ. Кто, напр., это сидитъ у холма пустыняго въ Оивайдѣ, поетъ псалмы и въ то же время плететь корзины? Это—свѣтило Египта, Антоній великій. Корзины пойдутъ въ Александрію и промѣняются на укрухи хлѣба, коими столѣтній старецъ подкрѣпляетъ во временахъ немощи своей плоти. Кто это во мракѣ ночью, при свѣтѣ лампы или луны, занимается дѣланіемъ шатровъ и палатокъ? Это—св. Павелъ. Днемъ онъ проповѣдуетъ Евангеліе мудрымъ Еллинамъ, а ночь употребляетъ на скинотворство, дабы не быть никому въ тягость скуднымъ содержаніемъ своимъ. Кто это въ малой хижинѣ Назаретской стучитъ млатомъ, дѣйствуетъ пилою, трудится съ утра до вечера надъ древодѣланіемъ? Это—св. Іосифъ, воспитатель Господа Іисуса и хранитель Его Матери. Труды рукъ его доставляютъ пропитаніе святому семейству. Вообще, у святыхъ людей время раздѣлено было между Богомыслиемъ и трудолюбіемъ.

Но что же дѣлать, спросятъ, тѣмъ, кои самымъ состояніемъ своимъ удалены отъ трудовъ, тѣмъ паче тѣлесныхъ? Что дѣлать?—Изобрѣсти себѣ трудъ по своимъ силамъ и обстоятельствамъ. Вѣдь изобрѣтаемъ же мы себѣ удовольствія; почему не изобрѣсти и труда?

Необозримое поприще благотворительности можетъ представить каждому для сего все, что нужно. Каковъ бы ни былъ трудъ, только бы былъ безгрѣшенъ и занималъ силы наши, и цѣль будетъ достигнута. Праздность уничтожается не однимъ тѣлеснымъ трудомъ, а и всякимъ. Да воззоветъ, братъ, каждый изъ насъ вмѣстѣ съ св. Ефремомъ: Господи и Владыко живота моего, духъ праздности не даждь ми! Не даждь, да дни мои, кои такъ малы и кратки, проходятъ въ суетѣ мірской и бездѣйствіи; не даждь, да таланты, мнѣ ввѣренные, погребаются въ землѣ

забвенія и лѣности; не даждь, да, по недостатку любви къ трудамъ, содѣлаюсь въ тягость подобнымъ себѣ и постыжу въ себѣ образъ Твой! Сотвори, да буду бодръ на всякое дѣло благое, да непрестанно труждаюсь надъ воздѣланіемъ существа моего для вѣчности, и да все, что ни дѣлаю, дѣлаю для славы Твоей, Господи, а не изъ угожденія себѣ самому!

Села Новинки Свящ. В. Алтеевъ.

(Продолженіе будетъ).

Старинныя чувашскія вѣрованія.

Древняя вѣра чувашъ — шаманство — доселѣ существуетъ въ своей первобытной чистотѣ лишь въ захолустьяхъ Сибири, у инородцевъ, относящихся къ одной съ чувашами этнографической семьѣ. Шаманство признаетъ единого верховнаго бога, обитающаго на небѣ, и множество подчиненныхъ божествъ, попеченію которыхъ поручены разныя на землѣ мѣстности и урочища, различныя статьи хозяйства и пр. Ихъ благодѣтельному дѣйствию противостоятъ враждебное черное существо (у чувашъ-киреметь, ирихъ¹⁾), которое старается дѣлать зло человѣку. Человѣкъ поставленъ въ полную зависимость отъ этихъ невидимыхъ и могучихъ существъ, неотразимо дѣйствующихъ на него, беззащитнаго. Ихъ можно умиловитъ только жертвами и заклинаніями при посредствѣ шамановъ (у чувашъ йомзей²⁾), которые одни таин-

¹⁾ Ирихъ—духъ исключительно злой; онъ поражаетъ человѣка разными болѣзнями: золотухой, сыпью, болѣзнью глазъ и пр. Изображеніе ириха, донельзя простое, вырѣзывается изъ лубка, а иногда изъ дщечки, въ видѣ треугольника, четырехугольника, круга и т. п., и помѣщается въ лукошко, по преимуществу изъ вязовой коры. Лукошко подвѣшивается въ клѣти, на чердакѣ и пр.; а нѣкоторые ирихи живутъ въ лѣсу. Въ каждой деревнѣ бываетъ нѣсколько ириховъ; въ случаѣ болѣзни ириху приносятъ жертву: въ лукошко кладутъ круглыя оловяшки, кусочки хлѣба, мимеръ (чувашское лакомство изъ толокна и масла) и пр. Поселившись въ одномъ мѣстѣ, ирихъ уже не мѣняетъ его; лукошко можетъ пропасть, сгнить, сгорѣть вмѣстѣ съ зданіемъ, но ирихъ сохраняетъ свою силу и послѣ пожаровъ, и мѣстопребываніе его навсегда остается въ памяти чувашъ.

²⁾ Точное опредѣленіе слова „йомзей“—посредникъ между духами

ственно, непосредственно сносятся съ невидимыми существами и узнають отъ нихъ ихъ желанія.

Эти основныя идеи, какъ плодъ самаго первичнаго мышленія, обусловливають все міросозерцаніе шаманствующихъ инородцевъ; но ни у одного племени, тѣмъ болѣе у чувашъ, какъ племени менѣе другихъ даровитаго, не развиты въ подробную систему: простой до-нельзя быть не могъ создать разнообразія обрядовъ.

Предлагаемые ниже очерки чувашскихъ вѣрованій, обрядовъ и празднествъ ³⁾, помимо этнографическаго интереса, могутъ принести нѣкоторую пользу молодымъ священникамъ изъ русскихъ, поступающимъ въ чувашскіе приходы. Одинъ изъ принциповъ миссіонерства — знать отчетливо вѣрованія того народа, среди котораго предполагается распространять свѣтъ ученія Христова.

Свѣдѣнія о праздникахъ и пр. записаны со словъ крещенныхъ стариковъ-чувашъ, живущихъ въ Буинскомъ уѣздѣ; запись была ведена на чувашскомъ языкѣ, а потомъ близко къ подлиннику, въ большинствѣ случаевъ съ сохраненіемъ характерныхъ, свойственныхъ только чувашскому языку, оборотовъ и словъ, переведена на русскій языкъ. Во многихъ случаяхъ сохраненъ и складъ чувашской рѣчи, при приспособленіи, впрочемъ, конструкціи словъ примѣнительно къ требованіямъ русскаго языка; чувашская конструкція совершенно несвойственна русскому языку. Говоря, такъ сказать, устами самихъ чувашъ, мнѣ хотѣлось показать ихъ теперешнее отношеніе къ родной старинѣ, которой

и людьми; йомзы у чувашъ то же самое, что у русскихъ—знахарь, ворожея, колдунъ. Довольно сложныя обязанности йомзи берутъ на себя преимущественно женщины—старухи, но бываетъ, что практикуютъ и мужчины.

³⁾ Не претендуя на абсолютную полноту, эти очерки все же захватываютъ кругъ чувашскихъ празднествъ въ теченіе всего года и важнѣйшіе обряды, совершаемые въ экстраординарныхъ случаяхъ: во время болѣзней, падежа скота, бездождія и пр. Здѣсь же замѣчу, что подъ вліяніемъ христіанства обряды утратили свою языческую объективность; такъ чисто къ языческимъ обрядностямъ, съ теченіемъ времени, примѣшались христіанскіе элементы—крестное знаменіе, восковыя свѣчи, изображеніе на фигурахъ изъ тѣста креста (см. напр. далѣе—„Поклоненіе дну рѣки“) и пр.

они еще такъ недавно всё держались крѣпко. Для видимости мѣста, переведенныя близко къ чувашской рѣчи, поставлены въ кавычкахъ („“).

„Въ старину много было разныхъ обычаевъ и обрядовъ, которыхъ люди почти до настоящаго времени держались непоколебимо. Справляли эти обряды для того, чтобы умилостивить разныхъ духовъ — ириховъ и въ особенности киремети ⁴⁾. Мѣсть, гдѣ обитаютъ киремети, и въ настоящее время много, но теперь онѣ не такія страшныя, какъ въ старину, — не такія сердитыя, какъ раньше. Въ старину одно названіе киремети страшно пугало людей. „Это дѣло не по нраву киремети; она противъ этого дѣла!“ — эти слова заставляли людей какое угодно предпринимаемое дѣло бросить, или же какое угодно дѣло сдѣлать, потому что если разсердишь киреметь, то ужъ очень трудно снова ее разжалобить, умилостивить. Старинные люди считали гнѣвъ киреметей великимъ, крѣпкимъ и страшнымъ; вѣрили, что такая всемогущая киреметь — что захочетъ, все можетъ сдѣлать; дожди, урожай хлѣбовъ, цѣльность и сохранность скота, защита отъ пожаровъ и пр. — все зависитъ отъ киреметей. Въ особенности же, когда захвораетъ кто изъ семейныхъ, или же кого постигнетъ внезапное несчастіе; тогда начинали тужить и горевать: „ахъ, какая это киреметь схватила (покарала)? которую киреметь мы не умилостивили?“ И ѣздили отъ одного йомзи къ другому, прося помощи и указанія причины несчастія, и израсходовались и тратили свое имущество.

„У йомзей старинные люди были какъ-бы въ подчиненіи и никогда не выходили изъ ихъ воли; считали ихъ за людей сильныхъ, могучихъ и всё слова ихъ исполняли безпрекословно. Въ деревнѣ йомзя почитали больше всѣхъ; почитали за старшаго, большаго человѣка; онъ казался великимъ человѣкомъ, очень и очень много знающимъ. Поэтому на пирахъ — пирушкахъ

⁴⁾ Киреметями называются не только самыя дужи добрыя и злыя, но и мѣста ихъ обитанія: дупла старыхъ деревьевъ, рощицы, овраги, верховья рѣкъ и пр.

онъ сажался на самое почетное, переднее, мѣсто; вездѣ йомзъ былъ въ почётъ; противъ него никогда никто холоднаго слова не говорилъ“.

„Йомзей остерегались огорчать, — вѣрили, что йомзи своимъ гнѣвомъ, своей злобой могутъ слѣвать людямъ все, что угодно. Въ йомзинъ домъ никто не смѣлъ приходить съ какимъ-нибудь маловажнымъ дѣломъ и никто не смѣлъ входить въ тотъ домъ, куда йомзъ приходилъ. Въ несчастъ, бѣдѣ и разныхъ невзгодахъ ничего не дѣлали безъ йомзей; они были улаживатели дѣла, выяснители причинъ кары и устранители постигшей бѣды. Только они учили не порядкамъ божескимъ, а разнымъ несчастливымъ, ненужнымъ обычаямъ и обрядамъ. Всѣ эти обычаи и обряды, моленія и умоливленія и составляли культъ поклоненія киреметямъ. Такъ люди поклонялись: ириху, почитали водяного отца и водяную мать, домовыхъ умоливливали, разные чуки, чуклемы (моленія, соединенныя съ пиршествами), учуки справляли; деньги, оловяшки, свѣчи бросали; хлѣвную кашу дѣлали; много было и другихъ обрядовъ, которые отправлялись старыми людьми для умоливленія киреметей. Эти обряды справлялись, да и теперь многими справляются въ разное время и съ разной цѣлю; нѣкоторые — ежегодно, въ одно извѣстное время; таковы: учукъ, чулема, чукъ, синзе; а нѣкоторые — только во время разныхъ нуждъ: заберется въ домъ болѣзнь какая, случится падежъ скота и др. разныя бѣды. Всѣ эти случаи, все, что ни приключится, что ни постигнетъ, что ни привяжется, — все это, думали люди, шло отъ киреметей, отъ ихъ дѣйствія. Если же придется за что-нибудь умоливливать киреметь, то сами одни, безъ йомзей⁵⁾; не могли хорошенько разузнать, отъ чего извѣстная бѣда приключилась: отъ воды ли, отъ порчи ли людей, отъ того ли, что ирихъ схватилъ, или отъ того, что какая нибудь киреметь осталась неудовлетворенной; всегда обращались къ йомзямъ. Обращались къ нимъ во всякое время, не разбирая:

⁵⁾ Нѣкоторые, такъ сказать семейные, изъ года въ годъ повторявшіеся обряды, отправлялись безъ участія йомзей.

въ сѣнокосъ, въ жнитво, въ праздниѣ; и въ голову не приходило, что дорогое время пройдет даромъ, лишь-бы какъ ни-будь освободиться отъ несчастья. Йомзь дѣлалъ видъ, будто онъ давно зналъ о томъ, съ какой просьбой обратится явившійся къ нему человѣкъ, и начиналъ наставлять, что нужно дѣлать. Тогда-то такой воды, такого-то родника испугался,—въ него надо хлѣба накрошить; тогда-то у такого-то родника смѣялся,—туда нужно яйцо искрошить; такой-то шаберъ (сосѣдъ) заклалъ,—это надо отклясть; тогда-то въ церкви поставленныя свѣчи не угодили,—это дѣло надо исправить; тогда-то у такой-то киремети, съ такимъ-то человѣкомъ ругался или смѣялся,—киреметъ надо умилостивить; около такой-то рѣбки киреметъ разгнѣвалась,—надо въ еердцѣ расположить и т. п. И всѣ слова йомзи, все, что и какъ онъ велѣлъ сдѣлать, исполнялись въ точности. Если разъ принесена жертва или справленный какой обрядъ не помогли дѣлу, то обращались къ другому йомзю и дѣлали по его совѣту. Йомзей было въ каждомъ селеніи не менѣе трехъ. Когда побывали у всѣхъ йомзей своихъ и окружныхъ деревень, а дѣло не налаживалось, тогда люди отправлялись къ самому знатнѣйшему йомзи, версть за 40—60; для знаменитости ничего не жалѣли: чего попросить, то и давали, лишь бы только дѣло исправилъ. Такъ сильно вѣровали въ йомзей старинные люди. Такъ обманывали йомзи старыхъ людей. Чего-чего ни дѣлали люди, вѣруя въ нихъ и слушаясь велѣній йомзей. Но все это дѣлали люди по своему невѣжеству и изъ уваженія къ старинѣ; какіе обычаи и обряды были у отцовъ и дѣдовъ, тѣ же унаслѣдовали и потомки. „То, что дѣлали отцы и дѣды, какъ мы можемъ оставить; хотя они не знали того-сего, а всетаки жили богато“. Этимъ отговариваются и теперь люди, исполняющіе старые обряды“.

„Такъ, переходя отъ родителей къ дѣтямъ, отъ одного рода къ другому, и уцѣлѣли среди чувашскаго народа до настоящаго времени старые языческіе обычаи и обряды. Хотя ихъ теперь исполняютъ не всѣ чуваша, но всетаки много еще и исполняющихъ. У здѣшнихъ чувашъ уцѣлѣли слѣдующіе обряды и праздниѣ“.

Чуклема (Туклеме туни).

„Этотъ обрядъ исполняется ежегодно осенью предъ выпаде-
ніемъ снѣга, по уборкѣ хлѣба. Какъ начнетъ приближаться время
празднованія чуклемы, люди варятъ пиво. Наканунѣ праздника
посылаютъ звать родственниковъ и свойственниковъ. На другой
день съ ранняго утра готовятъ всякія кушанья. Когда званные
соберутся, на столъ кладутъ коровай ситнаго хлѣба и непоча-
тый чигить (чувашскій сыр); предъ иконой зажигаютъ восковую
свѣчу. Всѣ встаютъ на ноги, обращаются къ переднему углу и
каждый про себя, своими словами, молится Богу. Глава семей-
ства или же изъ гостей самый старый молится вслухъ слѣду-
ющими словами: „Домашнему скоту дай, Боже, здоровья! Дай,
Боже, миръ! Сохрани отъ огня-жара (отъ пожара)“. Помоли-
вшись такимъ образомъ, всѣ садятся на мѣста, и начинается
пиръ. Попировавъ у одного, отправляются къ другому. А въ
нѣкоторыхъ мѣстахъ Богу молятся иначе: отворяютъ двери и,
обратясь къ двери (каждый молясь про себя Богу), выпиваютъ
по чапашкѣ пива, а одну чапашку съ пивомъ оставляютъ у
стола на стулѣ; эта чашка называется — кив капан (старая копна).
Кончивши молиться Богу (обратясь къ двери), выпиваютъ по
другой чапашкѣ пива; для всѣхъ гостей употребляется только
одна чапашка, и пьютъ изъ нея одинъ за другимъ по порядку;
когда чапашка обойдетъ всѣхъ гостей, наливаютъ въ нее еще
пива и ставятъ на полати. „Это доля хѣрт сурт (домового), —
говорятъ, — пусть и онъ съ нами пьетъ и ѣсть: лучше домъ
нашъ побережетъ“. Послѣ чуклемы празднуютъ „кѣр сѣри“⁶⁾
(осеннее пиво), а послѣ кѣр сѣри дѣлаютъ „карта пѣтти“
(хлѣвную кашу)“.

Хлѣвная каша (Карта пѣтти туни).

„Предъ „карта пѣтти“ предварительно пекутъ сдобный
ситный хлѣбъ, но хлѣбъ не обыкновенный, а похожій на чело-

⁶⁾ Кѣр сѣри празднуется съ тѣми же обрядами, какъ и чуклема.
Кѣр сѣри скорѣе придирака пображничать лишній разъ, до чего чуваша
большіе охотники.

вѣческую фигуру съ головой, носомъ, глазами и пупкомъ; фигуру эту для украшенія насѣкаютъ со всѣхъ сторонъ лезвиемъ ножа; потомъ варятъ кашу. Когда каша сварится, то въ серединѣ ея дѣлаютъ углубленіе для масла. Затѣмъ всѣ семейные, взявши каждый для себя ложку, вмѣстѣ съ кашей идутъ въ хлѣвъ. Въ хлѣвѣ котелокъ ⁷⁾ съ кашей ставится на землю, и каждый свою ложку втыкаетъ въ кашу. Въ хлѣвѣ же приносятъ человѣкообразный хлѣбъ и лепешку. Потомъ отъ хлѣба и лепешки отщипываютъ маленькіе кусочки; отщипленные мѣста еще вырѣзываютъ ножомъ и всѣ эти (отщипленные и отрѣзанные) куски кладутъ по угламъ хлѣва, а часть отдають скотинѣ; затѣмъ молятся Богу, говоря: „Господи, помилуй! Храни, Боже, скотину, дай ей здоровье и благополучіе! Пусть одинъ конецъ (стада) будетъ у хлѣва, а другой у водопоя! Сдѣлай её сытою, размножай!“ Во время молитвы шапки держатъ за пазухой. После молитвы всѣ понемножку ѣдятъ принесенные хлѣбъ, лепешку и кашу, а потомъ все вносятъ въ избу и тамъ уже наѣдаются до-сыта“. Кромѣ „карта пѣтти“ еще бываетъ:

Поклоненіе хлѣву (Картана пуѣсапас йѣла).

„Какъ и „карта пѣтти“, „карта пуѣсапас йѣла“ справляется за здоровье лошадей, коровъ и овецъ. И въ этомъ случаѣ варятъ кашу, запустивши въ нее три фунта масла; когда сварится, кашу въ котлѣ выносятъ на средину хлѣва и ставятъ на землю; положивши шапки за пазуху, начинаютъ молиться такъ: сначала произносятъ три раза — „Господи, помилуй!“; а потомъ говорятъ: „О, Господь Богъ! храни скотину отъ волковъ. храни отъ огня-жара, храни отъ всякаго зла, храни отъ гнѣва и ярости“. Помолвившись такимъ образомъ, разводятъ около котла съ кашей костеръ; на горбушку хлѣба кладутъ немножко каши и бросаютъ въ огонь, говоря: „пусть будетъ намъ счастье“

⁷⁾ Чугуны и горшки чувашами совсѣмъ не употребляютъ: для приготовления пищи — яшки, кашни и пр. — служитъ одинъ вмазанный сбоку печи небольшой котелъ, съ очагомъ подъ нимъ. Котелъ, въ случаѣ надобности, можно вынимать изъ своего мѣста.

во всякой скотинѣ: въ лошадахъ, коровахъ и овцахъ. Всякій гнѣвъ, ярость и бѣда пусть сгорають въ этомъ огнѣ“. Потомъ каждый съѣдаетъ по одной ложкѣ каши, доѣдаютъ же ее въ избѣ. Если подвернется при этомъ посторонній человѣкъ, то кормятъ кашей и его“.

Н. Новорускій.

(Продолженіе будетъ).

Симбирская Губернская Ученая Архивная Комиссія.

(ЕЯ ЗАДАЧИ и ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ).

(Окончаніе).

Изъ „журналовъ“ засѣданій Комиссіи читатель узнаетъ и другія многія прекрасныя свѣдѣнія.

Въ „журналѣ“ пятаго засѣданія находится, на примѣръ, сообщеніе незабвеннаго инспектора Симбирской духовной семинаріи, бывшаго дѣйствительнымъ членомъ Комиссіи, М. В. Барсова о первоначальныхъ обитателяхъ и владѣльцахъ Усольскаго края, Сызранскаго уѣзда, въ первой половинѣ XVI и во второй половинѣ XVII вѣка, на основаніи церковно-приходской лѣтописи, составленной въ тридцатыхъ годахъ нынѣшняго столѣтія села Усоля протоіереемъ Преображенскимъ. Докладъ М. В. Барсова важенъ и какъ указатель того матеріала, — „*церковныя лѣтописи*“, — который можетъ приносить Архивной Комиссіи великую услугу.

Изъ доклада бывшаго товарища предсѣдателя Комиссіи И. А. Иванова ²⁸⁾ видно, что въ селѣ Прозинѣ, Алатырскаго уѣзда, хранится серебряная дароносица, которая, по преданію, составляла вкладъ царя Іоанна Грознаго, что подтверждается имѣющеюся на ней старинною надписью: „дароносица государевы вазны“. На половинкахъ дверецъ дароносицы со вѣшной стороны вырѣзаны вверху изображенія на одной сторонѣ Распятія,

²⁸⁾ Журналъ 2 засѣданія Комиссіи.

а на другой Воскресенія съ соответственными надписями, при чемъ выше креста видны два свѣтила, задернутыя облаками; внизу же представлены два ангела молитвенно склоненныхъ другъ къ другу и держащихъ въ рукахъ рипиды; надъ ними надписи стараго письма: „аггли“ „гдни“. На внутренней сторонѣ верхней части открытыхъ дверей представлено вверху Благовѣщеніе: Ангель на одной половинѣ и Св. Дѣва на другой; ниже идутъ изображенія Евангелистовъ безъ обычныхъ символическихъ фигуръ; противъ Евангелиста Іоанна помѣщенъ склоненный предъ нимъ ученикъ его Прохоръ; надписи: „Иванъ“, „Прохоръ“. На задней стѣнкѣ внутри дароносицы имѣется только одно изображеніе (въ верхнемъ углу слѣва) Младенца Іисуса на дискосѣ, въ верхней части котораго изображена звѣзда, надпись здѣсь: „Іс. Хс.“

Изъ сообщенія непремѣннаго попечителя Комиссіи ²⁹⁾ читатель узнаетъ о нахожденіи въ Покровской церкви Курмыша древней панагіи. Панагія эта серебряная, вызолоченная; на лицевой сторонѣ ея, въ срединѣ, вставленъ рельефный, шлифованный янтарь, на которомъ сдѣлано серебряное, вызолоченное распятіе Іисуса Христа; края панагіи, какъ и янтара, украшены жемчугомъ. Обратная сторона представляетъ ровную поверхность съ надписями. Панагія помѣщается въ серебряномъ ковчегѣ, который врѣзанъ въ средину образа св. и прав. Богородицы Іоакима и Анны, сдѣланнаго въ 1875 году. Когда и кѣмъ панагія пожертвована въ церковь Покрова Пресвятыя Богородицы, о томъ ни письменныхъ, ни устныхъ указаній не существуетъ, только изъ надписи на оборотной сторонѣ панагіи видно, что она принадлежала нѣкому Ивану Павлову Смелину. По времени своего происхожденія панагія должна быть отнесена къ 1671 году.

Между древностями Алатырскаго собора замѣчательенъ образъ св. Іоанна Предтечи, какъ пожертвованный Царемъ Іоанномъ Грознымъ во время похода его на Казань. Въ „журналѣ“

²⁹⁾ Журналъ 5 засѣданія Комиссіи.

третьяго засѣданія Комиссіи напечатана отъ 1703 года благословенная на постройку церкви грамота, въ которой написано: „въ прошлыхъ де годѣхъ издавно былъ у настоящей соборной церкви придѣлъ святаго пророка Іоанна Предтечи, и по указу блаженныя памяти Великаго Государя Царя и Великаго Князя Іоанна Васильевича, всея Россіи Самодержца, какъ ево Государево шествіе было подѣ Казань построенъ городъ Алатырь и Соборная церковь, да придѣлъ Іоанна Предтечи, и оставилъ онъ, Великій Государь, по своему обѣщанію въ тотъ придѣлъ образъ усѣкновенія честныя главы Іоанна Предтечи въ окладѣ и тотъ святой образъ и нынѣ у нихъ на Алатырѣ въ Соборной церкви“³⁰⁾.

Съ большимъ интересомъ читается сообщеніе дѣйствительнаго члена Комиссіи, протоіерея С. Ф. Зефирова о Вешкаймской церкви, Барсунскаго уѣзда. Отсюда мы узнаемъ³¹⁾, что въ этой церкви хранится вправленная въ деревянную раму доска, на которой полууставомъ записана краткая исторія построенія въ этомъ селѣ храмовъ, начиная съ конца XVII вѣка. Тамъ же имѣются три храмозданныхъ креста отъ 1789 и 1793 годовъ и евангеліе напрестольное. Последнее отпечатано при царѣ Михаилѣ Ѳеодоровичѣ въ 1639—1640 годахъ; внизу всего почти евангелія черезъ небольшіе промежутки, по листамъ, проведена рукописью, слѣдующая надпись: „Сію книгу Евангеліе напрестольное печатное, новое, поволочено бархатомъ зеленымъ, евангелисты серебряные, позлащены, застежки серебряные, рѣзные, положила въ церковь Всѣхъ Святыхъ, что на Москвѣ въ чертогѣ Князя Никитина княгиня Никитина Гагарина вдова княгиня Марія Ѳеодорова по мужѣ своемъ по князѣ Никитѣ Никитичѣ и по своихъ родителейъ въ вѣчное поминовеніе лѣта 7150 (1642) ноября въ 8 день. А кто книгу сію Евангеліе съ святой церкви вынесетъ и покорыствуется, тому Богъ судить. А сію книгу Евангеліе подписалъ Архангельскаго собору пре-

³⁰⁾ Журналъ 3 засѣданія Комиссіи.

³¹⁾ Журналъ 11 засѣданія Комиссіи.

дѣльнаго преподобнаго Симеона Столпника попъ Стефанъ Лаврентьевъ по повелѣнію вдовы княгини Маріи Ѳеодоровны Гагаариной“. Однако, не добыто свѣдѣній о томъ, какъ появилось это евангеліе въ Вешкаймскую церковь.

Но самыми выдающимися трудами Симбирской Губернской Ученой Архивной Комиссіи надо признать ея спеціальныя изслѣдованія и отдѣльныя большія изданія.

Первымъ опытомъ этой издательской дѣятельности Комиссіи была книга А. Н. Зерцалова „Матеріалы для исторіи Симбирска и его уѣзда. Приходо-расходная книга Симбирской Приказной избы 1665—1667 г.г. Симбирскъ. 1896 года“. Книга эта заключаетъ въ себѣ до 12 печатныхъ листовъ. Въ подлинникѣ она состоитъ изъ 438 полулистовъ, за скрѣпою по листамъ столбника и воеводы князя Ив. Дашкова. По даннымъ исторіи, Симбирскъ вѣдался въ приказѣ казеннаго дворца, документы котораго почти всѣ сгорѣли въ 1701 году. Но приходо-расходная книга за 1665 и 1667 годы какимъ-то образомъ была спасена и въ настоящее время является рѣдкимъ и цѣннымъ памятникомъ исторіи г. Симбирска и его уѣзда въ XVII вѣкѣ. По выраженію А. К. Жизневскаго, это — „метрика Симбирска“. На X-мъ археологическомъ съѣздѣ въ Ригѣ эта книга многими авторитетными учеными была встрѣчена сочувственно, какъ опубликованіе документа любопытнаго вообще и представляющаго большой мѣстный интерес ³²⁾. Весьма любопытны въ книгѣ страницы ³³⁾, въ которыхъ перечисляется Государево жалованье Грузинской Царицѣ и двумъ Грузинскимъ митрополитамъ и ихъ начальнымъ людямъ на 175-й годъ.

Въ 1896 году вышли въ свѣтъ двѣ брошюры: а) „Краткій историко-географическій очеркъ Симбирска, Сызрани и Кашпира во второй половинѣ XVII в.“, сообщенный А. Н. Зерцаловымъ и снабженный его предисловіемъ; б) „Остатки старины, сохранившіеся въ Симбирскомъ уѣздѣ“. Первая брошюра

³²⁾ Отчетъ 1896 года и журналъ 8 засѣданія Комиссіи.

³³⁾ Приходо-расх. книга Симбирской Приказной Избы, стр. 239 и сл.

представляет рапорт Сенату подполковника Александра Свѣчина, командированнаго въ 1755 году въ нѣкоторыя губерніи для ревизованія „сѣенныхъ, посаженныхъ и подчищенныхъ дубовыхъ рощъ“ и „для свидѣтельства дикихъ лѣсовъ“. Второй трудъ занимается описаніемъ памятниковъ вещественныхъ, сохранившихся въ Симбирскомъ уѣздѣ, при чемъ авторъ дѣлаетъ это описаніе по волостямъ. Одновременно съ этими изданіями вышло въ Москвѣ изъ печати изслѣдованіе предсѣдателя Комиссіи „Муранскій могильникъ“, находящійся въ Самарской луцѣ, на сторонѣ Симбирской губерніи, въ 25 вер. отъ г. Сызрани.

Въ 1897 году были изданы вышеупомянутый трудъ г. Виноградова „Слѣды язычества въ домашнемъ обиходѣ чувашъ“ и „Книга строельная города Сибирска“. Строельная книга въ подлинникѣ заключаетъ въ себѣ 169 страницъ убористаго письма, въ печати 96 страницъ. По содержанію можетъ быть раздѣлена на двѣ части. Въ первой части: а) заключаются свѣдѣнія о томъ, кто были первые поселенцы тѣхъ слободъ, которыя основаны были близъ Симбирской черты во время ея построенія, откуда они были переведены и въ какомъ числѣ, какое количество было отведено имъ пахатной земли и сѣнныхъ покосовъ, съ подробнымъ указаніемъ положенія и границъ каждаго участка; б) поименно перечисляются всѣ частныя лица (боярскіе дѣти, сибиряне, новозаписные сибирскіе служилые татары), которымъ даны въ помѣстье земельные участки при зачисленіи ихъ на службу по городу Симбирску, при чемъ тоже подробно указывается какъ количество пожалованной каждому лицу помѣстной земли, такъ и границы и положеніе каждой „дачи“ и в) затѣмъ указывается, гдѣ именно и въ какомъ количествѣ осталось, за раздачею, порожней и примѣрной земли. Вторая часть имѣетъ отдѣльное заглавіе: „Книга строельная 161 и 162 годовъ“, такъ что представляется несомнѣннымъ, что заключающіяся въ этой части свѣдѣнія относятся къ 1653 и 1654 годамъ. Здѣсь помѣщены самыя разнообразныя свѣдѣнія не только о постройкахъ въ г. Симбирскѣ, но и о назначеніи разныхъ

лицъ на отерывшіяся вакансіи подъячихъ и о пополненіи числа служимыхъ людей въ городъ и пригородныхъ слободахъ, при чемъ свѣдѣнія эти слѣдуютъ одно за другимъ безъ всякой системы; такъ на примѣръ: послѣ указанія на царское жалованье церковнаго имущества для Симбирской Преображенской церкви, перечисляются лавки, построенныя на горѣ, а затѣмъ идетъ списокъ пѣшихъ стрѣльцовъ, которые въ Симбирскѣ „прибраны вмѣсто бѣглыхъ и мертвыхъ стрѣльцовъ“ и т. п. Изъ помѣщенной въ началѣ книги „промеморіи“ видно, что копія строельной книги была препровождена въ 1747 году изъ Казанской Губернской Канцеляріи въ Канцелярію Генеральной Ревизіи Казанской и Оренбургской губерній; затѣмъ она хранилась въ Симбирскомъ Губернскомъ Правленіи, изъ котораго въ 1801 году прислана въ Симбирскую Палату Гражданскаго Суда по какому-либо тяжбному дѣлу³⁴⁾. Впослѣдствіи она была препровождена въ Археологическій Институтъ, который и прислалъ ее въ Архивную Комиссію. Для большаго удобства при пользованіи „строельною книгою“ къ ней составлены алфавитный списокъ боярскихъ дѣтей и инородцевъ, коимъ были отмѣрены въ помѣстье земли въ Симбирскомъ уѣздѣ, географическій указатель и оглавленіе.

Въ 1898 году издательская дѣятельность Комиссіи была особенно плодотворна: появились книги: 1) В. Холмогорова „Матеріалы для исторіи Симбирскаго края до второй половины XVIII вѣка. Описаніе Симбирской и Карсунской десятинь Патріаршей области“, 2) В. Поливанова и В. Красовскаго „Матеріалы историческіе и юридическіе района бывшаго приказа Казанскаго дворца. Томъ II. Собраніе актовъ XVII-го и начала XVIII-го в.в.“, 3) П. Мартынова „Тагай, упраздненный городъ Симбирскаго уѣзда. Историко-статистическій очеркъ“, и, по поводу 250-лѣтія Симбирска, 4) М. Суперанскаго „Сим-

³⁴⁾ Здѣсь нужно разумѣть судное дѣло крестьянъ деревни Протопопки съ причтомъ Симбирскаго Каедральнаго собора о владѣніи сѣнными покосами на Чувичинскомъ островѣ. См. наше описаніе Симб. Каедр. собора.

бирскъ и его прошлое“, 5) П. Мартынова „Городъ Симбирскъ за 250 лѣтъ его существованія“.

Трудъ г. Холмогорова представляетъ на основаніи документовъ патріаршаго казеннаго приказа и вотчинной коллегіи, хранящихся въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи, обзорніе двухъ административно-финансовыхъ территориальныхъ округовъ Симбирской и Карсунской десятинь Патріаршей области, вошедшей въ предѣлы нынѣшней Симбирской губерніи. Пользуясь упомянутыми документами, авторъ даетъ свѣдѣнія о времени построенія церквей и историческіе очерки сель и деревень, входившихъ въ составъ Симбирской и Карсунской десятинь. Наиболѣе собрано по Карсунской десятинь. Симбирская же десятина описана не въ полномъ составѣ, причѣмъ свѣдѣнія о теньковскихъ и яранскихъ переведенцахъ напечатаны дословно и даже съ большими подробностями на стр. 30, 31, 32, 33 „Строельной книги гор. Симбирска“. Собранные г. Холмогоровымъ „Матеріалы“ даютъ богатый матеріалъ для изученія исторіи церкви и колонизаціи въ Симбирскомъ краѣ.

Трудъ г.г. Поливанова и Красовскаго даетъ также богатый матеріалъ для изученія колонизаціи Симбирскаго края, знакомитъ насъ съ постепеннымъ водвореніемъ здѣсь русскаго служилаго элемента и представляетъ цѣнныя данныя къ опредѣленію помѣстной системы и вотчинныхъ правъ. Настоящее изданіе, по характеру вошедшихъ въ него письменныхъ памятниковъ, по времени и мѣсту, къ которымъ они относятся, имѣетъ непосредственную связь съ изданнымъ въ 1882 году проф. Н. П. Загоскинымъ сборникомъ историко-юридическихъ матеріаловъ района бывшаго Приказа Казанскаго Дворца и является, такимъ образомъ, отвѣтомъ на его запросъ о желаемомъ появленіи второго тома.

Къ обѣимъ книгамъ приложены алфавитные указатели лицъ, географическихъ названій и нѣкоторыхъ, встрѣчающихся въ текстѣ, предметовъ.

Юбилейныя изданія Архивной Комиссіи ихъ названіями

достаточно свидѣтельствуютъ о своемъ содержаніи. Опѣнка ихъ произведена уже въ нѣкоторыхъ нашихъ историческихъ журналахъ („Историческомъ Вѣстникѣ“, на примѣръ).

Еще на первомъ году своей дѣятельности Симбирская Губернская Ученая Архивная Комиссія удостоилась Августѣйшаго вниманія. При представленіи ³⁵⁾ предсѣдателя Комиссіи 13 марта 1896 года въ Зимнемъ Дворцѣ Его Императорскому Величеству, Государь Императоръ Николай Александровичъ изволилъ интересоваться дѣятельностью Комиссіи и положеніемъ архивнаго и историческаго матеріала, который подлежитъ ея разработкѣ. По выслушаніи доклада, Государю Императору благоугодно было выразить предсѣдателю свое милостивое пожеланіе полного успѣха. Это драгоцѣнное вниманіе Высокаго Покровителя русской науки должно служить залогомъ подъему дѣятельности Симбирской Ученой Комиссіи, какового достойны ввѣренныя ей интересы охраненія и объясненія памятниковъ прошлаго.

Представленнаго очерка достаточно для того, чтобы видѣть, какъ быстро развивается эта дѣятельность Комиссіи и какихъ плодотворныхъ результатовъ она достигаетъ.

Французскій ученый видѣль ³⁶⁾ въ учрежденіи Архивныхъ Комиссій на Руси ихъ просвѣтительное значеніе въ историческомъ отношеніи. А нашъ ученый (сенаторъ Калачевъ) такъ думалъ: „Мѣстная исторія и ея памятники суть магнитъ, притягивающій сердце всякаго, даже жесткаго человѣка, къ его родинѣ, которой они такъ близко и со всѣхъ сторонъ касаются. Мѣстный житель, кто бы онъ ни былъ, слушая рассказы объ отдаленной сторонѣ своего края, проникнется горячимъ къ нему уваженіемъ и любовью“. „И вотъ“, говорилъ этотъ ученый при открытіи одной архивной Комиссіи, „какъ скоро вы раскроете всѣмъ вашу бібліотеку и рукописи, выставите сокровища вашего музея, будете, хотя бы изрѣдка, давать публикѣ отчетъ о вашихъ работахъ, разрѣшите доступъ въ воскресные и другіе дни

³⁵⁾ Журналъ 6 засѣданія Комиссіи.

³⁶⁾ Журналъ 3 засѣданія Комиссіи.

на ваши чтенія и бесѣды, то, повѣрьте, вы увидите въ числѣ вашихъ посѣтителей и слушателей не только городскихъ жителей разныхъ классовъ, но и помѣщиковъ и крестьянъ, даже изъ отдаленныхъ окраинъ“.

Факты краснорѣчиво свидѣтельствуютъ, что по отношенію къ Симбирской Губернской Ученой Архивной Комиссіи, ея дѣятельности и музею вышеприведенныя слова нашего ученаго — не „мечта“.

Александръ Яхонтовъ,

дѣйствительный членъ Симбирской Губернской
Ученой Архивной Комиссіи.



Вниманію сельскихъ матушекъ.

Много нынѣ говорятъ и пишутъ о дѣлѣ народнаго образованія, да и грѣшно было бы молчать о немъ, когда оно представляетъ единственный путь къ тому, чтобы постепенно уничтожить умственную слѣпоту и нравственную неразвитость нашего деревенскаго люда. Во главѣ народнаго образованія теперь стоитъ духовенство. Въ настоящее время въ Россіи существуетъ тридцать восемь тысячъ церковно-приходскихъ школъ, во главѣ которыхъ, а въ большинствѣ случаевъ и учителями состоятъ лица духовныя. Но, не смотря на такое количество школъ, не всѣ крестьяне знаютъ грамоту; женское же населеніе почти вездѣ, за немногими исключеніями, остается безъ начальнаго образованія.

Насколько темень и невѣжествовъ нашъ народъ, въ доказательство этого можно привести множество фактовъ, которые на взглядъ человѣка, далеко стоящаго отъ простаго народа, могутъ показаться анекдотами, между тѣмъ какъ эти факты — настоящая правда. Наприм., приходитъ крестьянинъ къ мѣстному батюшкѣ и просить отпѣть варежку, или рукавицу, которую у него въ амбарѣ оставилъ воръ, укравшій мѣшокъ съ рожью. По мнѣнію крестьянина, воръ долженъ непременно оты-

скается, если бы только батюшка согласился отпѣть vareжку. Или: однажды въ разговорѣ со мной одна дѣвушка лѣтъ пятнадцати упомянула слово „боги“; я спросила: „А сколько у насъ боговъ?“ — и получила отвѣтъ: „да полна полка“. — „Который же изъ нихъ главный?“ — поинтересовалась я. — „Должно быть, Миколай угодникъ“. — Я была поражена невѣжествомъ такой почти взрослой дѣвушки, у которой былъ отецъ грамотный и очень любилъ читать священныя книги. Чтобы распространить въ народѣ правильныя понятія о религіи или о чемъ-либо другомъ, нужно обязательно обратить вниманіе на женщинъ. Въдъ женщина — мать семьи; на ней лежитъ воспитаніе дѣтей, какъ физическое, такъ и нравственное. А какаѧ она воспитательница, когда сама ничего не знаетъ и бродитъ ощупью во тьмѣ? Да и трудно ей при настоящемъ положеніи дѣла научиться чему-либо: читать она не умѣетъ, рассказать ей что-либо полезное — некому; людей интеллигентныхъ, просвѣщенныхъ, въ деревнѣ очень мало, а еще меньше такихъ, которые охотно дѣлятся своими знаніями съ простымъ народомъ. Священники, учителя, хотя и дѣлаютъ съ своей стороны все возможное въ этомъ отношеніи, но имъ однимъ долго не достигнуть желаемыхъ результатовъ. Исходя изъ того положенія, что жена должна быть помощницей своего мужа, не пора ли женамъ духовенства выступить въ качествѣ просвѣтительницъ народа? Не пора ли расширить свой умственный кругозоръ и взглянуть немного подале, чѣмъ своя собственная семья и свое собственное хозяйство? Пора пробудиться и матушкамъ и быть ими для народа не только по имени, но и на самомъ дѣлѣ.

Я не говорю о томъ, чтобы каждая изъ насъ открыла женскую школу, хотя есть уже и такія матушки, которыя, не смотря на то, что обременены дѣтьми, находятъ время быть учительницами въ женскихъ школахъ, открытыхъ по ихъ инициативѣ, участвуютъ въ религіозно-нравственныхъ чтеніяхъ, занимаются въ школахъ за отсутствіемъ мужей и проч. Не говорю объ общественной дѣятельности, мало доступной для женщинъ.

Но есть частная дѣятельность, въ области которой матушки могли бы принести немалую пользу народному просвѣщенію. Съ 1 ноября 1898 года я устроила воскресныя бесѣды съ женскимъ населеніемъ своего села. Я поручила батюшкѣ пригласить всѣхъ дѣвицъ и молодыхъ женщинъ въ воскресенье въ школьное помѣщеніе, спустя часъ послѣ окончанія обѣдни. Тамъ я обратилась къ нимъ съ слѣдующими словами: „Я пригласила васъ сюда затѣмъ, чтобы поближе познакомиться съ вами,—узнать, какъ вы живете, чѣмъ занимаетесь, въ чемъ нуждаетесь. Узнать это я хочу не изъ простаго любопытства, а изъ желанія помогать вамъ, чѣмъ могу. Матеріальной помощи, если бы и хотѣла, принести не могу, такъ какъ сама не обладаю большими средствами, но желаю дѣлиться съ вами своими знаніями. Не могу похвалиться, что знаю слишкомъ много, но все же думаю, что знаю болѣе, чѣмъ вы; а потомъ я имѣю то преимущество, что грамотная, слѣдовательно, о томъ, чего не знаю, могу прочесть и сообщить вамъ. Во первыхъ, я познакомлю васъ съ начатками православнаго ученія, т. е. буду учить васъ вѣрѣ и молитвамъ, буду рассказывать священную исторію и показывать картины, относящіяся къ ней. Потомъ я знаю, что наше населеніе крайне нуждается въ медицинской помощи, такъ какъ земская больница въ 35 верстахъ, а участковый фельдшеръ въ 15 верст.; къ тому же дорога лѣсомъ неудобна для ѣзды. Съ болѣзнями прошу обращаться ко мнѣ, потому что у меня есть всѣ необходимыя лѣкарства, и я читала книги и журналы о сохраненіи здоровья и лѣченія болѣзней, приобрѣла нѣкоторыя знанія, такъ что могу подать помощь заболѣвшему, хоть на первое время, а также подать тотъ или другой совѣтъ. Далѣе, каждая крестьянская женщина и дѣвушка носитъ одежды: платья, кофточки и т. п.; а каждая ли умѣетъ кроить и шить то, что носить? По всей вѣроятности—нѣтъ; напротивъ, большинство совсѣмъ не умѣетъ шить, а въ особенности кроить, что очень печально. И въ этомъ случаѣ я умѣю притти къ вамъ на помощь, научить васъ кроить и шить хотя самое необходимое. Не будетъ ли изъ васъ же-

лающихъ учиться вязать крючкомъ кружева, вышивать въ тамбуръ и т. п.? Если у васъ есть свободное время, отчего не заняться такими рукодѣльями? „Отъ умѣнья руки не болятъ“ — говоритъ пословица. Начнемъ же съ Божьей помощью это доброе дѣло, и дай Богъ, чтобы оно принесло кому-нибудь хотя и небольшую пользу.“ — Была у меня мысль учить желающихъ грамотѣ, но, не надѣясь одна справиться съ такой обширной задачей, я отложила ее до поры, до времени: авось Господь мнѣ пошлетъ помощницу въ этомъ дѣлѣ. Сначала на мои воскресныя бесѣды собирались однѣ только дѣвицы, и на вопросъ: почему не ходятъ женщины? они отвѣчали, что имъ уже стыдно учиться. Но мало по малу я добилаь того, что стали ходить ко мнѣ и женщины. Въ третье воскресенье отъ начала бесѣды пришла женщина уже не молодая, пришла тогда, когда чтеніе было окончено, и я занималась рукодѣльемъ съ дѣвушками. Я посадила ее рядомъ съ собой и повела бесѣду на тему о воспитаніи дѣтей. Изъ разговора съ ней я узнала, что у ней было семь чедовѣкъ дѣтей, и ни одинаго нѣтъ въ живыхъ; кромѣ того, изъ нихъ одинъ только достигъ пятилѣтняго возраста, остальные же умерли, не достигая одного гда. Женщина на видъ очень здоровая, да и мужъ, по ея словамъ ничѣмъ, не боленъ. Такая смертность дѣтей въ младенческомъ возрастѣ у крестьянъ обусловливается ихъ крайней неразвитостью, ихъ полнымъ незнаніемъ и непониманіемъ, какъ справиться съ трудною задачей воспитанія ребенка. Не говоря уже о нравственномъ воспитаніи ребенка, воспитаніе физическое стоитъ въ крестьянствѣ на очень низкомъ уровнѣ. Вотъ въ этомъ случаѣ надо, и не только надо, но и необходимо притти на помощь крестьянской женщинѣ и научить ее хоть мало-мальски осмысленному уходу за ребенкомъ. Не говоря уже о томъ, сколько гибнетъ дѣтей, благодаря невѣжеству матерей; не говоря о ихъ страданіяхъ и нравственныхъ страданіяхъ матерей, — сколько еще получается уродовъ на всю жизнь: идиотовъ, глухонѣмыхъ, просто глухихъ, нѣмыхъ, горбатыхъ и кривоногихъ, съ разными

неправильностями брюшныхъ органовъ (наше село изобилуетъ всѣмъ этимъ) вслѣдствіе грыжи, которая происходитъ исключительно отъ неправильнаго кормленія ребенка. Неправильное кормленіе дѣтей въ крестьянствѣ и составляетъ корень зла, противъ котораго надо бороться всѣми мѣрами. Трудно въ высшей степени убѣдить въ чемъ бы то ни было нашего простолюдина, но не невозможно. Заключаю это изъ того, что женщины, которыя бывають у меня въ школѣ, или которыя обращаются съ больными дѣтьми, слѣдуютъ моимъ совѣтамъ почти неукоснительно. Вообще простой народъ не гнушается нововведеній, если видить въ нихъ несомнѣнную для себя пользу. Дѣятельность на поприщѣ проевѣщенія народа можетъ быть весьма разнообразная, какъ и способы ея проявленія. Если каждая изъ насъ сдѣлаетъ хоть что нибудь въ предѣлахъ своего прихода, то въ общей сложности это будетъ уже не столь мало.

Одна изъ матушекъ.

Пятое, шестое, седьмое и восьмое религіозно-нравственныя чтенія въ храмѣ Симбирской духовной семинаріи.

Пятое религіозно-нравственное чтеніе происходило въ семинарскомъ храмѣ въ воскресенье, 15 ноября. Предъ началомъ чтенія избранными воспитанниками IV-го класса, въ количествѣ 22-хъ человекъ, подъ управленіемъ ученика того же класса Н. Городецкаго, было пропѣто „Царю Небесный“, муз. Чайковскаго. Затѣмъ, о. экономъ духовной семинаріи, священникъ М. И. Вагрянскій, прочелъ по третьему выпуску „Внѣбогослужебныхъ бесѣдъ“ продолженіе Нагорной бесѣды Господа нашего Иисуса Христа (Матѣ. гл. 6), именно о томъ, что „нужно искать прежде всего благъ царства небеснаго“. Во второмъ отдѣленіи, по исполненіи тріольнаго „Доколѣ, Господи, забудеши мя до конца“, помощникомъ инспектора духовной семинаріи П. И. Державинымъ было прочитано о католичествѣ по десятому выпуску

„Вяѣбогослужебныхъ бесѣдъ“ съ добавленіями многаго отъ себя. Предъ третьимъ отдѣленіемъ хоръ исполнилъ концертъ Архангельскаго „Господи, чтося умножишася“. Въ послѣднемъ отдѣленіи священникомъ Вознесенскаго собора І. К. Арнольдовымъ прочитано было житіе Николая Святоши, память котораго празднуется св. Церковію 14 октября. Въ заключеніе чтеній хоромъ были пропѣты богородиченъ и кондакъ 8-го гласа и „входное“, „Достойно есть“. По окончаніи чтеній о. ректоромъ семинаріи было роздано слушателямъ много брошюръ и листовъ религіозно-нравственнаго содержанія.

Въ воскресенье, 22 ноября, состоялось шестое религіозно-нравственное чтеніе. По исполненіи хоромъ „Царю небесный“, преподавателемъ семинаріи, священникомъ Всѣхсвятской церкви Н. И. Новинскимъ, было прочитано окончаніе Нагорной бесѣды Спасителя („не судите, да не судими будете“)... Предъ вторымъ отдѣленіемъ пѣвчіе исполнили нотное „Молитву пролюю ко Господу“, послѣ чего преподаватель семинаріи В. К. Горизонтовъ прочелъ по десятому выпуску „Вяѣбогослужебныхъ бесѣдъ“ о протестантствѣ. Третье и послѣднее отдѣленіе началось пѣніемъ „Величить душа моя Господа“, муз. Солигарскаго. Затѣмъ священникъ Троицкой церкви П. С. Ивановъ прочелъ житіе Св. апостола Іакова, брата Господня, памяти котораго посвящено св. Церковію 23 число октября мѣсяца. Хоръ состоялъ изъ 12 человекъ учениковъ третьяго нормальнаго класса, а управлялъ имъ воспитанникъ того же класса В. Кипарисовъ.

Седьмое религіозно-нравственное чтеніе было въ воскресенье, 29 ноября. Послѣ обычнаго начала, о. духовникъ семинаріи, священникъ Н. Д. Лебязьевъ, прочелъ о чудесахъ Господа нашего Иисуса Христа вообще и первомъ чудѣ въ частности. Въ промежутокъ между первымъ и вторымъ отдѣленіями былъ исполненъ тропарь Казанской Божіей Матери „Заступнице усердная“ (trio). Второе чтеніе о протестантствѣ (продолженіе) велъ

преподаватель семинаріи А. И. Арнольдъ. По окончаніи второго чтенія были исполнены тріольное „Не имаы инья помощи“ и тропарь св. мученику Димитрію. Въ третьемъ отдѣленіи преподавателемъ семинаріи Б. А. Смирновымъ было прочитано житіе св. мученика Димитрія, послѣ чего хоръ пропѣлъ стихиру „О преславнаго чудесе“! и „Достойно есть“, Кіевскаго распѣва. Пѣли воспитанники третьяго параллельнаго класса семинаріи, въ количествѣ 9 человекъ, подъ управленіемъ ученика того же класса Н. Орлова.

Восьмое религиозно-нравственное чтеніе происходило въ воскресенье, 6 декабря. На этомъ чтеніи вниманію слушателей были предложены: во первыхъ, — „Бесѣда объ исцѣленіи расслабленнаго при овчей купели и насыщеніи пяти тысячъ человекъ пятью хлѣбами и двумя рыбами“; во вторыхъ, — „Бесѣда о протестантствѣ (продолженіе по десятому выпуску „Виббогослужебныхъ бесѣдъ“, стр. 230—235) и въ заключеніе житіе св. мученицы Параскевы, память коей св. Церковь чтитъ 28 октября. Лекторами были о. духовникъ семинаріи, священникъ Н. Д. Лебязъевъ, о. ректоръ семинаріи и священ. Александровской церкви, что при пріютѣ, І. П. Тиховъ. Предъ началомъ чтеній хоръ пропѣлъ молитву Св. Духу, въ промежуткахъ между чтеніями: „О великое заступленіе“, муз. Архангельскаго, „Не имаы инья помощи“, муз. Малашкина, „Днесъ спасеніе міру бысть“, муз. Турчанинова, стихиру св. мученицъ Параскевъ „Сія глаголетъ Параскева къ мучителю“, и, въ заключеніе, „Достойно есть“ „входное“. Пѣніе исполняли воспитанники семинаріи второго и перваго нормальныхъ классовъ, въ количествѣ 25 человекъ, подъ управленіемъ ученика 2-го класса А. Румянцева. По окончаніи чтенія о. ректоромъ семинаріи было роздано бывшимъ въ храмѣ слушателямъ множество листовъ и брошюръ религиозно-нравственнаго содержанія.

П. Державинъ.

Библиографическая замѣтка.— Вышли №№ 3 и 4 Богословско-философскаго журнала „Вѣра и Разумъ“. Содержаніе № 3-го: I. Отд. церковный: Веседа въ храмовой праздникъ Собора 3-хъ Святителей. *Законоуч. 3-й Харьк. гимн. св. П. Омина.*— Борьба съ невѣріемъ въ эпоху возрожденія наукъ и искусствъ. *Прот. Т. Буткевича.*— Отвѣтъ старокатолическому профессору Мишо. По вопросу о filioque и пресуществленіи (прод.). *Проф. А. Θ. Гусева.*— Высокопресв. Сергій, митроп. Московскій. *Проф. И. Корсунскаго.*— II. Отд. философскій: Иудейскія и христіанскія идеи въ книгахъ Сивилль (прод.). *А. Волмина.*— III. Листокъ для Харьковской епархіи. — Содержаніе № 4-го: I. Отд. церковный: Слово, произнесенное въ недѣлю о блудномъ сынѣ. О сокрушеніи сердца. *Преосв. Аверосія, архіеписк. Харьковскаго.*— Борьба съ англійскимъ деизмомъ XVII и XVIII в. *Прот. Т. Буткевича.*— Отвѣтъ старокатолическому проф. Мишо. По вопросу о filioque и пресуществленіи (прод.). *Проф. А. Θ. Гусева.*— Высокопреосвящ. Сергій, митропол. Московскій (прод.). *Проф. И. Корсунскаго.*— II. Отд. философскій: Систематическій очеркъ гносеологическихъ воззрѣній Платона и критическая оцѣнка ихъ. *И. Халиппа.*— III. Листокъ для Харьковской епархіи.

КАТАЛОГЪ

книгъ книжнаго склада Симбирскаго Братства свв.

3-хъ Святителей при семинаріи.

ОТДѢЛЪ III.

Книги религіозно-нравственнаго содержанія.

(Продолженіе).

Парвовъ. Правила священнику при совершеніи требъ	—	40
Патерикъ Троицкій	1	60
Перовъ. Чтенія изъ церковной исторіи	1	20
Петропавловскій. Въ защиту христіанства	1	—
Письма о должностяхъ священнаго сана	—	55
Плотниковъ. Исторія раскола	1	—

Плотниковъ. Обличеніе раскола	1	20
Побѣдоносцевъ. Вѣчная память	—	75
„ Исторія церкви	—	75
„ Исторія дѣтской души, изд.	1	—
„ Московскій сборникъ	1	25
„ О подражаніи Христу	1	25
„ Основная конституція	—	75
„ Побѣда, побѣдившая міръ	—	35
„ Праздники Господни	—	50
„ Новая школа	—	50
Покровскій. Очерки вѣроученія, 1-й вып.	—	75
„ 2-й вып.	—	75
„ Нравственное богословіе	1	50
Полисадовъ. Проповѣди. Т. I—III	3	—
Поповъ. Объ исповѣди	—	50
„ О причащеніи	—	50
Посошковъ. Завѣщаніе отеческое	1	50
Правила свв. апостоловъ	4	—
„ въ 8 ^о	—	80
Православное исповѣданіе вѣры	—	30
Протопоповъ. Житія святыхъ	1	50
„ Объясненіе литургіи	—	10
„ Толковый молитвенникъ	—	10
Проекты плановъ школьныхъ зданій	1	50
Прологъ. Въ листъ, 1—2 кн. въ кожѣ	7	70
Псалтирь съ толкованіемъ въ лис. церк. печ. въ пер.	5	—
Путеводитель въ Іерусалимъ	—	60
Путятинъ. Собраніе поученій	2	—
Пуцковичъ. Библейскіе рассказы. 20 вып.	1	24
Пуцковичъ. Жизнь Иисуса Христа	—	60
Пшеничниковъ. Объясненіе богослуженія	—	20
Пѣвницкій. Служеніе священника	2	—
Пѣвцовъ. Евангельскіе рассказы съ картинами	—	50
„ Рассказы изъ свящ. исторіи еъ карти- намъ Шрейберга	—	70

	Р.	К.
Пѣвцовъ. О святой землѣ. Чтеніе для народа. 1—12 в.	—	60
Пѣснопѣнія Богородицѣ	—	60
Пюшъ. Златоустъ и нравы его времени	1	—
Размышленія христіанина	—	40
Рачинскій. О школѣ	1	25
Роу. Христіанская апологетика	1	—
Рождественскій. Христіанская апологетика. Курсъ основного богословія	4	—
Ромашковъ. Проповѣди	1	50
Рудаковъ. Исторія христ. церкви	1	—
„ Краткая церковная исторія	—	50
„ Ученіе о богослуженіи	—	50
„ Наставленіе въ законъ Божиємъ	—	20
Руновскій. Сборникъ поученій	1	—
Рижскій. Учебникъ церковнаго пѣнія	—	75
Свирѣлинъ. Курсъ Закона Божія	—	30
„ Объясненіе церковной утвари и праздниковъ	—	25
„ Толковыя Евангелія	—	60
„ Толковыя чтенія апостоловъ	—	60
„ Церковная исторія	—	40
„ Церковно-славянскій словарь	—	30
„ Церковный уставъ	—	40
„ Православное исповѣданіе въ четы- минеяхъ	—	60

(Продолженіе будетъ).

Содержаніе: 1) Поученіе Преосвященнаго Никандра въ недѣлю Сыроустную на вечернѣ 28 февраля 1899 г. 2) Бесѣды на св. Четырехдесятницу.—Свящ. В. Алѣева. 3) Старинныя чувашскія вѣрованія.—Н. Новурскаго. 4) Симбирская Губернская Архивная Комиссія. (Окончаніе).—А. Яхонтова. 5) 5-е, 6-е, 7-е и 8-е религіозно-нравствен. чтенія въ храмѣ Симбирск. дух. семинаріи.—П. Державина. 6) Библиографическая замѣтка. 7) Каталогъ книгъ книжн. склада Симбирскаго Братства 3-хъ святителей. 8) Объявленіе. 9) Приложеніе: Свѣдѣнія о сост. раскола и сектантства въ Симбир. епархіи—С. Введенскаго.

Печатать дозволяется. Симбирскъ. Марта 14 дня 1899 года.

Цензоръ, протоіерей Сергій Медвѣдковъ.

За Редактора Инспекторъ семинаріи А. Соловьевъ.

—(**ОБЪЯВЛЕНІЕ.**)—

КЪ СВѢДѢНІЮ ДУХОВЕНСТВА И ЦЕРКВЕЙ.

Въ книжномъ складѣ братства Св. Василя, Епископа Рязанскаго, продаются: Димитрій, Архіепископъ Херсонскій и Одесскій. Слова, бесѣды и рѣчи, въ пяти томахъ. Изданіе 3-е. Москва, 1898 года. Цѣна 5 руб. 40 коп.

— Т. 1-й. Слова и бесѣды на праздники Господскіе. Цѣна 1 р. 20 коп.

— Т. 2-й. Слова и бесѣды на дни богородичныя и святыхъ. Цѣна 1 р.

— Т. 3-й. Слова и бесѣды на дни воскресныя отъ недѣли Оминой до недѣли о Мытарѣ и Фарисеѣ и на тексты. Цѣна 1 р.

— Т. 4-й. Слова и бесѣды на дни воскресныя отъ недѣли Мытаря и Фарисея до Пасхи и на Великій Постъ. Цѣна 1 р.

— Т. 5-й. Слова и бесѣды на дни высокаторжественныя, на освященіе храмовъ, въ учебныхъ заведеніяхъ, при посѣщеніи паствы, на разные случаи и погребенія, рѣчи и воззванія. Цѣна 1 р. 20 коп.

Выписывающіе изъ книжнаго склада братства Св. Василя Рязанскаго, г. Рязань, уплачиваютъ вмѣстѣ съ пересылкою и упаковкою **вмѣсто 5 р. 40 к.—5 рублей.**

Требованія и деньги адресовать въ Книжный Складъ Братства св. Василя Рязанскаго, въ г. Рязань.

Тамъ же можно пріобрѣтать: 1. Неаполитанскій А., свящ. Церковный уставъ въ таблицахъ, показывающій весь порядокъ церковныхъ службъ, въ 3-хъ частяхъ. Допущенъ Учебнымъ Комитетомъ въ церковныя библіотеки. Цѣна 1 р. 50 коп.

— 2. Хойнацкій А., протоіер. Практическое руководство для священно-служителей при совершеніи святыхъ таинствъ. Цѣна 3 р.

ніи 17 стиха 4 главы св. Іоанна отвергають законный бракъ; ближній мой, по ихъ мнѣнію, тотъ, кто сотворитъ благо мнѣ,—враговъ слѣдуетъ ненавидѣть.—На вопросъ, зачѣмъ они собираются, подозрѣваемые въ сектантствѣ отвѣчаютъ: для чтенія слова Божія, сочиненія Іоанна Златоуста; что никто ихъ не заставитъ не собираться, что они изъ Священнаго Писанія читають особенно 2 главу Дѣяній Апостоловъ и 2-го посланія къ Коринейнамъ 8 главу;—что еще болѣе доказываетъ хлыстовскій характеръ новаго сектантства, такъ какъ эти мѣста особенное значеніе имѣють именно у хлыстовъ, приводящихъ 14—21 ст. 2 главы объ изліяніи благодати Святого Духа „на всяку плоть“. Подозрѣваемые въ сектантствѣ стали теперь еще скрытнѣе, во время собраній ставятъ сторожей, избы устраиваютъ окнами на дворъ, къ православнымъ враждебны, но упорно выдають себя за православныхъ, хотя и не отрицають своихъ собраній ночныхъ. По народному сказанію, ихъ отъ 7 до 70 человекъ.

Не смотря на отрывочность и неполноту добытыхъ свѣдѣній, нельзя не усмотрѣть здѣсь хлыстовскихъ воззрѣній. Епархіальное начальство данныхъ лицъ поручило внимательному наблюденію мѣстнаго священника и Крестниковскаго, прихожаниномъ котораго состоитъ глава сектантскаго движенія Николай Орининъ.

2. Буинскій уѣздъ.

Въ Буинскомъ уѣздѣ, при пространствѣ въ 4. 758, 4 кв. верстѣ, при населеніи въ 1897 г. 186. 917 душъ, раскольниковъ за 1896 г. значилось 74 м., 102 ж., 176 душъ обоего пола, а въ 1897 г. 66 м. пола, 76 ж. пола, а всего 142 человекъ *Спасовцевъ*, при чемъ за 1897 г. въ приходяхъ:

Енбулатовскомъ, 2 Буинскаго округа, было 50 м., 48 ж., всего 98 душъ обоего пола.

3 Буинскаго благочинническаго округа, *Шамкинскомъ* было 6 м., 5 ж., всего 11 душъ обоего пола; *Помаевскомъ* было 4 м., 13 ж., всего 17 душъ обоего пола; *Матакахъ* было 6 м.,

9 ж., 15 душъ обоого пола; *Шемуртъ* 1 ж. Упорѣе другихъ раскольники деревни *Козловки*, *Помаевского* прихода.

2-й миссіонерскій округъ обнимаетъ уѣзды: *Алатырскій*, *Карсунскій*, *Ардатовскій* и *Курмыскій*.

3. Алатырскій уѣздъ.

Не смотря на то, что Алатырскій уѣздъ занимаетъ меньше пространства (4832,1 квадратныхъ верстѣ) сравнительно съ Симбирскимъ (6038,9 квадратныхъ верстѣ¹⁾, тѣмъ не менѣе численностию раскольниковъ онъ превосходитъ послѣдній. При населенности его въ количествѣ 167356 д., раскольниковъ и сектантовъ въ немъ за 1897 годъ значится по духовнымъ росписямъ м. п. 3703, ж. п. 4176, всего 7879 душъ обоого пола (въ 1896 году 7807 душъ обоого пола).

Въ большемъ или меньшемъ количествѣ въ Алатырскомъ уѣздѣ существуютъ раскольники разныхъ толковъ и согласій.

1) Центромъ *поповцевъ австрійскаго согласія* — *окружниковъ* служитъ село *Ждамирово*. Здѣсь издавна проживаетъ лже-священникъ изъ мѣстныхъ крестьянъ Ефимъ Ивановъ *Лапотниковъ*. Его прихожанами состоятъ жители окрестныхъ селъ и деревень, напримѣръ: *Иванькова*, *Барашева*, *Параней*, Алатырскаго уѣзда. Богослуженіе совершается лжепопомъ Лапотниковымъ въ моленныхъ — храмахъ, устроенныхъ въ помѣщеніи крестьянина села Ждамирова *Майершина* и въ заднемъ пристроѣ дома крестьянина села *Иванькова Лагунова*. Лапотниковъ, находящійся въ вѣдѣніи мѣстнаго Самарскаго и Симбирскаго лже-епископа Алексѣя, имѣющаго постоянное жительство въ Саратовской губерніи, безъ стѣсненія исправляетъ требы, совершаетъ службы въ храмахъ, посѣщаемыхъ иногда православными, особенно во время совершенія тамъ бракосочетаній и погребеній, при чемъ истовое совершеніе богослуженія почти при такой же

¹⁾ Отчетъ о дѣятельности Симб. дух. просвѣт. Братства св. Трехъ Свят. за 1897 г., стр. 42.

обстановкѣ, какъ и въ Православной Церкви, но можетъ не производить соблазнительнаго вліянія.

2) Центромъ поповцевъ вышеупомянутаго согласія — противоокружниковъ служитъ село *Астрадамовка*. Здѣсь также проживаетъ лже-священникъ, нѣкто *Иванъ Ѳеодоровъ Игнатъевъ*, паходящійся въ подчиненіи и вѣдѣніи Московскаго лже-епископа Гова. Онъ имѣетъ прихожанъ какъ въ окружающихъ Астрадамовку селахъ Алатырскаго уѣзда, такъ и въ селахъ и деревняхъ Карсунскаго уѣзда: *Никитинъ*, деревняхъ: *Кобелевкѣ*, *Степановкѣ*, *Александровкѣ*, *Никитинскаго прихода*; селахъ: *Киватъ*, *Лавъ*, *Устеренъ*, *Котяковъ*, *Большой* и *Малой Кандарати*, *Ключахъ*, *Горенкахъ* и *Потъмъ*. Повидимому, постояннаго храма у поповцевъ этого согласія не имѣется; *Иванъ Ѳеодоровъ* возитъ съ собою *походную церковь*, устраивая всякій разъ въ томъ или другомъ домѣ, въ Астрадамовкѣ и другихъ мѣстахъ, престоль, жертвенникъ, иконостасъ. Этотъ лжепопъ ранѣе не стѣснялся въ глухихъ деревняхъ ходить открыто въ священническомъ облаченіи для совершенія пасхальныхъ молебновъ и въ другихъ случаяхъ. Дѣласть ли онъ это нынѣ, неизвѣстно. Но въ обыденной жизни онъ, какъ и вышеупомянутый *Ефимъ Лапотниковъ*, носитъ платье покроя, близко подходящаго къ покрою одежды православнаго духовенства; оба они имѣютъ весьма длинные волосы, открыто на улицахъ при встрѣчѣ благословляютъ народъ, въ официальныхъ бумагахъ титулуются по незаконно-присвоенному ими сану. Вообще, австрійская іерархія, представляя подобіе іерархіи Православной Церкви, въ связи съ тщательною заботливостію раскольниковъ этого толка объ уставности и благочиніи въ богослуженіи, дѣлаетъ этотъ толкъ крайне вреднымъ и опаснымъ со стороны легкости совращенія въ этотъ толкъ и трудности возвращенія изъ него въ лоно Православной Церкви.

3) Центромъ безпоповщинскаго едосѣвскаго толка служитъ село *Кладбищи*, гдѣ едосѣвцевъ по церковнымъ документамъ значится свыше 1500 душъ обоюго пола. Здѣсь имѣется

ихъ *моленная*. Заправили этого толка живутъ однако въ другихъ мѣстахъ. Такъ, одна изъ заправительницъ, крестьянка *Марья Павловна Соколова*, живетъ въ *Промзинѣ*, имѣетъ громадное вліяніе на расколъ и поддерживаетъ его матеріально и нравственно. Находясь въ тѣснѣйшихъ связяхъ съ извѣстнымъ *Преображенскимъ кладбищемъ*, она получаетъ отсюда капиталы и средства для развитія и поддержанія еедосѣвскаго толка. Средства даютъ ей возможность запросто принимать лицъ, власть имѣющихъ, которымъ она рекомендуетъ расколъ съ самой лучшей стороны. Помимо того, на эти же средства она приготовляетъ почти ежедневно въ своемъ домѣ обѣды для бѣдныхъ, содержитъ въ родѣ скита, гдѣ въ келіяхъ проживаютъ на ея счетъ еедосѣвскіе старики и старухи, выписываетъ стороннихъ начетчиковъ, какъ, на примѣръ, въ 1896 году крестьянина Саратовской губерніи *Ө. Д. Пермякова*, защищать расколъ и порицать святую Церковь, ея таинства и священство. Другимъ выдающимся дѣятелемъ въ еедосѣвскомъ согласіи, хотя и уступающимъ Соколовой, является богатый крестьянинъ, житель города *Алатыря*, *Филиппъ Даниловъ Гороховъ*. Черезъ него Соколовъ раздаетъ раскольникамъ деньги, разсылаетъ „постановленія своихъ отцевъ“ и управляетъ общиною еедосѣвцевъ въ селѣ *Кладбищахъ* и другихъ мѣстахъ. Съ кладбищенскою общиною въ тѣсной связи находятся послѣдователи разсматриваемаго нами согласія селъ: *Явлей*, *Кубакина*, *Иванькова*, *Миренокъ*, *Чуварлей*, *Алатырскаго посада*, *Барашева*, *Параней*, *Алатырскаго уѣзда*, *Спасскаго-Куроподова*, *Карсунскаго уѣзда*, и друг. Этотъ толкъ самый многочисленный не только въ *Алатырскомъ уѣздѣ*, но и въ *Карсунскомъ*, и вообще въ округѣ о. миссіонера *Травина*.

4) Центромъ *ново-поморскаго* толка служитъ село *Явлей*, въ которомъ послѣдователей этого толка насчитывается до 600 душъ обоюга пола. Здѣсь у нихъ существуютъ и *моленные* въ домахъ *Егора Филипова* и *Селитрина*. Сюда съѣзжаются для совѣщаній и другихъ дѣлъ представители этого согласія изъ

разныхъ мѣсть. Изъ представителей этого согласія нужно указать слѣдующихъ, какъ ревностныхъ и выдающихся дѣятелей *ново-поморскаго* толка: крестьянина села *Явлей* Автонома Никитина *Селитрина*, деревни *Голодяевки*, Алатырскаго посада, Дмитрія Иванова *Солдатова*; села *Ждамирова* Ивана Андреева *Глѣбова* и Григорія Михайлова *Канунникова*. Съ Явлеями, какъ центромъ *ново-поморскаго* толка, имѣють тѣсную связь и другія села съ населеніемъ *поморскаго* согласія, каковы, на примѣръ: *Кладбищи*, *Березовый Майданъ*, *Ждамирово*, *Промзино* и Ардатовскаго уѣзда: *Наченалы* и *Сайгуши*. Послѣдователи этого толка молятся за Царя, браки заключаютъ по благословенію родителей и болѣе другихъ *безповщинскихъ* толковъ близки къ Церкви: бывали массовыя обращенія изъ раскола этого толка или на правахъ *единовѣрія* (*Кладбищи*, *Явлей*), или же прямо въ православіе, какъ то было въ 1888 году въ селѣ *Наченалахъ*, Ардатовскаго уѣзда.

5) Центромъ послѣдователей *Спасова* согласія, приемлющихъ крещеніе и браки отъ Православной Церкви (*мужая нѣтовщина*), служитъ село *Балтаевка*, Алатырскаго уѣзда, съ которымъ въ тѣсной связи состоять послѣдователи этого толка, живущіе въ деревняхъ: *Черненово*, *Полянкахъ*, *Промзинскаго* прихода, *Лебедевкѣ*, Алатырскаго уѣзда, *Утесовскаго* прихода, и другихъ.

6) Центромъ *спасова* согласія — *самокрещенцевъ* служатъ въ Алатырскомъ уѣздѣ село *Сыреси*, а въ Ардатовскомъ уѣздѣ *Торговое Талызино*. Особенно видныхъ *вожаконъ* *самокрещенщины* нѣтъ. Наставниками послѣдователей этого толка являются раскольники — *единовѣрцы* *самокрещенцевъ* Нижегородской губерніи, селъ *Языкова* и *Оброшнаго*. Къ этимъ центрамъ тяготеють раскольники слѣдующихъ селъ Ардатовскаго уѣзда: *Апухтина*, *Сабанова*, *Ризоватова* и *Горокѣ*. Самокрещенцы этихъ селъ превратились въ *новоспасовцевъ*: крестятъ *младенцевъ* сами, браки сводятъ по благословенію родителей и отличаются отъ *поморцевъ* тѣмъ, что приходящихъ въ ихъ согласіе не *перекрещива-*

ють и не имѣють особенныхъ благословенныхъ отцевъ. Замѣчательно то явленіе, что послѣдователи этого толка выдѣляются безнравственностію и развратомъ, какъ это замѣчается, напримѣръ, въ Сырсахъ.

7) Главнымъ центромъ секты *раціоналистическаго* характера служитъ село *Кабаево*, въ которомъ существуютъ издавна: *молоканство, жидовствующая ересь и баптизмъ*. Молокане, какъ извѣстно, толкуя Священное Писаніе въ духовномъ смыслѣ и отвергая совсѣмъ Священное Преданіе, пришли къ отричанію видимаго устройства Церкви, таинствъ, священства, почитанія святыхъ иконъ, мощей, постовъ и прочее, оставили у себя одну отвлеченную вѣру въ Бога. Главнымъ вожакомъ здѣшнихъ молоканъ считается мѣстный крестьянинъ Кононъ Ивановъ *Зоркинъ*. — Жидовствующие учатъ, что ветхій заветъ данъ на вѣчныя времена и исполненіе его обязательно для всѣхъ. Христіанство же дано Христомъ, Котораго нельзя (оле безуміе!) признать Богомъ, и потому оно необязательно. Естественно, что они отрицають Троичность Лиць, весь строй христіанской жизни съ догматами и обрядами христіанства; о загробной жизни имѣють неопредѣленные понятія. Сами же послѣдователи обрѣзываются по закону Моусея, соблюдаютъ еврейскіе праздники и установленія, ожидаютъ пришествія Мессіи, который въ Палестинѣ откроетъ еврейское царство, гдѣ остальные народы будутъ рабами евреевъ. Вожакомъ этой секты считается мѣстный крестьянинъ Евлампій *Ломовъ*. — Кромѣ Кабаева, ересь жидовствующихъ въ небольшомъ количествѣ существуетъ еще въ селѣ *Базарномъ Сызганѣ*, Карсунскаго уѣзда, а въ послѣднее время въ селѣ *Поникомъ Ключь*, Сызранскаго уѣзда. — Баптисты по возрѣніямъ на догматы искушенія стоятъ на протестантской точкѣ зрѣнія: признавая вѣру плодомъ благодати Божіей, совершенно независимымъ отъ воли человѣка, они эту вѣру считаютъ достаточнымъ и единственнымъ средствомъ спасенія, необходимымъ слѣдствіемъ котораго являются „святая молитва“ и добрыя дѣла;

1) Нынѣ признано, что *баптизмъ* есть то же, что и *штундизмъ*.

къ своему крещенію допускають только тѣхъ людей, которые самодѣтельно усвоили себѣ „совершенство вѣры“. Главнымъ представителемъ этой секты является мѣстный крестьянинъ Иванъ Ивановъ *Шаргаевъ*. Онъ имѣетъ дѣятельныя сношенія съ баптистами Саратовской губерніи и состоитъ и признается „пресвитеромъ“ въ общинѣ.

8) Главнымъ центромъ хлыстовщины служатъ села: *Кувачино* и *Мишуково*, Алатырскаго уѣзда, и Ардатовскаго уѣзда села: *Четвертаково* и *Собаченки*. Кромѣ того, хлыстовскій духъ замѣчается въ селахъ: *Астрадамовкѣ*, *Портыкомѣ* и *Семеновскомѣ*, Алатырскаго уѣзда, и *Чедаевкѣ*, Ардатовскаго уѣзда. Вожакомъ хлыстовщины въ Алатырскомъ уѣздѣ считается крестьянинъ села *Кувачина* Иванъ Андреевъ *Филинъ*, а у крестьянина того же села *Ивана Хлыбушкина* въ домѣ бывають тайныя собранія хлыстовъ. Въ Ардатовскомъ уѣздѣ вожакомъ хлыстовщины считается крестьянинъ села *Собаченокъ* Федоръ *Флоровъ*.

Хлысты наружно принадлежать къ Православной Церкви и стараются усерднѣе православныхъ исполнять ея таинства и обряды. Подъ вліяніемъ пантеистическихъ взглядовъ на Божество и чисто практическихъ требованій „подновлять“ вѣру, они учатъ о постоянныхъ перевоплощеніяхъ Іисуса Христа въ людяхъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ о необходимости новыхъ откровеній божества. „Я не думаю, говорилъ однажды хлыстъ *Флоровъ* о. Травину, чтобы Христосъ только одинъ разъ родился; Онъ можетъ многократно рождаться въ людяхъ; и у васъ въ церкви поютъ: Христосъ рождается...“ О Библии онъ же и тому же лицу говорилъ: „Библия ваша — это мертвый законъ; для насъ дорого живое слово Божіе, которое рождается въ каждомъ святомъ человѣкѣ; что живое слово Божіе скажетъ, то это и есть законъ и живое откровеніе, которымъ люди Божіи должны руководиться въ дѣлѣ спасенія“. На этомъ основаніи хлысты считаютъ излишними всѣ таинства Христовы. Тотъ же *Флоровъ* говорилъ: „Я совершенно останусь спокоенъ совѣстію, если не буду исповѣдываться въ грѣхахъ предъ духовникомъ и пріобщаться у него

Тайнъ, ибо во мнѣ живеть живое слово, которое содѣлало меня безгрѣшнымъ сыномъ Божиимъ; моимъ языкомъ говорить теперь духъ Божій. Я готовъ сейчасъ же встать публично на раскаленную сковороду, чтобы доказать вамъ, что я говорю правду...“ „Не женитесь“, говорятъ, извѣстно, хлысты, „а кто женатъ, живи съ женою, какъ съ сестрою“. Отсутствіемъ законнаго брака объясняется крайній развратъ, не щадащій кровнаго родства. „То не грѣхъ“, говорятъ хлысты, „когда братъ и сестра, по указанію Духа, сходятся на „духовныя сожителства“, хотя бы послѣднія были и совсѣмъ не духовныя.

Хлысты, именуемые у насъ въ епархіи еще богомолами, крайне лицемѣрны, низкопоклонны, „дурныхъ“ словъ не произносятъ, занимаются благотворительностію. Привлекши къ себѣ сочувственное вниманіе, хлысты съ замѣчательнымъ искусствомъ и послѣдовательностію увлекаютъ довѣрчивыхъ въ свои трясины и постепенно открываютъ свои тайны. Радѣнія имѣютъ соблазнительный и заразительный характеръ, такъ что, попавши въ секту, трудно вырваться изъ нея. Хлысты не имѣютъ связей, кромѣ наружныхъ, съ православіемъ и христіанствомъ, и посему миссіонерское воздѣйствіе на нихъ весьма трудно, если не невозможно, по крайней мѣрѣ, въ громадномъ большинствѣ случаевъ.

Единоувѣрческія церкви въ этомъ уѣздѣ существуютъ въ селахъ *Являхъ* и *Кладбищахъ*. При Свято-Троицкой церкви села *Явлей* числится по документамъ единоувѣрцевъ 251 чел. обоого пола, изъ коихъ въ селѣ *Являхъ* проживаетъ 230 душъ и въ селѣ *Чуварляхъ* 21. При *Кладбищенской* Николаевской церкви всѣхъ прихожанъ—единоувѣрцевъ обоого пола 480, изъ нихъ въ селѣ *Кладбищахъ* проживаетъ 362 души, въ *Миренкахъ* 11 душъ, въ *Березовскомъ Майданѣ* 62, въ *Сурскомъ Майданѣ* 8, въ *Промзинѣ* 11 и д. *Кармалейскаго Гарта* 26 душъ. Коренные раскольники подозрительно относятся къ единоувѣрію, считая его „ловушкою“¹⁾.

¹⁾ Донесеніе въ Совѣтъ Братства о. миссіонера Травина отъ 24 февраля 1897 года, за № 52, и словесное сообщеніе Васина.