

Государственная
Библиотека
СССР
им. В. И. Ленина

41560-52

МОСКОВСКАЯ
ЕПАРХИАЛЬНАЯ
БИБЛИОТЕКА

82/60
VIII 36
7

КИШИНЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15—31-го марта № 6. 1884-го года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 10—27 февраля 1884 года за № 347, о расторженіи браковъ женъ нижнихъ чиновъ, находящихся въ безвѣстномъ отсутствіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 15 декабря 1883 года за № 6926, слѣдующаго содержанія: «Высочайше утвержденнымъ 22 ноября 1883 года мнѣніемъ государственнаго совѣта, взамѣнъ статьи 56-ой законовъ гражданскихъ (свода зак., т. X, ч. I, изд. 1857 г.), постановлено правило, коимъ дозволяется женамъ нижнихъ чиновъ, совершившихъ побѣгъ со службы, пропавшихъ на войнѣ безъ вѣсти и взятыхъ непріателемъ въ плѣнъ, просить о расторженіи брака по истеченіи пяти лѣтъ съ того времени когда мужья ихъ бѣжали со службы, пропали безъ вѣсти или взяты

въ плѣнъ, если они остаются при томъ неразрыскаемыми. Военный министр, сообщая и синодальному Оберъ-Прокурору о такомъ постановленіи, а также о распоряженіяхъ своихъ по военному вѣдомству и о сдѣланномъ съ министромъ внутреннихъ дѣлъ сношеніи касательно мѣръ къ приведенію сего постановленія въ исполненіе, просить оказать возможное содѣйствіе къ благовременному разрѣшенію епархіальными начальствами ходатайствъ о расторженіи браковъ женъ безвѣстно отсутствующихъ нижнихъ чиновъ». Справка: военный министръ въ отношеніи на имя г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11 марта 1832 года за № 810, объяснилъ: на основаніи 56 ст. I ч. X т., свода гражд. зак. изд. 1857 г. и 2173 ст. ч. II, кн. I свода воен. пост. изд. 1859 г. солдатскимъ женамъ, мужья коихъ пропали безъ вѣсти на войнѣ или взяты въ плѣнъ непріателемъ, дозволяется вступать въ новое супружество не прежде, какъ по прошествіи десяти лѣтъ со времени, когда мужья ихъ взяты въ плѣнъ или пропали безъ вѣсти на войнѣ. Установленный этимъ закономъ десяти-лѣтній срокъ для дозволенія вступать въ новый бракъ солдатскимъ женамъ, мужья коихъ безъ вѣсти пропали на войнѣ или взяты въ плѣнъ непріателемъ, имѣлъ въ то время мѣсто при условіяхъ продолжительности сроковъ службы въ войскахъ (15—20 лѣтъ) и длинныхъ періодовъ веденія войнъ и разнѣна затѣмъ плѣнныхъ; между тѣмъ какъ въ настоящее время съ измѣненіемъ этихъ условій десяти-лѣтній срокъ является крайне стѣснительнымъ для солдатскихъ женъ, лишая ихъ, безъ видимой надобности, продолжительное время права на вступленіе въ новый бракъ. Предполагая ходатайствовать, чтобы на будущее время нижніе воинскіе чины, пропавшіе на войнѣ, или взятые въ плѣнъ непріателемъ и не возвратившіеся затѣмъ въ войска или на родину, были исключаемы чрезъ 5 лѣтъ, а оставшимся послѣ ихъ женамъ предоставлялось право, по минованіи этого срока, вступать въ новыя бракъ, генераль-адъютантъ

Ванновскій просилъ г. синодальнаго Оберъ-Прокурора о сообщеніи ему заключенія Святѣйшаго Синода по сему предмету. Святѣйшій Синодъ, признавая мѣру сокращенія срока на вступленіе въ бракъ для солдатскихъ женъ, мужахъ коихъ пропали безъ вѣсти на войнѣ или взяты въ плѣнъ неприятелемъ, заслуживающею полного одобренія, 14 іюля 1882 года опредѣлилъ: о такомъ заключеніи предоставить г. синодальному Оберъ-Прокурору увѣдомить военнаго министра. Приказали: о вышеизложенномъ Высочайше утвержденномъ 22 ноября 1883 г. мнѣніи государственнаго совѣта о срокѣ для расторгенія браковъ нижнихъ чиновъ, находящихся въ безвѣстномъ отсутствіи, дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ, чрезъ припечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ», для исполненія и руководства по духовному вѣдомству, поручивъ епархіальнымъ начальствамъ оказывать возможное содѣйствіе къ скорѣйшему разрѣшенію просьбъ о расторгеніи браковъ женъ нижнихъ чиновъ, находящихся въ безвѣстномъ отсутствіи. Февраля 29 дня 1884 г.

Распоряженія епархіальнаго начальства.

Рукоположенъ: монахъ ново-нямецкаго монастыря **Геласій** 11 марта 1884 года Его Преосвященствомъ Епископомъ Августинемъ въ санъ діаконойскій.

Перемѣщенія и назначенія: Резолюціею Его Высокопреосвященства Архіепископа **Сергія**, отъ 13 марта 1884 г., монахъ добрушскаго монастыря **Спирidonъ** перемѣшенъ въ гербовецкій монастырь; резолюціею Его Высокопреосвященства Архіепископа **Сергія**, отъ 14 марта 1884 г., на священническую вакансію въ село Ракулешты 1 округа оргѣвскаго уѣзда переведенъ священникъ села Шицки того же уѣзда

Іоаннъ **Кайсынъ**; резолюцію Его Высокопреосвященства Архієпископа **Сергія**, отъ 14 марта 1884 г., заштатному священнику села Дюльмень аккерманскаго уѣзда Владиміру **Бандакову** предоставлено совершать богослуженія и требы духовныя въ Дюльменскомъ приходѣ впредь до усмотрѣнія, за смертію священника сего прихода **Данилескула**; резолюцію Его Высокопреосвященства, отъ 17 марта 1884 года, сверхштатный причетникъ церкви Тицканъ 4 округа хотинскаго уѣзда Александръ **Левицкій** утверждень штатнымъ причетникомъ при той же церкви.

Уволены въ отпускъ: іеромонахъ фрумошскаго монастыря Іоасафъ въ Іерусалимъ и Аѳонскую гору для поклоненія святымъ мѣстамъ срокомъ на одинъ годъ; священникъ села Вранешть ясскаго уѣзда Григорій **Лушако** съ семействомъ за границу для леченія на 6 мѣсяцевъ.

Назначеніе пенсіи Св. Синодомъ: вдовѣ священника села Годорожи оргѣвскаго уѣзда Аннѣ **Исакій**, по опредѣленію Св. Синода отъ 19 января 1883 года за № 84, за время съ 29 іюня 1882 года по 1884 годъ—97 руб. 86 к. считая въ годъ по 65 р.; вдовѣ священника с. Шербинець хотинскаго уѣзда Анисіи **Трохимовичъ**, по тому же опредѣленію Св. Синода, за время съ 11 марта 1882 года по 1884 годъ,—117 р. 36 к. считая въ годъ по 65 р.; вдовѣ священника села Малаешть ясскаго уѣзда Анастасіи **Александровичъ**, по опредѣленію Св. Синода отъ 17 ноября 1882 года за № 2450, съ 1 января 1883 года по 65 р. въ годъ изъ ясскаго уѣзднаго казначейства.

Исключены изъ списковъ умершіе: 20 февраля 1884 г. сверхштатный причетникъ села Киперчень высшихъ 3 округа оргѣвскаго уѣзда Василій **Шалень**; 23 января 1884 г. заштатный священникъ села Телешевъ 1 округа оргѣвскаго уѣзда Ананій **Ница**; 9 марта сего года благочинный 1 округа оргѣвскаго уѣзда священникъ села Ракулешть Іаковъ **Кайсынъ**;

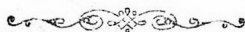
10 февраля сего года заштатный священникъ села Банешть 4 округа оргѣвскаго уѣзда Георгій **Струца**.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

По опредѣленію консисторіи отъ 12 марта 1884 года открыта священническая вакансія при церкви села Мирчешть приписной къ Корнештскому приходу, каковая вакансія, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 16 числа сего же мѣсяца, предложена священнику села Мегуры Александру **Токану**.

КИШИНЕВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15—31-го марта № 6. 1884 года.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

СЛОВО

въ недѣлю третью великаго поста, сказанное Преосвященнымъ Августинѣмъ, Епископомъ Аккерманскимъ, въ кафедральномъ соборѣ.



Иже хощетъ по мнѣ ити, да отвержется себѣ и возметъ крестъ свой и по мнѣ грядетъ (Марк. 8, 34).

Такъ говорилъ нѣкогда Господь нашъ І. Христосъ своимъ избраннымъ ученикамъ и всѣмъ прочимъ слушателямъ Его божественнаго ученія. Такъ говоритъ Онъ и всѣмъ намъ, братіе, нареченнымъ Его послѣдователямъ, въ своемъ св. словѣ, не престающемъ доселѣ и до скончанія вѣка имѣющемъ возвѣщаться во всеуслышаніе въ Его св. Церкви. Этими словами Онъ

даетъ намъ заповѣдь о такъ называемомъ самоотверженіи и крестоношеніи христіанскомъ. По точному смыслу этой заповѣди, вся жизнь послѣдователя Христа должна быть однимъ непрерывнымъ и неустаннымъ подвигомъ, каковымъ была и вся земная жизнь самого Подвигоположника и Спасителя нашего Иисуса. Христіанинъ долженъ непрестанно бороться съ самимъ собою, отрекаясь и отвергаясь своего грѣховнаго, самолюбиваго я, принося себя *въ жертву живую, святую, благоуюдную Богу* (Рим. 12, 1). Онъ долженъ окончательно умертвить въ себѣ царствующій въ мірѣ грѣхъ; долженъ и самъ умереть для міра и грѣха. Только подъ этимъ условіемъ онъ и можетъ спасти душу свою, т. е. сдѣлать ее способною и готовою къ тѣснѣйшему общенію и единенію съ Богомъ въ жизни будущей, въ чемъ собственно и состоитъ послѣдняя цѣль, въ чемъ и заключается высшее призваніе и полнѣйшее удовлетвореніе, или вѣчное блаженство души. А кто изъ христіанъ пожалѣетъ душу свою для этихъ подвиговъ борьбы и самоотверженія и захочетъ спасти, т. е. сохранить, ее для міра и грѣха, тотъ, по слову Господа, окончательно погубитъ ее для жизни будущей.

Подъ вліяніемъ заповѣди Христа Спасителя о самоотверженіи, разъясненной подробнѣе Его св. апостолами, христіане съ самыхъ первыхъ временъ своего существованія стали рѣзко отличаться въ образъ жизни и поведенія отъ прочихъ людей, не принадлежащихъ къ ихъ обществу. Въ ихъ средѣ скоро явились особыя правила не только вѣры, но и жизни и дѣятельности, сообразной съ вѣрою, — возникли свои особыя нравы и обычаи, установились свои законы, опредѣляющіе порядокъ даже частной, домашней жизни вѣрующихъ. Возникла такъ называемая церковная дисциплина, и рядомъ съ нею стали появляться и разнообразныя виды христіанскаго подвижничества. Высшіе роды христіанскаго подвижничества, каковы напр. безбрачіе, полная нестяжательность и т. п., Церковь предоставила доброй волѣ и свободному выбору хри-

столюбцевъ; но основныя начала и формы подвижнической жизни, напр. посты въ опредѣленные дни и времена года, общественныя и домашнія молитвословія, совершаемыя въ извѣстномъ чинѣ и порядкѣ, съ извѣстными внѣшними обнаруженіями христіанскаго смиренія и благоговѣнія, возможно-частое приступленіе къ таинствамъ исповѣди и св. причащенія, Церковь сдѣлала общеобязательными для всѣхъ чадъ своихъ, для всѣхъ призывающихъ имя Христово. Все это сдѣлалось въ Церкви какъ бы само собою, — такъ просто и естественно, что казалось бы никому и въ голову не придетъ когда либо возражать противъ этого. Если самоотверженіе вообще, по слову Христа Спасителя, столь необходимо для христіанина, что безъ него онъ не можетъ и быть христіаниномъ; то кто станетъ оспаривать потребность и законность того, въ чемъ естественно и неизбѣжно проявляется это самоотверженіе? А между тѣмъ, братіе мои, нашлись христіане, — и ихъ теперь весьма много, цѣлое отдѣльное общество, или вѣроисповѣданіе христіанское, — которые не только возражаютъ, или оспариваютъ, но и самымъ рѣшительнымъ образомъ отвергаютъ все это, какъ ни къ чему будтобы не нужное и негодное; отвергаютъ, говорю, и даже порицаютъ все, что носить на себѣ печать христіанскаго подвижничества, церковной дисциплины, или даже просто — церковной обрядности.

На какомъ же основаніи отвергаютъ? Не мало приводятъ для сего разныхъ мнимыхъ основаній; но все они вытекаютъ, по видимому, изъ одного главнаго. Имъ сусъ Христосъ, говорятъ, совершилъ разъ навсегда и для всѣхъ дѣло спасенія нашего: къ чему же здѣсь еще какіе то наши подвиги? Достаточно увѣровать во Христа, какъ нашего Спасителя, и спасеніе наше — несомнѣнно. — Много и долго пришлось бы намъ, братіе, говорить здѣсь, если бы вздумали мы подробно доказывать ложность приведеннаго сейчасъ взгляда и разсужденія. Постараемся сдѣлать это какъ можно короче.

Иисусъ Христосъ совершилъ дѣло спасенія нашего. Это, конечно, вполне справедливо. Но слѣдуетъ ли отсюда, что крестною жертвою Христа Спасителя все уже и кончено для насъ? Если такъ, то для чего же, спрашивается, І. Христосъ основалъ на землѣ свою Церковь; для чего даровалъ ей Духа Святаго, въ десятый день по вознесеніи своемъ на небо; для чего учредилъ въ ней такъ-называемыя таинства, т. е. особыя таинственныя священнодѣйствія, въ которыхъ преподается вѣрующимъ благодать возрожденія, оправданія и освященія? Все это, очевидно, было бы не нужно, если бы крестною жертвою Спасителя все и кончалось для нашего спасенія.

Иисусъ Христосъ совершилъ дѣло спасенія. Но значить ли это, что для спасенія нашего съ нашей стороны ничего болѣе и не требуется, кромѣ вѣры въ Него, кромѣ простаго признанія того факта, что Онъ — нашъ Спаситель? Зачѣмъ же, въ такомъ случаѣ, апостоль Христовъ такъ усиленно и настойчиво требуетъ отъ христіанъ *со страхомъ и трепетомъ содѣвать свое спасеніе* (Филип. 2, 12); умерщвлять *земныя уды*, т. е. плотскія страсти (Кол. 3, 5); очищать себя *отъ всякія скверны плоти и духа, творяще святую въ страхъ Божіе* (2 Кор. 7, 1)? Зачѣмъ онъ убѣждаетъ ихъ *отложить прежній образъ жизни ветхаго чловѣка, истльвающую въ обольстительныхъ похотяхъ, и облечься въ поваго чловѣка, созданнаго по Богу, въ праведности и святости истины* (Ефес. 4, 22. 24)? Зачѣмъ говорить о распятіи плоти со страстьми и похотьми, какъ объ отличительномъ признакѣ истиннаго христіанина (Гал. 5, 24), — о борьбѣ со грѣхомъ даже до крови (Евр. 12, 4) и т. п? Все это, опять, было бы и не нужно и не понятно, если бы для нашего спасенія въ самомъ дѣлѣ достаточно было одной простой вѣры во Христа Спасителя.

Нѣтъ, неправду говорятъ эти новые христіане. По ученію св. Писанія, Сынъ Божій совершилъ все, что нужно для спасенія рода чловѣческаго, и въ

этомъ именно смыслѣ говорится иногда, что Онъ совершилъ наше спасеніе; содѣвается же оно на самомъ дѣлѣ собственно въ Церкви Христовой, которая для сего и основана,—Духомъ Святымъ, живущимъ въ ней, или, какъ обыкновеннѣе выражается Писаніе, благодатію Св. Духа. Низшествіе Св. Духа на апостоловъ, а чрезъ нихъ и на всѣхъ вѣрующихъ, и пребываніе Его въ Церкви и раздаяніе вѣрующимъ, даже до сего дня и до скончанія вѣка, по неложному обѣщанію Христа Спасителя (Іоан. 14, 16), это прямое послѣдствіе искупительныхъ заслугъ Его и вѣнецъ всѣхъ благъ, дарованныхъ роду человѣческому Его крестною жертвою. Дѣйствіе Св. Духа въ Церкви, сравнительно съ искупительнымъ дѣломъ І. Христа, не есть что либо новое въ собственномъ смыслѣ: это — только продолженіе и дальнѣйшее развитіе того же дѣла Христова. Тамъ, на Голгоѣ, на крестѣ, спасеніе совершено вообще для всѣхъ; здѣсь, въ Церкви, оно подается каждому ищущему его, усвоется ему, становится личнымъ достояніемъ спасающагося. На Голгоѣ крестомъ открытъ намъ путь на небо, къ престолу Божию; въ Церкви мы прямо становимся уже на этотъ путь и приводимся къ Богу. Тамъ намъ дано право быть чадами Божиими, потерянное нами еще въ раю, въ несчастномъ паденіи прародителей; здѣсь мы уже дѣйствительно дѣлаемся чадами Божиими... Такимъ образомъ, повторяемъ, мы спасаемся въ Церкви, благодатію Св. Духа, даруемую намъ по вѣрѣ въ Иисуса Христа и по силѣ Его крестной жертвы за насъ.

Но и благодать, содѣвающая наше спасеніе въ Церкви, не спасаетъ насъ, братіе, безъ нашего личнаго участія, безъ нашихъ собственныхъ трудовъ и подвиговъ въ содѣваніи спасенія. Нужно ли много распространяться въ доказательствахъ этой истины? Не понятна ли она и сама собою для здраваго смысла? Почему въ самомъ дѣлѣ я или вы должны получить спасеніе, когда мы ни мало не заботимся или даже и вовсе не думаемъ объ этомъ спасеніи? Да и возможно ли спасти

нашу душу, т. е. слѣлать се на вѣки счастливою и блаженною, безъ самой нашей души, помимо ея воли, ея желанія и участія въ своемъ спасеніи? Нѣтъ, скажемъ словами одного церковнаго учителя, Богъ могъ создать насъ безъ насъ, но спасти насъ безъ насъ не можетъ ^{*)}). Благодать Божія только помогаетъ, только даетъ намъ силы совершать наше спасеніе; но мы сами должны работать и трудиться для своего спасенія, чтобы такъ сказать заслужить его. И здѣсь-то, бр. мои, открывается для христіанина широкое поприще борьбы, трудовъ, подвиговъ, о необходимости которыхъ такъ рѣшительно заявляетъ слово Божіе. Здѣсь-то онъ долженъ отвергнуться себя и взять крестъ свой, чтобы *достойно ходить своего званія*, чтобы не оскорблять своими грѣхами Духа Божія, которымъ напоется и запечатлѣвается въ таинствахъ церковныхъ; чтобы не противодѣйствовать, а всячески содѣйствовать благодати Божіей, его освящающей; чтобы возгрѣвать и приумножать въ себѣ, а не умалять и ослаблять, тѣмъ паче не удалять отъ себя своими скверными страстями этотъ безцѣнный даръ Божій. Ибо извѣстно, что и по принятіи благодати мы чувствуемъ въ себѣ влеченіе къ злу и грѣху; и по примиреніи съ Богомъ и совѣстію, мы можемъ падать нравственно, и падать иногда тяжело и глубоко, и тѣмъ лишаться нашей дорогой союзницы въ дѣлѣ спасенія. Сколько разъ, напр., мы калялись уже въ жизни нашей, и калялись быть-можетъ искренно и чистосердечно, а потому и получали прощеніе; сколько разъ принимали въ себя тѣло и кровь Спасителя нашего, во оставленіе грѣховъ и въ жизнь вѣчную, во общеніе Духа Святаго, въ наслѣдіе царствія небеснаго! А между тѣмъ скажите по совѣсти, не царствуетъ ли въ насъ все тотъ же старый грѣхъ, не воюють ли воудѣхъ нашихъ все тѣже зловредныя похоти и дурныя страсти наши? Значитъ, все еще намъ нужно трудиться надъ собою, бороться съ собою, подризаться про-

^{*)} Выраженіе блаж. Августина.

тивъ живущаго въ насъ грѣха, и — такъ всю жизнь, до послѣдняго нашего издыханія, если хотимъ, чтобы благодать Божія не тщетно была принимаема нами (2 Кор. 6, 1), чтобы она содѣлала наше спасеніе. Господь, по милосердію своему, прощаетъ намъ въ тайнствахъ наши грѣхи, если мы искренно въ нихъ каемся, и даруетъ намъ благодатныя силы побѣждать наши грѣховныя страсти; но самыхъ страстей не искореняетъ, самаго грѣховнаго влеченія не изгоняетъ изъ сердца нашего. Это обязаны сдѣлать мы сами; это должно быть плодомъ нашихъ собственныхъ трудовъ и подвиговъ.

Лжеученіе о томъ, что для спасенія не нужны наши подвиги, а достаточно одной вѣры во Христа, съ нѣкотораго времени стало распространяться и въ нашемъ православномъ отечествѣ, какъ въ высшихъ такъ и въ низшихъ классахъ общества, и стало даже отторгать отъ Церкви чадъ ея въ особыя секты, извѣстныя подъ странными наименованіями *пашковцевъ*, *штундистовъ* и проч. Будемъ осторожны, братіе! Не станемъ внимать льстивымъ рѣчамъ лжеучителей, ведущимъ къ разнузданности и гибели. Будемъ твердо помнить, что внѣ богоучрежденной Церкви Христовой и предлагаемыхъ ею средствъ нѣтъ для насъ спасенія. Аминь.

Внѣбогослужебныя чтенія и собесѣдованія и ихъ значеніе въ дѣлѣ
 религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа.

Распространеніе въ народѣ истинныхъ и здравыхъ понятій о предметахъ вѣры и нравственности — прямая и главная обязанность духовныхъ пастырей. Обыкновеннымъ средствомъ къ распространенію религіозно-нравственнаго просвѣщенія среди народа служить проповѣдь съ церковной кафедры во время богослуженія, — но одно это средство недостаточно. Проповѣдь съ церковной кафедры не всегда

одинаково доступна простому народу. Въ храмѣ во время богослуженія пастырь не можетъ удѣлять много времени для проповѣди, изъ опасенія, долгимъ и подробнымъ изложеніемъ предмета, утомить вниманіе стоящихъ предъ нимъ слушателей. Нерѣдко, поэтому, проповѣдникъ, стѣсненный временемъ, излагаетъ извѣстный предметъ только въ общихъ и главныхъ чертахъ, достаточныхъ, какъ ему кажется, для уразумѣнія предмета, между тѣмъ въ слушателяхъ изъ простаго народа эта неполнота можетъ вызвать нѣкоторыя недоумѣнія. Дѣло въ этомъ случаѣ легко можно было бы поправить, если бы слушатели могли свободно обращаться за разъясненіемъ непонятнаго въ проповѣди, — но это по условіямъ мѣста и времени опять не возможно. Вотъ почему нельзя не привѣтствовать, какъ отрадное явленіе, тотъ фактъ, что во многихъ мѣстахъ — не только въ столицахъ и губернскихъ городахъ, — но и по селамъ — заведены уже или заводятся такъ называемыя внѣбогослужебныя религиозно-нравственныя чтенія и собесѣдованія для народа. Открываемыя во многихъ мѣстахъ религиозно-нравственныя чтенія и собесѣдованія свидѣтельствуютъ, что наши духовные пастыри сознали неотложную необходимость — не ограничиваться совершеніемъ таинствъ и обрядовъ, — но и учительствовать, и по преимуществу учительствовать. Но учительство насколько важная и священная обязанность, настолько и трудная. Мы задались цѣлью въ предлагаемой статьѣ познакомить читателей Епархіальныхъ Вѣдомостей съ новымъ видомъ учительства пастырей — съ внѣбогослужебными чтеніями и собесѣдованіями, существующими теперь во многихъ епархіяхъ, — при той мысли, что эти чтенія и собесѣдованія представляютъ не мало поучительнаго, особенно для тѣхъ изъ нашихъ пастырей, которые, при желаніи вести въ своихъ приходахъ внѣбогослужебныя чтенія и собесѣдованія, затрудняются, какъ приступить къ нимъ и какъ вести ихъ. Опытъ другихъ въ этомъ дѣлѣ можетъ принести имъ большую пользу.

Самый цѣнный, — по разнообразію и обилію фактовъ, — матеріалъ по вопросу о внѣбогослужебныхъ религиозно-нравственныхъ чтеніяхъ и собесѣдованіяхъ представляетъ

отчетъ Владимірскаго Александро-Невскаго Братства за четвертый годъ его дѣятельности. Начало вѣбогослужебнымъ чтеніямъ и собесѣдованіямъ во владимірской епархіи положено еще въ 1879 г., по предложенію мѣстнаго преосвященнаго, которое было вполне сочувственно принято большинствомъ епархіальнаго духовенства. И Братство въ отчетѣ за первый годъ своей дѣятельности могло уже засвидѣтельствовать предъ всѣми ревнующими о религіозно-нравственномъ просвѣщеніи русскаго народа, что собесѣдованія открыты священниками во многихъ мѣстахъ епархіи съ любовью, и ведутся съ успѣхомъ, превосходящимъ ожиданія¹⁾). Вѣбогослужебныя собесѣдованія въ четырехлѣтній періодъ существованія ихъ охватили уже всю обширную и многочисленную владимірскую епархію, такъ что онѣ въ настоящее время сдѣлались обычны и обязательны для священниковъ²⁾).

Мѣстомъ для вѣбогослужебныхъ чтеній и собесѣдованій во владимірской епархіи и въ другихъ мѣстахъ обыкновенно служитъ храмъ Божій или другія приспособленныя къ тому зданія, смотря по мѣстнымъ условіямъ. Въ городахъ, разумѣется, легче сдѣлать выборъ соответствующаго помѣщенія. Въ г. Владимірѣ общедоступныя чтенія происходили въ читальной залѣ бібліотеки Владимірскаго Александро-Невскаго Братства и въ залѣ одного изъ городскихъ училищъ. Особыя помѣщенія для чтеній представляютъ то удобство, что въ нихъ свободно можно разнообразить чтенія, предлагая рассказы изъ отечественной исторіи и пользуясь при этомъ и при повѣствованіяхъ изъ священной и церковной исторіи туманными картинами, что было бы неумѣстно въ церкви. Мѣстомъ для собесѣдованій въ сельскихъ приходахъ обыкновенно служитъ церковь, а нерѣдко училище. Общедоступныя чтенія и собесѣдованія почти вездѣ бывають только въ зимніе мѣсяцы, и только въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и лѣтомъ. Въ послѣднемъ случаѣ

¹⁾ Отчетъ Влад. Александро-Нев. Брат. стр. 79 см. Влад. Епар. Вѣд. прилож. за 1883 г.

²⁾ Тамъ же стр. 80.

мѣстомъ собесѣдованій служить иногда церковная ограда.

Внѣбогослужебныя собесѣдованія вездѣ ведутся по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. Въ большинствѣ сельскихъ приходоѡ владимірской епархіи временемъ для собесѣдованій назначается промежутокъ между утреней и литургіей отъ одного до двухъ часовъ, — сравнительно въ рѣдкихъ приходоѡхъ ведутся собесѣдованія въ послѣобѣденное или вечернее время. Въ другихъ мѣстахъ собесѣдованія происходили непосредственно послѣ литургіи ¹⁾. Въ городахъ собесѣдованія и чтенія обыкновенно ведутся въ послѣобѣденное время, часто послѣ вечерняго богослуженія. Это время признается самымъ удобнымъ для внѣбогослужебныхъ чтеній въ городахъ, — такъ какъ вечернее время представляетъ наибольше соблазновъ для городскихъ жителей, — слѣдовательно, религиозно-нравственныя чтенія и собесѣдованія именно въ это время, могутъ отклонить ихъ отъ многихъ предосудительныхъ развлеченій.

Перейдемъ теперь къ вопросу о томъ, что должно служить и служить предметомъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій и чтеній? Главнымъ предметомъ этихъ собесѣдованій и чтеній должно служить вѣроученіе и правоученіе христіанское. Основоу всей жизни и дѣятельности христіанина должна быть живая, сознательная вѣра: безъ нея не можетъ быть правильной жизни ни внутренней, ни внѣшней. Поэтому прежде, чѣмъ учить челоѡка жить, надобно научить его вѣровать, нужно освѣтить его умственный кругозоръ свѣтомъ христіанскаго ученія, нужно, такъ сказать, заложить въ его душѣ и вывести въ надлежащую высоту фундаментъ, на которомъ должна утверждаться и внутренняя и внѣшняя жизнь его ²⁾. На ознакомленіе народа съ основными истинами христіанскаго вѣроученія и правоученія и обращали преимущественно вниманіе пастыри церкви въ своихъ собесѣдованіяхъ и чтеніяхъ. Содержаніемъ собесѣдованій въ отчетномъ году, сказано въ отчетѣ Владимірскаго Александро-Невскаго Братства, служили также, какъ и въ преды-

1) Тамб. Епарх. Вѣд. № 1, 3. 1884 г.

2) Брат. совѣтъ молод. проповѣд. Руковод. для сел. паст.

душіе годы, преимущественно вѣроученіе и правоученіе православно-христіанское. Священники старались, сколько возможно, проще и понятнѣе научать своихъ прихожанъ догматамъ св. Вѣры; учили ихъ правильному чтенію молитвъ, необходимыхъ каждому христіанину, читали или рассказывали свящ. исторію обоихъ завѣтовъ; разъясняли сущность и обрядовую сторону св. таинствъ и богослуженій церковныхъ ¹⁾). Но эти вѣбогослужебныя собесѣдованія и чтенія только тогда могутъ принести надлежащую пользу и оказать благотворное вліяніе на слушателей, когда онѣ вполне отвѣчаютъ религіозно-нравственнымъ потребностямъ этихъ слушателей. Недостаточно научить истинной вѣрѣ, а нужно научить и правильной жизни по вѣрѣ. Вотъ почему и вопросы чисто практическіе, предъявляемые мѣстною религіозно-нравственною жизнью, занимаютъ значительное мѣсто въ собесѣдованіяхъ и чтеніяхъ. Священники, сказано въ томъ же отчетѣ, обличали суевѣрія и предразсудки, а гдѣ нужно и заблужденія раскола, словомъ не оставлялась безъ вниманія и надлежащаго обсужденія ни одна сторона религіозно-нравственной жизни простолюдиновъ. Многіе собесѣдователи заранѣе на цѣлый годъ выработывали себѣ опредѣленныя программы предметовъ для своихъ собесѣдованій; но часто приходилось стѣпывать отъ нихъ. Время и обстоятельства нерѣдко побуждали священниковъ бесѣдовать съ прихожанами совѣмъ не о томъ, что было предназначено на то или другое собесѣдованіе. Далѣе въ отчетѣ приводится нѣсколько примѣровъ изъ практики одного изъ собесѣдователей—священника С. Никольскаго. По мѣстному обычаю, пишетъ о Никольскій, въ селеніи, гдѣ совершаются молебствія со святыми иконами во дни Святыя Пасхи, собираются гости; бываетъ гулянье, вино. Какъ не побесѣдовать тутъ же на мѣстѣ преступленія, такъ сказать, о несообразности съ святостью дней пьянственнаго вселія, празднословія, оскорбляющихъ духовное торжество праздника. Ужасающая скорбь на сердцѣ каждаго русскаго о страдальчески-мученической кончинѣ Благочестивѣйшаго

¹⁾ Отч. Влад. Брат. стр. 81.

Государя Императора Александра Николаевича. Отъ избытка сердца говорятъ уста. И длится бесѣда съ православными сынами церкви Божіей о жизни Страстотерпца-Царя, о дняхъ Его рожденія, воспитанія, восшествія на прародительскій престолъ, священномъ коронованіи на царство, многообразныхъ трудахъ Его для славы и счастья горячо любимой Имъ Россіи, обезсмертившихъ на вѣки Его имя; объ ужасахъ злодѣевъ—изверговъ, святотатственно отнявшихъ драгоценную жизнь незабвеннаго Благодѣтеля русскаго народа; о мученической Его кончинѣ ¹⁾. И какъ многообразны причины, вызывающія собесѣдованія. Бесѣдуешь, понуждаемый силою обстоятельствъ, объ осторожномъ выборѣ книгъ для чтенія; о мирной семейной жизни, основанной не на жетейскихъ интересахъ, а на значеніи ея въ дѣлѣ душевнаго спасенія, подкрѣпляя убѣжденіе примѣрами изъ жизни святыхъ напр. Макарія, гдѣ рассказывается, какъ мирныя отношенія двухъ снохъ поставлены—въ образецъ нравственно-высокой добродѣтели для подвижника—пустынножителя ²⁾. Совершаю таинство крещенія. Приглашаютъ на «крестильный обѣдъ; здѣсь родные, знакомые дома, человѣкъ 15—20. Естественно слово о тайнѣ таинства, о силѣ и значеніи обрядовой стороны таинства. Праздникъ усѣкновенія главы св. Іоанна Крестителя; бесѣдую съ народомъ въ оградѣ церковной; я—на ступеняхъ входа во храмъ, народъ—на травѣ зеленѣ; спрашиваю: какой нынѣ праздникъ? и дѣти и старики отвѣчаютъ: «Иванъ постный», и никто не знаетъ содержанія исторіи праздника, рассказываю о событіяхъ всей жизни святаго ³⁾.

Кромѣ предметовъ изъ области вѣроученія и нравоученія христіанскихъ, почти вездѣ, гдѣ существуютъ виѣбогослужебныя собесѣдованія и чтенія, предлагаются народу и рассказы изъ русской исторіи. Простой народъ, какъ показалъ опытъ, особенно любитъ слушать историческія повѣствованія о старинѣ, изъ которыхъ онъ также почерпаетъ

¹⁾ Тамъ же стр. 82.

²⁾ Тамъ же стр. 83.

³⁾ Тамъ же стр. 85.

не мало назидательныхъ уроковъ, — такъ какъ чтеніямъ по русской исторіи обыкновенно сообщается духовно-назидательный характеръ. Въ виду этого и предметы изъ русской исторіи для собесѣдованій и чтеній выбираются особенно выдающіеся по значенію ихъ въ исторической и религіозно-нравственной жизни народа. Вотъ образецъ такого чтенія. Въ залѣ могилевскаго городского училища 8 января текущаго года состоялось одно изъ обычныхъ въ томъ городѣ духовно-нравственныхъ чтеній. Послѣ пѣнія молитвы: «Царю небесный», исполненнаго хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ и послѣ вступительной рѣчи одного изъ мѣстныхъ протоіереевъ, въ которой по случаю новаго года высказано было нѣсколько назидательныхъ наставленій, однимъ изъ преподавателей могилевской духовной семинаріи предложена была слушателямъ бесѣда о Куликовской битвѣ. Сказавъ вкратцѣ о бѣдствіяхъ русской земли во время татарскаго ига, лекторъ сообщилъ нѣсколько свѣдѣній о характерѣ великаго князя Дмитрія Іоанновича Донскаго, о зарожденіи въ немъ мысли свергнуть позорное татарское иго, о событіяхъ, предшествовавшихъ знаменитой въ исторіи Россіи Куликовской битвѣ, и о предпріятіяхъ великаго князя въ виду задуманнаго плана. Доведши свой рассказъ до того момента, когда уже настало время отправиться русскому воинству, подъ предводительствомъ князя, въ походъ противъ татаръ, лекторъ подробно и живо описалъ посѣщеніе Дмитріемъ Іоанновичемъ Донскимъ Троицкаго монастыря, — мѣстоположеніе и возникновеніе монастыря, житіе и подвиги преподобнаго Сергія, благословеніе имъ князя на битву съ татарами, — молитву князя въ соборахъ Успенскомъ и Архангельскомъ, самое выступленіе въ походъ, трогательное прощаніе князя и другихъ ополченцевъ съ женами и дѣтьми, смотръ войска въ Коломнѣ и молебень въ соборномъ храмѣ ¹⁾).

Указавши главные предметы виѣбогослужебныхъ собесѣдованій и чтеній, теперь постараемся подробнѣе изложить способъ веденія этихъ собесѣдованій и чтеній въ разныхъ мѣстахъ. Успѣхъ виѣбогослужебныхъ собесѣдованій и чтеній

¹⁾ Могилев. Епарх. Вѣд. № 4. 1884 г.

главнымъ образомъ зависитъ отъ умѣнія вести ихъ. Во многихъ мѣстахъ предлагаются слушателямъ, въ внѣбогослужебное время, монологическія чтенія, въ родѣ того, которое приведено нами выше по русской исторіи. Несомнѣнно, что эти чтенія полезны, — но при одномъ условіи, если слушатели болѣе или менѣе подготовлены къ слушанію такихъ чтеній, т. е. если они сколько нибудь развиты. Поэтому монологическія чтенія умѣстнѣе въ городахъ, гдѣ и низшій классъ народа несравненно выше по развитію, чѣмъ сельскіе прихожане. Въ Черниговскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ ¹⁾ помѣщено внѣбогослужебное чтеніе, предложенное слушателямъ (городскимъ) въ послѣднюю недѣлю поста предъ праздникомъ Рождества Христова. Это чтеніе представляетъ собою литургико-историческій очеркъ, въ которомъ авторъ сначала сообщаетъ историческія свѣдѣнія объ установленіи въ церкви постовъ вообще и въ частности поста предъ праздникомъ Рождества Христова, называемаго въ просторѣчій Филипповымъ, объ особенностяхъ богослуженія двухъ послѣднихъ недѣль — недѣли «праотець» и недѣли «св. отецъ» и такъ называемаго — навечерія или *сочельника*, предназначенныхъ церковью для достойнаго приготовления вѣрующихъ къ великому празднику Рождества Христова, затѣмъ, изложивъ въ главныхъ чертахъ порядокъ богослуженія въ первый день праздника Рождества Христова, въ тоже самое время знакомитъ слушателей съ особенностями этого богослуженія, указываетъ на смыслъ и значеніе священныхъ пѣснопѣній, наконецъ, указавши на установленіе въ русской церкви молебнаго пѣнія по случаю избавленія Россіи отъ нашествія Галловъ, авторъ заканчиваетъ свое чтеніе общимъ замѣчаніемъ, что св. церковь и въ слѣдующіе за праздникомъ Рождества Христова дни продолжаетъ воспоминать и прославлять спасительное событіе Рождества Христова въ пѣснопѣніяхъ и чтеніяхъ во время богослуженія. Это внѣбогослужебное чтеніе, общее содержаніе котораго мы привели, ничѣмъ существеннымъ не от-

¹⁾ № 1,1884 г.

личается отъ обыкновенныхъ проповѣдей, произносимыхъ съ церковной кафедрѣ.

Такимъ же характеромъ отличались вообще въѣбогослужебныя чтенія въ Черниговской епархіи въ прошломъ 1883 г., какъ видно изъ отчетовъ объ этихъ чтеніяхъ¹⁾ Чтенія происходили въ Черниговѣ и Нѣжинѣ. Порядокъ чтеній въ обоихъ городахъ былъ совершенно одинаковъ. На каждомъ чтеніи было по два лектора; они или объясняли евангелія того дня, въ который было чтеніе, или читали статьи религіозно-нравственнаго содержанія, печатныя или собственнаго сочиненія. Объясненія дневнаго евангелія обыкновенно предлагались послѣ предварительнаго чтенія его на славянскомъ и русскомъ языкѣ. Статьи религіозно-нравственнаго содержанія выбирались приспособительно къ пониманію простыхъ слушателей; нерѣдко ихъ сокращали, а къ нѣкоторымъ составляли необходимыя предисловія и заключительныя приложенія.

Мы замѣтили уже, что чтенія въ строго монологической формѣ плодотворнѣе могутъ оказаться въ городахъ, чѣмъ въ селахъ. Въ этихъ послѣднихъ слѣдуетъ отдавать преимущество такъ называемымъ собесѣдованіямъ съ народомъ о предметахъ вѣры и нравственности. Но эти собесѣдованія въ селахъ, равно какъ и во всякомъ другомъ мѣстѣ, могутъ принести надлежащіе плоды только при томъ условіи, если собесѣдователь обладаетъ достаточною опытностью и значительною гибкостью ума, чтобы при неожиданныхъ вопросахъ не теряться, а быть въ состояніи давать удовлетворительныя отвѣты на всѣ вопросы слушателей. Въ Тамбовскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ въ первыхъ номерахъ текущаго года помѣщено нѣсколько собесѣдованій приходскаго священника съ простымъ народомъ. Въ собесѣдованіяхъ тамбовскаго священника рѣчь ведется тоже отъ одного лица, излагающаго при этомъ свой предметъ въ систематическомъ порядкѣ, — но рѣчь его нерѣдко прерывается вопросами со стороны слушателей, обращающихся къ нему за разрѣшеніемъ своихъ не-

¹⁾ Черниг. Епарх. Вѣд. № 4. 1884 г.

доумѣній. Познакомимся подробнѣе съ этими собесѣдованіями. Рядъ своихъ собесѣдованій съ простымъ народомъ тамбовскій священникъ началъ 27 ноября прошлаго года. Собесѣдованіямъ предшествовала небольшая вступительная рѣчь, въ которой онъ слѣдующимъ образомъ опредѣляетъ задачу и характеръ своихъ собесѣдованій. «Чтобы помочь вамъ, по возможности, научиться, какъ надо вѣровать и жить, чтобы Богу угождать и душу свою спасать, я съ нынѣшняго дня, по воскресеньямъ и праздникамъ, буду вести съ вами бесѣды о вѣрѣ и жизни христіанской. Бесѣды наши должны быть похожи на бесѣды отца съ дѣтьми, — должны быть просты и откровенны. Не понятно ли что будетъ вамъ въ моихъ бесѣдахъ, сомнѣніе ли какое западетъ въ душу, — спрашивайте меня въ тоже время и я буду давать вамъ посильныя объясненія, только бы это шло къ дѣлу и не было бы напраснымъ пустословіемъ»¹⁾. Предметомъ собесѣдованій упомянутаго священника служить объясненіе основъ вѣроученія христіанскаго-православнаго. Самое объясненіе ведется въ извѣстномъ послѣдовательномъ порядкѣ; отступленія бываютъ въ тѣхъ случаяхъ, когда нужно дать отвѣтъ на тѣ или другіе вопросы слушателей; эти отступленія, впрочемъ, имѣютъ болѣе или менѣе близкое отношеніе къ предмету собесѣдованія и значительно оживляютъ самыя собесѣдованія, сообщая имъ характеръ бесѣды отца съ дѣтьми. Приведемъ образчики такихъ отступленій. Рѣчь идетъ о злыхъ духахъ, о постоянной враждѣ ихъ противъ Бога и людей. А вотъ, батюшка, — слышался вопросъ, — говорятъ есть колдуны, которые вгоняютъ нечистаго въ людей. Правда ли это? По дѣйствию бѣса, отвѣчаетъ собесѣдователь, человекъ можетъ творить ложныя чудеса, можетъ знать то, чего самъ по себѣ не могъ бы знать, можетъ даже предсказывать будущее. На это есть указанія и примѣры и въ словѣ Божіемъ (Дѣян. 16, 16—18) и въ житіяхъ святыхъ, — но что есть колдуны, такіе люди, которые могутъ распоряжаться бѣсами и посылать ихъ, въ кого имъ захочется, —

¹⁾ Тамб. Епарх. Вѣд. № 1. 1884 г. стр. 12.

этому вѣрить нельзя. Въ словѣ Божіемъ не сказано, что есть такіе люди,—колдуны. Исусъ Христосъ, во время земной жизни своей, много разъ изгонялъ изъ людей бѣсовъ; но при этомъ никогда не говорилъ, что бѣсы посажены были въ нихъ кѣмъ-либо изъ людей. Да и по здравому человѣческому сужденію нельзя этого допустить ¹⁾. А вотъ бабы — покрикуши, — развѣ въ нихъ не бѣсы? Вѣдь онѣ сами называютъ, кто ихъ испортилъ, — бѣса въ нихъ насадилъ? Бѣсноватые, отвѣчаетъ собесѣдователь на новый вопросъ, бывали и бываютъ; но женщины — покрикуши вовсе не бѣсноватыя и ни кѣмъ не испорчены, — это обыкновенная женская болѣзнь и бываетъ она, большею частію, съ женщинами молодыми. А что онѣ показываютъ, кто ихъ испортилъ, — такъ это отъ думы. Или другіе имъ наговорили, или сами онѣ думаютъ, что ихъ испортилъ такой то, — и, вотъ, когда случится съ ними припадокъ, онѣ безсознательно и называютъ того, на кого онѣ думали до припадка, подобно тому, какъ и всѣ мы сплосъ и рядомъ видимъ во снѣ то, о чемъ думали на яву. ²⁾ Другой разъ рѣчь идетъ о сотвореніи міра, человѣка. Послѣдовалъ вопросъ о домовыхъ: откуда они? Говорятъ они бываютъ въ домѣ за хозяина. И какую скотину любятъ, — ту кормятъ и холятъ, а какую не любятъ, — ту мучатъ и скотина худѣетъ. Бывали, говорятъ, видаки, которые сами ихъ видывали. Когда же собесѣдователь на вопросъ о домовыхъ отвѣчалъ, что домовыхъ нѣтъ, такъ какъ въ словѣ Божіемъ нигдѣ не говорится о ихъ сотвореніи, а что касается до утверждающихъ, что сами видѣли домового, — то это выдумка, или обманъ зрѣнія, — послѣдовалъ новый вопросъ. А кто заплетаетъ у лошадей плетенки въ гривахъ? Видывалъ я тѣ плетенки у лошадей, которыя вы приписываете домовому, и скажу тебѣ, что если бы и мы съ тобою не расчесывали подольше своихъ волосъ на головѣ, то и у насъ, пожалуй, отъ нашего нерадѣнія появи-

¹⁾ Тамб. Епарх. Вѣд. № 3. 1884 г. стр. 139.

²⁾ Тамъ же.

лись бы такія же плетенки.¹⁾ Въѣбогослужебныя собесѣдованія съ простымъ народомъ особенно широко распространены въ Владимірской епархіи. По заявленію мѣстныхъ священниковъ собесѣдованія полюбились простому народу. И неудивительно. Задушевная бесѣда священника доступна и близка народу, особенно когда она затрогиваетъ близкіе ему вопросы. Въ этомъ случаѣ крестьяне не ограничиваются простою ролью слушателей, но принимаютъ и активное участіе въ собесѣдованіяхъ, предлагая съ своей стороны вопросы на разрѣшеніе. Въ прежніе годы священники жаловались въ своихъ отчетахъ, что прихожане молчаливо слушаютъ ихъ бесѣды, что не мало труда стоитъ вызвать ихъ на совопросничество. Теперь времена перемѣнились. Прихожане теперь свободно предлагаютъ на судъ и разрѣшеніе священника свои вопросы и недоумѣнія изъ области религіи и нравственности, пишетъ одинъ священникъ. Эта смѣлость простерлась до того, что однажды, во время произношенія мною проповѣди съ церковной кафедры, нѣкто изъ слушателей возвысилъ свой голосъ, чтобы выразить похвалу свою за назиданіе и высказать нѣчто отъ себя.²⁾

Важнымъ вспомогательнымъ средствомъ при въѣбогослужебныхъ чтеніяхъ и собесѣдованіяхъ служатъ картины. Во многихъ мѣстахъ объясненіе того или другаго историческаго событія,—изъ исторіи священно-церковной или русской—сопровождается показываніемъ соответствующихъ картинъ. Для большаго уясненія собесѣдованій, сказано въ отчетѣ Влад. Алек. Нев. Брат., одни изъ священниковъ имѣли вспомогательнымъ средствомъ картины изданія Шрейдера или Сидорскаго, выставляемыя при собесѣдованіяхъ на видныхъ мѣстахъ,—а другіе—иконы или стѣнную живопись самаго храма. Когда имѣлись у насъ туманныя священныя изображенія, сказано въ другомъ мѣстѣ того же отчета, то народныя чтенія имѣли особенно оживленный характеръ; тогда обыкновенно при ударѣ въ

¹⁾ Тамъ же № 4. стр. 177.

²⁾ Отчетъ Влад. Ал.-Нев. Брат. стр. 94.

колоколь, въ вечернее время, изъ села и деревень, кто пѣшій бѣжитъ, кто скачетъ на лошади, чтобы поспѣть къ началу чтеній и занять удобнѣйшее мѣсто; по выраженію самихъ прихожанъ, всѣ стремились «какъ будто (на пожаръ какой)». ¹⁾

Но самымъ важнымъ и могущественнымъ средствомъ, привлекающимъ народъ на внѣбогослужебныя чтенія и собесѣдованія и оживляющимъ ихъ, служитъ церковное пѣніе. Почти вездѣ, гдѣ только ведутся внѣ богослужебныя чтенія и собесѣдованія, онѣ сопровождаются церковнымъ пѣніемъ,—въ городахъ большею частію партеснымъ, исполняемымъ хорошо организованными хорами пѣвчихъ, а въ селахъ, гдѣ нѣтъ такихъ хоровъ, всѣми присутствующими. Нельзя умолчать, сказано въ отчетѣ о внѣбогослужебныхъ чтеніяхъ въ г. Нѣжинѣ, также и о томъ общемъ пѣніи, какимъ всегда сопровождалась внѣбогослужебныя чтенія. Оно въ высшей степени благоговѣйно и трогательно. Видно, что общее церковное пѣніе по душѣ народу. Послѣ обычнаго начала «Благословенъ Богъ нашъ», всѣ являвшіеся на чтенія пѣли «Царю небесный», а затѣмъ между чтеніями и въ концѣ оныхъ народъ пѣлъ или «Молитву Господню» или «Символь вѣры», а также «Богородице дѣво радуйся», «Достойно есть», и неотложно въ концѣ чтеній молитву за Государя «Спаси Господи люди твоя». ²⁾ Въ с Коломенскомъ, сообщаютъ Московскимъ Церковнымъ Вѣдомостямъ, для освѣженія вниманія слушателей, утомленныхъ чтеніемъ, среди чтеній бываетъ пѣніе молитвъ, славословій, иногда и народнаго гимна «Боже Царя храни». ³⁾ Общее пѣніе всѣми присутствующими на чтеніяхъ важно еще въ томъ отношеніи, что оно съ удобствомъ можетъ быть потомъ введено и при церковномъ богослуженіи. Попытки въ этомъ отношеніи сдѣланы уже нѣкоторыми священниками и не безъ успѣха. Замѣчено, пишетъ одинъ священникъ Астраханской

¹⁾ Отч. Влад Брат стр. 59.

²⁾ Черн. Епарх. Вѣд. 1884 г., № 4. стр. 154.

³⁾ № 7. 1884 г.

губерніи, что на собесѣдованія особенно привлекаетъ слушателей общее пѣніе. Поэтому общее пѣніе введено и постепенно расширяется и за богослуженіемъ церковнымъ. Теперь въ церкви поются «Вѣрую», «Отче нашъ», «Взбранной», «Достойно есть» и «Благочестивѣйшаго»; при совершеніи же общественныхъ молебновъ въ церкви, всѣми поются почти всѣ пѣснопѣнія. Правда, все это не такъ-то ладно, но терпѣніе и любовь — вѣрить пастырь-инициаторъ—все преодолеютъ¹⁾. Особенно рельефно представлена постановка церковнаго пѣнія при вѣвбогослужебныхъ чтеніяхъ и собесѣдованіяхъ въ отчетѣ Владимірскаго Александро-Невскаго Братства. Пѣніе церковныхъ пѣснопѣній составляло, по словамъ отчета, необходимую и любимую принадлежность каждаго собесѣдованія. Запѣвали священную пѣснь члены причта, къ нимъ присоединялись ученики училища, въ какомъ приходѣ оно есть, и наконецъ подпѣвали всѣ присутствующіе. «Царю небесный» въ началѣ собесѣдованія и «Достойно есть» въ концѣ его пѣлось, какъ-бы обязательно, во всѣхъ приходахъ, а въ нѣкоторыхъ, чего нельзя не одобрить, для большей оживленности собесѣдниковъ пѣніе употреблялось и въ срединѣ собесѣдованій. Наше пѣніе, заявляетъ одинъ священникъ, нельзя назвать иногда стройнымъ, но это нисколько не мѣшаетъ пройти ему безъ особеннаго замѣшательства. Надѣюсь, что время и упражненія въ пѣніи приучатъ народъ къ болѣе гармоничному пѣнію, чѣмъ было доселѣ. При народныхъ собесѣдованіяхъ у насъ введено общее церковное пѣніе, заявляетъ другой священникъ. При этомъ имѣлось въ виду съ одной стороны придать особенную живость и занимательность публичнымъ чтеніямъ, а съ другой—привлечь народъ къ участию въ пѣніи и чтеніи во время церковныхъ богослуженій. Цѣль мало по малу теперь достигается; чтецовъ и пѣвцовъ полны клиросы; на лѣвомъ клиросѣ крестьяне одни, безъ руководства причетника, исполняютъ даже великопостное пѣніе. Надо видѣть, съ какимъ страхомъ выходитъ обыкновенно крестьянинъ

1) Астрах. Епарх. Вѣд. 1884 г. № 4. стр. 47.

на средину церкви и съ какимъ чувствомъ читаетъ напр. шестопсалміе, часы или апостолъ! Или, когда въ извѣстное время литургіи простонародные пѣвчіе сходятся съ обѣихъ сторонъ на средину церкви и начинаютъ предъ амвономъ всѣ вмѣстѣ пѣть: «Тебѣ поемъ и Достойно есть» къ нимъ присоединяются съ своими дѣтскими голосами ученики народной школы; за школой принимаютъ участіе въ пѣніи многіе изъ предстоящихъ и молящихся, такъ что почти вся церковь, въ самыя важныя минуты богослуженія, возсылаетъ пѣснь Господу Богу едиными усты и единымъ сердцемъ: тогда впечатлѣніе бываетъ въ высшей степени глубокое¹⁾.

(Окончаніе будетъ).

Некрологъ.

Послѣ продолжительной болѣзни, 9 марта сего 1884 года, въ три часа по полудни, скончался благочинный 1 округа оргѣвскаго уѣзда, священникъ Іаковъ Ивановичъ Кайсынъ. Онъ родился въ селѣ Кошмиргѣ сорокскаго уѣзда, а воспитывался въ кишиневской духовной семинаріи. По окончаніи полнаго курса оной семинаріи, онъ 15 августа 1865 года рукоположенъ во священника къ церкви с. Салчіи сорокскаго уѣзда, а 17 декабря того же года перемѣщенъ къ настоящей успенской церкви села Ракулешты оргѣвскаго уѣзда. Поступивъ на упомянутый приходъ, покойный отличался усердіемъ къ благолѣпію вѣрнной ему церкви и истинно пастырскимъ отношеніемъ къ своимъ прихожанамъ. За усердіе къ благолѣпію храма Божія покойный о. Іаковъ Кайсынъ епархіальнымъ начальствомъ 4 ноября 1867 года награжденъ набедренникомъ, а своимъ добрымъ пастырскимъ отношеніемъ къ пасомымъ, онъ приобрѣлъ благорасположенность и любовь послѣднихъ. Не одни только его прихожане, но и все духовенство 1 округа оргѣвска-

¹⁾ Отч. Влад. Брат. стр. 89—90.

го уѣзда въ скоромъ времени стало его уважать за его добрыя качества: честность, добродушіе и ревностное исполненіе возложенныхъ на него священническихъ обязанностей. Благодарно расположенность и уваженіе къ нему означеннаго духовенства выразились въ томъ, что оно поручило себя его заботамъ и попеченіямъ, избравъ его 10 декабря 1871 года въ должность благочиннаго. Десятаго января 1872 года покойный отецъ Іаковъ Кайсынъ удостоился отъ епархіальнаго начальства утвержденія въ должности благочиннаго 1 округа оргѣвскаго уѣзда. Началъ онъ свою служебную дѣятельность на благочинническомъ поприщѣ въ то время, когда духовенству округа, для изысканія средствъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, особенно нуженъ былъ опытный руководитель. Духовенство округа, убѣдившись въполнѣ въ добрыхъ качествахъ покойнаго о. Іакова и нашедши въ лицѣ его опытнаго руководителя по дѣламъ округа, на слѣдующихъ выборахъ почти единогласно его же избирало благочиннымъ, а епархіальное начальство всякій разъ съ охотою его утверждало въ этой должности. Такъ въ сей должности на 2-е трехлѣтіе онъ утвержденъ Его Высокопреосвященствомъ, Архіепископомъ Павломъ, 6 февраля 1875 года, а на 3-е трехлѣтіе—19 февраля 1878 года. Какъ вниманіе духовенства, такъ и вниманіе начальства покойный о. Іаковъ всякій разъ оправдывалъ честнымъ, аккуратнымъ и въ высшей степени исправнымъ веденіемъ дѣлъ благочинія. Поэтому епархіальное начальство, по отмѣненіи выборнаго начала среди духовенства при избраніи благочинныхъ, назначило его, 22 января 1881 года, благочиннымъ сего округа и на 4-е трехлѣтіе.

За достойное прохожденіе благочиннической службы покойный о. благочинный удостоился получить нѣсколько наградъ отъ епархіальнаго и высшаго начальства. Такъ за усердную и полезную службу, 20 декабря 1872 года, покойный о. Іаковъ получилъ архипастырское благословеніе, 3 апрѣля 1876 года награжденъ синодальною скуфьею, а 20 апрѣля 1880 года награжденъ камлавкою. Независимо отъ епархіальнаго начальства и Святѣйшій Синодъ преподавалъ покойному отцу Іакову благословеніе за пожертвова-

нія его въ пользу церкви и въ пользу бѣдныхъ. Такъ указомъ Святѣйшаго Синода отъ 14 мая 1875 года преподано ему благословеніе онаго за пожертвованія въ пользу церкви, а указомъ Святѣйшаго Синода отъ 29 декабря 1874 года преподано ему благословеніе за его пожертвованія въ пользу самарцевъ. За пожертвованія въ пользу раненныхъ и больныхъ войновъ во время минувшей 1877 и 1878 гг. войны, 1 февраля 1880 года выданъ покойному о. Кайсыну знакъ краснаго креста, на ношеніе котораго главное управленіе общества попеченія о раненныхъ и больныхъ войнахъ выдало ему свидѣтельство отъ 20 февраля 1882 года, за № 26081. Таковы заслуги и таковы награды за эти заслуги покойнаго благочиннаго, отца Іакова Кайсына.

Духовенство 1 округа оргѣвскаго уѣзда, изъ вниманія къ многотрудной и многополезной 12 лѣтней дѣятельности въ должности благочиннаго покойнаго о. Іакова Кайсына, 10 января сего года скромно почтило заслуги покойнаго выраженіемъ своей признательности, поднесши ему серебряную позолоченную икону Христа Спасителя. Покойный отецъ благочинный, принимая отъ духовенства икону, благодарилъ его за уваженіе, какое оказывали ему въ теченіи 12 лѣтней его благочинническаго служенія; благодарилъ за дружелюбіе и согласіе, съ какими обсуждались вопросы духовенствомъ на окружныхъ сѣздахъ; выразился, что это дружелюбіе и согласіе, какими отличалось духовенство вѣреннаго ему округа, его побуждаютъ, не смотря на разстроенное состояніе его здоровья, нести труды и заботы по управленію округомъ, и выразилъ желаніе, чтобы Господь Богъ сохранилъ его разстроенное здоровье для несенія сихъ трудовъ и заботъ хотя на нѣсколько еще лѣтъ. Но Промыслъ Божій очень рано къ великому сожалѣнію, похитилъ его изъ среды уважаемаго имъ и уважавшаго его духовенства. 11 марта духовенство собралось къ отцу благочинному, чтобы отдать ему послѣдній долгъ, напутствовать его своими молитвами въ загробную жизнь. Въ совершеніи заупокойной божественной литургіи участвовали пять священниковъ, а въ отпѣваніи пятнадцать священно-служителей, церковно-служителей было несравненно большее чи-

сло, что же касается до прихожанъ, то ихъ было такъ много, что не помѣщались и въ церкви и въ церковной даже оградѣ. Во время отпѣванія тѣла усопшаго о. Іакова, послѣ чтенія пятаго Евангелія, однимъ изъ участвовавшихъ въ отпѣваніи—священникомъ Григоріемъ Пламадялюю—произнесено приличное случаю слово. Миръ праху твоему, достойный пастырь и попечительный руководитель своихъ собратій благочинническаго нашего округа!

Священникъ Григорій *Пламадяля*.

ОТЧЕТЪ

Совѣта кишиневскаго Александро-Невскаго
Братства.

О деньгахъ.

Съ 12 февраля 1883 по 12 февраля 1884 года

18-й годъ существованія Братства.

	Руб.	К.
Остаточныхъ отъ прошлаго года . . .	16337	99 ³ / ₄
Въ приходѣ:		
Отъ членовъ пожизненныхъ: Архимандрита Венедикта 110 р. и Франца Андреевича Доминскаго 100 р.	210	»
Михаила Васильевича Строеско и Елисаветы Степановны Строеско	38	»
Марка Васильевича Грисенко	300	»
— Временныхъ	350	»
— Отъ Луки Ивановича Коломейцова . .	25	»
— Анны Яковлевны Доминской	25	»
На 1884 годъ:		
— Никона Яковлевича Воскобойникова 10 р., Петра Константиновича Казиміра		

	Руб	К.
10 р, Маріи Петровны Крыжановской 10 р. и Алексѣя Антоновича Лапченко 10 р.	40	»
— Разныхъ лицъ, въ теченіи года, припасами на	861	78
Изъ бессарабской губернской земской управы	496	14
— Кишиневскаго губернскаго казначейства пособія нижнимъ чинамъ	309	65
— Кружекъ	710	49 1/4
Отъ мирового судьи, разными лицами пожертвованные	69	»
Изъ кишиневской городской управы	25	»
— Монастырей: гроба Господня	50	»
— Курковского	»	»
Отъ г. Вице-Губернатора	17	60
— Протоіерея П. Краснопольскаго	3	»
— Ксендза Шардта	5	»
— Семена Ефименко 15 р., Маріи Лунговой 10 р. и Ивана Гаммера 151 р. на хранение	176	»
— Томузовой	2	»
За прокатъ катафалка	11	50
Отъ должниковъ Д. Велева	55	»
— Найма дома Д. Велева—Братства	915	»
Процентовъ на капиталъ братства и отъ продажи билетовъ по курсу	909	25
Оборотныхъ суммъ	3477	48
	<u>9081—89 1/4</u>	
	<u>25419</u>	<u>89</u>

Въ Расходѣ:

	Руб.	К.
Пособія 152 бѣднымъ внѣ пріюта:		
Деньгами 575 р. 70 к., дровами 232 р., лѣкарствами 172 р. 57 к., Пасхами 39 р. 20 к. и на погребеніе 79 тѣль 246 р. 95 к.	1266	42
На погребеніе 31 умершихъ въ пріютѣ, панихиды по членамъ Братства, восковыя свѣчи, масло для лампадъ и проч. .	182	69
На продовольствіе въ пріютѣ 92 чело-вѣкъ 2,432 р. 20 к., имъ на одежду и обувь 364 р. 75 к., на отопленіе и освѣщеніе 766 р. 61 к.	3563	56
Ремонтъ дома пріюта, устройство: лѣтней столовой, палатки для слабыхъ, воротъ, трубочистамъ и прочая очистка .	655	48
Утварь и посуда	149	8
Личный составъ пріюта: жалованья: смотрителю, костиляншѣ, письмоводителю, старостѣ, двумъ служителямъ, повару, сапожнику, столяру, прачкамъ, бумага, книги, типографіи и проч.	931	81
Ремонтъ дома подъ гостиницей т. е. устройство каменной помойной ямы, каменной мостовой въ 254 квад. саж. и двухъ комнатъ	988	90
Въ городскую управу налога на этотъ домъ	37	75
Застраховка двухъ домовъ	102	31
На предметы при присоединеніи къ православію	94	40
Стипендіаткѣ, дворянина В. Пурчела, дѣвицѣ М. Ахновской	500	»
Въ контору земской больницы, И. Гаммеру	24	»

	Руб.	К.
Оборотныхъ суммъ	3477	48
	11973	88
Затѣмъ въ остаткѣ къ 12 февраля 1884 года, два билета кишиневскаго городского общественнаго банка на 7200 р., три билета государственнаго банка на 3,000 р., восемь билетовъ внутренняго займа съ выигрышами на 1,000 р., два векселя на 1,000 р., на текущемъ счету въ общественномъ банкѣ 620 р. 47 к. и у предсѣдателя 625 р. 54 к.	13446	1
	25419	89

Программа для собиранія свѣдѣній о народныхъ суевѣрiяхъ и повѣрiяхъ въ южной Россiи ¹⁾.

А. Вѣрованiя и суевѣрiя.

1) Небо, свѣтила и небесныя явленiя.

Что такое, по народному понятiю, небо, солнце, луна, звѣзды, созвѣздiя, млечный путь, кометы, падающiя звѣзды, воздушные камни, столбы, круги и кресты, появляющiеся около солнца или луны, заря, сѣверное сиянiе, громъ, мол-

¹⁾ *Общее положенiе.* Записывая то или другое народное устное произведенiе (пѣсню, сказку, пословицу, загадку и т. д.), тотъ или другой обрядъ и обычай, повѣрiе, слѣдуетъ указывать мѣсто записи (село, волость, уѣздъ, губернiю), а также фамилiю записавшаго и сообщившаго. Собранный материалъ почетный этнографъ не откажетъ препроводить въ сыромъ или обработанномъ видѣ, лично или почтой, на VI археологич. съѣздъ (къ 15 авг. 1884 г.) въ гор. Одессъ, адресуя въ распорядительный комитетъ VI археологич. съѣзда при Императ. новорос. университетъ.

нія, облака, тучи, дождь, снѣгъ, градъ, роса, иней, туманъ, морозъ? Не олицетворяются-ли эти свѣтила и явленія въ видѣ людей и животныхъ? Не существуетъ-ли какихъ-либо рассказовъ о нихъ? Какъ объясняется смѣна дня и ночи? Куда солнце скрывается ночью? Гдѣ находится его жилище, и что оно въ немъ дѣлаетъ? Кто составляетъ его семью, и что услуживаетъ ему? Въ какомъ образѣ ночная темнота нападаетъ на солнце и что съ нимъ дѣлаетъ? Какъ солнце передъ утромъ оживаетъ и снова появляется на небѣ? Какъ объясняется перемѣна времени года? Отчего бываетъ весна, лѣто, осень и зима? Нѣтъ-ли рассказовъ о борьбѣ зимы съ лѣтомъ? Какъ представляется весна и зима? Отчего бываютъ затмѣнія солнца и луны? Что народъ дѣлаетъ во время затмѣнія, и какихъ послѣдствій ожидаетъ отъ него? Отчего происходятъ разныя фазы или измѣненія луны? Какъ они называются (*молодыкъ, старыкъ, перекрѣй*), и отчего произошли эти названія? Отчего пятна на лунѣ? Что народъ говоритъ о вліяніи луны на людей, животныхъ и растенія? Что можно и чего нельзя дѣлать въ извѣстныя фазы луны (*на молодыку, на повнімѣ місяцю* и пр.)? Какія существуютъ названія звѣздъ и созвѣздій, и отчего произошли эти названія? Вѣрять-ли народъ во вліяніе звѣздъ на судьбу человѣка (*планиды*)? Что предвѣщаютъ кометы? Что рассказывается о громѣ, о молніи? Отчего они происходятъ? Можно ли отъ нихъ укрыться? Можно-ли потушить пожаръ, причиненный молніей? Что такое громовыя стрѣлы? Что дѣлаютъ бѣсы во время грозы? Что дѣлаютъ люди для отвращенія грозы? Что дѣлаютъ люди для отвращенія громовой тучи и удара молніи? Что предпринимаютъ для отвращенія тучи съ градомъ?

Примѣчаніе 1. Общее воззрѣніе славянъ на природу было антропоморфическое (человѣкообразное); они представляли ее существомъ живымъ, подобнымъ человѣку, съ человѣч. движеніями, мыслями, желаніями и страстями. Замѣч. образцомъ такого антропоморфизма—служитъ представленіе объ отношеніяхъ между небомъ и землей, мѣсяцемъ и солнцемъ подѣ формой *брачнаго союза*. Супружескія отношенія, замѣчаемыя между людьми, да и во всей [природѣ, повели

древнихъ—на мысль, что и между двумя свѣтилами существуютъ такія-же отношенія, только современемъ отъ чего нибудь испорченные, — нарушенные. Поселяне до сихъ поръ, давая мѣсяцу роль мужа, считаютъ его виновникомъ ссоры и называютъ «гордымъ, зачинщикомъ». Антропоморфизмъ въ созерцаніи природы древними славянами необходимо условливалъ собою разнообразіе въ представленіи явленій природы. Иначе представлялъ себѣ ее пастухъ, иначе земледѣлецъ, иначе воинъ и т. д., каждый полагая на природу формы своего быта. Всего яснѣе открывается это въ воззрѣніяхъ древнихъ славянъ на грозу, которая представлялась *то пиршествомъ, то охотою, то битвою, то молотбою, то ковкою оружія, то свадьбою, то похоронами* и т. под.

Примѣчаніе 2. Народъ представляетъ себѣ небо горой, сдѣланной изъ камня или стекла (въ сказкахъ), радугу считаетъ какимъ то коромысломъ, громъ объясняетъ шумомъ, происходящимъ отъ движенія по небу колесницы (чьей?), молнію—искрами, падающими отъ копытъ коней, запряженныхъ въ эту колесницу, млечный путь небесной дорогой, метеоры—звѣями, падающія звѣзды душами умершихъ и пр.

Примѣчаніе 3. Всѣ почти упомянутыя свѣтила и явленія олицетворяются, солнце напр., въ видѣ лошади, пастушки, княгини; мѣсяцъ въ видѣ быка (въ пословицѣ), пастуха и князя (въ заклятіяхъ); звѣзды считаются ихъ дѣтьми; заря олицетворяется въ видѣ красной дѣвицы (въ загадкѣ), тучи въ образѣ бѣсовъ, градъ въ образѣ челоувѣка, бѣдущаго верхомъ на бѣлой лошади, и пр.

Примѣчаніе 4. Смѣна дня и ночи, временъ года. Фазы луны и затмѣнія объясняются нападеніемъ на свѣтила злой силы тьмы, въ видѣ волка, змѣя, чертей, великановъ, вѣдьмъ и пр.

Примѣчаніе 5. Извѣстны уже слѣдующія названія звѣздъ и созвѣздій: *Віза, Чепіа, Козары, Хрестъ, Красна дівка, Квочка, Вовча звѣзда, Світова и Вечірна зірка* и пр.

2) Земля, стихіи и различныя естественныя явленія на землѣ.

Какъ представляется земля: въ видѣ-ли плоскости или

шара? Гдѣ конецъ земли? Гдѣ она сходится съ небомъ? Доходиль-ли кто до конца земли? Чѣмъ земля окужена и на чемъ держится? Что находится на концѣ земли и въ ея вѣдрахъ? Что такое *вырій* или *тепла сторона* (*теплі воды*), и гдѣ онъ находится? Что есть на немъ? Отчего произошли горы, пропасти и курганы, равнины, лѣса и проч? Питаетъ-ли народъ уваженіе къ землѣ, и въ чемъ оно выражается? Какимъ образомъ олицетворяется земля?

Примѣчаніе. По народному понятію, земля прикрывается небомъ, какъ крышкою, края котораго опускаются въ воду овіана-моря, обружающаго землю. На восточной сторонѣ этого моря находится островъ *Вырій* или *Ирай* (у Великоруссовъ называемый Буяномъ), жилище солнца и умершихъ благочестивыхъ людей. Сюда улетають птицы на зиму; здѣсь-же собраны всѣ чудесныя сказочныя животныя, растенія и различные предметы: *звѣрь икдрыкъ*, *жаръ-птица*, *дубъ-стародубъ*, *білый камінь*, *цѣлюща и живуща вода*, *святая юра* и пр. Землю называютъ *матірью*, цѣлуютъ ее во время посѣвовъ, клянутся ею.

Славяне (и другіе арійцы) признавали землю чѣмъ-то *святымъ и божественнымъ*. Древніе русскіе проповѣдники возстають противъ «именованія земли богомъ». Стригольники (ерет. секта XIV в.) и позднѣйшіе раскольники-безпоповцы учили «каяться къ землѣ». Старинные апокрифы, запрещая «матерныя слова», прибавляють, что такой грѣхъ не будетъ прощенъ, ибо этими словами «поноситея мать—сырая, святая земля». Галицкія и малорусскія поговорки доселѣ называютъ землю «святою» («бувай богатъ, якъ земля святая», — или, щобъ його свята земля неприймала»). Древними славянами *приписывалась землѣ сила*: а) *плодородная*. Они ее считали общей матерью и кормилицей («не бей землю, не дасть тебѣ хлѣба» говорятъ словаки; «земля-кормилица» — эпитетъ весьма частый въ русскихъ народн. пѣсняхъ). Переносъ на весь міръ челоуѣкообразныя воззрѣнія, славяне представляли себѣ землю въ брачныхъ отношеніяхъ съ небомъ, въ весеннихъ и лѣтнихъ грозахъ видѣли торжество брака между ними, въ дождѣ—самый актъ оплодотворенія, а въ произведеніяхъ земли—плоды этого брака;

— б) *с. укрѣпляющая*. По народнымъ былинамъ богатырь-оратай Микула Селяниновичъ, котораго любить мать сыра-земля, отличался гигантской силой. Илья Муромецъ, повергнутый въ поединкѣ съ Нахвальщиной, набирается отъ земли новой силы (многъ греч. объ Антеѣ и Геркулесѣ). Подобное вѣрованіе отражается въ обычаяхъ жницъ послѣ жатвы кататься по полю, приговаривая: «нива, нива, отдай мою силку, что я тебя жала, силку роняла»; в) *цѣлебная*. Въ Нижегород. губ. и доселѣ собираютъ цѣлебныя травы съ слѣдующими припѣвами и обращеніями къ землѣ: «гой земля еси, сыра-земля, земля-матерая, мать еси намъ родная! ради насъ, своихъ дѣтей, земли еси народила, повели съ себя урвати разныхъ снадобьевъ и угодьевъ» и проч. Земля, смоченная слюной, считалась лекарствомъ, заживл. раны; г.) — *с. вѣща*. Славяне припис. землѣ силу авторитетнаго *свидѣтеля*, видящаго что дѣлается на ней и могущаго покарать преступника. Отсюда наиболѣе сильная клятва сѣрбляется цѣлованіемъ или вкушеніемъ земли. Употреблялась клятва съ кускомъ дерна или земли на голѣ, особливо при поземельныхъ тяжбахъ (почему и грамоты на поземельн. владѣнія въ позднѣйшее время XVI—XVII в. назыв. дерноватыми). Клятва «побратимства» совершалась подъ кускомъ дерна, воткнутымъ на копье. Можно думать, что землѣ приносились жертвы — слѣдоват. б. специаль. *культъ*: до нынѣ крестьяне въ разныхъ мѣстахъ и случаяхъ посыпаютъ землю крупю, поливаютъ ее масломъ, съ разными обращеніями къ ней и припѣвами. Кажется, что былъ даже особый день нарочитаго празднованія земли, такъ какъ и до нынѣ крестьяне въ Духовъ день зовутъ землю «имянылицей» и считаютъ за грѣхъ не только обрабатывать ее, но даже вбивать въ нее колья.

Откуда берется вода? Употребляется-ли она какъ лекарственное или очистительное средство въ болѣзняхъ и обрядахъ, и при какихъ именно? Что такое *непочата вода*? Какія еще существуютъ названія воды? Что такое моря и рѣчки? Отчего они произошли? Откуда и куда текутъ? Отчего у насъ высыхаютъ рѣчки? Какимъ образомъ олице-

творяются вода и рѣки? Питаетъ-ли народъ уваженіе къ водѣ и рѣкамъ, и въ чемъ оно высказывается?

Примѣчаніе. Относительно обожанія воды славянами не мало намъ говорятъ древніе памятники. Несторъ говорить о Полянѣхъ: «бяху-же тогда погани, жруще озеромъ и колодезямъ». Уставъ Владиміра упоминаетъ «молящихся у воды». Славянами б. усваиваема водѣ сила а) *плодородная*. Изъ непосредственнаго наблюденія надъ безусловной необходимостью влаги—воды для всякой растительной, вообще органической, жизни—славяне перенесли идею плодотворной силы воды и на міръ человѣческой, а потому водили женщинъ къ водѣ въ надеждѣ ихъ чадородія (свидѣт. Нестора и Кирилла). У южно-руссомъ вода часто зовется *матірью*; б) *цѣлебная*. «Будь здоровъ якъ вода» говоритъ народное присловье. Въ иныхъ мѣстахъ Россіи и доселѣ купаютъ больныхъ въ прорубьяхъ или обливаютъ ключевой водой, почерпнутою рано утромъ, приговаривая: «съ гуся вода, съ лебедя вода, съ тебя худоба», есть, наприм., такіе заговоры: «умываю красную дѣвицу NN изъ загорнаго студенца ключевою водою, стираю я съ красной дѣвицы всѣ узороки съ призораками (*выливаты переполохъ*). Подъ вліяніемъ христіанства такая идея о цѣлбной силѣ воды перенесена на «Богоявленскую» и вообще «святую воду»;—в) *вѣщающая*. Вода стихія текучая, измѣняющаяся, всегда была символомъ быстро измѣняющейся жизни человѣческой. Наши предки думали провести эту аналогію до крайнихъ предѣловъ и, влекомые желаніемъ знать будущее, думали по измѣненіямъ въ водѣ угадывать послѣдующія перемѣны въ своей жизни. Въ святни дѣвушки ходятъ къ проруби смотрѣть въ водѣ суженыхъ. Въ Семинѣ бросаютъ вѣнки въ воду; чей поплыветъ, та выйдетъ замужъ. Святочныя гадательныя пѣсни поются надъ чашей съ водою. Знахари при своихъ гадавіяхъ смотрятъ въ воду; она чаще всего употребляется при заглядіяхъ. Вѣрованіе въ вѣщую силу воды сказалося и въ обычаѣ при трудныхъ юридическихъ случаяхъ допускать «испытаніе водою» (въ «Любушиномъ судѣ» — встрѣчаемъ «воду святосудну»). Слѣды этого въ пословицахъ: «правда въ водѣ не таетя», «вы-

вести кого на свѣжую воду». *Культъ воды* состоялъ въ бросаніи въ воду жертвъ (свидѣт. Льва Діакона о приношеніи младенцевъ и пѣтуховъ въ жертву Дунаю воинами Святослава); Садко богатырь, гость новгородскій, — бросаетъ въ Волгу хлѣбъ съ солью, а потомъ и самъ бьется въ качествѣ жертвы водяному царю для усмиренія бури (подобное преданіе о Стенькѣ Разинѣ и персидской царевнѣ). Часто рѣки и криницы народомъ на югѣ Россіи олицетворяются въ видѣ дѣвушекъ. Уваженіе къ водѣ высказывается также тѣмъ, что въ нее народъ считаетъ грѣхомъ плевать.

Откуда взялся на землѣ первый огонь? Въ какихъ обрядахъ огонь употребляется? Въ какомъ видѣ онъ олицетворяется? Питаютъ-ли къ нему уваженіе? Отчего происходят огоньки на кладбищахъ, болотахъ и могилахъ?

Примѣчаніе 6. «Огневи молятся, зовутъ его Сварожичемъ» говоритъ о нашихъ предкахъ древнее «слово Христілюбца». И доселѣ поселяне, зажигая вечеромъ лучину или свѣчку, крестятся, если-же огонь долго не выдувается отъ уголька, то приговариваютъ: «Святой огонечекъ дайся намъ». Огню также приписывалась сила: *цѣлебная*. (Заговоръ предъ печью, леченіе скотскаго падежа, костры въ чумное время и т. п.); — *вѣщая* (испытаніе огнемъ, гаданіе съ лучиной). Но независимо отъ того огню придавалось особенное священ. значеніе. Славяне-арійцы считали огонь младшимъ братомъ солнца и чтили въ немъ ту-же животворящ. силу тепла, которая въ лицѣ солнца оживляла всю природу, а въ огнѣ служила нуждамъ челоуѣка (мнѣны всѣхъ народовъ сводятъ огонь съ неба). Гдѣ огонь тамъ и свѣтъ, и тепло и обиліе. Огонь доселѣ — символомъ радости (иллюминаціи). Въ народныхъ присловьяхъ огонь постоянно пользуется эпитетомъ «богача» (раскален. угли — червонцы; *багатья*). Онъ посредникъ между божествомъ и людьми (жертвоприношенія — сожженіемъ) — отсюда обычай препровождать огнемъ души покойника въ райское блаженство (сожиганіе мертвыхъ) у арійцевъ славянъ. По спеціальному примѣненію къ нуждамъ челоуѣка огонь, горѣвшій на очагѣ, былъ особенно дорогъ и важенъ (пища и

семейный кругъ). Огонь очага и понынѣ—символь семейнаго единства и счастья; въ старое-же время семейная связь была болѣе дорога человѣку:—члена семьи или рода храниль отъ насилія обычай кровавой (родовой) мести,—человѣкъ внѣ семьи—очага б. существо безправное. По этому огонь очага является предметомъ почитанія, чему слѣды въ пословицахъ («на печкѣ сидѣлъ, кирпичамъ молился»; «сказавъ-бы та пічь у хаті»; «для твоей рѣчи не выносить печи»). Уваженіемъ къ очагу объясняется обычай гостеприимства (обязанность хозяина обласкать и беречь человѣка, пришедшаго подъ защиту его домашней святыни)—также обычай у нашихъ поселянокъ не ссуживать чужаго человѣка огнемъ (т. е. не удѣлять своей домашней святыни въ чужой домъ). *Культъ* огня состоялъ въ бросаніи въ огонь части кушаньевъ, въ поддержаніи неугасающаго огня на очагѣ (*жаръ на припечку*), а также въ добываніи новаго треніемъ дубовыхъ полѣньевъ. Нашъ народъ иногда считаетъ огонь ангеломъ: говорятъ, что по этому его *негодиться зиважасти*.

Что такое вѣтеръ, и отчего онъ бываетъ? Что такое вихрь? Отчего вихри являются предъ грозой? Имѣеть-ли народъ понятіе о воздухѣ, и какое? Отчего зависитъ измѣненіе погоды? Какъ олицетворяетъ народъ вѣтеръ, морозъ и т. п.? Что такое эхо, марево, *маячєння*?

Примѣчаніе 8. Обожаніе воздуха у славянъ сравнительно менѣе замѣтно, быть можетъ потому, что воздухъ стихія болѣе тонкая и менѣе доступная чувственному воспріятію. Встрѣчаются въ народной поэзій олицетворенія вѣтровъ,—заговоры, обращенія «къ вѣтру», упоминается о чарахъ, «пускаемыхъ по вѣтру»; иногда—слышимъ заявленія, что вѣтеръ—Божій духъ, вихрь—бѣсъ.

(Продолженіе будетъ.)

ВЪ СИНОДАЛЬНОЙ КНИЖНОЙ ЛАВКѢ,
 въ Москвѣ на Никольской улицѣ,
 ИМѢЮТСЯ ВЪ ПРОДАЖѢ, МЕЖДУ ПРОЧИМИ, СЛѢДУЮЩІЯ
 КНИГИ:

ГРАЖДАНСКОЙ ПЕЧАТИ.

	Р.	К.	Ф.
Акаеихсты. Въ 16 д. Въ печ. об.			
Успенію Пресвятыя Богородацы	—	10	1 —
Св. Николаю	—	10	1 —
Великомуч. Варварѣ	—	10	1 —
Препод. Сергію Радонежскому	—	10	1 —
Алѣавитѣ дуженный. въ 16 д. Въ			
пер. кож.	—	45	2 —
кореш.	—	35	2 —
бум.	—	30	1 —
Апостоль. Въ 8 д. на велен. бум.			
Въ кол.	1	10	3 —
въ печ. обол.	—	60	3 —
Въ 8 д. на бѣл. бум. Въ печ. об.	—	20	2 —
Библия, на русскомъ языкѣ (книги Ветхаго и Новаго завѣта), въ 16 д. а) въ 1 книгѣ, на вел. бум. Въ			
саф.	3	70	8 —
на бѣл. бум. Въ пер. кож.	3	30	7 —
бум.	2	50	6 —
б) въ 2 книгахъ на вел. бум. Въ саф.	4	30	10 —
на бѣл. бум. Въ пер. кож.	3	70	8 —
печ. об.	2	50	6 —
в) въ 3 книгахъ, на вел. бум. Въ			
саф.	4	90	12 —
на бѣл. бум. Въ пер. кож.	4	10	10 —
печ. об.	2	50	6 —
Благоговѣйное увѣщаніе ко св. При- чащенію, въ 16 д. въ печ. обол.	—	20	1 —
О подражаніи Іисусу Христу, соч. Ѳомы Кемпійскаго, перев. К. П. Побѣдоносцева. Въ пер. бум.	—	75	1 —
Богослужебные каноны, въ русскомъ переводѣ проф. Ловягина:			
а) въ 4 д., на греко-славяно-рус- скомъ из., въ печ. об.	1	65	3 —

	Р.	К.	Ф.
б) въ 8 д. на славяно-русскомъ яз., въ печ. об.	1	—	— 2 —
в) въ 16 д., на русскомъ языкѣ, Въ печ. об.	—	— 45	— 1 —
Діонисія Ареопагита, о небесной іе- рархіи, въ 8 д. Въ пер. кож.	—	— 50	— 1 —
	—	— 40	— 1 —
	—	— 20	— 1 —
Духовный регламентъ, въ 16 д. Въ			
пер. кож.	—	— 58	— 2 —
кореш.	—	— 50	— 2 —
печ. обол.	—	— 45	— 2 —
Евангеліе, въ 8 д. слав.-русск., на велев. бум., въ печ. обол.	—	— 75	— 2 —
Въ 8 д. на бѣл. бум., въ печ. обол.	—	— 35	— 2 —
Евангеліе, въ 8 д., на русскомъ яз., въ печ. обол.	—	— 15	— 1 —
Евангеліе, въ 32 д., въ печ. обол.	—	— 7	— 1 —
Евангеліе отдѣльными Евангелистами, въ 32 д. отъ Маттея, въ печ. обол.	—	— 2	— 1 —
Марка, печ. обол.	—	— 2	— 1 —
Луки, печ. обол.	—	— 2	— 1 —
Іоанна, печ. обол.	—	— 2	— 1 —
Изложеніе литургіи св. Іоанна Зла- тоустаго, съ присовокупленіемъ мо- литвъ, чтомыхъ мірянами при бо- жественной литургіи, въ 32 д. Въ печ. обол.	—	— 4	— 1 —
Инокентія Митрополита Московскаго, указаніе пути въ царствіе небес- ное, въ 12 д. Въ печ. обол.	—	— 7	— 1 —
Иринея, Архіепис. Псковскаго, тол- кованіе на псалтирь, въ 2-хъ кни- гахъ, въ 8 д. Въ перепл. кож.	2	— 70	— 7 —
	2	— 35	— 7 —
	2	—	— 5 —
Цвѣты изъ сада св. Ефрема Сиріана, въ 16 д. Въ печ. обол.	—	— 6	— 1 —
Три бесѣды св. Василія Великаго, въ въ 16 д. Въ печ. обол.	—	— 6	— 1 —
Цять поученій св. Іоанна Ксифилина, въ 16 д. Въ печ. обол.	—	— 9	— 1 —
Св. Геннадія, о вѣрѣ и жизни кри-			

	Р.	К.	Ф.
стианской, въ 16 д. Въ печ. обол.	—	—	4 — 1—
Избранныя мѣста изъ твореній св. Отцевъ.			
(духовно-нравственное чтеніе) въ 16 д. св. Евангелистовъ, вып. I, бум.	—	—	7 — 1—
св. Кирилла Іерус.	—	—	II, бум. — 4 — 1—
О таинствахъ	—	—	III, бум. — 11 — 1—
св. Василия Великаго	—	—	IV, бум. — 4 — 1—
св. Іоанна Златоустаго	—	—	V, бум. — 12 — 1—
св. Ефрема Сирина,	—	—	VI, бум. — 12 — 1—
св. Димитрія Ростов.	—	—	VII, бум. — 10 — 1—
— — — — —	—	—	VIII, бум. — 6 — 1—
св. Тихона Воронежск.	—	—	IX, бум. — 10 — 1—
— — — — —	—	—	X, бум. — 5 — 1—
Дѣяній и Посланій	—	—	XI, бум. — 6 — 1—
св. Іоанна Златоуст.	—	—	XIII, бум. — 13 — 1—
Исторія краткая — русской церкви, Филарета Архіеп. Черниговскаго, въ 8 д., въ печ. обол.	—	—	50 — 2—
Канонъ великій св. Андрея Критскаго, чтомый на 1-й недѣль Великаго поста, въ 16 д. Въ печ. об.	—	—	20 — 1—
Молитвы на сонъ грядущимъ и утренія. Въ 16 д., въ бум.	—	—	4 — 1—
Молитвословъ въ 16 д. съ изображеніями, съ акакистами Іисусу Сладчайшему и Пресвятой Богородицѣ			
а) на велен. бум., въ печ. обол.	—	—	30 — 1—
б) на бѣл. бум., въ печ. обол.	—	—	20 — 1—
Молитвословъ сокращенный въ 36 д.			
Въ пер. кор.	—	—	18 — 1—
печ. обол.	—	—	8 — 1—
Молитвословъ краткій, съ политипажамъ, въ 32 д. Въ печ. обол.	—	—	4 — 1—
Мѣсяцесловъ [Святцы], въ 16 д., въ			
пер. кож.	—	—	50 — 2—
кор.	—	—	40 — 2—
печ. обол.	—	—	20 — 1—
Новый заветъ. Въ 16 д. на славяно-русск. яз., въ пер. кож.	—	—	85 — 4—
— — — — —	—	—	кор. — 80 — 4—
— — — — —	—	—	печ. обол. — 45 — 3—
Новый заветъ съ Псалтирю. въ 8 д.			

	Р.	К.	Ф.
Въ пер. код.	—	—	95 — 4—
кор.	—	—	80 — 4—
печ. обол.	—	—	60 — 3—
О сущности и значеніи раскола въ Россіи. Въ 8 д. Въ печ. обол.	—	—	15 — 1—
Игнатія Архіепископа Воронежскаго о Тайнствахъ. Въ пер. бум.	—	—	75 — 2—
Его же, Исторія о расколахъ. Въ пер. бум.	—	—	60 — 2—
Наставленіе правильно состязаться съ раскольниками. Въ пер. кож.	—	—	75 — 2—
кореш.	—	—	60 — 2—
бум.	—	—	45 — 2—
безъ пер.	—	—	40 — 1—
Наставленіе священнику относительно заблуждающихъ отъ истинъ вѣры, Въ 8 д. Въ печ. обол.	—	—	5 — 1—
Письма къ одному лицу въ С-Петербургѣ по поводу явленія тамъ новаго учителя вѣры, въ 8 д. Въ печ. об.	—	—	10 — 1—
Псалтирь. Въ 16 д. Въ печ. об.	—	—	15 — 1—
Послѣдованіе ко Св. Причащенію и ко Св. Причащенію, въ 16 д. Въ печ. об.	—	—	10 — 1—
Тихона св. Епископа Воронежскаго:			
а) Полное собраніе сочиненій въ 8 д. въ 5 книгахъ. Въ пер. кож.	7	—	90 — 10—
кор.	6	—	95 — 10—
въ печ. об.	6	—	25 — 8—
б) Его же, Сокровище духовное, отъ міра собираемое, въ 16 д. ч. I. и II. Въ печ. обол.	—	—	60 — 2—
ч. III и IV. Въ печ. обол.	—	—	50 — 2—
в) Его же наставленіе о собственныхъ каждаго христіанина должностяхъ, въ 8 д. Ч. II. Въ пер. кож.	—	—	40 — 3—
кор.	—	—	35 — 3—
печ. обол.	—	—	25 — 2—
Г. II. Въ пер. кож.	—	—	55 — 3—
кор.	—	—	40 — 3—
бум.	—	—	30 — 2—
Отрывки изъ сочиненій св. Тихона, напечатанные отдѣльными книжками:			
Помилуй мя Боже, помилуй мя.			}
Слово о Сырной седмицѣ.			
О грѣхахъ и вѣннхъ особенно			

	К.	Ф.
Слово о спасительномъ къ роду че- ловѣческому Божиємъ смотрѣніи . . .		
О почитаніи страстей Христовыхъ .		
Краткое наставленіе, какъ подо- баеть себе въ христіанской должно- сти содержать		по 1 к. за экз. 1
Христось грѣшную душу къ себѣ призываетъ		
О пьянствѣ		
О томъ, какъ христіанинъ долженъ вожделѣніямъ и похотямъ плотскимъ противитися, и ихъ благодатию Бо- жіею побѣждати и умерщвляти.		
О хищеніи		
Изъясненіе молитвы Господней		
О концѣ добрыхъ дѣлъ		} по 2 к. за экз. 1
Канонъ покаянный		
О томъ, какъ христіанинъ можетъ себе угѣшать въ привлочающихся скорбехъ		} по 4 к. за экз. 1
О вѣрѣ,		
Лицевые святцы, по рисункамъ акаде- мика Солнцева, каждый экземпляръ на 12 листахъ:		} по 3 к. за экз. 1
а) на полуалександрійской бумагѣ	1 — 15 — 2—	
б) на бристольской бумагѣ:		
съ просымымъ фономъ	2 — — — 3—	
съ золотымъ фономъ	2 — 25 — 3—	

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ КНИГА

свещ. **І. Бухарева** «Бесѣды пастыря на воскресныя литургійныя евангельскія чтенія» (объясненіе сихъ чтеній, съ приложеніемъ вытекающихъ изъ нихъ нравственныхъ поученій).

(Опытъ церковныхъ и внѣцерковныхъ бесѣдъ пастыря).

Адресъ автора книги: Москва. Мѣщанское училище, за Калужскими воротами, священникъ о. **І. Бухаревъ**. Цѣна съ пересылкой **70** к.; выписывать отъ автора.

1. Воскресный день. Сборникъ общедоступныхъ статей и разсказовъ религіозно-нравственнаго содержанія, составленный примѣнительно къ потребностямъ и задачамъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій. 1884 г. Болѣе 20 печатныхъ листовъ большаго формата, убористаго шрифта. Ц. 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 75 к.

Предлагаемый сборникъ имѣетъ своею ближайшею задачею служить практическимъ пособіемъ при веденіи внѣбогослужебныхъ собесѣдованій. При выборѣ статей для чтеній мы имѣли въ виду не только ихъ соотвѣтствіе съ программой внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, но вмѣстѣ и простоту, общепонятность ихъ изложенія. Въ избранныхъ статьяхъ излагается ученіе о различныхъ предметахъ христіанской вѣры и нравственности, содержится объясненіе нѣкоторыхъ евангельскихъ чтеній, церковныхъ праздниковъ, обрядовъ и т. п. Преимущественно же сборникъ изобилуетъ статьями и разсказами церковно-историческаго содержанія. На ряду съ разсказами и бесѣдами о жизни ближайшихъ послѣдователей Христовыхъ, христіанскихъ мучениковъ, подвижниковъ, вселенскихъ учителей церкви—здѣсь нашли себѣ мѣсто и очерки изъ исторіи русской

церкви въ связи ея съ народною и государственною жизнью. Сюда относятся рассказы и бесѣды о распространеніи христіанства на Руси, о св. князьяхъ—мученикахъ за вѣру и отечество, о великихъ святителяхъ русской церкви, о святыхъ подвижникахъ и т. п. Въ поясненіе и подтвержденіе различныхъ нравственныхъ истинъ, въ обличеніе народныхъ суевѣрій и другихъ недостатковъ народнаго быта приводится нѣсколько назидательныхъ примѣровъ и поучительныхъ рассказовъ религіозно-нравственной жизни православнаго народа.

2. Церковное благоустройство. Руководственныя распоряженія по духовному вѣдомству и разъясненія по вопросамъ церковной практики. Изд. 2-е. 1884 г.

Разнаго рода распоряженія, касающіяся церкви и духовенства, изложены систематически по слѣдующимъ отдѣламъ: 1) опредѣленіе на мѣста и перемѣщенія членовъ причта. Участіе въ этомъ прихожанъ. Гражданскія права духовенства. Награды. 2) Касательно совершенія службъ и требъ церковныхъ, проповѣдничества и законоучительства. 3) Средства содержанія духовенства и правила раздѣла церковныхъ доходовъ. 4) О призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія. Пособія. Пенсіи. Опека надъ сиротами. Составленіе и формы описей имущества,—опекунскихъ отчетовъ. 5) Церковное управленіе и судъ. Производство слѣдствій. Подсудность духовенства мировымъ и судебнымъ учрежденіямъ. 6) О церковномъ имуществѣ. 7) О правильномъ веденіи церковно-приходскихъ документовъ и книгъ. Выдача метрическихъ выписей. О времени представленія срочныхъ вѣдомостей, о взиманіи гербоваго сбора и т. п. Цѣна 1 р. 75 к.; съ перес. 2 р.

3. Инструкція церковнымъ старостамъ. (1808 г.), дополненная послѣдующими указами Св. Синода и разъяснительными распоряженіями епархіальнаго начальства. Въ приложеніи—правила о церковныхъ братствахъ и положеніе о церковно-приходскихъ попечительствахъ. Новое (2-е) изданіе, 1884 г. Цѣна 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

4. Сводъ указаній и замѣтокъ по вопросамъ пастырской практики. (Правила и рѣшеніе недоумѣній при совер-

шеніи крещенія, причащенія, исповѣди, брака, погребенія и т. п.). Изд. 4-е Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

Святель. Сборникъ проповѣдей, приспособленныхъ къ жизни и пониманію простаго народа. Изд. 6-е. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

6. Избранныя поученія на дни воскресныя и праздничныя. Печатается новымъ (2-мъ) изданіемъ. Ц. 1 р. 30 к., съ перес. 1 р. 50 к.

7. Избранныя поученія на разные случаи. Изд. 2-е. Ц. 1 р. 40 к., съ перес. 1 р. 60 к.

8. Воскресныя и праздничныя вѣбгослужебныя собесѣдованія. Изд. 2-е. Ц. 1 р. 25 к. съ перес. 1 р. 40 к.

Требованія адресовать: въ г. Воронежъ, преподавателю семинаріи Василю Абрамовичу Маврицкому.

При требованіи четырехъ и болѣе экземпляровъ пересылка даромъ.

Содержаніе.

Официальная часть. 1) Опреѣленіе Св. Синода. 2) Распоряженія епархіальнаго начальства.

Часть неофициальная. 1) Слово въ недѣлю третью великаго поста, сказанное Преосвященнымъ Августинѣмъ Епископомъ Аккерманскимъ, въ кафедральномъ соборѣ. 2) Внѣбогослужебныя чтенія и собесѣдованія и ихъ значеніе въ дѣлѣ религіозно-правственнаго просвѣщенія народа 3) Отчетъ совѣта кишиневскаго Александро-Невскаго Братства. 4) Программа для собранія свѣдѣній о народныхъ суевѣріяхъ и повѣріяхъ въ южной Россіи. 5) Объявленія.



Кишиневскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяць — 1 и 15 чиселъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при духовной семинаріи и у мѣстныхъ благочинныхъ.

Редакторы { Протоіерей Х. Бочковскій.
М. Енури.

Дозволено цензурою. Кишиневъ, 31 марта 1884 г. Цензоръ протоіерей Василій Пархомовичъ.

Печатано въ типографіи Губернскаго Правленія.