



КИЕВСКАЯ АРХИЕПИСКОПСКАЯ ВЕДОМОСТЬ



XLIX.

1910 г.

Еженедѣльное
изданіе.

№ 49.

Воскресеніе,
5 декабря.

Подписка принимается при Киевской духовной Консисгоріи. Цѣна 5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

Часть официальная.

Резолюціей Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Митрополита Киевскаго и Галицкаго отъ 12 сего ноября за № 5846, послѣдовавшей на журнальномъ постановленіи Совѣта, за № 55, выражена Архипастырская Его Высокопреосвященства благодарность г.г. мировымъ посредникамъ Черкаскаго уѣзда: 1 участка В. М. Никифорову и 2 участка О. Ѳ. Фогелю за ихъ энергичную и благотворную дѣятельность на пользу церковно-приходскихъ школъ уѣзда.

Резолюціей Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, отъ 17 сего ноября за № 5940, послѣдовавшей на журнальномъ постановленіи Совѣта за № 56, вдова генералъ-маіора М. Н. Маріуць-Гринева утверждена въ званіи попечительницы Самгородской церковно-приходской школы, Бердичевскаго уѣзда.

Резолюціей Преосвященнѣйшаго Назарія, епископа Черкаскаго, утверждень церковнымъ старостою д. Струтинки, Липовецкаго уѣзда, крестьянинъ Петръ Костюкъ.

По резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 16 сего ноября, преподано Архипастырское благословеніе крестьянамъ с. Якубовки, Липовецкаго уѣзда, Феодору Чайкѣ и Евфимію Сируку за сдѣланныя ими въ мѣстную церковь пожертвованія.

Резолюціей Преосвященнѣйшаго Назарія, епископа Черкаскаго, утверждень церковнымъ старостою д. Царовки, Бердичевскаго уѣзда, кр. Фавстъ Николайчукъ.

Резолюціей Преосвященнѣйшаго Назарія, епископа Черкаскаго, утверждень церковнымъ старостою с. Лесекъ, Черкаскаго уѣзда, кр. Герасимъ Гнылякъ.

Резолюціями Преосвященнѣйшаго Назарія, епископа Черкаскаго, утверждены церковными старостами: с. Кобелякъ, Звенигородскаго уѣзда, кр. Аркадій Шевченко и с. Хейловой, Липовецкаго уѣзда, крестьянинъ Афанасій Давидюкъ.

Опредѣленіемъ Епархіального Начальства, отъ 4—13 сего ноября, въ должности благочинническаго миссіонера, по 3 му округу Уманскаго уѣзда, утверждень священникъ села Сушковки, Владимиръ Кротевиць.

Опредѣленіемъ Епархіального Начальства, отъ 1—9 сего ноября, въ должности второго благочинническаго миссіонера, по 2-му округу Звенигородскаго уѣзда, утверждень священникъ с. Рѣпокъ, Іаковъ Хотинскій.

Журналы засѣданій XXVI Кіевскаго Епархіального Съѣзда депутатовъ духовенства съ 6 по 12 октября 1910 года.¹⁾

54) *Слушали*: журнальныя постановленія Комиссіи депутатовъ Кіево-Подольскаго училищнаго округа, изложенныя въ 25 статьяхъ.

Справка. Въ указанныхъ статьяхъ журнала Комиссіи изложены слѣдующія постановленія: въ 1) объ увеличеніи жалованья учителю приготовительнаго класса Радзівескому съ 1911 года на 100 руб. и о выдачѣ ему же прибавки къ жалованью за время съ 1 іюля 1909 г. по 1 января 1911 года, согласно съ Синодальнымъ указомъ; во 2) объ исключеніи изъ смѣты 400 руб. на добавку къ жалованью надзирателямъ Крыжановскому и Заячковскому; въ 3) объ ассигнованіи 31 р. 20 коп. вознагражденія надзирателямъ Крыжановскому и Заячковскому за данныя ими уроки въ приготовительномъ классѣ за болѣзную учителей; въ 4) объ уменьшеніи смѣтнаго ассигнованія на жалованье учителю гимнастики на 25 руб., т. е. ассигнуется 100 руб. вмѣсто 125 руб.; въ 5-й) объ исключеніи изъ смѣты 60 руб. на введеніе внѣклассныхъ занятій рисованіемъ; въ 6 ой) объ оставленіи прежняго оклада содержанія своекоштныхъ воспитанниковъ; въ 7-ой) объ ассигнованіи 60 руб. на устройство гимнастическихъ приспособленій во дворѣ; въ 8-ой) объ избраніи членами ревизіоннаго Ко-

¹⁾ Продолженіе. См. Кіев. Епарх. Вѣд. № 48 за 1910 г.

митета на 1911 г. священниковъ — Петра Гарнавскаго (предсѣдатель), Петра Коломацкаго и Николая Маевского; въ 9 й) объ избраніи членами Правленія училища священниковъ — Александра Глаголева и Александра Скугорь-Скварскаго; въ 10-ой) объ отклоненіи ходатайства Правленія училища о перечисленіи изъ смѣты Софійскаго училища одного епархіальнаго оклада на содержаніе въ училищѣ ученика Мизецкаго; въ 11-ой) объ отклоненіи ходатайства Правленія училища объ увеличеніи содержанія училищному повару на 2 руб. въ мѣсяць; въ 12-ой) объ отрѣзкѣ части училищной усадьбы для надобностей епархіальнаго свѣчного завода; въ 13 ой) о предоставленіи ученику Пирятинскому—сыну учителя церковно-приходской школы, право быть принятымъ на епархіальное содержаніе; въ 14-ой): 1) о представленіи благочинническими совѣтами правильныхъ свѣдѣній объ имущественномъ положеніи лицъ, ходатайствующихъ о принятіи ихъ дѣтей на епархіальное содержаніе, въ особенности о причтовомъ доходѣ и доходѣ отъ земли, 2) Правленіе же училищъ, прежде разсмотрѣнія прошеній о принятіи дѣтей просителей на епархіальное содержаніе, должно входить въ сношенія съ начальствомъ другихъ учебныхъ заведеній для полученія свѣдѣній, на чьемъ содержаніи воспитываются дѣти просителей; въ 15-ой) объ отмѣнѣ постановленія Комиссіи по Кіево-Подольскому училищу XXV Епархіальнаго Съѣзда о приспособленіи комнатъ при церкви подъ помѣщеніе для заразныхъ больныхъ; въ 16-ой) объ отклоненіи проектовъ и смѣты на надстройку 3-го этажа подъ больницу; въ 17-ой), во 1-хъ, о производствѣ техническими средствами осушки нижняго этажа больничнаго зданія и, во 2-хъ, объ обсужденіи Правленіемъ училища вопроса, — нельзя ли устроить изолированное помѣщеніе подъ больницу въ училищномъ корпусѣ; въ 18-ой) о выгодности устройства помѣщеній подъ лавки съ сѣверной и южной стороны училищнаго зданія по Константиновской улицѣ; въ 19-ой) о порученіи Правленію училища войти съ представленіемъ о выдачѣ возмѣщенія 5% сбора, имѣвшаго

поступить въ 1908 году и 1909 году; въ 20-ой) объ уменьшеніи оклада врачу на 120 руб. т. е. ассигновать 300 руб. вмѣсто 420 руб.; въ 21-ой) объ уменьшеніи жалованья окулисту на 120 руб. т. е. ассигновать 120 руб. вмѣсто 240 р.; въ 22-ой) объ исключеніи изъ смѣты 100 руб. на устройство новыхъ партъ; въ 23-ой) объ уменьшеніи смѣтнаго назначенія на выпускъ учебныхъ пособій на 50 руб. т. е. 100 р. вмѣсто 150 руб.; въ 24-ой) о веденіи Правленіемъ училища церковнаго хозяйства возможно экономно въ дѣляхъ образованія запасно-церковнаго капитала; въ 25-ой) о представленіи Правленіемъ училища объясненій о причинахъ перерасхода по той или другой статьѣ.

Постановили: — 1) журнальныя постановленія, изложенныя въ статьяхъ 1, 2, 4—9, 11—16, 17 пп. 1, 19—25 признать подлежащими утвержденію; 2) по ст. 3 исключить 31 р. 20 коп. на выдачу вознагражденія за уроки; 3) по ст. 10—ходатайство Правленія училища о перечисленіи изъ смѣты Кіево-Софійскаго училища епархіальнаго оклада, на содержаніе въ Кіево-Подольскомъ училищѣ ученика Мизецкаго удовлетворить, если Мизецкій по своимъ успѣхамъ, поведенію и имущественному положенію отца будетъ этого заслуживать, при чемъ, такъ какъ по смѣтѣ Софійскаго училища всѣ полнокштные оклады уже распредѣлены, то перечислить изъ смѣты Кіево-Софійскаго училища въ Кіево-Подольское училище на содержаніе въ семь году ученика Мизецкаго полукштный окладъ; 4) по ст. 17 пунктъ 2 отклонить обсужденіе вопроса объ устройствѣ изолированнаго помещенія подъ больницу въ училищномъ зданіи; 5) по ст. 18: 1) по вопросу объ устройствѣ доходныхъ лавокъ съ сѣверной и южной стороны училищнаго зданія по Константиновской улицѣ сдѣлать публикаціи; 2) поручить это Комиссіи по продажѣ зданій и усадьбы стараго Кіево-Подольскаго духовнаго училища съ участіемъ членовъ Правленія отъ духовенства; 3) Комиссія, послѣ публикаціи, имѣетъ заключить договоръ съ предпринимателемъ на наиболѣе выгодныхъ для епархіи условіяхъ на срокъ не свыше 12 лѣтъ. Расходы по

публикаціи взять изъ суммъ Комиссіи по продажѣ зданій и усадьбы стараго Кіево-Подольскаго училища.

За произведенными измѣненіями въ смѣтѣ, доходъ выразится въ суммѣ 36.304 руб., расходъ—49.026 руб. 95 коп., дополнительное ассигнованіе изъ епархіальныхъ средствъ для уравненія смѣты дохода и расхода потребно въ размѣрѣ 12.722 руб. 95 коп.

По сей ст. резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

55) *Слушали*: журнальныя постановленія Комиссіи депутатовъ Кіево-Софійскаго училищнаго округа, изложенныя въ журналахъ № 1 и 2.

Справка. Въ этихъ журналахъ изложены слѣдующія постановленія: въ журналѣ № 1 въ ст. 1-ой—о признаніи отчета по училищу за 1909 годъ составленнымъ правильно; во 2-ой—о вмѣненіи въ обязанность благочиннымъ представлять поклассный сборъ своевременно; въ ст. 3-ой—о вмѣненіи въ обязанность ревизіонному Комитету при разсмотрѣніи экономическаго отчета не ограничиваться формальною проверкою правильности отчета, а сопоставлять отчетъ со смѣтою и, если окажется несоотвѣтствіе между ними въ той или другой статьѣ прихода и расхода, то выяснять причины его, обращаясь въ такихъ случаяхъ за свѣдѣніями въ Правленіе училища и, кромѣ того, просить также Правленіе училища на будущее время давать въ отчетѣ соответствующія разъясненія по всѣмъ статьямъ; въ ст. 4-ой—объ избраніи членомъ Правленія училища протоіерея Климента Чемыны и кандидатомъ къ нему священника с. Гребенокъ, Васильковскаго уѣзда, Софронія Трегубова; въ журналѣ № 2 въ ст. 1-й—объ исключеніи изъ смѣты 400 руб. на увеличеніе содержанія 4-мъ репетиторамъ; во 2-й—объ исключеніи изъ смѣты 500 руб. на перестилку половъ въ больницѣ; въ статьѣ 3-й—объ уменьшеніи смѣтнаго назначенія на устройство гранитной лѣстницы на 180 руб., т. е. 20 руб. вмѣсто 200 руб.; въ ст. 4-й—объ оставленіи на будущее время прежняго оклада содержанія свое-

коштныхъ воспитанниковъ; въ 5-й—объ избраніи членовъ ревизіоннаго Комитета на 1911 годъ въ составѣ священниковъ: Александра Рудскаго (предсѣдатель), Василя Горянскаго и Александра Кудрицкаго и кандидатами къ нимъ священниковъ—Іакова Росновскаго и Θεодора Кудрицкаго и протоіерея Θεрапонта Янковскаго.

Постановили: 1) изложенныя въ журналахъ № 1 по всѣмъ статьямъ и № 2 по ст. 1, 2, 4 и 5 постановленія Комиссіи признать подлежащими утвержденію; 2) по ст. 3 журнала № 2 исключить 20 руб. смѣтнаго назначенія; 3) постановленія Комиссіи о дѣйствіяхъ ревизіоннаго Комитета распространить на ревизіонные Комитеты всѣхъ училищъ.

По сей іст. резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

За произведенными измѣненіями въ смѣтѣ Кіево Софійскаго училища общій приходъ выразится въ суммѣ 21500 руб. 92 коп., расходъ—31397 руб. 60 коп., дополнительное ассигнованіе изъ общихъ епархіальныхъ средствъ 9896 руб. 68 коп.

56) *Слушали:* докладъ о. предсѣдателя Съѣзда о томъ, что дополнительный взносъ для уравниенія прихода съ расходомъ по смѣтамъ всѣхъ окружныхъ училищъ на будущій 1911 годъ выразится въ суммѣ 37783 руб. 87 коп. Кромѣ того, на содержаніе Кіевской духовной Семинаріи потребуются 15153 р. 4 коп.; на погашеніе ссуды за старыя семинарскія зданія 9408 руб.; на содержаніе женскихъ духовныхъ училищъ 3129 руб. 50 коп., на содержаніе 6-го стола въ Консисторіи 3980 руб., отчисленія въ Кассу единовременныхъ пособій 10000 руб.

Всего, такимъ образомъ, на общепархіальныя нужды въ 1911 году потребуется 79454 руб. 41 коп., менѣе 1910 г. на 1766 руб. 10 коп.

Справка Г. По смѣтѣ епархіальнаго свѣчнаго завода на 1911 годъ предвидится чистой прибыли 66824 руб. 34 коп. Присутствовавшій въ Съѣздѣ о. предсѣдатель Управленія

свѣчнаго завода заявилъ, что въ виду улучшенія торговыхъ оборотовъ завода въ текущемъ году, на нужды епархіи изъ средствъ завода можетъ быть взято до 75000 руб., позаймствованія же на епархіальныя нужды свыше этой суммы опасны для завода.

Справка II. На общепархіальныя нужды можетъ быть израсходовано 1000 руб. отъ аренды старыхъ зданій и усадьбы Кіево-Подольскаго духовнаго училища.

Постановили: для покрытія общепархіальныхъ нуждъ въ 1911 г. взять изъ средствъ завода 75000 руб., 1000 руб. изъ суммы, выручаемой отъ аренды старыхъ зданій и усадьбы Кіево-Подольскаго духовнаго училища, недостающую же сумму до 79454 руб. 41 к., т. е. 3454 руб. 41 к. покрыть изъ личныхъ средствъ духовенства епархіи черезъ благочинныхъ, о чемъ и просить распоряженія Епархіальнаго Начальства.

По сей ст. резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

Утреннее засѣданіе 12 октября

(отъ 9-ти часовъ утра до 1-го часу дня).

57) *Слушали:* прошеніе на имя Преосвященнаго Павла, Епископа Чигиринскаго, священника Александра Купріевича объ отпускѣ его домой до окончанія засѣданій Епархіальнаго Съѣзда.

Справка. На прошеніи священника о. Купріевича имѣется такая резолюція Преосвященнаго Павла: „разрѣшается“.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

58) *Слушали:* прошеніе бывшаго священника Алексѣя Казанскаго о выдачѣ ему единовременнаго пособія и назначенія дѣтямъ его ежегодной пенсіи.

Справка. Управленіе Взаимовспомогательнаго Общества полагало бы болѣе цѣлесообразнымъ выдать пособіе въ 300 рублей не Алексѣю Казанскому, а внести эти деньги въ Государственную сберегательную кассу на имя дѣтей его до

ихъ совершеннолѣтія, а пенсію дѣтямъ его назначить въ томъ только случаѣ, если они будутъ воспитываться въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ.

Постановили: выдать бывшему священнику Алексѣю Казанскому пособіе въ 300 руб и назначить пенсію дѣтямъ его на общихъ основаніяхъ, не ограничивая выдачи никакими условіями.

По сей ст. резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала така: „Утверждается“.

59) *Слушали:* докладъ на имя Высокопреосвященнаго Флавіана, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, о. ректора семинаріи объ освобожденіи семинарской церкви отъ уплаты ежегодныхъ взносовъ по 7 руб. 80 коп. налога за электрическое освѣщеніе и 54 руб. 60 коп. недоимки за время съ 1903 года—1909 годъ.

Справка. На докладъ о. ректора семинаріи есть такая резолюція Высокопреосвященнаго Владыки Митрополита: „въ подготовительную комиссію для внесенія въ будущій Епархіальный Съѣздъ на разсмотрѣніе и разрѣшеніе“.

Постановили: ходатайство о. ректора семинаріи отклонить.

По сей ст. резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала така: „Освободить Семинарскую церковь отъ этого налога.“

60) *Слушали:* заявленіе товарища председателя Епархіального Съѣзда, протоіерея Василия Радецаго, о желаніи депутатовъ Съѣзда почтить многолѣтнюю и многостороннюю дѣятельность на пользу духовенства и духовныхъ учрежденій епархіи председателемъ Съѣзда, о. протоіерея Симеона Трегубова, поднесеніемъ ему иконы св. Архистратига Михаила и въ составѣ всѣхъ депутатовъ, молитвенно напутствовать его на предстоящіе ему труды по званію члена Государственнаго Совѣта совершеніемъ молебствія въ Софійскомъ соборѣ.

Справка: На прошеніи объ этомъ послѣдовала такая резолюція Преосвященнаго Павла: „разрѣшается и благословляется“.

Постановили: выразить о. председателю Съезда, протоіерею Симеону Трегубову, искреннюю благодарность за его десятилѣтнее и безкорыстное руководительство дѣлами Епархіальныхъ Съездовъ духовенства съ поднесеніемъ ему иконы отъ депутатовъ XXVI Епархіального Съезда и совершеніемъ молебствія въ Софійскомъ соборѣ.

По сей ст. резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Читаль и исполнѣ сочувствую“.

61) *Слушали:* прошенія объ увеличеніи казеннаго жалованья, въ виду бѣдности приходовъ, слѣдующихъ причтовъ:

Сель Бурковецъ, Михайловки, Скоморошеъ 5 округа Таращанскаго уѣзда, Біевецъ 5 округа Каневскаго уѣзда, Поправки 5 округа Васильковскаго уѣзда, Сокольца 4 округа Бердичевскаго уѣзда, Малинокъ 6 округа Бердичевскаго уѣзда, Гуровецъ Бердичевскаго уѣзда, Великихъ-Гадомецъ 2 округа Бердичевскаго уѣзда, Пляковки 3 округа Чигиринскаго уѣзда, Озерянь 3 округа Радомысльскаго уѣзда, г. Радомысля Св. Троицкой церкви, Бабинецъ 1 округа Кіевскаго уѣзда, Яблоновки 6 округа Каневскаго уѣзда, Кошмакова Каневского уѣзда, Дѣдовщины 7 округа Сквирскаго уѣзда, Гатнаго 3 округа Кіевскаго уѣзда, Гнильца 7 округа Сквирскаго уѣзда, Волицы Сквирскаго уѣзда, Красноселиць Чигиринскаго уѣзда, Еленовки 1 округа Васильковскаго уѣзда, Хрещатика, 6 округа Черкасскаго уѣзда, Дешекъ 7 округа Каневскаго уѣзда и Глѣбовки 1 округа Кіевскаго уѣзда.

Постановили: признать бѣднѣйшими приходами епархіи: въ Бердичевскомъ уѣздѣ: села: Соколець, Малинку Гуровцы и Великіе Гадомцы; въ Васильковскомъ уѣздѣ: Поправку и Еленовку; въ Каневскомъ уѣздѣ: Яблоновку и Дешки; въ Кіевскомъ уѣздѣ: Бабинцы и Глѣбовку; въ Радомысльскомъ уѣздѣ: Озеряне и Св. Троицкую церковь г. Радомысля; въ Сквирскомъ у.: Дѣдовщину и Гнилецъ; въ Таращанскомъ у.: Бурковцы, Скоморошки и Юрковку; въ Чигиринскомъ у.: Пляковку; въ Черкасскомъ у.: Хрещатикъ, — въ каковыхъ приходохъ просить Его Высокопреосвященство увеличить жалованье священникамъ до 600 руб. съ текущаго года. Прошенія прич-

товъ: Таращанскаго уѣзда с. Михайловки, Каневскаго уѣзда—Біевецъ, Кошмакова, Кіевскаго уѣзда—Гатнаго, Сквирскаго уѣзда—Волицы, Чигиринскаго уѣзда Красноселицы оставить безъ удовлетворенія.

По сей ст. резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается. Консисторія будетъ имѣть въ виду эти приходы при представленіяхъ объ увеличеніи казеннаго жалованья причтовъ“.

62) *Слушали:* актъ временной ревизіонной Комиссіи, избранной съѣздомъ, для обревизованія отчета свѣчнаго завода за 1909 годъ, разсмотрѣнія смѣты доходовъ и расходовъ на 1911 годъ, освидѣтельствванія книгъ прихода-расходныхъ и наличныхъ капиталовъ по 10-е октября сего года и освидѣтельствванія склада свѣчъ, вина и пр.

Справка. Документальныя книги оказались все въ порядкѣ, записи въ нихъ ведутся правильно и гдѣ нужно подкрѣплены надлежащими документами. Наличность кассы по 10 октября 6.480 р. 74 к., изъ нихъ 6.080 р. 74 к. въ кассѣ и 400 руб. аванса у зрителя, 71 тысяча на текущемъ счету въ Московскомъ банкѣ и 20 р.—въ конторѣ Государственнаго Банка.

Инвентарь и кладовая въ порядкѣ, матеріаловъ оказалось въ наличности: бѣлаго воска около 10.000 пудовъ, желтаго воска 347 пудовъ, огарковъ 350 пудовъ. Свѣчей бѣлыхъ золоченныхъ 700 п., незолоченныхъ 1700 пудовъ и вина фирмы „Британовъ“ около 5000 бутылокъ.

Постановили: все изложенное въ актѣ принять къ свѣдѣнію. .

По сей ст. резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Читай“.

63) *Слушали:* актъ временной ревизіонной комиссіи, избранной съѣздомъ, для разсмотрѣнія отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, полученныхъ комиссіею по продажѣ усадьбы и зданія бывшаго Кіево-Подольскаго духовнаго училища въ 1909 году.

Справка. Изъ акта видно, что къ 1 января 1909 года въ распоряженіи комиссіи оставалось наличными 264 руб. 67 к. и билетами 2.200 р., въ 1909 году поступило на приходъ: 1) арендной платы—3.900 руб., 2) отъ арендатора Рабиновича канализаціоннаго сбора за 1905—1909 г. для внесенія въ Городскую Управу 329 руб., 3) % по капиталу комиссіи, хранящемуся въ Сберегательной Кассѣ, 103 руб 72 к., 4) квартирной платы отъ Лапинскаго 120 р. и 5) отъ арендатора Рабиновича, въ качествѣ залога, 230 руб., что вмѣстѣ съ остаткомъ составитъ сумму 4.947 р. 39 коп. Бромъ того, отъ того же Рабиновича поступило билетами 500 р., въ качествѣ залога, что вмѣстѣ съ остаткомъ по этой графѣ составитъ сумму 2.700 руб. Израсходовано комиссіею на уплату страховки 66 р. 92 к., на уплату % по ссудѣ епархіальнымъ училищамъ 1.200 р., такихъ же процентовъ по ссудѣ на приспособленіе подъ духовныя училища самаго зданія за 1908 г. 1.056 р. 20 коп., на уплату Государственнаго и земскаго налога 69 р., канализаціоннаго сбора 459 р. возвращено залога арендатору 100 р., жалованье предѣдателью этой комиссіи—120 р. и на канцелярію и разсылнаго 9 руб., а всего израсходовано наличными 3.244 р. 38 коп. и возвращены арендатору билеты, вышедшіе въ тиражъ 200 руб., такимъ образомъ къ 1 января 1910 года наличными 1.703 р. 1 коп. и билетами 2.500 р. Отчетъ комиссіи составленъ правильно и вполнѣ согласно съ актами, записанными въ приходо-расходную книгу.

Постановили: актъ принять къ свѣдѣнію.

По сей ст. резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Читаль“.

64) *Слушали:* актъ, представленный временной комиссіей, избранной съѣздомъ, для разсмотрѣнія отчета за 1909 годъ и смѣту на 1911 годъ по содержанію дома Кіевской духовной семинаріи.

Справка. Изъ акта видно: епархіальныхъ суммъ поступило въ Правленіе семинаріи: 1) на содержаніе дома семи-

нарії, а именно: отопленіе, освѣщеніе и вентиляцію, согласно постановленію XVIII Кіевскаго Епархіального Сѣзда, 12.000 руб. изъ доходовъ свѣчнаго завода и на это же израсходовано изъ смѣтныхъ семинарскихъ суммъ 391 р. 81 к., 2) на содержаніе семинарской больницы 1.460 р. 34 к. вносовъ па рхіального духовенства и еще на этотъ предметъ израсходовано изъ смѣтныхъ семинарскихъ суммъ 794 р., 3) на содержаніе класса медицины 454 р. 74 к., вносовъ духовенства 19 р., процентовъ на капиталъ въ 500 р. рентою, что съ остаткомъ составитъ сумму 1539 руб. 68 коп., изъ которой израсходовано 360 руб. 50 коп., а 1.179 руб. 18 коп. числятся въ остаткѣ на 1910 г., 4) на содержаніе епархіального класса при семинаріи, согласно постановленію XXI Епархіального Сѣзда духовенства, 793 р. 34 к. изъ доходовъ свѣчнаго епархіального завода, но такъ какъ израсходовано по сей статьѣ 1.619 р. 95 коп., то часть этой суммы покрыта одной третью вносовъ отъ инословныхъ воспитанниковъ (664 р. 38 к.), а 162 р. 23 коп. Правленіемъ семинаріи отнесены на епархіальные средства, 5) на содержаніе класса музыки, согласно постановленію XXI Епархіального Сѣзда духовенства, 300 руб. изъ доходовъ свѣчнаго завода и 6) на устройство гимнастическихъ приспособленій 205 р., израсходовано же только 177 р. 30 коп., а 20 рублей 70 коп. числятся въ остаткѣ.

Поступившія суммы расходовались правильно и комиссія не встрѣтила никакихъ недоумѣній ни въ отношеніи количества ни въ отношеніи цѣнъ купленныхъ предметовъ.

По всѣмъ статьямъ расхода имѣются оправдательные документы.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Епархіальныя извѣстія.

Назначены въ должности: священникъ Иннокентій Мельниковъ—помощникомъ благочиннаго 3 округа Кіевского уѣзда, 29 октября; священникъ Александръ Слуцкій—духовнымъ слѣдователемъ 3 округа, Радомысльскаго уѣзда, 3 ноября; священникъ Петръ Радзимовскій—членомъ благочинническаго совѣта 2 округа, Каневскаго уѣзда, 18 ноября и священникъ Митрофанъ Куликовскій—благочиннымъ 3 округа, Чигиринскаго уѣзда, 19 ноября.

Священникъ Сергій Бѣляновскій, вмѣсто Нещерова, Кіевского уѣзда, перемѣщенъ къ Михайловской церкви с. Субботова, Чигиринскаго уѣзда, 26 ноября.

Перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто: псаломщикъ с. Вышихъ Верещакаъ, Чигиринскаго уѣзда, Василій Караванскій—къ Покровской церкви м. Смѣлы, Черкаскаго уѣзда, 26 ноября.

Уволенъ за штатъ, согласно прошенію, псаломщикъ Покровской церкви м. Смѣлы, Черкаскаго уѣзда, Павелъ Матушевскій, 26 ноября.

Умеръ священникъ с. Тростинки, Васильковскаго уѣзда, Іаковъ Ожеговскій, 7 ноября.

Праздныя священническія мѣста.

По указу Св. Синода открыто четвертое мѣсто при Преображенской церкви м. Бѣлой Церкви, Васильковскаго уѣзда, земли церковной 165 дес., помѣщенія нѣтъ, прихожанъ муж. пола 5637 д. Въ с. Голубятинѣ, Сквирскаго уѣзда, съ 1 августа; земли церковной нѣтъ, помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 736 душъ.

— с. Бесѣдкѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 17 сентября; земли церковной 46 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2051 душа.

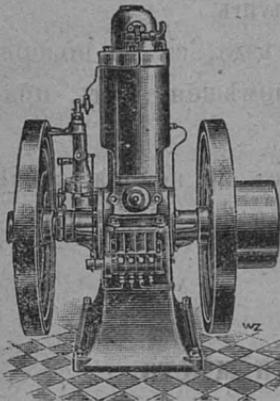
- Въ с. Бурковцахъ, Сквирскаго уѣзда, съ 28 октября; земли церковной 28 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 496 душъ.
- с. Сухомъ Ярѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 28 октября; земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 510 душъ.
- с. Розважевѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 18 ноября; земли церковной 52 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2148 душъ.
- Въ с. Новыхъ Безрадицахъ, Кіевскаго уѣзда, съ 13 сентября; земли церковной 120 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2150 душъ.
- с. Лысой Горѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 19 ноября; земли церковной 39 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 615 душъ.
- с. Нещеровѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 26 ноября; земли церковной 39 десятинь, помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1113 душъ.

Праздныя псаломщическія мѣста.

- Въ с. Черняховѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 18 августа; земли церковной 33 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 4005 душъ.
- с. Красномѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 11 октября; земли церковной 33 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1582 души.
- с. Старыхъ Петровцахъ, Кіевскаго уѣзда, съ 13 октября; земли церковной 33 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 989 душъ.
- При Кіево-Подольской Кресто-Воздвиженской церкви, съ 18 ноября; помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1313 душъ.
- с. Выграевѣ, Каневскаго уѣзда, съ 20 ноября; земли церковной 45 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1289 души.

Объявление.

Св. Синодъ разрѣшилъ повсемѣстный церковный сборъ въ пользу „Рос. Общества защиты женщинъ“. Посему Комитетъ Кіев. Отдѣленія Об-ва обращается къ настоятелямъ перквей епархіи съ покорной просьбой оказать содѣйствіе по сему сбору и всѣ поступившія деньги высылать по адресу: Кіевъ, Фундуклеевская, 56, предсѣдательницѣ Об-ва Вѣрѣ Гр. Клячкиной.



С К А Н Д И Я.

— НАСТОЯЩІЕ —

Шведскіе НЕФТЯНЫЕ Скандія,

Вертикальные одно и двухцилиндровые, горизонтальные судовые, Локомобилин. заводовъ ЛИЗЕКИЛЬ и АТЛАСЪ въ Швеціи. Самая дешевая рабочая сила для сельскаго хозяйства, МЕЛЬНИЦЪ, фабрикъ и заводовъ, СУДОВЪ и ЛОДОНЪ. Очень экономичны, БЕЗОПАСНЫ, легко пускаются въ ходъ, просты въ надзорѣ. Работаютъ керосиномъ, нефтью, мазутомъ, спиртомъ, равномерно БЕЗЪ КАПРИЗА, ШУМА, ДЫМА И КОПОТИ

Всюду АВТОМАТИЧЕСКАЯ смазка. СЕПАРАТОРЫ и „Вега“ дѣлалки (фильтры) МАСЛОБОЙКИ „Вега“ патентованныя

Посуда транспортная для молочныхъ продуктовъ изъ стальной жести тройной полуды.

Смѣты, каталоги и описанія по первому требованію.

Предлагаетъ Фабричный складъ Шведскихъ машинъ

КІЕВЪ

Крешатикъ № 23.
телефонъ № 659.

А. С. Эйбера.

1—24

За редактора протоіерей *Ө. Титовъ.*

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется
Кіевъ, 2 декабря 1910 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ.*

Кіевъ Типографія Императорскаго Университета Св. Владимира.
Акціонернаго О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго Меринговская ул.

XLIX г.—1910 г.

КИЕВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНИЙ ВѢДОМОСТИ

Еженедельное издание.

№ 49. Воскресеніе, 5 декабря.

Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.

Редакція проситъ не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедѣльномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на жизненную тему можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльных, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Трактаты на темы отвлеченныя, неимѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія юбилеевъ, некрологи и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. Е. В. въ настоящее время, когда быющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуетъ иныхъ статей.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.	Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются бесплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, не востребованныя въ теченіе года уничтожаются.
--	---

Часть неофициальная.

Слово въ день Святителя Христова и Чудотворца Николая и тезоименитства Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича.

(Къ 6 декабря 1910 г.).

„Новому Израилю, христіанскому народу, Спасе, славнѣйша Моисеа показалъ еси Твоего святителя Николая, отъ всѣхъ бѣдъ насъ избавляюща“ (изъ 8 п. канона)

Отъ Востока до Запада славится въ мірѣ христіанскомъ великій угодникъ Божій Святитель Христовъ и Чудотворецъ Николай. На *Востокъ*,—въ странѣ Ликійской,—Святитель Божій родился; въ г. Мирахъ Ликійскихъ проходилъ свое

достопавное архипастырское служеніе, въ этомъ же городѣ и свято почилъ, оставивъ по себѣ память вѣчную, какъ „*столпъ и утвержденіе Церкви, предивный чудотворецъ, предобрый пастырь, представитель и утѣтителъ всѣхъ скорбящихъ*“. Родина Святителя Христова Николая—православная Греція—причислила его къ лику святыхъ, опредѣлила ежегодное празднованіе святой памяти его 6 декабря и, сверхъ сего, установила—прославлять святое имя Николая Чудотворца еженедѣльно въ церковныхъ цѣснопѣніяхъ Божественныхъ службъ четверга, вмѣстѣ со св. апостолами. Для назиданія православныхъ христіанъ и подражанія Святителю Божію въ Греціи же составлены были житія его и сказанія о предивныхъ его чудесахъ. Церковь Восточная признала Святителя Николая *заступникомъ и покровителемъ народа христіанскаго—новаго Израиля*, подобно тому, какъ церковь ветхозавѣтная почитала пророка Божія Моисея боговдохновеннымъ руководителемъ Израиля древняго.

На *Западѣ*,—въ г. Итальянскомъ Бари,—нынѣ пребываютъ источающія миро св. мощи Николая Чудотворца. Католическій западъ, владѣющій уже восемь вѣковъ драгоценнымъ для всего христіанскаго міра духовнымъ сокровищемъ—св. мощами Святителя Николая, согласно съ Востокомъ православнымъ, почитаетъ Угодника Божія великимъ Чудотворцемъ.

Но съ особенною любовію почитается священная память Святителя Христова Николая Чудотворца православными русскими людьми. Великій духовный образъ Святителя Николая Чудотворца привлекъ къ себѣ особенную любовь православныхъ русскихъ людей еще на зарѣ христіанства въ Россіи. Сѣмена святого чувства любви ко Святителю Николаю заронили въ ниву вѣрующихъ русскихъ сердець—православные греки. Отъ своихъ учителей въ православіи предки наши узнали, что Святитель Николай всякому христіанину „*во всякой потребѣ готовый помощникъ, теплый заступникъ, скорый представитель и защитникъ*“,—что онъ „*многая и преславная*

чудеса сотвори на мори, и на земли: въ бѣдахъ сущимъ по-
могаетъ, отъ потопленія спасаетъ, изъ глубины морской из-
носитъ на сушу, отъ тлѣнія восхищаетъ, отъ смерти осво-
бождаетъ, отъ узъ и темницъ избавляетъ, больнымъ по-
даетъ здравіе, находящихся въ нищеть и убожество обога-
щаетъ, голоднымъ даетъ хлѣбъ“. Слыша о такомъ великомъ
Чудотворцѣ и нерѣдко испытывая его благодѣтельную помощь,
наши предки сочли Святителя Христова Николая своимъ за-
ступникомъ во всѣхъ трудныхъ и скорбныхъ обстоятель-
ствахъ своей жизни.

Но не тогда только предки наши обращались съ горя-
чими мольбами къ Святителю Николаю Чудотворцу, когда
случались съ ними личныя бѣдствія, а и въ безчисленныхъ
на протяженіи всего историческаго бытія Руси случаяхъ,
тяжкихъ для Отечества и для всего народа русскаго. Исторія—
живой свидѣтель сему. Она напоминаетъ намъ, что не было
ни одной години униженія Отечества нашего, въ которую
не проявилъ бы Святитель Христовъ Николай своей помощи
народу русскому, съ горячими мольбами и со слезами предъ
честнымъ его образомъ испрашивавшему избавленіе родной
страны отъ находившихъ на нее бѣдъ и золь. И слышалъ
Святитель Христовъ Николай молитвенный вопль православ-
ныхъ русскихъ людей, и являлъ помощь свою, чаще всего,
чрезъ св. иконы. Такъ, при очевидномъ покровительствѣ,
ободреніи и содѣйствіи великаго угодника Божія Николая
Чудотворца пережило Отечество наше страшныя лѣта ига
татарскаго. Предъ тѣмъ, какъ произошла рѣшительная по-
бѣда оружія русскаго надъ татарскимъ на Куликовомъ полѣ, бла-
говѣрный великій князь Димитрій Мвановичъ Донской уви-
дѣлъ на полѣ пречудный образъ Николая Чудотворца, „сто-
ящъ на воздухѣ, надъ древомъ, зовомомъ сосною, никѣмъ же
держимый“. Узрѣвъ св. икону Николая Чудотворца во сла-
вѣ, великій князь воскликнулъ: „Сія вся угрѣша сердце мое“. Вдохновленный чуднымъ явленіемъ св. иконы, в. к. Димитрій
Ивановичъ Донской вступилъ въ бой съ Мамаемъ и побѣдилъ

татарь. Священнымъ памятникомъ этой благодатной помощи Святителя Николая на Куликовомъ полѣ является существующая и нынѣ Угрѣшская Николаевская обитель, основанная Димитріемъ Донскимъ.

Съ высоты небесъ благословлялъ Святитель Николай Московскихъ царей въ дѣлѣ строенія Русскаго Царства, содѣйствовалъ и въ расширеніи предѣловъ Земли Русской. Куда бы ни шли русскіе люди, гдѣ бы они ни поселялись вдали отъ предѣловъ русскихъ, всюду они несли съ собою любовь и благоговѣніе къ Великому Чудотворцу. Уходя изъ родныхъ мѣстъ, брали они съ собою образъ Святителя и ставили его потомъ на мѣстѣ новаго жительствова. Велика была вѣра ихъ въ Чудотворца, когда они поступали такъ. Но зато и Святитель не оставлялъ этой вѣры напрасной и, являя свою благодатную помощь, ободрялъ и укрѣплялъ этихъ мирныхъ распостранителей Русскаго государства и Православной Церкви.

Долго пришлось бы пересказывать о чудесахъ милости нашему Отечеству, оказанныхъ Святителемъ Николаемъ въ тяжкія для Россіи години междуцарствія и Литовскаго разоренія. Упомянемъ только кратко, что въ годы этого лихолѣтія на Св. Руси появилась не одна чудотворная икона Святителя Николая. Это было явнымъ знакомъ благодатной помощи отъ Небеснаго Утѣшителя скорбящему православному народу Русскому.

Но вотъ миновали тяжкія години въ жизни Отечества нашего; Царственными Вождями поведена была Россія къ славѣ; и въ эту новую пору въ жизни Россіи, начавшуюся съ 18 вѣка и продолжающуюся до нашихъ дней, православные русскіе люди не оставлены Небеснымъ Покровителемъ народа христіанскаго—Святителемъ Христовымъ Николаемъ. Нѣтъ теперь, можно сказать, ни одного уголка обширной страны нашей, гдѣ нельзя было бы указать какого нибудь благодѣанія, оказаннаго кому либо Угодникомъ Божиимъ Николаемъ Чудотворцемъ. Воистину сей Святый Святитель—*испытанный*

покровитель православной Россіи и православнаго русскаго народа. Такой поучительный урокъ о Святителѣ Николаѣ преподаеть намъ наша отечественная исторія. Сохранимъ, бр., въ нашей памяти этотъ урокъ, словомъ и примѣромъ передадимъ его дѣтямъ. Это будетъ нашей благодарностью, какъ по отношенію къ самому Угоднику Божію—Николаю, великому Чудотворцу въ странѣ нашей, такъ и по отношенію къ предкамъ нашимъ, ревновавшимъ о славѣ Святителя.

Гражданамъ г. Кіева слѣдуетъ помнить и то, что свѣтъ славы Святителя Николая засіялъ на Руси прежде всего въ семь городѣ. Въ г. Кіевѣ построена была первая на Руси церковь во имя Святителя Николая на могилѣ Кіевскаго князя Аскольда. Въ древнемъ соборномъ Кіево-Софійскомъ храмѣ, на хорахъ его, находится древнѣйшая изъ всѣхъ россійскихъ чудотворныхъ иконъ Святителя Николая; эта св. икона называется въ народѣ „Николаемъ Мокрымъ“; икона эта является священнымъ памятникомъ чуда милости Святителя Божія въ спасеніи ребенка, потонушаго въ Днѣпровскихъ водахъ. Посему на гражданахъ города Кіевъ лежитъ долгъ особенно усерднаго попеченія о приумноженіи славы Святителя Христова Николая Чудотворца. Святой долгъ этотъ стараемся выполнить искреннимъ подраженіемъ Святителю, по крайней мѣрѣ, въ той добродѣтели его, за которую св. Церковь называетъ его „правиломъ вѣры“. Оставленное намъ для достойнаго подражанія „правило вѣры“ отъ Святителя Николая—это его святая ревность о чистотѣ вѣры. Въ наше время особенно нужны мужественные защитники истинности православія въ виду грознаго нашествія на Русь невѣрія, иновѣрія, сектантства и всякаго вольнодумства.

Острою болью отзывается въ сердцѣ православнаго христіанина это возстаніе людей на Господа—Христа и на святую Его Церковь. Не можетъ православное русское сердце молчать предъ злохуленіемъ еретиковъ и богохульствомъ вольнодумцевъ.

Да научить насъ Святитель Божій честно и открыто, во всякое время и при всякомъ удобномъ случаѣ, выступать на защиту родного намъ православія.

Сегодня—тезоименитство Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича. Съ искреннимъ чувствомъ вѣрноподданнической преданности помолимся за возлюбленнаго Государя нашего Императора Николая Александровича. Да споспѣшествуетъ Святитель Христовъ Николай Чудотворецъ Царю нашему, носящему его святое имя, въ дѣлахъ его Царскаго попеченія о славѣ Церкви Православной, о благоустроеніи Отечества нашего и о благѣ народа Русскаго! Молитвами Святителя Христова Николая да даруетъ Господь Государю Императору Николаю Александровичу и всей Царской Семѣ здравіе, благоденствіе и многая лѣта!

Протоіерей *І. Троицкій.*

Къ вопросу о пропагандѣ адвентизма.

Лѣтъ десять тому назадъ изъ прихода села Телѣжинецъ, Таращанскаго уѣзда, уѣхалъ въ г. Харбинъ крестьянинъ Николай Каминскій со своею женою Маріей Павловой. Самъ онъ значился вѣроисповѣданія православнаго, она—римско-католическаго. Ходили слухи, что Каминскіе уѣхали въ г. Харбинъ на постоянное жительство.

Въ послѣднихъ числахъ сентября текущаго года Каминскіе возвратились опять въ с. Телѣжинцы. Недѣли двѣ обихъ пріѣздѣ въ село ничего не было слышно, но потомъ стали ходить слухи, что Каминскіе перешли „въ субботники“. Потомъ въ приходѣ стали говорить, что Каминскіе не только содержатъ „новую вѣру“, но ведутъ съ прихожанами устную бесѣду, а также и раздають нѣкоторымъ книжечки. Было указано и на нѣкоторыхъ лицъ, посѣтившихъ Каминскихъ.

Въ виду такой дѣятельности Каминскихъ мною были опрошены нѣкоторыя лица изъ прихожанъ и самъ Николай Каминскій; на основаніи же новаго циркуляра Министра

Внутреннихъ Дѣлъ, было заявлено и мѣстному приставу, который произвелъ обыскъ въ квартирѣ Каминскихъ и конфисковалъ журналъ „Маслину“ за 1909 и 1910 годы, нѣсколько книжекъ изданія „Трактатнаго общества въ Россіи“ и письма изъ Харбина.

На основаніи дѣятельности Каминскихъ, показаній прихожанъ — свидѣтелей и конфискованной литературы все дѣло можно представить въ такомъ видѣ.

1. Каминскіе еще въ Харбинѣ подпали подъ вліяніе проповѣдниковъ субботниковъ или адвентистовъ. Сначала они были въ качествѣ обучаемыхъ и ищущихъ „истину“, а когда окончательно совратились и окрѣпли въ „истинѣ“, т. е. адвентистскомъ ученіи, то и посланы въ настоящее время въ качествѣ „проповѣдниковъ истины“ въ село Телѣжинцы и др. мѣста нашего края.

2. Ученіе, проповѣдуемое Каминскими, или „истина“, сводится къ слѣдующему: а) чтобы имѣть вліяніе на простой православный народъ, необходимо унижить, *втру православную*, таинства, обряды, иконы, св. крестъ, храмъ, священниковъ. Униженіе же въ простонародіи сводится вообще къ ругани. Поэтому, *первый пріемъ адвентистовъ* (такъ и поступаютъ Каминскіе) — *ругательства и хула*: иконы — идолы, истуканы; священники — наемники, измыслившіе „все“ для своей пользы. Подъ словомъ „все“ нужно разумѣть таинства, обряды и пр. Въ этомъ случаѣ неотразимое вліяніе имѣетъ на простыхъ крестьянъ та сторона ученія субботниковъ, гдѣ указывается на плату священникамъ.

Подвергнувъ хуль и ругательству православную Церковь, ея таинства, обряды и проч., адвентисты переходятъ ко *второму пріему* — это къ открытію „истины“. Гдѣ же истина? Очевидно, разъ православіе ложно, то переходъ въ субботники, принятіе адвентизма и есть „самая истина“. Положительное ученіе этой „истины“ можно пока, судя по заявленію Каминскихъ и свидѣтелей, свести къ слѣдующимъ положеніямъ: 1) Христосъ не есть Богочеловѣкъ, а простой про-

рокъ, какъ, напр., Моисей, Давидъ и др.; 2) Христось-Мессія, предсказанный пророками Ветхаго Завѣта, долженъ еще прійти; 3) поэтому Ветхій Завѣтъ не утратилъ своего значенія, а имѣеть силу обязательнаго закона для чадъ „истины“, а 4) отсюда необходимо „сынамъ истины“, „чадамъ царствія“ соблюдать предписанія „Закона Божія“. Главный пунктъ ученія адвентистовъ: чтобы спастись, необходимо, ожидая Мессіи-Христа, исполнять „Законъ Божій“—уставы и постановленія Ветхаго Завѣта, а потому: праздновать субботу, праздникъ кущей, не пить вина, не вкушать свинины и проч.

3. Третій пріемъ субботниковъ—это пользованіе Библией въ русскомъ переводѣ. Допрошенные свидѣтели показали, что Каминскій, ведя свои бесѣды, „все читалъ изъ слова Божяго,—что не говоривъ, то все доказываетъ изъ Библии“. О другихъ я сказать не могу, но считаю необходимымъ указать на свой недостатокъ, а именно: произнося проповѣди и поученія въ церкви, я очень рѣдко пользуюсь Евангеліемъ или Библией, а болѣею частію читаю тексты наизусть. При произнесеніи же готовыхъ печатныхъ поученій тоже не приходится брать Библию. У слушателя, особенно простого крестьянина, не могущаго въ быстрой рѣчи отличить текста Св. Писанія отъ словъ проповѣдника, весьма часто о такой проповѣди образуется такого рода представленіе: „что не говоривъ, то все съ своей головы“; между тѣмъ адвентистъ „читаетъ изъ слова Божяго“. Силу своего такого пріема—„читать все изъ Библии“ адвентисты отлично понимаютъ и съ замѣчательной ловкостью пользуются для своихъ цѣлей. Извѣстно также, что простые крестьяне считаютъ всю св. Библию за непреложное слово Божіе, мало различаютъ книги Ветхаго Завѣта отъ Новаго, да и мы—проповѣдники часто съ одинаковымъ достоинствомъ приводимъ тексты то одного, то другого Завѣтовъ. Адвентисты тоже пользуются текстами обоихъ Завѣтовъ, но совершенно съ другой цѣлью. Мы—православные проповѣдники—пользуемся Ветхимъ Завѣтомъ для доказательства истинъ новозавѣтной религіи—христіанства, ад-

вентисты же пользуются Новымъ Заветомъ для доказательства истинности ветхозавѣтныхъ „законовъ и постановленій“. Напр., ученіе о субботѣ. Адвентистъ разсуждаетъ такъ: въ Евангеліи сказано, что Спаситель училъ въ субботу (читаетъ тексты); апостолы учили въ субботу (читаетъ Дѣянія и Посланія), а „Законъ Божій“ (читаетъ Ветхій Заветъ) учить: „помни день субботній“. Или о десятинѣ.—Спаситель учить: „Не берите ни злата, ни сребра въ поясы ваши“,—апостоль Павелъ говоритъ: „Такъ и Господь повелѣлъ проповѣдающимъ Евангеліе жить отъ благовѣствованія“, а Спаситель сказалъ: „Когда принесешь даръ твой ко алтарю“, а какой даръ? А вотъ какой: когда фарисеи сказали Спасителю, что они даютъ десятую часть аниса и тмина, то Онъ сказалъ: сіе „подобаеть дѣлать и того (судъ и милость) не оставлять“. О десятинѣ же такъ писано въ „Законѣ Божіемъ: (читаетъ изъ Библии). Такъ же точно о пришествіи Спасителя начинается текстами изъ Новаго Завета и оканчивается предсказаніями пророковъ. При такомъ способѣ пропаганды у простыхъ слушателей, не могущихъ разобраться въ тонкостяхъ ученія, образуется такого рода понятіе: „Якъ начне говориты и чытаты изъ Библии, то, якъ будто, на ее стороны правда“.

4. Четвертый пріемъ субботниковъ—это раздача „ищущимъ истины“ книжекъ адвентистскаго содержанія. Когда адвентистъ изъ устной бесѣды убѣдится въ благонамѣреніи совращаемаго, онъ ему преподноситъ и книжечку. Мнѣ удалось просматривать нѣкоторыя изъ книжекъ, а потому считаю необходимымъ указать ихъ заглавіе: 1) Пришествіе Христа во славу; 2) Тысячелѣтнее царство во свѣтѣ Библии, 3) Близокъ-ли конецъ? 4) Состояніе мертвыхъ во свѣтѣ Библии; 5) Законъ Евангелія или Законъ во Христѣ? 6) Путь ко Христу соч. З. Т. Уайта и его же 7) Христіанское Воздержаніе; 8) Какой день празднуешь ты и почему? 9) Библейскія чтенія о настоящей истинѣ; 10) Суббота Новаго Завета; 11) Памятный день Господа; 12) Библейскій указатель важнѣйшихъ ученій о вѣрѣ; 13) Блаженное упованіе христіа-

нина; 14) Второе пришествіе Христа и 15) Журналъ „Маслина“. Всѣ эти книги и журналъ высылаются по адресу: Трактажное общество Россія, Рига.

Для того, чтобы составить себѣ, хотя приблизительное понятіе о пропагандѣ адвентизма, необходимо остановиться болѣе внимательно на журналѣ „Маслина“. „Маслина“ произрастаетъ на заграничномъ „полѣ“, а равно оттуда и посылаются книжечки соотвѣтствующаго ученію содержанія. Доставку и пересылку журнала и книгъ взяло на себя „Трактажное общество Россія“, которое имѣетъ и печать такового же названія. Эту печать Общество прикладываетъ къ каждой книжкѣ. Главная контора Общества въ г. Ригѣ: Малая Невская ул. 12. Эта контора и является посредницей между заграничнымъ обществомъ и Россійскимъ.

Изъ № маслины за 1910 годъ, м. май, мы почерпаемъ очень интересныя и въ то же время для насъ—іереевъ не особенно утѣшительныя свѣдѣнія.

„Вся великая Россія“ подѣлена на части, или соединенія, а потому она дѣлится: на Балтійское соединеніе, Кавказское, Южно-Россійское, Западно-Россійское, Восточно-Россійское, Средне-Россійское, Мало-Россійское, Сибирское и Средне-Азіатское; всѣ эти соединенія находятся надъ вѣдѣніемъ „Россійской Уніи“. Въ указанномъ номерѣ „Маслины“ значатся отчеты разныхъ соединеній; но для насъ нужны свѣдѣнія по Малорусскому полю, а этотъ отчетъ на стр. 70 „Маслины“ показанъ такъ, что по нему можно судить не только о количествѣ членовъ „истины“, но и видѣть, насколько безкорыстно пропагаторы адвентизма проводятъ свое ученіе среди православныхъ.

Мною раньше было указано, что адвентисты особенно ставятъ въ укоръ намъ—пастырямъ плату или вознагражденіе за требы, себя же считаютъ добрыми проповѣдниками „благовѣствованія“. Отчетъ Уніи ясно показываетъ всю ложь такого съ ихъ стороны заявленія.

Въ „Трехмѣсячномъ отчетѣ Россійской Уніи“, за время отъ 1 янв. до 31 марта 1910 года, указаны слѣдующія мѣстности Мало-Россійскаго поля, гдѣ насажденъ адвентизмъ, съ помѣткой первой цифрой числа членовъ въ каждой общинѣ, а второй цифрой количества собранной „десятины“ въ каждой общинѣ.

Безпечное 11— » ; Безугляны 21—17 р. 7 к.; Богуславъ 29— » ; Ворожилровка 22— » ; Кищенцы 125—51 р., Кіевъ 69—207 р.; Медвинъ 9— » ; Яхны 22—5 р. 45 к.; Ребедайловка 9— » ; Русаловка 49—51 р. 50 к.; Рѣдкодубъ 44—21 р. 66 к.; Уладовка 9— » ; Харьковъ 32—54 руб. 57 к.; Ходорковъ 22—14 р. 78 к.; Христиновка 15—5 руб.

Въ томъ же номерѣ находимъ: „назначаются на Мало-Россійское поле: проповѣдникъ Ив. Перкъ; развѣзжающіе проповѣдники: А. Гонтаръ и М. Пилькевичъ. Библейскій работникъ: З. Проловскій, Г. Свиридовъ и книгоноши. Для Уніи: предсѣдатель Ю. Т. Бетхеръ, кассиръ П. Брандесъ, письмоводитель С. Боянусъ“.

Въ томъ же номерѣ читаемъ и описаніе Перкомъ своей дѣятельности на полѣ Малороссіи.

Описаніе это находится въ длинной статьѣ Перка подъ заглавіемъ: „Малороссія“. Дѣлаемъ нѣкоторыя выдержки. „Господь меня привелъ работать на Малороссійскомъ полѣ. Я работаю въ этомъ полѣ уже пять мѣсяцевъ... Обвѣхалъ уже двадцать мѣстечекъ... Народъ простой большею частью православный... жаждетъ слова Божія, священники же его не проповѣдуютъ... Въ Кищенцахъ крестилъ 36 душъ... Въ Кіевѣ 144 души. Ив. Перкъ“.

Кромѣ отчета о „Малороссійскомъ полѣ“, въ томъ же номерѣ находятся отчеты и другихъ соединеній, выше мною указанныхъ. Достаточно бѣлаго просмотра этихъ отчетовъ, чтобы убѣдиться въ громадномъ дѣлѣ, какое ведутъ адвентисты по окраинамъ Россіи, а особенно въ Сибири и на Кавказѣ. Въ этихъ послѣднихъ соединеніяхъ число членовъ

обозначено десятками тысячъ, десятина—сотнями тысячъ рублей. Видно, что адвентизмъ за свои труды на поляхъ Россіи собираетъ и многую жатву, т. е. массу денегъ. Собирая громадныя средства съ одураченныхъ простыхъ русскихъ людей, адвентисты не скупятся поэтому на плату „библейскимъ работникамъ“ и проповѣдникамъ. Въ томъ-же номерѣ „Маслины“ мы находимъ расходъ денегъ по „Малороссійскому полю“ на пропаганду и наемъ „работниковъ“ 25 тысячъ рублей. Намъ—пастырямъ епархіи Кіевской необходимо знать объ опасности, какою во всякое время могутъ подвергнуться овцы нашего стада; посему то я и счелъ необходимымъ подѣлиться вышеизложенными свѣдѣніями объ адвентизмѣ.

Священникъ *Іоаннъ Гурковскій*.

Изъ дневника миссіонера. ¹⁾

26-го марта выѣхалъ для бесѣдъ въ с. Крутыя Горбы. 27-го утромъ посѣтилъ школу и бесѣдовалъ съ учениками. Послѣ вечерни предложилъ въ школѣ бесѣду о постѣ, который въ селѣ многими нарушается. Возраженія дѣлалъ пресвитеръ сектантскій Герасимъ Кутовой. Болѣе всего онъ дѣлалъ нападки на порочное поведеніе православныхъ во время поста. 28-го на литургія я сказалъ поученіе на апостольское чтеніе—о трезвой жизни (Еф. 5, 9—19). Къ 2-мъ часамъ дня въ школѣ и возлѣ школы была масса народа. Бесѣду я думалъ предложить о Причащеніи, но православные попросили бесѣдовать объ иконахъ. Они съ негодованіемъ заявили мнѣ, что штундисты всегда провожаютъ ихъ насмѣшками, когда они несутъ въ крестныхъ ходахъ хоругви и иконы. Я началъ бесѣду объ иконопочитаіи на текстъ: „Отличайте священное отъ несвященнаго“ (Лев. 10, 10). Бесѣда тянулась около 3-хъ часовъ. Я страшно былъ утомленъ отъ духоты и нервнаго напряженія,

¹⁾ Продолженіе. См. Кіевск. Епарх. Вѣдом. № 48 за 1910 г.

но зато былъ утѣшенъ тѣмъ, что Герасимъ Кутовой остался безотвѣтенъ. Онъ предложилъ всего два вопроса и притомъ очень неудачно, вызвалъ общій смѣхъ и, переконфузившись, сѣлъ на свое мѣсто. На лицахъ православныхъ я видѣлъ искреннюю радость и самъ радовался не меньше ихъ. Закончили бесѣду общимъ пѣніемъ церковныхъ молитвъ.

5-го апр. въ с. Керданахъ была предложена пятая и послѣдняя бесѣда—о молитвахъ за умершихъ. Присутствовавшіе на бесѣдѣ штундисты молчали, но зато много говорили адвентисты. Послѣдніе старались доказать, что душа человѣка умираетъ вмѣстѣ съ тѣломъ, а потому и молитвы о ней излишни. Всѣ возраженія ихъ на основаніи Слова Божія были опровергнуты.

По окончаніи бесѣды, всѣ православные прихожане обратились ко мнѣ съ просьбою отслужить у нихъ утреню въ Великій Четвертокъ и, если можно, то и на первый день праздника Пасхи. Я обѣщала исполнить то и другое.

15 апр. Служилъ утреню и читалъ 12 евангелій. По окончаніи сего сказалъ поученіе о вѣчности мученія, на слова изъ прочитанныхъ евангелій — „Боже мой, Боже мой! для чего Ты меня оставилъ“?

18 апр. Служилъ пасхальную утреню и литургію. На литургіи сказалъ поученіе о всеобщемъ воскресеніи. Въ церкви было человѣкъ пять адвентистовъ. Благодарность крестьянъ была безгранична. Съ чувствомъ душевнаго восторга отъ сознанія исполненнаго святого дѣла спѣшилъ я домой къ ожидавшей меня семьѣ.

1 мая выѣхалъ для бесѣды въ с. *Бужанку* Звенигородскаго уѣзда, гдѣ штундисты, какъ мнѣ сообщали, въ своей пропагандѣ дошли до такого нахальства, что для своихъ молитвенныхъ собраній наняли домъ возлѣ самой церкви и противъ церковно-приходской школы и во время богослуженія въ храмѣ умышленно открываютъ окна и двери и поютъ свои псалмы, чтобы завлечь на свои собранія православныхъ. Неоднократно являлся въ село урядникъ со стражниками и

разгонялъ собраніе штундистовъ, запрещая собираться имъ возлѣ церкви; это ожесточало ихъ, и они еще съ большимъ остервененіемъ повели свою пропаганду.

2-го мая на литургіи я сказалъ поученіе о тѣхъ обязанностяхъ, какія выпадаютъ на долю христіанскихъ матерей въ настоящее время,—время паденія истинной вѣры въ народѣ и развитія сектантства (была недѣля св. женъ муроносицъ). Къ 3-мъ часамъ дня, по звону церковнаго колокола, въ обширное зданіе церковно-приходской школы собралось болѣе 600 человекъ. За неимѣніемъ мѣста въ школѣ, многіе стояли вокругъ школы у открытыхъ оконъ. Послѣ общаго пѣнія „Христось воскресе“, я началъ рѣчь о томъ, что предсказанія Христа Спасителя и Его апостоловъ о появленіи среди христіанъ разныхъ лжеучителей и всякихъ еретиковъ исполняется, и что всѣ сектанты нашего времени есть орудіе діавола; они, сами того не сознавая, готовятъ путь для пришествія антихриста. Бесѣда длилась, съ перерывами для общаго пѣнія, часа три. По окончаніи бесѣды подошелъ ко мнѣ одинъ изъ штундистовъ—крестьянинъ Артемій Кучеръ и обратился съ такими словами: „Батюшка! я очень радъ, что услышалъ отъ васъ живыя слова и правдивыя. Онѣ показали мнѣ, что я сильно заблудился, но я заблудился потому, что вездѣ искалъ истины. Теперь же я заявляю, что оставляю свое заблужденіе и возвращаюсь на истинный путь“. Такое заявленіе Артемія Кучера произвело сильное впечатлѣніе не только на народъ, но и на меня лично. Первый разъ въ моей миссіонерской дѣятельности мнѣ пришлось услышать такое сердечное и притомъ публичное раскаяніе въ своемъ заблужденіи. Мои нервы не выдержали, и я расплакался; смотря на меня, плакали и многія женщины. Успокоившись немного, я сказалъ нѣсколько сердечныхъ словъ любви къ Артемію Кучеру и предложилъ всѣмъ пропѣть „Христось воскресе“. Пѣли всѣ съ рѣдкимъ воодушевленіемъ. При выходѣ изъ школы, народъ окружилъ меня тѣснымъ кольцомъ и провожалъ до дома священника. Мнѣ сообщали, что Арте-

мій Кучеръ всенародно на сельскомъ сходѣ заявилъ, что онъ уже не штундистъ. Возвращался я изъ Бужанки съ великою радостію за совершившееся возвращеніе заблудшаго, вспоминая слова Спасителя: „Бываетъ радость у Ангеловъ Божіихъ и объ одномъ грѣшникѣ кающемся“ (Лук. 15, 10) и слова св. ап. Іакова: „Обратившій грѣшника отъ ложнаго пути его, спасетъ душу отъ смерти и покроетъ множество грѣховъ“ (5 гл. 20 ст.).

Таращанскій уѣздный миссіонеръ
священникъ Филиппъ Хиженяковъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Изъ епархіальной хроники.

Георгіевскій праздникъ. 26-го ноября, въ кавалерскій праздникъ ордена св. Великомученика и Побѣдоносца Георгія, совершена была литургія и молебенъ въ Кіево-Николаевскомъ военномъ соборѣ преосвященнымъ Димитріемъ, епископомъ Уманскимъ.

Миссіонерская вечерня. 28 ноября, въ воскресенье, въ Маріе-Магдалининской церкви на Шулявкѣ совершена была торжественная воскресная вечерня съ акаѳистомъ Божіей Матери преосвященнымъ Назаріемъ, епископомъ Черкасскимъ. Въ служеніи вечерни и акаѳиста участвовали священники: П. Стеллецкій, Д. Слюсаревъ, А. Черняховскій и В. Словачевскій. Миссіонерское поученіе объ иконоборчествѣ произнесъ свящ. Д. Слюсаревъ. По окончаніи вечерни, раздавались многочисленнымъ посѣтителямъ вечерни листки изданія Кіевского Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта.

Торжество въ Кіевской духовной семинаріи. 25-го ноября въ стѣнахъ Кіевской духовной семинаріи происходило необычайное духовное торжество. Въ этотъ день, оставшійся для всѣхъ участниковъ торжества памятнымъ, было совер-

нено въ семинарскомъ храмѣ рукоположеніе бывшаго инспектора семинаріи Лаврентія Даниловича Козловскаго въ санъ священника, а также происходило трогательное съ нимъ прощаніе воспитанниковъ. Воспитанники семинаріи пожелали, чтобы рукоположеніе Л. Д. Козловскаго во священника совершено было въ семинарской церкви; свое желаніе они выразили о. ректору семинаріи архимандриту Амвросію, а о. ректоръ доложилъ о желаніи воспитанниковъ преосвященному Павлу, епископу Чигиринскому. Владыка изъявилъ свое милостивое согласіе исполнить благочестивую просьбу семинаристовъ. Въсть о предстоящемъ торжествѣ съ радостію была встрѣчена воспитанниками семинаріи, и всѣ они съ нетерпѣніемъ ждали 25 числа. Наканунѣ, 24 ноября, въ день св. Великомученицы Екатерины, Л. Д. Козловскій былъ рукоположенъ во діакона въ Михайловскомъ монастырѣ.

25 ноября въ 9 часовъ утра прибылъ въ семинарію Преосвященный Павелъ. Встрѣченный отцомъ ректоромъ и новымъ отцомъ инспекторомъ, при пѣніи семинарскимъ хоромъ тропаря храму, Владыка прослѣдовалъ „со славою“ въ обширный семинарскій храмъ. Послѣдовала торжественная встрѣча епископа, облаченіе, а затѣмъ и литургія. Величественная обстановка храма, многочисленный сонмъ духовенства во главѣ съ преосвященнымъ Павломъ, епископомъ Чигиринскимъ, стройное, мощное пѣніе многочисленнаго семинарскаго хора— все это придавало совершаемому богослуженію особенную торжественность и вызывало особенное молитвенное настроеніе. Во время малаго входа на преподавателя семинаріи священника Н. Поройкова Архипастыремъ была возложена скуеія, при пѣніи „аксіось“. Вотъ уже совершается великій входъ... Глаза всѣхъ воспитанниковъ устремлены на дорогого юношескому сердцу ставленника-діакона Лаврентія Даниловича. Съ воздухомъ на главѣ выходитъ онъ за священнослужителями изъ алтаря и становится внизу соли. Сердца всѣхъ молящихся воспитанниковъ замираютъ въ благоговѣйномъ трепетѣ... „Повели... Повелите“... раздаются голоса иподіако-

новъ. Дружно и воодушевленно запѣли священнослужители въ алтарѣ съ богословами-воспитанниками: „Святїи мученицы“... Какая умилительная и торжественная была картина! Она навѣки сохранится въ душахъ воспитанниковъ. Трогательно было смотрѣть, съ какимъ благоговѣніемъ рукополагаемый цѣловаль священные углы престола и преклонялъ свои колѣна предъ св. престоломъ. Какая вѣра, какое умиленіе свѣтилось на его лицѣ! А воспитанники? Всѣ ови съ трепетомъ слѣдятъ за священнодѣйствіемъ. Многія молодые лица орошаетъ слеза умиленія, благоговѣнія и религіознаго восторга. Умилительно поетъ хоръ: „Кирие елеисонъ“. Воля Божія совершилась... „Аксіось“—возглашаетъ Владыка. Ему вторитъ вся церковь громогласное, прочувствованное „аксіось“. На ставленника былъ возложенъ набедренникъ. Какой великій былъ пиръ вѣры! Какое необычайное торжество! Рукоположеніе въ такой торжественной и величественной обстановкѣ выпадаетъ на долю немногихъ счастливыхъ ставленниковъ. Окончилась литургія. Длинной вереницей таятъ въ обширномъ алтарѣ воспитанники къ дорогому новорукоположенному іерею Лаврентію съ поздравленіемъ. Всѣхъ онъ съ благодарностью благословляетъ и какъ родныхъ дѣтей обнимаетъ и лобызаетъ. Какое умилительное и трогательное поздравленіе! Сколько видно въ немъ искренности, теплоты и горячей любви! По окончаніи поздравленій, о. Лаврентій вышелъ изъ алтаря. Здѣсь его ожидала семья. Съ благоговѣніемъ подошли къ облеченному въ священный санъ супругу и отцу подѣ благословеніе супруга съ дѣтьми. Затѣмъ всѣ священнослужащіе и корпорація во главѣ съ Владыкой прослѣдовали въ квартиру отца Ректора. Радостно привѣтствовали по выходѣ изъ церкви Владыку питомца семинаріи, выражая благодарность Архипастырю, устроившему рѣдкое духовное торжество дружнымъ, громогласнымъ многократнымъ: „Исъ полла эти деспота“. Преосвященный Павелъ посѣтилъ ученическую столовую и благословилъ трапезу, а затѣмъ отбылъ изъ семинаріи.

Послѣ обѣда многочисленная семинарская семья воспитанниковъ собралась въ гимнастическомъ залѣ для прощанія съ о. Лаврентіемъ. Вскорѣ пришелъ о. Лаврентій съ семьей. Воспитанникъ 6 пар. класса Николай Качеровскій произнесъ отъ лица воспитанниковъ нижеслѣдующую глубоко трогательную прощальную рѣчь.

„Глубокоуважаемый Отецъ Лаврентій!

Предъ Вами, какъ предъ отцомъ собираются дѣти, собрались и мы, чтобы за Вашу многотрудную дѣятельность на пользу нашей школы принести свою искреннюю сердечную благодарность и глубокой поклонъ.

На Вашу долю выпала счастливая, но трудная роль воспитателя юношества въ среднемъ духовно-учебномъ заведеніи. И Вы въ теченіе цѣлой четверти вѣка съ достоинствомъ, честью и славой выполняли это сколько высокое, столько же трудное и отвѣтственное дѣло.

Не намъ, конечно, входить въ оцѣнку Вашей воспитательной дѣятельности: мы скромно признаемъ, что она есть высокій, благородный и самоотверженный подвигъ, и всякіе комментаріи здѣсь, по крайней мѣрѣ, съ нашей стороны и излишни, и неумѣстны.

Но какъ Ваши воспитанники, всегда близко стоявшіе къ Вамъ, мы не можемъ въ настоящую минуту умолчать о томъ, что верхомъ всѣхъ Вашихъ заботъ и попеченій о насъ было воспитаніе насъ на самыхъ добрыхъ и высокихъ началахъ гуманности и справедливости. Насъ неоднократно поражала Ваша чисто-отеческая заботливость и снисходительность къ каждому изъ насъ, и мы считали Васъ маститымъ отцомъ, веселящимся о насъ, искренно и сердечно Васъ любящихъ.

Мы не можемъ здѣсь умолчать и о томъ, что, какъ человѣкъ, Вы являлись для насъ такимъ лицомъ, съ которымъ мы могли говорить по душѣ. Двери Вашей квартиры, равно какъ и душа Ваша, были открыты для каждаго изъ насъ.

И каждый из нас входил туда полный увѣренности въ томъ, что получить отеческій совѣтъ и наставленіе.

И вотъ сегодня Вы оставляете насъ, оставляете эту школу, съ которой сроднила Васъ четверть-вѣковая дѣятельность Ваша на ея пользу, съ которой Вы сжились и которой отдали свои лучшія силы.

Очень жаль, очень тяжело разставаться съ Вами, а еще тяжелѣе мириться съ той мыслью, что Ваша дѣятельность на пользу нашей школы закончена. Въ лицѣ Вашемъ эта школа несетъ утрату гуманнаго воспитателя, добраго и справедливаго труженика.

Мы навсегда сохранимъ о Васъ, дорогой и незабвенный о. Лаврентій, самыя высокія и самыя свѣтлыя чувства. Мы вѣримъ, что дѣятельность Ваша на новомъ поприщѣ будетъ такъ же велика и полезна, какъ и прошедшая.

Дай же Богъ Вамъ счастья и успѣха въ предстоящей Вамъ пастырской дѣятельности! Да пошлетъ Онъ здоровье Вамъ и Вашей дорогой семьѣ!“

Выслушавши рѣчь, о. Лаврентій облобызаль юнаго оратора и отвѣтилъ краткой рѣчью. Въ ней онъ благодарилъ воспитанниковъ за любовь, проявившуюся въ чествованіяхъ его, выразилъ глубокую скорбь по случаю разлуки съ родной семинаріей и просилъ прощенія у всѣхъ воспитанниковъ. На трогательную рѣчь о. Лаврентія воспитанники отвѣтили многократнымъ: „Многая лѣта“ Но не такое уже было это радостное многолѣтствованіе, какое было почти годъ тому назадъ во время 25-ти лѣтнаго юбилейнаго чествованія. Сквозь пѣніе просвѣчивалась скорбь и грусть о разлукѣ съ дорогимъ инспекторомъ. Прощаніе это носило искренній и задушевный характеръ. Оно походило на прощаніе дѣтей съ своимъ отцомъ. Тяжело было сознавать, что мы прощаемся и навсегда расстаемся съ дорогимъ Лаврентіемъ Даниловичемъ. Онъ, какъ бы магнитомъ, притягиваль къ себѣ юношескія сердца и заслужилъ такую искреннюю любовь, какую заслужить рѣдко какой-либо другой инспекторъ. Пожелаемъ

же дорогому о. Лаврентію снискать и на новомъ поприщѣ своего служенія такую же великую любовь и уваженіе, какія онъ заслужилъ у бурной и непостоянной юности—семинаристовъ

Воспитанникъ VI пар. класса Кіевской духовной семинаріи *Несторъ Трезвинскій*.

Изъ Отчета Кіевского Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. ¹⁾

О кружечномъ сборѣ. Въ вѣдѣніи Отдѣла находятся въ г. Кіевѣ кружки Палестинскаго Общества для сбора пожертвованій. Въ отчетномъ году въ нихъ собрано 41 р. 48 коп.

Сборъ пожертвованій.

а) Пожертвованій по собраннымъ листамъ вмѣстѣ съ крупною лептою (100 р.) Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Митрополита Кіевского и Галицкаго, поступило	352 р. 42 к.
б) Сборъ на чтенія о Св. Землѣ	20 р. 60 к.
в) Членскихъ взносов	150 р. — к.
г) Собрано въ кружки (см. выше).	41 р. 48 к.
Итого.	564 р. 50 к.

Расходъ по канцеляріи и на изданіе брошюръ и др. 83 р. 28 к.

Чистой прибыли. 481 р. 22 к.

Сверхъ того, въ 1909 г. по Кіевской епархіи поступило чрезъ мѣстную Консисторію:

б) Сбора на Гробъ Господень. 379 р. 46 к.

в) Палестинскихъ поклонниковъ 371 р. 01 к.

г) Сбора въ недѣлю Ваи 1954 р. 05 к.

Итого. 2704 р. 52 к.

¹⁾ Окончаніе. См. Кіевск. Епарх. Вѣдом. № 48 за 1910 г.

Изъ иноепархіальныхъ извѣстій.

Постановленія Казанскаго епархіальнаго сѣзда по вопросу о мѣрахъ борьбы съ пьянствомъ.

Нынѣшній Казанскій епархіальный сѣздъ, какъ и прошлогдній, обсуждалъ наболѣвшій вопросъ о мѣрахъ борьбы съ пьянствомъ въ народѣ. Отъ лица всего духовенства Казанской епархіи епархіальный сѣздъ еще въ прошломъ году заявилъ, что „духовенство считаетъ пьянство позорнымъ для христіанина источникомъ безчисленныхъ бѣдствій и признаетъ преступнымъ игривое вышучиваніе великаго и крайне труднаго дѣла борьбы съ пропойствомъ. О семъ должна быть обязательная для всѣхъ священниковъ епархіи неустанная живая проповѣдь, какъ съ церковнаго амвона, такъ и внѣ храма, при всѣхъ случаяхъ пастырской практики“. Во главу всего дѣла борьбы съ тяжкимъ недугомъ народнымъ—пьянствомъ сѣздъ ставитъ частую, неустанную церковную молитву пастыря съ народомъ. Прошлогдній Казанскій епархіальный сѣздъ просилъ своего архипастыря о введеніи въ богослуженіе нарочито составленной краткой, но выразительной церковной молитвы, испрашивающей помощь Божію въ этомъ великомъ дѣлѣ. Отъликомъ на такое постановленіе сѣзда было слѣдующее заявленіе крестьянъ с. Качальника Донской области, заслушанное нынѣшнимъ Казанскимъ епарх. сѣздомъ: „Мы прочитали въ газетѣ, что Казанскій епархіальный сѣздъ вошелъ въ Св. Синодъ съ ходатайствомъ объ установленіи особой молитвы объ избавленіи народа отъ пьянства, и что молитва эта будетъ читаться во время богослуженія и распространяться въ народѣ. Приносимъ Сѣзду нашу почтительно-глубочайшую благодарность отъ себя и отъ крестьянъ с. Качальника, Донской Области, за попечительные труды о насъ—темныхъ крестьянъ. Матери и жены наши слезно просятъ Казанскій епархіальный сѣздъ поддержать свое ходатайство въ Св. Синодѣ, дабы такая молитва была уста-

повлена и читалась во время богослуженія священникомъ вслухъ, громко, предвозвѣщенная діакономъ призывомъ къ молитвѣ объ избавленіи народа отъ пьянства. Надо надѣяться, что у самого развращеннаго пьяницы въ это время проснутся лучшія нравственныя стремленія къ исправленію, и онъ исправится, ибо обѣщаніе даетъ въ храмѣ за общей молитвой. Только на помощь Божію и есть надежда въ исцѣленіи народа отъ этого ужаснаго недуга. Кровь стынетъ при видѣ, какъ наши пьяные мужья терзаютъ своихъ несчастныхъ женъ и какъ грязныя, оборванныя дѣтишки кричатъ кругомъ: „Мама, мама“... А преступленія, поджоги, грабежи... все это дѣлалось и дѣлается подъ пьяную руку. Молимся Господу Богу объ успѣхѣ вашего челоуѣколюбиваго ходатайства. Крестьяне села Качальника“. Казанскій епарх. съѣздъ, принимая во вниманіе такое сочувственное отношеніе крестьянъ села Качальника, Донской Области, несомнѣнно, выражающее голосъ не однихъ этихъ крестьянъ, постановилъ: „составить безотлагательно молитву объ избавленіи слабыхъ людей отъ страшнаго недуга-пьянства для чтенія сей молитвы при богослуженіи въ такіе дни, когда болѣе всего предаются винопитію, какъ, напр., въ храмовые праздники, въ недѣлю мясопустную и т. д. и испросить благословеніе Св. Синода на употребленіе этой молитвы при богослуженіи“. Составленіе молитвы поручено протоіерею Н. А. Воронцову. (Изв. по Казанск. епарх. № 41).

Библіографическая замѣтка.

Благословеніе Кіево-Печерскія Успенскія Лавры.

1) *Катехизическія изясненія десяти Заповѣдей, Молитвы Господней и Символа вѣры для народа православнаго; 2) Таинства православной Церкви; 3) Богослуженіе православной Церкви, и 4) Главнѣйшіе праздники православной Церкви.*

Составилъ прот. Кл. Фоменко.

Православному русскому народу хорошо извѣстны Троицкіе листки, издаваемые въ „Благословеніе обители преп.

Сергія“. Составляемые подъ умѣлымъ руководствомъ Епископа Никона, они въ милліонахъ экземпляровъ расходятся по лицу православной Россіи, неся великую учительную службу Церкви. Изъ этихъ листковъ составилось уже множество сборниковъ, являющихся цѣннымъ вкладомъ церковныхъ бібліотекъ. Написанные простымъ языкомъ, говорящіе о предметахъ воистину спасительныхъ, эти Троицкіе листки лучше многихъ ученыхъ книгъ исполняютъ свое просвѣтительное назначеніе.

Примѣръ Троицкой обители не остался безъ подражанія. Многіе монастыри—и въ Россіи, и на Аѳонѣ—заялись изданіемъ религіозно-просвѣтительныхъ листковъ, подъ названіемъ „Благословеній“. Занялась этимъ и Кіево-Печерская Лавра и, какъ и слѣдовало ожидать, дѣлаетъ это просвѣтительное дѣло въ высокой степени цѣлесообразно.

Листки начались съ изъясненія православной христіанской вѣры, т. е. съ предмета самой насущной церковной потребности, такъ какъ по справедливому замѣчанію одного почившаго іерарха—православная Церковь ни отъ чего такъ не страдаетъ, какъ отъ незнанія ея сынами своей спасительной вѣры, Отчего расколъ и секты, какъ не отъ этого? Отчего такія легкія отступленія отъ православія и такія сумасбродныя и изувѣрныя новыя ученія, какъ не отъ того, что православные не знаютъ своего православія! Но изъясненіе Божественной богооткровенной вѣры человѣческимъ языкомъ развѣ не трудное дѣло? Воистину трудное. Вотъ почему у насъ появляется такъ много прекрасныхъ книгъ и брошюръ и листковъ по нравственнымъ вопросамъ и весьма мало, если не сказать: совсѣмъ ихъ нѣтъ,—по вѣроучительнымъ, догматическимъ.

Выходившіе съ 1907-го года вѣроучительные листки Кіево-Печерской Лавры стали не только быстро расходиться, но и обращать на себя вниманіе ревнителей духовной литературы. Написанные такимъ языкомъ, на которомъ говорить и пишетъ только одинъ изъ литературныхъ духовныхъ дѣятелей г. Кіева, они заставляли жалѣть, что на нихъ не ставится

имя почтеннаго автора. Но вотъ стали выходить сборники этихъ листковъ, и имя ихъ автора, извѣстнаго духовнаго писателя протоіерея о. Климента Өоменко, объяснило, что Кіево-Печерская Лавра знала, что дѣлала, когда поручила составленіе своихъ листковъ такому пастырю и писателю.

Листки представляютъ небольшія, въ двѣ четвертушки, катехизическія поученія. Всѣ четыре сборника укладываются въ программу Закона Божія для 3-й группы церковно-приходскихъ школъ. Но какъ далеки эти катехизическія поученія и отъ сухости катихизиса, и отъ схоластичности школьнаго учебника. Въ сборникахъ виденъ и широкій планъ автора, и строгая раздѣльность изложенія. Авторъ говоритъ именно о томъ, чего недостаетъ многимъ книжкамъ, бьющимъ на популярность изложенія и постоянно отвлекающимъ мысль читателя отъ предмета рѣчи. Въ сборникахъ о. протоіерея всѣ иллюстраціи только держатъ мысль на предметѣ рѣчи, только къ нему подводятъ и его изображаютъ...

Тутъ и историческія, и археологическія, и филологическія изысканія, и событія изъ жизни святыхъ, и указанія на современный семейный и общественный бытъ, и часто просто вздохъ и сѣтованія живой пастырской души не отвлекаютъ мысль отъ предмета поученія, а только усиливаютъ цѣльность впечатлѣнія.

Мы рѣшительно рекомендуемъ эти сборники какъ всѣмъ вообще пастырямъ, такъ, въ особенности, отцамъ законоучителямъ. Эти сборники помогутъ тѣмъ изъ нихъ, кто хотѣлъ бы самую трудную и часто, вмѣстѣ съ тѣмъ, самую скучную часть программы Закона Божія сдѣлать занимательной и интересной, придавая притомъ своему школьному преподаванію соответствующій пастырскій характеръ. Эти же сборники слѣдовало бы выписывать въ школьныя бібліотеки, откуда дѣти часто берутъ книги не для собственнаго назиданія и развлеченія, а чтобы почитать старшимъ „отъ Божественнаго“.

Священникъ *С. Потъхинъ*.

Редакторъ протоіерей *Ө. Титовъ*.

Помощникъ редактора протоіерей *І. Троицкій*.

Содержаніе. Слово въ день Святителя Христова и Чудотворца Николая и тезоименитства Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича.—Къ вопросу о пропагандѣ адвентизма.—Изъ дневника миссіонера.—Изъ епархіальной хроники.—Изъ иноепархіальной печати.—Библиографическая замѣтка.

Въ приложеніи: Объявленіе о подпискѣ на духовные журналы.

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется
2-го декабря 1910 г.

Предѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ*.

Тип. акціонер. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская ул.

Открыта подписка на 1911 годъ на журналы:

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ ежемѣсячный педагогическій журналъ. Изданіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ. 1911 г.—**ГОДЪ ШЕСТНАДЦАТЫЙ**. **ПРОГРАММА ЖУРНАЛА** по вопросамъ народно-школьнаго образованія остается по-прежнему неизмѣнной. Мы не имѣемъ вѣры въ такъ называемую „свѣтскую“ (религіозно не обоснованную) школу и, въ противоположность сторонникамъ такой школы, утверждаемъ, что религія неотдѣлима отъ школьнаго дѣла, и познаніе ея должно быть организовано и обезпечено въ народныхъ школахъ всѣхъ системъ.

Девизомъ журнала „НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ“ за всѣ годы его изданія, служилъ принципъ: „религія есть основа народнаго воспитанія и образованія“. Этотъ принципъ, освященный великими русскими педагогами: Ушинскимъ, Пироговымъ, Ильминскимъ и Рачинскимъ подтверждается не только всею исторіей педагогическаго дѣла, но и ходомъ развитія новѣйшей научной педагогикі и педагогической психологикі. Только въ этомъ принципѣ народная школа находитъ надежное орудіе, съ которымъ учащійся, по выходѣ изъ нея, можетъ вступить въ трудъ высшаго образованія. **Народно-школьная система въ Россіи** при всѣхъ дальнѣйшихъ ея усовершенствованіяхъ и реформахъ должна необходимо заключать въ себѣ церковно-приходскія школы, въ которыхъ такъ много работало и работаетъ духовенство для просвѣщенія народа. И по историческимъ условіямъ русскаго просвѣщенія, и по тому значенію, которое имѣетъ Церковь въ современной русской народной жизни, духовенству должно принадлежать въ народно-школьномъ дѣлѣ участіе, волюнтарное самостоятельное и ответственное. Всѣ попытки допустить къ участію въ дѣлѣ просвѣщенія духовенство, съ ограниченіемъ его самостоятельности въ учрежденіи школъ и руководствѣ школами, какъ прежде оставались, такъ и будутъ оставаться безплодными. Дѣйствительное усовершенствованіе школьнаго дѣла въ Россіи должно заключаться прежде всего въ улучшеніи финансоваго и общественнаго положенія учителей и законоучителей и въ ихъ образовательно-педагогической подготовкѣ. Школьный вопросъ, несомнѣнно, является въ настоящее время однимъ изъ жгучихъ вопросовъ въ Россіи, и каждый членъ общества, имѣющій разумный интересъ къ условіямъ народнаго благосостоянія, долженъ быть всесторонне и безпристрастно освѣдомленъ въ этомъ вопросѣ. Редакція журнала „Народное Образование“ по-прежнему надѣется на дѣятельную поддержку духовенства, учителей и всѣхъ интересующихся дѣломъ школы. Журналъ „Народное Образ.“ всецѣло посвященъ разработкѣ вопросовъ школьнаго образованія народа; задача его ближайшимъ образомъ состоитъ въ томъ, чтобы содѣйствовать практически разумной,

ирочно и методически обоснованной постановкѣ дѣла воспитанія и обученія въ церковной и вообще въ русской народной школѣ.

Въ 1911 году журналъ будетъ издаваться по слѣдующей, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, программѣ: 1. Очерки, рассказы, характеристики, воспоминанія изъ школьной жизни. 2. Статьи по общимъ вопросамъ народнаго образованія. 3. Статьи по вопросамъ педагогики и дидактики. 4. Обзорѣнне русской и заграничной литературы по вопросамъ воспитанія и обученія. 5) Изъ школьной практики (практическія указанія по методикѣ учебныхъ предметовъ начальной школы; примѣрные уроки; планы занятій: замѣтки по училищевѣдѣнію). 6) Школьное дѣло на мѣстахъ (извѣстія, сообщенія и замѣтки). 7) Извѣстія учебнаго музея церковныхъ школъ. 8) Изъ переписки съ читателями. Почтовый ящикъ. 9) Библиографическій листокъ. 10) Школьное пѣніе (статьи о преподаваніи пѣнія; библиографическія замѣтки и ноты). Кромѣ книгъ журнала подписчики получаютъ въ видѣ отдѣльныхъ приложений: 1) ШКОЛЬНЫЙ КАЛЕНДАРЬ на 1911—12 учебный годъ. 2) Книжки для учительской бібліотеки (содержанія руководственно-педагогическаго) и книжки для ученической бібліотеки (дѣтскіе рассказы, сборники стихотвореній). 3) Ноты для класснаго пѣнія. 4) Рисунки и снимки съ картинъ. Многія статьи и книжки (особенно научнаго содержанія) иллюстрируются рисунками и чертежами. Журналъ „Народное Образование“ ведется при широкомъ участіи дѣятелей народной школы: священниковъ, учителей и учительницъ. Редакція стремится привлечь возможно больше корреспондентовъ по школьному дѣлу изъ всѣхъ мѣстъ Россіи. Въ журналѣ принимаютъ участіе: А. Анастасіевъ, Н. Дрентельвъ, Б. Дубровский, Я. Ковальскій, А. Коринфскій, Кл. Лукашевичъ, П. Луповъ, А. Налимовъ, Н. Новичъ, И. Полянскій, В. Розенбергъ, Я. Рудневъ, Н. Тичеръ, В. Федоровъ, проф. В. Шимкевичъ, С. Шохоръ-Троцкій и мн. др. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя бібліотеки и читальни,—равно и въ учительскія бібліотеки низшихъ учебныхъ заведеній. На международной выставкѣ „Дѣтскій Миръ“ 1904 года журналъ „Народное Образование“ удостоенъ золотой медали. Подписная цѣна на журналъ—ТРИ РУБЛЯ за годъ съ пересылкою. Въ виду того, что журналъ „Народное Образование“ даетъ ежегодно два тома свыше 700 страницъ каждый, кромѣ календаря и безплатныхъ приложений, указанная цѣна три рубля является до послѣдней степени пониженной и равняется почти заготовительной стоимости изданія. Такимъ пониженіемъ цѣны Редакція старается слѣзать журналъ доступнымъ для выписки начальнымъ учителямъ, при ихъ современномъ скудномъ годовомъ бюджетѣ. Подписка принимается въ книжной лавкѣ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ (Кабинетская, 13). Иногородные подписчики благоволятъ адресовать требованія такъ: С.-Петербургъ, Кабинетская ул., д. № 13, въ Редакцію журн. „Народное Образование“.

Редакторъ П. Мирносоцкій.

„ВѢРА И РАЗУМЪ“ въ 1911 году. Журналъ „Вѣра и Разумъ“ вступаетъ въ XXVIII-ю годовщину своего существованія по прежней программѣ и съ прежнимъ научно-апологетическимъ богословско-философскимъ направлениемъ. Призванный служить подъ знаменемъ православія, патриотизма и русской народности, онъ останется вѣрнымъ своему направленію и въ 1911 году. Сохраняя это направленіе, журналъ по-прежнему будетъ заключать въ себѣ статьи, прежде всего, церковнаго характера. Поэтому въ него войдетъ все относящееся до богословія въ обширномъ смыслѣ: изложеніе догматовъ вѣры, правилъ христіанской нравственности, изъясненіе церковныхъ каноновъ и богослуженія, исторія Церкви, обзорѣніе замѣчательныхъ современныхъ явленій въ религіозной и общественной жизни.—однимъ словомъ, все, составляющее обычную программу собственно духовныхъ журналовъ. Въ противодѣйствіе всею проникающему рационализму и невѣрію журналъ „Вѣра и Разумъ“ ставитъ задачею раскрывать и отстаивать непререкаемую истинность Христовой вѣры хранимой въ Церкви православной. Съ научно-апологетическою же цѣлю въ этомъ журналѣ, по-прежнему, будутъ помѣщаться изслѣдованія изъ области философіи вообще и въ частности изъ психологіи, метафизики, исторіи философіи; также біографическія свѣдѣнія о замѣчательныхъ мыслителяхъ древняго и новаго времени; болѣе или менѣе пространные переводы ихъ сочиненій и извлеченія изъ нихъ съ объяснительными примѣчаніями, гдѣ окажется нужнымъ; особенно свѣтлыя мысли философовъ, могущія свидѣтельствовать, что христіанское ученіе близко къ природѣ челоуѣка и всегда составляло предметъ желаній и исканій лучшихъ людей какъ языческаго, такъ и христіанскаго міра. Наконецъ, такъ какъ журналъ „Вѣра и Разумъ“, издаваемый въ Харьковской епархіи, между прочимъ, имѣютъ цѣлю замѣнить для Харьковскаго духовенства „Епархіальныя Вѣдомости“, то въ немъ будетъ помѣщаться отдѣлъ подъ названіемъ: „Извѣстія по Харьковской Епархіи“. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ: постановленія и распоряженія правительственной власти, церковной и гражданской, центральной и мѣстной, относящіяся до Харьковской епархіи; статьи и замѣтки руководственно-пастырскаго характера; свѣдѣнія о внутренней жизни епархіи; перечень текущихъ событій церковной, государственной и общественной жизни и другія извѣстія, полезныя для духовенства и его прихожанъ въ сельскомъ быту. Журналъ выходитъ отдѣльными книжками два раза въ мѣсяць, по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія свыше 200 печатныхъ листовъ. Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р., а за границу 12 р съ пересылкою. Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается. Подписка принимается въ Харьковѣ: въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ при

Харьковской духовной семинаріи. Въ редакціи продается: „Собрание словъ и рѣчей Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго“, говоренныхъ въ разныхъ мѣстахъ его служенія. Цѣна за семь книгъ семь рублей съ пересылкой. Весь чистый доходъ поступаетъ согласно волѣ Его Высокопреосвященства“ Архіепископа Арсенія, въ пользу Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ Харьковской духовной семинаріи.

„БОЖІЯ НИВА“ ежемѣсячное изданіе. Троицкій собесѣдникъ для православной школы и семьи въ 1911 году (десятый годъ изданія), съ Божіей помощью, будетъ продолжаться по той же программѣ и на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и прежде. Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ изданіе одобрено для выписки въ библіотеки народныхъ школъ. Всероссийскимъ миссіонерскимъ съѣздомъ „Божія Нива“ включена въ число изданій, желательныхъ для миссіонеровъ. Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы: 1) Церковь и школа. 2) Семья и школа. 3) Школа и народная жизнь. 4) Школа, какъ воспитательница эстетическаго чувства. 5) Посѣвы и всходы: Лѣтопись церковныхъ школъ. 6) Переписка нашихъ читателей. 7) Нашъ дневникъ. Приложенія: „Зернышки Божіей Нивы“. Троицкое чтеніе для дѣтей (12 №№ въ годъ). Сроки выхода—12 разъ въ годъ. Годовая подписка съ приложеніями одинъ рубль съ перес. Подписка на текущій годъ продолжается. Новые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе №№ съ приложеніями. Подписка принимается только въ редакціи. Подписка на полгода и на отдѣльные мѣсяцы не принимается. Первые десять томовъ „Божіей Нивы“ можно получать безъ приложеній по 50 к., въ папкѣ по 75 к. и въ коленкоровомъ переплетѣ по 1 р. 25 к. каждый томъ безъ пересылки. При выпискѣ одного или нѣсколькихъ томовъ „Божіей Нивы“, Зернышки могутъ высылаться по 3 коп. за экземпляръ. Пересылка же производится по почтовой таксѣ, смотря по вѣсу и разстоянію. Редакторъ всѣхъ Троицкихъ изданій одинъ и тотъ же: и Троицкіе Листки, и „Божія Нива“ съ ея Зернышками, и „Троицкое Слово“ всѣ выходятъ подъ редакціей нижеподписавшаго Епископа Никона. Всѣ наши читатели составляютъ одну семью и приглашаются подписываться на оба журнала вмѣстѣ: „Троицкое Слово“ и „Божію Ниву“ съ приложеніемъ Зернышекъ. Подписная цѣна за оба изданія (50 №№ „Троицкаго Слова“. 12 №№ „Божіей Нивы“ и 12 книжечекъ „Зернышекъ“) два руб. съ пересылкою въ годъ. Отдѣльно каждое изданіе одинъ рубль въ годъ. Адресъ общей ихъ редакціи, Сергіевъ посадъ, Моск. губ.

Редакторъ цензоръ *Никонъ, Епископъ Вологодскій и Тотемскій.*