

№ 21.  
Сергіевъ Посадъ, Московской губ., въ  
Студенческую бібліотеку при Духовной  
Академіи.



п 462553

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ пятидесятый.

№ 10-й.

15 Мая 1916 г.

№ 10-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой пять рублей.

---

## ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода объ  
открытіи женской общины.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ **слушалъ**: 1) представленіе Вашего Преосвященства, отъ 21 октября 1915 года за № 17931, съ ходатайствомъ объ учрежденіи чувашской женской общины близъ дер. Федоровки, Тенѣвской волости, Самарскаго уѣзда, и 2) предложенное г. товарищемъ Синодальнаго обер-прокурора, отъ 5 февраля 1916 года за № 1065, отношеніе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 22 января 1916 года за № 15541, объ отсутствіи со стороны названнаго Министерства препятствій къ открытію означенной женской общины. **Приказали**: Въ удовлетвореніе настоящаго ходатайства Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: въ мѣстности близъ дер. Федоровки, Тенѣвской волости, Самарскаго уѣзда, открыть чувашскую женскую общину, съ наименованіемъ оной Знаменской и съ такимъ числомъ сестеръ, какое община въ состояніи будетъ содержать на собственныя средства; о чемъ Ваше

Преосвященство увѣдомить указомъ, Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніемъ, въ канцеларію Оберъ-прокурора и Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ передать выписки изъ сего опредѣленія, а редакціямъ „Церковныхъ Вѣдомостей“ и „Правительственнаго Вѣстника“ дать знать по принятому порядку. Марта 24 дня 1916 года.

## Награждены.

**Скуфьею:** священникъ с. Нижняго Самчелеева, Ставропольскаго уѣзда, Димитрій Ловцовъ, 28 марта; священникъ с. Зернаевки, Бугурусланскаго уѣзда, Петръ Ясинскій, 28 марта; священникъ с. Романовки, Новоузенскаго уѣзда, Геннадій Ильинскій, 30 марта.

**Набедренникомъ:** священники Бузулукскаго уѣзда с. с. Васильевки Григорій Волженскій и Далматовки Александръ Горбуновъ, 31 марта; священникъ с. Кротовки, Самарскаго уѣзда, Максимъ Кармальскій, 2 апрѣля.

**Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачей грамотъ:** крестьянкѣ Θεодосіи Заниной за пожертвованіе въ церковь с. Спиридоновки, Самарскаго уѣзда, Св. Евангелія, подризника, двухъ покрововъ на Св. Престолъ и жертвенникъ и завѣсы для царскихъ вратъ; членамъ церковно-приходскаго попечительства с. Бряндина, Ставропольскаго уѣзда, крестьянамъ: Василию Иванову Хохлову, Григорію Иванову Хохлову, Николаю Степанову Дорофееву, Ильѣ Степанову Дорофееву, Степану Андрееву Семахину, Василию Степанову Сумеонову, Василию Николаеву Демакину и Проклу Степанову Давыдову за особенные труды, проявленные въ дѣлѣ построения новаго каменнаго храма въ с. Бряндинѣ, и изысканіе средствъ на приобрѣтеніе колокола въ 213 пудовъ; крестьяни-

ну с. Алябьева, Бугурусланскаго уѣзда, Тимоѳею Шу-  
макову за пожертвованіе въ приходскую церковь се-  
ребряно-глазетовыхъ облаченій на Св. Престоль и  
жертвенникъ и серебрянаго кадила; священнику с.  
Пронькина, Бузулукскаго уѣзда, Александру Аниси-  
мову и церковному старостѣ того же села, крестья-  
нину Георгію Романову Трунову за труды, проявлен-  
ные въ дѣлѣ ремонта и благоуукрашенія мѣстнаго  
храма; члену церковно-приходскаго попечительства с.  
Толкаевки, Бузулукскаго уѣзда, крестьянину Емелья-  
ну Дьякову за полезную и дѣятельную службу цер-  
кви Божіей, сельскимъ старостамъ Бузулукскаго уѣзда-  
с. Толкаевки Прохору Іаковлеву Атижеву и дер.  
Верхне-Михайло-Архангельской Петру Лаврентьеву  
Бушкову за особенные труды, проявленные въ дѣлѣ  
построенія новаго храма въ с. Толкаевкѣ; председа-  
телю строительной комиссіи по постройкѣ новаго хра-  
ма въ с. Толкаевкѣ, Бузулукскаго уѣзда, Михаилу  
Осипову, членамъ этой же комиссіи Роману Степано-  
ву Кожякину, Андрею Поликарпову Погодину, Сергію  
Іосифову Полянскому, Димитрію Николаеву Полянско-  
му и Максиму Панфилову Назарову за особенные  
труды, проявленные въ дѣлѣ построенія названнаго  
храма и изысканія на сей предметъ средствъ свыше  
40000 р.; церковному сторожу с. Туармы, Бугульмин-  
скаго уѣзда, крестьянину Андрею Ѳедорову за отлич-  
но-усердную и полезную службу церкви Божіей въ  
теченіе 15 лѣтъ; крестьянкѣ сельца Черненькаго, Ни-  
колаевскаго уѣзда, Акилинѣ Баженовой за пожертво-  
ваніе въ церковь названнаго сельца церковной утвари,  
Св. Евангелія, двухъ ризъ и двухъ иконъ чеканной  
работы; приходскому попечителю Христорожествен-  
ской церкви г. Балакова, крестьянину Михаилу Су-  
хову за усердную службу церкви Божіей; вдовѣ Па-  
раскевѣ Харитоновой за безвозмездное предоставленіе  
помѣщенія подъ имѣющійся въ с. Абдулинѣ, Бугуру-  
сланскаго уѣзда, лазаретъ, содержимый на средства  
церквей и духовенства 7 округа Бугурусланскаго  
уѣзда; потомственной дворянкѣ Анастасіи Николаевнѣ  
Протопоповой за пожертвованіе въ церковь с. Духов-

ницкаго, Николаевского уѣзда, иконы Божіей Матери въ серебряной ризѣ, двухъ подсвѣчниковъ къ мѣстнымъ иконамъ, на престольнаго Евангелія и др. церковныхъ вещей; статскому совѣтнику Николаю Александровичу Кропачевскому за пожертвованіе въ церковь с. Духовницкаго, Николаевского уѣзда, двухъ полныхъ облаченій священническихъ и діаконскихъ; члену церковно-приходскаго попечительства с. Корнѣвки Николаевского уѣзда, крестьянину Маркеллу Бычкову за пожертвованіе въ приходскій храмъ священническаго облаченія, облаченія на Св. Престоль, иконы Преподобнаго Серафима въ кіотѣ и лампы.

**Перемѣщены:** священникъ Александро-Невской церкви г. Покровска Георгій Разумовскій и псаломщикъ той же церкви Георгій Ивановъ первый къ церкви с. Ново-Спасскаго, Николаевского уѣзда, а послѣдній къ церкви с. Мало-Архангельскаго, того же уѣзда 18 марта; священники Самарскаго уѣзда с. Васильевки Никита Косыревъ и Чистовки Евдокимъ Софроновъ первый къ церкви с. Степановки, Бузулукскаго уѣзда, а послѣдній къ церкви с. Васильевки, Самарскаго уѣзда, 26 марта; священникъ Спасо-Преображенской церкви слободы Орлова Гая, Новоузенскаго уѣзда Іоаннъ Постниковъ къ церкви с. Квасниковки того же уѣзда, 29 марта; священникъ с. Куриловки, Новоузенскаго уѣзда, Іоаннъ Благовидовъ къ церкви сл. Орлова Гая, того же уѣзда, 29 марта; священникъ с. Ново-Запруднаго, Самарскаго уѣзда, Димитрій Маевъ къ церкви с. Кроткова, Бугурусланскаго уѣзда, 29 марта; псаломщикъ с. Борискина, Бугульминскаго уѣзда, Сергій Ястребовъ къ церкви с. Петровки, Бугурусланскаго уѣзда, 29 марта; псаломщикъ с. Кармалки Аделякова Бугурусланскаго уѣзда, Владиміръ Альбокриновъ къ церкви с. Липовки, Самарскаго уѣзда, 2 апрѣля.

**Рукоположены:** псаломщикъ с. Липовки, Самарскаго уѣзда, Владиміръ Вишневскій въ санъ іерея

къ церкви с. Гавриловки, Булузукскаго уѣзда, 20 марта; учитель церковно-приходской школы с. Владиміровки, Новоузенскаго уѣзда, Козьма Переверзевъ въ санъ діакона къ Троицкой церкви г. Покровска, 20 марта; діаконъ с. Кандауровки, Бузулукскаго уѣзда. Владиміръ Андреевъ въ санъ іерея на вакансію діакона къ церкви с. Елховки, того же уѣзда, 25 марта; псаломщикъ с. Сухихъ Авралея, Ставропольскаго уѣзда, Павелъ Нечаевъ въ санъ діакона съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ въ томъ же приходѣ, 27 марта; псаломщикъ с. Черемшанской Крѣпости, Бугульминскаго уѣзда, Александръ Рождественскій въ санъ діакона съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ въ томъ же приходѣ, 2 апрѣля.

---

**Опредѣлены:** учитель Нуштайкинской церковно-приходской школы, Бугурусланскаго уѣзда, Тимоѳей Князевъ на вакансію псаломщика къ церкви с. Горокъ, Самарскаго уѣзда, 17 февраля; законоучитель Бугурусланскаго реальнаго училища, священникъ Алексѣй Благовидовъ на вакансію священника 2 штата къ Спасо-Преображенской церкви г. Самары, 26 марта; сынъ священника Иванъ Тупицынъ на вакансію псаломщика перваго штата къ церкви с. Ивантѣвки, Николаевскаго уѣзда, 31 марта.

---

**Допущены къ и. д. псаломщика:** крестьянинъ с. Новой Полтавки, Новоузенскаго уѣзда, Евдокимъ Слобожанскій къ церкви того же села, 16 марта; крестьянинъ с. с. Дьяковки, Новоузенскаго уѣзда, Христанфъ Корогодинъ къ церкви с. Потемкина, Новоузенскаго уѣзда, 19 марта.

---

**Утверждены и. д. благочиннаго священники:** 1 округа Ставропольскаго уѣзда, Василій Крыловъ, 11 округа, Бузулукскаго уѣзда, Николай Орловъ, 12 округа, того же уѣзда Іаковъ Словохотовъ, 1 округа

Николаевского уѣзда, Василій Тупицынъ и 6 округа Владиміръ Разумовскій въ занимаемыхъ ими должностяхъ, 29 марта.

## Ж у р н а л ы

### Самарской Духовной Консисто́ріи.

#### I.

1916 года апрѣля 2 дня Самарская Духовная Консисто́рія **слушали**: опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 12-17 марта 1916 года за № 2017, о подвигѣ крестьянина Стефана Веремчука (Цер. Вѣд. 1916 г. № 13), слѣдующаго содержанія: По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. Синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 2 марта 1916 года за № 29387, съ сообщеніемъ, что по всеподданнѣйшему докладу начальника Штаба Верховнаго Главнокомандующаго о геройскомъ подвигѣ крестьянина д. Бабалоки, Княгининской волости, Дубенскаго уѣзда, Волынской губерніи, Стефана Веремчука, оказавшаго цѣнную услугу нашимъ войскамъ и звѣрски замученаго впоследствии австрійцами, на глазахъ его односельчанъ, ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ, въ 1-й день декабря 1915 года, благоугодно было ВЫСОЧАЙШЕ повелѣть издать описаніе жизни и подвига Стефана Веремчука для широкаго распространенія среди войскъ и народа и предписать настоятелямъ всѣхъ мірскихъ и монастырскихъ церквей, путемъ проповѣдей и бесѣдъ, объяснить прихожанамъ глубокой смыслъ и значение праведной жизни и высокаго подвига усопшаго. Синодъ постановилъ: Объ изъясненномъ Высочайшемъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА повелѣніи напечатать, для надлежащаго исполненія по духовному вѣдомству, въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“. **Приказали**: Опредѣленіе Св. Синода, отъ 12-17 марта с. г. за № 2017, напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, для свѣдѣнія и исполненія духовенства Самарской епархіи.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: *Исполнить.*

II.

1916 года апрѣля 20 дня Самарская Духовная Консисторія **слушали**: Указъ Св. Синода, отъ 21 марта 1916 года за № 12, слѣдующаго содержания: Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенное г. Синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 29 февраля 1916 года за № 1655, письмо председателя Чрезвычайной Слѣдственной Комиссiи сенатора Кривцова, отъ 24 февраля сего года за № 998, въ коемъ сообщая о томъ, что по **ВЫСОЧАЙШЕМУ** повелѣнiю имъ, сенаторомъ Кривцовымъ, широко распространяются свѣдѣнiя о жестокостяхъ нашихъ враговъ и объ ихъ безчеловѣчномъ обращенiи съ нашими военноплѣнными, просить довести о семъ до свѣдѣнiя Святѣйшаго Синода и испросить благословенiе на разсылку трудовъ Чрезвычайной Слѣдственной Комиссiи, касающихся означеннаго предмета, епархіальнымъ Преосвященнымъ для оглашенiя въ приходскихъ церквахъ. Синодъ постановилъ: Выслушавъ настоящее письмо председателя Чрезвычайной Слѣдственной Комиссiи сенатора Кривцова и принимая во вниманiе, что циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 8 марта сего года за № 9, уже было поручено епархіальнымъ Преосвященнымъ преподавать благословенiе пастырямъ церкви, чтобы они въ своихъ проповѣдяхъ и бесѣдахъ съ прихожанами и воинами, отправляющимися на поле брани, объясняли о позорѣ плѣна и о долгѣ cadaго русскаго человека въ настоящую тяжелую годину защищать свою Родину до послѣдней капли крови и рассказывали о тѣхъ исключительно тяжелыхъ условiяхъ, въ какихъ находятся наши военноплѣнные въ Германiи и Австрiи, вдали отъ Родины, среди чужого враждующаго народа, изнуряемые непосильными и подвергаемые всякаго рода униженiямъ и истязанiямъ отъ жестокаго врага, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ, предоставить г. Синодальному оберъ-прокурору объ означенномъ Сино-

дальномъ распоряженіи увѣдомить сенатора Кривцова, съ присовокупленіемъ, что Святѣйшій Синодъ признаетъ желательнымъ, чтобы труды Чрезвычайной Слѣдственной Комиссіи, въ коихъ сообщаются свѣдѣнія о жестокостяхъ нашихъ враговъ и объ ихъ безчеловѣчномъ обращеніи съ нашими военноплѣнными, разсылались епархіальнымъ Преосвященнымъ въ формѣ листовъ для бесплатной раздачи таковыхъ духовенствомъ во время собесѣдованій съ прихожанами и при посѣщеніи ихъ на дому; о чемъ епархіальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ конторамъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морского духовенства послать, для зависящихъ распоряженій, циркулярные указы. На семь указѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „28 мар. 1916 г. Въ Духовную Консисторію“. **Приказали:** Указъ Св. Синода за № 12, напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ исполненію духовенствомъ Самарской епархіи.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: *Исполнить.*

**Отъ Самарскаго Епархіальнаго Комитета по оказанію помощи воинамъ и ихъ семьямъ.**

Въ кассу Комитета поступило пожертвованій за мартъ мѣсяць 1916 г.

I. Деньгами:		Руб.	К.
Отъ благоч. 2 окр. Бугульм. у. свящ. Е. Беневоленскаго . . . . .		84	70
Отъ благоч. 1 окр. Новоуз. у. прот. Ѳ. Князевскаго . . . . .		62	65
Отъ благоч. 2 окр. Бугур. у. саящ. В. Покровскаго . . . . .		35	—
Отъ благоч. 2 окр. Бугульм. у. свящ. Е. Беневоленскаго . . . . .		94	21
Отъ благоч. 4 окр. Бузул. у. свящ. А. Скобцова . . . . .		40	55
„ „ 2 „ Самар. у. свящ. І. Сунгурова . . . . .		57	—
„ „ 10 „ Бузул. у. прот. П. Поспѣлова . . . . .		192	—



Отъ него же . . . . .	21 —
” него же . . . . .	30 —
” благоч. 7 окр. Бузул. у. свящ. М. Архангельскаго . . . . .	115 —
Отъ него же . . . . .	50 —
” благоч. 5 окр. Ставроп. у. свящ. А. Рождественскаго . . . . .	45 —
Отъ благоч. 3 окр. Бузул. у. свящ. Е. Кроткаго . . . . .	42 —
” ” 3 ” Ставр. у. свящ. А. Архангельскаго . . . . .	65 66
Отъ благоч. 8 окр. Никол. у. прот. Д. Лустинова . . . . .	15 40
” него же . . . . .	14 —
” благоч. 1 окр. Никол. у. свящ. В. Тушицына . . . . .	84 —
Отъ него же . . . . .	2 03
” него же . . . . .	6 55
” благоч. 1 окр. Бугур. у. прот. Д. Муромцева . . . . .	153 60
” ” 2 ” Бузул. у. свящ. Д. Софійскаго . . . . .	50 —
” ” 5 ” Новоуз. у. свящ. І. Орлова . . . . .	92 95
” ” 9 ” Бузул. у. свящ. В. Кандалинскаго . . . . .	159 —
Отъ него же . . . . .	43 20
” благоч. 1 окр. Бугульм. у. свящ. Г. Амацацкаго . . . . .	24 20
Отъ благоч. 6 окр. Новоуз. у. свящ. В. Разумовскаго . . . . .	84 —
Отъ Бугульмин. уѣздн. наблюд. ц.-п. шк., свящ. А. Иванова . . . . .	33 31
Ооъ настоят. Новоузен. женск. монаст., игуменія Магдалины . . . . .	50 —
Отъ свящ. с. Стараго Буяна Самар. у. К. Соколова . . . . .	75 —
Отъ благоч. 4 окр. Сам. у. прот. П. Введенскаго . . . . .	135 90
” ” градо-Самар. церкв. прот. К. Троицкаго . . . . .	163 25
Отъ него же . . . . .	126 21
” благоч. 1 окр. Самар. у. свящ. А. Ивановскаго . . . . .	143 —

Отъ благоч. 5 окр. Самар. у. свящ. А. Поликарпова . . . . .	54
Отъ него же . . . . .	54
„ благоч. 1 окр. Ставр. у. свящ. В. Крылова . . . . .	79 28
„ „ 2 „ Ставр. у. свящ. П. Ястребова . . . . .	47 11
„ „ 3 „ Бугульм. у. прот. Д. Филимонова . . . . .	43 91
Отъ него же . . . . .	48 32
„ благоч. 4 окр. Бугур. у. прот. I. Боголюбова . . . . .	136 —
„ него же . . . . .	7 50
„ него же . . . . .	15 —
„ благоч. 6 окр. Бугур. у. свящ. Л. Трофимова . . . . .	138 —
„ „ 8 „ Бугур. у. свящ. В. Благоразумова . . . . .	12 09
Отъ него же . . . . .	20 90
„ него же . . . . .	17 75
„ него же . . . . .	8 36
„ благоч. 5 олд. Бузул. у. свящ. А. Бѣльскаго . . . . .	136 —
„ „ 6 „ Бузул. у. прот. С. Николаевскаго . . . . .	26 50
Отъ благоч. 8 окр. Бузул. у. свящ. В. Гидаспова . . . . .	57 —
„ „ 12 „ Бузул. у. свящ. I. Словохотова . . . . .	65 —
Отъ благоч. градо-Никол. окр. прот. Н. Аксенова . . . . .	39 04
„ него же . . . . .	44 50
„ благоч. 3 окр. Никол. у. свящ. I. Ильинскаго . . . . .	80 —
„ „ 4 „ Никол. у. свящ. П. Соколова . . . . .	72 38
„ „ 7 „ Никол. у. свящ. А. Ахматова . . . . .	147 27
„ „ 9 „ Никол. у. прот. В. Виноградова . . . . .	85 —
„ предсѣд. Попеч. Совѣта с. Неприка Буз. у. свящ. Т. Васильева . . . . .	14 33
Отъ свящ. с. Казанки Бузул. у. В. Остроумова . . . . .	6 —
„ свящ. с. Ст.-Якушкина Бугур. у. А. Скворцова . . . . .	32 —
Чрезъ него же отъ учениковъ чувашск. ц.-п. шк. . . . .	9 —
Отъ Попечит. Совѣта с. Никольскаго Николаев. у. . . . .	25 —
„ свящ. с. Николаевки Новоуз. у. I. Скворцова . . . . .	3 —
„ Бугурусл. уѣздн. наблюд. ц.-п. шк. священ. К. Знаменскаго . . . . .	8 20

Отъ свящ. с. Калдина Новоуз. у. В. Степанова	20 50
Попечит. Совѣта с. Гришкина Бузул. у. .	2 —
” благоч. 11 окр. Бузул. у. свящ. Н. Орлова	839 20
” него же . . . . .	465 51
Отъ благоч. 12 окр. Бузул. у. свящ. І. Словохотова	21 05
” ” 5 ” Бузул. у. свящ. А. Бѣль-	
скаго . . . . .	9 78
Отъ благоч. 3 окр. Бугульм. у. прот. Д. Фили-	
монова . . . . .	43 85
Отъ благоч. 5 окр. Никол. у. свящ. М. Ливанова	112 04
” ” 1 ” Ставр. у. свящ. В. Крылова	17 85
” настоят. Самар. ж. мон., игуменіи Серафимы	21 96
” нея же . . . . .	10 57
” благоч. 1 окр. Бузул. у. прот. К. Быстрицкаго	111 —
” завѣд. Обшаровской второкл. ц.-п. школой	
свящ. А. Свѣчникова . . . . .	8 05
Отъ свящ. с. Новыхъ Костычей Сам. у. А. Свѣч-	
никова . . . . .	15 82
Отъ свящ. с. Бурдыгина Бузул. у. Г. Скворцова	50 —
” благоч. 2 окр. Самар. у. свящ. І. Суңгурова	57 —
” ” 5 ” Ставроп. у. свящ. А. Рож-	
дественскаго . . . . .	40 —
Отъ благоч. 2 окр. Бузул. у. свящ. А. Софій-	
скаго . . . . .	50 —
Отъ него же . . . . .	13 —
” благоч. 7 окр. Бузул. у. свящ. М. Архан-	
гельскаго . . . . .	115 —
Отъ благоч. 8 окр. Бузул. у. свящ. В. Гидаслова	57 —
” ” 9 ” Бузул. у. свящ. В. Канда-	
линскаго . . . . .	158 96
Отъ благоч. 10 окр. Бузул. у. прот. П. Поспѣлова	192 —
” него же . . . . .	21 —
” него же . . . . .	30 —
” благоч. 1 окр. Бугур. у. свящ. Н. Ники-	
форова . . . . .	153 60
Отъ благоч. 5 окр. Бугур. у. свящ. Н. Поно-	
марева . . . . .	116 —
Отъ благоч. 8 окр. Бугур. у. свящ. Б. Благо-	
разумова . . . . .	7 72
Отъ него же . . . . .	17 90

Отъ него же . . . . .	15	90
„ него же . . . . .	6	06
„ благоч. градо-Никол. окр. прот. Н. Аксенова . . . . .	12	—
„ „ 4 окр. Никол. у. свящ. П. Соколова . . . . .	34	—
„ „ 5 „ Никол. у. свящ. М. Ливанова . . . . .	107	40
„ „ 6 „ Никол. у. свящ. А. Моченева . . . . .	95	—
„ „ 4 „ Новоуз. у. прот. А. Дамаскина . . . . .	50	43
„ „ 5 „ Новоуз. у. свящ. I. Орлова . . . . .	47	95
„ свящ. с. Лабазъ Бузул. у. Е. Панормова . . . . .	75	—
„ учительн. Надеждинской ц.-п. шк. Бузул. у. . . . .	49	—
<b>А. Аманацкой . . . . .</b>		
Отъ свящ. с Неприкъ Бузул. у. Т. Васильева . . . . .	17	95
(Попечит. Совѣта) . . . . .	23	—
Оуъ свящ. с. Тоцкаго Бузул. у. К. Смирнова . . . . .	6	—
„ „ с. Тоцкаго Бузул. у. В. Генерозова . . . . .	4	—
„ „ с. Малой Малышевки Буз. у. I. Озерского . . . . .	5	50
Отъ завѣд. Калашиновской ц.-п. шк. свящ. А. Лебедева . . . . .	3	—
Отъ свящ. с. Четырлы Бугульм. у. I. Матвѣева . . . . .	23	65
(Попечит. Сов.) . . . . .	2	20
Отъ завѣд. ц.-п. шк. с. Бирли Ставр. у. свящ. . . . .	10	63
<b>Ө. Ширманова . . . . .</b>	45	—
Отъ свящ. с. Стюхина Бугур. у. С. Васильева . . . . .	5	—
„ „ с. Баклановки Бугур. у. А. Соколова . . . . .	30	—
„ „ с. Тяглаго Озера Никол. у. А. Воронина . . . . .	7	—
„ „ с. Константиновки Никол. у. П. Якушева . . . . .	30	30
Отъ завѣд. Покровской ж. второкл. шк. прот. . . . .	64	50
<b>А. Дамаскина . . . . .</b>	19	41
Отъ Попечит. Совѣта с. Виловатаго Бузул. у. . . . .	1	—
„ благоч. 2 окр. Новоуз. у. свящ. I. Кряжимского . . . . .	7492	05
Отъ благоч. 3 окр. Сам. у. свящ. I. Топорнина . . . . .	104428	96
„ „ 2 „ Бугульм. у. свящ. Е. Беневоленскаго (одного церк. стар.) . . . . .		
<b>Итого . . . . .</b>		
<b>А всего съ преждепоступившими . . . . .</b>		

*Примѣчаніе:* послѣдняя сумма денежныхъ поступленій за февраль мѣсяць 383 р. 80 к., переданная К-томъ Епарх. свѣчнаго завода и отпечатанная на стр: 92 (№ 6—7) „Епарх. Вѣд.“ составила изъ слѣд. присылокъ:

Отъ благоч. 3 окр. Бузул. у. свящ. К. Орлова	130 30
„ „ 2 „ Бугул. у. свящ. А. Соловьева	23 —
„ него же . . . . .	22 —
„ благоч. 2 окр. Бугульм. у. свящ. Е. Беневоленскаго (отъ церк. старосты) . . . . .	5 —
Отъ благоч. 9 окр. Никол. у. прот. В. Виноградова	34 —
„ „ 11 „ Бузул. у. свящ. Н. Орлова	20 —
„ „ 3 „ единовѣрч. церквей. . . . .	5 50
„ „ 7 „ Бугурусл. у. свящ. А. Ба-лаковскаго . . . . .	144 —
<b>Итого . . . . .</b>	<b>383 80</b>

## II. Вещами:

- Отъ предсѣд. Попеч. Совѣта с. Морши Николаев. у.,  
 „ свящ. с. Шулаевки Бузул. у. Н. Никольскаго,  
 „ благоч. 1 окр. Новоуз. у прот. Ф. Князевскаго  
 „ „ 6 „ Бугурусл. у. свящ. Л. Трофимова,  
 „ Николаевскаго Уѣздн. Отдѣленія,  
 „ свящ. с. Баландина Бугур. у. Васильева,  
 „ „ с. Сабакаева Ставр. у. Ф. Димитріева,

Всего этими лицами прислано:

Чулочкѣ и носокъ . . . . .	78 паръ.
Варегъ и перчатокъ . . . . .	60 паръ.
Холста . . . . .	293 арш.
Рубахъ . . . . .	63 шт.
Кальсонъ . . . . .	46 шт.
Жилетовъ . . . . .	1 шт.
Нитокъ . . . . .	1 мот.
Платковъ . . . . .	4 шт.
Полотенцевъ . . . . .	3 шт.
Наволочекъ . . . . .	1 шт.
ростынь . . . . .	1 шт.

Поясъ . . . . . 1 шт.  
 Бязи . . . . . 14 арш.

Епархіальный К-тъ выражаетъ свою глубокую благодарность  
 веѣмъ вышепоименованнымъ жертвователямъ.

Казначей Комитета протоіерей П. *Архангельскій.*

## О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ и расходѣ суммъ Самарскаго Епархіальнаго Комите-  
 та по оказанію помощи воинамъ и ихъ семьямъ за мартъ  
 мѣсяцъ 1916 года.

№ № статей прихода и расхода по книгѣ.	Содержаніе статей.	С У М М А.			
		ПРИХОДЪ		РАСХОДЪ	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.
168—284	Поступило отъ разн. лицъ и учрежденій . . . . .	7492	05	—	—
19	Выдано на содерж. лазар. № 1.	—	—	800	—
18,20,28	Выдано на содер. лазар. № 12.	—	—	3000	—
17	Отослано на содержаніе коекъ въ этапныхъ лазаретахъ . . .	—	—	900	—
21	Передано Объедин. К-ту сборъ 22 окт. на теплую одежду. . .	—	—	705	53
23	Отослано для семей мобилизо- ванныхъ: а) свящ. с. Алябьева Бугурусл. у. К. Бирюкову (съ пересылочными) . . . . .	—	—	50	25
24	Свящ. с. Лазовки Бугур. у. о. Виноградову. . . . .	—	—	50	25
25	Свящ. с. Суходола Ставр. у. А. Капонерову. . . . .	—	—	25	15
26	Свящ. М. Громову для деревни Черемух. Врага Сам. у. . . . .	—	—	25	15
27	Завѣд. Липовской второк. шк. на сына воина П. Писарева . .	—	—	25	15

№ № статей прихода и расхода по книгѣ.	Содержаніе статей.	СУММА.			
		ПРИХОДЪ		ПРИХОДЪ	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.
29, 31	Мелочныхъ расходовъ .	—	—	2	—
30, 32	Выдано за канцелярскія работы .	—	—	6	—
22, 33	Уплачено швейцару за разборку жертвенныхъ вещей . . .	—	—	5	—
	Итого въ мартъ поступило .	7492	05	—	—
	Отъ февраля оставалось .	29771	35	—	—
	Въ мартъ израсходовано .	—	—	5594	48
	На 1-е апрѣля осталось .	—	—	31668	92
	Балансъ . . .	37263	40	37263	40

Казначей Комитета, протоіерей П. Архангельскій.

### Отъ Отдѣла Воздушнаго флота.

Большое развитіе воздушной фотографіи заставляетъ озаботиться изготовленіемъ значительнаго количества фотографическихъ аппаратовъ, для которыхъ нужны объективы.

Такъ какъ для воздушной фотографіи необходимы спеціальныя объективы, не изготовляющіеся въ Россіи и получить которое въ настоящее время изъ-за границы крайне затруднительно, то Отдѣлъ Воздушнаго флота обращается ко всѣмъ учрежденіямъ и частнымъ лицамъ съ просьбой предоставить имѣющіеся въ ихъ распоряженіи фотографическіе объективы, удовлетворяющіе условіямъ, указаннымъ ниже въ примѣчаніи, на нужды нашей авіаціи.

Отдѣлъ воздушнаго флота надѣется, что обращеніе его встрѣтитъ самое горячее сочувствіе среди

всѣхъ Русскихъ, людей, жаждущихъ побѣды надъ нашимъ врагомъ и поможетъ успѣшно справиться съ крайне нужнымъ и спѣшнымъ изготовленіемъ аппаратовъ для цѣлей воздушной фотографіи.

Списки учреждений и лицъ, пожертвовавшихъ объективы, будутъ съ благодарностью объявлены въ печати. Не можемъ же предоставить ихъ безвозмездно Отдѣлу Воздушнаго флота уплатить стоимость принятыхъ отъ нихъ объективовъ.

*Примѣчаніе:* Жертвуемые объективы отдѣльно или вдѣланные въ камеры просятъ направлять въ Отдѣлъ Воздушнаго Флота, Петроградъ, Офицерская улица 35 и мѣстные Комитеты по сбору пожертвованій на воздушный флотъ **ВЫСОЧАЙШЕ** учрежденнаго Особаго Комитета по усилению военнаго флота на добровольныя пожертвованія.

Объективы должны удовлетворять слѣдующимъ условіямъ: 1) имѣть фокусное разстояніе 18—40 сантим.; 2) имѣть свѣтосилу 1: 3, 5—1: 6, 3; 3) быть слѣдующихъ типовъ и фирмъ: Бушь-Омвары, Герцъ: Целлары, Пантары и Дагмары, Краусъ: тессары, Роденштокъ—Эйриары, Россъ—Гомоцентрики и Телецентрики и Икспрессы, Фохтлендеръ—Гелиары и Коллинеары, Цейсъ—Тессары и Протары.

---

**Ваше Преосвященство,  
Милостивѣйшій Архипастырѣ!**

Съ благословенія Св. Синода, Миссіонерскій Совѣтъ при Св. Синодѣ съ м. января 1916 г. началъ издавать извѣстный журналъ „**Церковный Вѣстникъ**“, бывший доселѣ органомъ Петроградской Духовной Академіи, измѣнивъ и значительно расширивъ его программу, примѣнительно къ миссіонерскимъ въ широкомъ смыслѣ этого слова, запросамъ православныхъ пастырей и паствы. Православныя миссіи: противосектантская, противораскольническая, противоинославная, противоеврейская, противомагометанская, противоязыческая, противосоціалистическая и противоеатеистическая, а равно и миссіи заграничныя—найдутъ для себя въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ все-



стороннее освѣщеніе своихъ цѣлей и средствъ къ осуществленію ихъ. Въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ будутъ отмѣчаться и обсуждаться, съ православной точки зрѣнія, и всё противоцерковныя явленія, а также будетъ даваться разрѣшеніе всёхъ вопросовъ Вѣры и Церкви, какъ и вопросовъ: государственной, общественной, семейной и личной жизни и мысли, въ границахъ соприкосновенія ихъ съ ученіемъ Православной Вѣры и жизнью Православной Церкви. Сверхъ того, въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ будутъ печататься и разъясняться всё церковныя и государственныя мѣропріятія, распоряженія, опредѣленія, указы, законы и т. п. по дѣламъ миссій. Редакторомъ „Церковнаго Вѣстника“ назначень, по опредѣленію Св. Синода, *членъ Миссіонерскаго Совѣта и членъ Государственнаго Совѣта профессоръ-протоіерей Т. И. Буткевичъ*, а къ сотрудничеству въ журналѣ приглашены лучшія богословскія и миссіонерскія силы православнаго пастырства и паствы.

Принимая во вниманіе вышеизложенныя цѣли „Церковнаго Вѣстника“, а равно и то, что подписка на „Церковный Вѣстникъ“ ни для кого не обязательна и что Миссіонерскій Совѣтъ при Св. Синодѣ не располагаетъ никакими матеріальными средствами для обезпеченія существованія и развитія этого крайне необходимаго для миссіи журнала, я имѣю дерзновеніе покорнѣйше просить Ваше Преосвященство, не соблаговолите ли **рекомендовать** „Церковный Вѣстникъ“ во ввѣренной Вамъ епархіи къ выпискѣ въ бібліотеки: миссіонерскія, церковныя, благочинническія, церковно-школьныя, духовно-учебныя, братскія, монастырскія и проч., чѣмъ дадите Миссіонерскому Совѣту возможность чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ широко обслуживать религіозно-просвѣтительныя и спеціально-миссіонерскія нужды Православной Церкви, а равно и обезпечите дальнѣйшее существованіе „Церковнаго Вѣстника“, какъ центральнаго органа православной миссіи, въ каковомъ органѣ наша миссія весьма нуждается и каковаго она доселѣ не имѣла, между тѣмъ какъ разныя секты и прочія

враждебныя Церкви религіозныя сообщества насчитываютъ у себя десятки періодическихъ изданій.

Журналъ „**Церковный Вѣстникъ**“ будетъ выходить еженедѣльно и только въ лѣтніе мѣсяцы нѣсколько рѣже, но зато въ увеличенномъ объемѣ. Годовая цѣна журнала 5 руб., за  $\frac{1}{2}$  года 5 руб. Адресъ редакціи и конторы журнала: „**Петроградъ, Васильевскій Островъ, 11 линія, домъ № 52.**—Телеф. 487-67. Редактору профессору-протоіерею Тимоѣю Ивановичу Буткевичу“.

Вашего Преосвященства и Милостиваго Архипастыря  
Покорнѣйшій Слуга

Предсѣдатель Миссіонерскаго Совѣта при Св. Синодѣ  
*Епископъ Иннокентій.*

На семь писемъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „8 января 1916 г. Въ редакцію Епарх. Вѣд. для объявленій. Е. Михаилъ“.

---

### Отъ Бугульминскаго Уѣзднаго Отдѣленія Самарскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Въ Бугульминскомъ уѣздѣ, Самарской епархіи, имѣется не мало свободныхъ учительскихъ мѣстъ въ чувашскихъ, вотскихъ и крещено-татарскихъ церковно-приходскихъ школахъ. Желательно назначать въ эти школы учителей или учительницъ, хорошо знающихъ инородческіе языки. Прошенія съ приложеніемъ документовъ подавать до начала учебнаго года или на имя Бугульминскаго Уѣзднаго Отдѣленія, или на имя Бугульминскаго Уѣзднаго наблюдателя церковно-прих. школъ священника А. Иванова.

---

### Отъ Совѣта Самарскаго Епархіальнаго училища.

Совѣтъ Самарскаго Епархіальнаго женскаго училища, помѣщая ниже съ утвержденія Его Преосвященства журнальное постановленіе Совѣта училища отъ 27 апрѣля 1916 года за № 64-мъ, покорнѣйше проситъ Благочинническіе сѣзды епархіи высказаться

по содержанию его, относительно покупки владѣнія Сибиряковой, и о послѣдующемъ увѣдомить Предсѣздную Комиссіи не позднѣе августа 1916 года для доклада Съѣзду духовенства епархіи.

## Ж у р н а л ь

Совѣта Самарскаго Епархіальнаго женскаго училища.

1916 г. апрѣля 27 дня № 64.

**Слушали:** заявленіе домовладѣлицы Л. М. Сибиряковой слѣдующаго содержания: „Сообщаю Вамъ, что размѣръ земли подъ принадлежащимъ мнѣ домомъ десять сажень по улицѣ и тридцать сажень во дворъ. Въ настоящее время продать его я Вамъ могу за сто сорокъ шесть тысячъ двѣсти семьдесятъ два руб. 93 коп. Заложень въ Донскомъ Земельномъ банкѣ въ суммѣ сорокъ шесть тысячъ двѣсти семьдесятъ два руб. 93 коп., долгъ этотъ переводится на покупателя, а расходъ продажи дома лежитъ на покупателѣ“.

**Справка:** 1) Означенное владѣніе Сибиряковой соприкасается съ владѣніями, принадлежащими Епархіальному женскому училищу въ двухъ мѣстахъ, во первыхъ со стороны Дворянской улицы, гдѣ владѣнія училища расположены на протяженіи 13 сажень, затѣмъ вглубь двора, на разстояніи 30 сажень и далѣе соединяется съ землей, принадлежащей училищу, расположенной по Саратовской улицѣ.

2) Изложенное въ предыдущемъ пунктѣ удачное расположеніе въ строеніи земли, помимо практическихъ соображеній хозяйственнаго характера, имѣющихъ прямое отношеніе къ постройкѣ новаго зданія Епархіальнаго училища, весьма значительно подниметъ общую цѣнность усадебной земли, которая будетъ въ распоряженіи Епархіальнаго училища, если оба владѣнія перейдутъ въ однѣ руки.

3) Къ 1-му апрѣля 1916 года всего строительнаго капитала на производство построекъ состояло:

билетами—139000 р. и облигациями первого  $5\frac{1}{2}\%$  займа по книжкѣ Сберегательной кассы—17600 руб., а всего—156600 руб., причемъ при реализаціи билетовъ Государственной  $4\%$  ренты, въ виду оботоятельствъ военнаго времени и низкаго паденія курса, предвидится потеря въ размѣрѣ  $33\%$  номинальной стоимости, т. е. около 46000 руб., такимъ образомъ свободная наличность будетъ равняться—110000 руб., слѣдовательно при покупкѣ дома предстоитъ сдѣлать заемъ для окончательнаго расчета, примѣрно, 36000 р.

*Примѣчаніе:* Вопросъ о займѣ разрѣшается безъ особыхъ затрудненій, если Съѣздъ духовенства епархіи согласится принять на себя долгъ Сибиряковой Донскому банку въ суммѣ 36000 временно, до болѣе детальной разработки этого вопроса.

**Постановили:** Считать покупку дома Сибиряковой въ виду практическихъ выгодъ, связанныхъ съ соединеніемъ двухъ смежныхъ владѣній,—безусловно выгодной и весьма желательной въ интересахъ предполагаемой постройки зданій Епархіальнаго училища.

2) Просить разрѣшенія Его Преосвященства помѣстить копію настоящаго журнала въ одномъ изъ ближайшихъ номеровъ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей съ тѣмъ, чтобы вопросъ по покупкѣ дома Сибиряковой былъ переданъ для обсужденія на благочинническихъ Съѣздахъ въ теченіи лѣтнихъ мѣсяцевъ съ такимъ расчетомъ, чтобы вопросъ объ этомъ могъ быть переданъ на заключеніе Епархіальнаго Съѣзда духовенства не позднѣе августа мѣсяца сего 1916 года.

Резолюція Преосвященнѣйшаго Михаила, Епископа Самарскаго и Ставропольскаго при докладѣ сего журнала послѣдовала такая: „№ 3583 28 апрѣля 1916 г. Утверждается. Е. Михаилъ“.

## Отъ Комитета Епархіального общежитія.

Комитетъ Епархіального общежитія при Самарской Духовной семинаріи симъ объявляетъ, что прошенія воспитанниковъ о принятіи ихъ въ общежитіе будутъ приниматься Комитетомъ до 1 августа:

Прошенія подавать съ обозначеніемъ семейнаго положенія, благочинническаго округа и уѣзда.

---

## Отъ Комиссіи по производству испытаній на должность псаломщика при Самарскомъ Духовномъ училищѣ.

Согласно утвержденному Его Преосвященствомъ журналу Комиссіи отъ 20 апрѣля съ сентября мѣсяца сего года экзамень по „переводу со славянскаго языка на русскій“ будетъ состоять въ испытаніи умѣнія переводить правильно, точно и безъ медлительности *святыхъ Евангелій* отъ Матѳея, Луки и Иоанна *во всемъ ихъ объемъ*, поэтому желающіе держать экзамень на псаломщика должны съ сентября мѣсяца являться на него хорошо освѣдомленными въ переводѣ указанныхъ Евангелій.

Въ маѣ мѣсяцѣ *испытанія* производится въ текущемъ году *не будутъ*.

Предсѣдатель Комиссіи помощникъ смотр.  
Священникъ Александръ Бечинъ.

---

## Отъ Совѣта Сорочинской второклассной церковно-приходской школы.

Совѣтъ Сорочинской второклассной церковно-приходской школы сообщаетъ къ свѣдѣнію желающихъ поступить въ названную школу, что приѣмные экзамены въ ней имѣюгъ быть 29, 30 и 31 августа сего 1916 года. Прошеніе о допущеніи къ провѣрочнымъ испытаніямъ подается или присылается по почтѣ на имя Совѣта школы съ приложеніемъ къ нему свидѣ-

тельства объ образованіи, метрической выписи о лѣтахъ и медицинскаго свидѣтельства о привитіи предохранительной оспы. Для поступленія въ школу требуются знанія въ объемѣ курса начальныхъ церковно-приходской или земской школѣ. Возрастъ желающихъ поступить въ школу долженъ быть въ предѣлахъ отъ 13 и до 17 лѣтъ. Ученики, успѣшно сдавшіе пріемныя испытанія и имѣющіе жительство внѣ села Сорочинскаго, принимаются въ общежитіе при школѣ съ платой за содержаніе по 70 рублей въ годъ съ каждаго ученика; при чемъ послѣдняя вносится въ Совѣтъ школы въ слѣдующіе сроки: при поступленіи въ общежитіе 40 руб. и послѣ рождественскихъ каникулъ 30 рублей. Но этотъ взносъ за содержаніе въ общежитіи въ теченіи слѣдующаго учебнаго года можетъ быть повышенъ въ зависимости отъ увеличенія цѣнъ на необходимѣйшія жизненныя потребности. Свободныхъ вакансій для поступленія въ общежитіе при школѣ имѣется (10) десять.

Завѣдующій школой,

Священникъ *Петръ Соколовъ*

## Журналь № 17.

Епархіального Комитета по оказанію помощи воинамъ и ихъ семьямъ отъ 12 мая 1916 года.

На собраніи, происходившемъ подъ предѣтельствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Михаила, были: секретарь Консисторіи П. И. Зоринъ, протоіерей: М. М. Алексѣевъ, П. М. Архангельскій, П. А. Введенскій, С. А. Діомидовъ, А. С. Орловъ и К. А. Софотеровъ и священники: С. И. Адриановскій, А. П. Альбокриновъ, А. М. Никольскій, С. А. Пряхинъ и А. П. Сердобовъ.

1) Было заслушано прошеніе псаломщика с. Спаскаго, Бузулукскаго у., Константина Алфеева о назначеніи ему пособія на леченіе отъ болѣзни, полу-

ченной имъ на театрѣ военныхъ дѣйствій. Болѣзнь отразилась на здоровьи псаломщика Алфеева настолько, что онъ съ декабря 1915 г. вовсе уволенъ съ военной службы и нуждается въ долгомъ и правильномъ леченіи, на что средствъ у него не имѣется. Прошеніе Алфеева препровождено въ Епархіальный Комитетъ при постановленіи Благочинническаго Совѣта X округа Бузулукскаго у. отъ 22 апрѣля за № 12, въ каковомъ постановленіи Совѣтъ ходатайствуетъ о назначеніи Алфееву пособія въ размѣрѣ 300 рублей.

**Постановлено:** назначить Алфееву немедленно пособіе на домашнее леченіе въ суммѣ 100 рублей, въ случаѣ же если онъ будетъ лечиться на курортѣ, то имѣть сужденіе о дополнительной помощи ему въ этомъ леченіи впослѣдствіи, по сношеніи съ Епархіальнымъ Попечительствомъ.

2) Было заслушано прошеніе вдовы вольнонаемнаго церковника церкви с. Краснаго Поселенія Самарскаго у. Потемкиной объ оказаніи ей съ 2-мя дѣтьми помощи. Мужъ Потемкиной взятъ въ дѣйствующую армію съ 1 января 1915 года по мобилизаціи, но до января 1916 года она пользовалась казеннымъ и общественнымъ жалованіемъ, съ января-же 1916 г. этой помощи лишилась за назначеніемъ въ с. Красное Поселеніе штатнаго псаломщика. Сказанное въ прошеніи подтверждается мѣстнымъ благочиннымъ.

**Постановлено:** ассигновать въ пособіе Потемкиной единовременно 36 рублей.

3) Было заслушано ходатайство командира 4-го Мангишлакскаго Военнаго Верблюжьяго транспорта Кавказской арміи отъ 24 апрѣля о высылкѣ бѣлья на 70 солдатъ этого транспорта, большею частью „Самарцевъ“, нуждающихся въ немъ.

**Постановлено:** заготовить и послать указанному транспорту по двѣ смѣны бѣлья на все указанное число солдатъ.

4) Было заслушано ходатайство священника с. Суходола Ставропольскаго у. о. Капонерова о выдачѣ пособія въ суммѣ 50 р. безпомощному 70-лѣтне-

му старику Пестрякову и его женѣ такой же престарѣлой. Пестряковымъ, по сообщенію о. Капонерова, не выдается и казеннаго пайка, такъ какъ двое его сыновей, взятыхъ изъ запаса, жили съ нимъ въ раздѣлѣ, а сынъ, жившій съ нимъ, взятъ на дѣйствительную службу, почему и семейные его не могутъ по закону пользоваться казеннымъ пособіемъ.

**Постановлено:** ассигновать въ пособіе Пестрякову 25 руб. и просить чрезъ о. Капонерова озаботиться о дальнѣйшей помощи ему мѣстный Попечительный Совѣтъ.

5) Было заслушано прошеніе Попечительнаго Совѣта с. Тиранки Ставропольскаго у. объ оказаніи помощи въ суммѣ 85 руб. на покупку избы семьѣ ратника ополченія 1 разряда Авдѣева, находящагося въ дѣйствующей арміи. Семья Авдѣева, состоящая изъ его жены и троихъ малолѣтнихъ дѣтей, лишилась крова въ пожаръ, бывшій въ февралѣ 1916 г. и имѣетъ на покупку дома только около 30 руб., между тѣмъ находится въ продажѣ старый домъ стоимостью въ 115 рублей.

**Постановлено:** ассигновать Попечительному Совѣту въ пособіе на покупку дома для семьи Авдѣева 50 руб. и просить Попечительный Совѣтъ съ своей стороны изыскать недостающую сумму путемъ сбора мѣстныхъ пожертвованій.

6) Было заслушано прошеніе Краснодомскаго Попечительнаго Совѣта, Сам. у. объ оказаніи помощи семьямъ запасныхъ воиновъ Рыжкина, Федосѣева и Рыжева на привозъ и поставку купленныхъ ими срубовъ для избъ взаменъ сгорѣвшихъ въ пожаръ. Пособіе испрашивается въ размѣрѣ 100 руб. на семью.

**Постановлено:** ассигновать указаннымъ семьямъ по 50 руб. на каждую только на постройку избъ, о привозѣ же срубовъ просить озаботиться самый Попечительный Совѣтъ.

7) Были заслушаны прошенія священниковъ с. Старога Ганькина, Бугурусл. у. о. Михайлова и с. Мурсорки Ставропольскаго уѣзда о. Крылова объ оказаніи пособій семьямъ воиновъ, сильно бѣдствующихъ



по причинѣ постигшаго ихъ несчастья-пожара. Въ первомъ прошеніи помощь испрашивается 4 семьямъ въ размѣрѣ отъ 125 до 200 руб. на семью, а во второмъ суммѣ 625 р., а во 2-мъ прошеніи 12 семьямъ безъ указанія размѣра пособія.

**Постановлено:** а) сообщить означеннымъ священникамъ о.о. Михайлову и Крылову, что разсмотрѣніе ихъ прошеній откладывается до представленія Попечительными Совѣтами ихъ приходовъ обстоятельныхъ свѣдѣній: въ какой именно помощи нуждается каждая отдѣльная семья, что именно для каждой изъ нихъ сдѣлано самимъ Попечительнымъ Совѣтомъ на мѣстѣ, получены-ли потерпѣвшими отъ пожара за страховку сгорѣвшихъ домовъ деньги и въ какомъ размѣрѣ, построены-ли ими себѣ избы, не получали-ли они откуда нибудь пособій и т. п.

б) обратить вниманіе и другихъ лицъ, имѣющихъ ходатайствовать о различныхъ пособіяхъ для семей воиновъ, чтобы и они обращались съ просьбами чрезъ Попечительные Совѣты и сообщали бы подробно всё, относящіяся къ дѣлу справки.

8) Было заслушано прошеніе священника с. Аннинъ Верхъ, Никол. уѣзда о. Скворцова объ оказаніи помощи въ суммѣ 1000 р. на открытіе въ этомъ селѣ яслей на 300 дѣтей-сиротъ воиновъ съ 15 мая по 15 сентября.

**Постановлено:** а) сообщить къ свѣдѣнію духовенства епархіи чрезъ напечатаніе настоящаго журнала въ ближайшемъ номерѣ Епарх. Бѣдомостей, что средствъ на открытіе яслей Епархіальный Комитетъ можетъ дѣлить въ нынѣшнемъ году немного—не болѣе 4000 руб. на всю епархію, что ассигновки будутъ дѣлаться только по ходатайствамъ Попечительныхъ Совѣтовъ и въ ихъ только распоряженіе и только на содержаніе дѣтей (въ періодъ времени съ 15 іюня) и на прислугу, при условіи, слѣдовательно, изысканія Совѣтами мѣстныхъ средствъ на содержаніе помѣщенія и на оборудованіе яслей;

и б) поручить разсмотрѣніе ходатайствъ объ открытіи яслей и производство ассигновокъ на нихъ

въ предѣлахъ не свыше 4000 руб. на всѣ ясли той же Комиссіи, которая завѣдывала этимъ дѣломъ въ прошломъ году.

9) Было заслушано ходатайство свящ. с. Бурдыгина, Бузулук. у. о. Скворцова о награжденіи учительницы мѣстной церковной школы Введенской за ея выдающуюся ревность въ дѣлѣ помощи воинамъ и за сборъ ею мѣстныхъ пожертвованій на эту помощь деньгами и вещами до 700 р.

**Постановлено** а) выразить Введенской глубокую благодарность Епархіального Комитета за труды въ пользу воиновъ съ выдачей грамоты, текстъ которой поручить выработать епархіальнымъ миссіонерамъ о. о. Алексѣеву и Пряхину, — съ тѣмъ, чтобы эта грамота служила образцомъ для выраженія благодарности и другимъ лицамъ, коимъ, по постановленію Епархіального Комитета, будутъ выдаваться таковыя грамоты, б) поручить епархіальному наблюдателю свящ. Никольскому навести справки о возможности награжденія Введенской какой-либо служебной наградою.

**Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода. о привлеченіи духовенства и учащихся въ церковныхъ школахъ къ дѣлу собиранія свѣдѣній о сиротахъ и безпризорныхъ дѣтей.**

По указу **Его Императорскаго Величества**, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: письмо Предсѣдателя состоящаго подѣ **Высочайшимъ Его Императорскаго Величества** покровительствомъ Романовскаго Комитета Статсъ-Секретаря Куломзина, на имя Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30 апрѣля с. г. за № 1352, по вопросу о привлеченіи духовенства и учащихся въ церковныхъ школахъ къ дѣлу обслѣдованія сиротъ и безпризорныхъ дѣтей. **Приказали:** Предсѣдатель состоящаго подѣ **Высочайшимъ Его Императорскаго Величества** покровительствомъ Романовскаго Комитета Статсъ-Секретарь Куломзинъ

въ письмѣ, отъ 30 апрѣля с. г. за № 1352, на имя Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, сообщаетъ, что Волею **Государя Императора** на Романовскій Комитетъ возложено воспособленіе дѣлу призрѣнія сиротъ сельскаго населенія, безъ различія племень, состояній, сословія и вѣроисповѣданій, а также дѣтей призванныхъ на дѣйствительную службу нижнихъ чиновъ, равно какъ и объединеніе правительственной, общественной и частной дѣятельности въ этой области. Для планомѣрнаго и возможно успѣшнаго выполненія этой задачи Романовскій Комитетъ призналъ необходимымъ имѣть полныя и точныя данныя, какъ о сиротахъ и полусиротахъ, такъ и вообще о безпризорныхъ дѣтяхъ, и для полученія ихъ постановилъ произвести обслѣдованіе, поручивъ исполненіе такового, а равно разработку матеріаловъ, специальному компетентному учрежденію. Центральный Статистическій Комитетъ, на который возложены, какъ разработка, совмѣстно съ представителями Романовскаго Комитета, основаній упомянутаго статистическаго обслѣдованія, такъ и самое собираніе необходимыхъ свѣдѣній и обработка матеріаловъ, признавая, что въ столь важномъ общественномъ дѣлѣ огромную пользу можетъ принести возможно широкое участіе въ немъ самого населенія, а въ особенности мѣстныхъ общественныхъ силъ, считаетъ необходимымъ привлечь къ дѣлу обслѣдованія сиротъ и безпризорныхъ дѣтей, между прочимъ, священнослужителей, а также учителей и учительницъ мѣстныхъ школъ. Сообщая о семъ, Статсъ-Секретарь Куломзинъ проситъ разрѣшить священнослужителямъ и учителямъ церковныхъ школъ духовнаго вѣдомства принять, въ случаѣ согласія ихъ, непосредственное участіе въ производствѣ предстоящаго въ іюнѣ текущаго года обслѣдованія сиротъ и безпризорныхъ дѣтей въ качествѣ уполномоченныхъ. Обсудивъ изложенное Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить епархіальнымъ Преосвященнымъ сдѣлать надлежащее распоряженіе, чтобы духовенство ввѣренныхъ имъ епархій, а также и учащіе въ церковныхъ школахъ приняли живое участіе въ производствѣ орга-

низуемаго Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ въ іюнѣ текущаго года обслѣдованія сиротъ и безпризорныхъ дѣтей, въ качествѣ уполномоченныхъ, и чтобы приходскія благотворительныя организаци, какъ-то: приходскіе попечительные совѣты, церковныя братства и приходскія попечительства оказывали организаціямъ, на которыя возложено дѣло собиранія свѣдѣній о сиротахъ и безпризорныхъ дѣтяхъ, возможное содѣйствіе; о чемъ епархіальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ конторамъ, Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военного и морского духовенства послать циркулярные указы. Мая 11 дня 1916 года.

На семь указѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: 16 мая 1916 г. *Призывая духовенство и учащихъ ц.-приходскихъ школъ епархіи къ участию въ обслѣдованіи сиротъ и безпризорныхъ дѣтей.*  
Е. Михаилъ.

## Праздныя мѣста.

### С в я щ е н н и ч е с к і я :

*Бугурусланскій уѣздъ:* Красноярка 1 окр.

### Д і а к о н с к і я :

*Ставропольскій уѣздъ:* Колмаюръ 4 окр.

*Бузулукскій уѣздъ:* Кулешовка 3 окр.

### П с а л о м щ и ч е с к і я :

*Самарскій уѣздъ:* Вороній Кустъ 6 окр. (нуженъ псаломщикъ изъ чувашъ), Островка 6 окр., Кульмановка 5 окр.

*Ставропольскій уѣздъ:* Свѣтлое Озеро 1 окр., Васильевка 2 окр.

*Бугульминскій уѣздъ:* Мордовская Кармалка 3 окр., Лукино 2 окр., Девлезеркино 3 окр., Салейкино 3 окр., Подбѣльское 2 окр., Спасское 1 окр., Борискино 2 шт. 2 окр. Александровка 1 окр.

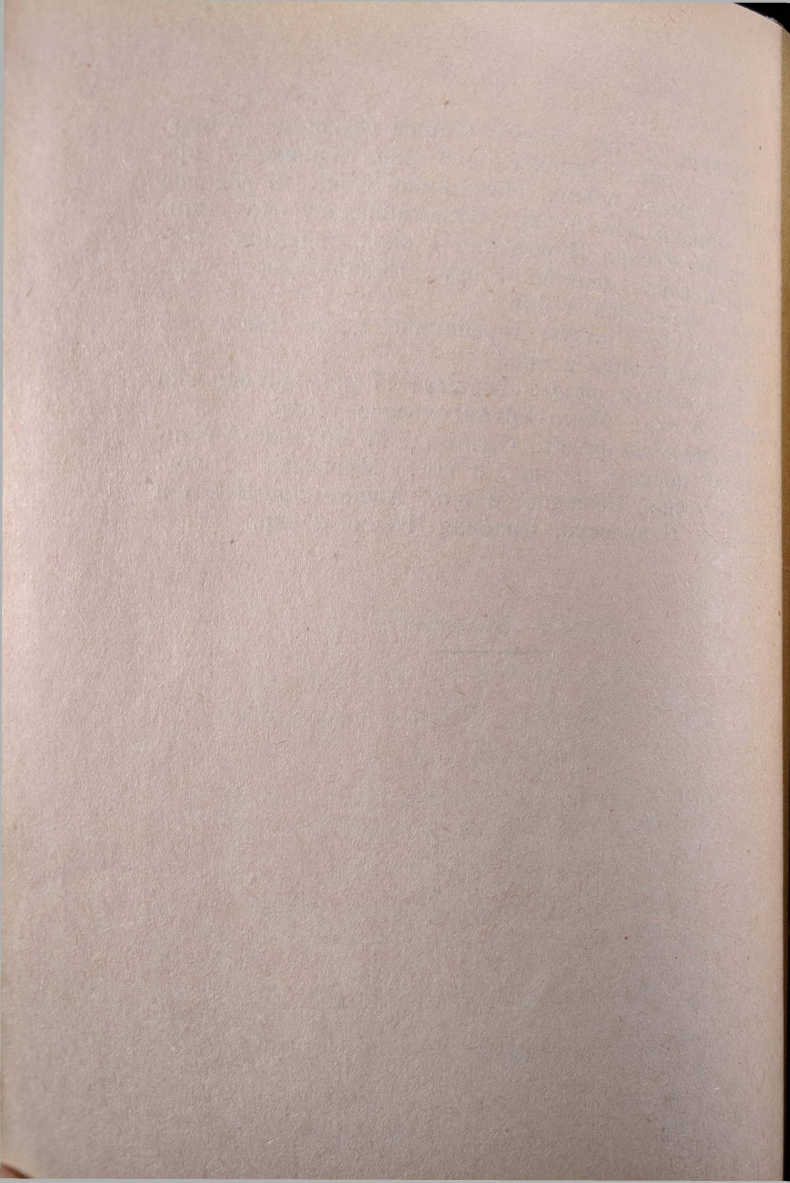
*Бугурусланскій уѣздъ*: Старое Обошино 4 окр., Рычково 5 окр., Никольское 6 окр., Успенка 4 окр., Малый Сурметъ 6 окр., Натальино 8 окр., Нероновка 3 окр., Никольское 8 окр., Кузьминовка 7 окр., Вино-Банново 2 окр., Куроѣдово 1 окр., Абдулино Александровская церковь 7 окр., Подбѣльское 3 окр., Степная Дурасовка 4 окр.

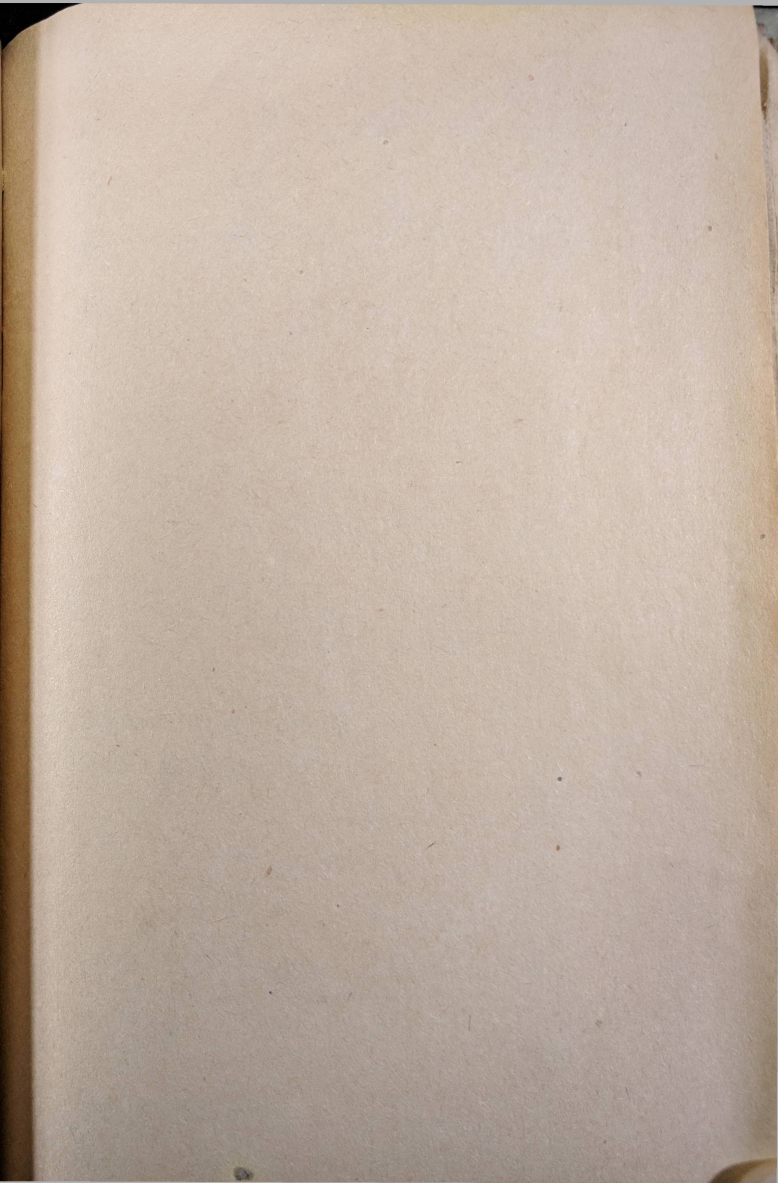
*Бузулукскій уѣздъ*: Абышкино 7 окр., Даниловка 2 окр., Тарпановка 2 окр.

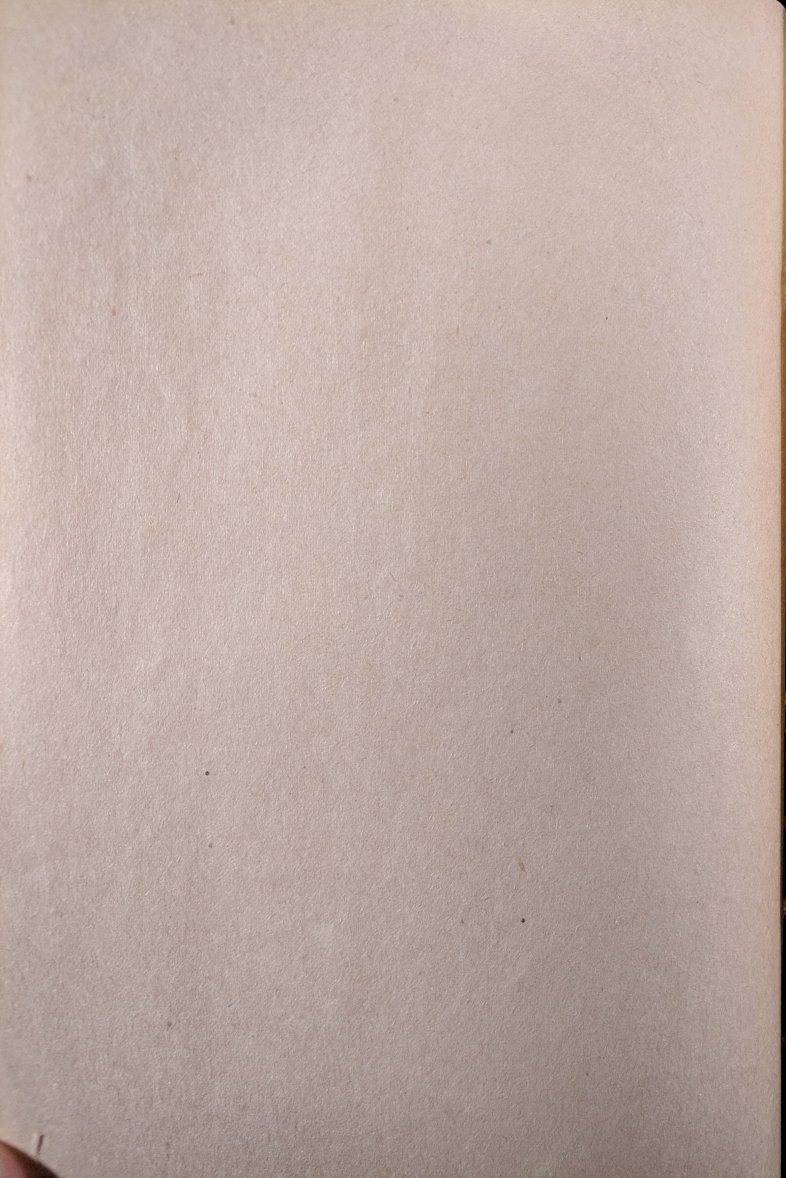
*Николаевскій уѣздъ*: Любицкое 7 окр. Михайловка Лебяжье 3 окр., Мало-Архангельское 1 окр.

*Новоузенскій уѣздъ*: Орловъ Гай Михайло-Архангельская церковь 2 окр., 3 шт., Марьевка 3 окр., Усатово 5 окр., Пензенка 3 окр., Александровская церковь г. Покровска, Красная Рѣчка 2 окр.

---









№.№	Округа.	У Ъ З Д Ы.	Сумма		Ст. ст.
			Руб.	К.	
24	1	Бузулукскаго уѣзда . . .	442	60	33, 129
25	2	” ” . . .	197	50	109, 147
26	3	” ” . . .	220	75	25, 95
27	4	” ” . . .	292	50	39, 134
28	5	” ” . . .	264	90	53, 141
29	6	” ” . . .	290	50	20,43,107,123
30	7	” ” . . .	355	—	14, 74
31	8	” ” . . .	293	75	29, 84
32	9	” ” . . .	226	60	47, 72
33	10	” ” . . .	340	—	77, 143
34	11	” ” . . .	168	75	79
35	12	” ” . . .	261	25	40, 104
Итого . .			3354	10	
36	1	Николаевскаго градскаго окр..	222	50	6, 78
37	1	Николаевскаго уѣзда . . .	272	50	61, 133
38	2	” ” . . .	368	50	92, 151
39	3	” ” . . .	324	50	97, 145
40	4	” ” . . .	539	75	7, 100, 149
41	5	” ” . . .	345	—	30, 111
42	6	” ” . . .	360	—	21, 89
43	7	” ” . . .	286	75	4, 80
44	8	” ” . . .	292	50	71, 142
45	9	” ” . . .	338	75	42, 93
Итого . .			3350	75	
46	1	Новоузенскаго уѣзда . . .	430	—	31, 120
47	2	” ” . . .	328	75	19, 114
48	3	” ” . . .	130	—	68
49	4	” ” . . .	311	33	8, 44, 83, 82

№№	Округа.	У ъ з д ы.	Сумма.		Ст. ст.
			Руб.	К.	
50	5	Новоузенскаго уѣзда . . .	266	50	18, 119
51	6	” ” . . .	202	50	90, 150
Итого . .			1669	08	
52	1	Единоуѣрческихъ церквей . .	75	—	32, 64, 146
53	2	” ” . .	165	—	46, 115, 132
54	3	” ” . .	100	—	13, 86
55	—	Единоуѣрческихъ монастырей .	22	72	57
Итого . .			362	72	
<b>А всего . .</b>			<b>16962</b>	<b>02</b>	

НЪ ОТЧЕТУ за 1914-й годъ.

*Приложение № 2-й.*

**Процентный доходъ съ капиталовъ  
КАССЫ ВЗАИМОПОМОЩИ.**

## В. КАССА ВЗАИМОПОМОЩИ.

№№	Наименованіе 0/0/0 бумагъ.	Сумма въ рубляхъ.	Срокъ купона.	Госуд. 50/0 налогъ.		Получе- но.		Статьи прихода.	Отчисл. въ оборот. суммы.		Ст. расхода.
				Р.	К.	Р.	К.		Р.	К.	
1	Книжка Государст. Сберег. Кассы за № 6040 0/0/0 за 1913. . . . .	—	—	—	—	6 87	15				
2	50/0 Загл. Лист. Двор. Позем. Банка.	7800	1 мая 1 нояб.	19	53	370 47	65, 135				
3	50/0 Свидѣт. Кр. Позем. Банка . .	8000	2 янв. 1 іюля	20	—	380	12, 96				
4	50/0 Свид. Крест. Позем. Банка . .	1500	1 іюля	1	87	9 90	96	25	73	45	
<b>ИТОГО . .</b>		17300	—	—	—	767 24	—	25	73	—	

Примѣчаніе: по 50/0 свидѣт. Крест. Позем. Банка на сумму 1,500 получ. 0/0/0 25 р. 63 к., но изъ нихъ отчисл. въ обор. суммы 25 р. 73 к., улаченныхъ по текущ. купону при покупкѣ сихъ процентныхъ бумагъ.

Нъ отчету за 1914-й годъ.  
Приложеніе № 3-й.

## Отчислено

75% отъ неполной выдачи похороннаго пособія изъ  
кассы взаимопомощи въ запасный капиталъ сей кассы  
за 1914-й годъ.

№ №

**Наименованіе семействъ и рас-  
поряженіе объ 75<sup>0</sup>/<sub>0</sub> отчисленіи.**

Сумма

Руб.

К.

Ст. Ст.  
прихода.

Изъ пособія родственникамъ умершаго  
діакона слободы Покровской 4-го округа  
Новоузенскаго уѣзда Петра Филагріева  
Златорунскаго. Журн. К-та 6/28 февр.  
1914 г. № 29 . . . . .

225

41

Изъ пособія дѣтямъ умершаго псаломщика  
села Балейки XI округа Бузулукскаго уѣзда  
Павла Васильева Лепятскаго

Журн. К-та 14/29 марта 1914 г. № 47.

150

55

Изъ пособія воспитанницы умершаго  
діакона села Стараго Сулака 8-го округа  
Николаевскаго уѣзда Іоанна Антонова—  
Маріи Ромодановской.

Журн. К-та 6/28 авг. 1914 г. № 115 .

225

106

Изъ пособія матери умершаго псаломщика  
села Димитріевки 8 го округа Николаев-  
скаго уѣзда Александра Образцова—Ольгѣ  
Образцовой.

Журн. К-та 6/28 авг. 1914 г. № 115 .

150

122

Изъ пособія отцу умершаго псаломщика  
села Малаго Кушума 2 округа Единовѣр-  
ческихъ церквей Андрея Бортникова—  
крестьянину Ивану Васильеву Бортникову.

Журн. К-та 12 декабря 1914 г. № 164 .

150

140

ИТОГО . . .

900

Къ отчету за 1914-й годъ.

Приложеніе № 4-й.

## Случайныя поступленія въ КАПИТАЛЪ КАССЫ ВЗАИМОПОМОЩИ.

### В., КАССА ВЗАИМОПОМОЩИ.

Наименованіе прихода.	Сумма.		Ст. Ст. прих.
	Руб.	К.	
1 Поступило прибыли при за- мѣнѣ вышедшихъ въ тиражъ погашенія $\frac{\%}{\%}$ бумагъ на сумму 1000 р. новыми на ту-же сумму . . . . .	47	50	136
ИТОГО .	47	50	

Къ отчету за 1914-й г.  
Приложение № 5-й.

**ПРИХОДЪ**  
**КУПЛЕННЫХЪ %%% БУМАГЪ**  
*въ 1914 году*  
**ПО КАССЪ ВЗАИМОПОМОЩИ.**

<b>В., КАССА ВЗАИМОПОМОЩИ.</b>			
<b>Название билетовъ.</b>	<b>Сумма.</b>		<b>Ст. Ст. Ст.</b>
	<b>Руб.</b>	<b>К.</b>	
5% Свидѣтельства Крестьянскаго Поземельнаго Банка . . .	1500	—	76
<b>ИТОГО.</b> .	1500	—	



Къ отчету за 1914-й годъ.

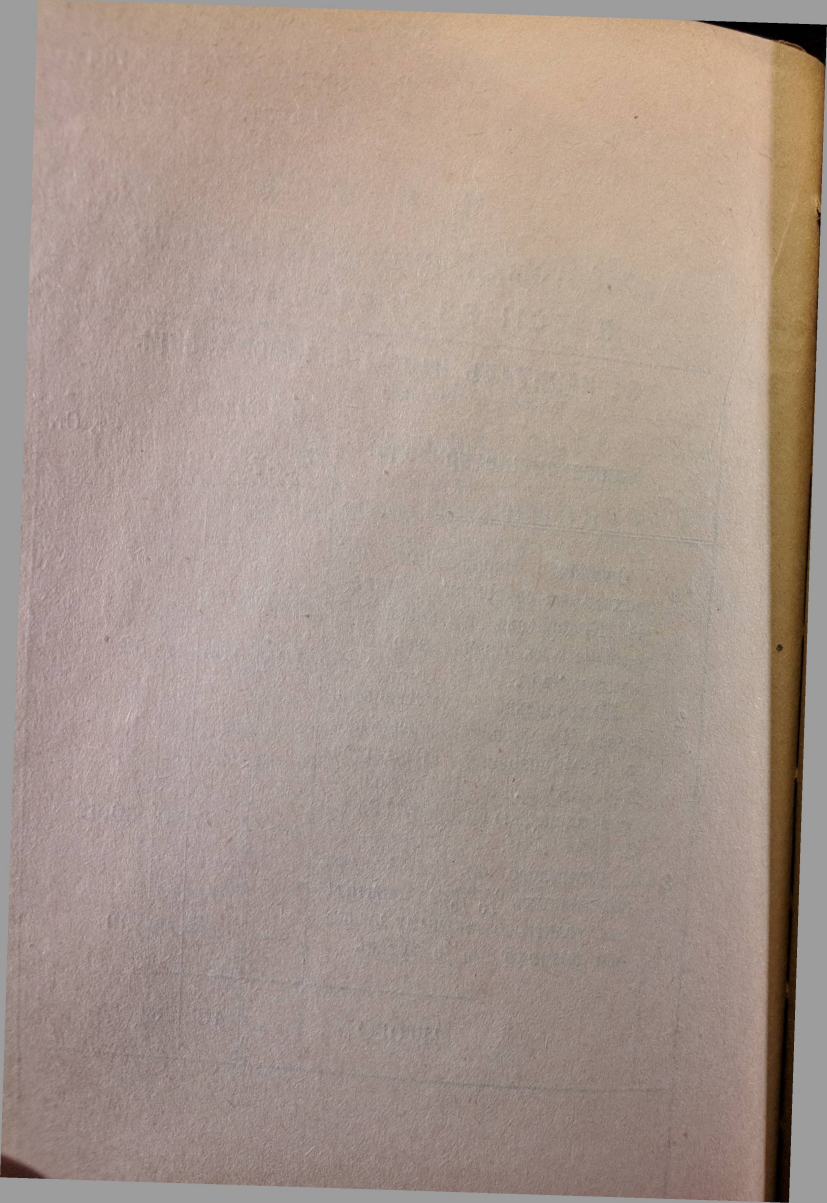
Приложение № 6-й.

# С Ч Е Т Ъ

## ОБОРОТНЫХЪ СУММЪ ПО ПРИХОДУ КАССЫ ВЗАИМОПОМОЩИ.

### В., КАПИТАЛЬ КАССЫ ВЗАИМОПОМОЩИ.

	Наименованіе прихода.	№ № журналовъ.	Сумма.		Ст. Ст. Ст.
			Руб.	К.	
1	Ошибочно записанныхъ на приходъ отъ священника Димитрія Кипарисова въ погашеніе долга его въ Епархіальное Попечительство . . . . .	105	105	—	52
2	Неправильно удержанный взносъ Маракудиной за ея мужа за 1-ю половину 1913 года 2 р. 50 к. и Перовской за ея мужа за 2-ю половину 1913 г. 5 руб. . . . .	—	750		60,62
3	Отчислено изъ общей суммы полученныхъ $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ на капиталъ для уплаты по текущему купону при покупкѣ $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ бумагъ .	—	2573		96
	ИТОГО .	—	13823		



Къ отчету за 1914-й годъ.

Приложение № 7-й.

## СПИСОКЪ

осиротѣвшихъ семействъ, которымъ выдано пособие изъ кассы взаимопомощи въ теченіе 1914-го года.

РАСХОДЪ.

№ №	Наименованіе сѣмьствъ и распоряженіе о выдачѣ.	Ст. ст. расх.	Сумма назнач.	Выдано	75% от- численіе		Ст. ст. прих.
					Руб.	К.	
1	Вдовѣ священника села Георгіевки 8-го благоч. окр. Бугурусланск. уѣзда, Вѣрѣ Антоновѣ Медвѣдовой. Журн. К-та 31 января 1914 г. № 8-й . . . .	1	400	400	—	—	—
2	Вдовѣ священника села Ромашкина 12-го округа Бузулукскаго уѣзда Аннѣ Петровой Виноградовой. Журн. К-та 31 января 1914 г. № 8-й . . . .	2	400	400	—	—	—
3	Вдовѣ священника села Ключей, 7-го округа Бузу- лукскаго уѣзда, Евдокии Алексѣевой Архангельской. Журн. К-та 31 января 1914 г. № 8-й . . . .	5	400	400	—	—	—
4	Вдовѣ священника села Новопавловки, 5-го округа Николаевскаго уѣзда, Вар- варѣ Апатровой. Журн. К-та 6/28 февр. 1914 г. № 29 . . . .	6	200	200	—	—	—
5	Вдовѣ псаломщика села Русской Селитьбы, 5 окр. Самарскаго уѣзда, Екате- ринѣ Петровой Смирновой. Журн. К-та 6/28 февр. 1914 г. № 29 . . . .	7—9	200	200	—	—	—

## РАСХОДЪ.

№ №	Наименованіе семействъ и распоря- женіе о выдачѣ.	Ст. ст. расх.	Сумма назнач.	Выдано	75% от- численіе		Ст. ст. прих.
					Руб.	К.	
6	Вдовѣ священника села Камышева, 7-го округа, Николаевского уѣзда, Аннѣ Николаевой Покровской. Журн. К-та 6/28 февр. 1914 г. № 29 . . . .	8	400	400	—	—	—
7	Родственникамъ умершаго діакона слободы Покровской 4-го округа Новоузенскаго уѣзда, Петра Филагріева Златорунскаго, не оставив- шагося ни жены, ни дѣтей, выдано на погребеніе. Журн. К-та 6/28 февр. 1914 г. № 29 . . . .	10, 11	300	75	225	—	41
8	Вдовѣ псаломщика села Еланки, 9-го округа Нико- лаевского уѣзда, Клавдіи Ивановой Суслиной. Журн. К-та 6/28 февр. 1914 г. № 29 . . . .	12	200	200	—	—	—
9	Дочерямъ умершаго діа- кона Бугурусланскаго По- кровскаго женск. монастыря Елизаветѣ и Аннѣ Але- ксандровымъ Тихомировымъ. Журн. К-та 6/28 февр. 1914 г. № 29 . . . .	14	300	300	—	—	—
10	Вдовѣ священника села Черемшанской Крѣпости,						

РАСХОДЫ.

№ №	Наименованіе семействъ и распоря- женіе о выдачѣ.	Ст. ст. расх.	Сумма назнач.	Выдано	75% от- численіе		Ст. ст. прих.
					Руб.	К.	
11	3-го округа Бугульминскаго уѣзда, Клавдіи Юртаевой. Журн. К-та 6/28 февр. 1914 г. № 29 . . . . .	15	400	400	—	—	—
11	Дѣтямъ умершаго про- тоіерея с. Старой Майны, 5 округа, Ставропольскаго уѣзда, Елисаветъ и Петру Христофоровымъ Ливано- вымъ. Журн. К-та 6/28 февр. 1914 г. № 29 . . . . .	16	400	400	—	—	—
12	Вдовѣ священника села Верхней Орлянки, 3 окр., Бугурусланскаго уѣзда, Ев- докіи Васильевой Лазаревой. Журн. К-та 14/29 марта 1914 г. № 47 . . . . .	17	400	400	—	—	—
13	Вдовѣ священника села Николаевки, 1-го округа, Новоузенскаго уѣзда, Вѣрѣ Константиновой Лебедевой. Журн. К-та 14/29 марта 1914 г. № 47 . . . . .	18	400	400	—	—	—
14	Вдовѣ протоіерея села Сѣрноводска, 3-го округа, Бугурусланскаго уѣзда, Лю- бови Ивановой Ясинской. Журн. К-та 14/29 марта 1914 г. № 47 . . . . .	19	400	400	—	—	—

РАСХОДЪ.

№№	Наименованіе семействъ и распоря- женіе о выдачѣ.	Ст. ст. расх.	Сумма назнач.	Выдано	75% от- численіе		Ст. ст. прих.
					Руб.	К.	
15	Дѣтямъ умершаго пса- ломщика села Балейки, 9-го округа Бузулукскаго уѣзда, Павлу Васильеву Лепяте- колу и его замужней сестрѣ на погребеніе. Журн. К-та 14/29 марта 1914 г. № 47 . . . .	0, 21	200	50	150	—	55
16	Вдовѣ священника села Васильевки, 1-го округа, Ставропольск. уѣзда, Клав- діи Павловой Забѣлиной, дополнительно (ст. расх. 1913 г. № 24). Журн. К-та 23 февр. 1914 г. № 25 . . . .	22	300	300	—	—	—
17	Вдовѣ священника села Красной Рѣчки, 1 округа Николаевскаго уѣзда, Даріи Семеновоі Разсудовой. Журн. К-та 14/29 марта 1914 г. № 47 . . . .	24	50	50	—	—	—
18	Дочерямъ умершаго за- штатнаго священника села Благовѣщенскаго Сускана, 3 округа Ставропольскаго уѣзда Любови и Милуцѣ Ивановымъ Флоренсовымъ. Журн. К-та 14/29 марта 1914 г. № 47 . . . .	25	400	400	—	—	—

РАСХОДЪ.

№ №	Наименованіе семействъ и распоря- женіе о выдачѣ.	Ст. ст. расх.	Сумма назнач.	Выдано	75% от- численіе		Ст. ст. прих.
					Руб.	К.	
19	Вдовѣ псаломщика при- города Тинска 2-го округа Ставропольскаго уѣзда Зи- новіи Степановой Жуковой. Журн. К-та 14/29 марта 1914 г. № 47 . . . . .	27	200	200	—	—	—
20	Вдовѣ священника сло- боды Кинель-Черкасской 2 округа Бутугусланск. уѣзда, Евпраксіи Александровой Перовской. Журн. К-та 14/29 марта 1914 г. № 47 . . . . .	28	400	400	—	—	—
21	Вдовѣ псаломщика села Новокурскаго 3-го округа Николаевскаго уѣзда, Ели- заветѣ Михайловой Мара- кулиной. Журн. К-та 18/31 мая 1914 г. № 76 . . . . .	34	200	200	—	—	—
22	Вдовѣ священника села Каралыка 5-го округа Нико- лаевскаго уѣзда Анастасіи Петровой Панковой. Журн. К-та 18/31 мая 1914 г. № 76 . . . . .	35	400	400	—	—	—
23	Вдовѣ псаломщика села Герасимовки 2 округа Бузу- лускаго уѣзда, Людмилѣ Степановой Бѣдняковой.						



РАСХОДЪ.

№	Наименованіе семействъ и распоря- женіе о выдачѣ.	Ст. ст. расх.	Сумма назнач.	Выдано	75% от- численіе		Ст. ст. прих.
					Руб.	К.	
24	Журн. К-та 18/31 мая 1914 г. № 76 . . . .	37	200	200	—	—	—
	Вдовѣ діакона на пса- ломщической вакансіи села Воздвиженки 2-го округа Самарскаго уѣзда Евгениі Вшивковой.						
25	Журн. К-та 5/30 іюня 1914 г. № 88 . . . .	39	200	200	—	—	—
	Вдовѣ священника села Медвѣдки 8 округа Бузу- лукаго уѣзда Аннѣ Нико- лаовнѣ Ключаревой.						
26	Журн. К-та 5/30 іюня 1914 г. № 88 . . . .	40	400	400	—	—	—
	Вдовѣ священника сло- боды Красной 2-го округа Новоузенскаго уѣзда Анто- нинѣ Стефановой Николо- товой.						
27	Журн. К-та 5/30 іюня 1914 г. № 88 . . . .	41	400	400	—	—	—
	Вдовѣ священника села Николаевки 2 округа Са- марскаго уѣзда Клеопатрѣ Александровой Цвѣтковой.						
	Журн. К-та 11/29 іюля 1914 г. № 102. . . .	44, 48	400	400	—	—	—

РАСХОДЪ.

№№	Наименованіе семействъ и распоря- женіе о выдачѣ.	Ст. ст. расх.	Сумма назнач.	Выдано	75% от- численіе		Ст. ст. прих.
					Руб.	К.	
28	Вдовъ священника села Большой Глушицы 5-го округа Николаевского уѣзда Евдокии Андреевой Орловой. Журн. К-та 11/29 июля 1914 г. № 102. . . .	47	400	400	—	—	—
29	Дочери умершаго свя- щенника села Михайловки, 11-го округа Бузулукскаго уѣзда Николая Александро- вича Демидова, Наталін, расофорной послушницѣ Ра- ковскаго монастыря. Журн. К-та 11/29 июля 1914 г. № 102. . . .	49	100	100	—	—	—
30	Вдовъ псаломщика села Пилюгина 1 округа Бугу- русланскаго уѣзда, Маріи Тихоновой. Журн. К-та 6/28 авг. 1914 г. № 115. . . .	50	200	200	—	—	—
31	Воспитанницѣ умершаго діакона села Старога Су- лака 8 округа Николаев- скаго уѣзда І. Антонова Маріи Ромодановской. Журн. К-та 6/28 авг. 1914 г. № 115. . . .	51	300	75	225	—	106

РАСХОДЪ.

№	Наименованіе семействъ и распоря- женіе о выдачѣ.	Ст. ст. расх.	Сумма назнач.	Выдано	75% от- численіе		Ст. ст. прих.
					Руб.	К.	
32	Вдовѣ діакона на вакансіи псаломщика с. Петровскихъ Выселокъ 5 округа Нико- лаевского уѣзда Надеждѣ Кряжимской. Журн. К-та 6/28 авг. 1914 г. № 115 . . .	52	200	200	—	—	—
33	Вдовѣ псаломщика села Бормы, 6 округа Самарск. уѣзда, Антонинѣ Ивановой. Журн. К-та 6/28 авг. 1914 г. № 115 . . .	54	200	200	—	—	—
34	Вдовѣ псаломщика села Андреевки 11-го округа Бузулукскаго уѣзда Хіоніи Полухиной. Журн. К-та 6/28 авг. 1914 г. № 115 . . .	55	200	200	—	—	—
35	Матери умершаго пса- ломщика села Димитріевки 8-го округа Николаевского уѣзда Александра Образцова вдовѣ священника Ольгѣ Образцовой, на погребеніе. Журн. К-та 6/28 авг. 1914 г. № 115 . . .	56	200	50	150	—	122
36	Дочери умершаго свя- щенника села Вольной Со-						

РАСХОДЪ.

№ №	Наименованіе семействъ и распоря- женіе о выдачѣ.	Ст. ст. расх.	Сумма назнач.	Выдано	75% от- численіе		Ст. ст. прих.
					Руб.	К.	
	лянки 2 округа Бугуру- сланскаго уѣзда Любови Матвѣевой Лепорннской. Журн. К-та 6/28 авг. 1915 г. № 115 . . . .	57	400	400	—	—	—
37	Вдовѣ псаломщика гор. Бузулука Аннѣ Аркадіевой Ордовой. Журн. К-та 6/28 авг. 1914 г. № 115 . . . .	58	200	200	—	—	—
	Ей же.  Журн. К-та 15/20 сент. 1914 г. № 130 . . . .	60	100	100	—	—	—
38	Вдовѣ священника гор. Бугульмы Анфіи Аванасье- вой Плесневой. Журн. К-та 6/28 авг. 1914 г. № 115 . . . .	59	400	400	—	—	—
39	Дѣтямъ умершаго свя- щенника села Завьяловки 1 округа Бугурусланскаго уѣзда Іакова Михайлова Быстрова—Валентинѣ, Со- фіи и Николаю Быстровымъ. Журн. К-та 15/20 сент. 1914 г. № 130 . . . .	62	400	400	—	—	—

## РАСХОДЪ.

№	Наименованіе семействъ и распоря- женіе о выдачѣ.	Ст. ст. расх.	Сумма назнач.	Выдано	75% от- численіе		Ст. ст. прих.
					Руб.	К.	
40	Дочери умершаго пса- ломщика села Колоколь- цовки 3 округа Николаев- скаго уѣзда Екатериѣ Ва- сильевой Сухопрутской. Журн. К-та 15/20 сент. 1914 г. № 130. . . .	63	200	200	—	—	—
41	Вдовѣ священника села Марьевки 3 округа Нико- лаевского уѣзда Ольгѣ Ивановой Владимірской. Журн. К-та 1/8 окт. 1914 г. № 142. . . .	64	400	400	—	—	—
42	Вдовѣ священника села Кутушь 12 округа Бузу- лукскаго уѣзда Анастасіи Васильевой Гостепріимовой. Журн. К-та 1/8 окт. 1914 г. № 142. . . .	65	400	400	—	—	—
43	Отцу умершаго священ- ника села Григорьевки 2 округа Николаевского уѣзда крестьянину Давиду Тро- фимову Казачкину похо- ронное пособіе. (Дополнит. къ выданнымъ 100 р. въ 1913 году). Журн. К-та 23 сент. 1914 г. № 127.	66	100	100	—	—	—

РАСХОДЪ.

№ №	Наименованіе семействъ и распоря- женіе о выдачѣ.	Ст. ст. расх.	Сумма назнач.	Выдано.	75% от- численіе		Ст. ст. расх.
					Руб.	К.	
44	Вдовѣ діакона села Му- рассы 7 округа Николаев- скаго уѣзда Елизаветѣ Ива- новой Аквилоновой. Журн. К-та 12 декабря 1914 г. № 164. . . .	71	200	200	—	—	—
45	Отцу умершаго псалом- щика села Малаго Кутуша 2 округа Единовѣрческихъ церквей Андрея Бортнико- ва — крестьянину Иваѳу Васильеву Бортникову. Журн. К-та 12 декабря 1914 г. № 164. . . .	72	200	200	150	—	140
ВСЕГО . . .			13350	12450	900	—	

НЪ ОТЧЕТУ ЗА 1914-Й ГОДЪ.

Приложение № 8-й.

## РАСХОДЪ

На поупку % % бумагъ.

По касѣ взаимопомощи.

### В. КАССА ВЗАИМОПОМОЩИ.

Наименованіе бумагъ.	Сумма.		Статьи.
	Руб.	К.	
5% Свидѣтельства Крестьянскаго Поземельнаго Банка на номинальную сумму . .	1505	62	45
<b>Всего на номинальную сумму . . . . .</b>	<b>1505</b>	<b>62</b>	

КЪ ОТЧЕТУ ЗА 1914-й ГОДЪ.  
Приложеніе № 9-й.

РАСХОДЪ

На содержаніе канцеляріи по кассѣ взаимопомощи.

В. КАССА ВЗАИМОПОМОЩИ.

№ №	Наименованіе бумагъ.	Сумма.		Статьи.
		Руб.	К.	
1	Жалованья за письмоводство Е. Г. Веселицкой . . .	300	—	3, 13, 23, 33, 36, 42, 46, 53, 61, 69, 70, 73.
2	Замѣстителю Модестовой на время ея отпуска Тихону Просвирову. . . . .	25	—	43.
3	Наградное пособіе къ празднику Св Пасхи:			
	писцу С. Е. Лебедеву. . . . .	5	—	30.
	машинисткѣ Модестовой . . . . .	25	—	31.
	писцу Е. Г. Веселицкой . . . . .	25	—	32.
4	Наградное пособіе къ празднику Рождества Христова:			
	письмов. Н. П. Дроздову. . . . .	15	—	74.
	„ Е. Е. Лебедеву . . . . .	25	—	75.
	„ А. И. Модестовой . . . . .	25	—	76.
	„ Е. Г. Веселицкой . . . . .	25	—	77.
5	На пересылку пособій . . . . .	—	50	4.
	<b>В С Е Г О . . . . .</b>	<b>470</b>	<b>50</b>	



Къ отчету за 1914-й годъ.  
Приложение № 10-й.

Случайные расходы по капиталу кассы  
взаимопомощи.

**В, КАССА ВЗАИМОПОМОЩИ.**

Наименованіе расходовъ.	Сумма		Ст. Ст.
	Руб.	К.	
1 Уплачено разницы по курсу при замѣнѣ вышедшихъ въ тиражъ погашенія 5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> Закладныхъ Листовъ Дворянскаго Поземельнаго Банка на 4000 рублей новыми . . . . .	32	82	38
ИТОГО. .	32	82	

Къ отчету за 1914-й годъ.  
Приложеніе № 11-й.

# С Ч Е Т Ъ

оборотныхъ суммъ по расходу  
ПО КАССЪ ВЗАИМОПОМОЩИ.

**В. КАССА ВЗАИМОПОМОЩИ.**

	Наименованіе расходовъ.	Сумма.		Ст. Ст.
		Руб.	К.	
1	Передано въ Епархіальное Попечительство неправильно записанный на приходъ возвратъ долга священникомъ Димитріемъ Кипарисовымъ .	105	—	29
2	Возвращено неправильно удержанныхъ взносов: Маракулиной 2 р. 50 к. и Перовской 5 рублей . .	7	50	67,68
3	Уплачено $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ по текущему купону при покупкѣ $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ бумагъ .	25	73	45
	<b>ИТОГО. .</b>	<b>138</b>	<b>23</b>	

Нъ отчету за 1914-й годъ.

Приложеніе № 12-й.

## СПИСОКЪ

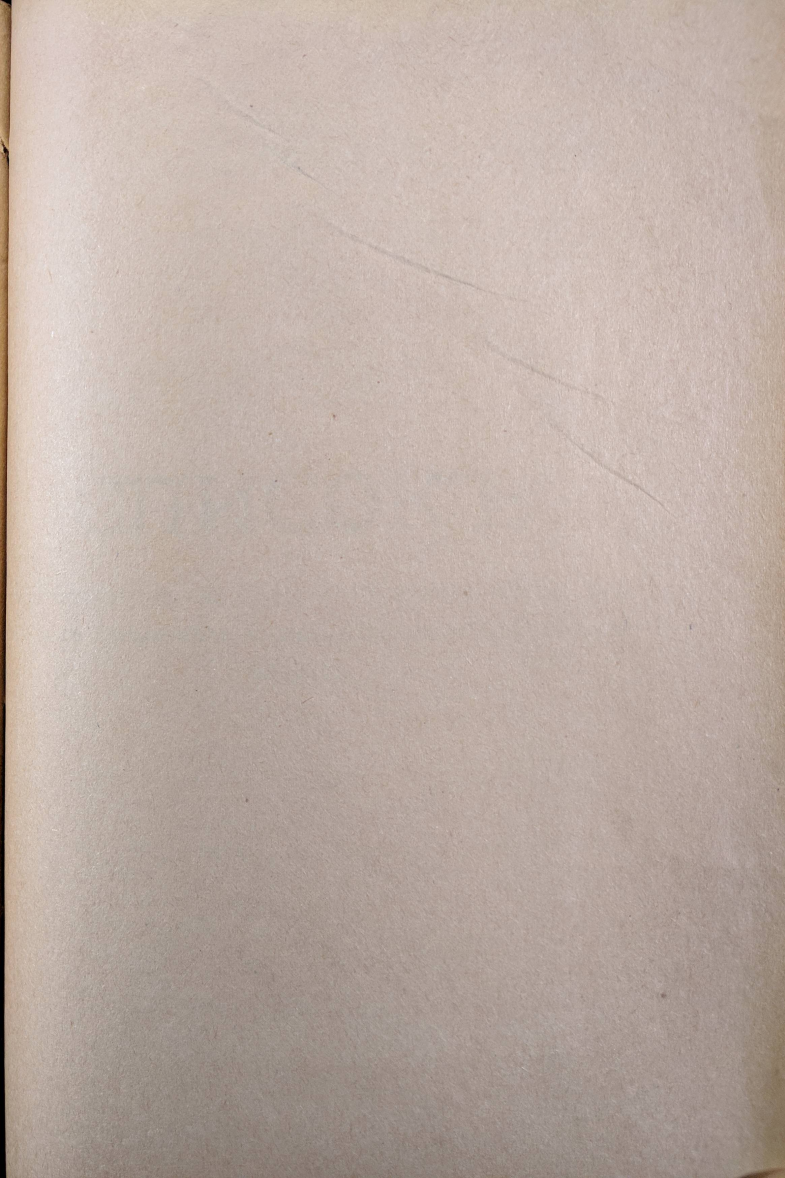
процентныхъ бумагъ, принадлежащихъ кассѣ взаимопомощи для  
оказанія пособія осиротѣвшимъ семействамъ Самарской епархіи.

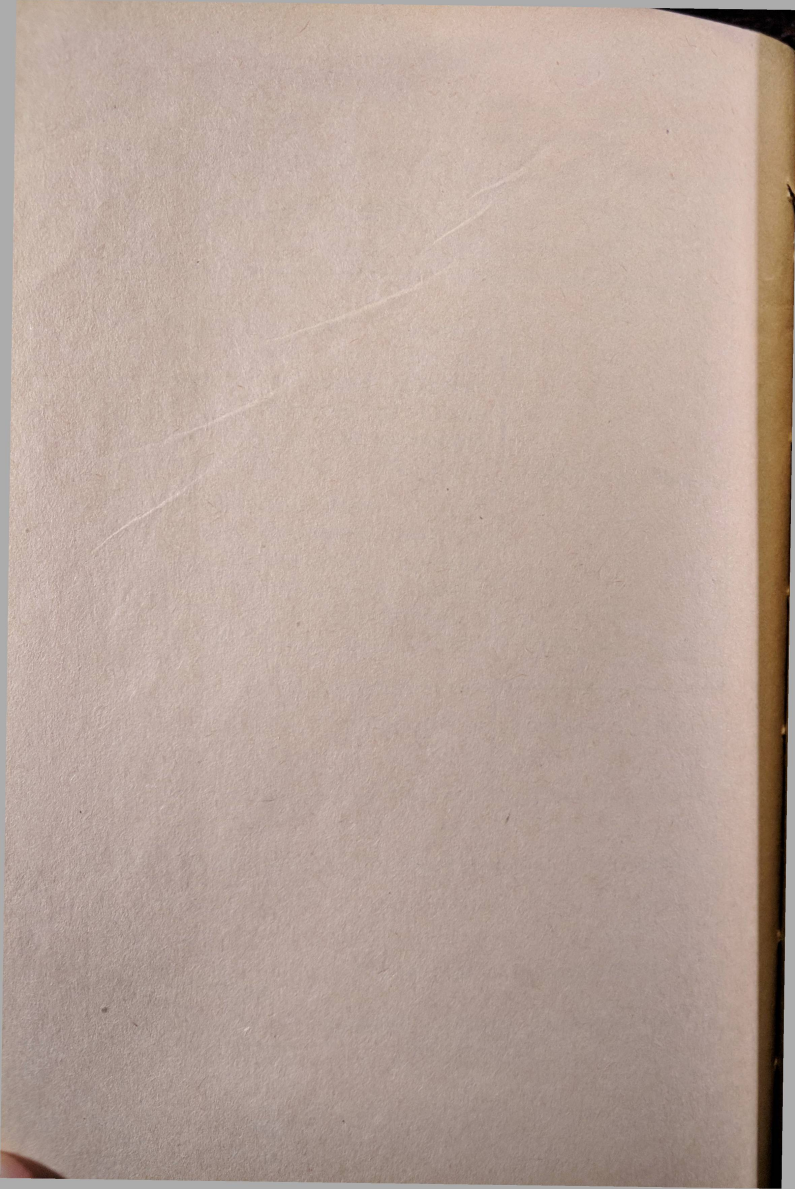
**В.**

	НАЗВАНІЕ БУМАГЪ.	Касса взаимопомощи.		ВСЕГО.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
1	5% Свидѣтельства Государственнаго Крестьянскаго Земельнаго Банка по расчетнымъ книжкамъ по ‰‰ бумагамъ при Самарской Конторѣ Государственнаго Банка за №№ 112, 3010 и 3039.	9500	—	9500	—
2	5% Закладные Листы Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка по расчетнымъ книжкамъ по ‰‰ бумагамъ при Самарской Конторѣ Государственнаго Банка за №№ 112, 3010 и 3039.	7800	—	7800	—
	ИТОГО . . .	17300	—	17300	—

Предсѣдатель Комитета. Протоіерей *Іоаннъ Беневольскій.*

Члены Комитета: { Священникъ *Павелъ Третьяковъ.*  
 { Священникъ *Петръ Расцветовъ.*





# СПИСОКЪ

Вновь принятыхъ въ 1912, 1913 и 1914 годахъ пенсионеровъ Эмеритальной кассы духовенства Самарской епархіи.

Наименованіе пенсіонеровъ.	Лѣта.	Какого разряда.	За какое число платн. лѣтъ.	Размѣръ пенсіи.
-------------------------------	-------	--------------------	--------------------------------	--------------------

## 1912-й годъ.

### 1 Семейство.

Вдова свящ. с. Апакова 2-го окр., Ставропольск. у. Мартина Антонова Антипова . . . . .	—	I ст. у. и VI нов. у.	За 10 л.	
Дарья Ивановна Антипова . . . . .	39	9 янв. 1912 г. № 1.	Съ 1-го января 1912 г. за 5 л. (1902—1906) по стар. у.	30
Дѣти: { Александра . . . . .	17		и за 5 л. (1907—1911 г.г.) по нов. у.	27
{ Елизавета . . . . .	16		<u>Всего</u>	57
{ Василий . . . . .	13			
{ Михаилъ . . . . .	9			
{ Анастасія . . . . .	7			
{ Петръ . . . . .	6			
{ Николай . . . . .	3			

### 2 Семейство.

Вдова свящ. с. Богоявленскаго 6-го окр., Бузулук. уѣзда, Христофора Петрова Умова . . . . .	—	1.	За 10 л.	
Александра Апполонова Умова . . . . .	32	9 янв. 1912 г. № 2.	Съ 1 янв. 1912 г. за 5 л. по ст. уст. (1902—1906 г.г.)	30
Дѣти: { Екатерина . . . . .	8		и за 5 л. по нов. уст. (1907—1911)	72
{ Марія . . . . .	6		<u>Всего</u>	102
{ Петръ . . . . .	5			
{ Варвара . . . . .	—			

### 3 Семейство.

Заштатный псаломщ. пригор. Тинска 2 окр., Ставропольск. уѣз. Михайль Григорьевъ Кра-сноярскій . . . . .	70	3 л. 3 м.	За 45 л.	
		IV ст. у. и 8 нов. у.	Съ 4 декаб. 1910 г. за 40 л. (1867—1906) по стар. у.	96
		9 янв. 1912 г. № 3.	Съ 1 янв. 1912 г. за 5 л. (1907—1912) по нов. уст.	9
			<u>Всего</u>	105

### 4 Семейство.

Вдова діакона с. Вязовки-Дергуновки, 4 окр., Николаев. уѣзда, Петра Михайлова Звърева Елена Ивановна . . . . .	38	I ст. у.	За 20 л.	
Дѣти: { Нина . . . . .	14	IV нов. у.	съ 8 ноября 1911 г. за 15 лѣтъ (1890—1904) по стар. уст.	90
{ Константинъ . . . . .	11	9 янв. 1912 г. № 4.	и за 5 л. (1905—1909) по нов. уст.	45
{ Сергѣя . . . . .	8		<u>Всего</u>	135
			Съ 1 янв. 1915 г. прибавить за 5 л. по IV р. и. у.	9
				144



# САМАРСКІЯ

Государственная  
Библиотека  
СССР  
им. В. И. Ленина

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

годъ пятидесятый

№ 10-й.

15 Мая 1916 г.

№ 10-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой пять рублей.

---

### ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

---

#### Современныя думы сельскаго священника.

Небывалая, страшная война внесла значительное растройство въ самыя разнообразныя стороны жизни; вездѣ чувствуется ея дыханіе. Отразилась она и отразилась очень чувствительно и на жизни духовенства. Крѣпко задумывается теперь каждый священникъ надъ своимъ положеніемъ. И думы не веселыя, черныя витають въ его головѣ „Какъ буду жить, что дѣлать?“ — вотъ вопросы, которые неотвѣтно лѣзутъ въ голову каждаго священника. Труденъ самъ по себѣ путь пастыря. Главная трудность его состоитъ не столько въ физической и умственной работѣ, сколько въ выполненіи нравственнаго идеала пастыря. При малѣйшемъ уклоненіи отъ идеала пастырь теряетъ ужь свой авторитетъ. Поучая другихъ, какъ должно „въ дому Божіи жити“, онъ самъ долженъ представлять изъ себя образецъ совершенства. То, что считается непредосудительнымъ, или хоть извинительнымъ для мірянина, не прощается пастырю. А вѣдь священникъ такой же человѣкъ и у него есть семья, о которой онъ долженъ заботиться. А въ настоящее время трудность служенія священника усугубляется. Война отразилась на жизни духовенства особенно

съ матеріальной его стороны, отразилась такъ, какъ ни на одномъ сословіи. Какъ извѣстно, главнымъ и почти единственнымъ источникомъ содержанія духовенства служатъ добровольныя пожертвованія прихожанъ. А что такое добровольныя пожертвованія отъ мужичка,—это отлично знаетъ каждый сельскій священникъ. Русскій мужикъ при своей бѣдности дорожитъ каждой копейкой. По этому онъ изо всѣхъ силъ всегда старается выторговать ее у священника, если замѣтитъ въ батюшкѣ податливость къ уступкамъ. А разъ уступилъ одному, другому ужъ долженъ уступить, такъ какъ этотъ послѣдній ссылается на перваго. При уступчивости и нетребовательности священника добротныя даванія могутъ сойти до *minimum* и священнику, особенно семейному, нечѣмъ будетъ жить. Нужно какъ нибудь приспособляться къ жизни. И вотъ самой жизнью вырабатывается нѣчто похожее на таксу: за извѣстную потребу одно вознагражденіе, за другую—другое. Этой таксы и стараются держаться священники. Такса эта установилась лѣтъ 50 тому назадъ. Время шло, условія жизни мѣнялись, жизнь дорожала, а способъ обезпеченія духовенства оставался прежній. Духовенство, хоть и приходилось ему туго, терпѣливо выдерживало новыя условія жизни и оставалось при старой платѣ за требы. Но вотъ грянула война и перевернула все вверхъ дномъ. Вздорожаніе жизни пошло гигантскими шагами. Предметы первой необходимости поднялась на 50—100%. А плата за требы осталась прежняя. За крестины, какъ было много лѣтъ тому назадъ, 40 к., такъ и осталось—40 к.; за погребеніе младенца, какъ было 40—50 к., такъ и осталось и проч. Какъ теперь долженъ чувствовать себя священникъ? Какъ ему существовать при прежней „таксѣ“. Представьте, что у священника учатся дѣти. Нужно платить за нихъ въ городъ за квартиры. А цѣна на квартиры поднялась почти въ три раза. Я когда учился (мнѣ 45 л.) въ Николаевскѣ, квартиры тамъ были 7—8 р. со столомъ. А теперь въ томъ же Николаевскѣ квартира со столомъ стоитъ 20 руб.

Вслѣдствіе вздорожанія предметовъ первой необходимо-

сти повысился въ цѣнѣ и трудъ, работа. Служащимъ во всѣхъ государственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ стѣланы прибавки къ жалованью. Въ самое послѣднее время вспомнили и объ учащихъ въ начальныхъ школахъ, прибавили и имъ жалованье. Только по прежнему остался забытымъ священникъ. Онъ опять остался при прежнихъ „добровольныхъ пожертвованіяхъ“ и при прежнемъ вознагражденіи за требы. А въдь жизнь и трудъ вздорожали и въ деревнѣ. Попробуйте теперь въ деревнѣ нанять работника или кухарку. Работникъ стоитъ минимумъ 200 р., кухарка 100—120 р. А въдь 200 р. отъ добротныхъ даяній достанется не каждому псаломщику. Поэтому въ настоящее время рѣдко-рѣдко у кого изъ священниковъ можно увидѣть работника. Если вы захотите нанять извозчика, чтобы отвезти сына въ городъ, ну хоть верстъ за 80, —готовьте 15 р. Тогда какъ прежде это стоило 6—7 руб. Какъ тутъ изворачиваться священнику?

Скажутъ—у него земля есть, вотъ его подспорье. Это подспорье въ настоящее время приходится совсѣмъ откинуть. Землю никто не беретъ. Вслѣдствіе отсутствія въ деревнѣ въ достаточномъ количествѣ рабочихъ рукъ крестьяне сократили площадь своихъ посѣвовъ чуть ли не на 50%, что, къ слову сказать, сильно тревожитъ правительство и нашихъ экономистовъ. Кто же возьметъ землю у священника? Самому заняться посѣвомъ? Опять вѣтъ возможности: нѣтъ рабочихъ рукъ и рабочей скотъ непомерно вздорожалъ. Такимъ образомъ земля, какъ источникъ доходности священника, должна быть откинута. Остаются добровольныя пожертвованія и небольшое казенное жалованье—300 руб. Какъ тутъ жить, когда трехъ сотъ руб. не хватитъ на содержаніе одного учащагося сына? Не забудьте—сколько стоитъ нынѣ одѣть и обуть его, а кстати одѣться и обуться самому священнику съ семьей. А плата за требы прежняя. Нормально-ли это? Справедливо-ли это? Отвѣтъ ясенъ. Что же удивительнаго, если могутъ быть нѣкоторые священники, въ силу крайней необходимости, пытались повысить вознагражденіе за требы и тѣмъ хотьчуть-

чуть облегчить себѣ жизнь. Говорю „нѣкоторые“ и „можетъ быть“ потому, что, какъ мнѣ и почти каждому извѣстно, духовенство, несмотря на очевидную невозможность, старается держаться прежде установленной платы. Живучъ человекъ, терпѣливъ священникъ и великъ законъ приспособляемости. Вотъ, находясь въ безвыходномъ положеніи, повторяю я, можетъ быть, нѣкоторые изъ священниковъ и рѣшились хоть немного поднять плату. Этого требовала жизнь, этого требовала крайняя необходимость. Казалось бы, что никто не рѣшится осудить этихъ священниковъ, тѣмъ болѣе обвинить ихъ въ корыстолюбіи, въ использованіи момента для наживы. Вѣдь, самая простая логика показываетъ: вздорожала непомѣрно жизнь, повысилась оцѣнка труда, повышены вслѣдствіе этого оклады жалованья всѣхъ служащихъ, — слѣдовательно и оплата труда священника должна быть повышена. Такъ требуетъ жизнь и справедливость, того требуетъ логика. Но... *quod licet jovi, non licet bovi.*

Духовенство всегда жило и должно жить въ иныхъ, сравнительно съ другими сословіями, условіяхъ. Какъ будто оно живетъ въ четвертомъ измѣреніи. Нашлись лица, которыя рѣшились бросить упрекъ, вѣрнѣе обвиненіе духовенству въ стремленіи использовать настоящее необычное время для наживы. Тяжело, горько и грустно! Но... Когда насъ не бранили, не упрекали, не закидывали грязью?! Мы ужъ почти привыкли, должны привыкнутьъ къ этому. Только моментъ, выбранный теперь въ настоящее небывалое время, заставляетъ болѣзненно содрогнуться и наше, привыкшее ко всему худому, сердце. Кто же въ настоящее время рѣшился бросить комъ грязи въ насъ, священниковъ отдающихъ всѣ силы и умѣніе на пользу родины? Кто обвиняетъ насъ въ корыстолюбіи? Обвинителемъ является газета „Утро Россіи“. „Утро Россіи“... Вотъ это хоть отчасти смягчаетъ тяжесть возводимого на насъ обвиненія. „Утро Россіи“ — газета издаваемая однимъ изъ столповъ старообрядчества, кажется купцомъ Рябушинскимъ, естественнымъ врагомъ Православной Церкви вообще и православнаго духовенства — въ частности. Всегда

и вездѣ старообрядцы старались очернить православное духовенство. Какъ же не использовать случай теперь, чтобы нанести ударъ этому ненавистному для Рябушинскаго и К<sup>о</sup> врагу, духовенству „господствующей“ Церкви? Благо представился случай. Въ 2—3 селахъ священники, побуждаемые нуждой, крайней необходимостью рѣшились повысить плату за требы: „все вздорожало, всѣ повысили плату за свой трудъ, попробуемъ и мы“. Рѣшили и исполнили. Но Рябушинскій, или его агентъ тутъ какъ тутъ. Готова корреспонденція въ газету, обвиняющая въ корыстолюбіи уже не 2—3 священниковъ, а священниковъ „дѣлаго ряда сель“, священниковъ „господствующей“ церкви (слово господствующей—„яве творить“ обвинителя). Къ слову сказать, купцу Рябушинскому и К<sup>о</sup> умѣстнѣе было-бы направить стрѣлы своего обличенія въ другую сторону, именно по адресу его собратьевъ—купцовъ, которые дѣйствительно пользуются моментомъ, чтобы набить свой и безъ того тугой карманъ, а не въ священниковъ „господствующей“ церкви, этихъ нищихъ sui generis.

Вѣдь собратія-то Рябушинскаго не въ малой степени способствуютъ своими спекуляціями неестественному вздорожанію жизни. Нѣкоторые изъ нихъ уже попали за это на казенныя квартиры. Не стоило-бы и обращать вниманія на хулы и инсинуація со стороны такой газеты, какъ „Утро Россіи“. Но такъ какъ корреспонденція ея вызвала къ жизни извѣстный циркуляръ духовнаго начальства и такъ какъ обвиненіе духовенству бросается въ такое необычное для нашей родины время, то необходимо разобрать эту корреспонденцію и сказать нѣсколько словъ pro domo sua. Предварительно замѣтимъ, что съ корреспонденціей мы, священники, познакомились по выдержкамъ, приведеннымъ въ упомянутомъ циркулярѣ. По этимъ выдержкамъ и будемъ дѣлать разборъ.

Приступимъ. Прежде всего самое названіе статьи корреспонденціи: „Вздорожаніе требъ“—бьетъ въ глаза своей хлесткостью и намѣреніемъ и желаніемъ во что-бы то ни стало обратить на себя вниманіе читателя. Оно насильно какъ-бы заставляеть

прочестъ статью, напередъ обѣщая читателю своимъ названіемъ нѣчто острое, пикантное.

Затѣмъ начинается самая статья. „Въ Николаевскомъ уѣздѣ, въ цѣломъ рядѣ селеній духовенство такъ вздуло таксу за исполненіе требъ, что вызвало открытое обвиненіе въ стремленіи использовать военное время для наживы“. „Въ цѣломъ рядѣ селеній“... Жаль, что газета не называетъ этихъ селеній. Возникаетъ вопросъ почему? Отвѣтъ ясенъ. Потому, что весь этотъ рядъ селеній состоитъ, вѣроятно, изъ 2—3 сель. Если-бы было иначе, то газета не преминула бы поименовать села. Одно село, правда, указывалось въ Самарскихъ газетахъ, это Н—ка Никол. уѣзда. Одно село только. Но „Утро Россіи“, вмѣсто этого одного села, поставила уже „цѣлый рядъ селеній“. Точь въ точь деревенскія старушки, которыя, передавая какую нибудь новость одна другой, въ концѣ концовъ 1 превращаютъ въ 10. Это у нихъ дѣлается не преднамѣренно, бессознательно. Но, вѣдь, газета при томъ Московская, претендующая на вліятельность, не деревенская старушка. Она сгущаетъ краски и дѣлаетъ обобщенія не бессознательно, а вполне обдуманно, намѣренно для того, чтобы имѣть право обвинять не единицы, не отдѣльныя личности, а цѣлую группу лицъ, а черезъ нихъ и все сословіе.

„Вздуло таксу... для наживы“. Прежде всего спросимъ редакцію газеты—что это за такса? Есть-ли это какая либо норма, юридически обоснованная? Ничуть не бывало. Въ строгомъ смыслѣ этого слова, таксы нѣтъ, потому что духовенство, какъ гласитъ законъ, должно пользоваться добротными даяніями за исправленіе требъ. А разъ такъ, то о какой либо таксѣ не можетъ быть и рѣчи. Правда жизнь давно ужъ показала, какъ пастырямъ, такъ и пасомымъ, что теперь добротнымъ даяніямъ не мѣсто въ XIX и XX вѣкахъ. Поэтому обѣ стороны, сообразуясь съ современными условіями жизни, и выработали нѣчто подобное таксѣ, которой онѣ (стороны), молча, не сговариваясь, правдиво какъ бы, обязывались, слѣдовать по возможности. Эта такса нѣчто одностороннее. Выше таксы священникъ не имѣетъ права

взять, а ниже этой таксы прихожанинъ можетъ дать, потому что главное то основаніе содержанія духовенства — *добродѣтели даванія*. По этому-то часто бываетъ, особенно въ голодные года, что прихожане платятъ своему батюшкѣ много ниже таксы, а подѣ часъ и совсѣмъ не платятъ.

Далѣе: разъ мѣняются жизненныя условія, то и такса должна измѣняться, приспособляясь къ новымъ условіямъ. Дорожаетъ жизнь, долженъ дорожать и трудъ. Такъ это и есть въ дѣйствительности. Въ настоящее время цѣны на всѣ жизненные предметы страшно поднялись. Сообразно съ этимъ поднялась и оцѣнка труда. Вездѣ жалованье и плата за трудъ повышены. Вѣдь и редакціи газетъ повысили подпленную плату. Казалось-бы, что разъ всѣ, сообразуясь съ жизненными условіями, повысили плату за свой трудъ, то и духовенству можно сдѣлать тоже. На самомъ же дѣлѣ не такъ. Духовенство, по мнѣнію нѣкоторыхъ, въ томъ числѣ и „Утра Россіи“, должно жить внѣ жизненныхъ условій, внѣ времени, хотя и въ пространствѣ. По этому оно, подобно другимъ, повысить плату за свой трудъ не имѣетъ права. Не смѣть! Не позволяемъ! — кричатъ обличители духовенства. И духовенство впередъ отлично предвидѣло такое отношеніе къ нему нѣкинхъ изъ общества, почему въ массѣ оно и не осмѣливалось на повышение платы за свой трудъ, а, скрѣпя сердце и сквозь слезы, держалось и держится прежней „таксы“. Когда же нашлись *нѣкоторые* изъ священниковъ, которые изъ-за крайней нужды, можетъ быть многосемейные, а не изъ-за „наживы“, рѣшились нѣсколько повысить плату за свой трудъ, то тотчасъ же они пригвоздились къ страницамъ газеты и на нихъ посыпались всѣ московскіе жупелы. Для того, чтобы увеличить тяжесть обвиненія, газета говоритъ, что повышение платы за требы вызывалось стремленіемъ духовенства къ наживѣ и роскоши. Господи, Боже мой! До наживы-ли и роскоши намъ, несчастнымъ священникамъ, теперь?! Непомѣрная дороговизна на все — и добродѣтели даванія; духовенство — и нажива и роскошь, — совершенно невозможныя и неестественныя сопоставленія. У мало-мальски добро-

совѣстнаго человѣка языкъ не повернется, чтобы въ настоящее время говорить о наживѣ и роскоши духовенства. Но корреспонденту—репортеру не до совѣсти, лишь-бы получить построчную плату, а газетѣ—лишь бы лишній разъ плюнуть на ненавистное ей духовенство.

„Причтъ..., потерявъ человѣческую совѣсть, увеличилъ плату за требы“, повѣствуетъ далѣе газета.

Совѣсти у духовенства не меньше другихъ, а пожалуй, побольше, чѣмъ у пятикопѣчныхъ литераторовъ. Оно отлично понимаетъ и чувствуетъ, какую тяготу и какія жертвы несетъ его кормилецъ, сѣрый русскій народъ. Но въ то же время видитъ что при настоящихъ условіяхъ ему при прежней „таксѣ“ за требы становится невозможно жить. Вотъ вслѣдствіе этого можетъ быть и нашлись нѣкоторые изъ священниковъ, которые рѣшались повысить плату за свой трудъ. Къ тому же надо правду сказать, что въ настоящее время благосостояніе деревни находится не въ худшемъ положеніи, если не въ лучшемъ, сравнительно со временемъ до войны. Трезвость, урожай, повышенныя цѣны на заготовки, высокая цѣна на хлѣбъ, главное достояніе крестьянина, казенный паекъ—все это, несмотря на тяготы войны, удерживаетъ благосостояніе крестьянина въ твердомъ равновѣсіи, со склонностью въ благопріятную сторону. По этому копѣчныя повышенія платы за требы едва-ли могутъ ощутительно отразиться на бюджетѣ крестьянина. Не самое повышеніе платы за требы, а какіе нибудь личные счеты прихожанъ съ своимъ причтомъ послужили причиной составленія приговоровъ въ указанныхъ приходахъ, приговоровъ, обвиняющихъ свои причты во вздуваніи платы за требы. Вѣдь это обычная исторія: разъ прихожане не довольны своимъ священникомъ, они всячески стараются повредить ему, обвинить его. А на первомъ мѣстѣ въ рядѣ обвиненій всегда стоитъ обвиненіе въ вымогательствѣ платы за требы.

Благо, вымогательство всегда можно доказать, какъ-бы ни мала была взята священникомъ плата за требу, потому что опредѣленной нормы вознагражденія за требы нѣтъ, а есть только



роковое „доброхотное даваніе“. Что дадутъ, тѣмъ и будь доволенъ. Вообще же, всѣ крестьяне отлично сознають, что при общемъ вздорожаніи жизни, только духовенству оставаться при прежней таксѣ не нормально и не справедливо. Вѣдь самъ крестьянинъ, видитъ и сознаетъ, что если раньше онъ бралъ съ батюшки за какую нибудь работу 1 руб., теперь онъ беретъ— два руб. Естественнымъ и очевиднымъ становится для мужичка, что и священникъ съ своей стороны долженъ взять теперь плату за свой трудъ съ того же мужика—повышенную. Иначе выйдетъ вопіющая несправедливость: я съ тебя беру повышенную плату за трудъ, потому что все вздорожало, всѣ повышаютъ, а ты (священникъ) не смѣй повышать, хотя и для тебя жизнь вздорожала, потому что „Quod licet jovi, non licet bovi“.

„Желаемъ“, говорится далѣе въ приговорахъ, „прекратить стремленіе причта къ излишней роскоши“.

Говорить о стремленіи священника въ настоящее время къ роскоши,—это значить дойти въ своей наглости до геркулесовыхъ столбовъ, до *pes plus ultra*. При таксѣ за требы, установившейся лѣтъ 50 тому назадъ, когда жизнь была въ 5 разъ дешевле, думать о роскоши,—явная нелѣпница, полнѣйшій абсурдъ. Не о роскоши теперь думаетъ каждый священникъ, а тѣмъ болѣе псаломщикъ, а о томъ, какъ бы протянуть своихъ дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ и какъ-бы самому съ семьей не остаться голоднымъ. Свои потребности теперь каждый священникъ сокращаетъ до послѣдней возможности. „Надо-бы работника нанять, обойдусь какъ нибудь и безъ него; надо-бы подрясникъ сшить, да, поди-ка, сунься въ магазинъ. И такъ ужъ коровенку продалъ, чтобы заплатить за сына въ семинаріи, обойдусь и такъ какъ нибудь, въ старенькомъ <sup>3</sup>похожу“.

Вотъ въ какомъ положеніи находится теперь каждый членъ духовенства. Гдѣ тутъ <sup>2</sup>о роскоши думать! Если толиѣ—схodu, хоть отчасти, извинительно говорить и писать въ своихъ приговорахъ явную нелѣпницу, то корреспонденту, мнящему себя интеллигентомъ, а тѣмъ болѣе редакціи газеты, имѣющей претензію

на серьезность и вліятельность въ обществѣ, не простительно, стыдно повторять ее. Для серьезной и уважающей себя газеты истина и справедливость должны быть дороже всякихъ партійныхъ и сословныхъ счетовъ. Такая газета должна учить толпу, воспитывать ее на началахъ правды и справедливости, а не потворствовать ей изъ-за своихъ личныхъ счетовъ съ *инако-свѣрующими*, думающими и мыслящими.

Далѣе въ газетѣ говорится, что нѣкоторые крестьянскіе сходы общественными приговорами устанавливають свою таксу за требы. Какова же эта такса. Вотъ она:

За бракъ 4 руб. (прежде 6—8 р.),—крестины 20 к. (—40 к.), метрическая выпись для брачующихся 50 к. (1—2 р.), за погребеніе взрослого 1 р. (2—3 р.),—младенца—20 к. (40 к.). Изъ обзора этой таксы, видно, что она понижена противъ существующей, установившейся лѣтъ 50 тому назадъ, на 50%. Въ то время какъ всѣмъ чиновникамъ, всѣмъ служащимъ, всѣмъ рабочимъ плата за трудъ, вслѣдствіе вздорожанія жизни, повышается, жалованье увеличивается, духовенству нѣкоторые сходы, вопреки жизненнымъ условіямъ, плату за трудъ понизили, понизили на 50%. Почему же это? Есть-ли основательная и законная причина этому? Понятно, нѣтъ. Это ясно для каждого здравомыслящаго человѣка. Нѣтъ тутъ никакой причины и основанія, а есть капризь, самодурство толпы, издѣвающейся надъ своимъ священникомъ. Попробуй сходи, подобно этой таксѣ, понизить до невозможности жалованье сельскому или волостному писарю. Сейчас-же земскій начальникъ на этомъ приговорѣ наложить veto. А намъ, паріямъ общества, vet'a не откуда ждать. Довольствуйся добротнымъ даяніемъ и „будь какъ можно осторожниже въ вопросѣ о вознагражденіи за исполненіе требъ“ (слова циркуляра). А надъ безправнымъ и беззащитнымъ всего легче издѣваться, къ чему особенно склонна толпа. Для наглядности подсчитаемъ, сколько въ среднемъ придется члену причта при этой новой таксѣ, если-бы таковая, паче чаянія, появилась вдругъ во всѣхъ приходдахъ. Возьмемъ приходъ средній,—въ 800—1000 душъ муж. пола.

Въ такомъ приходѣ приблизительно будетъ: браковъ 20, считая по 4 р. за бракъ—80 руб., крещеній 100—20 р., погребеній взрослыхъ 15—15 руб.,—младенцевъ 60—12 р.

Сюда прибавимъ: за поминаеніе—сорокоусты 80 р., за соборованіе—10 р., выслуженныхъ въ праздники за литургіей, считая всего около 80 праздн. и полагая за каждую праздничную службу 3 руб.—240 р. Итого получится на причтъ доходу во весь годъ около 500 руб. При двухъ-членномъ причтѣ изъ этихъ 500 р. священнику придется 375 руб., псаломщику—125 руб. А вѣдь надо имѣть въ виду, что по Синодальному указу въ приходяхъ, имѣющихъ населенія болѣе 700 душъ муж. пола, полагается еще и діаконъ. Тогда изъ 500 р. священникъ получитъ 250 руб., діаконъ—166 р. 66 к., псаломщикъ—83 р. 33 к. Вотъ какой окладъ получится по новой мірекой таксѣ священнику діакону и псаломщику. Какъ-же тутъ существовать? Вѣдь на одного учащагося сына не хватитъ дохода у священника. Не говорю уже о діаконѣ и псаломщикѣ. А если ихъ учатся двое или трое, тогда какъ? Нынѣ работникъ получаетъ 200 руб. и болѣе въ годъ. Отъ земли, какъ я уже выше сказалъ, дохода въ настоящее время никакого нѣтъ. Ее не снимаютъ въ аренду и самому духовенству использовать ее собственнымъ посѣвомъ нельзя за недостаткомъ рабочихъ рукъ. Спрашивается: справедливо-ли поступилъ сходъ, опредѣливъ такую такую за требы? Пусть каждый добросовѣстный человекъ самъ отвѣтитъ на этотъ вопросъ. И газета, помѣстивши на своихъ страницахъ такой приговоръ, въ видахъ справедливости, должна была-бы сопроводить его примѣчаніемъ редакціи, показующимъ и сходу и каждому читателю своему нецѣльность и безжизненность такого приговора. Газета этого не сдѣлала. Почему? Причина ясна: антипатія, а пожалуй и неприязнь къ духовенству „господствующей церкви“. Достоинство вниманія въ этомъ приговорѣ о таксѣ, что въ немъ таксируются только обязательныя требы, о необязательныхъ же, какъ напр., сорокоустъ, водосвятные молебны и пр.—ни слова. А, вѣдь, тѣ священники, которые повысили плату за требы, повысили ее, вѣроятно, именно

за необязательныя требы, такъ какъ обязательныя-то требы, крещеніе, погребеніе и пр., священникъ не только обязанъ, но и жизнью вынуждается исполнить даже совсѣмъ бесплатно. Вѣдь не крещеннаго младенца, или умершаго безъ погребенія не оставишь. Необязательныя же требы, онѣ дѣйствительно необязательны для прихожанина и при его нежеланіи онъ никакихъ расходовъ и не несетъ на нихъ. Такимъ образомъ весь шумъ, — карауль, грабятъ!, — поднятый „Утромъ Россіи“, напрасенъ. Это стрѣльба изъ пушки по воробьямъ.

„Крестыанскіе сходы были противъ сборовъ духовенства натурой“. Охъ, эти сборы натурой! Ходить по приходу за хлѣбцемъ, съ мѣшкомъ за шерсткой, съ ведромъ за сметаной и яйцами, какъ это вяжется съ достоинствомъ и высотой пастырскаго служенія?! Одна только необходимость, нужда въ жизненныхъ средствахъ заставляетъ до сихъ поръ священника держаться и не бросать этихъ тяжелыхъ для совѣсти и унижительныхъ для его достоинства традиціонныхъ сборовъ. Совѣсть священника, его нравственная безгливость говорятъ: — не ходи, а жизнь, въ лицѣ его семьи, настойчиво твердить: —иди, иначе жить будетъ нечѣмъ. И идутъ эти невольные нищіе собирать „добровольныя пожертванія“, а вѣриже милостыню. Факты—нѣкоторыя женщины, подавая лотокъ или ведро пшеницы священнику, крестятся и говорятъ, какъ при подачѣ нищему: „прими Христа-ради“. Что тутъ чувствуетъ священникъ, особенно молодой и впечатлительный, —это можетъ понять только священникъ и нищій, въ первый разъ протягивающій руку за подаваніемъ. А все же идутъ отцы духовные, получая часто отказъ, иной разъ —насмѣшку, а подъ часть —и оскорбленіе. Нельзя не ходить. Представьте себѣ священника, вмѣщающаго 3—4 человекъ дѣтей. Подросли они, ихъ нужно помѣстить въ учебное заведеніе и платить за квартиру для нихъ или за содержаніе въ общежитіи. А вѣдь въ городѣ добродѣтельными даяніями не довольствуются, а требуютъ определенной платы, весьма ошутительной для бюджета священника. Но какъ ни-какъ все же за послѣднее время все чаще и чаще встрѣчаются

священники, даже находятся изъ псаломщиковъ, которые совсѣмъ бросаютъ этотъ нищенскій сборъ натурой. Очень ужъ униженъ онъ и тяжелъ.

Дай Господи, чтобы это нищенство скорѣе и совсѣмъ отошло въ область преданій!..

„И раньше“, — говорится далѣе въ датируемомъ газетою приговорѣ, подавали священнику потому лишь, какъ бы онъ не „припомнилъ, такъ какъ не подающихъ крестьянъ нѣкоторыя лица изъ причта записывали въ памятные книжки и „припоминали“.

Это обвиненіе священниковъ въ „припоминаніи“ опять не справедливое, беспочвенное, безосновательное. Кто мало-мальски знакомъ съ положеніемъ священника въ деревнѣ, тому ложь здѣсь очевидна. Только горожане и люди кабинетные, которые не знаютъ деревни и не видѣли священника и крестьянъ при работѣ перваго и платъ за труды послѣднихъ, могутъ придать вѣру этой лжи. Какъ же это въ самомъ дѣлѣ, священникъ „припомнить мужику“, не подавшему ему натуре?

Представимъ себѣ такой случай: у „записаннаго въ памятной книжкѣ“ священника померъ, скажемъ, отецъ. Онъ (мужикъ) идетъ къ священнику и проситъ его похоронить старика. Священникъ, справившись съ памятной книжкой, рѣшаетъ „припомнить“ мужику. Онъ проситъ за похороны 5 руб. и деньги впередъ. Мужичекъ кланяется и проситъ взять съ него 3 рубля и деньги подождать. Священникъ остается черствымъ и безсердечнымъ: 5 руб. и деньги на руку. Что же тогда дѣлаетъ мужичекъ? Да онъ просто уйдетъ. А у священника сейчасъ же вихремъ мысли: что какъ онъ (мужикъ-то) донесетъ начальству, что какъ онъ принесетъ гробъ-то къ дверямъ священника! И сразу перемена ролей. Священникъ непременно постарается вернуть мужика, можетъ быть даже усиленной просьбой, и въ концѣ концовъ схоронитъ покойника безъ копейки, въ долгъ. Даже при свадьбѣ и то священникъ не можетъ „припомнить“ мужику. Дѣло въ томъ, что существуетъ инструкція, по которой вымогательство за требы со стороны духовенства тяжело наказывается его начальст-

вомъ. А крестьяне отлично освѣдомлены объ этой инструкціи. На самомъ-то дѣлѣ вопросъ о платѣ за требы постоянно виситъ надъ священникомъ Дамокловымъ мечомъ. Разные кулаки и мироѣды, а подъ часъ и корреспонденты, ищущіе только случая подгадить священнику или заработать 5 коп. на корреспонденціи, какъ только улучать нѣчто подобное вымогательству со стороны священника, не преминуть тотчасъ же поставить въ извѣстность его начальство, отъ котораго тогда не поздеровится батюшкѣ. Если ужъ кто и можетъ „припомнить“, то не священникъ прихожанину, а наоборотъ—прихожанинъ своему священнику. Обидѣлся мужичекъ за что нибудь на своего батюшку, онъ ему дѣйствительно припомнить, припомнить самымъ осязательнымъ образомъ. Пойдетъ батюшка по сбору, мужикъ не дастъ ему ничего, да еще скажетъ, за что онъ ему не даетъ.

По словамъ „Сарат. Листка“ были случаи, когда сельское попечительство объявляло сборъ въ пользу раненыхъ, или на подарки въ окопы, а духовенство... до начала этого сбора спѣшило объѣхать и собрать въ свою пользу новину. Наиболѣе бѣдные дворы не могли ничего удѣлить солдатамъ: попы все забрали... „Организаторы сбора просятъ батюшку въ день сбора произнести въ церкви особое слово, а батюшка, самъ разсчитывающій на новинку, ограничивается сухимъ формальнымъ объявленіемъ“.

Вотъ это обвиненіе, по нашему мнѣнію въ настоящее время самое тяжелое, хотя также не справедливое и, мягко сказать, легкомысленное. Думалось—въ вопросѣ о сборахъ на нужды войны, всё отдадутъ должное духовенству. Безъ предвзятой мысли, положи руку на сердце, сказать правду: кто въ селахъ въ большинствѣ случаевъ, если не всегда, являются инициаторами и организаторами сборовъ на нужды войны? Священники. Они не только располагаютъ своихъ прихожанъ къ пожертвованіямъ, но и сами лично принимаютъ участіе въ этихъ сборахъ и привлекаютъ къ тому же и мѣстную интеллигенцію. И общество, въ лицѣ своихъ представителей—земствъ, признало это. По крайней мѣрѣ, у насъ, въ Николаевскомъ уѣздѣ, предводитель дворянства,

покойный князь Щербатовъ, открыто и во всеуслышаніе твердилъ, что лучшими помощниками ему въ дѣлѣ обслуживанія нуждъ войны являются священники. И онъ всегда, при всякомъ случаѣ, благодарилъ за это духовенство. Во всѣхъ случаяхъ, касающихся сборовъ на нужды войны, онъ обращался прежде всего къ священникамъ и послѣдніе всегда съ полной готовностью и охотой шли на встрѣчу всѣмъ его благимъ начинаніямъ. Да и тамъ, на фронтѣ нашими героями-солдатами должнымъ образомъ отдана дѣятельность священниковъ въ этомъ направленіи. Масса благодарственныхъ писемъ оттуда свидѣтельствуетъ объ этомъ. (Такія письма имѣются у автора этой статьи). А выраженіе корреспонденціи — „все попы забрали, нечего дать солдатамъ“ по меньшей мѣрѣ — наивное, вѣрнѣе — глупое. Неужели „попы“ собираютъ возами, забираютъ чуть-ли не всю наличность у бѣдняковъ? Собираютъ они (священники), лотками, чашками, самое большое — ведерками. Едва-ли такой поборъ бываетъ ощутителенъ для закрома крестьянина. Сказано это, „попы забрали“, для краснаго словца, изъ за котораго иные не жалѣютъ и отца. Тѣмъ болѣе не пожалѣетъ газета, да еще такая, какъ „Утро Россіи“, какогонибудь „попа“, да еще — „господствующей церкви“.

Въ концѣ газетной замѣтки говорится: „Такъ война совершенно неожиданно вновь подчеркнула всю остроту и ненормальность, существующую въ Россіи между духовенствомъ господствующей церкви и прихожанами“.

Вполнѣ можно согласиться съ заключительными строками замѣтки, сдѣлавъ нѣкоторую, маленькую поправку, — именно: война вновь подчеркнула всю остроту и ненормальность существующаго въ Россіи способа обезпеченія духовенства Православной Церкви. Вотъ подъ такимъ заключеніемъ каждый священникъ подпишется обѣими руками. Каждый чиновникъ, каждый мастеровой, каждый батракъ и пастухъ имѣютъ постоянное и определенное вознагражденіе за свой трудъ. Только духовенство лишено этого. Чтобы было на что жить и воспитывать своихъ дѣтей, священникъ долженъ протягивать руку за каждой копейкой. Собираетъ онъ

свою плату за трудъ копейками на тарелку, сборомъ по приходу съ ведеркомъ или мѣшечкомъ. Эта виѣшняя, матеріальная сторона жизни духовенства бьетъ каждому въ глаза своей ненормальностью. Само же служеніе священника по существу высоко и отвѣтственно предъ Богомъ и людьми. Если безпристрастно и по глубже взглянуть на внутреннія и виѣшнія условія жизни православнаго духовенства, то по совѣсти всю жизнь его можно назвать тяжелымъ крестоношеніемъ. Да, дѣйствительно тяжело и больно каждому священнику, особенно молодому, не потрепанному еще жизнью, заглядывать въ руку каждаго прихожанина, приходящаго къ нему съ требой и искать въ ней пятака. Помните, — еще Некрасовъ, съ присущей ему сердечностью, говорилъ: „душа вся перевернется (у священника), какъ звякнуть въ этой рученкѣ (рукѣ умирающей) два мѣдныхъ пятака“. При этомъ священникъ отлично сознаетъ, что мужикъ, его прихожанинъ, въ душѣ чувствуетъ недостаточное уваженіе къ своему батюшкѣ прежде всего именно потому, что плата за требы, а тѣмъ болѣе торговля изъ за нея, не гармонируютъ съ религіознымъ настроеніемъ его духовнаго сына. Нормально-ли, когда въ самыя святыя и торжественныя минуты въ жизни человѣка, пастырь вынуждается поднимать торгъ за таинства, за тѣ молитвы, которыя онъ готовится вознести къ Богу. Тяжело! Больно! Но что же дѣлать? Пить и ѣсть и мы хотимъ. Вѣдь, мы хоть и „духовные“, а плоть имѣемъ такую же, какъ и все люди. И приходится, скрѣпя сердце, протягивать руку за мужицкими грошами и даже торговаться изъ-за нихъ. Не порицать надо духовенство, а пожалѣть этихъ нищихъ *sui generis*, терпѣливо и безропотно несущихъ свой нелегкій крестъ. Не надо бить лежачаго, и такъ ужъ забитаго сельскаго священника, а пожалѣть и ободрить его. Прекрасно объ этомъ сказалъ извѣстный литераторъ и публицистъ В. В. Розановъ.

„Тѣсное до крайности нуждой и въ понятномъ страхѣ за необезпеченность семей своихъ, въ случаѣ смерти главы, ду-



ховенство *вынуждалось* (курсивъ нашъ) къ нервному пересчитыванію тѣхъ пятаковъ и гривенниковъ, какіе получало за исполненіе религиозныхъ обязанностей. Тутъ нельзя его не пожалѣть. Существовать нужно, за потребу брать больно. И вся жизнь священника, діакона и причетника между этими Сциллою и Харибдой и, можно сказать, была отравлена и испорчена этой связью противоположныхъ вещей. Вполнѣ нужно удивляться вѣковой выносливости нашего духовенства и огромному его самообладанію..., что при такомъ положеніи, оно сохранило въ лучшихъ представителяхъ и любовь къ народу, и теплую вѣру и вообще прошло чрезъ испытаніе, не деморализовавшись. Крестъ бѣдности священникъ несъ безмолвно "... („Около стѣнъ церк.“ стр. 369) Вотъ голосъ генерала отъ литературы. Прислушайтесь къ нему вы, рядовые и деньщики изъ „Утра Россіи“! Тотъ же Розановъ говоритъ: „Духовенство очель бѣдно. И корень дѣла—улучшеніе положенія сельскаго духовенства“. Да, тягостенъ, униженъ для духовенства существующій способъ обезпеченія его и постоянно служить поводомъ къ нареканіямъ на него. Всегда во всемъ виноватъ священникъ: беретъ священникъ за требы,—виновенъ—грабитъ; пойдетъ хлѣбомъ собирать—народъ обираетъ; сдастъ въ аренду землю, опять не правъ—самъ не работаетъ, а землей владѣетъ; вздумаетъ самъ заняться посявомъ, и тутъ найдутся обвинители—прямыми своими обязанностями манкируетъ. Выходитъ по поговоркѣ: „И не довернешься—бьютъ, и перевернешься бьютъ“. Давно, давно-бы пора подумать и о насъ, несчастныхъ паріяхъ. И само духовенство, и лучшие люди изъ общества, и даже сами крестьяне давно сознаютъ всю ненормальность отжившаго свой вѣкъ способа обезпеченія духовенства. Въ духовной и свѣтской печати и въ епархіальныхъ органахъ постоянно треплется этотъ вопросъ. Осуждается старый порядокъ и ищутся новые пути. Въ первыя двѣ Думы не мало направлялось общественныхъ приговоровъ о желательности измѣненія способа обезпеченія духовенства. Наконецъ, къ радости всего духовенства, въ самое послѣднее время и Правительство и Г. Дума признали этотъ

вопросъ назрѣвшимъ, требующимъ немедленнаго разрѣшенія. Предсѣдатель Совѣта министровъ Б. В. Штюрмеръ, при посѣщеніи имъ Св. Синода, сказалъ между прочимъ: „ставится вопросъ объ иной системѣ вознагражденія духовенства, о матеріальной независимости пастырей отъ паствы, о такихъ условіяхъ, при которыхъ въ корнѣ видоизмѣнились-бы взаимоотношенія между прихожанами и клиромъ“. Государственная Дума, представительница всей Россіи, въ засѣданіи своемъ 26 февраля с. г. послѣ обсужденія смѣты Св. Синода въ формулѣ перехода къ очереднымъ дѣламъ между прочимъ признала необходимымъ „развитіе приходской жизни въ связи съ обезпеченіемъ духовенства“. Эти слова Г. Думы пасхальнымъ благовѣстомъ раздадутся для многострадальнаго духовенства и вызовутъ слезы благодарности 4-й Г. Думѣ. Знаменательно то, что формула перехода къ очереднымъ дѣламъ, въ ксей упоминается объ обезпеченіи духовенства, предложена прогрессивнымъ блокамъ т. е. лѣвымъ крыломъ Г. Думы. Это показываетъ, что измѣненіе способа обезпеченія духовенства признается даже и среди круговъ, до сихъ поръ, по меньшей мѣрѣ, равнодушныхъ, мало симпатизирующихъ духовенству. Великое спасибо скажетъ сельское духовенство и правительству и Г. Думѣ за то, что оно не забыло его, забитое и униженное и хотъ общаетъ то, что давно-бы надо сдѣлать.

Теперь, окончивши разборъ замѣтки, помѣщенной въ „Утрѣ Россіи“, скажемъ нѣсколько словъ о положительной дѣятельности священника въ настоящее тяжелое время. И раньше, какъ-бы ни ругали, ни хулили духовенство противники его, оно по долгу и совѣсти дѣлало свое великое, хотя и мало замѣтное дѣло, дѣло воспитанія народа. Священникъ въ своемъ приходѣ всегда былъ и пастыремъ, и врачомъ, и юристомъ. За каждымъ совѣтомъ, съ всякимъ недоумѣніемъ, за всякой помощью мужичекъ всегда и прежде всего шелъ къ своему духовному отцу. Теперь же въ страшное, переживаемое нами время, труды и дѣятельность священника удесятились. Теперь у него не остается положительно ни одного часа свободнаго времени. Священникъ—предсѣдатель

приходскаго Совѣта, священникъ—предсѣдатель Волостного попечительства, вѣдающаго обезпеченіе семей воиновъ казеннымъ пайкомъ; онъ же предсѣдательствуетъ и въ Волостной комиссіи, обслуживающей помощь семьямъ воиновъ; священникъ же инициаторъ и активный дѣятель во всѣхъ сборахъ на нужды войны. Къ нему постоянно идутъ родители и жены призванныхъ на войну съ своими просьбами и недоумѣніями; онъ пишетъ адреса писемъ и посылокъ на фронтъ и военнопленнымъ; онъ ведетъ переписку съ своими духовными дѣтьми, находящимися на позиціяхъ, ободряетъ, утѣшаетъ ихъ, священникъ же молится за своихъ духовныхъ дѣтей-солдатъ, безмездно помня ихъ имена за службами. Изъ своихъ скудныхъ средствъ онъ даетъ свою лепту на больныхъ и раненыхъ воиновъ, ежемѣсячно отдавая— священникъ 3 р. 50 к., діаконъ 2 р. 25 к. и псаломщикъ— 1 р. 15 к. Однимъ словомъ,—духовенство дѣлаетъ все, что можетъ, что позволяютъ его силы и умѣнье. Духовенство не менѣе, если не болѣе другихъ, несетъ тяготы настоящей срады. По этому ему больно и обидно за несправедливость хулителей духовенства, которые, прикрываясь добрымъ намѣреніемъ, не перестаютъ и теперь закидывать его грязью. Зачѣмъ свѣять смуту и недовольство противъ пастырей теперь, \* когда требуется особая осторожность въ словѣ и дѣлѣ. Въ заключеніе приведемъ мнѣнія и отзывы нѣкоторыхъ компетентныхъ лицъ о православномъ духовенствѣ и его дѣятельности, лицъ авторитетныхъ и безпристрастныхъ.

Прежде всего долженъ быть поставленъ въ ряду этихъ лицъ уже упоминаемый современный писатель, В. В. Розановъ, хорошо знающій жизнь и бытъ духовенства; отзывъ его упоминался ранѣе.

— К. П. Побѣдоносцевъ, котораго едва-ли кто поставитъ въ ряды сторонниковъ и благожелателей духовенства.

„Почтимъ благодарной памятью великое служеніе русскаго духовенства... Кто знаетъ тяжкія условія быта, въ какихъ живетъ наше духовенство, особливо сельское, у того слово суда,

готовое для недостойныхъ, должно умолкнуть предъ величіемъ подвига, совершаемаго многими, безвѣстно труждающимися посреди пустынь, лѣсовъ и болотъ необъятной Россіи, въ великой нуждѣ, въ голодѣ и нищетѣ и нерѣдко въ обидѣ... Слава и честь духовенству нашему и да умножить ему благодать Божія и крѣпкую силу вѣры, и чувство любви и жалости для учителя слова и дѣломъ“. (Изъ рѣчи К. П. Поб—ва, сказан. на празд. 900 л. крещ. Руси въ Кіевѣ)

Князь Мещерскій. „Кто знаетъ русскую жизнь не по газетамъ, а на дѣлѣ и на мѣстѣ, тотъ знаетъ, что семья подвижниковъ героизма въ нашемъ духовенствѣ, преимущественно сельскомъ, огромная... Пусть наше сельское духовенство менѣе культурно иновѣрнаго и менѣе способно къ пропагандѣ, но за то у него есть сила, которая выше культуры, это—сила духа подвижничества, окрѣпшая подъ гнѣтомъ лишеній и трудностей матеріальной жизни, которая священника Щербаковского, съ крестомъ въ рукахъ ведущаго войско на смерть, дѣлаетъ роднымъ братомъ и однимъ изъ многихъ той семьи подвижниковъ героизма, гдѣ священникъ, терпя лишенія и униженія отъ насъ, съ тѣмъ же крестомъ въ рукахъ ведетъ гать своихъ прихожанъ на борьбу съ современными духовными врагами русскаго народа, которые злѣе и опаснѣе японцевъ. И вотъ когда сытые и жирные спасатели отечества отъ нечего дѣлать сходятся въ Петербургскихъ салонахъ толковать о русскихъ вопросахъ и едва затронуть вопросъ о нашемъ духовенствѣ, сейчасъ же изрыгаютъ на него хулу, обвиняя однихъ въ нетрезвости, другихъ въ невѣжествѣ, въ душѣ загорается негодованіе, подъ влияніемъ котораго говоришь этимъ донь-Кихотамъ Kulturkampf'a: стыдитесь и замолчите; вы сыты, они голодны; вы обезпечены, а они нищіе; вы живете въ вашемъ мишурномъ блескѣ, а ихъ жизнь—боли и тернія; и если между ними есть изнемогающіе въ борьбѣ, есть слабѣющіе, то сколько на одного изнемогающаго и слабѣющаго есть сильныхъ духомъ, коихъ героизмомъ держится русская земля въ борьбѣ съ джеучителями культуры“ (Гражд. 1904 г.)

А вотъ голосъ современника, — предсѣдателя Совѣта мни-  
стровъ, Штюмера: „Оно (духовенство) близко мнѣ и по внут-  
реннимъ моимъ настроеніямъ, такъ какъ я причисляю себя къ  
тѣмъ, которые глубоко сознаютъ особое значеніе православнаго  
духовенства въ народной жизни, въ созданіи основъ душевнаго  
воспитанія народа и въ его нравственномъ и умственномъ про-  
свѣщеніи... Русскіе солдаты, мужественные въ бою, благородны и  
кротки, когда врагъ уже сдался, или молятъ о пощадѣ. Русскій  
солдатъ вышелъ изъ деревни. Его душевный складъ, конечно,  
есть результатъ преемственной работы поколѣній его духовныхъ  
пастырей. Это работа православной церкви и ея духовенства.  
...Нетребовательный, всегда скромный, православный батюшка  
сдѣлалъ свое великое дѣло“. (изъ рѣчи Штюмера, сказанной въ  
Св. Синодѣ).

Вотъ тѣ думы, тѣ мысли, которыя навѣяны были извѣстнымъ  
циркуляромъ, вызваннымъ къ жизни замѣткой газеты „Утро Рос-  
сін“. Изъ уязвленнаго сердца вылилась вся эта статья. <sup>1)</sup>

Священникъ *Павелъ Нектаровъ*.

### Вниманію духовенства Самарской епархіи.

Въ силу журнала Самарскаго Епархіальнаго Създа сессіи  
1915 г. отъ 30/VIII за № 86 имѣю честь представить вниманію  
благочинническихъ създовъ епархіи нижепомѣщаемый проектъ  
нѣкоторыхъ измѣненій въ счетоводствѣ Эмеритальной кассы духо-  
венства епархіи.

Въ свое время мною подробно изложены были мотивы пред-  
лагаемаго проекта и предъ ревизіонною комиссіею и предъ самимъ  
Епархіальнымъ Създомъ. И существенныхъ возраженій въ то вре-  
мя проектъ не встрѣтилъ. Всѣ сходились въ томъ, что теперешнее  
дѣловодство кассы не совсѣмъ отвѣчаетъ солидности ея операций  
и, при кажущейся простотѣ, заключаетъ въ себѣ нѣкоторыя не-

<sup>1)</sup> Печатается по постановленію благ. създа 1-го окр. Никол. у.,  
утвержденному Его Преосвященствомъ.

дства. И гостю своего подчеркивалась неспособность существующаго счетоводнаго механизма кассы при наведеніи справокъ, почему послѣднее дѣло иногда становится сложнымъ и требующимъ значительной затраты времени. И всѣ сходились въ томъ, что реорганизація счетоводства дѣло назрѣвшее и что придется вводить новое, если не нынѣшній годъ, то въ близкомъ будущемъ. При этомъ указывалось единственное неудобство къ немедленному проведенію предполагаемой реформы—это незаконченность лицевыхъ счетовъ. Возраженіе во всякомъ случаѣ несущественное. Такъ какъ ясно, что это препятствіе необходимо устранить, чтобы не останавливать назрѣвшей реформы. Т.-е. иными словами закончить составленіе лицевыхъ счетовъ ускореннымъ темпомъ.

Поэтому въ настоящемъ случаѣ ограничусь немногими поясненіями.

И прежде всего снова повторяю вѣчно старую и вѣчно-новую истину, что Эмеритальная касса не настолько богата, чтобы имѣть такое убыточное счетоводство, какъ теперь. И не нужно забывать, что старое—упрощенное счетоводство оставило намъ въ наслѣдство, какъ выясняется теперь при заведеніи лицевыхъ счетовъ, уйму „тихо плавающихъ въ туманѣ“ недоимокъ по вкладамъ въ Эмеритальную кассу въ среднемъ около Р. 800 на каждую сотню вкладчиковъ и въ похоронную около Р. 300 на cadaго. Или при 3000 участниковъ сей и другой кассы это составитъ цѣлый капиталъ въ Р. 33.000. А принимая во вниманіе ихъ своевременное обращеніе въ процентныя бумаги—эту сумму надо повысить приблизительно до Р. 45.000. И что особенно важно, тутъ совершенно не при чемъ личный составъ К-та. При наличности существующей въ кассѣ системы счетоводства такіе дефекты неизбежны, при самомъ идеальномъ отношеніи къ дѣлу со стороны членовъ К-та, органически съ нею связанныхъ. Въ распоряженіи теперешняго счетоводства нѣтъ формъ для учета такихъ цѣнностей, а удержать ихъ въ памяти невозможно.

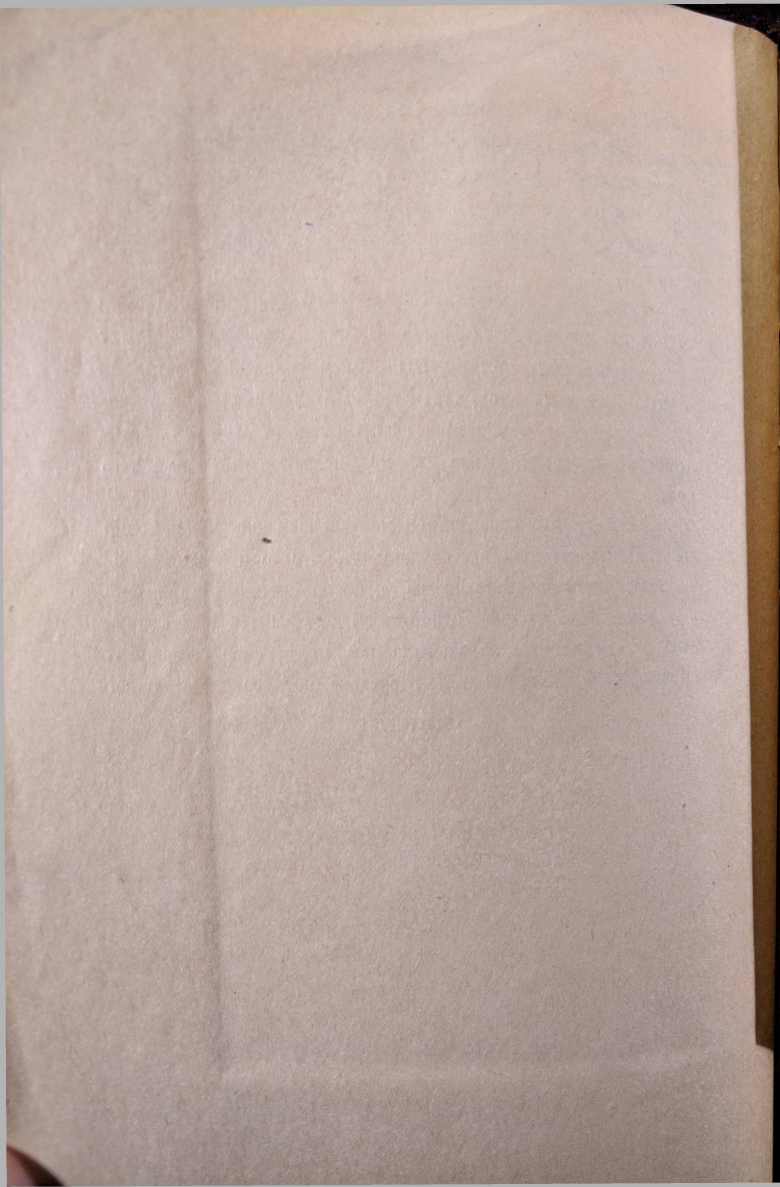
Далѣе. Нѣсколько лѣтъ, какъ на Епархіальномъ Съѣздѣ и

на страницахъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ идетъ ожесточенная полемика — устойчива Эмеритальная касса или неустойчива. Если одни утверждаютъ, что касса прочна и устойчива и въ состояніи исполнить взятыя на себя обязательства, то другіе настойчиво вездѣ говорятъ о неустойчивости кассы и ея близкой несостоятельности.

И никакъ обѣ стороны не могуť стовориться и убѣдить та или другая въ правильности своего взгляда духовенство. Между тѣмъ при правильномъ счетоводствѣ самого вопроса не могло бы возникнуть, такъ какъ одна изъ первыхъ и главныхъ цѣлей счетоводства — именно и есть давать ясный и полный отчетъ въ прочности предпріятія сравнительно съ предшествующимъ отчетнымъ періодомъ.

Наконецъ лучшимъ показателемъ своевременности введенія научной системы счетоводства служить то, что въ послѣднее время она вездѣ вытѣсняетъ прежнюю, простую систему. Изъ имѣющихся у меня подъ руками отчетовъ Эмеритальныхъ кассъ другихъ епархій видно, что во многихъ изъ нихъ, напр. Кишиневской, Воронежской, Кіевской и др., введено научное счетоводство.

Священникъ *П. Третьяковъ*.









11

12

<p>13</p> <p>14</p> <p>15</p> <p>16</p> <p>17</p> <p>18</p> <p>19</p> <p>20</p> <p>21</p> <p>22</p> <p>23</p> <p>24</p> <p>25</p> <p>26</p> <p>27</p> <p>28</p> <p>29</p> <p>30</p> <p>31</p> <p>32</p> <p>33</p> <p>34</p> <p>35</p> <p>36</p> <p>37</p> <p>38</p> <p>39</p> <p>40</p> <p>41</p> <p>42</p> <p>43</p> <p>44</p> <p>45</p> <p>46</p> <p>47</p> <p>48</p> <p>49</p> <p>50</p> <p>51</p> <p>52</p> <p>53</p> <p>54</p> <p>55</p> <p>56</p> <p>57</p> <p>58</p> <p>59</p> <p>60</p> <p>61</p> <p>62</p> <p>63</p> <p>64</p> <p>65</p> <p>66</p> <p>67</p> <p>68</p> <p>69</p> <p>70</p> <p>71</p> <p>72</p> <p>73</p> <p>74</p> <p>75</p> <p>76</p> <p>77</p> <p>78</p> <p>79</p> <p>80</p> <p>81</p> <p>82</p> <p>83</p> <p>84</p> <p>85</p> <p>86</p> <p>87</p> <p>88</p> <p>89</p> <p>90</p> <p>91</p> <p>92</p> <p>93</p> <p>94</p> <p>95</p> <p>96</p> <p>97</p> <p>98</p> <p>99</p> <p>100</p>	<p>101</p> <p>102</p> <p>103</p> <p>104</p> <p>105</p> <p>106</p> <p>107</p> <p>108</p> <p>109</p> <p>110</p> <p>111</p> <p>112</p> <p>113</p> <p>114</p> <p>115</p> <p>116</p> <p>117</p> <p>118</p> <p>119</p> <p>120</p> <p>121</p> <p>122</p> <p>123</p> <p>124</p> <p>125</p> <p>126</p> <p>127</p> <p>128</p> <p>129</p> <p>130</p> <p>131</p> <p>132</p> <p>133</p> <p>134</p> <p>135</p> <p>136</p> <p>137</p> <p>138</p> <p>139</p> <p>140</p> <p>141</p> <p>142</p> <p>143</p> <p>144</p> <p>145</p> <p>146</p> <p>147</p> <p>148</p> <p>149</p> <p>150</p> <p>151</p> <p>152</p> <p>153</p> <p>154</p> <p>155</p> <p>156</p> <p>157</p> <p>158</p> <p>159</p> <p>160</p> <p>161</p> <p>162</p> <p>163</p> <p>164</p> <p>165</p> <p>166</p> <p>167</p> <p>168</p> <p>169</p> <p>170</p> <p>171</p> <p>172</p> <p>173</p> <p>174</p> <p>175</p> <p>176</p> <p>177</p> <p>178</p> <p>179</p> <p>180</p> <p>181</p> <p>182</p> <p>183</p> <p>184</p> <p>185</p> <p>186</p> <p>187</p> <p>188</p> <p>189</p> <p>190</p> <p>191</p> <p>192</p> <p>193</p> <p>194</p> <p>195</p> <p>196</p> <p>197</p> <p>198</p> <p>199</p> <p>200</p>
--	---

101

102

103

104

105

106

107

108

109

110

111

112

113

114

115

116

117

118

119

120

121

122

123

124

125

126

127

128

129

130

131

132

133

134

135

136

137

138

139

140

141

142

143

144

145

146

147

148

149

150

151

152

153

154

155

156

157

158

159

160

161

162

163

164

165

166

167

168

169

170

171

172

173

174

175

176

177

178

179

180

181

182

183

184

185

186

187

188

189

190

191

192

193

194

195

196

197

198

199

200

101

102

103

104

105

106

107

108

109

110

111

112

113

114

115

116

117

118

119

120

121

122

123

124

125

126

127

128

129

130

131

132

133

134

135

136

137

138

139

140

141

142

143

144

145

146

147

148

149

150

151

152

153

154

155

156

157

158

159

160

161

162

163

164

165

166

167

168

169

170

171

172

173

174

175

176

177

178

179

180

181

182

183

184

185

186

187

188

189

190

191

192

193

194

195

196

197

198

199

200

101

102

103

104

105

106

107

108

109

110

111

112

113

114

115

116

117

118

119

120

121

122

123

124

125

126

127

128

129

130

131

132

133

134

135

136

137

138

139

140

141

142

143

144

145

146

147

148

149

150

151

152

153

154

155

156

157

158

159

160

161

162

163

164

165

166

167

168

169

170

171

172

173

174

175

176

177

178

179

180

181

182

183

184

185

186

187

188

189

190

191

192

193

194

195

196

197

198

199

200

1. **КНИГА**

разныхъ лицъ и учрежденій.

2. **КНИГА**

цѣнныхъ бумагъ.

3. **КАССОВАЯ.**

1.

Годъ и мѣсяцъ. Число.	№№ статей			Т е к с т ь .			
	А.	В.	В.				
				Послано ему.			
				Отправлено ему.			

2

Годъ и мѣсяцъ. Число.	№№ статей			С о д е р ж а н и е .	Номи. стоимость.	Курсъ.	Курсовая стоимость.	0/0/0 по купо- намъ.
	А.	В.	В.					
				Состоятъ на храненіи по роспискѣ № билеты 1 внут. займа . . . . .	300	600	1200	—
				Уплачено за страхова- ніе указанныхъ биле- товъ . . . . .			48	

3.

19

№№ статей			Т е к с т ь			
А.	В.	В.				
			Получено отъ NN			
			Прислано NN			
			Взято изъ N Банка по чеку № 24			

1.

	Получено отъ него				

2.

	Продано				
	Передано въ залогъ				

3.

ГО Д Ъ .

	Выдано				
	Выслано				
	Положено на нашъ т/с. въ N Банкѣ				

## ИЗЪ МѢСТНОЙ ЖИЗНИ

### Архіерейскія служенія.

*1 мая.* Божественную литургію Владыка служилъ въ Каѳедральномъ соборѣ.

*4 мая.* Преполовленіе Пятидесятницы. Божественную литургію Его Преосвященство служилъ въ Каѳедральномъ соборѣ, по окончаніи которой былъ совершенъ крестный ходъ на Волгу.

*6 мая.* Рожденіе Государя Императора. Божественную литургію Владыка совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ, по окончаніи которой былъ отслуженъ въ сослуженіи всего градо-Самарскаго духовенства положенный молебенъ.

*8 мая.* Божественная литургія была совершена Архіерейскимъ служеніемъ въ Каѳедральномъ соборѣ.

*9 мая.* Перенесеніе мощей Св. и Чуд. Николая. Божественную литургію Владыка совершалъ въ храмѣ Свято-Никольскаго мужскаго монастыря по случаю престольнаго праздника.

*11 мая.* Въ день Св. Равноапостольныхъ Кирилла и Меодія Владыка совершалъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ, гдѣ присутствовали дѣти изъ церковно-приходскихъ школъ. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ Владыкою благодарственный молебенъ и учащимся были вручены Св. Евангелія.

*14 мая.* День священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ. Божественную литургію Владыка совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ, по окончаніи которой былъ отслуженъ положенный молебенъ, на которомъ присутствовало все градо-Самарское духовенство.

*15 мая.* Божественную литургію Владыка совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ.

---

### Пастырское собраніе.

1916 года 14 марта въ г. Ставрополь, подъ предѣльствомъ благочиннаго священника В. Крылова, состоялось па-

стырское собраніе духовенства 1 округа, Ставропольскаго уѣзда. На собраніи были рассмотрѣны вопросы по устройенію мѣстной приходской жизни и удовлетворенію ея нуждъ, какъ религіозно-просвѣтительныхъ, такъ и въ дѣлахъ благотворенія. Подобныя собранія пастырей нельзя не привѣтствовать. Онѣ весьма полезны и благовременны: полезны потому, что на этихъ собраніяхъ происходитъ обмѣнъ мнѣній объ устройствѣ православныхъ приходо-въ и оживленіи всѣхъ сторонъ приходской жизни, а благовременны потому, что обстоятельства для этого слагаются въ настоящее время весьма благопріятно. Ниспосланное нашему Отечеству величайшее испытаніе—нынѣшняя грозная война не проходить безслѣдно и для жизни православныхъ приходо-въ, но вліяніе ея сказывается здѣсь въ положительныхъ явленіяхъ: замѣчается особый подъемъ религіозности и молитвеннаго настроенія, происходитъ взаимное сближеніе пастырей и пасомыхъ, приходская благотворительность, при содѣйствіи открытыхъ въ виду войны во всѣхъ приходо-вахъ попечительныхъ совѣтовъ, получила широкое развитіе, въ жизни народныхъ массъ укрѣпляются начала трезвости, а вмѣстѣ съ нею поднимается и нравственность. Этими обстоятельствами пастырямъ надлежитъ воспользоваться. Къ благоустройенію приходской жизни, тѣснѣйше связанному съ духовно-общественными интересами кореннаго населенія Россійской Имперіи, проникнутаго крѣпкою любовію къ унаслѣдованной отъ предковъ православной вѣрѣ, призываетъ и Св. Синодъ въ своемъ опредѣленіи отъ 3-8 февраля 1916 года. Оживленіе всѣхъ сторонъ приходской жизни требуетъ труда и напряженія духовныхъ силъ со стороны пастырей. Но при помощи Божіей, при любви созидающей, пастыри Церкви, руководимые Епископами, дружно выступаютъ на ниву приходскаго дѣланія на благо всего православнаго населенія Святой Руси. За дѣло, съ Богомъ! Въ добрый часъ!

Священникъ П. Кр—ій.



## Изъ жизни церковныхъ школъ Самарской епархіи.

### I.

День 11 мая въ церковныи школахъ г. Самары.

Съ благословенія Его Преосвященства, учащіе и учащіеся церковныхъ школъ г. Самары, по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ день 11 мая,—день Св. Равноапостольныхъ Меодія и Кирилла,—собрались въ Каедральный соборъ для общей молитвы. Божественную литургію въ этотъ день совершалъ Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Самарскій и Ставропольскій, въ сослуженіи каеорального протоіерея о. В. Лаврскаго, епархіакнаго наблюдателя, свящ. А. Никольскаго, ключаря собора протоіерея о. С. Дюмидова (онъ же и. д. Предѣдателя Епархіального Училищнаго Совѣта); въ сослуженіи Владыки также приняли участіе и члены Епархіального Совѣта—прот. о. А. Меньшовъ, прот. о. М. Алексѣевъ и свящ. о. С. Пряхинъ.

Поученіе въ обычное время произнесъ о. Самарскій уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ 2-го района о. А. Данилевскій.

По окончаніи Божественной литургіи Владыкой былъ совершенъ молебенъ святителямъ Меодію и Кириллу, въ которомъ приняли участіе и о.о. завѣдующіе церковныхъ школъ, а во окончаніи молебна Его Преосвященство преподалъ благословеніе каждому учащемуся, всѣмъ учащимъ и о.о. епархіальному и уѣзднымъ наблюдателямъ.

По постановленію Епархіального Училищнаго Совѣта, утвержденному Его Преосвященствомъ, въ день 11 мая всѣмъ учащимся церковныхъ школъ должно было быть выдано по Св. Евангелію, для чего постановлено было пріобрѣсти на средства Совѣта 1000 экземпляровъ Св. Евангелій, а по окончаніи богослуженія въ Каедральномъ соборѣ совершить съ учащимися выпускныхъ отдѣлений экскурсію для осмотра Самарскаго епархіального свѣчнаго завода и ознакомить учащихся съ процессомъ выдѣлки церковныхъ свѣчей.

Въ силу этого постановленія, по окончаніи литургіи, по полученіи благословенія отъ Владыки, о. епархіальный наблюдатель выдалъ каждому учащемуся церковной школы по Св. Евангелію, а учащимся выпускныхъ отдѣленій предложилъ собраться на свѣчовомъ заводѣ, гдѣ имъ приготовленъ былъ чай, хлѣбъ, закуска и лакомства. Въ 1 часъ дня на заводъ прибылъ Его Преосвященство. Встрѣченный о. о. членами Комитета завода, епархіальнымъ наблюдателемъ, о. о. завѣдующими и учащимися. Владыка долго велъ бесѣду съ о. о. завѣдующими, церковно-школьной инспекціей, членами Епархіальнаго Совѣта, смотрѣлъ игры учащихся во дворѣ завода, слушалъ пѣніе патріотическихъ пѣсень учащимися.

При осмотрѣ завода, учащимся показаны были всѣ машины завода и весь процессъ выдѣлки церковной свѣчи. Объясненія дѣтямъ въ доступной для нихъ формѣ давалъ членъ Комитета завода прот. П. М. Архангельскій.

Его Преосвященство пробылъ на заводѣ среди школьной семьи болѣе часа и преподавъ благословеніе всѣмъ трудящимся на нивѣ народнаго просвѣщенія, отбылъ съ завода, сопровождаемый всѣми присутствующими и напутствуемый пѣніемъ дѣтей -- „исъ пола эти, деспота“.

Жизнь Св. Равноапостольныхъ Меѳодія и Кирилла памятна всякому христіанину, потому что они сдѣлали великое благодѣяніе для всѣхъ славянскихъ племенъ, просвѣтивъ ихъ вѣрою Христовою. Россія не видала ихъ у себя, но она приняла ихъ азбуку, приняла переведенныя ими на славянскій языкъ священныя и богослужебныя книги, наилучшее руководство въ православной вѣрѣ и къ духовному просвѣщенію.

Неудивительно поэтому, что мы, русскіе, должны считать св. Кирилла и Меѳодія наставниками, чтить ихъ память и подражать имъ.

И Россія поминаетъ св. братьевъ: церковь русская съ XI вѣка стала чествовать ихъ память, совершая въ честь ихъ особую службу, составила имъ особые каноны и молитвы и чтить ихъ св. иконы.

Подражая св. братьямъ, Россія продолжаетъ и то дѣло объединенія Славянъ, начало которому было положено св. братьями, а церковная школа скромно помогаетъ Православной Церкви и русскому государству совершать то святое дѣло, которое начали св. Кирилль и Меодій. Церковная школа для того и создана, чтобы дать русскому народу просвѣщеніе христіанское; она является лучшей помощницей церкви въ дѣлѣ приведенія русскаго народа къ стопамъ Христовымъ.

Мысль о подражаніи св. братьямъ и о продолженіи ихъ дѣла объединенія славянъ, начало которому было положено св. братьями, прекрасно выражена была въ словахъ проповѣдника 11 мая, который говорилъ, что Россія не останавливалась и не останавливается ни передъ какими жертвами. Лучшимъ доказательствомъ этого является настоящая кровопролитнѣйшая война, въ которой Россія выступила защитницею права, справедливости и славянства, въ лицѣ обиженной, лишенной крова Сербіи. „И не страшитъ великую Россію, — говорилъ проповѣдникъ, — что врагъ силенъ, ибо она твердо вѣритъ, что „не въ силѣ Богъ, а въ правдѣ“. И величіе подвига Россіи еще болѣе подчеркиваетъ выступленіе Болгаріи на сторонѣ нашихъ враговъ. Эта вѣроломная страна, близкая намъ по вѣрѣ и національности, своимъ предательствомъ совершенно исключила себя изъ числа славянскихъ народовъ, какъ воспитанная подъ руководствомъ враговъ славянства въ духѣ насилія, продажности и вѣроломства“.

„На ряду со всей Россіей поминаетъ св. братьевъ и россійская церковная школа“, — закончилъ свое слово проповѣдникъ, носительница нашихъ народныхъ идеаловъ. Она считаетъ св. братьевъ своими покровителями по преимуществу и молитвенно чествуетъ ихъ 11 мая cadaго года, какъ и сейчасъ. Вотъ почему и вы питомцы и питомицы нашей церковно-славянской школы, должны также чтить и подражать св. равноапостольнымъ братьямъ, памятуя, что чрезъ нихъ вы получаете то духовное богатство, какое преподается въ вашей школѣ, стремящейся воспитать въ васъ людей, вѣрныхъ Богу, преданныхъ Царю и беззаветно любящихъ свою родину“.

П.

Нами получено сообщеніе о слѣдующихъ пожертвованіяхъ на нужды войны, слѣданныхъ учащими и учащимися церковныхъ школъ Самарской епархіи:

1. Учащими и учащимися Ставропольской второклассной школы собрано пожертвованій, съ назначеніемъ для воиновъ передовыхъ позицій 67 р. 42 к. На собранную сумму купленъ матеріаль, изъ котораго сшито ученицами 23 рубашки и 23-е штатновъ. Означенныя вещи препровождены о. епархіальному наблюдателю, свящ. А. М. Никольскому, который направилъ ихъ въ Епархіальный Комитетъ по оказанію помощи воинамъ и ихъ семьямъ.

2. Въ Епархіальный Комитетъ по оказанію помощи воинамъ и ихъ семьямъ за мартъ мѣсяць поступили пожертвованія отъ слѣдующихъ церковныхъ школъ епархіи:

Бугульминскаго уѣзднаго наблюдателя . . . . .	33 р. 31 к.
Учащихъ и учащихся Смольковской второклассной школы . . . . .	15 р. — к.
Отъ чувашлятъ-учениковъ Старо-Якушкинской школы . . . . .	9 р. — к.
Отъ Обшаровской второклассной школы . . . . .	8 р. 05 к.
Отчислено изъ законоучительскаго (свящ. о. Г. Кряжимскаго) и учительскаго жалованья по 5 округу Николаевскаго уѣзда . . . . .	7 р. 04 к.
Отъ школы с. Малой Малышевки . . . . .	4 р. — к.
Калашиновской церк.-прих. школы . . . . .	5 р. 50 к.
Школы с. Бирли, Ставропольск. уѣз. . . . .	2 р. 20 к.
Стюхинской школы, Бугурусланскаго у. изъ копилки 2 кл.—5 р. 32 к. и 1 кл. 5 р. 31 к.	10 р. 63 к.
Отъ учительницъ Маріи и Анны Ворониныхъ с. Тяглаго Озера, Николаевск. у. . . . .	2 р. — к.
Отъ ученицъ Покровской женской второклассной школы . . . . .	7 р. — к.
<hr/>	
А всего. 103 р. 73 к.	

3. Отъ учащихъ и учащихся Дьяковской одноклассной церковной школы имени Разговорова 23 марта с. г. въ ставку Верховнаго Главнокомандующаго отправлены воинамъ пасхальные подарки: 350 шт. крашенныхъ яицъ, 20 ф. сала и 33 мѣшечка. Каждый мѣшечокъ заключалъ въ себѣ: чай, сахаръ, табакъ, папиросы, спички, печеніе или сдобные сухари, печатку мыла, конвертъ и бумагу для письма, иголки, нитки, носовые платочки и письмо отъ ученика, въ которомъ онъ поздравляетъ воина съ Свѣтлымъ Христовымъ Воскресеніемъ и шлетъ ему свои благопожеланія.

4. Отъ ученицъ Борской 2-хъ классной съ учительскимъ курсомъ школы завѣдующимъ школой о. прот. Николаевскимъ 19 марта с. г. препровождено въ окопы защитникамъ Родины 130 кисетовъ съ подарками на сумму 80 р. 36 к.

5. По предложенію о. завѣдующаго школы учениками и школьнымъ попечительствомъ с. Б. Каменки, Самарскаго уѣзда, собрано 4 р. на пасхальный подарокъ воинамъ, находящимся въ окопахъ на позиціи съ Германіей. Деньги посланы чрезъ Самарское уѣздное Отдѣленіе 21 марта с. г. Свящ. А. Н—ій.

### Изъ жизни церковныхъ школъ Бугурусланскаго уѣзда.

27-го апрѣля сего года Борискино-Игарскую церк.-прих. школу, прѣздомъ въ г. Булульму, посѣтили Н. начальникъ губерніи А. А. Станкевичъ и г. губернской предводитель дворянства А. Н. Шелашниковъ. По желанію г. Губернатора учащимся школы были исполнены нѣкоторыя пѣнопѣнія изъ всеобщаго бдѣнія и литургіи, а также гимнь „Боже, Царя храни“. Поинтересовавшись познаніями учениковъ г. начальникъ губерніи спрашивалъ ихъ по Закону Божію и русскому языку: ученики младшаго отдѣленія читали молитвы, а старшаго отдѣленія прочли по книгѣ для чтенія статью „Грамотѣ учиться всегда пригодится“ и передали ея содержаніе. Затѣмъ высокіе посѣтители разсматривали рукодѣлье ученицъ. Поблагодаривъ учащихся и учащихся за ихъ старанія и труды, г. начальникъ губерніи запесъ въ ревізійную книгу слѣдующую замѣтку: „Спасибо учительницѣ

за трудъ просвѣщенія дѣтей, съ удовольствіемъ ихъ слушалъ. Начальникъ губерніи Андрей Станкевичъ. 27 апр. 1916 г. Ученицы старшаго отдѣленія имѣли честь поднести высокимъ гостямъ на память о своей школѣ предметъ своего руководья: Г. Начальнику губерніи—вышитое полотенце, а г. Губернскому Предводителю Дворянства шелковый вязаный поясъ.

Извѣстно, что Св. Синодъ своимъ опредѣленіемъ отъ 8-9 марта приглашаетъ церковныя школы принять участіе въ заготовкѣ овощей для продовольствія арміи. Изъ многихъ мѣстъ уже получаютъ сообщенія, что на отведенныхъ обществомъ или причтомъ небольшихъ участкахъ спѣшно организуются огороды и дѣти-школьники приступаютъ къ работамъ въ нихъ. Но своеобразно живо отозвался на этотъ призывъ Больше-Толкаевская школа. Ее какъ-бы не удовлетворила эта помощь въ будущемъ: то само собой, а вотъ нужно сдѣлать что нибудь теперь же! Ребятишки, послѣ бесѣды съ ними батюшки, недолго думая— „стрѣльнули“ по селу по сбору „картошки“ и набрали не много не мало до сотни пудовъ (точная цифра пока не выяснена). О. завѣдующій тотчасъ явился въ Бугурусланъ съ вопросомъ, куда дѣвать картофель. Направленный въ канцелярію мѣстнаго 169-го батальона съ предложеніемъ подарка отъ своей школы—о. Д—въ былъ принять тамъ съ радостью. Распоряжающийся хозяйственною частью прапорщикъ, въ присутствіи командира батальона, не только согласился на пріемъ картофеля, но выразилъ желаніе если не вознаградить самого батюшку, то хотя сдѣлать что-либо для его приходскаго храма. На это батюшка сказалъ, что во первыхъ—въ силу названнаго предложенія Св. Синода, во вторыхъ—по желанію самихъ жертвователей—онъ доставитъ батальону картофель совершенно бесплатно. Этотъ первый шагъ школы „огородной“ помощи арміи пріятно отмѣтить.

Свящ. К. З—скій.

Редакторъ П. Зоринъ.

Печатать разрѣшается

Цена.—прот. АЛ. МЕНЬШОВЪ

Самара, типографія Л. М. Азеринскаго.