

# ДОНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи, при Донской Духовной Семинаріи, въ Новочеркасскѣ. Цѣна годовому изданію „Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 4 руб. серебромъ.



ГОДЪ СЕМНАДЦАТЫЙ  
1885.



№ 21.

1 Января.

№ 21.

### ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

#### ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Отъ 21—31 Августа 1885 года, за № 1676, о вызовѣ лицъ для замѣщенія священническихъ вакансій въ Иркутской епархіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ представленіе преосвященнаго Иркутскаго, отъ 9-го Іюля 1885 года, за № 1704, въ коемъ, изъясняя, что, по недостатку кандидатовъ священства, ежегодно выпускаемыхъ изъ Иркутской духовной семинаріи, онъ, преосвященный, нуждается въ образованномъ духовенствѣ, ходатайствуетъ о вызовѣ на службу въ Иркутскую епархію изъ болѣе многолюдныхъ епархій пятнадцати лицъ, получившихъ полное семинарское образованіе, для замѣщенія священническихъ мѣстъ. При чемъ преосвященный Веніаминъ проситъ, не будетъ ли признано

возможнымъ предоставить епархіальнымъ преосвященнымъ, изъ епархій которыхъ будетъ сдѣланъ вызовъ, сдѣлать осмотрительный выборъ между имѣющими проситься въ Иркутскую епархію, чтобы отправкою недостойныхъ не ввести напрасно въ расходъ казну и не вынудить Иркутское епархіальное начальство ходатайствовать о возвратѣ порочныхъ назадъ, какъ это было прежде, при подобныхъ вызовахъ. И, по справкѣ, приказали: Въ виду встрѣчаемыхъ Иркутскимъ епархіальнымъ начальствомъ затрудненій въ замѣщеніи священническихъ въ епархіи вакансій, по недостатку кандидатовъ священства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: о содержаніи изъясненнаго ходатайства преосвященнаго Иркутскаго объявить, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, преосвященнымъ внутреннихъ епархій Россіи, съ порученіемъ имъ приложить особливую попечительную заботливость по приглашенію на службу въ Иркутскую епархію какъ остающихся безъ мѣстъ въ ихъ епархіяхъ окончившихъ курсъ семинарскихъ воспитанниковъ, и особенно тѣхъ изъ нихъ, которые во время ученія состояли на казенномъ содержаніи и вслѣдствіе того обязаны служить по духовному вѣдомству, такъ равно діаконовъ и псаломщиковъ изъ окончившихъ курсъ. Объ изъяснившихъ желаніе отправиться въ Иркутскъ преосвященные имѣють доносить Святѣйшему Синоду, для дальнѣйшихъ со стороны онаго распоряженій относительно назначенія таковымъ лицамъ слѣдующихъ по положенію прогонныхъ денегъ и путевого содержанія.

*Отъ 14-го Августа—8 Сентября 1885 года, за № 1629, о празднованіи перенесенія иконы Божіей Матери, именуемой Андрониковою.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: рапортъ преосвященнаго Тверскаго, отъ 9 Юля сего года, за № 2588, коимъ,

донося Святѣйшему Синоду, что находившаяся до 1877 г. въ С.-Петербургскомъ Троицкомъ соборѣ древняя греческая икона Божіей Матери, именуемая Андрониковою, приобрѣтена С.-Петербургскимъ 1-й гильдіи купцомъ Ефремомъ Сивохинымъ и принесена послѣднимъ въ даръ Вышне-Волоцкой Казанской женской обители, куда торжественно съ крестнымъ ходомъ перенесена въ 1-й день Мая сего года, — ходатайствуетъ о разрѣшеніи ежегоднаго празднованія въ означенный день перенесенія упомянутой иконы, съ объявленіемъ о семъ чрезъ напечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“. Приказали: Согласно ходатайству преосвященнаго Тверскаго разрѣшить Вышне-Волоцкому Казанскому женскому монастырю ежегодно праздновать въ 1 день Мая память перенесенія въ этотъ монастырь греческой иконы Божіей Матери, именуемой Андрониковою, принесенной въ даръ сему монастырю С.-Петербургскимъ 1-й гильдіи купцомъ Ефремомъ Сивохинымъ, о чемъ напечатать въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, сообщивъ редакціи сего журнала выписку изъ настоящаго опредѣленія по принятому порядку.

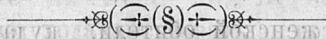
*Объ учрежденіи Покровской женской общины въ селѣ Быковѣ.*

Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ отъ 21 Августа — 9 Сентября 1885 года, за № 1714, постановилъ: учредить въ Мологскомъ уѣздѣ, Ярославской губерніи, въ жертвующемъ вдовою капитана Елисаветою Ермолинскою имѣніи — селѣ Быковѣ женскую общину съ больницею при оной, съ наименованіемъ сей общины Покровскою.

*О назначеніи ректора Костромской духовной семинаріи.*

На вакантную должность ректора Костромской духовной семинаріи назначенъ, по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 4—11-го сего Сентября, за № 1770, смотритель

Дмитровскаго духовнаго училища; въ Московской епархіи, кандидатъ богословія, соборный іеромонахъ Сергій, съ возведеніемъ его въ Москвѣ, на основаніи § 24 примѣч. уст. дух. сем., въ санъ архимандрита.



### Распоряженія и извѣстія епархіальнаго начальства.

*Указъ Св. Синода на имя Его Высокопреосвященства—о совершеніи въ обычное время, предъ окончаніемъ литургій, установленныхъ въ храмахъ „въ недѣлю о слѣпомъ“ сборовъ пожертвованій въ пользу Маріинскаго попечительства для слѣпыхъ и произнесенія соотвѣтствующаго сему слова.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 6 Іюня сего года № 2727, объ устраненіи неудобствъ, происходящихъ отъ произнесенія въ недѣлю о слѣпомъ поученій вслѣдъ за чтеніемъ св. евангелія и производства затѣмъ денежнаго въ храмахъ сбора пожертвованій въ пользу Маріинскаго попечительства для призрѣнія слѣпыхъ. И, по справкѣ, приказали: Изъ дѣла сего видно: по ходатайству предсѣдателя совѣта Маріинскаго попечительства для призрѣнія слѣпыхъ, Святѣйшимъ Синодомъ въ 1881 году разрѣшенъ повсемѣстный въ городскихъ и монастырскихъ церквахъ сборъ *въ недѣлю о слѣпомъ* пожертвованій въ пользу означеннаго попечительства, а священнослужителямъ предложено произносить въ эту недѣлю соотвѣтствующее слово о значеніи сихъ пожертвованій. Затѣмъ въ 1882 году Святѣйшій Синодъ, согласно ходатайству предсѣдателя означеннаго попечительства, циркулярно предписаль по духовному вѣдомству, чтобы установленное слово въ недѣлю о слѣпомъ священнослужители произносили *непрѣменно* вслѣдъ за чтеніемъ св. евангелія. Производство упомянутаго сбора пожертвованій въ такомъ

порядкъ, какъ показалъ четырехлѣтній опытъ, хотя и сопровождается благопріятнымъ результатомъ въ пользу попечительства для призрѣнія слѣпыхъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ представляетъ нѣкоторыя неудобства. Предпринятое въ видахъ усиленія означеннаго сбора произнесеніе нарочитыхъ для сего поученій, не при окончаніи божественной литургіи, а вслѣдъ за чтеніемъ св. евангелія, и производство вслѣдъ затѣмъ денежнаго сбора порождаетъ ропотъ въ средѣ богомольцевъ. Со стороны православныхъ прихожанъ, присутствующихъ въ св. храмахъ въ недѣлю о слѣпомъ, отовсюду слышатся стѣванія на перерывѣ богослуженія, произнесеніемъ, вопреки установившемуся издавна обычаю, поученій въ началѣ литургіи, — а также на происходящее отъ сего замедленіе въ совершеніи богослуженія, и даже нѣкоторое замѣшательство въ ономъ, вслѣдствіе чего многіе оставляютъ храмъ прежде окончанія божественной службы, а иные уклоняются даже отъ посѣщенія церкви въ этотъ день. Для устраненія вышеозначенныхъ неудобствъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать циркулярно по духовному вѣдомству, чтобы установленные въ городскихъ и монастырскихъ церквахъ въ недѣлю о слѣпомъ сборы пожертвованій въ пользу Маріинскаго попечительства для слѣпыхъ были производимы и соотвѣтствующее слово о значеніи сихъ пожертвованій было произносимо, на будущее время, не вслѣдъ за чтеніемъ евангелія, а въ обычное для сего время, предъ окончаніемъ литургіи; о чемъ, для зависящихъ къ исполненію распоряженій, сообщить циркулярно печатными указами епархіальнымъ преосвященнымъ. Московской и Грузино-Имеретинской синодальнымъ конторамъ и главному священнику арміи и флотовъ. Августа 8 дня 1885 года.

Подлинный указъ подписали: оберъ-секретарь А. Полонскій, за секретаря А. Спасскій.

На указъ этомъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 18 Августа 1885 года за № 3704 такая: „Къ исполненію и распоряженію консисторіи“. Послѣдняя же препроводила сей указъ въ редакцію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ для напечатанія во всеобщее свѣдѣніе.

**Отъ Правленія Усть-Медвѣдицкаго духовнаго училища.**

*Разрядной списокъ учениковъ Усть-Медвѣдицкаго духовнаго училища, составленный Правленіемъ училища послѣ годичныхъ и дополнительныхъ испытаній бывшихъ въ Июнь и Августъ мѣсяцахъ 1885 года, утвержденный Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ.*

**IV КЛАССЪ.**

**Разрядъ первый.**

Протопоповъ Ѳеодоръ, Поповъ Андрей 2-й, Колесниковъ Петръ, Семеновъ Иванъ и Васильевъ Михайль.

**Разрядъ второй.**

Долговъ Петръ, Громославскій Петръ, Козьминъ Алексѣй, Львовъ Иванъ, Леонтьевъ Дмитрій, Пчелинскій Владімиръ, Финляндскій Андрей, Евсѣевъ Яковъ и Макаровъ Михайль.

Какъ окончившимъ полный курсъ ученія въ училищѣ выданы свидѣтельства объ окончаніи ими училищнаго курса съ правомъ поступленія безъ экзамена въ I классъ духовной семинаріи.

**Разрядъ третій.**

Поповъ Андрей 1-й. Выдано свидѣтельство объ окончаніи училищнаго курса безъ права поступленія, безъ экзамена, въ I классъ духовной семинаріи. Васильевъ Порфирій оставленъ на второй годъ въ IV классѣ.

### III КЛАССЪ.

#### Разрядъ первый.

Григорьевъ Василій, Кожинъ Алексѣй, Михайловъ Вячеславъ и Быстровъ Николай переведены изъ III въ IV-й классъ училища.

#### Разрядъ второй.

Ледковскій Михаилъ, Ларионовъ Владиміръ, Поповъ Варсанофій, Андреевъ Дмитрій, Зимовновъ Александръ, Ивановъ Ѳеодоръ, Евсеѣвъ Дмитрій, Зиновьевъ Владиміръ, Долгачевъ Ларионъ, Никитинъ Викторъ и Брыкинъ Иванъ переводятся изъ III въ IV классъ училища.

#### Разрядъ третій.

Захаровъ Иванъ, Кузнецовъ Аверкій, Сцѣпинскій Василій, Васильевъ Илья, Поповъ Евгеній и Петровъ Ѳеодоръ оставляются въ III классъ на второй годъ. Калмыковъ Михаилъ и Яценковъ Митрофанъ увольняются изъ III класса за бездарность. Макаровскій Ѳеодоръ уволенъ изъ III класса согласно прошенію отца.

### II КЛАССЪ.

#### Разрядъ первый.

Поповъ Александръ, Аванасьевъ Ѳеодоръ, Штурбинъ Иванъ и Сутуловъ Василій переводятся изъ II-го въ III-й классъ училища. Васильевъ Петръ уволенъ по прошенію отца для поступленія въ другое учебное заведеніе.

#### Разрядъ второй.

Штурбинъ Николай, Дьяконовъ Иванъ и Кулькинъ Левъ переводятся изъ II въ III классъ. Гавриловъ Иванъ, Сацедотовъ Петръ, Рыковъ Прокофій, Назаровъ Михаилъ, Ефремовъ Игнатъ, Губановъ Александръ, Юдинъ Иванъ, Ивановъ Александръ, Поповъ Павелъ и Михѣевъ Тимоѣй переводятся изъ II въ III классъ училища. Стефановъ Дмитрій уволенъ по прошенію отца для поступленія въ другое учебное заведеніе.

Разрядъ третій.

Тимофеевъ Константинъ и Ивановъ Василій остаются во II классѣ на второй годъ.

I КЛАССЪ.

Разрядъ первый.

Егоровъ Алексѣй, Григорьевъ Николай 1-й, Кузнецовъ Илья, Поповъ Александръ, Козьминъ Аполлонъ и Васильевъ Михаилъ переводятся изъ I во II классъ училища.

Разрядъ второй.

Мельниковъ Петръ, Ананьевъ Петръ, Поповъ Петръ, Григорьевъ Николай 2-й, Дубровскій Иванъ, Аюногеновъ Аркадій, Зимовновъ Василій, Михайловъ Аристархъ, Нечайевъ Николай, Ремезовъ Григорій, Поповъ Андрей, Львовъ Ѳеодоръ, Колосковъ Владиміръ, Поповъ Николай, Котовъ Александръ, Дмитріевъ Василій, Васильевъ Алексѣй, Губановъ Анемподистъ, Говорухинъ Маркъ и Цѣпляевъ Николай переводятся изъ I во II классъ училища.

Разрядъ третій.

Фатинъ Николай, Автономовъ Александръ, Васильевъ Николай, Карповъ Николай, Колесниковъ Василій, Поповъ Иванъ, Птахинъ Мартинъ, Ѳеодоровъ Дмитрій и Реуцковъ Василій оставляются на второй годъ въ I классѣ.

*Списокъ учениковъ вновь поступившихъ въ Усть-Медвѣдичское духовное училище въ началѣ 188<sup>4</sup>/<sub>5</sub> учебнаго года.*

ВЪ IV КЛАССЪ:

Рубанъ Михаилъ.

ВО II КЛАССЪ:

Алферовъ Василій, Васильевъ Владиміръ, Гуляевъ Георгій, Лѣпилинъ Яковъ и Поповъ Павелъ.

ВЪ I КЛАССЪ:

Авдѣевъ Ѳеодоръ, Алексѣевъ Алексѣй, Алексѣевъ Филиппъ, Аюнасьевъ Клавдій, Богдановъ Василій, Борисовъ



Иванъ, Бочарниковъ Иванъ, Ефимовъ Ардаліонъ, Зимов-  
новъ Иванъ, Ивановъ Иванъ, Кожинъ Евгений, Колесни-  
ковъ Иванъ, Кривовъ Авраамъ, Кривошеинъ Петръ, Кузнецовъ  
Петръ, Лашеновъ Дмитрій, Лебедянскій Владиміръ и  
Лежневъ Николай. Липовъ Арсеній, Листовъ Алексѣй, Ма-  
каровскій Николай, Мотавилинъ Василій, Петровъ Алексѣй,  
Цирютинъ Николай, Поповъ Александръ, Поповъ Василій,  
Поповъ Иванъ, Поповъ Николай, Поповъ Петръ, Протопо-  
повъ Петръ, Славинъ Николай, Сѣвѣшинскій Илья, Ульяновъ  
Петръ, Финляндскій Иванъ, Өоминъ Иванъ, Штурбинъ Өе-  
доръ и Щучкинъ Георгій.

Колышкинъ Сергій, Гавриловъ Алексѣй, Зиновьевъ Ю-  
сифъ, Ледковскій Сергій и Поповъ Петръ не приняты въ  
училище по недостаточной подготовкѣ ихъ.

⊗(+)⊗

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### СУНОДАЛЬНЫЯ КНИГИ.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Пе-  
тербургѣ (въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ  
С.-Петербургѣ въ зданіи Св. Синода) имѣются въ продажѣ  
слѣдующія книги:

*Сокровище духовное, отъ міра собираемое*, твореніе св.  
Тихона Задонскаго, епископа Воронежскаго, гр. печ. въ 8  
д. на бѣлой бум. въ 2 кн.: I и II ч., въ бум. 60 в., III  
и IV ч., въ бум. 50 в. За обѣ книги вмѣстѣ 1 р.

*Отдѣльные брошюры изъ сей книги*: гр. печ. въ 16 д.  
л. въ бум. кореш. 2 коп. Алфавитъ. Ученіе 2 в. Десница.  
Хищникъ. Долгъ 2 в. Кто что любить, того и ищетъ. Ко-  
го же мнѣ и любить, какъ не его 2 коп. Миръ. Отецъ и  
дѣти. Господинъ и рабъ. Преступный подданный 2 коп.  
Осужденникъ и казнь его смертная. Царь, ожидаемый отъ  
гражданъ, и пришествіе его во градъ и его отъ гражданъ

пріятіе. Подлый человекъ, высокому лицу усыновленный. О томъ же 2 коп. Плѣнники и освободитель ихъ. Плѣнникъ и освободитель. Преступники осужденные и радостная имъ вѣсть. Бѣдствующіе люди и царь ихъ посѣтитель и имъ состраждущій 2 коп. Познаніе бесѣды или неблагополучіе убѣждаетъ искать избавленія 2 к. Познанное добро ищется. Познаннаго зла всякъ уклоняется 2 к. Царь, входящій во градъ или домъ. Царь и подданный его, отъ него просящій милостыни. Милость царская, законопреступникамъ обѣщанная и опубликованная и обращающимся являемая 2 коп. Человекъ, впадшій въ разбойники и отъ нихъ уязвленный. Человекъ въ ранахъ. Госпиталь или лазареть. Пластырь живительный 2 к.

*Отдѣльныя статьи изъ твореній св. Тихона Задонскаго* (епископа Воронежскаго): Христосъ грѣшную душу къ Себѣ призываетъ 1 коп. О почитаніи страстей Христовыхъ 1 к. О грѣхахъ нѣкихъ особенно 1 коп. О цѣнствѣ 1 к. О томъ, како христіанинъ долженъ вождельніямъ и похотямъ плотскимъ противиться 1 к. Слово о спасительномъ Божіемъ къ роду человѣческому смотрѣніи 1 коп. Слово о сырной седмицѣ 1 к. Слово о хищеніи 1 к. Краткое наставленіе, како подобаетъ себя въ христіанской должности содержать 1 к. Помилуй мя, Боже, помилуй мя 1 к. Изясненіе молитвы Господней 2 коп. О концѣ добрыхъ дѣлъ 2 к. Канонъ покаянный 2 к. О вѣрѣ 3 к. Како христіанинъ можетъ себя утѣшать въ приключаящихся скорбѣхъ 4 к. Случай и духовное отъ того разсужденіе 15 к.

Открыта подписка на 1886 годъ на еженедѣльный иллюстрированный журналъ Путешествій и приключеній на сушѣ и на морѣ

## „ВОКРУГЪ СВѢТА“

Самый дешевый и интересный иллюстрированный журналъ. II годъ изданія.

Выходъ въ свѣтъ журнала „ВОКРУГЪ СВѢТА“ въ 1885 г. ознаменовался еще небывалымъ успѣхомъ. Спросъ

на журналъ былъ такъ великъ, что редакція принуждена была послѣдовательно выпустить до восьми изданій первыхъ номеровъ. Такой огромный успѣхъ доказываетъ, что журналъ „ВОКРУГЪ СВѢТА“ прекрасно выполнилъ свою обширную программу и далъ своимъ читателямъ за ничтожную цѣну такую массу въ высшей степени интереснаго и полезнаго чтенія и рисунковъ, что не только удовлетворилъ самымъ взыскательнымъ требованіямъ, но даже превзошелъ всё ожиданія подписчиковъ.

Въ 1866 году, не останавливаясь ни предъ какимъ затратами, редакція будетъ стараться сдѣлать свой журналъ, пользующійся особеннымъ вниманіемъ публики, еще болѣе полнымъ, интереснымъ и разнообразнымъ; что же касается внѣшности журнала, бумаги и изящества печати, то редакція смѣло можетъ сказать, что журналъ „ВОКРУГЪ СВѢТА“ не уступитъ самымъ лучшимъ иллюстраціямъ.

Въ 1886 году журналъ будетъ выходить еженедѣльно въ размѣрѣ двухъ печатныхъ листовъ, вмѣщая въ себѣ много интересныхъ и прекрасно выполненныхъ рисунковъ и иллюстрацій. Текстъ журнала будетъ состоять изъ романовъ (съ рисунками) полныхъ захватывающаго интереса, изображающихъ путешествія и приключенія во всѣхъ частяхъ свѣта; повѣстей, рассказовъ, этнографическихъ очерковъ, рисующихъ бытъ различныхъ народовъ; исторіи путешествій, а также новѣйшихъ открытій и изслѣдованій въ малоизвѣстныхъ странахъ; популярно-научныхъ статей по всѣмъ отраслямъ знанія, рассказанныхъ живымъ и понятнымъ языкомъ; исторіи мореходства, кораблекрушеній, пиратовъ, знаменитыхъ экспедицій, морскихъ сраженій и проч.; кромѣ того журналъ будетъ давать интересныя свѣдѣнія о текущихъ событіяхъ всего свѣта, описаніе городовъ, корреспонденціи изъ далекихъ окраинъ, извѣстія о новѣйшихъ научныхъ открытіяхъ и изобрѣтеніяхъ, всѣ виды спорта и смѣсь. Особое вниманіе будетъ обращено на жизнь Россіи и народовъ, ее населяющихъ.

Въ 1885 году въ журналъ „ВОКРУГЪ СВѢТА“ кромѣ массы очерковъ, рассказовъ, популярно научныхъ ста-

тей и путешествій были помѣщены четыре романа: „Матіасъ Сандорфъ“, новый романъ въ пяти частяхъ извѣстнаго писателя Жюль Верна. „Бандиты моря“ (съ рисунками), „Раджа Борнео“ (съ рисунками) и „Разбойники золотыхъ полей“ (съ рисунками) Л. Буссенара и рядъ чрезвычайно интересныхъ статей съ прекрасными иллюстраціями. „Морскіе пираты и корсары“. Въ журналѣ „ВОКРУГЪ СВѢТА“ принимаютъ участіе лучшія художественныя и литературныя силы Россіи.

Для 1886 года редакціей приобрѣтено нѣсколько чрезвычайно интересныхъ романовъ съ роскошными иллюстраціями, исполненными на деревѣ въ лучшихъ гравировальныхъ заведеніяхъ Европы. Годовое изданіе журнала „ВОКРУГЪ СВѢТА“ состоитъ изъ 50-ти номеровъ, составляющихъ два объемистыхъ тома, вмѣщающихъ въ себѣ около 300 большихъ рисунковъ и нѣсколько законченныхъ иллюстрированныхъ романовъ.

Подписная цѣна: На годъ съ пересылкой и доставкой 3 руб., на полгода 2 руб. и на 3 мѣсяца 1 р.

Иногородные подписчики адресуютъ: Москва, редакція журнала „ВОКРУГЪ СВѢТА“.

Открыта подписка на журналъ

## „СТРАННИКЪ“

на 1886 годъ.

(Шестой годъ изданія подъ новою редакціей).

Журналъ „Странникъ“ съ Октября 1880 года издается новою редакціей и по новой программѣ. Въ минувшемъ 1885 году въ отдѣлахъ—богословскаго, философскаго, церковно-историческаго, литературнаго и публицистическаго содержанія были напечатаны, между прочимъ, слѣдующія статьи: Сущность христіанства какъ союза Бога съ человекомъ. Епископа Никанора. — Христіанство и наука. Его же. — Судь церкви и въ церкви. Его же. — Разности въ ученіи о церкви у православныхъ и папистовъ. Протоіерей

А. А. Лебедева.—Невидимый міръ. Новая постановка вопроса объ отношеніи между вѣрою и знаніемъ. А. П. Лопухина. — О народномъ образованіи въ древней Руси. Священника Маркова.—Русскій патріархъ въ ежедневной придворной жизни и въ высшемъ государственномъ управленіи. И. Ф.—ва.—Преосвященный Ириархъ. М. А. Куплетскаго. — Арсеній Мацѣевичъ и его дѣло. И. Я. Морощина.—Иезуиты въ Константинополѣ въ XVI—XVII вѣкахъ. С. Четыркина. — Православіе въ остзейскомъ краѣ въ текущемъ столѣтіи. М. А. Куплетскаго. — Ревизія въ остзейскомъ краѣ въ заграничной нѣмецкой характеристикѣ. Его же. — Изъ путешествія въ св. землю. Протоіерея Ковальницкаго. — Правда противъ хулы (въ защиту митрополита Серафима). Епископа Никанора.—Цѣлый рядъ статей (между прочимъ вся Апрельская книга) былъ посвященъ памяти св. Кирилла и Меѳодія и между ними были поученія епископа Никанора, покойнаго архіепископа Тихона, статьи священника Маркова, профессора Будиловича, А. И. Пономарева, Лебедева, Кочановскаго и другихъ. Повѣсти и рассказы: Псалтырникъ. И. Гр. Наумовича. — Наканунѣ Рождества. Историческій рассказъ. X. — Гдѣ уродился тамъ и пригодился. Памяти мужицкаго пѣвца дьячка. Н. Попова. — По окончаніи курса. Изъ рассказовъ стараго священника. П. Соловьева. Кромѣ этихъ статей, въ журналѣ ежемѣсячно велись отдѣлы: Внутреннее обозрѣніе, епархіальная хроника, церковная жизнь на западѣ (у католиковъ и протестантовъ) и у славянъ (Австро-Венгріи и въ земляхъ славянскихъ), обзоръ журналовъ, критическіе и библиографическіе отчеты о важнѣйшихъ явленіяхъ церковной и церковно-богословской литературы, книжная лѣтопись, церковно-официальная хроника, извѣстія и замѣтки.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 10 до 12 и болѣе листовъ. Подписная плата: съ пересылкою въ Россіи и доставкою въ С.-Петербургѣ 6 руб.; съ пересылкою за границу 8 руб. Адресоваться: въ редакцію журнала „Странникъ“, въ С.-Петербургѣ (Невскій проспектъ, домъ № 167).

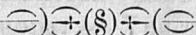
Редакторы-издатели: А. Васильковъ и А. Пономаревъ.

## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Отъ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“

Съ 1 Ноября сего 1885 года открывается подписка на изданіе въ будущемъ 1886 году „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ - Редакція прежде всего обращается къ оо. благочиннымъ Донской епархіи, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей о возможной съ ихъ стороны поддержкѣ какъ матеріально, такъ и нравственно; затѣмъ мы просимъ всѣхъ оо. іереевъ и всѣ вообще причты Донской епархіи — распространять наше скромное изданіе. При этомъ Редакція убѣдительно проситъ: 1) *не медлитъ* присылкою заявленій о подпискѣ, съ препровожденіемъ *четырехъ рублей* за каждый годовой экземпляръ, чтобы не произошло замедленія въ выпускѣ перваго номера и можно было заблаговременно напечатать адреса подписчиковъ; 2) при подпискѣ *точно обозначать адресъ и то почтовое учрежденіе, куда должны быть адресованы Вѣдомости.* Оо. благочинные, сверхъ того, благоволятъ *точно обозначать* число экземпляровъ для каждой подвѣдомственной имъ церкви, а не ограничиваться указаніемъ на предшествующіе годы.

Въ Редакціи продаются „Епархіальныя Вѣдомости“ за 1869—1872, 1874—1880 годы *по три рубля съ пересылкою*, отдѣльные номера по 15 коп.; за 1881—1885 гг. *по четыре рубля съ пересылкою*, - отдѣльные номера по 20 коп. „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1873 годъ въ продажѣ не имется.



## Къ свѣдѣнію духовенства Донской епархіи.

На основаніи отношенія Донской духовной консисторіи отъ 16-го Октября за № 8974, Редакція „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ сообщаетъ духовенству Донской епархіи, къ свѣдѣнію, о выходѣ въ свѣтъ *біографіи епископа Антонія*, въ двухъ томахъ, цѣна съ пересылкою изъ г. Казани 5 руб. 50 к.

## Извлечение изъ отчета о состояніи Донской духовной семинаріи по учебной и нравственной частямъ за 188<sup>4</sup>/<sub>5</sub> учебный годъ (\*).

### II. Объ учащихъ въ семинаріи, ихъ успѣхахъ и поведеніи.

Къ началу 188<sup>4</sup>/<sub>5</sub> учебнаго года въ Донской духовной семинаріи состояло 135 воспитанниковъ, считая въ томъ числѣ двухъ воспитанниковъ, принятыхъ въ III и V классы семинаріи по журнальному постановленію педагогическаго собранія Правленія семинаріи отъ 18 Юня 1884 г. за № 16. Къ тому въ началѣ отчетнаго года вновь принято: а) *безъ экзамена*: въ I классъ семинаріи, изъ духовныхъ училищъ: Новочеркасскаго — 14, Усть-Медвѣдицкаго — 11, Задонскаго — 1, Камышинскаго — 1, Черкасскаго — 1, Ставропольскаго — 1, итого 29 воспитанниковъ; въ V классъ изъ духовныхъ семинарій: Орловской — 1, Владимірской — 1, Астраханской — 1, итого 3 воспитанника; б) *по экзамену*: изъ Нижне-Чирской прогимназіи — 1, Воронежской губернской гимназіи — 1, итого два воспитанника; сверхъ сего въ началѣ же отчетнаго года, на основаніи § 122 уст. дух. сем., по экзамену, принято въ V классъ для продолженія собственно богословскаго образованія 4 начетчика, въ томъ числѣ одинъ діаконовъ; всего въ началѣ учебнаго года вновь

(\*) Окончаніе. См. „Д. Е. В.“ за 1885 г., № 20.

принято въ разные классы семинаріи 38 воспитанниковъ. Засимъ въ теченіе года принято въ семинарію: *безъ экзамена* въ III классъ 1 воспитанникъ, изъ Подольской духовной семинаріи, и *по экзамену* въ V классъ, на основаніи § 122 уст. дух. сем., для продолженія собственно богословскаго образованія, 2 начетчика. Такимъ образомъ въ отчетномъ учебномъ году состояло въ семинаріи 176 воспитанниковъ, которые по классамъ распредѣлялись такъ:

Въ I классѣ было 44 воспитанника, во II — 38, въ III — 24, въ IV — 25, въ V — 27 и VI — 18 вос., итого 176 воспитанниковъ.

По происхожденію воспитанники распредѣлялись такъ: дѣтей священниковъ 93, дѣтей діаконовъ 21, дѣтей причетниковъ 31, дѣтей гражданскихъ и военныхъ чиновниковъ 19, дѣтей казаковъ 3, дѣтей мѣщанъ 2 и дѣтей крестьянъ 7, итого 176 воспитанниковъ.

Изъ означеннаго числа воспитанниковъ въ теченіе отчетнаго года уволено изъ семинаріи: 1) *по прошеніямъ*: изъ I класса — 2, изъ II класса — 1, изъ III класса — 2, изъ IV класса — 1, изъ V класса — 1, итого 7 воспитанниковъ; 2) *по особымъ постановленіямъ Правленія семинаріи*: за продолжительную неявку въ семинарію изъ I класса — 1 восп., за разные проступки: изъ I класса — 2, изъ V класса — 1, изъ VI класса — 1, итого 4 восп., а всего выбыло изъ семинаріи въ теченіе года по разнымъ причинамъ 12 восп. За симъ къ окончанію учебнаго года оставалось въ семинаріи 164 восп., считая въ томъ числѣ и 5 начетчиковъ, обучавшихся въ V классѣ семинаріи.

Изъ показаннаго числа воспитанниковъ послѣ годичныхъ испытаній, на основаніи балловъ по успѣхамъ и поведенію, причислено къ разрядамъ: первому — 35 воспитан. или свыше 21%, второму — 109 восп. или свыше 66<sup>4</sup>/<sub>2</sub>% и третьему — 9 восп. или свыше 5%.



Сверхъ сего 11 воспит. или свыше 6% не причислены къ разрядамъ по разнымъ причинамъ (\*).

Въ частности изъ 164 воспитанниковъ, состоявшихъ въ семинаріи во время годовыхъ испытаній: а) Окончило полный курсъ ученія и выпущено изъ семинаріи: съ званіемъ студента—10 и безъ этого званія—7, итого 17 воспитанниковъ.

б) Удостоено перевода въ старшіе классы: по первому и второму разрядамъ 103 воспит. и изъ не причисленныхъ къ разрядамъ (начетчиковъ) 3, итого 106 воспит.

в) Для удостоенія перевода въ старшіе классы назначена переекзаменовка по одному или двумъ предметамъ: изъ причисленныхъ ко второму и третьему разрядамъ—28 воспитан. и изъ не причисленныхъ къ разрядамъ (начетчикамъ)—2, итого 30 воспитанниковъ.

г) Оставлено въ тѣхъ же классахъ на повторительный курсъ 3 воспит.

д) Предоставлено сдать экзамень по одному, несколькимъ или всѣмъ предметамъ учебнаго курса тремъ воспитанникамъ.

е) Уволено изъ семинаріи: по прошеніямъ—3, за безуспѣшность и по разнымъ другимъ причинамъ—2, итого 5 воспитанниковъ.

Частнѣйшія данныя о поведеніи и успѣхахъ воспитанниковъ семинаріи за 188<sup>4</sup>/<sub>5</sub> учебный годъ показываютъ:

1) Что поведеніе ихъ, за немногими исключеніями, въ общемъ итогѣ было весьма удовлетворительно: по годовой

---

(\*) По разряднымъ спискамъ, составленнымъ Правленіемъ семинаріи по окончаніи испытаній, значится непричисленныхъ къ разрядамъ только 10 воспитанниковъ, по той причинѣ, что во время испытаній не числился въ семинаріи воспитанникъ I класса Петръ Царевскій, уволенный изъ семинаріи по журналу Правленія отъ 8 Апрѣля 1885 года за № 4 за продолжительную неявку изъ отпуска и затѣмъ по журналу отъ 6-го Юня за № 8, согласно резолюціи епархіальнаго Преосвященнаго отъ 19 Юня за № 2677, принятый обратно въ семинарію и оставленный, согласно прошенію его отца, въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

инспекторской вѣдомости: поведеніе 11020 воспитанниковъ, т. е. свыше  $69\frac{1}{2}\%$  въ отношеніи къ общему числу, отмѣчено полнымъ балломъ 50 (пять); за симъ поведеніе 58 воспитан., т. е. около  $36\%$  отмѣчено балломъ 40 (четыре) и только поведеніе 29 т. е. свыше  $1\%$  отмѣчено балломъ 30 (три); по средній же баллы поведенія всѣхъ вообще воспитанниковъ, отмѣченныхъ въ годовой инспекторской вѣдомости, равняется 4, 61. Но сверхъ сего поведеніе двухъ (воспитанниковъ) в (I класса П. Царевскаго и М. класса В. Пономарева) не отмѣчено никакимъ балломъ, такъ какъ эти воспитанники, за продолжительнымъ отсутствіемъ изъ семинаріи, въ теченіе значительнаго времени не подлежали наблюденію инспекціи. По степени благоповеденія, воспитанники могутъ быть раздѣлены на три группы, въ слѣдующемъ восходящемъ порядкѣ: къ первой относятся воспитанники II и III классовъ, гдѣ средній баллы поведенія равняется 4, 44; ко второй воспитанники I и IV классовъ, гдѣ средній баллы 4, 66; къ третьей воспитанники V и VI классовъ, гдѣ средній баллы поведенія восходитъ до 4, 80. Наинизшимъ балломъ (4, 33) характеризуется поведеніе воспитанниковъ II класса, наивысшимъ (4, 81) — поведеніе воспитанниковъ VI класса. Значительной разницы между поведеніемъ воспитанниковъ, проживающихъ въ семинарскомъ общежитіи и помѣщающихся на частныхъ квартирахъ, не замѣчается. Образцовымъ поведеніемъ отличались всѣ безъ исключенія воспитанники VI класса, помѣщавшіеся въ семинарскомъ общежитіи.

2) Что успѣхи воспитанниковъ семинаріи могутъ быть признаны за отчетный годъ вполне удовлетворительными, такъ какъ изъ 164 воспитанниковъ, числившихся въ семинаріи во время годичныхъ испытаній, причислено къ 1-му и 2-му разрядамъ 144 воспитанника, т. е. свыше  $87\%$  въ отношеніи къ общему числу; если же принять во вниманіе,

что изъ показаннаго числа (164) не причислено въ разрядамъ 11 воспитанниковъ по разнымъ причинамъ, напри- мѣръ, за неудачю экзамена вслѣдствіе отпуска по болѣзни, то общій итогъ воспитанниковъ причисленныхъ къ первому и второму разрядамъ составить свыше 94<sup>0</sup>/<sub>100</sub> въ отношеніи къ общему числу экзаменовавшихся и раздѣленныхъ на разряды на основаніи годичныхъ и экзаменныхъ балловъ. Частіе, по степени благоуспѣшности воспитанники могутъ быть распредѣлены въ строго восходящемъ порядкѣ отъ низшихъ классовъ къ выснимъ; такъ, средній баллъ успѣшности равняется: въ I классѣ 3, 24, во II—3, 50, въ III—3, 65, въ IV—3, 75, въ V—3, 91 и въ VI—4, 23.

Наименьшая разница въ успѣшности по всѣмъ вообще предметамъ замѣчается между воспитанниками III и IV классовъ (0, 08) и наибольшая между воспитанниками V и VI классовъ (0, 32). Не вполне удовлетворительными должны быть признаны успѣхи воспитанниковъ I класса по всеобщей исторіи и французскому языку, и наиболѣе удовлетворительными успѣхи воспитанниковъ VI класса по догматическому богословію и священному писанію. Средній баллъ успѣшности всѣхъ вообще воспитанниковъ семинари за отчетный годъ равняется 3, 67, что, на основаніи существующихъ постановленій о выводѣ общихъ балловъ, равняется баллу 4 (очень хорошо).

На основаніи изложенныхъ данныхъ объ успѣхахъ и поведеніи воспитанниковъ можно признать состояніе Донской духовной семинаріи за отчетный годъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи вполне удовлетворительнымъ. Если въ значительномъ большинствѣ случаевъ благоуспѣшность зависитъ отъ степени благоповеденія воспитанниковъ, то прекрасные можно сказать успѣхи воспитанниковъ Донской духовной семинаріи за отчетный годъ, во всякомъ случаѣ, достаточно свидѣтельствуютъ о томъ, что и въ нравствен- номъ отношеніи они стоятъ вообще на добромъ пути.

**Въ вопросу о постановкѣ церковно-славянскаго  
чтенія въ народной школѣ (\*).**

**I. Значеніе церковно-славянскаго чтенія въ народной школѣ.**

О великомъ значеніи церковно-славянскаго чтенія въ народной школѣ мы только повторимъ здѣсь то, что говорили въ предисловіи къ своему „Опыту примѣрныхъ уроковъ церковно-славянскаго языка въ народной школѣ (Новочеркасскъ, 1882 года)“. Въ послѣднее время вопросъ о преподаваніи церковно-славянскаго языка въ народной школѣ сталъ въ ряду насущныхъ и не отложныхъ вопросовъ, связанныхъ съ народнымъ образованіемъ. Необходимость введенія этого языка въ курсъ элементарныхъ образовательныхъ школъ вызывается историческими и наличными условіями существованія русскаго народа, для котораго церковь съ перваго момента возникновенія у насъ христіанства была, есть и будетъ авторитетнѣйшей руководительницей въ нравственной жизни, вдохновительницей на величайшіе подвиги самоотверженія ради общаго блага, утѣшительницей во всѣхъ скорбяхъ и бѣдствіяхъ житейскихъ. Это ясно для всякаго, кто только вглядывался въ складъ народной жизни и давалъ себѣ трудъ объяснить причины высочайшаго подъема духа и энтузіазма, спасавшихъ наше многострадальное отечество во время страшныхъ грозъ, какихъ не мало разрушалось надъ нимъ: вдаваться въ фактическую аргументацію въ этомъ случаѣ значитъ приводить данныя исторіи и современной дѣйствительности, извѣстныя каждому образованному человѣку (1). Церковь, этотъ *столпъ*

---

(\*) Печата настоящую замѣтку многоуважаемаго О. Г., редакція вмѣстѣ съ авторомъ искренно желала бы, чтобы на нее откликнулся со своими замѣчаніями тѣ, которые уже имѣли дѣло съ церковно-славянскимъ языкомъ въ школѣ, и сообщили главнымъ образомъ о томъ, насколько удобенъ и выполнимъ предлагаемый планъ занятій этимъ языкомъ и въ частности не требуется ли здѣсь какихъ либо измѣненій.—Ред.

(1) Развитие мысли о неотразимо властномъ влияніи церкви на весь строй жизни и дѣятельности русскаго народа представлено авторомъ въ его рѣчи,

и утверждение истины, раскрывает предъ своими сынами спасительную и непреложную истину на языкѣ церковно-славянскомъ... Дать средства къ толковому, сознательному чтенію евангелія и богослужебныхъ книгъ на церковно-славянскомъ языкѣ—долгъ народной школы (стр. 3—5).

### *II. Цѣль церковно-славянскаго чтенія въ народной школѣ.*

Сообразно съ сказаннымъ выше цѣлью церковно-славянскаго чтенія въ народной школѣ должно быть слѣдующее: 1) развитіе механизма чтенія славянскаго текста; 2) ввѣдреніе въ памяти учениковъ значенія непонятныхъ словъ; 3) ознакомленіе путемъ чисто практическимъ съ оригинальными формами церковно-славянскаго языка; возможно ясное пониманіе общаго, внутренняго смысла читаемаго. Это частныя задачи церковно-славянскаго чтенія, выполненіе которыхъ должно привести ученика къ сознательному, болѣе или менѣе свободному чтенію св. писанія, богослужебныхъ и вообще религиозно-нравственныхъ книгъ на славянскомъ языкѣ.

### *III. Когда и съ чего нужно начинать обученіе церковно-славянскому чтенію въ народной школѣ.*

Время, съ котораго должно начать обученіе церковно-славянскому чтенію въ народной школѣ, опредѣляется тѣмъ, когда дѣти пріобрѣтутъ болѣе или менѣе крѣпкій, устойчивый навыкъ въ разборѣ гражданской печати. Подъ словами „крѣпкій, устойчивый навыкъ въ разборѣ гражданской печати“ мы разумѣемъ такое чтеніе, процессъ котораго не поглащаетъ всего вниманія ученика въ ущербъ сознательному воспріятію смысла легкой, доступной для дѣтскаго пониманія статьи, слѣдовательно чтеніе болѣе или

---

произнесенной въ торжественномъ соединенномъ собраніи Новочеркаскаго округа и четырехъ Новочеркаскихъ приходскихъ училищъ по поводу празднества 6 Апрѣля сего года: „О значеніи просвѣтительной дѣятельности св. равноапостольныхъ братьевъ Кирилла и Меодія для русскаго государства“ (Казачій Вѣстникъ, 1885 г., № 32)“.

менше свободное со стороны механизма и осмысленное со стороны сознательности, такъ чтобы ученикъ могъ разсказать и содержаніе прочитаннаго. Такого чтенія въ народной школѣ можно достигнуть за три четверти учебнаго года, такъ что съ четвертой четверти можно уже начать и обученіе церковно-славянскому чтенію.

Начинать обученіе церковно-славянскому чтенію нужно съ молитвъ, разученныхъ уже къ этому времени на урокахъ закона Божія; второю ступенью должно быть чтеніе евангелія. По мѣрѣ чтенія нужно знакомить учениковъ, во первыхъ, съ оригинальнымъ начертаніемъ нѣкоторыхъ славянскихъ буквъ; во вторыхъ, съ звуковымъ значеніемъ тѣхъ славянскихъ буквъ, которыя не входятъ въ составъ гражданской азбуки и, въ третьихъ, со словосокращеніями, или титлами. Такимъ образомъ, мы находимъ лишнюю и непроизводительную работу выдѣленіе знакомства съ церковно-славянской азбукой и словосокращеніями въ особые уроки, предшествующіе чтенію молитвъ и евангелія: начертаніе славянскихъ буквъ, за исключеніемъ *зъло, отъ, юс, я, кси, пси, ижица*, не настолько отличается отъ начертанія буквъ гражданской азбуки, чтобы раздѣлить ихъ какъ нѣчто особенное одно отъ другаго; буквъ славянской азбуки, не входящихъ въ составъ азбуки гражданской, только пять: *зъло, отъ, кси, пси* и *ижица*. Съ оригинальнымъ начертаніемъ и звуковымъ значеніемъ названныхъ буквъ ученикъ съ удобствомъ и легко можетъ познакомиться, какъ сказано выше, тогда, когда онъ встрѣтится съ ними при чтеніи, причемъ нужно замѣтить, что славянскія буквы, отсутствующія въ гражданской азбукѣ, должны быть называемы тѣми названіями, какія существуютъ для нихъ въ славянской азбукѣ. Что же касается словосокращеній, то нужно сказать, что заучиванье ихъ наизусть, безъ отношенія къ тексту, представляетъ работу мучительную и

совершенно бесполезную, какъ всякая чисто механическая работа при обученіи, а приобрѣтеніе навыка въ разборѣ ихъ по мѣрѣ чтенія есть дѣло легкое и посильное для дѣтей.

Не соглашаемся мы также и съ мнѣніемъ Д. Тихомирова, составителя полезной „Книги для церковно-славянскаго чтенія, руководства для учениковъ народныхъ училищъ (изд. 2-е, 1885 года, М.)“ и особаго руководства къ ней для учителей (1884 г., М.), съ мнѣніемъ, заключающимся въ томъ, что прежде чѣмъ приступить къ чтенію евангелія, нужно прочитать „предварительныя упражненія“, составленныя изъ отдѣльныхъ предложеній съ нѣсколькими небольшими статьями въ концѣ ихъ. Выслушаемъ сначала все, что говоритъ авторъ по поводу этихъ „предварительныхъ упражненій“; потомъ познакоимся съ характеромъ ихъ и въ заключеніе выскажемъ свое мнѣніе.

„Чтобы постепенно и незамѣтно ввести ученика въ пониманіе формъ и содержанія церковно-славянскаго текста, — говоритъ г. Тихомировъ, — въ началѣ „Книги для чтенія“ мы помѣстили *предварительныя упражненія*“. Обнять мыслью отдѣльное предложеніе, понять отдѣльную мысль легче, чѣмъ послѣдовательный рядъ мыслей, чѣмъ цѣлый рассказъ; „предварительныя упражненія“ составлены изъ отдѣльныхъ предложеній, и только въ концѣ этихъ предложеній дано мѣсто нѣсколькимъ небольшимъ статьямъ. Когда ученику сразу дается много незнакомаго, тогда ему и знакомое въ предложенномъ кажется непонятнымъ, и онъ ко всему относится безсознательно; на основаніи этого, въ предварительныхъ упражненіяхъ мы знакомимъ учениковъ съ формами церковно-славянскаго языка постепенно и послѣдовательно. Въ примѣрахъ подъ № 1 ученикъ встрѣтится лишь съ тѣми формами, кои мало чѣмъ отличаются отъ формъ языка русскаго. Примѣры подъ № 2 знакомятъ дѣтей преимущественно съ формами глагола повелительнаго и

неопредѣленнаго наклоненія. Примѣры подъ № 3 знакомятъ съ формами глагола прошедшаго времени; подъ № 4 — главнѣйшія формы существительнаго, прилагательнаго и предлога; подъ № 5 — мѣстоименія; подъ № 6 — причастія; подъ № 7 — формы сложнаго предложенія, союзы и нарѣчія. Предварительныя упражненія, такимъ образомъ, постепенно и послѣдовательно готовятъ учениковъ къ чтенію цѣлыхъ статей“ (Руководство для учителей народныхъ училищъ, стр. 12—13).

Изъ отдѣльныхъ предложеній, входящихъ въ составъ „предварительныхъ упражненій“, одни представляютъ родъ учительныхъ афоризмовъ, какъ, на примѣръ: „Сынъ благо-разумный послушливъ отцу“; „Поработаетъ безумный разумному“; „Отвѣтъ смиренъ отвращаетъ ярость, а слово жестоко воздвигаетъ гнѣвы“; „Глаголетъ лѣнивый: мало дремлю, мало сплю и мало объемлю руками перси“ (изъ урока 1). Другія предложенія представляютъ менѣе обработанныя извлеченія изъ книгъ св. писанія, какъ на примѣръ: „Помилуй мя Боже по величій милости Твоей“; „Въ день скорби моея Бога взыскахъ“; „Возведохъ очи мои въ горы“ (изъ 2 и 3 уроковъ). Третьи предложенія представляютъ отрывочныя фразы, чисто повѣствовательнаго характера, которыя, бывъ взяты отдѣльно отъ цѣлаго, не заключаютъ въ себѣ логически законченнаго смысла, на примѣръ: „Рече Господь ученикомъ Своимъ: вы глашаете Мя учителя и Господа, и добръ глаголете“; „И нарече Богъ свѣтъ день, и тму нарече ночь“; „Іоаннъ слышавъ во узилици дѣла Христова, посла два отъ ученикъ своихъ“; „Архіерее купиша село скудельнице въ погребаніе страннымъ“; „Совѣтъ сотвориша вси архіерее и старцы людстїи на Іисуса“; „Хождаста родителя Іисуса по вся лѣта во Іерусалимъ“ (изъ урока 4). Эти примѣры въ книгѣ слѣдуютъ непосредственно одинъ за другимъ. Вотъ



нѣсколько примѣровъ на сложные предложенія: „Упованіе нечестиваго, яко прахъ отъ вѣтра подъемлемый, и яко пѣна мягка отъ бури расторгнена, и яко дымъ отъ вѣтра разливается, и яко память пришельца одинаго дне преиде. Праведницы же во вѣки живутъ, и въ Господѣ мзда ихъ, и попеченіе ихъ у Вышняго“; „Глаголетъ лѣнливый посланъ на путь: левъ на путехъ, на стогнахъ разбойницы. Якоже дверь обращается на пятъ, тако лѣнливый на ложи своемъ“ (изъ урока 7). Приводимъ, наконецъ, примѣръ небольшихъ статей, приводимыхъ авторомъ въ концѣ упражненій.

*Мудрость паче силы.*

Градъ малъ, и мужей въ немъ мало, и прійдетъ на нѣ царь великъ, и окрестъ обляжетъ его, и содѣлаетъ на него острои велія. И обрящеть въ немъ мужа нищаго, мудра, и сей спасеть градъ мудростію своею. Блага мудрость паче славы. Благо мудрость паче орудій ратныхъ (изъ урока 7; стр. 20).

Мы считаемъ эти „предварительныя упражненія“ совершенно лишними для дѣла обученія церковно-славянскому чтенію на томъ основаніи, что чтеніе отдѣльныхъ предложеній, не связанныхъ между собою ровно никакою идеєю и представляющихъ поэтому невообразимую пестроту разнохарактерныхъ мыслей, въ которыхъ невозможно найти логически, не дасть дѣтямъ ничего цѣльнаго по соображенію, въ сильнѣйшей степени утомить, и даже больше; подавить ихъ вниманіе и въ концѣ концовъ вызоветъ умственную усталость, умственную апатію, тѣмъ болѣе, что громадное большинство примѣровъ носитъ на себѣ характеръ отвлеченія, для сознательнаго воспріятія котораго у дѣтей 8—9 лѣтъ не можетъ быть ни достаточнаго развитія, ни достаточнаго навыка мышленія въ этомъ направленіи. Къ этому нужно еще присоединить и то, что объясне-

ніе отдѣльныхъ предложеній внѣ контекста представляеть дѣло чрезвычайно трудное, а во многихъ случаяхъ просто невозможное, особенно для народныхъ учителей, неискушенныхъ, конечно, въ экзегетикѣ. Это о внутренней сторонѣ предварительныхъ упражненій, объ ихъ содержаніи и отношеніи къ развитію дѣтей. Что же касается расчетовъ автора на то, что „предварительныя упражненія“, внѣшнимъ образомъ нанизанныя, такъ сказать, на извѣстныя грамматическія формы, незамѣтно введуть учениковъ въ пониманіе этихъ формъ, то хотя въ основаніи ихъ лежитъ и вѣрная мысль, но, во первыхъ, почти совершенное отсутствіе грамматическихъ знаній въ ученикахъ 1-го отдѣленія дѣлаеть попытки такого систематическаго подбора отдѣльныхъ фразъ преждевременными, а во вторыхъ, намѣченная цѣль, т. е. постепенное, незамѣтное введеніе учениковъ въ пониманіе формъ и содержанія церковно-славянскаго текста можетъ быть достигнуто другимъ путемъ, болѣе легкимъ, болѣе надежнымъ и вѣрнымъ въ дидактическомъ отношеніи. Къ указанію этого пути мы и приступаемъ теперь.

#### *IV. Общій планъ занятій по церковно-славянскому чтенію въ народной школѣ.*

Общій планъ занятій по церковно-славянскому чтенію въ народной школѣ, предлагаемый нами, слѣдующій. По прочтеніи ученикомъ одного или нѣсколькихъ стиховъ, смотря по степени законченности выраженной въ нихъ мысли, нужно приступать къ самостоятельному и самодѣльному переводу ихъ на русскій языкъ, путемъ извѣстныхъ приемовъ, привлекая въ этой работѣ все отдѣленіе (классъ). Цѣль перевода: 1) усвоеніе значенія непонятныхъ славянскихъ словъ (такія слова должны быть записываемы учениками въ особую тетрадь) и 2) постепенное, шагъ за шагомъ совершаемое практическое ознакомленіе съ соотвѣт-

ствіемъ оригинальныхъ формъ церковно-славянскаго языка съ русскими. Такое ознакомленіе въ 1 и 2-отдѣленіяхъ дѣлается по смыслу читаемаго и постоянному сопоставленію одинаково звучащихъ славянскихъ формъ въ соотвѣтствующими имъ формами русскаго языка, что непременно дастъ въ результатъ хотя теоретически необоснованное, но слухомъ и навыкомъ прочно усвоенное знаніе того, какъ нужно переводить известныя формы. Въ 3-отдѣленіи такъ и оригинальнымъ формамъ можно давать при названіи, проводя знакъ равенства между ними и русскими формами, насколько это возможно при известномъ уровнѣ грамматическихъ свѣдѣній въ этомъ отдѣленіи. Примѣръ: читается 25 глава евангелія отъ Матѳея, стихи 1—13, и именно — притча о десяти дѣвахъ. Въ славянскомъ текстѣ встрѣчаются слѣдующія слова въ формѣ 3-лица множ. ч. прошед. времени глагола вида совершеннаго: *пріяша* (взяли), *изыдоша* (вышли), *не възяха* (не взяли), *воздремахася* (задремали), *восташа* (встали), *украсиха* (украсили, поправили), *рѣша* (сказали), *отвѣщаху* (отвѣтили), *повидоша* (увидели), *приидоша* (пришли). На сопоставленіе этой церковно-славянской формы съ соотвѣтствующей русской и нужно обратить вниманіе учениковъ (*та-ам*). Ученики замѣтятъ это разъ, замѣтятъ въ другой, а въ третій — они сами уже переведутъ. Въ 3-мъ же отдѣленіи это можно закрѣпить и теоретически, доведя учениковъ до осознанія того, что это — форма 3-лица множественнаго числа прошедшаго времени, означающаго законченное дѣйствіе. Далѣе, чрезвычайно умѣстно ставить для перевода и другія слова въ той же формѣ, на примѣръ: если *украсиха* — украсили, поправили, то какъ перевести: *возлюбиха*, *раздѣлиху*, *приступиха* и прочее. По прочтеніи и переводѣ притчи о десяти дѣвахъ, которую можно раздѣлить на 7 частей для 7 учениковъ (ст. 1—2,

3—4, 5—6, 7—8, 9—10, 11—12 и 13), нужно заставить двухъ—трехъ учениковъ прочитать славянскій текстъ притчи, не останавливаясь на его переводѣ, (по такимъ, примѣрно, частямъ: 1) отъ 1 до 4 ст.; 2) 5—9; 3) 10—13). Потомъ спросивъ учениковъ о томъ, что значать слова: *яже, и пріяша, и се и т. д.*, учитель заставляеть одного ученика рассказать своими словами содержаніе всей притчи, причемъ онъ, учитель, кратко долженъ объяснить и смыслъ притчи, если она не объяснена о. законоучителемъ. Относительно выбора матеріала для чтенія нужно замѣтить, что въ 1-мъ отдѣленіи цѣлесообразно читать молитвы, положенныя программой этого отдѣленія по закону Божію, во 2-мъ — изъ евангелія притчи, о чудесахъ и событіяхъ двенадцатыхъ праздниковъ; въ 3-мъ — учительныя, въ отвлеченной формѣ изложенныя мѣста евангелія, что долженъ сдѣлать о. законоучитель, и все о послѣднихъ дняхъ земной жизни Господа нашего Иисуса Христа. Кромѣ того, должны быть прочитаны изъ часослова и псалтири тѣ молитвословія, пѣснощнія и псалмы, которые дѣти слышатъ во время постоянного, каждодневнаго богослуженія. Наконецъ, должно быть поставлено за правило, чтобы лучшіе по церковно-славянскому ученію ученики читали въ церкви.

Со второй половины третьяго года ученія (т. е. въ 3-мъ отдѣленіи), когда ученики приобрѣтутъ уже нѣкоторыя практически усвоенныя свѣдѣнія по грамматикѣ русской и церковно-славянской, возможно, по нашему крайнему убѣжденію, имъ систематическое изученіе главнѣйшихъ особенностей этимологіи и синтаксиса церковно-славянскаго языка.

Ө. Кашменскій.

## Освященіе Казанскаго храма въ Усть-Медвѣдицкомъ дѣвичьемъ монастырѣ.

8 Сентября Высокопреосвященный архіепископъ Донской Митрофанъ, при участіи настоятеля Кременскаго монастыря архимандрита Гадора, о. ключаря священника Ал. Власова, и многочисленнаго духовенства, торжественно освятилъ вновь сооруженный храмъ, въ честь Казанскія иконы Богоматери, въ Усть-Медвѣдицкомъ Преображенскомъ дѣвичьемъ монастырѣ.

Событіе это по своей торжественности, многочисленному стеченію духовенства и народа, собравшагося съ разныхъ ближайшихъ и отдаленныхъ мѣстъ Донской области, можно назвать безпримѣрнымъ въ лѣтописяхъ мѣстной церкви.

Уже со 2 Сентября въ монастырѣ стала замѣчаться усиленная дѣятельность и различныя приготовленія. 3 числа, во вторникъ вечеромъ, прибыла архіерейская свита въ числѣ пяти человекъ: протодіакона, діакона, двухъ иподиаконовъ и регента архіерейскаго хора В. А. Одноралова. Высокопреосвященный назначилъ свой пріѣздъ въ монастырь на 6 Сентября, разсчитывая ѣхать по желѣзной дорогѣ чрезъ Воронежъ. Къ этому времени монастырь уже былъ полонъ богомольцевъ и пѣшихъ и съ подводами, прибывшихъ изъ отдаленныхъ мѣстъ, напримѣръ съ р. Саль, изъ Міусскаго округа. Наканунѣ освященія прибыли: архимандритъ Кременскаго монастыря, настоятельница Старочеркасскаго Ефремовскаго монастыря, игуменія Иннокентія съ своими родными, гг. Себряковы, Грековы и другія почетныя лица. 6 числа, въ пятницу, въ 3 часа по полудни, прибылъ въ монастырь Высокопреосвященнѣйшій Владыка, въ сопровожденіи о. ключаря. У „экономическихъ“ воротъ Владыка вышелъ изъ экипажа, облекся въ мантию, принялъ архинастырскій жезлъ и былъ встрѣченъ съ хлѣ-

бомъ-солю настоятельницею монастыря, игуменіею Арсеніею, съ сестрами, Старочеркаскою игуменіей Иннокентіей и густою толпою народа, спѣшившаго принять святительское благословеніе.

Погода была во всѣхъ отношеніяхъ прекрасная: было тепло, даже нѣсколько жарко; солнце свѣтило, какъ весною; воздухъ былъ необыкновенно прозраченъ. Такая погода была и во все время торжества освященія до самаго отъѣзда Преосвященнаго Владыки изъ монастыря. Преосвященный медленно шествовалъ, при торжественномъ перезвонѣ колоколовъ, чрезъ густую толпу народа къ Преображенской церкви, сопровождаемый настоятельницею съ сестрами, при пѣніи клиросными тропарей и догматиковъ. Въ церкви у западной двери Преосвященнаго встрѣтило мѣстное монастырское духовенство въ блестящемъ облаченіи. Священникъ о. Прокопьевъ поднесъ на блюдѣ св. крестъ, который Владыка цѣловалъ и давалъ цѣловать духовенству. Послѣ обычной литіи и многолѣтія, Владыка давалъ цѣловать крестъ настоятельницѣ съ сестрами и народу, и затѣмъ удалился въ свое помѣщеніе, приготовленное ему въ покояхъ настоятельницы. 7-е Сентября Владыка употребилъ на отдыхъ, а о. ключарь — на приготовленія и распоряженія по освященію храма. Въ этотъ день народъ наполнилъ монастырь почти сплошною массою, такъ что не только внутри монастыря, но и за оградой приходилось пробираться между народомъ, какъ въ церкви при многолюдствѣ. Къ вечеру еще большими массами прибывали богомольцы. Въ Усть-Медвѣдичкой станицѣ на главной улицѣ народъ шелъ непрерывной вереницей почти цѣлый день. Въ 6 часовъ вечера начался благовѣсть ко всеобщему бдѣнію, предназначенному въ новомъ храмѣ. Здѣсь противъ царскихъ вратъ, у самаго иконостаса на обширной софѣ, покрытой краснымъ сукномъ и коврами, поставленъ

быль столь съ четырьмя ставниками, въ злащенныхъ под-  
свѣчникахъ. На немъ уставлены: великолѣпный ковчегъ (\*),  
потиръ, дискосъ, евангеліе, на престольный крестъ, положе-  
ны одежды престола и жертвенника. Предъ мѣстной ико-  
ной Спасителя на небольшомъ столикѣ положены на дис-  
косѣ св. мощи, предъ которыми возжена свѣча. Предъ сто-  
ломъ съ церковною утварью, на двухъ аналогіяхъ, укра-  
шенныхъ бѣлыми глазетовыми пеленами, разшитыми крас-  
ными бархатными цвѣтами съ золотомъ, положены еванге-  
ліе и большая икона Казанской Богоматери. По первому удару колокола всѣ какъ-то особенно  
встрепенулись, засуетились и чрезъ минуту къ новому хра-  
му хлынула несмѣтная толпа народа, какъ нѣкая промад-  
ная волна, и наполнила собою все свободное пространство  
вокругъ церкви. Каждому хотѣлось быть ближе къ храму  
и, если не видѣть, то хотя слышать предпразднственные  
отголоски торжественной церковной службы. За часъ до  
благовѣста прибыла полиція, въ числѣ 50-ти человекъ, въ  
усиленномъ составѣ, съ казаками мѣстной Усть-Медвѣдиц-  
кой команды, которые и заняли назначенныя мѣста при  
входахъ въ храмъ, по пути слѣдованія Его Высокопрео-  
священства изъ его покоевъ а также, внутри храма. Владыка прибылъ въ церковь ко всеобщему богослуженію въ  
сопровожденіи о. ключаря. При входѣ его въ храмъ, по-  
средствомъ фосфорической нити зажжены были свѣчи въ  
большемъ золоченномъ паникадилѣ, работы придворнаго  
фабриканта Постникова. Вмигъ огни паникадила отрази-  
лись въ великолѣпномъ золоченномъ иконостасѣ, золочен-  
ныхъ подсвѣчникахъ и лампадахъ предъ иконами. Послѣ  
обычной встрѣчи въ храмѣ, Владыка прошелъ чрезъ юж-

(\*) Ковчегъ сооруженъ игуменіей Арсеніей. Онъ серебряный, злащенный; представляетъ видъ пятиглавой церкви съ пятью осмиконечными крестами, съ эмальрованными украшениями.

ныя двери въ алтарь, гдѣ изволилъ находиться до литіи. Вскорѣ раздался звучный голосъ протодіакона „возстаните! Владыко, благослови!“ и эхомъ пронесся подъ сводами обширнаго храма. При стройномъ, поистинѣ умилительномъ пѣніи монастырскихъ пѣвчихъ, размѣщенныхъ на южныхъ и сѣверныхъ хорахъ, а также пѣвчихъ Усть-Медвѣдицкаго духовнаго училища, началась всенощная. Богослуженіе управлялъ монастырскій священникъ о. Ѳеодоръ Прокопьевъ предъ евангеліемъ и иконою Казанской Божіей Матери, положенными, какъ выше упомянуто, на двухъ аналогіяхъ. Въ это время были открыты западныя двери храма и впущенъ народъ, который до того времени былъ внѣ церкви, во избѣжаніе тѣсноты и безпорядка при шествіи Его Высокопреосвященства. Народъ, оставшійся, за недостаткомъ помѣщенія, внѣ церкви, во время всенощной стоялъ большими массами особенно близъ сѣверной и южной папертей. Здѣсь хорошо слышно было пѣніе церковное. Народъ молился предъ иконами, установленными въ нишахъ, на наружныхъ стѣнахъ храма. Эти иконы цѣлые дни наканунѣ освященія и послѣ его привлекали вниманіе собравшихся богомольцевъ, которые разсматривали ихъ, молились предъ ними и, гдѣ удобно было, прикладывались.

На литію и величаніе выходилъ Владыка въ сопровожденіи о. архимандрита Кременскаго монастыря Іадора, о. ключаря и многочисленнаго духовенства (болѣе 50 человекъ), въ бѣломъ глазетовомъ облаченіи, старшіе впереди. На величаніе двумя священниками вынесена была икона Казанской Божіей Матери и положена на приготовленномъ аналогіи, среди церкви. Когда многочисленный соборъ духовенства съ возженными свѣчами, полученными изъ рукъ своего архипастыря, громогласно запѣлъ величаніе Богоматери, нельзя было не проникнуться чувствомъ умиленія и благодарности къ Царицѣ Небесной, устроившей сіе торже-



ство и собравшей въ Свой храмъ такой многочисленный соборъ служителей церкви, для чествованія Ея св. имени. Послѣ чтенія евангелія и пѣлованія храмовой иконы, Владыка изволилъ на амвонѣ помазывать духовенство и народъ освященными елеемъ. Приливъ помазанія елеемъ, духовенство въ порядкѣ удалилось въ алтарь. 6 священниковъ были размѣщены въ разныхъ мѣстахъ храма, для помазанія елеемъ народа. Всеночное бдніе окончилось около 9 часовъ вечера. Во время всеночной зажжена была иллюминація, устроенная монастырскими средствами подъ наблюдениемъ и по рисункамъ монастырскаго священника Н. Соболева. Болѣе 400 разноцвѣтныхъ стланчиковъ размѣщены были на такъ называемыхъ святыхъ воротахъ, на колокольнѣ и съ сѣверной стороны новой церкви на рѣшеткѣ, ограждающей площадку. Святые ворота, можно сказать, пылали разноцвѣтными огнями. На верху ихъ, лѣвъ находится крестъ, горѣла звѣзда, края которой состояли изъ бѣлыхъ огней, а середина — изъ красныхъ. Арка воротъ и карнизы окарнижены были разноцвѣтными огнями: бѣлыми, красными и зелеными. Такими же огнями окарнижены были шпалеры колокольни.

(Продолженіе будетъ).

## О ВЪ Я В Л Е Н І Я .

Открыта подписка на 1886 годъ на

## РАЗВЛЕЧЕНІЕ

журналъ литературно-юмористическій съ карриатурами и рисунками.

Существуетъ съ 1859 года; выходитъ по четвергамъ, въ количествѣ 50 номеровъ въ годъ.

Вступая въ двадцать восьмой годъ изданія, новая ре-

дакція „Развлеченія“, начавшая свою дѣятельность съ начала текущаго года, имѣеть исключительною цѣлью дать своимъ подписчикамъ и читателямъ такого рода чтеніе, которое могло бы быть для нихъ дѣйствительнымъ развлеченіемъ, въ серьезномъ и, такъ сказать, хорошемъ смыслѣ этого слова. Въ этихъ видахъ, заручившись сотрудничествомъ лучшихъ отечественныхъ литературныхъ силъ, а равно и достаточнымъ количествомъ, возможно лучшихъ же, переводчиковъ, редакція намѣрена сдѣлать свой журналъ однимъ изъ такихъ органовъ печати, который за самую доступную для каждаго цѣну, давалъ бы своимъ подписчикамъ читателямъ какъ можно большую возможность, путемъ легкаго чтенія, знакомиться съ дѣйствительно хорошими образцами какъ отечественной, такъ равно и иностранной литературы.

Въ выборѣ для журнала каррикатуръ и рисунковъ редакція положила себѣ за правило давать такой характеръ своему изданію, который отнюдь не мѣшалъ бы „Развлеченію“ быть журналомъ, возможнымъ къ обращенію въ каждой семьѣ, не оскорблялъ бы ни нравственнаго чувства, ни эстетическаго вкуса своихъ читателей.

Увеличивая съ 1-го Января будущаго 1886 года форматъ журнала и выдавая всѣмъ своимъ подписчикамъ бесплатныя приложенія (разныя музыкальныя пьесы) редакція „Развлеченія“ кромѣ всего этого выдастъ всѣмъ своимъ годовымъ подписчикамъ бесплатную премію, роскошно исполненную за границей, масляными красками, картину подъ названіемъ:

## „ФАТИНИЦА“

стоящую въ отдѣльной продажѣ въ эстампныхъ магазинахъ обѣихъ столицъ и большихъ городовъ имперіи 5 р. за экземпляръ. Премія эта выставлена на первоклассныхъ вокзалахъ всѣхъ большихъ желѣзныхъ дорогъ Россіи, а также въ извѣстныхъ книжныхъ и писче-бумажныхъ магазинахъ города Москвы. Годовые подписчики: получаютъ ее при полученіи ими перваго нумера журнала.

Въ журналѣ въ качествѣ постоянныхъ сотрудниковъ

участвуютъ, между прочимъ, слѣдующія лица: Н. Н. Златовратскій, Ивановичъ (псевдонимъ), П. И. Кичеевъ, Д. Д. Минаевъ, П. М. Невѣжинъ, Ф. Д. Нефедовъ, А. Н. Плещеевъ, А. И. Пальмъ, С. Н. Терпигоревъ (Атава), Г. Ив. Успенскій, И. Н. Харламовъ и другіе.

Въ художественномъ отдѣлѣ „Развлеченія“ въ качествѣ постоянныхъ сотрудниковъ участвуютъ: Л. Л. Бѣлякинъ, А. И. Лебедевъ и С. А. Любовниковъ.

Въ музыкальномъ отдѣлѣ приложеній участвуютъ: С. А. Германъ, Я. О. Пригожій и другіе.

Желающимъ ознакомиться съ характеромъ изданія журнала „Развлеченіе“ бесплатно высылается номеръ журнала. На расходы по пересылкѣ просятъ выслать одну семикопѣчную почтовую марку. Лицамъ, состоящимъ на службѣ въ присутственныхъ мѣстахъ и разныхъ общественныхъ учрежденіяхъ, за поручительствомъ гг. казначеевъ или ближайшихъ начальствующихъ лицъ, дѣлается разсрочка. Они могутъ платить за каждую треть впередъ по 2 р. „Юбилейный номеръ“ высылается за 50 коп. деньгами или марками.

Подписная цѣна: На годъ съ пересылкой и доставкой, съ приложеніями и преміей 6 р., на полгода съ пересылкой и приложеніями, но безъ преміи 4 р., на три мѣсяца съ пересылкой и доставкой 2 р.

Адресъ редакціи: Москва, Чистые пруды домъ Эпikle.  
Редаторъ-издатель И. А. Щербовъ.

О подпискѣ на 1886 г. на литературный журналъ

„ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЕ РОМАНЫ ВСѢХЪ НАРОДОВЪ“, еженедѣльный журналъ, помѣщающій исключительно новѣйшія произведенія литературы, съ изящно исполненными рисунками къ нимъ.

Цѣна годо ому изданію „Иллюстрированные романы всѣхъ народовъ“ (52 номера): безъ доставки въ С.-Петербургъ 3 р., съ доставкою въ С.-Петербургъ, и съ пересылкою во всѣ города имперіи 4 р.

Въ концѣ года подписчикамъ будетъ выдана бесплатно, въ видѣ преміи, прекрасно исполненная **ОДЕОГРАФИЧЕСКАЯ КАРТИНА**, за упаковку и пересылку которой иногородные подписчики приплачиваютъ 25 к.

Оставшееся небольшое количество экземпляровъ за 1885 годъ можетъ быть приобретено въ редакціи по 3 р., съ пересылкою 4 р.

Подписчики 1886 года при покупкѣ журнала за 1885 года пользуются уступкою 1 рубля, т. е. могутъ его приобрести по 2 р., съ пересылкою 3 р.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Большая Конюшенная улица, д. № 6.

(Подробное объявленіе см. въ № 19 „Д. Е. В.“ за текущій годъ).

Программа изданія въ 1886 году

## Проповѣдническій Листокъ.

(Годъ пятый).

1) Въ журналѣ будутъ помѣщаться исключительно церковныя поученія. — 2) Поученія будутъ кратки, но содержательны, занимательны по предмету и, по мѣрѣ возможности, принаравливаемы къ событіямъ нашихъ дней. — 3) Изложеніе поученія будутъ просты. — 4) Изданіе будетъ ежемѣсячное, и притомъ каждый номеръ (не менѣе одного печатнаго листа) будетъ выходить за мѣсяць до того времени, на которое онъ назначенъ, такъ чтобы всякій выписывающій этотъ журналъ могъ имѣть къ каждому воскресному и праздничному дню свѣжее поученіе и побуждался этимъ проповѣдывать за каждою литургіей. — 5) Въ видѣ приложеній могутъ быть помѣщаемы рѣчи на разные случаи (погребеніе, вѣчаніе и т. п.).

Цѣна годовому изданію 1 руб. 20 к. съ пересылкою.

За прежніе годы (82, 83, 84 и 85) можно получать „Проповѣдническій Листокъ“ по уменьшенной цѣнѣ, именно по 1 руб. съ пересылкою. При подпискѣ на всѣ годы (82, 83, 84, 85 и 86) высылается только 5 р.

Съ требованіями обращаться исключительно на имя редактора-издателя профессора Кіевской духовной академіи *М. А. Оленинскаго*.

ОТЪ РЕДАКЦИИ ГАЗЕТЫ

# „НОВОСТИ“

Испытывая въ послѣдніе годы большія затрудненія въ своевременномъ помѣщеніи огромнаго фактическаго матеріала, получающагося ежедневно почти изъ всѣхъ городовъ Россіи и отъ многочисленныхъ иностранныхъ корреспондентовъ, издатель „НОВОСТЕЙ“ рѣшился съ 1886 года, т. е. десятиаго года существованія газеты подъ его редакціею, осуществить свою давнишнюю мечту—поставить газету какъ въ отношеніи внѣшняго вида (формата и распределенія матеріаловъ), такъ и въ отношеніи содержанія на высоту самой серьезной англійской печати. Ежедневные номера будутъ составлены такимъ образомъ, чтобы каждое сообщеніе изъ Россіи или изъ заграницы помѣщалось въ газетѣ съ соответствующимъ освѣщеніемъ въ моментъ его полученія, а не чрезъ нѣсколько дней. А воскресные номера будутъ представлять собою весьма разнообразныя собранія литературныхъ, политическихъ и беллетристическихъ статей.

Условія подписки: На первое изданіе (въ значительно увеличенномъ форматѣ и преобразованномъ видѣ).

Въ Россіи: Въ С.-Петербургѣ: на годъ 16 р., на 6 мѣсяцевъ 9 р. 50 к., на 3 мѣс. 5 р. 50 к. и на 1 мѣс. 2 р. Въ другихъ городахъ: на годъ 17 р., на 6 мѣсяцевъ 11 р., на 3 мѣс. 7 р. и на 1 мѣс. 2 р. 50 к.

За границу съ пересылкой: Въ страны, вошедшія въ почтовый союзъ: на годъ 26 руб. 20 к., на 6 мѣс. 14 р., на 3 мѣсяца 8 р. и на 1 мѣс. 3 р. 50 к. Въ страны, не вошедшія въ почтовый союзъ: на годъ 47 руб., на 6 мѣс. 28 р., на 3 мѣс. 15 р. и на 1 мѣс. 6 р.

Разсрочка платежа годовой подписной цѣны допускаетъ ся: для служащихъ по третямъ чрезъ ихъ казначеевъ, а

для другихъ лицъ по соглашенію съ конторою; взносы по разсрочкѣ производятся: гг. иногородными подписчиками при подпискѣ 7 руб., въ концѣ Марта 7 р. и въ началѣ Августа 3 руб.; городскими: при подпискѣ 5 р. 50 к., въ концѣ Марта 5 р. 50 к. и въ концѣ Іюня 5 р.

На второе изданіе (въ настоящемъ форматѣ).

Въ Россіи: Въ С.-Петербургѣ: на годъ 9 руб., на 6 мѣс. 6 руб., на 3 мѣс. 3 р. и на 1 мѣс. 1 р. Въ другія города: на годъ 10 р., на 6 мѣс. 6 р., на 3 мѣсяца 3 р. и на 1 мѣс. 1 р.

За границу съ пересылкой: Въ страны, вошедшія въ почтовый союзъ: на годъ 18 руб., на 6 мѣс. 10 р., на 3 мѣс. 6 р. и на 1 мѣс. 2 р. Въ страны, не вошедшія въ почтовый союзъ: на годъ 39 руб., на 6 мѣс. 20 р., на 3 мѣс. 11 р. и на 1 мѣс. 2 р.

Разсрочка платежа годовой подписной цѣны допускает-ся: для служащихъ по третямъ, черезъ ихъ казначеевъ, а для другихъ лицъ по соглашенію съ конторою. Взносы по разсрочкѣ производятся: гг. иногородными подписчиками: при подпискѣ 4 руб., въ концѣ Марта 3 р. и въ началѣ Августа 3 руб.; городскими: при подпискѣ 3 р., въ концѣ Марта 3 р. и въ концѣ Іюля 3 р.

Подписка какъ на первое, такъ и на второе изданія принимается только съ 1 числа каждаго мѣсяца.

Деньги и письма адресуются: въ Петербургъ, въ редакцію газеты „Новости“. Адресъ для телеграммъ: Петербургъ, „Новости“.

(О согрудникахъ и корреспондентахъ см. въ № 20 „Д. Е. В.“ за 1885 г.)

## МОСКОВСКОЕ ИКОНОСТАСНОЕ ЗАВЕДЕНІЕ

ВЯЧЕСЛАВА КАПИТОНОВИЧА

# СОЛНЦЕВА

принимаетъ на себя церковныя заказы всякихъ родовъ: ри-суетъ бесплатно иконостасы новыхъ фасоновъ, исполняетъ

живопись, которая можетъ быть, по условію, академическая; производить починку старыхъ и работу новыхъ иконъ съ рѣзбою. Всѣ порученія исполняются аккуратно и добросовѣстно лучшими Московскими мастерами. За свои работы получилъ много *аттестатовъ* отъ станицъ, каѳедральнаго Вознесенскаго собора, Высокопреосвященнѣйшаго Платона—2, Высокопреосвященнѣйшаго Александра—1, награжденъ Святѣйшимъ Синодомъ, имѣеть и *серебряную медаль*.

Образцы его работъ можно видѣть въ г. Новочеркасскѣ—въ домовыхъ церквахъ: архіерейской, дворцовой, духовной семинаріи, а также и во многихъ станицахъ.

Жительство имѣеть въ г. Новочеркасскѣ, въ собственномъ домѣ, на Ермаковскомъ спускѣ.

Въ магазинѣ

**Н. И. РѢДИЧКИНА**

Платовскій проспектъ, домъ Болдыревой,

ПОЛУЧЕНЪ

**ГРОМАДНЫЙ ВЫБОРЪ**

**ДѢТСКИХЪ ИГРЪ И ИГРУШЕКЪ.**

СЪ 15-го НОЯБРЯ СЕГО ГОДА НАЧНЕТСЯ ПРОДАЖА

**ЕЛОЧНЫХЪ УКРАШЕНІЙ**

**И ПОДАРКОВЪ ДЛЯ ДѢТЕЙ.**

ПРИЕМЪ ЗАКАЗОВЪ

**на РАМЫ ИЗЪ БАГЕТА.**

# ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

Ивана Карповича.

## Ш Ж И Т Ю

(два серебряныя медала).

Принимаются къ исполненію слѣдующія работы: написаніе свѣтлицъ, ордѣла церкви (окраска и живопись) и возобновленіе и устройство въ нихъ иконостасовъ.

*Работы исполняются аккуратно и добросовѣстно.*

Мастерская помещается въ г. РОСТОВѢ на Дону, на углу Никольской улицы и Никольскаго переулка, домъ Славовникова.

---

### Содержаніе официальнаго отдѣла.

Опредѣленія Св. Синода. — Распоряженія и извѣстія епархіальнаго начальства. Отъ Правленія Усть-Медвѣдичкаго духовнаго училища. — Объявленія.

### Содержаніе неофициальнаго отдѣла.

Отъ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“. — Къ свѣдѣнію духовенства Донской епархіи. — Извлеченіе изъ отчета о состояніи Донской духовной семинаріи по учебной и нравственной частямъ. — Къ вопросу о постановкѣ церковно-славянскаго чтенія въ народной школѣ. — Освященіе Казанскаго храма въ Усть-Медвѣдичкомъ дѣвичьемъ монастырѣ. — Объявленія.

---

Редакторъ, преподаватель семинаріи Андрей Кирилловъ.

Печатать дозволяется: цензоръ, протоіерей В. Золотаревъ.  
Новочеркасскъ, Ноября 1 дня, 1885 года.