

XV 11a
20

СОВЕТСКИЙ
БИБЛИОТЕКА
СССР
ИЗД. ВЪДОМОСТЕЙ



ГОДЪ XL.

Еженедѣльное

февраля 16-го 1908 г.

изданіе.

№ 7.

Адресъ: Москва, Лиховъ пер. Епархіальный домъ, редакция „Моск. Церк. Вѣдомостей“.

Объявленія принимаются за строку или мѣсто строки: за 1 разъ 30 к., за 2 раза 50 к., за 3 раза 70 коп., на годъ—по особому условію.

Подписная цѣна: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на три мѣсяца 1 р., на мѣсяць 40 к.

Съ доставкою и пересылкою на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльные №№ продаются въ Редакціи Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей.

Редакція открыта отъ 10 до 2 ч. дня.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА

„МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ“

И

„БЛАГОВѢСТЬ“

на 1908 годъ

НА ПРЕЖНИХЪ УСЛОВІЯХЪ.

Въ случаѣ неисправной доставки №№ Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей и Московскаго Благовѣста, Редакція проситъ немедленно уведомлять ее, такъ какъ она не имѣетъ возможности провѣрять жалобы на неисправную доставку, поступающія въ Редакцію по истеченіи, иногда, значительнаго срока. При этомъ, для повѣрки, Редакціи необходимо печатный адресъ, который Редакція и проситъ прилагать при заявленіяхъ.

Нѣкоторые оо. благочинные обращаются въ Редакцію Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей съ запросомъ: можно ли выписывать по почтѣ листки Московскаго Благовѣста на каждую недѣлю по 25, 30, 40, 50 экземпляровъ на одно лицо и на какихъ условіяхъ? Слѣдуетъ до свидѣнія, что условія доставки Благовѣста одинаковы, какъ для выписывающихъ сотнями экземпляровъ одного №-ра, такъ и разнѣхъ. Принимается во вниманіе общее количество Благовѣста.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА

„БРАТСКОЕ СЛОВО“,

журналъ противостарообрядческой миссиі,

на 1908-й годъ.

Цѣна на годъ 2 р.

Подписка принимается въ редакціи Москов. Церк. Вѣдомостей — Москва, Лиховъ пер. Епархіальный домъ.

Отъ Совѣта Отдѣла публичныхъ богословскихъ чтеній.

Съ понедѣльника второй недѣли наступающаго Великаго поста возобновляются въ Епархіальномъ Домѣ публичныя богословскія чтенія. Лекторами выступаютъ слѣдующіе члены Отдѣла: преосв. *Анастасій*, епископъ Серпуховскій, ректоръ Моск. Дух. Семинаріи маг. богословія архим. *Теодоръ*, докторъ богословія проф. *В. А. Соколовъ*, членъ государств. Совѣта *Θ. Д. Самаринъ*, *В. А. Кожевниковъ* (2 чтенія), свящ. *С. В. Страховъ*, маг. богословія *Н. П. Розановъ* и маг. богословія *Д. И. Введенскій*.

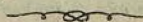
Билеты на чтенія (абонементные и разовые) можно получать съ четверга масляной недѣли у швейцара Епарх. Дома и въ кн. магазинѣ Суворина (на Кузнецкомъ мосту). Объявленія объ отдѣльныхъ лекціяхъ будутъ печататься въ Моск. Церк. Вѣд., въ Русскихъ Вѣдомостяхъ, въ Русскомъ Словѣ.

Предсѣдатель Отдѣла публичныхъ богословскихъ чтеній архимандритъ *Теодоръ*.

Отъ Московскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Въ воскресенье 17 февраля въ Епархіальномъ Домѣ священникомъ *С. Д. Богословскимъ* будетъ предложено чтеніе о „Св. Землѣ“ съ кинематографическими и тѣневыми картинами. Хоръ Епархіальнаго Дома исполнитъ рядъ церковныхъ пѣснопѣній.

Начало въ 8 часовъ вечера.



Соціалъ-демократія и бракъ.

(Продолженіе. См. № 6).

Соціалъ-демократическое мнѣніе о происхожденіи нашего современнаго брака, какъ выражаютъ его Марксъ, Энгельсъ и Бебель, опирается на результаты изслѣдованій швейцарца Баховена и англичанина Моргана. Такъ какъ теперь нѣтъ уже народовъ на самой низшей ступени цивилизаціи, то до пониманія этихъ народовъ, съ ихъ главными порядками и условіями ихъ жизни, мы должны, поэтому, доходить путемъ заключеній, которыя вытекаютъ или изъ разсказовъ древнѣйшихъ историковъ, или изъ первобытныхъ религіозныхъ учрежденій и преданій, или изъ извѣстныхъ условій у нынѣ еще существующихъ отдѣльныхъ племенъ, которыя остаются еще и доселѣ на ступени варварства. Такъ Баховенъ, изъ сообщеній Геродота, Страбона, Діодора, Плинія и т. д. о нравахъ и обычаяхъ тогдашнихъ дикихъ народовъ, изъ преданій, какъ, напримѣръ, изъ сказаній объ амазонкахъ, изъ нѣкоторыхъ древнѣйшихъ обычаевъ при свадьбахъ и т. под., составилъ себѣ представленіе о первобытномъ человѣчествѣ, между тѣмъ, какъ Морганъ, долгое время находившійся у Ирокезовъ Сѣверной Америки, изъ извѣстныхъ поразительныхъ описаній родственныхъ отношеній и другихъ обычаевъ этой орды, которыя въ свою очередь встрѣчаются у извѣстныхъ австралійскихъ и азіатскихъ народностей, составилъ заключеніе о соотвѣтствующихъ состояніяхъ и обычаяхъ у всего человѣчества на ступени варварства. При подобныхъ изслѣдованіяхъ и выводахъ на почвѣ еще мало культивированной и недостаточно разработанной, остается, какъ я выше упомянулъ, широкое поле для фантазіи и гипотезъ, которыми матеріалистическая пресса хорошо пользуется, чтобы нарисовать по своему вкусу картину доисторическихъ временъ человѣческаго рода.

Посмотримъ поближе, какъ, по представленію обоихъ упомянутыхъ нами изслѣдователей, могъ приблизительно возникнуть нашъ современный бракъ и семья. По ихъ

мнѣнію, которое, конечно, не можетъ быть доказано, люди сначала жили въ состояніи дикости, подобно животнымъ, въ которомъ они, въ половомъ отношеніи, смѣшивались всѣ безразлично: и родители, и дѣти, и братья, и сестры. Какъ долго могло продолжаться такое состояніе, объ этомъ у нихъ, разумѣется, ничего не говорится; надобно предполагать, что одинъ народъ быстрѣе поднимался на болѣе высокую ступень культуры, а другой медленнѣе. Слѣдовательно, когда прекратилось половое смѣшеніе между родителями и дѣтьми, оно еще находило себѣ мѣсто между братьями и сестрами. При этомъ люди группировались въ семьи, т.-е. дѣти скучивались вокругъ матери, такъ какъ опредѣлить отца при подобныхъ безразличныхъ половыхъ сношеніяхъ вообще было невозможно. Отсюда возникло, мало-по-малу, такъ называемое, материнское право, т.-е. господство женщинъ, которое, по предположенію нѣкоторыхъ писателей, существовало на землѣ долгое время. Это половое сожителство братьевъ и сестеръ называется бракомъ кровосмѣшенія. На высшей ступени нравственнаго развитія прекращается сожителство между братьями и сестрами, вообще всякое кровосмѣшеніе, и возникаетъ такъ называемая *пуналюа* (отъ Хавайскаго слова *punalua*, т.-е. любезный другъ, любезная подруга), при которой половое сближеніе находило мѣсто уже только между лицами, не состоящими въ родствѣ. При такихъ обстоятельствахъ жили совмѣстно одинъ рядъ сестеръ съ рядомъ братьевъ, которые безразлично соединялись попарно. При такомъ положеніи право матери достигало высшаго своего развитія. Наслѣдованіе, или преемство имѣло продолженіе только по женской линіи; по смерти матери семьи, власть переходила къ старшей дочери, которая входила въ новое сношеніе съ мужчинами изъ другихъ семействъ, которые по временамъ у ней жили, и, ради продолженія сожителства были ей преданы. Сыновья изъ такой семьи переходили въ какой-либо другой родъ. Изъ такого брака произошелъ потомъ видъ единобрачія, который заключаемъ былъ на нѣкоторое непродолжительное время, для удовлетворенія половой потребности, и получилъ названіе попарнаго брака. А изъ этого вида брачнаго сопряженія развилась, наконецъ,

дѣйствительная моногамія, брачное сожителство мужчины и женщины на цѣлую жизнь.

Этимъ положенъ былъ конецъ женскому господству, золотое время материнскаго права миновало, мужъ вступилъ въ свои права и господство. Къ этому времени и частное владѣніе возобладало надъ коммунизмомъ.

Въ такомъ видѣ названные изслѣдователи представляютъ себѣ полный ходъ развитія безразличнаго полового общенія до настоящаго единобрачія. Но какими причинами обусловливалось это развитіе, объ этомъ мы ничего не знаемъ, и здѣсь-то начинается матеріалистическая тенденціозная работа. По матеріалистическому возрѣнію, всякая культура, всякій прогрессъ, всякое развитіе въ человѣчествѣ зависитъ только отъ внѣшнихъ обстоятельствъ и условій, отъ перемѣнъ въ питаніи и въ образѣ жизни, въ имущественномъ положеніи, отъ барышей и убытковъ и т. д. Болѣе важныхъ факторовъ, болѣе высшихъ интересовъ, чѣмъ забота о моемъ и твоёмъ, о ѣдѣ и питьѣ, и объ удовлетвореніи плотскихъ потребностей и влеченій не существуетъ. А потому и всѣ измѣненія въ состояніяхъ первобытнаго человѣчества должны были происходить изъ таковой же перемѣны въ образѣ жизни, въ имуществѣ.

При ближайшемъ и болѣе глубокомъ разсмотрѣніи это представляется не болѣе, какъ матеріалистическимъ легкомысліемъ. Какое новое питаніе, какая перемѣна образа жизни могли побудить людей оставить существующее безразличное половое сношеніе—совершенно непостижимо, равно какъ непостижимо и выясненіе вопроса объ учрежденіи брака между братьями и сестрами и о введеніи попарнаго сожителства. Эти половыя отношенія никакимъ образомъ нельзя ставить въ связь съ занятіями и образомъ жизни людей. На ступени попарнаго сожителства настала великая катастрофа: мужчина вдругъ, неизвѣстно какъ, приобрѣлъ великую силу и власть, что дало ему поводъ и возможность произвести революцію, ниспровергнуть правленіе женщинъ, отмѣнить право матери и сдѣлаться въ домѣ господиномъ.

Это есть грѣхопаденіе человѣчества, вмѣстѣ съ которымъ прекратилось счастье на землѣ и началось то бѣдствіе, которое вотъ уже цѣлыя тысячелѣтія болѣе и

болѣе возрастаетъ, пока снова не будутъ введены орда, попарный бракъ и коммунизмъ. Со времени моногаміи и частной собственности началось различіе въ мірѣ, различные классы и сословія и угнетеніе однимъ другого, рабство ближайшимъ образомъ женщины, и государственнй порядокъ, который путемъ закона увѣковѣчилъ рабство. Соціалъ-демократическіе писатели не могутъ нахвалиться тѣмъ, какъ счастливо и мирно — здѣсь кровавая месть, конечно, исключается — жили люди въ то первобытное время, какъ сильны и красивы были женщины, какъ вѣрны и покорны мужчины.

Само собою понятно, что здѣсь мы имѣемъ дѣло съ явнымъ обманомъ, которому ни одинъ благоразумный человѣкъ не поддастся. Если на самомъ дѣлѣ въ доисторическія времена культура дѣлала такіе успѣхи, какъ предполагаютъ два вышеупомянутые изслѣдователя, то дѣйствительно, движущею причиною, безъ сомнѣнія, были только дарованія человѣка, его личность, которая постепенно высвобождалась изъ матеріи, превозмогала и поднималась изъ дикаго состоянія и пролагала путь къ нравственному облагороженію естественныхъ отношеній. Когда мать принимала къ себѣ дѣтей своихъ, начинала ихъ воспитывать, приучать ихъ къ послушанію, тогда въ этихъ дѣтяхъ являлось чувство, которое внушало имъ отвращеніе къ половому сношенію съ воспитательницею и кормилицею и дѣлало его невозможнымъ. Такъ возникла нравственная связь между матерью и дѣтьми. И когда, такимъ образомъ, дѣти группировались вокругъ общей своей матери, вмѣстѣ жили и росли, укрѣпляясь въ близко-родственной, чисто братской любви, тогда, конечно, и здѣсь скоро обнаружилась противоположность братской и половой, плотской любви, породившей естественное чувство стыда предъ кровосмѣшеніемъ, которое существовало только у народовъ, находившихся въ состояніи дикаго варварства. Такъ возникло теперь и правильное отношеніе между братьями и сестрами, и прежняя безразличная человѣческая орда все болѣе и болѣе разединялась и распадалась.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Келейный дневник Московскаго митрополита Филарета.

(Продолженіе. См. № 6).

Апрѣль.

¹/₁₃. Пят. Преп. Маріи Египет.

Le sang est l'enfer terrestre. Le N. Н. p. 283.

²/₁₄. Субб. Преп. Тита.

1828.

Читанъ и принять въ С. Синодѣ проэктъ доклада о устройствѣ Духовенства.

1831. Позднее воспалительное состояніе, бывшее третьяго дня, и отчасти вчера, едва не возобновилось нынѣ отъ написанія писма, по надобности кандидатовъ въ Викарія.

1828.

³/₁₅. Воскр. Преп. Никиты—или это уже 4.

(Съ 3-го по 10 апр. свѣтлая недѣля) писалъ я о увольненіи меня въ Москву.

1838. Безъ любви молитва не бываетъ услышана.

(Изрѣч. соннобдѣн.)

⁴/₁₆. Понед. Преп. Иосифа.

Извѣщаютъ, что Пр. Вик. Кирилъ переведенъ въ Вятку.

1831. Извѣщаютъ о переведеніи Пр. Иннокентія въ Курскъ.

⁵/₁₇. Вторн. Муч. Θεодула.

⁶/₁₈. Среда. Св. Евтихія.

Михаилу, какъ онъ сказывалъ, пришла мысль, что онъ по крещеніи похудѣлъ. И былъ гласъ, чтобы онъ не жалѣлъ о томъ; что сіе тѣло должно быть совлечено (сего слова онъ не знаетъ, а изобразилъ мысль знакомъ) и дается лучшее.

⁷/₁₉. Четв. Преп. Георгія Меліт.

1830. Государь говоритъ: поклонъ изъ Москвы; очень доволенъ всѣмъ, что видѣлъ.

1836. Не въ усиліи чувствъ молитва, но въ тихомъ памятованіи о Господѣ. Помните о Немъ, и Онъ Самъ придетъ посѣять молитву въ сердцѣ.

⁸/₂₀. Пятн. Ап. Иродіона.

Щитъ—Молитва. Панцырь—Христово соединеніе. Шлемъ—Непрестанное въ Немъ бодрствованіе. (Изрѣч. Соннобд.)

1837. Креститься и имѣть глубокое чувство уваженія и смиренія. Съ этимъ условіемъ сильно это оружіе.—Креститесь мысленно.—Тоже.

⁹/₂₁. Субб. Муч. Евтихія.

1828. Извѣщеніе о увольненіи меня въ Москву въ Маіѣ.

Подписанъ мною проэктъ общежительнаго Духовно-воспитательнаго заведенія.—Безъ успѣха.

¹⁰/₂₂. Воскр. Муч. Терентія.

Всякое земныхъ безпечаліе и частое поученіе Божественнаго писанія приводитъ душу въ страхъ Божій, и страхъ Божій приноситъ трезвѣніе, и тогда душа начинаетъ зрѣти, иже помышленьми ратующія ту, бѣсы и внимати, о немже и Давидъ глаголаше: воззрѣ око мое на враги моя и возстающія на мя лукавнующія услышитъ ухо мое.

(Съ Максим. сл. по вопр. и отв.).

¹¹/₂₃. Понед. Свящ. м. Антвпы.

Аще трехъ сихъ не стяжетъ добродѣтелей, любве глаголю и воздержанія и молитвы, не можетъ умъ совершеннѣ упраздниться о Бозѣ.

Тамме.

¹²/₂₄. Вторн. Василиа Парійскаго.

Богъ—солнце. Душа—воскъ, Боголюбива; брение, веществолюбива, мякнетъ, изсушается и ожесточается.

(Сл. Макс. о Богосл. С. 1. 2. 12).

¹³/₂₅. Среда. Свящ. м. Артемона.

Шестый день—быти, Седмый—благо быти, Осмый—присно благо быти.

(2. 56).

¹⁴/₂₆. Четв. Мартина Папы Римскаго.

Якоже въ центрѣ отъ него прямо протяженныхъ линій нераздѣльно зрится положеніе: аще сподобься въ Бозѣ быти, вся увѣсть яже въ Немъ бывшихъ предстоящія словеса по простому нѣкому и нераздѣльному разуму.

(С. 2. г. 4).

1835. Нечаянно получилъ вызовъ въ Петербургъ въ Маіѣ для участія, какъ сказано, въ совѣщаніяхъ о нѣкоторыхъ предметахъ духовнаго вѣдомства.

¹⁵/₂₇. Пят. Ап. Аристарха.

1828. Читаль въ Казанскомъ Соборѣ Манифестъ о войнѣ Турецкой. Владыка внезапно отозвался болѣзнію и меня заставили быть вмѣсто его.

¹⁶/₂₈. Субб. муч. Агапіи.

1829. Втор. Пасхи. Послѣ обѣда у Государя, собраніе въ Синодѣ. Выборъ въ Тамбовѣ. Единогласіе по дѣлу, противъ брака прелюбодѣя, съ двоюродною сестрою прежней жены. Но единогласіе только на двое сутокъ.

18/30. Понед. Преп. Іоанна.

Извѣщаютъ о Высочайшемъ повелѣніи явиться мнѣ въ П. для присутствованія въ С. С.

19/1. Маія. Втор. Іоанна Ветхонесчер.

Якоже прежде явнаго, и еже по плоти пришествія, умнѣ Божіе слово въ Патріарсѣхъ живяше, предобразуя таинство Его пришествія: аще и по семь пребываніи не точію въ сущихъ еще младенцѣхъ пребываетъ, Питай.

20/2. Маія. Среда. Преп. Θεодора Трихин.. Духовнѣ и приводяй къ возрасту, яже по Бозѣ совершенства, но и въ совершенныхъ, преднаписуя имъ тайно будущаго Его пришествія, яко во образѣ характеры.

(С. 2. гл. 28).

1830. Государь говоритъ: поклонъ доброй Москвѣ.

21/3. Маія. Четв. Св. Свящ.-м. Іаннуарія.

22/4. Маія. Пятн. Преп. Θεодора Сукееота.

Гаваонъ—высокій умъ. Фаранъ—смертію усмиренная плоть. Солнце—освѣщающее умъ слово, Луна—иже по естеству законъ, увѣряяй плоть законно покарятися духу.

(С. 2. г. 34).

1834. Пасха. Совершеннолѣтіе Г. Ц. и В. К. Александра Николаевича. Умилительное зрѣлище при Его присягѣ. Государь благодаритъ за составленіе молебна.

1834. Государь повторяетъ вчерашнюю благодарность Государыня Императрица тоже.

23/5. Маія. Субб. Вел.-м. Георгія.

Не вѣи ищущихъ подобаетъ искатися Господу, но въ самѣхъ, сущю дѣлы вѣрою того подобаетъ искати ищущимъ.

(С. 2. г. 35).

24/6. Маія. Воскр. Муч. Саввы.

1829. Отбыли вчера вечеромъ Государь, Государыня и Наслѣдникъ изъ Петербурга, а сего дня—утромъ изъ Царскаго Села.

25/7. Маія. Понед. Ап. и Еванг. Марка.

1828.

Государь Императоръ въ 2 ч. по п. слушалъ въ Казанскомъ Соборѣ молебень на путь. Оттуда взялъ Владыку и меня во дворець. Мнѣ поручилъ кланяться Московскимъ (объявить благоволеніе). Повелѣлъ возвратиться къ зимѣ, и къ Его возвращенію, въ Петербургъ.

²⁶/₈. Маія. Вторн. Св. Василиа Амасійск.

1829.

Государь изволилъ проститься со Владыкою и со мною чрезъ Кн. А. Н. Голицына.

1830. Былъ я у Государыни Императрицы, и у Нея еще разъ видѣлъ и Государя Императора.

²⁷/₉. Маія. Среда. Св. Сумеона сродн. Господня.

Блага бывають и страсти въ тщательныхъ, егда мудро оныя отъ тѣлесныхъ отлучивше, къ стяжанію употребляемъ небесныхъ. Сирѣчь, егда похоть убо умнаго Божественныхъ желанія рачительно содѣлаемъ движеніе: сласть же въ Божественныхъ дарованіяхъ ума хотѣтельнаго дѣйствія веселіе непорочно: страхъ же будущаго о прегрѣшеніяхъ наказанія предохранительно прилѣжаніе: скорбь же исправительно при настоящемъ злѣ покаяніе.

(С. 3. г. 66).

²⁸/₁₀. Маія. Четв. Ап. Іасона.

1834. За столомъ Государь далъ мнѣ отпускъ въ Москву, съ обыкновеннымъ условіемъ.

1835. Государь и Государыня съ В. К. Константиномъ Н. и В. К. Александрю Н. прибыли въ Москву подъ вечеръ, и прямо къ Иверской и къ Святителю Алексію.

²⁹/₁₁. Маія. Пят. 9 муч. въ Кизицѣ.

Никтоже можетъ Бога благословляти воистину, не тѣло освятить добродѣтелями, и душу просвѣтивъ разумы.

(С. 5. г. 27).

³⁰/₁₂. Маія. Субб. Ап. Іакова.

1835. Ихъ Величества и Высочества были въ Успенскомъ Соборѣ.

(Продолженіе слѣдуетъ).



Радовавшийся о жизни...

*„И пусть Господь, мольбамъ внимая,
Тебя за трудъ благословитъ“...*

(Прощ. гимнъ, посвящ. прот. Н. В. Благоразумову).

Немногимъ дается одухотворенная радость жизни. Можно сберечь здоровье, можно сберечь состояніе... Но сберечь радость жизни, когда неминуемо натыкаешься на острия тернія, которыя всюду разбросаны на житейскомъ пути, это не такъ то легко...

Неизбѣжныя въ жизни каждаго человѣка, эти тернія съ избыткомъ язвили чуткую душу нынѣ почившаго во времени, но ожившаго въ вѣчности прот. Н. В. Благоразумова...

Намъ суждено было видѣть его и провожать изъ стѣнъ Московской семинаріи, быть можетъ въ одну изъ тревожнѣйшихъ минутъ его жизни—при переходѣ изъ ректоровъ Московской семинаріи въ протопресвитеры Успенскаго собора... Видимо довольный, видимо спокойный возвѣстилъ онъ намъ, тогда ученикамъ, о своемъ новомъ поприщѣ служенія. Думается, каждый изъ насъ желалъ ему счастья. Однако намъ было грустно. Мы запѣли прощальный гимнъ, посвященный ему... Мы пѣли:

Начальникъ, Господомъ хранимый,
Сердечно возлюбившій насъ
И нами искренно любимый,
Прими привѣтъ въ послѣдній разъ...
И пусть Господь, мольбамъ внимая,
Тебя за трудъ благословитъ,
И новый путь Твой свѣтомъ рая
Съ небесъ святыхъ да озаритъ...

Мы пѣли это и видѣли, какъ одна за другою скатились слезы съ его живыхъ глазъ... Отецъ ректоръ приложилъ руку ко кресту... Прошелся по эстрадѣ, на которой онъ стоялъ... Несомнѣнно похоронивъ въ своемъ сердцѣ, скорбь—разлуку, онъ радостно пожелалъ намъ успѣха въ занятіяхъ, прилежанія... Онъ звалъ насъ всѣхъ къ исполненію прямого долга своего... „Ваше преусиѣніе будетъ для меня утѣшеніемъ, а ваша память обо мнѣ будетъ мнѣ наградою“... Мы слушали его кроткое прощальное наставленіе, а сами смотрѣли на него—на ту радость, которая озаряла его лицо...

Прослезился маститый, нынѣ почившій, помощникъ его—инспекторъ А. И. Цвѣтковъ, а онъ, несомнѣнно печалившійся, и

здѣсь радовался, хотя эта радость у него никогда не переходила въ приторный сентиментализмъ...

Памятенъ намъ почившій протоіерей Николай Васильевичъ и священникомъ у Покрова въ Кудринѣ, куда перешелъ онъ съ посохомъ странника, не по своей винѣ и не по своему желанію, изъ протопресвитеровъ Успенскаго собора... Неправда людская, семейное горе—смерть супруги свивали ему терновый вѣнокъ на главу... Но всѣ встрѣчавшіе его удивлялись ему, видя, что и въ эти скорбные годы духъ христіанскаго примиренія, духъ радости не оставилъ его...

Мы видѣли его и въ гробу... Такъ мало было около этого дорогаго гроба учениковъ его... Еще менѣе провожало ихъ его въ вѣчность... Грустно было это сиротство—грустно особенно, если бы стражъ церкви московской—первосвятитель съ двумя святителями и отрокомъ—княземъ не смягчили своимъ присутствіемъ этой грусти... Но и исхудалое, спокойное лицо почившаго, казалось, уносило съ собою одухотворенную радость, съ которой онъ прошелъ нелегкое житейское поприще...

Миръ праху твоему добрый учитель, назидавшій не только словомъ, но и жизнію!

Димитрій Введенскій.

Мое знакомство съ гр. Л. Н. Толстымъ.

Путешествіе въ Ясную Поляну или въ Хамовники сдѣлалось въ одно время чуть ли не обычаемъ для каждаго начинающаго писателя. Такъ что каждый молодой писатель, въ особенности писатель изъ крестьянъ, считалъ чуть не священнымъ долгомъ посѣтить гр. Л. Н. Толстого и заручиться его благословеніемъ и одобреніемъ. Въ то время гр. Толстой, съ нескрываемымъ любопытствомъ, изучалъ писателей изъ народа, удѣлялъ имъ не мало времени, съ охотой читалъ ихъ произведенія и давалъ дѣльные совѣты, стараясь направить ихъ дѣятельность на распространеніе его идей. Въ то время и я познакомился съ гр. Л. Н. Толстымъ и довольно близко сошелся съ нимъ. Я въ это время писалъ, преимущественно, повѣсти, разказы и сказки для издателей никольскаго книжнаго рынка. Работа эта плохо прокармливала меня, не смотря, на то, что я работалъ, какъ волъ. Силы мои надрывались и въ это время особенно ощутительно было сознаніе своего оди-

ночества, отсутствіе друга-совѣтника и руководителя. Съ появленіемъ въ народѣ сочиненій Л. Толстого въ изданіи „Посредника“, Пушкина и Крылова, никольскіе издатели дружно принялись за тѣхъ же авторовъ и стали издавать ихъ въ огромномъ количествѣ, такъ что моя работа на нихъ почти совсѣмъ прекратилась.

Въ это время я задался мыслью сдѣлаться народнымъ учителемъ. Въ виду трудности женатому человѣку, да при томъ не первой уже молодости (мнѣ было тогда 28 лѣтъ) поступить въ учительскую семинарію, я сталъ самъ готовиться къ экзамену на учителя, продолжая, ради куска хлѣба, работать на Сытина, Губанова, Абрамова и др. Къ этому времени, къ зимѣ 1886—87 г., и относится мое первое знакомство съ гр. Толстымъ.

Л. Н. Толстой съ 1885 года выступилъ на литературно-народное поприще съ цѣлымъ рядомъ не большихъ разсказовъ для народа въ изданіи фирмы „Посредникъ“; но передъ тѣмъ, чтобы ознакомиться съ духовной пищей народа, онъ перечиталъ почти всю народно-лубочную литературу, среди которой ему часто попадались мои сочиненія, и онъ уже зналъ меня по псевдону „И. Кассировъ“. Я рѣшилъ пойти къ нему въ Долго-Хамовнической переулокъ, гдѣ онъ жилъ въ собственномъ домѣ. Когда я пришелъ къ нему въ домъ, лакей доложилъ обо мнѣ, и Левъ Николаевичъ попросилъ меня къ себѣ въ кабинетъ, принялъ очень радушно и любезно, усадивъ меня на стулъ, а самъ помѣстился напротивъ на диванъ, обитомъ черной кожей. Въ то время онъ былъ уже съ сильной просѣдью въ волосахъ и бородѣ. Усѣвшись, мы повели съ нимъ литературную бесѣду.

Онъ спросилъ меня, чѣмъ я теперь занимаюсь, что пишу и въ какомъ родѣ. Я отвѣчалъ ему, что готовлюсь въ учителя и продолжаю по прежнему писать для лубочныхъ издателей разсказы, повѣсти и сказки, и тутъ же напомнилъ ему содержаніе весьма популярной моей сказки о „Портупей-прапорщикѣ“. Левъ Николаевичъ вспомнилъ эту сказку и говорить:

— Для чего же у васъ Портупей-прапорщикъ убилъ Нималь-человѣка? Убийства не должно быть: это противно ученію Христа. У васъ способность большая, фантазіи много и вы могли бы писать въ другомъ родѣ.

Я ему объяснилъ, что это написано для того, чтобы въ лицѣ злого волшебника, — Нималь-человѣка, наказать зло и поселить въ душѣ читателя отвращеніе ко всему дурному, преступному, злему

и порочному, а въ лицѣ героя—Портупей-прапорщика, вызвать сочувствіе ко всему доброму и хорошему.

Левъ Николаевичъ улыбнулся, при этомъ глаза его иронически-добродушно сверкнули изъ-подъ густыхъ нависшихъ бровей и онъ сказалъ:

— Это все не то... Нужно проводить въ народѣ истинное ученіе Христа, напимѣрь, о непротивленіи злу, — а не борьбу со зломъ... какъ разъ наоборотъ. Или, для чего, напимѣрь, у васъ генераль далъ Портупей-прапорщику „кошелекъ-самотрясъ“, изъ котораго можно натрясти сколько угодно денегъ?

Я сказалъ, что деньги нужны были ему для того, чтобы имѣть возможность исполнить добрыя и полезныя намѣренія. Онъ опять добродушно улыбнулся и сказалъ:

— Деньги — зло, и ими никогда никакой пользы людямъ нельзя принести... Можно приносить пользу и помогать людямъ только личнымъ трудомъ, напимѣрь, сшить сапоги, сложить печку, срубить сарай, вспахать полосу, посадить яблоньку... Развѣ для того намъ данъ талантъ отъ Бога, чтобы мнѣ писать „Анну Каренину“, а вамъ „Портупей-прапорщика?“ Вы помните, что сказалъ Христосъ: „За всякое слово праздное, какое скажутъ люди, дадутъ они отвѣтъ въ день суда“... и еще далѣе: „Ибо отъ словъ своихъ оправдаешься и отъ словъ своихъ осудишься“. Если это слово сказано всѣмъ людямъ вообще, то писателю тѣмъ болѣе; писателю въ особенности надо помнить это.

Я сказалъ ему, что вообще пишу очень спѣшно и много, а зарабатываю очень мало,—едва хватаетъ на насущный хлѣбъ, такъ какъ платятъ мнѣ гроши, и зачастую, не успѣвъ перечитать написанное, съ непросохшими еще чернилами, тащу скорѣе рукопись къ издателю, чтобы получить сколько-нибудь на хлѣбъ и на квартиру. Тутъ ужъ некогда выработывать или отдѣлывать.

— Это вы напрасно—отвѣтилъ Левъ Толстой.—А зачѣмъ вы живете въ Москвѣ? Здѣсь содержаніе дорого стоитъ. Вотъ вы, напимѣрь, носите здѣсь пиджакъ, брюки, сапоги... Ѣдите мясо, колбасу, бѣлый хлѣбъ и прочее. А въ деревнѣ вы бы надѣли армячокъ, лапотки, кушали бы черный хлѣбъ съ кваскомъ, рѣдечку, молоко, чай въ прикуску. И жили бы отлично, спокойно,—и писали бы обдуманно, хорошенько... Вотъ какъ Семеновъ. Вы съ нимъ незнакомы?

Я сказалъ, что нѣтъ, не знакомъ.

— Это такой же писатель-крестьянинъ, какъ и вы,—сказалъ Левъ Николаевичъ, —хорошій, скромный молодой человекъ, писать такіе милые, душевные рассказы. Онъ живетъ постоянно въ деревнѣ, лѣтомъ работаетъ, а по зимамъ пишетъ. Надо васъ какъ нибудь познакомить. Вотъ и вы бы такъ.

Я объяснилъ Льву Николаевичу, что мнѣ въ деревнѣ жить постоянно нельзя по многимъ причинамъ. Во-первыхъ, я съ малолѣтства не жилъ въ деревнѣ, поэтому работать по крестьянству, какъ слѣдуетъ не выучился,—сталъ учиться этому уже взрослымъ, женатымъ, а это совсѣмъ не то, что съ малолѣтства. Во-вторыхъ, въ деревнѣ, кромѣ уплаты податей, много еще разныхъ домашнихъ расходовъ, нужны деньги.—а гдѣ ихъ взять? Хлѣба наработаешь только на свое брюхо, продать нечего, оброкъ платить нечѣмъ и нечѣмъ справлять все крестьянскія нужды... Я бы тамъ и не прокормился, не говоря уже объ уплатѣ податей и другихъ расходовъ. А здѣсь я живу хоть и плохо, но только по зимамъ и зарабатываю деньги на уплату податей и другихъ домашнихъ расходовъ, а на лѣто всегда уѣзжаю въ деревню; но здѣсь я живу нисколько не лучше деревенскаго, а еще хуже: питаюсь тѣмъ же чернымъ хлѣбомъ впроголодь, а чай-то въ накладку я даже сроду никогда не пилъ... И тутъ я рассказалъ ему все свои обстоятельства и о томъ, какъ я бѣдствую, и добавилъ, что потому теперь я готовлюсь въ учителя, что мнѣ буквально ѣсть нечего... Въ учителяхъ хоть крошечное жалованье, но все-таки оно опредѣленное; а здѣсь мой заработокъ совсѣмъ неопредѣленный, случайный...

Левъ Николаевичъ похвалилъ мое намѣреніе поступить въ учителя, и затѣмъ я съ нимъ простился.

Потомъ я довольно часто заходилъ къ нему и бесѣдовалъ и спорилъ съ нимъ, преимущественно, по религіозно-философскимъ вопросамъ. Левъ Николаевичъ рекомендовалъ меня нѣсколько разъ своимъ знакомымъ, какъ замѣчательнаго „богослова“ и самаго плодовитаго писателя, котораго читаютъ миллионы простого русскаго народа.

Во время этихъ одушевленныхъ бесѣдъ и споровъ, ознакомившись съ моимъ міровоззрѣніемъ и, зная, что я хорошо знакомъ съ ученіемъ православной церкви и пишу „божественныя книжки“ для никольскихъ издателей, напимѣръ, „Жизнь Иисуса Христа на землѣ“, „Жизнь Пресвятой Богородицы“, „Страсти Христовы“, „Ученіе объ истинномъ пути“, „Неизбѣжный путь“,

„Путь ко спасенію“, Загробная жизнь: о томъ, какъ живутъ люди по смерти и др., Л. Н. давалъ мнѣ почитать свои запрещенныя литографированныя сочиненія: „Исповѣдь“, „Краткое Евангеліе“, „Въ чемъ моя вѣра“, „Мысли о жизни“ и др., въ твердой увѣренности, что я, по прочтеніи его произведеній, сразу же пойму и уразумѣю, что истина въ его, Л. Толстого, Евангеліи, а не въ нашихъ каноническихъ Евангеліяхъ. Но вышло какъ разъ наоборотъ.

Ознакомившись подробно съ его религіозно-философскимъ ученіемъ, я пришелъ къ твердому убѣжденію, что Л. Н. глубоко ошибается. И я ходилъ къ нему и горячо доказывалъ ему его ошибки, такъ что иногда Л. Н. не могъ, и не зналъ, что возразить мнѣ противъ моихъ доводовъ.

Въ этихъ спорахъ мы казались съ нимъ самыхъ разнообразныхъ темъ: и социальныхъ, и конституціонныхъ, и революціонныхъ ученій, но больше всего религіозныхъ. Такъ какъ Л. Н. не признавалъ никакихъ авторитетовъ: ни апостоловъ, ни учителей и отцевъ церкви, ни святыхъ, кромѣ одного ученія Христа, то и я старался въ своихъ возраженіяхъ придерживаться только одного Евангеліа Христова.

Однажды у насъ съ Л. Н. завязался споръ о Воскресеніи І. Христа изъ мертвыхъ, въ которое Л. Н. не вѣритъ и считаетъ это несообразнымъ съ здравымъ смысломъ.

Я спросилъ его:

— На какомъ же основаніи вы отрицаете Воскресеніе Христа изъ мертвыхъ?—Онъ отвѣчалъ мнѣ:

— На томъ основаніи, что о Своемъ Личномъ Воскресеніи какъ это ни кажется всѣмъ страннымъ, кто не изучалъ самъ Евангелій, Христосъ никогда нигдѣ не говоритъ. Если, какъ учатъ богословы, основа вѣры Христовой—въ томъ, что Христосъ воскресъ, то казалось бы самое меньшее, чего можно желать,—это то, чтобы Христосъ, зная, что Онъ воскреснетъ, и что въ этомъ будетъ состоять главный догматъ вѣры въ Него, хотя бы одинъ разъ опредѣленно и ясно сказалъ это. Но Онъ не только не сказалъ этого опредѣленно и ясно, но ни разу, ни одного разу по всѣмъ каноническимъ Евангеліямъ даже не упомянулъ объ этомъ.

— Какъ не упомянулъ ни разу? А помните, что Христосъ говорилъ іудеямъ о храмѣ: „Разрушьте храмъ сей, и Я въ три дня воздвигну его“. На это сказали іудеи: „сей храмъ строился сорокъ шесть лѣтъ, и Ты въ три дня воздвигнешь его? А Онъ

говорилъ о храмѣ тѣла Своего. Когда же воскресъ Онъ изъ мертвыхъ, то ученики Его вспомнили, что Онъ говорилъ это, и повѣрили Писанію и слову, которое сказалъ Иисусъ (Іоанн. II, 19—22).

— Но здѣсь говорится о возстановленіи храма; а Іоаннъ уже послѣ отъ себя добавляетъ, что „Онъ говорилъ это о храмѣ тѣла Своего“. А самъ Христосъ этого не говорилъ.

— Ну хорошо; а вотъ Христосъ и Самъ говорить на требованіе книжниковъ и фарисеевъ отъ Него знаменія: „Родъ лукавый и прелюбодѣйный ищетъ знаменія; и знаменіе не дастся ему, кромѣ знаменія Іоны пророка. Ибо какъ Іона былъ во чревѣ кита три дня и три noci, такъ и Сынъ Человѣческой будетъ въ сердцѣ земли три дня и три noci“ (Матѣ. XII, 40). И далѣе, когда Христосъ пришелъ въ страны Кесаріи Филипповой, то спрашивалъ учениковъ своихъ: „За кого люди почитаютъ Меня, Сына Человѣческаго? Они сказали: одни за Іоанна Крестителя, другіе за Ілію, а иные за Іеремію, или за одного изъ пророковъ. Онъ говоритъ имъ: а вы за кого почитаете Меня? Симонъ же Петръ, отвѣчая, сказалъ: Ты—Христосъ, Сынъ Бога Живаго. Тогда Иисусъ сказалъ ему въ отвѣтъ: блаженъ ты, Симонъ, сынъ Іонинъ; потому что не плоть и кровь открыли тебѣ это, но Отецъ Мой, сущій на небесахъ. И Я говорю тебѣ: „Ты Петръ (камень), и на семъ камнѣ Я создамъ церковь Мою, и врата ада не одолѣютъ ея. И дамъ тебѣ ключи царства небснаго; и что свяжешъ на землѣ, то будетъ связано на небесахъ; и что разрѣшишь на землѣ, то будетъ разрѣшено на небесахъ“. Тогда Иисусъ запретилъ ученикамъ Своимъ, чтобы никому не сказывали, что Онъ есть (Иисусъ) Христосъ. Съ того времени Христосъ началъ открывать ученикамъ Своимъ, что Ему должно идти въ Іерусалимъ, и много пострадать отъ старѣйшинъ и первосвященниковъ и книжниковъ, и быть убиту, и въ третій день воскреснуть (Матѣ. XVI, 4—21).

„Во время пребыванія ихъ въ Галилеѣ, Иисусъ сказалъ имъ: Сынъ Человѣческой преданъ будетъ въ руки человѣческія, и убьютъ Его, и въ третій день воскреснетъ. И они весьма опечалились“ (Матѣ. XVII, 23).

И далѣе опять говорить Самъ Христосъ: „Вотъ мы восходимъ въ Іерусалимъ, и Сынъ Человѣческой преданъ будетъ первосвященникамъ и книжникамъ, и осудятъ Его на смерть; И предадутъ Его язычникамъ на поруганіе, и біеніе, и распятіе; и въ третій день воскреснетъ“. (Матѣ. 20, 18—19).

„И началъ учить ихъ, что Сыну Человѣческому много должно пострадать, быть отвержену старѣйшинами, первосвященниками и книжниками, и быть убиту, и въ третій день воскреснуть“ (Марк. 8, 31). „Ибо училъ Своихъ учениковъ, и говорилъ имъ, что Сынъ Человѣческій преданъ будетъ въ руки человѣческія, и убьютъ Его, и, по убіеніи, въ третій день воскреснетъ“ (Марк. 9, 31).

„Вотъ, мы восходимъ въ Іерусалимъ, и Сынъ Человѣческій преданъ будетъ первосвященникамъ и книжникамъ, и осудятъ Его на смерть, и предадутъ Его язычникамъ; и поругаются надъ Нимъ, и будутъ бить Его, и оплюютъ Его, и убьютъ Его; и въ третій день воскреснетъ“ (Марк. 10, 33—34). „И говоритъ имъ Іисусъ: „всѣ вы соблазнитесь о Мнѣ въ эту ночь; ибо написано: поражу пастыря, и разсѣются овцы. По воскресеніи же Моемъ, Я предварю васъ въ Галилеѣ“ (Марк. 14, 27—28). „Сказавъ, что Сыну Человѣческому должно много пострадать, и быть отвержену старѣйшинами, первосвященниками и книжниками, и быть убиту, и въ третій день воскреснуть“ (Лук. 9, 22). „Отозвавъ же двѣнадцать учениковъ своихъ, сказалъ имъ: вотъ, мы восходимъ въ Іерусалимъ, и совершится все, написанное чрезъ пророковъ о Сынѣ Человѣческомъ. Ибо предадутъ Его язычникамъ, и поругаются надъ Нимъ, и оскорбятъ Его, и оплюютъ Его. И будутъ бить, и убьютъ Его, и въ третій день воскреснетъ“ (Лук. 18, 31—33).

Крестьянинъ *И. С. Ивинъ.*

(Продолженіе слѣдуетъ).

Памяти наставника нашего и отца (бывшаго ректора Московской духовной семинаріи), протоіерея Николая Васильевича Благоразумова, настоятеля Московскаго придворнаго Верхо-Спасскаго собора и благочиннаго Московскихъ придворныхъ соборовъ и церквей.

(Продолженіе. См. № 6).

Тѣ же самыя черты отмѣчали въ почившемъ его сослуживцы и во время прощанія ректора о. Благоразумова съ семинарією „Отличительная, говорилось ими въ адресѣ, поднесенномъ покойному при означенномъ случаѣ; и самая симпатичная черта вашего

личнаго характера и вашего управленія рѣдкая доброта и деликатность, искренняя и глубокая до самопожертвованія, любовь къ подчиненнымъ и учащимся, желающая всѣмъ добра; въ ней главная причина того благотворнаго, нравственнаго вліянія, которое оказывали вы на все, ввѣренное вашему попеченію и управленію, заведеніе; въ ней тайна столь могущественнаго и властнаго вліянія вашего на молодые умы и сердца учениковъ вашихъ. Если эти свойства души важны и во всѣхъ другихъ положеніяхъ человѣка, то они безконечно дороги и ни чѣмъ незамѣнимы въ учителѣ и воспитателѣ юношества. Если гдѣ приложимо во всей силѣ апостольское слово, что человѣкъ при всѣхъ другихъ своихъ высокихъ достоинствахъ и знаніяхъ *безъ любви—ничто* (Кор. XIII 2), то именно здѣсь. Поэтому ваша свѣтлая и любвеобильная личность была средоточіемъ жизни нашего заведенія, давая ей общій тонъ и настроеніе.

Строй заведенія, укрѣпленный вами безъ сомнѣнія благотворно, тепло и живительно дѣйствовалъ на молодыя души учащихся юношей, поддерживая въ нихъ свѣтлое и доброе настроеніе, располагая ихъ къ довѣрчивости и полной искренности въ словахъ и дѣлахъ, оберегая ихъ отъ всякаго лукавства и лицемерія и направляя довѣрчивую юность на прямой путь правды и добра“.

Къ этому единодушному звучному голосу сослуживцевъ покойнаго присоединялся всегда при оцѣнкѣ личности о. Благоразумова и дружный хоръ голосовъ, пользовавшихся его воспитательнымъ руководствомъ воспитанниковъ семинаріи „Когда мы питомцы этой школы—говорили обучавшіеся тогда въ семинаріи воспитанники, въ день двадцатипятилѣтняго юбилея своего ректора, со вниманіемъ просматриваемъ свой путь воспитанія, совершенный подъ вашимъ руководствомъ, намъ все болѣе и болѣе открывается вся благотворность, вся жизненность вліянія, оказаннаго вами на весь ходъ нашего духовнаго развитія.

Въ вашемъ лицѣ всѣ настоящіе и бывшіе питомцы этой школы видѣли и видятъ не столько начальника, сколько того, кто по своему теплomu, близкому отношенію къ нимъ скорѣе заслуживаетъ названія отца. Въ этомъ имени уже заключается многое, если не сказать—все. Довольно его, чтобы понять, —какая тѣсная, неразрывно прочная нравственная связь соединяетъ Васъ съ сердцами питомцевъ. Въ Вашемъ отеческомъ отношеніи къ нимъ и заключается тайна такого вліянія на нихъ, такой тѣсной родственной связи съ ними!.. „Тебя, говорили почившему въ дру-

гой разъ,—при прощаніи съ нимъ—воспитанники же семинаріи, нельзя было только уважать, нѣтъ: тебя можно и должно было еще и любить, и любить именно такъ, какъ дѣти любятъ своего отца. Уже одна твоя наружность, этотъ, ясно написанный на твоёмъ лицѣ образъ Божій, кротость и любовь, разлитыя на немъ, внушаютъ всякому чувство безграничнаго довѣрія и преданости тебѣ. А какъ-же и не любить тебя, не любить горячо, видя твои добрыя отношенія къ намъ, видя, что божественное рукописаніе на лицѣ твоёмъ осуществляется и въ дѣлахъ твоихъ?!—Эта твоя любовь, сердечная любовь къ намъ, эта твоя христіанская кротость, ласковость и привѣтливость, благородство во всемъ... да! эти высокія, христіанскія чувства и добродѣтели были главными основными мотивами, душею твоихъ къ намъ отношеній“. „Воспитанники иностранцы, заявляли тогда-же, послѣдніе устами одного изъ своихъ представителей, также не можемъ умолчать о тѣхъ благодѣяніяхъ, которыя Вы оказываете намъ находящимся вдали онъ родины и роднаго крова. Примѣръ показываетъ, что сѣянныя Вами сѣмена въ дѣлѣ нравственнаго воспитанія юношества не замедлили произрастить плодъ и далеко за предѣлами православной Россіи, главнымъ образомъ на Востокѣ. Нѣтъ нужды приводить имена всѣхъ иностранцевъ, учившихся подъ Вашимъ руководствомъ, назовемъ лишь о. Петра Ненкова и секретаря при іерусалимскомъ патріархѣ Жубрана“. „Мы покидали родину съ полною увѣренностію въ томъ, что здѣсь въ Москвѣ встрѣтимъ радушный пріемъ и теплый уголь. Это чувство было порождено вашимъ безсмертнымъ именемъ, столь горячо любимымъ и уважаемымъ на нашей далекой родинѣ. Безсмертнымъ... Да, повторяемъ, безсмертнымъ, потому что это имя будетъ переходить въ потомство и съ такою же любовію произнссится новымъ поколѣніямъ нашихъ юношей. Легко было сознаться послѣ первой встрѣчи съ вами, что мы здѣсь на чужбинѣ не одиноки. Ваше симпатичное лице и привлекательная наружность, Вашъ мягкій и пріятный голосъ вливали въ наши сердца пріятныя и успокоительныя чувства. Благодаря Вашему сострадательному сердцу, гуманнымъ взглядамъ, вы принимали къ сердцу наши интересы, совѣтовали, помогали и, однимъ словомъ, дѣлали для насъ все, что можетъ дѣлать любящій добрый отецъ для своихъ дѣтей и такимъ образомъ замѣняли для насъ отца. Отецъ, да повторяемъ, отецъ и отецъ. Да прилѣпится языкъ нашъ къ гортани, если мы говоримъ не то, что и всѣ, пользовавшіеся вашимъ покровительствомъ, иностранцы“.

„Никакое продолженіе времени, свидѣтельствовали при первомъ изъ вышеуказанныхъ обстоятельствъ жизни, почившаго о. Благо-разумова, давно уже вышедшіе изъ подвоспитательной опеки его воспитанники,—неизгладить въ душѣ нашей силу доброй памяти о вашихъ трудахъ и работахъ во дни нашей юности. Мы непосредственные свидѣтели того, что самымъ усерднымъ и неподдѣльнымъ участіемъ, чуждымъ всякаго самомнѣнія и высокомѣрія, проявленіемъ истинно христіанской любви и благодушія дышало каждое Ваше слово, запечатлѣно было каждое Ваше дѣйствіе въ духовно-воспитательной практикѣ. Мудрый, простосердочный и любвеобильный воспитатель, Вы являетесь въ одинаковой мѣрѣ носителемъ этихъ свѣтлыхъ качествъ и въ своемъ учительскомъ званіи и священнослуженіи“.

„Мы всю жизнь нашу будемъ вспоминать о Васъ, какъ нашемъ благопопечительномъ отцѣ, любовью котораго мы, такъ сказать, согрѣвались въ продолженіи цѣлыхъ шести лѣтъ. Удаляемые на время ученія изъ нашихъ семействъ для того, чтобы здѣсь, въ этихъ зданіяхъ, приготовить себя на служеніе церкви и обществу, мы за все это время искусно ведены были Вашею сильною рукою, отечески наказывавшею насъ за наши проступки, но еще болѣе награждавшею насъ за наши успѣхи. Слѣдствіемъ такого отношенія Вашего къ намъ было то, что мы постоянно старались сообразовать свои поступки съ наставленіями, получаемыми отъ Васъ, и боялись, хотя какимъ нибудь проступкомъ, обидѣть Васъ. Боялись, потому что знали, что малѣйшій проступокъ нашъ былъ для Васъ обидой,—такъ Вы насъ любили, такъ страдали за всякій неправильный шагъ нашъ.

„Въ лицѣ Вашемъ, говорили студенты университета изъ бывшихъ воспитанниковъ семинаріи, приносимъ семинаріи благодарность за то, что она внушила намъ понятіе о долгѣ гражданина и христіанина, важность чего мы видимъ теперь, когда приходится сталкиваться со всевозможными мнѣніями и направленіями. Вторая наша благодарность Вамъ будетъ за то, что семинарія внушила намъ любовь къ наукѣ. Мы преклоняемся передъ наукой, твердо вѣря, что она есть необходимое условіе счастливой жизни человѣка. Мы сознаемъ, что наука нужна не только для насъ самихъ, но и для общества, на служеніе которому мы готовимся; работая же для общества, мы не можемъ не сказать, что семинаріи обязаны тѣмъ, что наша работа идетъ въ томъ направленіи, которое обществу наиболѣе желательно; наши занятія не идутъ вразрѣзъ съ тѣмъ

направленіемъ, которое мы получили въ семинаріи. Семинарія развила въ насъ энергію, которой много было нужно, чтобы не потеряться среди разнообразія и величія науки, встрѣтившагося намъ на порогѣ послѣдней. Благодаримъ, наконецъ, Васъ за то, что, во ввѣренной Вамъ семинаріи, мы научились прилагать свои силы къ самостоятельнымъ научнымъ изслѣдованіямъ. Вступивъ на болѣе широкое поприще науки, мы сознаемъ всю важность и необходимость этого рода способности, и сознаемъ, что эту способность развила въ насъ семинарія“.

Дружный хоръ голосовъ, какъ обучавшихся въ семинаріи въ ректорство о. Благоразумова воспитанниковъ семинаріи, такъ и давно окончившихъ въ ней курсъ ученія вполнѣдствіи слился съ общимъ хоромъ духовенства всей Московской епархіи. Въ августѣ 1892 г. общепархіальнымъ съѣздомъ духовенства, по единодушному постановленію депутатовъ онаго, утвержденному его Высокопреосвященствомъ, бывшему ректору семинаріи о. Благоразумову выражена была „глубочайшая благодарность всего духовенства Московской епархіи за его многолѣтніе и многоплодные труды по образованію и воспитанію дѣтей духовенства Московской епархіи и за его всегдашнее доброе и вполнѣ сердечное и отеческое отношеніе къ его бывшимъ ученикамъ“, изъ которыхъ большее количество уже въ санѣ священниковъ присутствовало на означенномъ съѣздѣ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Суровый судъ надъ православною церковною проповѣдью.

(По поводу статьи старообрядческаго журнала „Церковь“).

Въ № 5 новаго старообрядческаго журнала „Церковь“ помѣщена статья, содержащая жестокое, но и глубоко несправедливое обвиненіе по адресу православнаго пастырства, какъ органа церковнаго учительства. Эта статья носитъ заглавіе: „о проповѣди и проповѣдничествѣ“. Хотя статья помѣщена и въ старообрядческомъ журналѣ, но рѣчь идетъ только о проповѣди и проповѣдничествѣ пастырей господствующей „т. е. нашей православной“ церкви.

Авторъ произноситъ головокружительный суровый судъ надъ пастырствомъ нашей церкви. Онъ ставитъ вопросъ: дѣйствительно

ли они (т. е. пастыри православной церкви) „являются проповѣдниками Христовыми, вѣрными слушателями и исполнителями Его Божественныхъ завѣтовъ, настоящими его учениками или, быть можетъ, они суть служители другаго Бога, ученики другаго Христа, проповѣдники другаго Евангелія, другаго благовѣстія, не того, какое возвѣстилъ намъ для нашего вѣчнаго руководства Единный Спаситель міра? Правда, и самъ авторъ сознаетъ, что такая альтернатива слишкомъ рискованна и смѣла; „на первый разъ, признается онъ, какъ будто даже и смѣшно задавать себѣ подобнаго рода вопросъ. Не только смѣшно, но какъ будто даже и странно. Вотъ нашли чѣмъ заниматься, могутъ многіе намъ сказать—повѣдываетъ свои опасенія авторъ.—Проповѣдь пастырей синодальной церкви „христіанская ли“? Да, если пастыри проповѣдуютъ именемъ Христа, то вѣдъ всякаго сомнѣнія, что проповѣдь ихъ въ полномъ смыслѣ христіанская. Это очевидно само собою, и не можетъ вызывать никакихъ недоумѣній и сомнѣній на этотъ счетъ“. Къ сожалѣнію очевидное для другихъ, вовсе не очевидно для самого автора. Его весьма прельщаетъ „секретъ, что не всѣ благовѣствующіе о Христѣ и называющіе себя Его учениками являются дѣйствительно таковыми“. И этотъ секретъ онъ хочетъ раскрыть въ жизнедѣятельности православныхъ пастырей. Пылкій авторъ думаетъ и даже убѣжденъ, что пастыри господствующей, такъ сказать, „официальной“ церкви принадлежать къ тому разряду лицъ, о которыхъ Господь сказалъ „отыдите отъ Мене, ибо я не знаю васъ“, которые „сами отъ себя говорятъ, прикрываясь именемъ Спасителя, какъ ширмою“. Но этого мало. Окончательно склоняясь ко второй половинѣ своей головокружительной альтернативы, авторъ прямо утверждаетъ, что проповѣдники сей (т. е. нашей) церкви *несутъ міру вовсе не то ученіе, которое возвѣстилъ Христосъ Спаситель*. Не по формѣ, конечно. Нѣтъ. А по своей внутренней сторонѣ, по духу, направленію. Проповѣдь Христа и проповѣдь православныхъ священниковъ, это два разныхъ полюса, двѣ диаметрально противоположныхъ величины. И *какъ небо далеко отстоитъ отъ земли, такъ далека по духу проповѣдь пастырей господствующей церкви отъ Евангелія Ісуса Христа*“. Какія страшныя слова! Пастыри православной церкви, видите ли, служатъ какому то другому Богу, послѣдуютъ другому Христу, проповѣдуютъ другое Евангеліе, другое благовѣстіе, а не истинно Христово.

...Что же такое случилось? Въ чемъ дѣло? Что, собственно, сдѣлали православные пастыри? Ужъ не Аріями ли и Несторіями пере-

полнились ихъ ряды?! Ужъ не въ толстовство ли или нитцшеанство, или, наконецъ, въ буддизмъ или какія другія религіи перешли они?! Ничего подобнаго. Дѣло оказывается въ томъ, что проповѣдь Спасителя есть „проповѣдь любви и мира, всеобъемлющаго, всепроницающаго доброжелательства“, а проповѣдь пастырей и учителей господствующей церкви (о ихъ жизни авторъ считаетъ лишнимъ даже и говорить, самоувѣренно признавая ее ниже своей критики), по мнѣнію автора, является совсѣмъ не таковою. „Въ ихъ словахъ, видите ли, рѣдко звучитъ тонъ любви, мира, согласія и всепрощенія“. Большею частію основою ихъ многочисленныхъ и самыхъ разнообразныхъ словъ, бесѣдъ и поученій является чувство вражды, ненависти, накопившейся злобы и затаеннаго недоброжелательства. Вотъ почему проповѣдь въ официальной церкви не столько спаиваетъ, сплочиваетъ души вѣрующихъ, сколько разъединяетъ ихъ между собою, вооружаетъ одну противъ другой, поселяя злыя враждебныя чувства въ простыхъ, безобидныхъ, невинныхъ людяхъ“. Всякій изъ православныхъ людей, дѣйствительно посѣщающихъ православныя богослуженія въ своихъ приходскихъ храмахъ, читая эти строки, можетъ лишь развести руками отъ изумленія. Кто и гдѣ говоритъ такія проповѣди? Ужъ не про другую ли какую церковь (напримѣръ старообрядческую) пишетъ авторъ?! Откуда авторъ взялъ, что въ большинствѣ православныхъ храмовъ и приходахъ проповѣди разъединяютъ души вѣрующихъ между собою,—вооружая одну противъ другой, поселяютъ злыя враждебныя чувства въ простыхъ, безобидныхъ, невинныхъ людяхъ?! Для православнаго народа, усердно посѣщающаго богослуженія и внимательно слушающаго церковныя поученія, утвержденіе автора изумительно по своей оригинальности и смѣлости. Гдѣ слышалъ авторъ такія проповѣди? Авторъ и самъ смѣшитъ указать примѣры ихъ. Изъ этихъ примѣровъ видно, что *авторъ имѣетъ въ виду не общее направленіе всей церковной проповѣди, а лишь ея отношеніе къ, такъ называемому, освободительному движенію и политическимъ убѣжденіямъ представителей этого движенія.*

Тогда изъ за чего же было нужно такой головокружительный огородъ городить?! Изъ за чего эти громкія ужасающія фразы о томъ, будто православное пастырство несетъ міру какое то новое ученіе, совсѣмъ не то, которое возвѣстилъ Христосъ Спаситель, новое евангеліе, новое благовѣствованіе, возводящее къ иному Богу и иному Христу?! Такъ и говорилъ бы авторъ прямо и точно, что онъ вооружается противъ проповѣднической нетерпимости къ

нѣкоторымъ политическимъ убѣжденіямъ и движеніямъ. Это дѣло совѣмъ не такого значенія, чтобы изъ за него *вся* проповѣдь пастырей могла стать новымъ евангеліемъ, служеніемъ иному Богу и Христу. Вѣдь не *вся* проповѣдь православныхъ пастырей посвящена политическимъ движеніямъ и оцѣнкѣ политическихъ убѣжденій; пастырей, занимающихся такою оцѣнкою, какъ разъ нужно считать именно „по одному на сто“. Да и тѣ дѣлаютъ это далеко не во всѣхъ своихъ проповѣдяхъ. Значить, въ безусловномъ большинствѣ случаевъ, проповѣдь православныхъ пастырей оказывается свободной даже отъ подозрѣній въ сѣяніи злобы и раздѣленія. Авторъ, слѣдовательно, можетъ направлять свое обвиненіе, не на все пастырство православной церкви, а лишь на одну немногочисленную группу его представителей. Разберемъ это обвиненіе, насколько оно направляется противъ указанной группы. Авторъ обвиняетъ ее въ порицательныхъ словахъ по адресу освободительнаго движенія и политическихъ убѣжденій представителей этого движенія, усматривая въ этихъ словахъ голосъ „вражды, злобы и затаеннаго недоброжелательства“. „По адресу людей инако мыслящихъ, жалуется авторъ, изъ устъ пастырей льются обильнымъ потокомъ всякія бранныя слова, какія только умѣстны (да и то вопросъ!) въ простой, обыденной рѣчи, но не въ словѣ Божию, не въ храмѣ, и приличествуютъ падшему, развращенному человѣку, цинику, но отнюдь не пастырямъ, глашатаямъ идей мира, любви, терпимости, безмѣрнаго снисхожденія, всеобъемлющаго доброжелательства! Въ приведенныхъ словахъ сквозитъ полное непониманіе законовъ пастырской педагогики какъ и вообще смысла христіанской любви. Христіанская любовь не исключаетъ претивительныхъ выраженій, равно какъ и наоборотъ—эти выраженія не предполагаютъ непременно своимъ источникомъ чувство злобы. Христіанство проповѣдуетъ миръ, но отнюдь не со зломъ, возвѣщаетъ любовь и терпимость, но ни въ какомъ случаѣ не къ злой волѣ, учить о снисхожденіи, однако же о такомъ, которое не служить потворствомъ пороку. Христіанская любовь объемлетъ всѣхъ людей, но въ отношеніи къ людямъ злой воли она обнаруживается въ формахъ суровыхъ. Любовь „не мыслить зла, не раздражается“, но наличность зла приводитъ ее въ состояніе гнѣва. Самъ Христосъ Спаситель, „ко всѣмъ съ любовію относившійся“, при исцѣленіи сухорукаго вовсе не мягко отнесся къ людямъ зла, „возврѣвъ на нихъ съ гнѣвомъ, скорбя объ ожесточеніи сердець ихъ“ (Марк. 3 гл. 5 ст.). Любовь „все покрываетъ, все переноситъ“, но она же

называетъ зло его собственнымъ именемъ и изобличаетъ во всей его отвратительной наготѣ. Любовь пастырская не только „умоляетъ“, но и „обличаетъ и запрещаетъ“ (2 Тим. IV, 2); къ непокорнымъ она приходитъ съ жезломъ (1 Кор. IV, 21); упорныхъ грѣшниковъ она всенародно обличаетъ и отлучаетъ отъ общенія съ людьми добрыми; она знаетъ не только такія „средства побѣды“, какъ „дружба и согласіе“, но и такое, какъ „изверженіе развращеннаго изъ среды“ людей доброй воли (1 Кор. V, 5, 9, 13). Самъ же авторъ приводитъ въ своей статьѣ, какъ любовь апостольская далеко не снисходительно клеймила зло и злыхъ людей ихъ собственными именами.

Приведя эти имена въ цитатѣ изъ рѣчи іеромонаха Иліодора, авторъ восклицаетъ: „что жъ, спросимъ мы, развѣ это христіанская проповѣдь? Христіанскимъ ли духомъ проникнута она? Вовсе нѣтъ. Здѣсь и тѣни нѣтъ христіанскаго духа. Нѣтъ его, что называется ни на ломанный грошъ. Напротивъ, все здѣсь проникнуто и пропитано отъ начала до конца языческимъ враждебнымъ духомъ, духомъ ненависти, злобы противъ котораго протестовалъ Христосъ и противъ котораго ревностно боролись свв. отцы и учителя церкви. А тутъ, мало того, что злоба брызжетъ изъ каждаго слова, изъ каждой буквы, но и незаконное мѣсто ея въ церковныхъ проповѣдяхъ санкціонируется Самимъ Христомъ“. Но позвольте... Выдержка изъ рѣчи іером. Иліодора болѣе чѣмъ на половину заполнена точными словами Христа Спасителя и апостоловъ. Что же эти выраженія тоже проникнуты духомъ ненависти и злобы, что же и въ нихъ нѣтъ христіанскаго духа ни на ломанный грошъ?!

Какъ на нихъ смотреть авторъ? Думаемъ, авторъ не станетъ отрицать, что и порицательныя выраженія Спасителя и Его апостоловъ продиктованы тою же, неизмѣнно присущею Имъ любовію, которая изрекла слова духовной нѣжности и ласки. Итакъ, должно признать за несомнѣнное положеніе, что христіанская пастырская любовь не только можетъ совмѣщаться, съ словами прещенія, порицанія, но въ отношеніи къ грубымъ и упорнымъ грѣшникамъ прямо и необходимо требуетъ ихъ. Съ точки зрѣнія этого положенія, которое можно кромѣ того оправдать множествомъ примѣровъ изъ свято-отеческихъ проповѣдей, самый фактъ употребленія порицательныхъ выраженій, не можетъ быть поставленъ въ вину нашимъ пастырямъ, *если только эти претительныя слова дѣйствительно выражали настоящую моральную цѣнность тѣхъ явленій, которыя они касались.*

Иное дѣло—„призывъ къ внѣшней силѣ, къ побѣдѣ зла зломъ, къ отвѣту на насиліе насиліемъ“. Такой призывъ съ церковной кафедры есть безспорно прямая измѣна Христову учению. Но подобные призывы въ сущности за единичными исключеніями лишь мерещутся излишне мнительнымъ сторонникамъ освободительнаго движенія, а не въ дѣйствительности заключаются въ проповѣди церковной. Неправильное, не христіанское пониманіе слушателями или читателями словъ и выраженій проповѣдника еще не можетъ служить доказательствомъ того, чтобы и самъ проповѣдникъ вкладывалъ въ нихъ тотъ же смыслъ. Фактъ неправильнаго пониманія словъ проповѣди слушателями или читателями можетъ уличать проповѣдника лишь въ неосмотрительности, недостаточной обдуманности выраженій, а не какъ ни въ его злонамѣренности.

Василій Виноградовъ.

Лѣтопись епархіальной жизни.

Загадочная смерть священника. Въ прошломъ году въ помѣщеніи желѣзнодорожнаго сторожа на чердакѣ былъ найденъ съ петлей на шеѣ мертвымъ, священникъ села Васильевского, Коломенскаго уѣзда, о. Сергій Поповъ. Въ актѣ осмотра трупа было указано, что смерть послѣдовала „отъ медленнаго задушенія“, а въ газетахъ было сообщено, что священникъ кончилъ свою жизнь самоубійствомъ. По распоряженію епархіальнаго начальства тѣло почившаго было предано землѣ съ подобающими священническому сану почестями 25 іюня.

Вскорѣ послѣ похоронъ стали ходить упорные слухи, что о. Сергій былъ убитъ и мертвымъ повѣшенъ, причемъ выяснилось, что на тѣлѣ его были найдены кровоподтеки, рубашка была разорвана, одна нога оказалась безъ сапога. Кромѣ того выяснилось, что онъ зашелъ пить чай къ желѣзнодорожному сторожу, возвращаясь изъ Москвы, куда онъ ѣздилъ за полученіемъ процентныхъ денегъ въ количествѣ 200 рублей; этихъ денегъ при немъ не оказалось. Вслѣдствіе этого мѣстная судебная власть признала необходимымъ произвести судебно-медицинское вскрытіе тѣла.

17 января въ село Васильевское прибыли мѣстный благочинный, судебный слѣдователь и другія власти и въ ихъ присутствіи гробъ съ тѣломъ покойнаго былъ вынутъ изъ могилы и раскрытъ; трупъ былъ вынутъ и произведено судебно-медицинское вскрытіе, результатомъ котораго было отправленіе внутренностей въ Москву для изслѣдованія.

Почившій былъ священникомъ нѣсколько лѣтъ, а до этого времени онъ былъ псаломщикомъ въ Москвѣ, при Андреевской богадѣльнѣ; это былъ очень религіозный человекъ, обладавшій добрымъ, отзывчивымъ

характеромъ, и по отзывамъ лицъ, его знавшихъ, онъ никогда не могъ рѣшиться на самоубійство.

Тяжкое положеніе семьи священника. Съ священникомъ о. Кухаренко, прїѣхавшимъ въ Москву за сборомъ пожертвованій на бѣдныя церкви Холмской Руси, 31 января случился ударъ, и его въ безчувственномъ состояніи отправили въ одну изъ водолѣчебницъ; у больного дома осталась жена и шесть человѣкъ дѣтей безъ всякихъ средствъ къ существованію.

Церковныя вѣсти. 2 февраля, состоящее при Николо-Раганьковской церкви, церковно-приходское попечительство о бѣдныхъ, справляло годовщину своего существованія. Литургію и молебствіе въ храмѣ св. Николая Чудотворца, что на Новомъ Вагальковѣ, совершалъ преосвященный Серафимъ, епископъ Можайскій съ архимандритомъ Алиніемъ и прочимъ духовенствомъ при стройномъ пѣніи хора А. П. Петрова и многочисленномъ стеченіи богомольцевъ. Послѣ богослуженія въ помѣщеніи церковно-приходской школы попечительства состоялось общее собраніе его членовъ, былъ прочитанъ и утвержденъ годичный отчетъ.

4 февр. состоялось годичное собраніе общества хоругвеносцевъ Новоспасскаго монастыря. Предсѣдателемъ былъ избранъ ризничій Новоспасскаго монастыря о. Валентинъ. Былъ прочитанъ и утвержденъ годичный отчетъ. Поступило членскихъ взносовъ и пожертвованій 931 р., издержано на ремонтъ хоругвей 310 руб. Единогласно былъ избранъ вновь старостою на 2-е трехлѣтіе В. Д. Борисовъ; помощникомъ его— Ѳ. В. Блиновъ, а казначеемъ— вновь Ф. Д. Борисовъ. Кромѣ того, были избраны 12 членовъ совѣта и 3 кандидата.

Собраніе избрало въ почетные члены общества настоятеля Новоспасскаго монастыря, архимандрита Бориса, и постановило пожертвовать въ Новоспасскій монастырь для крестныхъ ходовъ хрустальный съ серебряными украшеніями крестъ.

Собраніе рѣшило основать среди членовъ общества особый комитетъ, для вспоможенія увѣчнымъ воинамъ Русско-Японской войны. По сдѣланной подпискѣ въ основной фондъ комитета было собрано болѣе 200 рублей. Постановлено также завести въ Новоспасскомъ монастырѣ синодикъ для поминовенія усопшихъ членовъ и благотворителей общества, сдѣлавшаго очень много добра, несмотря на то, что оно основано лишь 8 лѣтъ.

Члены общества выразили его правленію благодарность за ихъ дружную и плодотворную работу на пользу общества.

5 февр., въ день памяти святителя Θεодосія, архіепископа черниговскаго, во многихъ храмахъ Москвы были совершены торжественныя богослуженія, съ участіемъ хоровъ пѣвчихъ, при многочисленномъ стеченіи молящихся.

7 февр. въ трапезной церкви Геосиманскаго скита послѣ заупокойной литургіи было совершено отпѣваніе, пользовавшагося громаднѣйшей популярностью и уваженіемъ въ посадѣ и среди богомольцевъ, посѣщающихъ скитъ, іеромонаха Исидора, скончавшагося на 89 году жизни; почившій жилъ въ скиту съ 1851 г., іеромонахомъ былъ 45 лѣтъ, а

духовникомъ братій болѣе 30 лѣтъ. Много лѣтъ онъ состоялъ также духовникомъ при московской духовной академіи.

Паннихида по митрополитѣ Сербскомъ Михаилѣ 5 февраля исполнилось 10 лѣтъ со дня кончины извѣстнаго борца за православіе, высокопреосвященнаго Михаила, митрополита Сербскаго и архіепископа Бѣлградскаго. Въ этотъ день, по распоряженію Владыки митрополита Владиміра, въ Кафедральномъ во имя Христа Спасителя собора была отслужена торжественная паннихида по почившемъ митрополитѣ. Богослуженіе совершалъ преосвященный Серафимъ, епископъ Можайскій съ архимандритами: Аонасіемъ и Арсеніемъ и соборнымъ духовенствомъ при пѣніи мѣстнаго хора.

Освященіе иконы. Въ воскресенье 10 февраля, въ придворномъ Архангельскомъ соборѣ было совершено освященіе иконы сооруженной чинами артиллерійскаго вѣдомства на гробницу Великаго князя Дмитрія Іоанновича Донскаго, въ память пятисотъ-лѣтія существованія въ Россіи артиллеріи. Икона эта, длиною въ 2 и шириною 1 аршинъ, изображаетъ св. Сергія, благословляющаго Великаго князя Дмитрія Донскаго, на битву съ татарами и помѣщена въ роскошной бронзовой металлической рамѣ съ эмблемами артиллеріи; внизу иконы въ особомъ футлярѣ помѣщена бронзовая медаль, въ память пятисотъ-лѣтія существованія артиллеріи.

Въ соборѣ была совершена всѣмъ причтомъ торжественная литургія, при пѣніи хора г. Солицева въ парадной формѣ. При окончаніи литургіи, настоятелемъ собора о. протоіереемъ П. Г. Извѣковымъ, была произнесена проповѣдь. Послѣ литургіи было совершено молебствіе преподобному Сергію, во время котораго была освящена и окроплена святой водой икона, которая затѣмъ была перенесена духовенствомъ и ктиторомъ собора къ гробницѣ благовѣрнаго князя Дмитрія Донскаго и утвержена на особомъ металлическомъ постаментѣ, а передъ нею зажжена лампада.

Послѣ этого у гробницы была совершена паннихида по почившемъ великомъ князѣ Дмитрѣ Донскомъ. За богослуженіемъ находились: за вѣдующій придворной частію генералъ лейтенантъ князь П. Н. Одоевскій-Масловъ, генералъ маіоръ Д. И. Струковъ и другіе служащіе по артиллеріи и команда нижнихъ чиновъ изъ Арсенала и масса богомольцевъ.

Возведеніе въ санъ игумена. 10 февраля преосвященный Серафимъ епископъ Можайскій, во время богослуженія, въ храмѣ Саввинскаго подворья, возвелъ въ санъ игумена, вновь назначеннаго настоятелемъ Николо-Пѣношскаго монастыря, казначея Берлюковской пустыни іеромонаха Іувеналія.

Торжество въ Чудовомъ монастырѣ. 12 февраля Чудовъ монастырь торжественно справилъ день памяти св. Алексія митрополита. Торжественную литургію, а наканунѣ всенощное бдѣніе совершалъ преосвященный Трифонъ, епископъ Дмитровскій съ о. о. архимандритами: Товією, Борисомъ, Аліпіемъ, Гавріиломъ, Игнатіемъ и Арсеніемъ, о. Дмитріемъ Дмитриевымъ и братіей обители. Хоръ монашествующихъ превосходно исполнилъ положенныя пѣнопѣнія, знаменнымъ распѣвомъ.

Молебствія въ Иверской часовнѣ. 12 февраля, въ день празднованія чудотворной иконѣ Иверской Божіей Матери, въ часовнѣ Ея имени, было совершено о. игуменомъ Іоанникиемъ соборнымъ служеніемъ молебствіе съ водоосвященіемъ. Въ теченіе дня масса богомольцевъ переполняла часовню, чтобы приложиться къ чудотворной иконѣ и служить молебны.

Объявленія.

„ДѢТСКІЙ МІРЪ“

Иллюстрированный журналъ—библіотека для дѣтскаго и народнаго чтенія.

24 книги въ годъ съ иллюстраціями.

Подписная цѣна съ пересылкой 3 руб. 50 коп.

Лица, подписавшіяся на „Дѣтскій міръ“, получаютъ сразу 24 иллюстрированныхъ нижеприведенныхъ книгъ, стоящихъ въ отдѣльной продажѣ около 10 руб.:

- 1) Спартакъ,—романъ изъ древне-римской жизни, Джіованіоли.
- 2) Открытіе поваго свѣта,—чтеніе для народа, Вольтке.
- 3) Черный монахъ,—повѣсть изъ жизни черногорцевъ, А. Голохвастова.
- 4) Письма съ моей мельницы,—повѣсти А. Додэ, перев. Н. Мазуренко.
- 5) Юный укротитель львовъ,—разсказъ для юношества, заимствованный изъ соч. Гофмана, Е. Владимировой.
- 6) Владиміръ-Красное Солнышко,—сост. по лѣтопис. и былинамъ.
- 7) Притчи изъ природы,—лѣтніе разсказы для юношества, А. Гетти, перев. съ англ. Карлѣва.
- 8) Александръ II, царь-освободитель,—разск. гр. Милорадовича.
- 9) Красоты природы и ея чудеса,—Дж. Леббока, перев. Н. Мазуренко.
- 10) Народные разсказы Герасимова: 1) Конѣчку бросишь — рубль подберешь.
- 11) Тоже, его же: 2) Грѣхъ и покаяніе Петра Безлицаго.
- 12) Тоже, его же: 3) Дома и у турокъ.
- 13) Народные разсказы Герасимова: 4) Усердіе не по-разуму.
- 14) Военные разсказы гр. Л. Н. Толстого: 1) Севастопольскіе разсказы.
- 15) Тоже, его же: Разсказъ о Бородинской битвѣ.
- 16) Н. А. Некрасовъ,—стихотворенія и біографія.
- 17) Антекъ,—разск. Болесл. Пруса.
- 18) Михайло-простота,—разск. Его же.
- 19) Приключеніе маленькаго графа,—разсказъ для дѣтей Уйда, перев. съ англійскаго.
- 20) Исторія греческихъ героевъ,—Нибура, разсказанная имъ своему сыну, перев. съ нѣмецкаго.
- 21) Приключенія Якова Вѣрнаго,—капит. Маріэта, пер. съ англійскаго.
- 22) Воспитательное значеніе литературы,—Дж. Морлея, пер. съ англійскаго.
- 23) Князь Михаилъ Тверской,—историч. разсказъ.
- 24) Его не поняли..,—повѣсть для дѣтей, Монгомери, пер. съ англійскаго.

Редакція и главная контора: С.-Петербургъ, Невскій, 52.—Адресъ для денежной, заказной и простой корреспонденціи:

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, НЕВСКІЙ, 52, „ДѢТСКОМУ МІРУ“.

II-й годъ изданія. Открыта подписка на 1908 г. на

„ДНЕВНИКЪ ПИСАТЕЛЯ“

Ежемесячный иллюстрированный журналъ, съ 48 безплатными приложениями— „Дневнички“—и I-й преміей—книгой беллетристическаго содержанія.

Въ журналъ принимаютъ участіе извѣстные писатели и ученые.

Программа журнала: романы, повѣсти, разказы, этнографическія, историческія и біографическія очерки, драматическія произведенія, этюды и статьи по вопросамъ этики, религіи, литературы, сельскаго хозяйства, науки, искусства, критика и библиографія, обзоры журналовъ, художественно-музыкальныя и театральныя замѣтки, сатира, юморъ, (тексты и рисунки, карикатуры),—и пр. Смѣсь, выдержки изъ печати, письма изъ разныхъ мѣстъ, отвѣты на запросы читателей. Въ каждой книжкѣ „Бесѣда“ по текущимъ и „вѣчнымъ“ вопросамъ (этика, жизнь, литература, политика). Помимо постоянныхъ иллюстрацій въ текстѣ, по мѣрѣ надобности, къ книжкамъ журнала будутъ прилагаться картины и портреты на отдѣльныхъ листахъ (на толстой мѣловой бумагѣ), изъ которыхъ можно потомъ составить интересный кипсекъ на столѣ.

Всѣ годовые подписчики (хотя бы и подписчики въ разсрочку) получаютъ:

12 №№ ежемѣсячнаго иллюстрированнаго журнала.

48 №№ „Дневничковъ“ (безплатн. прилож.) изъ которыхъ

12 подъ названіемъ „Запросы Духа“ посвя. религіозно-церковно-этической области (Истина и заблужденія духа въ поноскахъ ея: статьи, о церк. строѣ, о бытѣ дух. замѣтки, хроника, библиографія).

12 подъ назв. „Семья и Школа“ посвя. вопросамъ образованія, воспитанія школьн. хрон., сельск. хоз. вообще обиходу, гигиенѣ, медицинѣ, дѣтск. и женск. вопрос. Изрѣдка разск. для дѣтей. Полезн. совѣты для дома, здоровыя развлеченія. Въ помощь воспит. и родит. указанія при выборѣ книгъ.

12 подъ назв. „Родная Старина“ посвя. прошлому Россіи. (Статьи, замѣтки, разказы, библиографія, жизнеоп. и пр.).

12 подъ назв. „Военные Отголоски“ посвя. вопросамъ военнаго строя и быта. (Статьи, очерки, замѣтки, хроника и библиогр.).

1 Премія—книга беллетристическаго содержанія.

Всѣ подписчики добав. къ подп. платѣ 5 коп. получ. брошюру „Въ чемъ счастье“.

Книжки „Дневника Писателя“ будутъ выходить въ 20-хъ числахъ, причемъ май—юнь и июль—августъ двойными книжками, въ увеличенномъ объемѣ, равно какъ и „Дневнички“ при нихъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Безъ доставки: на 1 годъ—3 р. 20 к., на 1/2 года—1 р. 80 к., на 3 мѣс.—не принимается. Съ доставкой въ Москвѣ и пересылкой по Имперіи: на годъ—3 р. 60 к., на 1/2 года—2 р., на 3 мѣс.—1 р. 25 к.

Разсрочка для всѣхъ желающихъ: 2 руб. при подп. и 1 р. 60 к. къ 1-му марта. Для полков. и ротн. бібліотекъ и для всѣхъ казен. и обществ. учреждений, для лицъ подп. за поруч. гг. казначеевъ разр. по согласенію съ редакціей, причемъ: на 10 оплачен. экз. 1 экз.—безплатный. Кн. маг. и конторамъ, приним. подписку 20 к. уступки съ экз. при условіи годов. подп. и внесенія подп. цѣны полностью.

Адресъ: Москва, Тверская, д. графини Олсуфьевой, контора журнала „Дневникъ Писателя“ (Редакція тамъ же).

Редакторъ-издатель А. В. Кругловъ.

„ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ“

ИЗДАНИЕ КАЗАНСКОЙ АКАДЕМІИ

въ 1908 году

будетъ выходить по прежнему ежемѣсячно, книжками отъ 12 до 14 печатныхъ листовъ въ каждой, и будетъ издаваться по прежней программѣ, въ строго-православномъ духѣ и ученомъ направлеиіи.

Всѣ подписчики на журналъ получаютъ бесплатно первую половину IV тома Благочестиваго Блаженнаго Феофилакта. Толкованіе на Евангеліе Іоанна.

Журналъ „Православный Собесѣдникъ“ рекомендовалъ Святейшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя библіотеки, „какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства“ (Синод. опред. 8 сент. 1874 г. № 2792).

Цѣна за полное годовое изданіе, со всеми приложеніями къ нему, съ пересылокъ во все мѣста имперіи—семь рублей.

Содержаніе: Соціалъ-демократія и бракъ.—Келейный дневникъ Московскаго митрополита Филарета.—Радовавшійся о жизни.—Мое знакомство съ гр. Л. Н. Толстымъ.—Памяти наставника нашего и отца (бывшаго ректора Московской духовной семинаріи), протоіерея Николая Васильевича Благоразумова, настоятеля Московскаго придворнаго Верхо-Спасскаго собора и благочиннаго Московскихъ придворныхъ соборовъ и церквей.—Суровый судъ надъ православною церковною проповѣдью.—Лѣтопись епархіальной жизни.—Объявленія.

При семь № прилагается „Московскій Благочестъ“ № 7. Цѣна листовъ безъ пересылки 70 коп. за 100, съ пересылкой 90 коп. При выпискѣ на 5 руб., пересылка бесплатно.

Цензоръ
Протоіерей Н. Извъновъ.

Исп. об. редактора
Протоіерей Іоаннъ Восторговъ.

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ

Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей.

16 февраля.

№. 7.

1908 года.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

Государь Императоръ въ 18-й день января с. г. Высочайше соизволилъ на принятіе Московской Четырехсвятительскою, при епархіальномъ свѣчномъ заводѣ, церковью двухъ-этажной съ подваломъ лавки, съ землею подъ ней, мѣрою длиннику 16 арш. и поперечнику 8 арш., состоящей Московской губ., въ г. Бронницахъ, по Дворянской ул., подъ № 192, въ деревянномъ ряду, покупаемой заводомъ у Бронницкаго мѣщанина Θεодора Карцева за 8200 р., изъ текущихъ средствъ завода, съ отнесеніемъ расходовъ по совершенію крѣпостного акта, по покупкѣ на счетъ завода.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Согласно опредѣленію Московскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 30 января—4 февраля с. г., закрыта нештатная псаломщическая вакансія при церкви с. Сандырей, Коломенскаго уѣзда.

Его Высокопреосвященствомъ 4 февраля ризничій Давидовой пустыни іеромонахъ *Іоасафъ* назначенъ казначеемъ названной обители.

Перемѣщены:

1) Псаломщики: с. Губина, Коломенскаго у., Иванъ *Юрасовъ* и погоста Рѣчмы, Серпуховскаго у., Иванъ *Смирновъ*—одинъ на мѣсто другого, 4 февраля.

2) Псаломщики: с. Генина, Серпуховскаго у., Александръ *Розановъ* и с. Бардина Коломенскаго у., Василій *Розановъ*—одинъ на мѣсто другого 4 февраля.

3) На псаломщическую вакансію при Московскомъ Алексѣевскомъ женскомъ монастырѣ діаконь с. Тезина, Кинешемскаго у., Костромской епархіи, Владиміръ *Формаковскій*, 20 января.

Уволенъ за штатъ:

Псаломщикъ церкви с. Боборькина, Подольскаго у., Павелъ *Воскресенскій*, согласно прошенію, 31 января.

Исключены изъ списковъ умершіе:

- 1) Священникъ церкви с. Мушкина, Звенигородскаго у., Александръ *Доброхотовъ*, 1 февраля.
- 2) Казначей-Давидовой пустыни іеромонахъ *Зосима*, 15 января.

Списокъ священно-церковно-служителей, ихъ вдовъ и сиротъ, коимъ назначено единовременное пособіе изъ суммъ Святѣйшаго Синода за 1907 годъ.

По 70 рублей.

Вдовы священниковъ:

- 1) Соколова Елена, села Данилова, Подольскаго уѣзда.
- 2) Страхова Павла, села Феодоровскаго, Коломенскаго уѣзда.
- 3) Ансеровъ Елена, Московскои Николаевскои, на Студенцѣ, церкви.
- 4) Пономарева Любовь, села Торычева, Подольскаго уѣзда.
- 5) Соловьева Елена, села Новаго, на Волгѣ, Клинскаго уѣзда.
- 6) Кедрова Клавдія, села Люториць, Серпуховскаго уѣзда.

60 рублей.

- 7) Бухарева Анастасія, села Кунцева, Московскаго уѣзда.

По 70 рублей.

Дѣти священниковъ:

- 8) Лебедева Марія, села Дмитровскаго-Андреевскаго, Звенигородскаго уѣзда.
- 9) Черткова Ольга, села Кожина, Рузскаго уѣзда.
- 10) Раевская Олимпіада, села Надовражина, Звенигородскаго уѣзда.
- 11) Никольская Александра, села Новоозерецкаго-Мышенскаго, Московскаго уѣзда.
- 12) Смирнова Олимпіада, погоста Старо-Спасскаго, Серпуховскаго уѣзда.
- 13) Виноградова Варвара, Покровскаго-Хотькова монастыря, Дмитровскаго уѣзда.
- 14) Щедрова Евдокія, села Никулина, Звенигородскаго уѣзда.
- 15) Ильинская Надежда, села Подмошья, Дмитровскаго уѣзда.

25 рублей.

- 16) Оивейскій Петръ, Московскои Аѳанасіе-Кирилловскои, на Сивцевомъ Вражкѣ, церкви.

По 50 рублей.*Діаконы:*

1) Боголѣповъ Іоаннъ, села Поджигородова, Клинского уѣзда.

Вдовы діаконовъ:

- 2) Соколова Елена, села Ольявидова, Дмитровскаго уѣзда.
- 3) Доброва Анна, Предтечевской, города Коломны, церкви.
- 4) Грузинова Параскева, села Троицкаго-Рязанцы, Богородскаго уѣзда.
- 5) Соловьева Евдокія, села Ермолина, Подольскаго уѣзда.

Дочери діаконовъ:

- 6) Воскресенская Ольга, села Алферьева, Клинского уѣзда.
- 7) Виноградова Анна, села Никольскаго-Клепова, Звенигородскаго уѣзда.
- 8) Соколова Александра, Николаевскаго, города Можайска, собора.
- 9) Звѣрева Софія, села Спасъ-Косицъ, Верейскаго уѣзда.
- 10) Воздвиженская Конкордія, Воскресенской, на Ваганьковскомъ кладбищѣ, церкви.
- 11) Уразова Валентина, Воскресенской кладбищенской, города Подольска, церкви.
- 12) Писарева Анна, погоста Яготскаго, Дмитровскаго уѣзда.
- 13) Ренская Антонина, села Порѣчья, Можайскаго уѣзда.

По 30 рублей.*Псаломщики:*

- 1) Боголѣповъ Иванъ, села Богоявленскаго. Подольскаго уѣзда.
- 2) Лавровъ Василій, села Θεодоровскаго, Волоколамскаго уѣзда.
- 3) Розановъ Иванъ, Воскресенской, села Боршевы, церкви, Бронницкаго уѣзда.

Вдовы псаломщиковъ:

- 4) Ильинская Анна, села Волочанова, Волоколамскаго уѣзда.
- 5) Смирнова Дарья, села Ильинскаго, на Городищахъ, Звенигородскаго уѣзда.
- 6) Уварова Татіана, села Граворонъ, Коломенскаго уѣзда.

7) Вознесенская Александра, Успенской, села Левкіева, церкви, Волоколамскаго уѣзда.

8) Багрецова Клавдія, Михаило-Архангельской, села Одинцова, церкви, Подольскаго уѣзда.

9) Тархова Анна, Московской Никитской, въ Татарской, церкви.

10) Розанова Анна, села Нагорнова, Дмитровскаго уѣзда.

11) Воскресенская Марія, села Воронова, Подольскаго уѣзда.

12) Воронцова Анастасія, села Ильинскаго, Волоколамскаго уѣзда.

13) Бажанова Татіана, Московской Троицкой, въ Поляхъ, церкви.

Дочери псаломщиковъ:

14) Розанова Марія, Московской Харитоновской, въ Огородникахъ, церкви.

15) Богословская Ольга, села Быкова, Бронницкаго уѣзда.

16) Орезова Θεодосія, села Куркина, Коломенскаго уѣзда.

17) Черткова Александра, Троицкой, города Серпухова, церкви.

18) Тяпкова Марія, села Алексѣевского, Звенигородскаго уѣзда.

19) Соловьева Татіана, бываго Левкіева монастыря, Волоколамскаго уѣзда.

20) Смирнова Евдокія, села Прохорова, Подольскаго уѣзда.

21) Орлова Елена, села Рождествена, Бронницкаго уѣзда.

22) Щедрова Марія, села Карачарова, Можайскаго уѣзда.

23) Знаменская Ольга, села Коренева, Московскаго уѣзда.

24) Лебедева Анна, села Черленкова, Волоколамскаго уѣзда.

На подлинномъ написано:

„Уставъ сей опредѣленіемъ Московскаго Епархіальнаго Начальства отъ 31 іюля 8 августа 1907 г. августа 13 дня утверждён“.

Секретарь *П. Беллавинъ.*

Столоначальникъ *С. Некрасовъ.*

УСТАВЪ

кассы взаимопомощи для священно - церковно - служителей 5-го благочинническаго округа Подольскаго уѣзда.

І. Задача кассы.

§ 1. Касса взаимопомощи для священно-церковно-служителей 5-го благочинническаго округа Подольскаго уѣзда имѣеть

задачею предоставить возможность членам получать денежные пособия на случай смерти, а также и при других несчастяхъ и особо крайней нуждѣ.

II. Составъ кассы.

§ 2. Членами кассы могутъ быть лица духовнаго званія обоего пола, достигшіе совершеннолѣтія, а также учителя и учительницы церковно-приходскихъ школъ.

Примѣчаніе. Въ составъ членовъ кассы могутъ вступать лица духовнаго званія и учащіе церковныхъ школъ и другихъ уѣздовъ Московской губерніи.

§ 3. Желаящіе вступить въ число членовъ кассы, подаютъ въ Правленіе кассы о томъ заявленіе, съ указаніемъ разряда по взносамъ (см. § 8) и лица, которому должно быть выдано пособие послѣ его смерти, что Правленіе записываетъ въ особо установленной книгѣ.

§ 3. Всѣ лица, принятыя въ число членовъ кассы, именуется дѣйствительными членами кассы.

§ 5. Общее собраніе имѣетъ право по представленію Правленія лицъ, оказавшихъ особыя заслуги для кассы или сдѣлавшихъ особыя для нея пожертвованія, избирать посредствомъ закрытой баллотировки въ почетныя члены кассы. Лица эти, сохраняя за собой всѣ права дѣйствительныхъ членовъ, освобождаются отъ всѣхъ обязательныхъ членскихъ (§ 8) взносовъ, но по собственному желанію могутъ ихъ и производить.

Примѣчаніе. Въ почетные члены могутъ быть избираемы и лица свѣтскаго званія, но они не пользуются правами дѣйствительныхъ членовъ.

III. Права и обязанности членовъ.

§ 6. Всѣ члены кассы, какъ по взносамъ, такъ и по размѣру выдаваемыхъ пособій, подраздѣляются на четыре разряда.

§ 7. Члены кассы ежегодно уплачиваютъ по I-му разряду—5 рублей, по II-му—3 руб., по III-му—2 руб., и по IV-му—1 руб.

§ 8. Каждый членъ кассы обязанъ при вступленіи въ число членовъ кассы внести кромѣ ежегоднаго взноса единовременный—соотвѣтствующій избранному имъ разряду.

Примѣчаніе I-ое. Переходъ изъ одной группы въ другую допускается; при чемъ при переходѣ изъ низшей группы въ высшую уплачивается разница во взносѣ за все время пребыванія переходящаго въ другую группу лица; при переходѣ же изъ высшей группы въ низшую разница во взносѣ обратно не выдается.

Примѣчаніе II-ое. Участвовать въ нѣсколькихъ группахъ не допускается.

§ 9. Почетные члены кассы пользуются правами участников IV-го разряда и уже, по собственному желанію, могут на общихъ правахъ вступать въ число участниковъ другихъ разрядовъ.

§ 10. Въ случаѣ смерти кого-либо изъ членовъ кассы и удостовѣреніи въ семь Правленія въ теченіи 24-хъ часовъ съ момента поступленія заявленія о смерти члена, выдается семьѣ послѣдняго, или указанному имъ лицу, пособіе.

§ 11. Причитающееся къ выдачѣ пособіе, въ первые три года равняется суммѣ ежегоднаго взноса, увеличеннаго въ 10 разъ, въ послѣдующіе же, послѣ первыхъ трехъ лѣтъ, два года, пособіе равняется суммѣ ежегоднаго взноса, увеличеннаго въ 25 разъ. Дальнѣйшее распределеніе размѣра пособій опредѣляется общимъ собраніемъ.

Примѣчаніе. Та же послѣдовательность въ выдачѣ пособій соблюдается и для каждаго, вновь поступающаго члена.

§ 12. Въ случаѣ перехода на должность въ другой уѣздъ, членъ кассы можетъ остаться ея участникомъ на общихъ условіяхъ.

§ 13. Ежегодные и единовременные взносы въ кассу производятся ея членами не позднѣе 1-го февраля каждаго года.

§ 14. Члены кассы, не могущіе произвести взносы въ теченіи указаннаго времени, подаютъ Правленію мотивированное заявленіе объ отсрочкѣ взноса; эти заявленія подаются въ теченіи времени, указаннаго въ предыдущемъ параграфѣ сего устава.

§ 15. Лица, не сдѣлавшія въ указанный срокъ установленнаго взноса и не подавшія въ теченіи того же срока мотивированнаго заявленія объ отсрочкѣ, считаются выбывшими изъ состава членовъ кассы, съ правомъ поступленія вновь.

Примѣчаніе. Выбывшій по причинамъ, указаннымъ въ предыдущемъ параграфѣ и затѣмъ пожелавшій вновь вступить въ число членовъ кассы обязанъ уплатить все взносы производившіеся членами кассы со времени выбытія и до поступленія его вновь въ число членовъ,

§ 16. Для записыванія взносовъ каждому члену выдается Правленіемъ книжка, въ которой отпечатывается уставъ кассы.

Примѣчаніе. Потерявшій книжку обязанъ письменно заявить о томъ Правленію получить новую, уплативъ стоимость ея.

§ 17. Каждый членъ кассы, указавшій кому должно быть выдано пособіе, послѣ его смерти (§ 3) по желанію можетъ всегда измѣнить запись въ установленной книгѣ и указать новое лицо. Для это онъ лично является въ Правленіе кассы или присылаетъ письменное заявленіе съ надлежащимъ образомъ засвидѣтельствованною подписью.

§ 18. Сдѣланные въ кассу взносы и пожертвованія, ни въ какомъ случаѣ обратно не выдаются.

IV. Средства кассы.

§ 19. Средства кассы образуются изъ членскихъ взносов, единовременныхъ пожертвованій, какъ членовъ кассы, такъ и постороннихъ лицъ, изъ пособій (братствъ, обществъ, приходскихъ попечительствъ и пр.), изъ процентовъ съ капитала, доходовъ отъ предпріятій кассы, какъ то: публичныхъ лекцій, духовныхъ концертовъ и т. п., устраиваемыхъ съ надлежащаго каждый разъ разрѣшенія и съ соблюденіемъ установленныхъ для сего правилъ.

§ 20. Всѣ средства кассы раздѣляются на капиталы: основной, расходный, и оборотный.

§ 21. Основной капиталъ образуется изъ вступительныхъ единовременныхъ членскихъ взносов (§ 8) и $\frac{1}{20}$ части отчисления изъ расходнаго.

Примѣчаніе. Основной капиталъ можетъ расходоваться не болѣе половины его въ случаѣ крайней нужды, а именно—когда расходный и оборотный капиталы не въ состояніи будутъ выполнить своего назначенія и то только по постановленію общаго собранія.

§ 22. Расходный капиталъ образуется изъ ежегодныхъ членскихъ взносов, $\frac{1}{100}$ съ капитала и иныхъ поступленій.

§ 23. Оборотный капиталъ образуется изъ ежегодныхъ остатковъ расходнаго капитала.

Примѣчаніе. Оборотный назначается на выдачу пособій заимообразно по постановленію Правленія изъ $\frac{1}{100}$, которые удерживаются при выдачѣ ссудъ.

§ 24. Всѣ капиталы должны находиться въ учрежденіяхъ Государственнаго Банка.

§ 25. Средства, изысканныя отъ разныхъ предпріятій, указанныхъ въ § 19, обращаются въ расходный капиталъ, согласно § 22 сего устава.

V. Управление дѣлами кассы.

§ 26. Дѣлами кассы управляютъ: а) общее собраніе и б) правленіе.

а) Общее собраніе.

§ 27. Обыкновенныя общія собранія созываются Правленіемъ одинъ разъ въ годъ—въ началѣ года: а) для разсмотрѣнія отчета Правленія о дѣйствіяхъ кассы; б)—для избранія членовъ Правленія, кандидатовъ къ нимъ и членовъ ревизіонной комиссіи; в)—для установленія на текущей годъ размѣра расхода по дѣлопроизводству кассы; г)—разсмотрѣнія другихъ вопросовъ, предлагаемыхъ Правленіемъ или ревизіонной комиссіей; д)—утвержденія инструкцій Правленію и ревизіонной комиссіи и е)—разсмотрѣнія жалобъ на дѣйствія и рѣшенія Правленія.

Примѣчаніе. Произнесеніе рѣчей и чтеніе рефератовъ допускается съ разрѣшенія предсѣдателя собранія.

§ 28. Чрезвычайныя общія собранія созываются во всякое время Правленіемъ и также по требованію не менѣе $\frac{1}{3}$ части числа всѣхъ членовъ кассы, или ревизіонной комиссіей въ составѣ не менѣе двухъ членовъ ея, на которыхъ могутъ разсматриваться и другія дѣла, подлежащія обсужденію.

§ 29. О времени и мѣстѣ общаго собранія, а также о вопросахъ, подлежащихъ обсужденію въ немъ, Правленіе объявляетъ членамъ кассы именными повѣстками, по крайней мѣрѣ, за двѣ недѣли до срока собранія.

§ 30. Общее собраніе избираетъ изъ числа членовъ кассы, не принадлежащихъ къ составу Правленію или Ревизіонной комиссіи предсѣдателя собранія и секретаря. Протоколъ засѣданія собранія подписывается предсѣдателемъ, секретаремъ собранія и не менѣе какъ десятью членами кассы изъ числа присутствовавшихъ на собраніи.

§ 31. Дѣла на общихъ собраніяхъ рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ наличныхъ членовъ, закрытой баллотировкой. При равенствѣ голосовъ, принимается то мнѣніе, съ которымъ соглашается предсѣдатель. Члены правленія и ревизіонной комиссіи пользуются правомъ голоса.

Примѣчаніе. Обвиняемое лицо не пользуется правомъ голоса.

§ 32. Общее собраніе считается состоявшимся, если на немъ присутствуетъ не менѣе $\frac{1}{4}$ части всѣхъ членовъ кассы. Если общее собраніе не состоялось по непрібытію такого числа членовъ, то созывается вторичное собраніе въ срокъ, назначенный собравшимися членами для обсужденія тѣхъ же вопросовъ. Собраніе это считается состоявшимся независимо отъ числа явившихся членовъ.

§ 33. Вопросы о необходимыхъ измѣненіяхъ и дополненіяхъ и о закрытіи кассы могутъ быть обсуждаемы въ общихъ собраніяхъ въ присутствіи не менѣе $\frac{2}{3}$ общаго числа членовъ; для рѣшенія сихъ вопросовъ требуется не менѣе $\frac{2}{3}$ голосовъ, присутствовавшихъ въ собраніи членовъ.

§ 34. Утвержденный общимъ собраніемъ годовой отчетъ о дѣйствіяхъ кассы представляется епархіальному начальству и по усмотрѣнію общаго собранія можетъ быть отпечатанъ въ церковныхъ вѣдомостяхъ.

§ 35. Постановленія собраній обязательны какъ для присутствовавшихъ, такъ и для отсутствующихъ членовъ кассы.

б) Правленіе.

§ 36. Правленіе кассы состоитъ изъ предсѣдателя, товарища его, секретаря, казначея и шести членовъ, избираемыхъ общимъ

собраниемъ на двухлѣтній срокъ; по истеченіи года половина Правленія выбываетъ и на мѣсто ихъ избирается общимъ собраніемъ соотвѣтствующее число новыхъ.

Примѣчаніе. По окончаніи перваго года существованія кассы, очередь выхода между членами Правленія опредѣляется жребіемъ, а затѣмъ выбываютъ прослужившіе два года. Выбывающіе члены могутъ быть снова избраны общимъ собраніемъ въ составъ Правленія.

§ 37. На случай выбытія членовъ Правленія ранѣе срока, на который они были избраны, общее собраніе ежегоднаго избираетъ по шести кандидатовъ. Кандидатъ, вступившій въ составъ Правленія остается въ немъ до того срока, на который былъ избранъ выбывшій членъ. На случай выбытія и секретаря или казначея замѣняютъ ихъ другіе члены Правленія.

§ 38. Одновременно съ выборомъ членовъ Правленія общее собраніе избираетъ ежегодно ревизіонную комиссію въ составѣ изъ 4-хъ членовъ.

Примѣчаніе. Никто изъ членовъ кассы не можетъ занимать болѣе одной должности по управленію дѣлами ея.

§ 39. Правленіе собирается по приглашенію предсѣдателя, по его личному усмотрѣнію или по заявленію не менѣе двухъ членовъ Правленія.

§ 40. Для дѣйствительности засѣданія Правленія необходимо присутствіе предсѣдателя его или товарища предсѣдателя. Дѣла въ Правленіи рѣшаются по большинству голосовъ. При равенствѣ голосовъ принимается то мнѣніе, съ которымъ соглашается предсѣдатель.

Примѣчаніе. Въ случаѣ надобности Правленіе можетъ приглашать въ свои засѣданія съ правомъ совѣщательнаго голоса какъ кандидатовъ, такъ и членовъ кассы, а равно и стороннихъ лицъ.

§ 41. Члены Правленія и ревизіонной комиссіи исполняютъ свои обязанности безвозмездно.

§ 42. На Правленіе возлагается: а) завѣдываніе всѣми дѣлами кассы; б) наблюденіе за надлежащею уплатою членскихъ взносовъ; в) выдача изъ кассы пособій; г) веденіе приходо-расходныхъ и иныхъ установленныхъ согласно утвержденной общимъ собраніемъ инструкціи книгъ счетовъ и списковъ; д) составленіе инструкцій для веденія дѣлопроизводства, храненія и выдачи капитала и представленіе ихъ на утвержденіе общаго собранія; е) составленіе годовыхъ отчетовъ кассы, ж) заботы объ интересахъ кассы согласно правиламъ сего устава и утвержденнымъ общимъ собраніемъ инструкціямъ.

Примѣчаніе. Отвѣтственность за убытки, причиненные кассѣ какимъ бы то ни было образомъ, однимъ изъ членовъ Правленія обращается на виновнаго. Въ случаѣ полной его

несостоятельности, вопросъ о возмѣщеніи убытковъ представляется на усмотрѣніе общаго собранія.

§ 43. Правленіе имѣть печать съ надписью: печать кассы взаимопомощи духовенства, 5-го благочинническаго округа, Подольскаго уѣзда, Московской епархіи.

§ 44. Къ 1-му февраля каждаго года Правленіе составляетъ отчетъ о дѣйствіяхъ кассы за истекшій годъ и представляетъ его ревизіонной комиссіи съ расчетомъ, чтобы не позднѣе двухъ недѣль онъ могъ быть представленъ на разсмотрѣніе и утвержденіе общаго собранія.

§ 45. Ревизіонная комиссія представляетъ свое заключеніе объ отчетѣ Правленію и докладываетъ его отъ себя общему собранію.

§ 46. Въ случаѣ закрытія кассы, имущество и капиталы кассы обращаются, по опредѣленію общаго собранія, на употребленіе, соотвѣтствующее цѣли кассы.

§ 47. Касса взаимопомощи находится въ вѣдѣніи епархіальнаго начальства.

§ 48. На измѣненіе или дополненіе устава испрашивается разрѣшеніе въ установленномъ порядкѣ.

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Петропавловскаго, близъ Угрѣши, приходскаго Совѣта за 1907-ой годъ, представленный на утвержденіе общаго собранія 13-го января 1908 года.

I.

Составъ Совѣта.

Съ небольшимъ годъ тому назадъ, 31-го декабря 1906-го года, съ Божія благословенія и одобренія Преосвященнѣйшаго Анастасія, епископа Серпуховскаго возникъ въ приходѣ нашемъ приходскій Совѣтъ. Послѣ молитвеннаго обращенія къ Богу прихожане избрали членовъ въ приходскій Совѣтъ въ количествѣ двѣнадцати человѣкъ, такъ что вмѣстѣ съ членами причта и церковнымъ старостой Совѣтъ составилъ изъ 15-ти человѣкъ. Но въ такомъ составѣ Совѣтъ работалъ не весь годъ. Прежде всего, еще до открытія дѣйствій Совѣта изъ его состава вышелъ одинъ изъ членовъ по личнымъ обстоятельствамъ. На мѣсто выбывшаго былъ избранъ другой на первомъ общемъ собраніи. Затѣмъ, вслѣдствіе перехода въ другой приходъ, вышелъ изъ состава Совѣта членъ его Сорокинъ бывшій однимъ изъ видныхъ и дѣятельныхъ членовъ Совѣта. Другихъ перемѣнъ въ составѣ Совѣта за истекшій годъ не происходило.

II.

Дѣятельность Совѣта.

Внѣшнимъ образомъ дѣятельность Совѣта за отчетный годъ выразилась въ слѣдующемъ: Въ теченіи указанного года Совѣтъ имѣлъ десять очередныхъ и одно экстренное засѣданій. Лѣтніе мѣсяцы Совѣтъ не работалъ.

Изъ указанного количества засѣданій нѣкоторыя прошли въ полномъ составѣ, большинство въ количествѣ отъ 5—10 членовъ и одинъ разъ засѣданіе не состоялось за неприбытіемъ законнаго числа членовъ. Засѣданія Совѣта проходили въ порядкѣ и спокойно и лишь одинъ разъ произвелъ беспорядокъ одинъ изъ членовъ, явившійся не трезвымъ въ засѣданіе, но Совѣтъ тотчасъ же лишилъ его права участія въ обсужденіяхъ.

Разсматривая дѣятельность Совѣта по существу, нельзя не признать, что за первый годъ существованія Совѣтомъ сдѣлано очень немного для прихода. Причины этого кроются въ слѣдующемъ: во 1-хъ, много времени отнимала работа организационная напр; вопросъ объ отпечатаніи правилъ для дѣятельности Совѣта, о способахъ извѣщенія членовъ Совѣта о засѣданіяхъ, о допущеніи въ засѣданія лицъ постороннихъ, избраніе должностныхъ лицъ, составленіе инструкцій для нихъ и др; во 2-хъ, значительно тормозило дѣло недовѣрчивое отношеніе прихода къ Совѣту, но это и понятно, если принять во вниманіе непросвѣщенность населенія прихода и новизну дѣла. Третьей причиною, не дававшей Совѣту возможно шире развернуть свою дѣятельность было отсутствіе матеріальныхъ средствъ, которыя приходъ вслѣдствіе бѣдности, а частію и недовѣрія давалъ Совѣту очень туго.

Но и при всѣхъ этихъ препятствіяхъ и недочетахъ Совѣтъ, хотя отчасти, выполнилъ свою задачу. Съ самыхъ первыхъ шаговъ своей дѣятельности, Совѣтъ натолкнулся на два неумолимыхъ препятствія: невѣжество прихода и пьянство. На борьбу съ этими бичами народа, Совѣтъ и рѣшилъ положить свои силы. Въ цѣляхъ поднятія просвѣщенія въ приходѣ, Совѣтъ учредилъ приходскую бібліотеку, для чего открылъ сборъ пожертвованій книгами и деньгами. Благодаря этому къ концу года въ бібліотекѣ насчитывалось 293 книгъ, изъ нихъ 177 религіозно-нравственныхъ и 116 беллетристики и другихъ отдѣловъ. Съ этой же цѣлью Совѣтъ завелъ народныя чтенія съ картинами, для чего приобрѣлъ волшебный фонарь. Съ половины октября и до конца года произведено десять чтеній, на коихъ показано 100 картинъ. Чтенія велъ священникъ. Читались статьи изъ русской исторіи и беллетристики.

Кромѣ того чтеніями воспользовался отдѣлъ Трезвости, для пропаганды въ приходѣ идей трезвой жизни, для чего на каждомъ чтеніи предварительно прочитывалась статья „о пьянствѣ“.

Чтенія посѣщались охотно и приняты населеніемъ прихода очень сочувственно. Въ религіозно-нравственномъ отношеніи прежде

всего стоять заботы о храмѣ. Здѣсь Совѣтъ, хотя и не сдѣлалъ ничего положительнаго, потому что храмъ мелкихъ нуждъ не имѣетъ, а крупный Совѣту не подъ силу, тѣмъ не менѣе Совѣтъ зорко слѣдилъ за жизнью храма, требуя отъ старосты ежемѣсячнаго доклада, о движеніи церковныхъ суммъ и изыскивая средства для храма.

Первымъ осязательнымъ дѣломъ въ этомъ же отношеніи было учрежденіе Отдѣла Трезвости, который поставилъ бы себѣ цѣлюю борьбу съ пьянствомъ всѣми доступными средствами, каковой и открытъ 1-го октября истекшаго года. Въ настоящее время отдѣлъ состоитъ изъ одного почетнаго члена 17 членовъ соревнователей и 17 дѣйствительныхъ давшихъ обѣтъ воздержанія, на сроки отъ двухъ мѣсяцевъ и до года.

Третій крупный вопросъ о помощи бѣднымъ прихода остался не затронутымъ дѣятельностью Совѣта, потому что Совѣтъ не располагалъ въ достаточной мѣрѣ потребными для сего средствами.

III.

Предположенія о мѣропріятіяхъ на будущій годъ

Изложивъ свою дѣятельность за истекшій годъ, Совѣтъ считаетъ долгомъ подѣлиться съ общимъ собраніемъ своими предположеніями о своей дѣятельности на будущій годъ. Въ наступившемъ году Совѣтъ намѣренъ расширить бібліотеку пріобрѣтеніемъ новыхъ книгъ и выпиской журналовъ, расширить программу чтеній, реализовать и усилить борьбу съ пьянствомъ, завести при храмѣ торговлю крестиками, иконами и религіозно-нравственными книгами, позаботиться объ устройствѣ церковнаго хора и о заведеніи въ храмѣ обще-народнаго пѣнія, организовать помощь бѣднякамъ прихода деньгами и натурой. Кромѣ того, въ цѣляхъ улучшенія экономическаго быта населенія, Совѣтъ предполагаетъ учредить потребительское общество или открыть общественную лавку.

Съ такими мыслями и чувствами вступилъ Совѣтъ во второй годъ своего существованія, неся съ собою всѣ свои силы и умѣнье на приходское дѣло. Въ какой мѣрѣ удастся Совѣту выполнить намѣченную программу, покажетъ будущее; лишь одно можно сказать съ несомнѣнностію, что возможно полное осуществленіе ея будетъ въ значительной мѣрѣ зависеть отъ прихожанъ, если они своимъ довѣріемъ, расположеніемъ и средствами придутъ на помощь Совѣту.

Предсѣдатель и секретарь Совѣта священникъ *Іоаннъ Соболевъ*.