

КАЛУЖСКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 6.

1871. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. Марта 31.

Отчетъ Мещовскаго Духовнаго Училища за 18⁶⁹/₇₀
учебный годъ.

(Окончаніе.)

15) Обученіе чистописанію въ Приготовительномъ классѣ. По предварительномъ наставленіи о положеніи руки и держанія пера во время письма (наставленія эти по... и въ послѣдствіи, въ случаяхъ, когда къ... поводъ давали ученики), учитель показывалъ на классной доскѣ: право, лѣво, верхъ, низъ и т. п. За тѣмъ опредѣлялъ въ доступныхъ выраженіяхъ и наглядно понятіе о планевидной линіи, нажимѣ пера, загибѣ, о чертахъ — горизонтальной, вертикальной и др. Черченіе линій сначала совершалось под... ть, но значительная разность въ успѣхахъ учениковъ по чистописанію заставила отступить отъ этого... ма. Чтобы болѣе успѣвшіе не пребывали въ праздн... выжиданіи менѣе успѣвшихъ, ученики были раз... чены на группы и каждой группѣ представлялись от... цы письменныхъ чертежей отдѣльно. За красивой разборчивой скорописью, поставленной цѣлю преподаванія, и вообще за ходомъ упражненій удобно было услѣдить при томъ количествѣ учениковъ (24), которое обучалось въ классѣ.

16) При обученіи пѣнію въ Приготовительномъ классѣ соблюдалъ учитель постепенность отъ церковныхъ пѣснопѣній болѣе извѣстныхъ къ малоизвѣстнымъ и требующимъ большаго искусства въ исполненіи.

Изучая церковное пѣснопѣніе, учитель сначала пѣлъ съ учениками болѣе способными къ пѣнію; другіе же къ нимъ въ это время прислушивались.... Когда всѣ ученики усвоивали напѣвъ разучиваемаго пѣснопѣнія, тогда начиналось хоровое пѣніе, которымъ дирижировалъ одинъ изъ учениковъ класса, а учитель наблюдалъ за исполненіемъ пѣнія въ цѣломъ и частяхъ.

Учебники и учебныя пособія по тѣмъ предметамъ, по которымъ не указано тѣхъ и другихъ Святыишимъ Синодомъ.

Учебники: 1) Священная Исторія Ветхаго и Новаго Завѣта, Попова.

2) Церковный Уставъ, Нордова. Введенъ по предписанію Правленія Калужской Духовной Семинаріи отъ 18 марта 1867 года.

3) Изображеніе Богослужебныхъ книгъ Православной церкви, священника К. Никольскаго. Введено по предписанію Калужской Духовной Семинаріи отъ 23 іюля 1864 года.

4) Географія Россійской имперіи, Кузнецова. Введена по предписанію Калужскаго Семинарскаго Правленія отъ 23 января 1868 года.

Прочіе учебники, по которымъ учениками изучаются предметы училищнаго образованія, введены въ Мещовскомъ Духовномъ Училищѣ на основаніи указовъ Святыишаго Синода.

Учебныя пособія: 1) При обученіи Катизису: 1) Библия на славянскомъ языкѣ; 2) Толкованіе Воскресныхъ Евангелій и Апостоловъ, Архіепископа Никифора; 3) Догматическія Богословія Высокопреосвященныхъ: Макарія, Филарета и Антонія; 4) Напоминаніе священнику объ обязанностяхъ его при совершеніи таинства покаянія; 5) Симфоніи на книги Священнаго Писанія Ветхаго и Новаго Завѣтовъ; 6) Училище благочестія; 7) Объ отношеніи Римской церкви къ другимъ христіанскимъ церквамъ, Востокова и 8) духовныя періодическія изданія прежнихъ лѣтъ и современные, какъ-то: Христіанское чтеніе, Воскресное чтеніе, Творенія святыхъ отцевъ въ русскомъ перево-

дѣ, Православный Собесѣдникъ, Духовная Бесѣда и Православное Обзорѣніе.

2) По Священной Исторіи: 1) Библия въ лицахъ, 240 рисунковъ, Профессора Шнорра; 2) Исторія христіанской церкви, Рудакова; 3) Священная Исторія, Богословскаго, Муретова, Афинскаго, Богданова, Ишимовой, Зонтагъ; 4) Избранныя житія Святыхъ; 5) Библейскій Атласъ, Петрова; 6) Атласъ Иордана, введенъ по предписанію Правленія Калужской духовной Семинаріи отъ 22 іюня 1862 года.

3) По Церковному Уставу: 1) Типиконъ; 2) Обзорѣніе богослужебныхъ книгъ, Дебольскаго; 3) Литургика, Черняева; 4) Православная вѣра, Свирѣлина; 5) Богослужебные каноны на греческомъ, славянскомъ и русскомъ языкахъ; 6) Пособіе къ изученію устава богослуженія Православной церкви, К. Никольскаго. Послѣднія двѣ книги введены по предписанію Калужскаго Семинарскаго Правленія.

4) По Русскому языку съ церковно-славянскимъ: 1) Пособіе для практическихъ занятій при первоначальномъ изученіи русскаго языка въ гимназіяхъ, Николенко; по предписанію Правленія Калужской Семинаріи отъ 10 октября 1869 года; 2) Книга для чтенія, Паульсона; 3) Дѣтскій міръ.—Книга для класнаго чтенія; 4) Русская христоматія Галахова; 5) Пчела. Сборникъ для употребленія при обученіи, Щербина; 6) Книга для практическихъ упражненій въ русскомъ языкѣ, издан. 1867 года; 7) Народное самообученіе, Сталыкина; 8) Русскія Грамматики: Греча, Половцева, Востокова, Смирнова, Буслаева, Стоюнина и Говорова. Послѣдняя рекомендована Правленіемъ Калужской Семинаріи отъ 23 марта 1867 года.

5) По Греческому языку: 1) Греко-русскіе словари Кирьякова, Кановича, Синайскаго и Ивашковскаго, по предписаніямъ Правленія Калужской Семинаріи; 2) Греческія грамматики: Курціуса и Попова; 3) О произношеніи греческихъ буквъ, Мартынова; 4) Метрика греческаго языка, Синайскаго; 5) Xenophonos Anapasis.—Ксенофонта Крамера.

6) По Латинскому языку: 1) Латинская грамматика, Кремера и 2) Словарь латинскій, Яснецкаго и

Лебединскаго, по предписанію Правленія Калужской Духовной Семинаріи отъ 2 мая 1869 года; 3) Латинско-русскіе и русско-латинскіе словари Кирьякова; 4) Латинскія грамматики: Попова и Ильенкова, Шада и Смирнова; 5) Лексиконы: Целарія, Розанова, Кронеберга; 6) книги: Sallustii catilinaria et jugurthina bella; 7) De viris illustribus Эйерлина, 8) Басни Федра.

7) По Ариѳметикѣ: 1) Собраніе ариѳметическихъ задачъ, составленное по методѣ Груббе, Воленса; 2) Ариѳметики: Малинина и Буренина; 3) Практическая Ариѳметика Никулина и Буссе. Послѣднія по предписанію Правленія Калужской Семинаріи.

8) По Географіи: 1) Общая Географія Вержбиновича и Даниеля; 2) Географія Россійской Имперіи Вѣлоха; 3) Полный курсъ той-же Географіи, Смирнова; 4) Отечествовѣдѣніе, Семенова, и журналъ: Всемирный путешественникъ 1869 и текущаго 1870 года.

9) По Церковному пѣнію: 1) Нотный обиходъ придворнаго напѣва на 4 голоса; 2) Общепонятное руководство нотнаго церковнаго пѣнія Казанскаго.

10) По чистописанію: 1) Руководство къ чистописанію, Баранцевича; 2) Тетрадь скорописанія, Пловцева.

11) Въ Приготовительномъ классѣ: 1) Священная Исторія разныхъ авторовъ; 2) Катихизисъ Высокопреосвященнаго Филарета; 3) Записки по Закону Божію, Владиславлева; 4) Начальное наставленіе въ православной вѣрѣ, Соколова; 5) Родное слово, Ушинскаго, и другія пособія, употребляемыя учителями Мещовскаго Училища при преподаваніи своихъ предметовъ.

Кромѣ поименованныхъ пособій, всѣ тѣ книги, которыя указаны въ руководство распоряженіями высшаго Начальства чрезъ особыя циркуляры.

Неудобства, замѣченныя въ исполненіи программъ и употребленіи учебниковъ.

Затрудненіе въ исполненіи программъ, утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ, встрѣтили преподаватели греческаго и русскаго языковъ. Ученики III и IV классовъ не имѣли возможности заучить наизусть молитвы, рассказы и басни на греческомъ діалектѣ. Это

условіе программы превышало ихъ умственныя силы, недостаточно окрѣпленныя предварительнымъ знаніемъ греческаго языка. Также требованія программой русскаго языка въ §§ 29 и 30 и частию 31, 75, 80, 81 и 90 о русскоѣ этимологіи затрудняли учениковъ и вынуждали преподавателя долго останавливаться на объясненіи филологическихъ правилъ ученикамъ, что, при небольшомъ сравнительно количествѣ времени, отведенномъ на классы русскаго языка, можетъ считаться неудобствомъ въ точномъ выполненіи программы по вышеупомянутому предмету въ низшихъ классахъ училища; 6) учебныя руководства, употреблявшіяся въ 18⁶⁹, 70 учебномъ году, не представляли особыхъ неудобствъ при преподаваніи по нимъ и при изученіи ихъ учениками.

Посѣщеніе классовъ Смотрителемъ.

Исполняя обязанности по должности, ясно выраженные въ § 52 Училищнаго Устава, Смотритель ежедневно, за рѣдкими исключеніями, посѣщаль классы училища. Посѣщеніе классовъ имѣло главную цѣлю, чтобы составить надлежащее сужденіе о направленіи и способѣ преподаванія и объ успѣхахъ учениковъ. Наблюденія, вынесенныя изъ класса, въ свое время сообщались преподавателю, въ видахъ содѣйствія общей учебной образовательной пользы; но не колебля своимъ вмѣшательствомъ стройности, тѣмъ паче системы его преподавательскихъ пріемовъ. — Посѣщеніе классовъ и собесѣдованіе съ учителями по учебному дѣлу во вѣренномъ училищѣ имѣли своей задачей соединеніе учебныхъ силъ въ одно живое цѣлое.

Параллельные классы.

Въ Мѣщовскомъ духовномъ училищѣ параллельныхъ классовъ нѣтъ.

Порядокъ производства экзаменовъ и составленія экзаменическихъ актовъ.

Предварительно наступленія экзаменовъ, Правленіе составило правила о порядкѣ производства оныхъ и составленія экзаменическихъ актовъ, которыми руководствовалось безъ всякихъ отступленій. Правила эти состояли въ слѣдующемъ: 1) дни для производства экзаменовъ были назначены будне, часы до и

послѣ обѣденные. По росписанію въ каждый день одновременно экзаменованы были два класса. Устные испытанія учениковъ производились сообразно § 91 Уст. дух. Учил. комисіей, состоящей изъ члена Правленія и учителя, по предмету котораго производимъ былъ экзамень. Смотритель училища не былъ назначенъ въ члены экзамениціонной Комміси, но онъ обязанъ былъ непременно присутствовать въ томъ и другомъ испытуемомъ классѣ, удѣляя на каждый классъ количество времени, по своему усмотрѣнію. Смотритель слѣдилъ за правильностію хода испытанія; онъ былъ обязанъ, въ потребныхъ случаяхъ, давать экзаменаторамъ соотвѣтственныя цѣли экзамена указанія. Отвѣтъ ученика оцѣнивался и членомъ Правленія и учителемъ; оба они, при оцѣнкѣ отвѣта, имѣли въ виду § 96 Устава духовныхъ училищъ и дѣлали свои отмѣтки объ отвѣтѣ ученика, каждый на особомъ листѣ и по своему убѣжденію. Для означенія экзамениціонныхъ отвѣтовъ учениковъ употреблялись баллы, указанные училищнымъ уставомъ въ § 90. Баллы какъ члена Правленія, такъ и учителя положено было считать по значенію своему въ оцѣнкѣ одинаковыми. По окончаніи экзамена баллы экзаменаторовъ обобщались и собственноручно, Смотрителемъ, вносились въ общую табель не два, а одинъ общій балль. При тождествѣ отмѣтокъ члена Правленія и учителя (напр. 3 и 3) въ общую табель заносился тотъ же балль (3); если же между экзаменаторами произошло незначительное разногласіе въ оцѣнкѣ, такъ напр. у члена Правленія отвѣтъ ученика оцѣненъ балломъ 3, а у учителя—2, или на оборотъ, то въ общую табель, за недопущеніемъ Уставомъ училища употребленія дробей при оцѣнкѣ отвѣта ученика (§ 90), ставился высшій балль. При значительномъ разногласіи и совершенномъ противорѣчій экзамениціонной Комміси въ оцѣнкѣ отвѣта ученика, баллы экзамениціонные объединялись такимъ образомъ: они слагались, сумма ихъ дѣлилась на столько, сколько было слагаемыхъ числъ (экзаменаторовъ) и частное считалось балломъ для табели. Если же частное происходило дробное, напр. при дѣленіи суммы изъ двухъ слагаемыхъ чета и нечета, 2 и 5, въ такомъ

случаѣ оно увеличивалось до цѣлаго и вносилось въ табель цѣлымъ. Но на подобнаго рода разногласія, или противорѣчія между экзаменаторами въ оцѣнкѣхъ ученическихъ отвѣтовъ, Смотритель училища долженъ былъ обращать строжайшее вниманіе. Онъ своимъ личнымъ участіемъ въ испытаніяхъ и посредничествомъ, по возможности, обязанъ былъ предотвращать такіа противорѣчія, и по своему усмотрѣнію могъ увеличить составъ экзамениціонной Коммисіи, разъ подавшей поводъ къ недоразумѣніямъ, новымъ лицомъ, назначая въ качествѣ посредника въ нее для присутствованія другаго члена Правленія, или кого-либо изъ учителей. Эту мѣру Смотритель, впрочемъ, долженъ былъ употреблять только тогда, когда своимъ личнымъ опытомъ убѣдится въ неправильности дѣйствій экзамениціонной Коммисіи и будетъ имѣть поводы опасаться за повтореніе оныхъ, а между прочимъ самъ не можетъ почему либо присутствовать на экзаменѣ, производимомъ этой коммисіей. Кромѣ сего велись ежедневные журналы испытаній, въ которые вписывалось число спрошенныхъ и неспрошенныхъ учениковъ, число получившихъ баллы 5, 4, 3, 2 и 1. Журналы подписывался Смотрителемъ и членами экзамениціонной Коммисіи. Каждому ученику испытываемому предлагалось не менѣе 3-хъ вопросовъ изъ предмета: первый вопросъ предлагалъ учитель, а два послѣдніе членъ Правленія; по тремъ вопросами экзаменаторы ограничивались въ томъ только случаѣ, если ученикъ отвѣтилъ на нихъ удачно. Неудовлетворительные отвѣты учениковъ давали право экзаменаторамъ увеличить число вопросовъ; также большее число вопросовъ предлагалось тому ученику, который обращалъ вниманіе на себя Коммисіи отчетливостію отвѣтовъ, особенно, если онъ въ годичной вѣдомости учителя рекомендованъ не особенно хорошо. Къ экзамену допускались все ученики, и правила исключали тѣхъ только которые въ годичныхъ вѣдомостяхъ по всемъ предметамъ имѣли баллъ 1. Право перейти въ другой классъ приобрѣтали ученики, получившіе по всемъ преподаннымъ имъ предметамъ баллы не ниже 3, а для перехода въ другой классъ въ 1-мъ разрядѣ отъ ученика требовалось сдать

экзаменъ по всѣмъ предметамъ на балль 4. Только неудачные отвѣты по пѣнію церковному не лишали ученика права къ переходу въ другой высшій классъ, впрочемъ въ томъ только случаѣ, если онъ оказался малоуспѣвшимъ въ означенномъ предметѣ по малоспособности къ нему, а не по небрежности. Ученикамъ, получившимъ на экзаменѣ изъ большой части предметовъ балль переводный (3), а по одному, или нѣкоторымъ только непереводамъ, допущена переэкзаменовка въ той же Коммисіи, въ назначенное ею время; также дано право переэкзаменовки и желающимъ перейти въ другой классъ въ первомъ разрядѣ, но лишившимся этого права за получениемъ на экзаменѣ по какому либо предмету балль 3. Ученики, отвѣчавшіе на экзаменѣ по всѣмъ учебнымъ предметамъ, или по большей части оныхъ на балль 2, оставлены въ томъ же классѣ; получившихъ на экзаменѣ изъ большей части предметовъ балль 1 постановлено было исключать изъ училища за неуспѣшность. По окончаніи всѣхъ экзаменовъ составленъ былъ разрядный списокъ учениковъ. При составленіи разряднаго списка принимались во вниманіе экзамениціонный балль ученика по каждому предмету и балль, выставленный ему въ годичныхъ вѣдомостяхъ учителей. Баллы каждаго ученика складывались и потомъ уже дѣлалось распредѣленіе учениковъ по №№ въ разрядномъ списокѣ по большинству полученныхъ ими балловъ. При равенствѣ балловъ у нѣкоторыхъ учениковъ, учителя открытою подачею голосовъ рѣшали: кто изъ этихъ долженъ по мѣсту въ спискахъ стать выше и кто ниже. Составленный Педагогическимъ Собраніемъ списокъ былъ объявленъ ученикамъ до ихъ отпуска въ дома родителей. Предъ составленіемъ разряднаго списка предложены Педагогическому Собранію Правленія вопросы: 1) понижать ли мѣстомъ въ списокѣ за неудовлетворительные баллы на экзаменѣ по предмету церковнаго пѣнія учениковъ III и IV классовъ, которое преподавалось имъ внѣ класснаго времени? 2) Въ классахъ училища I и II оказались ученики, имѣющіе по всѣмъ предметамъ совершенно неудовлетворительные баллы, по церковному же пѣнію и чистописанію оказавшіе отличные

успѣхи; какъ судить объ этихъ ученикахъ? Вопросы рѣшены въ томъ смыслѣ: 1) что ученики III и IV классовъ не должны быть понижаемы мѣстомъ въ спискахъ, если годичный и экзамениціонный баллы по сему только предмету окажутся неудовлетворительными. 2) Успѣхи учениковъ по церковному пѣнію и чистописанію при неуспѣхности и малоуспѣхности въ прочихъ учебныхъ предметахъ не должны быть поставляемы ученику въ особое достоинство и давать ему преимущество предъ тѣми учениками, у которыхъ по всѣмъ другимъ предметамъ средніе баллы. Предъ составленіемъ экзамениціонныхъ актовъ принято было правиломъ о выдачѣ наградъ послѣ экзаменовъ лучшимъ ученикамъ за успѣхи, введеніе и прилежаніе. Оно состояло въ томъ, что тѣ ученики должны быть удостоены наградъ книгами, у которыхъ по всѣмъ предметамъ училищнаго образованія окажутся, какъ годичныя, такъ и экзамениціонныя отмѣтки въ успѣхахъ, выраженные балломъ 5, и такой же баллъ въ поведеніи, и тѣ, у которыхъ по двумъ учебнымъ предметамъ изъ шести окажется, при отличныхъ балахъ по прочимъ, одинъ баллъ 4, по поведенію же баллъ 5.

Возбужденные въ училищномъ Правленіи вопросы наставникамъ объ улучшеніи въ учебной части въ училищѣ и утвержденныя по нимъ заключенія.

1) О руководствованіи учениковъ въ выборѣ книгъ для чтенія и въ усвоеніи читаннаго. Заключено: 1) Наставники преподающіе Катихизисъ, Священную Исторію, Русскій языкъ и Географію, предварительно ознакомившись съ ученической бібліотекѣй, рекомендуютъ ученикамъ для чтенія книги, содержание которыхъ сколько нибудь относится къ предмету преподаванія того, или другаго изъ означенныхъ наставниковъ и, по прочтеніи учениками указанныхъ имъ книгъ, требуютъ отъ нихъ отчета, доказывающаго то, что книга ученикомъ прочтена не безсознательно. Означенные наставники предлагаютъ читать книги ученикамъ всѣхъ классовъ, соблюдая между собою такую очередь: когда преподаватель Священной Исторіи предлагаетъ для чтенія взять изъ бібліотеки кни-

ги, соприкасающіяся къ его предмету, ученикамъ на-
примѣръ 1-го класса, учитель русскаго языка имѣтъ
въ это время дѣло относительно чтенія съ учениками
II класса, учитель Географіи съ учениками III клас-
са, и преподаватель Катихиса—съ учениками IV клас-
са. Такъ какъ Катихизисъ и Географія преподаются
только ученикамъ III и IV классовъ, а Священная
Исторія ученикамъ I и II классовъ, то книги, имѣю-
ющія отношеніе въ содержаніи къ Катихизису, Свя-
щенной Исторіи и Географіи преимущественно пред-
лагаются ученикамъ тѣхъ классовъ, въ которыхъ эти
предметы преподаются. Впрочемъ, по усмотрѣнію на-
ставниковъ и особенно Смотрителя училища, могутъ
быть предлагаемы ученикамъ того, или другаго класса
для прочтенія книги, и не имѣющія близкаго отношенія
къ предметамъ, изучаемымъ въ ихъ классахъ (напр.
по Русской и Всеобщей Исторіи). 2) Въ воскресные
дни отъ двухъ часовъ по полудни до пяти, въ про-
сторнѣйшей изъ классныхъ комнатъ производится воз-
можно—интересное для учениковъ чтеніе (съ поясне-
ніями наставника), или самимъ наставникомъ, или кѣмъ-
либо изъ учениковъ, умѣющихъ толково и внятно чи-
тать, непременно въ присутствіи наставника. Къ слу-
шанію этого чтенія приглашаются только желающіе
слушать ученики, безъ всякаго принужденія. Настав-
ники же, находящіеся въ училищѣ, присутствуютъ при
чтеніи по одному въ каждое воскресеніе, соблюдая
между собою очередь. Чтеніе отлагается только за не-
погодю.

2) О выдачѣ изъ бібліотеки учебниковъ ученикамъ
въ вакаціальное время. Заключено: Признать необхо-
димымъ и полезнымъ выдавать нуждающимся учени-
камъ учебныя книги на вакаціальное время, съ обя-
зательствомъ касательно бережнаго обращенія съ ними
и своевременнаго обращенія бібліотекарю. Вопросъ воз-
никъ по поводу нуждающихся въ учебникахъ учени-
ковъ IV класса, имѣющихъ сдавать вступительныя эк-
замены въ Семинаріи, и учениковъ, которымъ предоста-
влено право переэкзаменоваться, чтобы перейти въ
старшій классъ училища.

Предметы, по которымъ дѣлаемы были представленія отъ училищнаго Правленія въ Семинарское.

Правленіе Мещовскаго Духовнаго училища, на основаніи 4 главы Училищнаго Устава, представляло Калужскому Семинарскому Правленію въ теченіи 18⁶⁹/₇₀ учебнаго года на разсмотрѣніе: 1) Росписаніе учебныхъ предметовъ по днямъ и часамъ преподаванія въ классахъ, въ теченіе учебнаго года; 2) о выпискѣ учебниковъ и учебныхъ пособій, потребныхъ для учениковъ Мещовскаго училища; 3) о количествѣ учебныхъ книгъ, слѣдующихъ въ безмездную раздачу для учебнаго употребленія бѣднымъ ученикамъ училища въ 18⁶⁹/₇₀ году; 4) росписаніе письменныхъ упражненій на весь годъ для учениковъ по предметамъ Русскаго, Латинскаго и Греческаго языковъ; 5) реестры книгъ и періодическихъ изданій и журналовъ, предполагаемыхъ къ выпискѣ въ училищныя бібліотеки и 6) свѣдѣнія о качествѣ успѣховъ по Латинскому и Греческому языкамъ. Всѣ представленія училищнаго Правленія получили соответственныя утвержденія Семинарскаго Правленія и въ потребныхъ случаяхъ училищное Правленіе руководствовалось ими неизмѣнно.

Ревизія училища членомъ Семинарскаго Правленія.

Училище въ 1870 году было ревизовано членомъ Правленія Калужской Духовной Семинаріи г. Покровскимъ. Ревизоръ прибылъ въ училище 15-го іюня и во время пребыванія своего въ училищѣ присутствовалъ на классныхъ урокахъ учителей, на годичныхъ экзаменахъ, производимыхъ ученикамъ всѣхъ классовъ; посѣтилъ всѣ ученическія квартиры; ревизовалъ дѣла Правленія, классическіе, квартирныя журналы, а также журналы по нравственно-воспитательной части, со времени введенія въ дѣйствія по Мещовскому училищу Высочайше утвержденнаго Устава, и присутствовалъ на полномъ Педагогическомъ Собраніи училищнаго Правленія. Ревизія училища была имъ окончена 27 іюня. Послѣдствія этой ревизіи училищу неизвѣстны.

Состояніе учебной и фундаментальной училищныхъ бібліотекъ.

Учебная и фундаментальная бібліотеки организованы очень удовлетворительно количествомъ учеб-

ныхъ книгъ, но совершенно недостаточны въ вспомогательныхъ учебныхъ пособіяхъ и средствахъ. Въ учебной библіотекѣ учебниковъ: 537 томовъ съ 29 названіями. Изъ числа этихъ учебниковъ принадлежатъ къ Ариметикѣ 95, Географіи 52, Русскому языку 44, Латинскому языку 78, Катихизису 66, Церковному уставу 27, нотному пѣнію 16 и чистописанію 6 томовъ. Въ учебной библіотекѣ, дополненной ученической, кромѣ учебниковъ, находится книгъ въ 379 томахъ. Изъ этого числа по отдѣламъ и своему содержанію книги раздѣляются такъ: книгъ, относящихся къ изученію церковнаго богослуженія 15 съ 10 названіями; догматически-нравственнаго содержанія 31 томъ съ 21 названіемъ; по Всеобщей и Гражданской Исторіи 41 томъ съ 26 названіями; Географическаго содержанія 27 томовъ съ 24 названіями; періодическихъ изданій духовныхъ и свѣтскихъ 10 названій въ 69 частяхъ; повѣстей, рассказовъ 51 книга съ 45 названіями; книгъ, относящихся до языкознанія, по Латинскому языку 5 съ 3 названіями, по Греческому языку 1 книга.

2) Фундаментальная библіотека состоитъ изъ 542 томовъ. Въ семь числъ 22 тома съ 18 названіями по отдѣлу книгъ, относящихся къ изученію церковнаго богослуженія; догматически-нравственнаго содержанія 64 тома съ 44 названіями; книгъ, относящихся къ изученію Русскаго языка, 32 тома съ 28 названіями; Славянскаго языка 8 томовъ съ 5 названіями; Греческаго языка 17 томовъ съ 13 названіями; Латинскаго языка 30 томовъ съ 19 названіями; книгъ географическаго содержанія и ландкартъ 24 тома съ 18 названіями; относящихся къ изученію Священной Исторіи 19 томовъ съ 13 названіями; Всеобщей Гражданской Исторіи 23 книги съ 14 названіями; нотному пѣнію 2 тома съ двумя названіями; 201 томъ духовныхъ періодическихъ изданій; книгъ по сельскому хозяйству 69 съ 46 названіями; книгъ медицинскаго содержанія 8 съ 5 названіями. Но какъ въ учебной, такъ и въ фундаментальной библіотекахъ—крайній недостатокъ, постоянно ощущаемый, въ учебныхъ пособіяхъ. Ни по одному учебному предмету, входящему въ кругъ училищнаго образованія, нѣтъ въ библіотекахъ полныхъ и

приспособленных къ современнымъ условіямъ обученія руководствъ. Существующія бібліотеки училища не имѣютъ никакого бібліографическаго характера. Замѣтно, что книги, назначенныя въ учебное пособіе и для чтенія, приобрѣтались не особенно разборчиво, внѣ всякой литературной опытности, и безъ вниманія къ неотложнымъ учебнымъ нуждамъ и потребностямъ училища. Въ 18⁶⁹-70 учебномъ году училище приобрѣтало книги въ бібліотеки только рекомендованныя Святѣйшимъ Синодомъ и Калужскимъ Семинарскимъ Правленіемъ, или одобренныя симъ послѣднимъ. Было бы весьма полезно для Мещовскаго училища, если бы выборъ книгъ для его бібліотекъ и приобрѣтеніе оныхъ на будущее время состояли въ непосредственномъ распоряженіи Правленія Семинаріи. Въ такомъ случаѣ бібліотеки училища не приобрѣтали бы непригодный къ употребленію книжный хламъ, наполняющій въ настоящее время ихъ шкафы, и могли бы скоро пополниться экземплярами изданій, дѣйствительно пригодныхъ обучающимъ и учащимся. Говоря о внутреннемъ состояніи училищныхъ бібліотекъ, должно упомянуть о неудобствахъ помѣщенія для оныхъ. Шкафы, въ которыхъ расположены книги, принадлежащія бібліотекамъ училища, за неимѣніемъ особой, для бібліотеки назначенной, комнаты, разставлены въ разныхъ комнатахъ. Устройствомъ своимъ эти шкафы столько же мало приспособлены къ своему назначенію, сколько къ сохраненію въ себѣ платья, посуды и другихъ вещей.

Порядокъ выдачи книгъ ученикамъ для чтенія.

Учебники для безмезднаго пользованія выдаются ученикамъ въ началѣ учебнаго года и отбираются отъ нихъ въ концѣ онаго. Кромѣ того, въ концѣ первой и второй третей года бібліотекарь обязывается свидѣтельствовать розданныя ученикамъ книги и, въ случаѣ потери, или порчи книгъ, доноситъ Правленію училища. Книги для чтенія выдаются ученикамъ не болѣе, какъ на двѣ недѣли. Бібліотека должна быть открыта два раза въ недѣлю—въ среду и субботу, въ часы, свободные отъ учебныхъ занятій. При сдачѣ учениками книгъ, бібліотекарь тщательно осматриваетъ

возвращаемыя книги и, въ случаѣ потери, или порчи ихъ, доносить Правленію. При выдачѣ книги изъ бібліотеки, названіе ея, годъ и мѣсто изданія, число томовъ, внѣшній видъ книги и имя получателя заносятся бібліотекаремъ въ книгу, выданную для сей цѣли изъ Правленія училища. Въ этой книгѣ съ получателемъ берется собственноручная росписка.

II.

ПО РЕЛИГИОЗНО ПРАВСТВЕННОЙ ЧАСТИ.

Общія свѣдѣнія о состояніи религіозно-правственной части въ училищѣ и нравственно-воспитательнаго руководства учениковъ.

Внѣшній бытъ, естественное развитіе, прошедшее и будущее состояніе воспитанниковъ входили въ соображеніе воспитателей; но всѣ воспитательныя соображенія утверждались на религіи. Богобоязненность, набожность были прививаемы къ ученикамъ на всѣхъ ступеняхъ ихъ умственнаго развитія. Похвальными чертами должно характеризовать положеніе религіозно-нравственной стороны въ училищѣ. Въ училищѣ старшіе подавали собой примѣръ нравственно-религіознаго направленія въ духѣ Православной церкви. Нравственное направленіе учащихъ свидѣтельствовалось ихъ обоюднымъ между собою согласіемъ, мирными, взаимно-добрыми и честными отношеніями другъ къ другу, общимъ стремленіемъ исполнять принятыя на себя служебныя обязанности съ посильной ревностію и добросовѣстнымъ дѣйствованіемъ въ усовершенствованіи нравственныхъ понятій ввѣренныхъ ихъ попеченію учениковъ училища. При такомъ усиліи со стороны учителей и воспитателей нравственно-воспитательное руководство учениковъ сопровождалось лучшими послѣдствіями. Въ продолженіе всего учебнаго года не было ни одного случая со стороны учениковъ, которымъ бы преступно и злоумышленно были нарушаемы правила надзора и наблюденія, охраняющія ихъ религіозно-нравственное благоповеденіе.

Мѣры, принятыя училищнымъ Начальствомъ къ охраненію и утвержденію доброй нравственности между учениками.

Поставляя своей главной задачей охранять благо-

нравіе учениковъ въ ихъ школьной жизни, училищное Начальство въ истекшемъ году озабочивалось преимущественно тѣмъ, чтобы удалить отъ учениковъ внѣшнія вредныя вліянія, препятствующія правильному развитію нравственно-воспитательныхъ средствъ. Изъ мѣръ, содѣйствовавшихъ прочному усовершенствованію нравственности учениковъ, принятыхъ въ истекшемъ году со стороны Начальства, приводятся здѣсь нѣкоторыя, а именно: 1) обращено строжайшее вниманіе на неопустительное присутствованіе учениковъ при богослуженіи въ воскресные и праздничные дни. До сентября мѣсяца 1869 года, ученики училища слушали Божественныя службы во всѣхъ приходскихъ церквахъ города Мещовска и въ церкви Мещовскаго Георгіевскаго Монастыря. Но такое распредѣленіе учениковъ по церквамъ при богослуженіи, сколько неудобно было для самихъ учениковъ, столько же и для надзора за ними во время службъ. По тѣснотѣ устройства и маловмѣстительности здѣшнихъ городскихъ церквей, ученикамъ въ оныхъ, при богослуженіяхъ, отводимо было невидное мѣсто, не всегда удобное для свободнаго стоянія и благоговѣйнаго моленія. Кромѣ сего, вслѣдствіе ранняго, по времени, начала службъ воскресныхъ и праздничныхъ, въ осеннее и зимнее время ученики почасту просыпали утреннее всенощное бдѣніе, или являлись къ нему поздно, или же уходили изъ церкви до окончанія службъ. Въ устраненіе и многихъ другихъ неудобствъ, Правленіе училища нашло необходимымъ для учениковъ училища отправлять богослуженія въ праздничные, воскресные и другіе празднично-неучебные дни, въ одной городской, приходской церкви, съ тѣмъ, чтобы всенощныя бдѣнія, отъ сентября до недѣли Вай, въ оной отправляемы были съ вечера, а литургіи были совершены или позднія, или раннія, соображаясь во времени, по соглашенію съ настоятелемъ оной церкви. Богослуженія для учениковъ въ назначенное время отправлялись Смотрителемъ, при участіи въ чтеніи и пѣніи на клиросахъ самихъ учениковъ училища, подъ наблюденіемъ и при посредствѣ учителя пѣнія. Пѣснопѣнія за всенощнымъ бдѣніемъ: „Свѣте тихій“ и „Взбранной воеводе“ всѣмъ

ученики совокупно пѣли хоромъ, что придавало дѣтской молитвѣ своего рода торжественность и живо воодушевляло молящихся учениковъ. Къ посѣщенію богослуженій, совершаемыхъ во храмѣ, ученики относились усердно и весьма внимательно. Для учениковъ собственно совершаемая служба имѣли благотворительное вліяніе въ нравственномъ отношеніи; но при всемъ томъ случаются немалыя неудобства. Прежде всего то 1) что церковь, въ которой соизволено отпразднать сказанныя богослуженія, далеко отстоитъ отъ центра ученическихъ квартиръ; 2) необходимо было бы съ учениками предъ началомъ богослуженія, или по совершеніи онаго, вести церковныя бесѣды, сообразныя съ ихъ возрастомъ и примѣнительныя къ ихъ нравственному расположенію; въ таковыхъ церковныхъ собесѣдованіяхъ Смотритель и учителя могли бы принять постоянное и правильное участіе, но это, въ приходской церкви, само собою, разумѣется, не возможно. 3) Принято правиломъ, чтобы ученики вставали отъ сна не позже 7 часовъ утра. День свой начинали они утренней молитвой, которая читается учениками по очереди, а слушается всѣми соквартирантами вмѣстѣ. Послѣ утренняго завтрака, ученики въ учебные дни идутъ въ училище. Въ классы ученики являются въ $\frac{3}{4}$ 8 часа утра. До начала классовъ и во время антрактовъ между классами съ учениками находится Помощникъ Смотрителя, а въ отсутствіи его Смотритель. Послѣ обѣденнаго времени, до 5 часовъ по полудни, ученики свободны отъ учебныхъ занятій. Это время ($\frac{1}{2}$ 3—5) они прогуливаются въ погожіе лѣтніе дни въ монастырской, близъ училища, рощѣ, или около своихъ квартиръ, или посѣщаютъ своихъ родныхъ и знакомыхъ, живущихъ въ городѣ. Съ 5 часовъ по полудни до 8 часовъ вечера каждый ученикъ обязанъ быть въ своей квартирѣ, находиться за учебнымъ столомъ и заниматься дѣломъ. Такъ какъ ученики помѣщаются въ своихъ квартирахъ очень тѣсно, то строго запрещено нарушать имъ дисциплину учебныхъ своихъ вечернихъ занятій. Время для ужина опредѣлено 9 часовъ вечера.—Послѣ ужина слѣдуютъ вечернія молитвы и послѣ оныхъ ученики **ложатся спать**. Не успѣвшимъ при-

готовить свои уроки до ужина, позволяется готовить до 10 часовъ вечера, но ни въ какомъ случаѣ позже. Въ лѣтнее время ученикамъ дозволены приличныя, въ свободные часы отъ учебныхъ занятій, игры, которыя особенно нравятся имъ и замѣняютъ имъ тѣлесныя гимнастическія упражненія: игра въ мячъ и бѣганье въ запуски. Это ихъ единственныя игры; но и онѣ, при неудобномъ ученическомъ квартирномъ помѣщеніи, не всегда возможны. Необходимо упомянуть, что въ зимнее и осеннее время ученики здѣшняго училища не имѣютъ возможности найти себѣ даже какое-либо приличное развлеченіе въ свободные часы отъ учебныхъ занятій, по крайне дурному размѣщенію въ квартирахъ. Это было причиною, что ученики прежняго времени въ эту именно пору года приобрѣтали навыкъ къ куренію табака, къ игрѣ въ карты, кулачки и друг. подоб. грубымъ удовольствіямъ. Съ наступленіемъ 18⁶⁹/₇₀ года вышешюименованное, порочное препровожденіе времени между учениками училища прекращено. 4) Были употребляемы различныя мѣры къ тому, чтобы улучшить квартирныя помѣщенія здѣшнихъ учениковъ, которыя ни внѣшнимъ, ни внутреннимъ своимъ устройствомъ не соотвѣтствуютъ своему назначенію. Настоящее квартирное помѣщеніе Мещовскихъ учениковъ имѣетъ, при внѣшней своей непорядочности, вредное нравственное вліяніе на привычки, характеръ и нравы учениковъ. На глазахъ ихъ, въ продолженіе 9 мѣсяцевъ учебнаго года, постоянно совершаются сцены грубаго быта. Такая тяжелая обстановка учениковъ училища затрудняла весьма часто приложеніе мѣръ надзора и обученія. Въ дополненіе къ квартирнымъ неудобствамъ, стѣсняющимъ школьный бытъ ученика, присоединялось еще то, что ученики во время городской Петровской ярмарки, близко своимъ мѣстомъ примыкающей къ ихъ наемнымъ помѣщеніямъ, вынуждены были жить и спать на открытомъ воздухѣ; такъ какъ ихъ квартиры отдавались хозяевами на все время ярмарки за цѣну разнымъ лицамъ, прибывающимъ на ярмарку. Ярмарка Петровская продолжается двѣ недѣли, и во все это время ученикъ оставался безъ квартиры, безъ урока: онъ былъ постоянно развлеченъ обычнымъ шумомъ яр-

морочнаго простора и разгула, очевидно дѣйствующихъ на его впечатлѣнія неблагоугодно. Въ избѣжаніе сего испрошено было дозволеніе: учениковъ училища отпустить въ дома на вакаціонное время ранѣе назначеннаго для лѣтнихъ вакацій въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ срока, именно 27 іюня, наканунѣ перваго ярморочнаго дня.

Заботливость наставниковъ о содѣйствіи училищному Начальству въ общемъ дѣлѣ нравственно-религіознаго воспитанія учениковъ.

При воспитаніи учениковъ, наставники училища помогали училищному Начальству въ тѣхъ частныхъ случаяхъ, гдѣ ихъ участіе могло благотворно содѣйствовать общему нравственному благоустройству училища. 1) Въ церкви, при богослуженіяхъ, отправляемыхъ для учениковъ, наставники не только постоянно присутствовали, но и участвовали въ пѣніи вмѣстѣ съ учениками, чѣмъ показывали собой для учениковъ лучшій и достойнѣйшій образецъ благоговѣйнаго отношенія къ святому храму и общественнымъ, совершаемымъ въ немъ, богослуженіямъ. 2) Постоянно ровное, правильное отношеніе и разумно-кроткое въ духѣ строгой любви обращеніе съ учениками вызывало въ ученикахъ непритворное уваженіе къ учителямъ: слова, замѣчанія и совѣты наставниковъ всегда имѣли для учениковъ весьма важное значеніе. Вслѣдствіе чего благонамѣренныя собесѣдованія съ учениками учителей имѣли особенно значительное вліяніе на нравственное преуспѣяніе учениковъ. Ученики привыкали къ замѣчаніямъ учителей относиться послушно и довѣрчиво, охотно исполняя ихъ указанія. Чтобы ближе войти въ должное сообщеніе съ учениками, по общему согласію, въ послѣднюю майскую треть были заведены въ училищѣ такъ названныя репетиціи. Ученики ввечеру приходили въ училище съ учебными книгами, по которымъ былъ назначенъ урокъ къ слѣдующему классу. Сюда являлись Смотритель, два, три, рѣдко одинъ учитель. Ученики готовили свои уроки вмѣстѣ съ ними. Если ученикъ чего-либо въ урокѣ не понималъ, или затруднялся приготовленіемъ урока, то онъ обращался къ содѣйствію воспитателей, присутствующихъ здѣсь

при репетиціи, и успѣхъ развѣнчавалъ его дѣло. Сколько эти репетиціи помогали учебному дѣлу, въ тойже степени онѣ были полезны для нравственности ученика. Онѣ основательно приготавливалъ урокъ, — приготавливалъ ранѣе, чѣмъ если бы изучалъ его одинъ, безъ помощи такой; онѣ проводилъ время за урокомъ въ самомъ здоровомъ и естественномъ расположеніи духа, и бодрый, самоувѣренный могъ остатки своего досуга, по окончаніи урока, съ удовольствіемъ отдать дѣтской веселости. 3) Въ зимнее время и осеннее учителя иногда посѣщали ученическія квартиры съ цѣлю облегчить тому, или другому ученику изученіе урока, даннаго ими на завтрашній день. Вся же вообще заботливость учителей о религіозно-нравственномъ совершенствованіи учениковъ согласовалась съ общими и установленными воспитательными цѣлями, принятыми училищнымъ Начальствомъ въ основаніе своей дѣятельности.

Баллы поведенія учениковъ въ каждомъ классѣ.

Классы.	Число учениковъ училища, имѣющихъ баллы поведенія за 18 ⁶⁹ / ₇₀ учебный годъ.		
	Б а л л ы.		
	5.	4.	3.
I.	15.	25.	„
II.	12.	26.	„
III.	6.	13.	2.
IV.	8.	4.	„
Приготов.	20.	2.	„
Итого въ цѣломъ училищѣ.	61.	84.	2.

Баллы поведенія ученикамъ выставялись ежемѣсячно въ вѣдомости и объяснялись имъ. При оцѣнѣ поведенія ученика руководили главнымъ образомъ слѣдующія соображенія: баллъ: 5 въ поведеніи получалъ тотъ ученикъ, который въ продолженіе мѣсяца отличался ревностнымъ отношеніемъ къ своимъ учебнымъ занятіямъ, добропорядочнымъ держаніемъ себя въ училищѣ, въ классѣ и въ квартирѣ, и кромѣ сего въ какомъ-либо отношеніи своими нравственными качествами (состраданіе, уживчивость, бережливость и т. под.) обратилъ на себя особое вниманіе. Баллъ 4 выставялся тѣмъ ученикамъ, которые держали себя хорошо, но въ дѣйствіяхъ которыхъ иногда прорывались неодобрительныя качества (лѣнность, увлеченіе къ забавамъ и т. под.). Балломъ 3 оцѣнивалось поведеніе учениковъ лѣнливыхъ, безуспѣшныхъ, небрежныхъ, сварливыхъ,—словомъ такихъ, объ образѣ жизни которыхъ нужно было сообщать ихъ родителямъ, или роднымъ, чтобы они приняли и свои мѣры къ улучшенію нравственнаго состоянія этихъ учениковъ, въ отношеніи которыхъ дисциплинарныя мѣры, принятыя училищемъ, оказались недѣйствительными.

Проступки и пороки, замѣченные между учениками.
Мѣры употребленныя за то взыскаіиі.

Самый печальныйъ порокъ, болѣе распространенный въ ученикахъ училища—это лѣнность ихъ, доводимая у нѣкоторыхъ до крайней слабости воли. Проступки учениковъ Мещовскаго училища не носятъ на себѣ мѣстнаго отпечатка; они тѣ же, что и во всякой низшей школѣ. Запаздываніе въ классъ, упрямство, несдержанность въ обращеніи между собой, тщеславіе, чванность, молодечество, проявляемое въ грубой силѣ, употребленіе въ разговорѣ пошлыхъ словъ, копированіе на бумажкахъ каррикатурныхъ изображеній, передразниваніе, клочки другъ друга, а иногда и учителей и проч. Въ системѣ образовательнаго воспитанія мало по малу со стороны Начальства и учителей принимались и принимаются мѣры къ обузданію грубыхъ и неприличныхъ дѣйствій со стороны учениковъ. За проступокъ, совершенный ученикомъ, виновный въ немъ обыкновенно подвергался взыскаіиі. Во взыска-

нѣи соблюдалась постепенность, осмотрительность и внимательное разсмотрѣніе проступка и характера ученика, который совершилъ его. Увѣщаніе, замѣчаніе, внушеніе, выговоръ, производимые глазъ на глазъ, выговоръ при товарищахъ, лишеніе обыкновенныхъ правъ и удобствъ, что особенно употреблялось съ дѣтьми лѣниво упорными. Таковы были мѣры взысканій за проступки учениковъ въ Мещовскомъ училищѣ, за истекшій учебный годъ. Тѣлесныхъ наказаній употребляемо не было никакихъ, даже колѣностоянія. О неисправимо упорныхъ и лѣнивыхъ ученикахъ Начальство сообщало родителямъ и роднымъ ихъ преимущественно при частныхъ личныхъ свиданіяхъ.

Способы надзора за поведеніемъ учениковъ, живущихъ въ общежитіяхъ.

Въ училищномъ зданіи ученики не помѣщаются. Общежитій при училищѣ не имѣется. Но по поводу общежитія должно сказать здѣсь, что нѣкоторые ученики училища помѣщеніе имѣютъ вмѣстѣ съ учителями училища; а на одной квартирѣ помѣщается 10 учениковъ, священническихъ дѣтей, подъ наблюденіемъ окончившаго курсъ воспитанника Семинаріи, нанятаго родителями въ качествѣ надзирателя. Квартира эта, имѣя большую часть неудобствъ другихъ здѣшнихъ убогихъ ученическихъ квартиръ, отличается сравнительной чистотою и порядочностію. Всѣ ученики, живущіе въ ней, учатся хорошо; но, что всего утѣшительнѣе, въ нихъ видно съ умственнымъ развитіемъ—преуспѣяніе нравственное. Но еще болѣе нравственно и умственно берегаемы были тѣ ученики, которые живутъ подъ непосредственнымъ наблюденіемъ здѣшнихъ учителей духовнаго училища.

Посѣщенія помощникомъ Смотрителя ученическихъ квартиръ. Распоряженія, какія дѣлались имъ въ случаѣ замѣченныхъ безпорядковъ отъ квартирныхъ хозяевъ.

Квартиры учениковъ посѣщались Помощникомъ Смотрителя по возможности часто, иныя квартиры посѣщались ежедневно. Посѣщаль помощникъ Смотрителя тѣ квартиры ежедневно, гдѣ находились ученики

больные, къ которымъ Начальство обыкновенно приглашало врача. Онъ слѣдилъ за качествомъ и степенью болѣзни, состояніемъ больнаго ученика, и свои наблюденія передавалъ Смотрителю. При обычномъ посѣщеніи квартиръ, помощникъ Смотрителя наблюдалъ, чтобы ученики исполняли заведенные квартирныя порядки, а также имѣли чистое, опрятное бѣлье, сухую и крѣпкую обувь, соблюдали узаконенное распредѣленіе времени квартирной жизни. Кромѣ сего, онъ присутствовалъ при молитвахъ учениковъ, чаще въ тѣхъ квартирахъ, гдѣ ученики заподозрѣвались въ равнодушномъ отношеніи къ этому долгу (на каждую ученическую квартиру молитвенники выданы были изъ собственныхъ книгъ Смотрителемъ). При посѣщеніи квартиры, помощникъ Смотрителя выслушивалъ уроки учениковъ, въ нужныхъ случаяхъ руководилъ ихъ своимъ знаніемъ. При всякомъ же посѣщеніи оныхъ, помощникъ Смотрителя внушалъ ученикамъ, въ обычномъ собесѣдованіи, правила религіозно-нравственнаго долга и святость исполненія онаго. При малочисленности домовъ, отдающихся въ наймы подѣ квартирныя ученическія помѣщенія (училище стоитъ вдали отъ города и за монастыремъ), вынуждалось училищное начальство терпѣливо смотрѣть на неправильныя и незаконныя отношенія квартирныхъ хозяевъ къ своимъ квартирантамъ—ученикамъ и на безпорядки, отсюда происходящіе. Однако, если поведеніе квартирныхъ хозяевъ (опороченное поведеніе по суду, пьянство, драки, соблазнительныя сквернословныя ссоры) переступало мѣры всякаго терпѣнія, то ученики сводились съ этой квартиры на другую, въ которой не было бы поразжающихъ всякую педагогію безобразій. Должно замѣтить, что квартирныя условія, въ которыхъ стоятъ здѣшніе ученики, требуютъ неотложнаго измѣненія, такъ какъ они во всемъ противорѣчатъ требованіямъ Высочайше утвержденнаго устава (§§ 113, 115, 116, 117, 119, 120, 121 и 122), выражающимъ опредѣленно положеніе ученическихъ жилыхъ помѣщеній.

Состояніе воспитанниковъ въ отношеніи къ требованіямъ приличія, въжливости и наружной опрятности.

При такомъ, сравнительно жалкомъ и неудобномъ

внѣшнемъ положеніи своего быта, въ какомъ находятся ученики Мецовскаго училища, внѣшнія правила приличія, вѣжливости и наружной овяртности, однакоже соблюдаются ими. За весь истекшій годъ не поступало на учениковъ жалобъ отъ стороннихъ лицъ; не слышно и особыхъ со стороны нареканій на нарушение учениками училища общественныхъ формъ, принятыхъ во внѣшнемъ житейскомъ отношеніи.

Замѣчаніе о нравственномъ состояннн учениковъ вновь поступившихъ въ училище.

Нельзя сказать, чтобы родители привозили дѣтей своихъ въ школу, снабдивъ ихъ въ достаточной степени, по возрасту, нравственною крѣпостію. Оказывается, что большая часть дѣтей, не однихъ только причетническихъ, является въ школу уже съ готовымъ запасомъ нравственной слабости, которая съ первыхъ поръ вступленія въ школу заявляется со стороны дѣтей шалостью, нерадивостью, лѣнностью, непослушаніемъ, лживостію, разсѣянностію, незнаніемъ порядка и точности ни въ какомъ житейскомъ дѣлѣ, отсутствіемъ терпѣнія въ преодолѣннн трудностей. Эти слабыя стороны являются для нравственнаго состояннн ученика училища тѣмъ опаснѣе, что онъ въ своей квартирной школьной жизни не встрѣчаетъ постоянно сильнаго противодѣйствія дальнѣйшему развитію этихъ пагубно-вредныхъ наклонностей. Со стороны училища принимаютсл энергическія средства, чтобы уничтожить въ ученикѣ тѣ порочныя наклонности, съ которыми явился онъ въ школьную жизнь. Со стороны училища въ истекшемъ году относительно вновь поступившихъ учениковъ было обращено бдительное наблюденіе, клонившееся къ тому, чтобы дурныя, дома образовавшіяся у ученика, привычки замѣнить сознательной любовью къ разумной, упорядоченной и правильной дѣятельности. Съ этой цѣлію употреблялись благовременно, въ ласковомъ обращеннн съ ученикомъ: отклоненіе его отъ усвоенныхъ дома тѣхъ привычекъ, посредствомъ занятія другими полезными и сообразными его возрасту дѣлами; постепенное разясненіе худыхъ сторонъ, привошедшихъ въ его характеръ указаніемъ на другихъ его сверстниковъ въ школѣ, чуждыхъ недостатковъ, опорочивающихъ его и проч.

ОБЪ УЧАЩИХСЯ.

Общее число учениковъ въ училищѣ, съ распредѣленіемъ ихъ по сословіямъ, съ обозначеніемъ, какъ они распредѣлены по успѣхамъ и поведенію.

Всѣхъ учащихся въ училищѣ 147. Всѣ ученики по происхожденію дѣти лицъ, принадлежащихъ къ духовному сословію, кромѣ одного ученика, который происходитъ изъ купеческаго сословія. Поведеніе учениковъ обозначено выше. Иносословный ученикъ аттестуется въ поведеніи балломъ 5.

Число учениковъ по классамъ; вмѣстѣ съ тѣмъ число вновь поступившихъ въ училище, перешедшихъ изъ одного класса въ другой, оставленныхъ на повторительный курсъ въ томъ же классѣ, исключенныхъ въ течение года и выбывшихъ изъ училищнаго вѣдомства по окончаніи училищнаго курса.

1) Ученики по классамъ распредѣлялись въ 18⁶⁹/₇₀ учебномъ году такъ: въ IV классѣ 20, въ III—21, во II классѣ 39, въ I классѣ 43; въ Приготовительномъ классѣ 24 ученика. Въ томъ числѣ вновь поступившихъ въ училище 38. 2) Ученики Приготовительнаго класса въ числѣ 22 получили право поступить въ число учениковъ I класса; во II классъ изъ I переведено 35; въ III классъ изъ II переведено 30; изъ III въ IV классъ переведено 16. 3) На повторительный курсъ въ томъ же классѣ оставлены: въ III классѣ 4 ученика; во II классѣ 6 учениковъ; въ I—8 учениковъ. 4) Уволились по прошеніямъ изъ училища въ продолженіе учебнаго года въ I классѣ 4 ученика; во II классѣ 4 ученика; въ III классѣ 1; въ IV клссѣ ни одного. 5) Въ юнѣ мѣсяцѣ 1870 года, послѣ годичныхъ испытаній, выбыло изъ училищнаго вѣдомства, по окончаніи училищнаго курса, 20 учениковъ.

Число отличныхъ учениковъ по успѣхамъ и прилежанію и общее число учениковъ въ каждомъ классѣ по разрядамъ успѣховъ и прилежанія ихъ.

1) Учениковъ, оказавшихъ отличные успѣхи и прилежаніе въ 18⁶⁹/₇₀ учебномъ году, по классамъ: въ IV—3,

въ III—1, въ II—5, въ I—2, въ Приготовительномъ классѣ 9 учениковъ. 2) По разрядамъ успѣховъ и прилежанія ученики распредѣлены послѣ годичныхъ экзаменовъ: въ I классѣ причислено къ 1 разряду 13 учениковъ; ко 2 разряду 21; 9 учениковъ къ 3 разряду. Во 2 классѣ причислено къ 1 разряду 11, ко 2—19 и къ 3 разряду 9 учениковъ. Въ 3 классѣ причислено учениковъ къ 1 разряду 2, ко 2 разряду 14 и къ 3—5 учениковъ. Ученики IV класса выпущены изъ училища съ свидѣтельствами объ успѣхахъ и поведеніи безъ распредѣленія по разрядамъ.

Число малоуспѣшныхъ учениковъ по классамъ.

1) Учениковъ, оказавшихъ малые успѣхи по всемъ предметамъ: въ IV кл. 1, въ III—4, во II—6, въ I классѣ 8 учениковъ; въ Приготовительномъ классѣ 2 ученика.

Число малоуспѣшныхъ учениковъ по каждому предмету въ частности.

Наименованіе учебныхъ предметовъ училища.	Количество малоуспѣшныхъ учениковъ въ классѣ.				Итого.
	IV.	III.	II.	I.	
1 Священная Исторія	—	—	2	6	8
2 Катихизисъ	1	2	—	—	3
3 Церковный Уставъ	2	—	—	—	2
4 Русскій языкъ	6	4	9	7	26
5 Латинскій языкъ	9	10	10	10	39
3 Греческій языкъ	6	9	10	—	25
7 Ариѳметика	5	6	10	10	31
3 Географія	5	7	„	„	12
9 Церковное пѣніе	4	4	6	9	23
10 Чистописаніе	„	„	6	9	15

3) Причины малоуспѣшности: 1) продолжительная болѣзнь учениковъ, вслѣдствіе которой многіе не являлись въ училище въ теченіе полугода; 2) у иныхъ же безуспѣшность зависѣла отъ лѣности и небрежнаго отношенія къ дѣлу своего ученія; 3) неуспѣшность учениковъ особенно видима по предмету Латинскаго языка въ III и IV классахъ. Это зависѣло отчасти отъ прежняго учителя Латинскаго языка (выбывшаго изъ преподавателей въ настоящее время), который недостаточно направилъ въ этомъ предметѣ учениковъ этихъ классовъ. Мѣра, принятая къ отвращенію безуспѣшности учениковъ въ концѣ года, та, что безуспѣшные не были допущены къ переводу въ слѣдующій старшій классъ и оставлены въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

Число больныхъ учениковъ въ теченіе года; причины преобладающихъ болѣзней и мѣры, принятыя къ устраненію ихъ.

Больныхъ учениковъ въ теченіе года было:

въ IV классѣ 7 учениковъ,

— III — — 8 — — —

— II — — — 21 — — —

— I — — — 33 — — —

Приготов. — 6 — — —

Итого — 75 — — —

Преобладающія болѣзни, которыми занемогали ученики: горячка и лихорадка. Причины этихъ болѣзней, по объясненію врача, заключаются въ неудобномъ квартирномъ помѣщеніи учениковъ, въ не всегда доброкачественномъ питаніи ихъ пищею и въ одеждѣ ихъ, не всегда приспособленной къ временамъ года. Къ больнымъ ученикамъ или приглашался вольнопрактикующій врачъ, которому уплачивалось за бѣдныхъ учениковъ изъ экстраординарныхъ суммъ училища; нѣкоторые же ученики отправляемы были въ Мещовскую Земскую лечебницу для выздоровленія.

Умершихъ учениковъ въ теченіи 18⁶⁹/₇₀ учебнаго года не было.

Членъ Консисторіи, Каѳедральнаго Собора Протоіерей *Матвій Петровичъ*.

Секретарь *А. Воробьевъ*.

ПРИБАВЛЕНІЯ

КЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

Цѣна годовому изданію
3 руб. безъ пересылки,
3 р. 70 к. съ пересыл-
кою и унаковкою.

№ 6.

Выходятъ два раза
въ мѣсяцъ, 15 и 30
числа.

1871.

Марта 31.

Содержаніе: Слово.—Почетливость древнихъ христіанъ о
воспитаніи дѣтей.—Извѣстія. Объявленіе.

С Л О В О

въ день восшествія на престолъ Благочестивѣй-
шаго Государя Императора Александра Николае-
вича.

*Правда возвышаетъ языкъ, ума-
ляютъ же племена грѣси (Притч.
14, 34).*

Какъ каждый человѣкъ въ частности, такъ и каж-
дое общество, естественно, въ бытіи своемъ стремит-
ся и изыскиваетъ средства къ устроенію и возвыше-
нію своею благосостоянія. И многообразны тѣ сред-
ства, которыя предлагаетъ народамъ мудрость земная
для достиженія величія и славы. Но мудрость небесная
всѣ сіи средства сводитъ къ одному—къ правдѣ и бла-
гочестію. *Правда возвышаетъ языкъ: умаляютъ же
племена грѣси*, говоритъ древній Мудрецъ.

Въ настоящій, незабвенный для Россіи, день тор-
жественнаго восшествія на престолъ Государя Импе-
ратора, моля Царя Царствующихъ о дарованіи Ему
силы и крѣпости къ устроенію и возвеличенію ввѣ-
реннаго Ему Царства, благовременно размыслить о

томъ, что способствуетъ къ сему благоденствію, что возвышаетъ царства и народы.

Въ руцѣ Господни власть земли. (Сир. 10, 4.) Богъ есть верховный Царь по всей землѣ; (Пс. 46, 38.) Онъ обладаетъ языки, той поставляетъ Цари и преставляетъ, — (Дан. 4, 22,) — въ такихъ чертахъ слово Божіе изображаетъ отношенія Божіи къ существованію міра! Будучи существомъ всеблагимъ, всеправеднымъ, премудрымъ и всемогущимъ, Богъ, безъ сомнѣнія, есть и Царь всеблагій, всеправедный, премудрый и всемогущій. Какъ Царь всеблагій и всеправедный, онъ, безъ сомнѣнія, не можетъ попустить, чтобы въ Его Царствѣ правда была унижена предъ нечестіемъ, чтобы добродѣтель была несчастіемъ порока и беззаконія. Какъ Царь премудрый и всемогущій, Онъ не можетъ затрудняться въ приискаціи средствъ къ возвышенію добра и къ униженію зла. Икакъ земной царь поступилъ бы противно справедливости и Государственному порядку, еслибы, награждая вѣрность и заслуги въ частныхъ лицахъ, не оказалъ особеннаго благоволенія цѣлой области, отличившейся вѣрностію и преданностію, или еслибы, наказывая преступниковъ за ихъ частныя преступленія, оставилъ безъ наказанія цѣлую область виновную въ нарушеніи законовъ Государственныхъ; такъ нельзя подумать и о Царѣ небесномъ, чтобы Онъ, воздавая каждому человѣку по дѣламъ его, не воздавалъ цѣлымъ Царствамъ и народамъ по дѣламъ правды или грѣха, по преобладающему въ нихъ благочестію или нечестію. Даже непогрѣшительно можно сказать, что скорѣе и очевиднѣе Онъ воздастъ Царству, нежели отдѣльному человѣку: потому что воздаяніе отдѣльному человѣку нерѣдко отерочивается до другой его-будущей жизни, или по крайней мѣрѣ не все вполнѣ воздается ему здѣсь.

Но Царство, народъ, общество, какъ лице собирательное, имѣетъ одну жизнь земную, а потому на землѣ сполна должно получить то, чего заслуживаетъ отъ праведнаго и всемогущаго Мздовоздаятеля, то есть, могущество, миръ, благополучіе и славу за правду, и — нестроеніе, бѣдствія, униженіе и гибель забезаконіе. Такимъ образомъ свойства Божіи требуютъ, чтобы добро и зло въ нравственной жизни народа влекли за собою добро и зло въ политическомъ его бытіи, — чтобы правда или добродѣтель возвышала языкъ, т. е. доставляла благоденствие народу, а грѣхи умалляли, приводили народы въ низкое и бѣдственное состояніе.

Чего требуетъ правда Божія, къ тому же необходимо ведетъ и самое свойство добра и зла. Представимъ себѣ общество, котораго члены, воспитанные въ страхѣ Божіемъ, съ дѣтства привыкли благоговѣть предъ властію родителей. Благоговѣя къ родителямъ, они съ искреннимъ почитаніемъ и уваженіемъ относятся ко всѣмъ высшимъ и старшимъ, и, одушевляемые нелицемѣрною любовію ко всѣмъ, они стараются, по слову Апостола, воздавать всѣмъ должно: *ему же урокъ — урокъ, ему же дань — дань, ему же страхъ — страхъ и ему же честь — честь*. (Рим. 13, 4.) Представимъ общество, въ которомъ права каждаго почитаются не прикосновенною святынею, въ которомъ каждый дѣлаетъ свое дѣло добросовѣстно, и въ которомъ нарушеніе справедливости, честности, безкорыстія и нравственнаго благочинія, карается не только положительнымъ закономъ, но и голосомъ общаго презрѣнія! Такое общество, несомнѣнно, счастливое внутри, безопасно и совнѣ, будучи крѣпко своемъ единодушіемъ и мужествомъ. Не посмѣютъ посягнуть на цѣлость тако-

го общества враги его, видя единодушіе и жизненную крѣпость его. Но вотъ общество, въ которомъ дѣти, забытые родителями въ юности и оставленные возрастать на подобіе дикихъ растеній подѣ вліяніемъ тлетворныхъ вѣтровъ безвѣрія, суемудрія и нечестія, наконецъ являються на сцену жизни! Привыкнуши къ дикому своеволію, они, естественно, на первыхъ шагахъ жизни, обнаруживаютъ пренебреженіе и даже презрѣніе къ священнымъ правамъ родителей, на всѣ семейныя и кровныя связи смотрятъ не болѣе, какъ на предразсудки обычая; подѣ личиною братства, а на самомъ дѣлѣ съ цѣлю преобладанія, ни вочто ставятъ нарушеніе клятвы, взаимныхъ общественныхъ обязательствъ и правъ собственности, каждый радѣеть только о своихъ личныхъ выгодахъ, и, не забываясь объ исполненіи долга, къ которому призванъ, съ невозмутимою совѣстію покоится на чужомъ трудѣ и жадно поядаетъ трудъ ближняго! Какое изъ такихъ гнилыхъ членовъ и нестройныхъ семействъ составитъ общество? Кто не пріучился почитать родителей, станетъ ли уважать кого-либо? Сердце, съ дѣтства очерствѣвшее во враждѣ, и несогрѣвавшееся любовію къ роднымъ и кровнымъ, можетъ ли имѣть не потдѣльную, чистую любовь къ чужимъ? Но гдѣ нѣтъ единодушія, взаимнаго уваженія, вѣрности и любви, гдѣ всякой хочетъ быть большимъ и повелѣвающимъ, и никто не соглашается сойти на мѣсто повинующагося и исполняющаго, тамъ не возможно общество; это безсвязная, нестройная масса, которая при первомъ не пріязненномъ толкѣ распадается и разрушается; это болѣзненный трупъ, который своимъ зловоніемъ привлекаетъ къ себѣ не только близкихъ, но даже и дальнихъ, сосѣдей, которые, на подобіе хищныхъ птицъ и звѣрей,

съ жадностію растерзываютъ и сокрушаютъ жалкіе остатки его.

И едвали какая нибудь истина высказывается въ событіяхъ міра такъ ясно, какъ та, что благочестіе, чистота нравовъ есть главное и самое существенное основаніе каждаго общества и Государства. Но гдѣ изсякаетъ чистота нравовъ,—этотъ животворный духъ всякаго общества, тамъ основанія Государства слабѣютъ, зыблются и падаютъ, и о томъ Государствѣ напередъ можно сказать, что часъ паденія его пробилъ. Не говоря объ избранномъ народѣ Божіемъ, надъ которымъ то карающая и унижающая, то милующая и возвыщающая десница Божія являлась почти не посредственно за паденіемъ и возстановленіемъ въ немъ благочестія,—въ судьбахъ самыхъ языческихъ народовъ очевиденъ тотъ же законъ міроуправленія Божія. Пока эти народы свято сохраняли уваженіе къ старшимъ и высшимъ, прямоту, безкорыстіе, взаимное довѣріе и честность, они возрастали въ силѣ и благополучіи. Но какъ скоро ложь, самолюбіе, свое-корыстіе и развратъ растлѣвали общественный духъ, народы, достигавшіе, повидимому, высочайшей степени могущества, дряхлѣли, слабѣли и умирали подъ руками другихъ, повидимому, низшихъ ихъ народовъ.

Что было прежде, то же повторяется и нынѣ. Древо злое не можетъ производить плода добраго; и нечестіе всегда производитъ и производитъ плодъ по роду своему—униженіе и бѣдствія. Не въ укоръ приемолющихъ достойное возмездіе отъ небеснаго Мздовоздателя говорится сіе: но чтобы обратить зоркое вниманіе на самихъ себя, да не постигнетъ и насъ карающая десница Божія! Что встрѣтимъ мы, ежели вни-

мательно оглянемся во кругъ себя? Тамъ святотатственное кощунство, которое не изучивъ и непознавъ высокихъ, достопокланяемыхъ истинъ вѣры Христовой, нечестиво отвергаетъ ихъ и даже безстыдно глумится надъ смиренными дѣлателями правды, надъ покорными сынами Церкви, не уклонно ходящими въ заповѣдяхъ Господнихъ. Здѣсь гордая, самонадѣянная недоученость, которая, нестяжавъ и не усвоивъ не усыпнымъ трудомъ основательныхъ и благотворныхъ знаній, обольщаетъ слухъ не опытныхъ надутымъ пустословіемъ, выдавая преступныя влеченія сердца за требованія просвѣщеннаго разума. Что значить то необузданное своеволие, которое дерзновенно попираетъ всѣ основы общественнаго благоустройства, то безстыдное презорство, которое не стыдится лица старца, порицаетъ всякую власть и всякое начальство, не уважаетъ ни трудовъ, ни заслугъ смиренныхъ труженниковъ общественнаго служенія, не чтить даже виновниковъ своего бытія—отца и мать, ставя свой авторитетъ выше всего; которое, презирая законы нравственности, насмѣхается надъ скромностію и умѣренностію, надъ воздержаніемъ и смиренномудріемъ? Что значить и это всеобщее равнодушіе къ порокамъ и даже преступленіямъ, которое торжественно высказывается даже въ судилищахъ Правосудія и находитъ себѣ поддержку въ призванныхъ охранителяхъ закона? Еще бы сноснѣе, еслибы это было дѣломъ любви христіанской, а не плодомъ самохвальнаго невѣжества, корыстолюбія и нравственнаго растлѣнія, холоднаго ко всему доброму и сочувственнаго одному дурному. Но приходившій на землю для водворенія на ней чистѣйшей нравственности Господь, съ живою любовію приѣмля грѣшниковъ кающихся, изрекалъ вѣчное горе на нераскаянныхъ грѣшниковъ, а

съ отвергающими Его ученіе и ученіе церкви за прещаль имѣть даже общеніе: *аще церковь преслушаетъ, буди тебѣ якоже язычникъ и мытарь!* (Мат. 18, 17.)

Всѣ эти явленія, очевидно, не благотворныя! Это болѣзненные струны, которые показываютъ, что наносимая вѣтромъ лжеученій язва вливается въ общественное тѣло наше и заражаетъ его соки, истощая въ немъ ту жизненную силу, которая скрѣпляетъ союзъ общества, живить и вдохновляетъ его на все великое и славное, на всѣ труды и жертвы на пользу общественную.

Итакъ моля Господа о ниспосланіи разнообразныхъ благъ на Царя, а чрезъ Него и на себя, мы должны требовать и отъ самихъ себя всего того, что служить къ нашему общественному благу, и безъ чего самыя мудрыя распоряженія Власти, и самыя попечительныя учрежденія и дѣйствія Ея будутъ оставаться безъ надлежащаго плода для тѣхъ, на кого они простираются, короче,—потребуемъ отъ себя полного исправленія и намѣренія жить сообразно съ Евангельскою истиною, а не съ тѣмъ ученіемъ, которое навязывается, особенно неопытной юности, не призванными учителями!

Въ настоящее время много лукавующихъ, много враговъ и завистниковъ у отечества нашего; но не ихъ должно бояться. Доколѣ будетъ между нами правда Гермогеновъ, Пожарскихъ и Мининыхъ, дотолѣ никакая многосложная и много искусственная сила враговъ не сокрушитъ насъ. Но будемъ бояться распространенія между нами суетности, растлѣнія нравовъ, умноженія грѣховъ—отъ нихъ не сомнѣнно умалются, унижаются и исчезаютъ племена и Царства! Аминь.

Протоіерей Александръ Рождественскій.

Попечительность древнихъ Христіанъ

о

воспитаніи дѣтей.

(Продолженіе) (*).

Почему и съ какою цѣлю древніе христіане старались знакомить дѣтей съ науками свѣтскими, съ произведеніями писателей языческихъ?

Еще въ первыхъ вѣкахъ христіанскихъ начали появляться среди христіанъ люди не благомыслящіе, которые, извращая смыслъ свящ. писанія, увлекали на свою сторону нѣкоторыхъ вѣрующихъ въ простотѣ сердца ⁽⁹⁶⁾. „Много“, говорилъ нѣкогда св. Кирилль Іерусалимскій, поучая обращающихся къ христіанству лицъ, „много ходитъ волковъ въ одеждѣ овчей: язычники увлекаютъ обращающихся сладостію языка; обрѣзанные обращаютъ превратнымъ изъясненіемъ Божественнаго писанія; послѣдователи еретиковъ словами льстивыми и красивыми обольщаютъ сердца простыхъ людей, подъ именемъ Христовыхъ“. (оглас. поуч. 4, п. 1 и 2). Вслѣдствіе сего, истинные сыны церкви Христовой, для предохраненія юношей отъ увлеченія неправомысліемъ лжемудрствующихъ, признавали нужнымъ, при воспитаніи дѣтей, заботиться о томъ, чтобы они не ограничивались только простою вѣрою во Евангеліе, или однимъ сердечнымъ принятіемъ истинъ Евангельскихъ, но—усвояли сіи истины болѣе или менѣе сознательно, разумно-чрезъ внимательное чтеніе книгъ свящ. писанія, то есть, чтобы, при чтеніи этихъ книгъ, обращали они вниманіе свое, напримѣръ, на обстоятельства происхожденія той или другой книги свя-

(*) Епарх. вѣд. 1870 г. № 22.

⁽⁹⁶⁾ Петр. 3, 16—17. 2. Тим. 3, 5—7.

щенной, на намѣреніе писателя, на составъ рѣчи и связь мыслей, и силичали между собою различныя мѣста писанія для объясненія однихъ изъ нихъ другими, темныхъ—яснѣйшими. “Должно смотрѣть,” говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ, предлагая наставленіе относительно чтенія свящ. писанія, не на одни слова какого либо изреченія, но надобно вникать въ мысль и намѣреніе пишущаго. Отъ не вниманія слову Божію и невѣдѣнія писаній произошли тысячи золь, произошли многія заразительныя ереси. Не зная историческихъ обстоятельствъ, которыми сопровождалось происхожденіе и содержаніе каждой книги свящ. писанія можно выводить нелѣпыя заключенія даже о Богѣ. Для избѣжанія сего, внушаетъ святитель, раскроемъ глаза, дабы озарились они блистаніемъ Апостольскихъ глаголь, будемъ разбирать дѣло, не упуская изъ виду ни причины, ни намѣренія, ни всего того, что можетъ служить къ оправданію онаго.,⁹⁷⁾ Климентъ Александрійскій, сказавши, что, „одного внутренняго чувства истины не достаточно вѣрующему для полнаго уразумѣнія и изъясненія всѣхъ истинъ свящ. писанія,“ продолжаетъ: „Для сего нужно изученіе свящ. писанія, полное раскрытіе его содержанія, сличеніе и сравненіе различныхъ мѣстъ онаго между собою, изъясненіе однихъ—другими, выводъ изъ нихъ слѣдствій, однимъ словомъ—приведеніе истинъ свящ. писанія въ нѣкоторый научный видъ.“⁹⁸⁾ Но такое изученіе свящ.

⁹⁷⁾ Злат. толк. на посл. Рим. 9, 3. 11, 11, и на посл. Гал. 1. 17.

⁹⁸⁾ Strom. VII, 757. Подобное внушаетъ и блаж. Августина, когда пишетъ: “Ознакомившись съ самымъ языкомъ Божественнаго писанія должно приступить къ открытію и разсмотрѣнію того, что въ немъ темно, объясняя не вразумитель-

писанія находили они возможнымъ только для того, кто предварительно успѣлъ развить свои силы духовныя, утончить и облагородить свои представленія чрезъ ученость свѣтскую, кто чрезъ упражненіе въ наукахъ, изошряющихъ разсудокъ, пріучилъ себя къ здоровой, отчетливой и послѣдовательной мыслительности, къ восхожденію отъ частнаго къ общему, отъ дѣйствія—къ причинѣ, отъ чувственнаго или видимаго—къ духовному или невидимому.“ Намъ бревающемуся постигнуть что либо не ясное,, пишетъ св. Исидоръ Пелусіотъ, „надлежитъ быть разумнымъ и съ перваго возраста упражняться, въ изошряющихъ разсудокъ наукахъ.“⁹⁹⁾ Св. Григорій Богословъ, признавая „первымъ для Христіанина благомъ ученость, и не только благороднѣйшую ученость Христіанскую, которая,“ по его словамъ, „презирая всѣ украшенія и плодовитость рѣчи, емлется за единое спасеніе и за красоту умо-созерцательную, но и ученость внѣшнюю,“ отзываясь о пользѣ сей послѣдней учености такъ: „Ученость развиваетъ силы духовныя, дѣлаетъ мышленія ума твердыми и основательными. Кто наукою не утончилъ и не облагородилъ своихъ представленій, тотъ вопросы, подобные вопросамъ о Богѣ, о сотвореніи, сѣченіи, дѣленіи и разрѣшеніи не иначе приметъ, какъ съ понятіями грубыми, невѣжественными, даже срамными. Чтобы вознестись выше всѣхъ предметовъ чувственныхъ, стать выше твари и созерцать, наконецъ, существо простое, не подвижное, неизмѣнное и полноту всѣхъ совершенствъ, сколько нужно навыка отвлекаться и

вня выраженія вразумительными, неизвѣстныя мысли—извѣстными» (Авг. Христ. наук. стр. 85. въ русск. пер. 1835 год.).

⁹⁹⁾ св. Исид. Цел. пис. 134.

отрѣшаться, навыка, наживаемаго только упражненіемъ въ наукахъ!., ¹⁰⁰⁾ Подобный отзывъ о пользѣ для Христіанина свѣтской учености дѣлаеть и Климентъ Александрійскій, когда пишетъ слѣдующее: „Нѣкоторые, считая себя даровитыми, не хотятъ коснуться философіи, ни изучать діалектики, или вообще естественнаго созерцанія и наукъ, а ищутъ одной простой вѣры; но вѣдь это тоже самое, что не прилагая ни малѣйшаго старанія къ виноградной лозѣ, хотѣтъ тотчасъ получить и грозды. Виноградною Лозою таинственно называется Господь, отъ котораго плодъ должно получить только послѣ трудовъ и воздѣлыванія земли, совершающагося по слову. Надобно, какъ думаю, мотыкою и заступомъ и другими земледѣльческими орудіями поработать около виноградкой Лозы, чтобы она произвела годный для употребленія плодъ. ¹⁾ Умственные силы всякаго лица, самаго даровитаго, требуютъ многого и долгаго образованія, чтобы, наконецъ, ему сталъ доступенъ міръ религіознаго вѣденія. Онѣ бываютъ сначала грубы, склонны къ чувственной дѣятельности: предварительныя науки очищаютъ ихъ отъ чувственности, утончаютъ. ²⁾ Науки, предшествующія покою во Христѣ, упражняя умъ, возбуждаютъ понятливость, раждаютъ быстроту ума, которая такъ много помогаетъ видѣть, что должно, даютъ остроту, способную къ отысканію истинной философіи, которую таинники имѣютъ отъ самой истины. ³⁾ Изученіе наукъ

¹⁰⁰⁾ Св. Григ. Богосл. твор. св. Отц. въ рус. пер. Том. 3. ч. 3, 1844 г. стр. 11. том. 6. ч. 4. стр. 64 том. 8 стр. 259.

²⁾ Strom. lib. 1. p. 24 25.

³⁾ Strom. lib. 1. p. 17.

⁴⁾ Ibidem.

сосредоточиваетъ духъ на самомъ себѣ, приучаетъ къ самонаблюденію, къ самоизученію и самопознанію; многосторонняя ученость дѣлаетъ человѣка опытнымъ изслѣдователемъ истины и глубоко сообразительнымъ, — который безъ труда отличаетъ поддѣльное золото отъ подлиннаго, ереси и толки отъ самой истины. „Итакъ Христіанскіе родители и воспитатели старались знакомить дѣтей съ свѣтскими науками потому, что сознавали что науки сіи, развивая чрезъ упражненіе въ нихъ духовныя силы дѣтей, приучая умъ ихъ къ здоровой, послѣдовательной мыслительности, очищая, утончая и облагораживая представленія ихъ, могли чрезъ это много способствовать имъ къ внимательному и основательному изученію священнаго писанія, къ надлежащему уразумѣнію трудныхъ мѣстъ онаго, и такимъ образомъ предохранять ихъ отъ ересей. ⁵⁾ Къ наукамъ сего рода относили они, напримѣръ, ⁶⁾ Геометрію, науку числъ и Логику. ⁷⁾ Блаж. Августинъ, говоря, что „наука разсуждать (Логика) достойна особеннаго нашего вниманія „ замѣчаетъ:“ Она тѣсно соединена со всѣмъ составомъ писанія, и должна по всюду распространяться въ немъ, на подобіе нервъ. Она весьма много способствуетъ къ разрѣшенію трудныхъ мѣстъ писанія.... Если гдѣ (въ св. писаніи) не возможно будетъ отыскать истиннаго смысла посредствомъ — другихъ, ясныхъ свидѣтельствъ св. писанія, въ такомъ случаѣ остается объяснять извѣстное мѣсто, призвавши въ помощь разумъ. ⁸⁾

⁵⁾ L *ibidem*. p. 18. 19.

⁶⁾ Strom. lib. p. 70.

⁷⁾ См. Философ. св. Григ. Нисск. Труд. Кіев. Д. Ак. 1863 г. том. 3 стр. 130.

⁸⁾ Авг. Христ. наук. въ Русс. пер. 1835 г. стр. 137. 151. 152. 206.

Древніе Христіане знали, что само свящ. писаніе нерѣдко „руководитъ человѣка къ познанію невидимаго подобіями тѣлесными,,⁹⁾ указаніями на различныя явленія и дѣла Божіи въ царствѣ природы, и взирали на природу внѣшнюю (міръ видимый) и внутреннюю (душу человѣческую), какъ на проповѣдницу о важныхъ предметахъ знанія и истолковательницу высокихъ догматовъ вѣры и правилъ нравственности Христіанской. Такъ св. Климентъ Римскій,¹⁰⁾ Теофилъ Антиохійскій,¹¹⁾ Тертуллианъ,¹²⁾ Кириллъ Іерусалимскій,¹³⁾ Епифаній Кипрскій¹⁴⁾ въ явленіяхъ видимой природы, какъ то: пробужденіи отъ сна, обновленіи дня, ежегодномъ обновленіи природы во время весны, прозябеніи растеній изъ сѣмени, брошеннаго въ землю и сгнившаго усматривали образы и подобія, истолковывающія или нѣсколько уясняющія Христіанскій догматъ воскресенія мертвыхъ. Просвѣтитель Славянъ—св. Константинъ (въ иночествѣ Кириллъ) въ солнечномъ кругѣ, сіяніи отъ солнца и въ теплотѣ солнечной находитъ образъ Пресвятыя Троицы.¹⁵⁾ Блаж. Августинъ, утверждая, что „разумъ можетъ приходить къ вѣрѣ въ

⁹⁾ Св. Вас. Вел. пис. 38.

¹⁰⁾ Клим. Рим. 1 пос. Кор. гл. 24.

¹¹⁾ Теофил. къ Автолик. 1, 13.

¹²⁾ Тертул. аполог. гл. 48.

¹³⁾ Кирил. Іерус. оглас. поуч. 18, 6.

¹⁴⁾ Епиф. ерес. 64. 37.

¹⁵⁾ „Воззрите“, говорилъ нѣкогда св. Кириллъ Сарацинскимъ мудрецамъ, объясняя догматъ Троичности лицъ въ Единомъ Богѣ, „воззрите на солнце, отъ Бога во образъ Пресвятыя Троицы на небеси поставленное; въ немъ три вещи: кругъ, сіяніе и теплота; также и въ Пресвятой Троицѣ: Отецъ, Сынъ и Духъ Святой. Солнечный кругъ есть подобіе Бога Отца: ибо какъ кругъ не имѣетъ ни начала, ни конца: такъ и Богъ (Отецъ) есть безначаленъ и безконеченъ; и какъ отъ

троичность лицъ Божества чрезъ рѣзсматриваніе гармоническаго дѣйствія силъ и способностей души, и не только души, но и тѣла, такъ какъ тѣло есть орудіе души, созданной по образу Божию“, усматриваетъ въ происхожденіи нашего слова, въ отличіи слова отъ мысли и вмѣстѣ единствѣ съ нею подобіе вѣчнаго рожденія Бога Слова отъ Бога Отца. ¹⁶⁾ Св. Григорій Нисскій, разсуждая, что „природа есть зеркало совершенствъ Божіихъ и что душа человѣческая сама въ себѣ, какъ въ зеркалѣ, можетъ созерцать свой первообразъ“, видитъ образъ Пресвятыя Троицы не только въ внутренней природѣ человѣческой души, которая, по его словамъ, есть нерожденна, въ разумномъ ея словѣ (Logos), порождаемомъ ею безстрастно, и умѣ или духѣ (разумномъ самосознаніи души), исходящемъ изъ души, и все въ ней какъ бы обозрѣвающимъ и осязающимъ, но и во внѣшнемъ проявленіи оной души. „Душа“, говоритъ онъ, „проявляется словомъ: не можетъ быть и Богъ безъ Своего слова. У насъ съ произношеніемъ

круга солнечнаго происходитъ сіяніе и теплота, такъ отъ Бога Отца рождается сынъ и происходитъ Духъ Святой. Сіяніе, отъ солнца происходящее и всю поднебесную просвѣщающее, есть подобіе Бога Сына, отъ Отца рожденнаго и весь міръ Евангелиемъ просвѣтившаго; а теплота солнечная, отъ того же круга вмѣстѣ съ сіяніемъ происходящая, есть подобіе Бога Духа Святаго, который отъ того же Отца исходитъ предвѣчно. Итакъ, рассмотрите солнце, и познайте Пресвятую Троицу. Солнце состоитъ изъ трехъ веществъ, изъ круга, сіянія и теплоты, но раздѣляется ли на три солнца, хотя каждая вещь особенное имѣетъ свойство? Одно есть кругъ, другое—сіяніе, третье—теплота; но кто скажетъ, что не одно, а три солнца? Такъ Пресвятая Троица, хотя имѣетъ три лица: Отца и Сына Св. Духа, однако Божествомъ не раздѣляется на три Бога, но Единъ есть Богъ“. (Учил. благоч. ч. 4. стр. 123).

¹⁶⁾ См. Август. какъ психолог. Труд. Кіев. Акад. 1870 год. книж. за Апр. стр. 178. кн. за Сент. стр. 668.

слова исходитъ духъ или дыханіе: и Слово Бога рождается съ происхожденіемъ Духа ¹⁷⁾“. Св. Іоаннъ Златоустъ, сказавши, что „весь составъ творенія служить для людей вмѣсто книгъ и письменъ и что созданія Божія такъ совершенны, что людямъ внимательнымъ и здравомыслящимъ доставляютъ точное, ясное и свѣтлое понятіе о Богѣ“, продолжаетъ: „И не только для Богопознанія, но и для жизни, твари преподаютъ намъ величайшій урокъ. Корыстолюбецъ, видя, какъ день уступаетъ мѣсто ночи и солнце лунѣ, долженъ устыдиться такого благоустройства стихіи, и, если онъ сильнѣе другихъ, недомагаться принадлежащаго слабѣйшимъ. Трудолюбію человекъ научится у муравья, любви къ порядку и общежитію у пчелы, какъ говорится въ притчѣ (Притч. 6, 6—11); полевые цвѣты научатъ тебя не заботиться о внѣшнихъ украшеніяхъ (Матѣ. 6, 28). Многому и другому можно научиться отъ безсловесныхъ животныхъ, отъ цвѣтовъ и отъ сѣмянъ. Каждая изъ вещей видимыхъ можетъ расположить зрителя къ благодарности, къ пѣснопѣнію, къ хваленію, славословію ¹⁸⁾“. Вслѣдствіе такого взгляда на природу внѣшнюю и внутреннюю, христіанскіе родители и воспитатели изученіе наукъ, занимающихся разсматриваніемъ или объясненіемъ явленій, силъ и законовъ той и другой природы, то есть, наукъ естественныхъ и философскихъ (какъ то: астрономіи, физики, философіи и друг.) находили нужнымъ для дѣтей потому, что науки сіи много содѣйствуютъ, по ихъ

¹⁷⁾ См. о философіи св. Григ. Нис. Труд. Кіев. Акад. 1863 г. том. 3. стр. 136, 137, 141.

¹⁸⁾ Злат. бесѣд. на псал. 110. Христ. чт. 1860 г. том. 2. стр. 10—13.

понятіямъ, христіанину въ истолкованіи трудныхъ мѣстъ св. Писанія, способствуютъ къ уясненію и уразумѣнію высокихъ предметовъ вѣры и благочестія христіанскаго, не только развивая умственные (способности) силы его чрезъ упражненіе, но и представляя ему положительное содержаніе, имѣющее близкое отношеніе къ вѣрѣ и благочестію: такъ какъ онѣ сообщаютъ естественныя, доступныя разуму человѣческому, понятія о многихъ, упоминаемыхъ въ св. Писаніи, предметахъ вѣры и дѣятельности христіанской, открываютъ, на примѣръ, слѣды премудрости, всемогущества и благодати Божіей въ твореніи, въ явленіяхъ видимой природы, показываютъ премудрое устройство естества человѣческаго, его силы, потребности, законы нравственной дѣятельности, его слабости и недостатки. Такъ объ Оригенѣ повѣствуется, что онъ „заставлялъ простыхъ и менѣе образованныхъ слушателей своихъ изучать науки, входившія въ кругъ обыкновеннаго воспитанія потому, какъ говорилъ онъ, что эти знанія доставляютъ имъ не малое облегченіе въ уразумѣніи и изъясненіи Божественныхъ Писаній“ (Евс. перк. ист. 6, 18). Св. Тригорій Нисскій, разсуждая о пользѣ изученія наукъ естественныхъ и философскихъ въ дѣлѣ Богопознанія, говоритъ: „Чистѣйшее познаніе доставляетъ философія свящ. Писанія.... Но любомудріе человѣческое, особенно философія нравственная и естественная, можетъ быть въ сочетаніи съ любомудріемъ высшимъ (то есть, съ философіею, содержащеюся въ откровеніи). Чрезъ природу восходимъ къ понятіямъ о верховной премудрости и высочайшей красотѣ Божественной. Твердость земли даетъ понятіе о постоянствѣ ея Создателя; неизмѣримость неба свидѣтельствуетъ о безконечной силѣ всесодержащей; дѣйствіе лучей солнечныхъ, съ такой

высоты достигающихъ до насъ,—о дѣйствіяхъ Божественнаго промысла, съ высоты Божества нисходящаго до каждаго изъ насъ... Полезно знать для христіанина и внутренній составъ человѣческаго тѣла, какъ твореніе премудрости Божіей... Разсмотрѣніе творенія возвышаетъ разумъ къ познанію Бога, и въ этомъ дѣлѣ вспомошествоуетъ намъ наука—астрономія ¹⁹⁾“.

Блаж. Августинъ, говоря о потребности знанія наукъ естественныхъ для уразумѣнія нѣкоторыхъ мѣстъ свящ. Писанія, пишетъ: „Если мы не знаемъ свойствъ извѣстныхъ животныхъ, камней, травъ и другихъ вещей, употребляемыхъ въ св. Писаніи по какому либо сходству ихъ съ предметами высшими и духовными: то отъ сего по необходимости бывають для насъ темными и всѣ тѣ фигуральныя рѣченія Писанія, въ которыхъ объ нихъ упоминается. Но какъ, напротивъ (скажемъ для примѣра) дѣлается для насъ ясною мысль Спасителя, повелѣвающаго намъ быть мудрыми, подобно змѣямъ (Матѣ. 10, 16),—когда мы знаемъ о змѣѣ, что онъ, для сохраненія головы своей, уступаетъ нападающимъ на него все тѣло свое, или пользуясь тѣсною своею пещерою, сбрасываетъ съ себя прежнюю кожу свою, и такимъ образомъ получаетъ новыя силы ²⁰⁾. Такимъ образомъ, продолжаетъ Августинъ, какъ

¹⁹⁾ Св. Григ. Нис. Труд. Кіев. Аг. 1863 г. том. 3, стр. 130. 141.

²⁰⁾ Сіе повелѣніе Господа, говоритъ Августинъ, явно означаетъ то, что мы должны во первыхъ, для сохраненія главы нашей, которая есть Христосъ, предавать въ жертву врагамъ тѣло свое,—не шадить его, если сохраненіе сего тѣла ведетъ насъ къ удаленію отъ Бога, и, такъ сказать, убиваетъ въ насъ вѣру Христіанскую; во вторыхъ подражая мудрости змія въ послѣднемъ отношеніи,—должны совлекаться, по слову Апостола, ветхаго человѣка и облекаться въ новаго (Ефес.

полезно знать свойства змія для уразумѣнія многихъ несобственныхъ рѣченій писанія, въ которыхъ объ немъ упоминается: такъ напротивъ неизвѣстность свойствъ нѣкоторыхъ другихъ животныхъ, приводимыхъ писаніемъ, по нѣкоторому сходству ихъ съ предметами вышшими, очень часто затрудняетъ читателя. Нужно также знать свойство камней, травъ и вообще растений. Знаніе, наприкладъ, карбункула, свѣтящаго во тьмѣ, способствуетъ къ разъясненію темныхъ мѣстъ писанія, въ которыхъ объ немъ, для какого либо подобія, упоминается; а не знаніе вирилла и алмаза не мало иногда препятствуетъ разумѣнію читателя.... Многіе, не зная иссопа,—какую силу имѣетъ онъ очищать легкія, или, какъ сказываютъ,—проникать сквозь самые камни своими корнями,—и смотря на одно то, что онъ—трава малая и низкая, не могутъ понять, почему сказано: *окропиши мя иссопомъ, и очищуся* (Псал. 50, 9) ²¹⁾.“ Климентъ Александрійскій пользу знанія для хрстіана философіи и астрономіи въ дѣлѣ вѣры доказываетъ такъ: „Мы не отвлекаемся отъ вѣры философією, какъ будто какими чарами, а на противъ, ограждаемъ твердѣйшею оградю, и получаемъ себѣ въ союзники упражненіе, посредствомъ котораго вѣра получаетъ полнѣйшее доказательство. Особенно полезна философія для тѣхъ, которые принимаютъ вѣру не иначе, какъ на основаніи доказательствъ. Наконецъ, ея необходимость открывается изъ самаго свойства предметовъ хрстіанскаго вѣдѣнія. Можно ли иначе, какъ

4. 24), то есть, посредствомъ тѣсноты и скорбей, какъ учитъ Самъ Господь: *внидите, говорятъ Онъ, тѣсными вратами* (Мат. 7, 13). Бл. Авг. Хрстіан. наук. въ рус. пер. 1835 г. Кіев. кн. 2, стр. 102, 103.

²¹⁾ Тамъ же.

философски, разсуждать о сверхъ чувственныхъ, восприемлемыхъ однимъ разумомъ, предметахъ христіанской вѣры? По самому словозначенію своему, она (философія) есть стремленіе къ истинѣ. А истина та, о которой сказалъ Господь: *Азъ есмь истина*. Можно ли считать бесполезною такую науку, которая улучшаетъ душу точно также, какъ медицина улучшаетъ тѣло?... И опять въ Астрономіи, христіанинъ, возвышаясь умомъ отъ земли, восторгается въ даль вмѣстѣ съ небомъ, и вращается съ вращеніемъ звѣздъ, всегда созерцая божественное, гармонію вещей ²²).⁴ По ученію св. Василія Великаго, изученіе наукъ, знакомящихъ христіанина съ свойствами разнообразныхъ, одаренныхъ жизнью, тварей, съ естественными ихъ наклонностями, родомъ жизни, нѣкоторыми привычками, извѣстною степенью сообразительности и предусмотрительности, и располагающихъ къ сравніванію міра животныхъ съ міромъ существъ разумно-свободныхъ, созданныхъ для обладанія земными тварями и господствованія надъ ними, полезно для него потому, что оно можетъ то постыждать его разительнымъ сходствомъ нѣкоторыхъ привычекъ, наклонностей и стремленій съ подобными же не разумными влеченіями бессловесныхъ тварей, то пробуждать въ немъ чувство Богомъ дарованнаго чловѣку превосходства, сознаніе своихъ преимуществъ и обязанностей, и чрезъ это побуждать его къ самонаблюденію, къ обузданію страстей и воспитанію истинно благородныхъ стремленій въ душѣ своей, созданной по образу и по подобію Божію, то призывать къ подражанію гораздо низшимъ его тварямъ, обличая чрезъ это его низпаденіе съ высокой степени въ лѣст-

²²) Strom Iib. 1. p. 9. 13. 20. 25. Iib. VII p. 506.

ницѣ мрoзданія. Такъ, напримѣръ, „заботливость буселей, по словамъ онаго Святителя, достаточна къ тому, чтобы и нашихъ дѣтей, если только они захотятъ внимать сему, сдѣлать отцелюбивыми. Ибо бусели, говоритъ Василій Великій, обступивъ вокругъ отца, у котораго отъ старости выленяли перья, согрѣваютъ его своими крыльями и, обильно доставляя ему пищу, даже въ летаніи оказываютъ сильную помощь, слегка поддерживая его съ обѣихъ сторонъ своими крыльями ²³⁾“.

Свящ. Д. Рождественскій.

(Продолженіе будетъ.)

²³⁾ Св: Вас. Вел. бес. на шестодн. 3. 8. Воскр. чт. год. XIX, стр. 440. 446.

ИЗВѢСТІЯ.

Предположеніе относительно сліянія Французско-прусской войны на будущность церкви.—Въ англійской газетѣ Church Review дѣлаютъ такіе выводы о вліяніи, которое можетъ имѣть франко-прусская война на будущность церкви: «Когда Германія выйдетъ побѣдительницею изъ этой войны, то Франція, по необходимости, будетъ низведена съ мѣста первоклассной державы въ мірѣ; такимъ образомъ останутся четыре первоклассныя державы: т.-е. Пруссія, Англія и Соединенные Штаты. Три изъ нихъ—по преимуществу тевтоническія (хотя двѣ и съ кельтійскимъ элементомъ, т.-е. Англія и Америка). Четвертая же, Россія, славянская. Что касается до религіи, то Пруссія главнымъ образомъ—лютеранско-протестантская; Соединенные Штаты—смѣсь; Англія—частью англиканскаго вѣроисповѣданія, частью протестантскаго; Россія—греко-восточнаго. Слѣдовательно ни одна изъ великихъ державъ не останется въ подчиненіи римской церкви, нч въ одной изъ нихъ не будетъ преобладающимъ латинское или романское нарѣчіе. Такимъ образомъ первенство Рима по языку и религіи кончится; тевтоны и славяне дѣлаются народами будущности. Посему, намъ кажется, элементы, изъ которыхъ должна образоваться въ будущности церковь, суть слѣдующія: 1) Англокаатолическая съ своею амеріканскою вѣтвію. 2) Германско-либеральная—каатолическая, истинная церковь Германіи—(школа Деллингера). 3) Россійско-греческая церковь съ ея азіатскими сестрами. Совмѣстны ли означенные элементы? Такъ же ли будетъ трудно соединить ихъ вмѣстѣ, какъ вѣкогда съ ультрамонтанами-католиками? На это можетъ отвѣчать время.» (Прав. Обзор. Дек. 1870 г.)

Божіе наказаніе за кощунство надъ священными обрядами.—Однажды мой родной отецъ, священникъ, рассказывалъ мнѣ слѣдующее. Ты знаешь хорошо, что с. В. У—въ стоитъ при плавняхъ р. Днѣпра; луговныя сѣнокосныя земли большею частію принадлежатъ В. У—мъ козакамъ; такъ какъ нѣкоторые изъ нихъ занимались чумацествомъ, то собраннаго лѣтомъ сѣна не перевозятъ домой, а отгоняютъ на зиму скотъ (преимущественно чумацкій) въ плавни, гдѣ это сѣно лежитъ уже въ стогахъ. Здѣсь они устраиваютъ шалаши какъ для себя, такъ и для скота; и въ этихъ-то шалашахъ проводятъ цѣлую зиму возлѣ скота, по временамъ только пріѣзжая домой для перемены бѣлья и подбавки сѣстныхъ припасовъ. Такъ было и въ 1839 году. Въ этомъ году Пасха приходи-

лесь 26-го Марта. За нѣсколько дней до недѣли пасхи, семейство козака Н. Т. и семейство другихъ его сотоварищей послали пасхальные хлѣбы зимующимъ въ плавняхъ чумакамъ,—потому, что они не переѣзжали въ село и на этотъ великій праздникъ во 1-хъ, не желая оставить безъ присмотра скотъ, а во 2-хъ, отъ растаявшаго снѣга и отъ прибыли воды изъ рѣкъ и озеръ сдѣлался большой разливъ такъ что они уже не могли пробраться къ селу. По этому они рѣшили совѣтомъ: праздновать Пасху въ плавняхъ, (имѣя разумѣется все необходимое къ такому великому празднику). Наконецъ наступила торжественная пасхальная ночь. Они, какъ и вообще всѣ христіане, не спали въ эту ночь,—разложили во многихъ мѣстахъ огни, перемѣнили бѣлье, поставили полукругомъ „пасхи“ и все принадлежащее къ нимъ, какъ-то: сыръ, окрашенные яйца и проч., и съ радостнымъ настроеніемъ духа, стали дожидаться перваго провозвѣстника Христова Воскресенія—полуночнаго колокола. Вдругъ онъ послышался изъ сосѣдняго г. Г—ка. Чумаки набожно перекрестились. Вотъ они слышать звонъ и всѣхъ колоколовъ, рѣзко несущійся по вѣтру надъ поверхностью воды. На востокъ чрезъ нѣсколько времени начала заигрывать заря и наконецъ яркое пасхальное солнце показалось изъ—за горы. Въ это время одинъ изъ чумаковъ А. С. подходит къ Н. Т., привѣтствуетъ его радостнымъ праздникомъ Воскресенія Христова и, по древнему благочестивому обычаю похристосовался съ нимъ и съ прочими здѣсь присутствующими. Похристосовавшись какъ слѣдовало, онъ въ тоже время спросилъ: а, „що господа!—будемъ розговляться?“ „Та я и самъ думаю що пора, отвѣчалъ Н. Т. та якъ несвяченною паскою розговляться?“ И при этомъ добавилъ:—„хѣба самы посвятымъ? Воно бачъ все равно въ плавняхъ що пипъ що мужыкъ, хрестъ одинъ?—А що, якъ вы скажете? Нѣкоторые чумаки сдвинули плечами и сказали только: „про насъ?“ А другіе подхватили: „Чы не буде тутъ грѣхъ—акъ мы самы посвятымъ?“—Та якый тутъ грѣхъ! отвѣчалъ Т. „Ну чы грѣхъ, то не хай и грѣхъ, а посвятымъ! Воя й споконъ вику несвяченою паскою не розгивлався!“ При этихъ словахъ, онъ нарядился священникомъ и надѣлъ какое-то подобіе священническаго облаченія: Другой изъ чумаковъ, С., отправлялъ должность причетника. И вслѣдъ за этимъ начали отправлять священный обрядъ освященія „пасхи“, извращая смыслъ церковныхъ пасхальныхъ пѣснопѣвій. Долго ли продолжалось такое кошунство надъ священнымъ обрядомъ,—незнаю; но только представлявшій священника, при словахъ. „освяты сыръ и яйца“ почувствовалъ

во всемъ тѣлѣ лихорадочный ознобъ, и, не успѣвши еще снять своего импровизированнаго облаченія—почувствовалъ сильную головную боль. Долготерпѣливъ Господь,—Онъ не наказалъ кощуннива смертельною болѣзнію, можетъ быть,—по причинѣ радостнаго праздника—побѣды надъ адомъ и смертію; но наказалъ его болѣе продолжительною болѣзнію, ибо, съ того времени по самую смерть свою (онъ умеръ въ 1859 году) онъ все болѣлъ; хозяйство его мало по малу начало разоряться, такъ что изъ самаго зажиточнаго поселяннина,—онъ сдѣлался посредственнымъ и по самый конецъ жизни своей не переставалъ признавать надъ собою каряющую его руку Божию. Предъ кончиною онъ принялъ св. Елеосвященіе и напутствованъ былъ мною святѣйшими тайнами Тѣла и Крови Христовой.“

Я все это слышалъ изъ его устъ, отецъ прибавилъ въ заключеніе, и тебѣ передаю для назиданія, какъ иногда Господь караетъ кощунниковъ.

Д. М. Зиновскій.

(Полтав. Епарх. Вѣд.)

Муровареніе въ Москвѣ на страстной седмицѣ настоящаго года. Московскія Епарх. Вѣдомости отъ 7 сего Марта сообщаютъ: Въ *Страстную седмицу* настоящей Четырехдесятицы, по чиноположенію церкви, *будетъ совершено дѣйствіе муроваренія*, которое обыкновенно бываетъ въ Кремлѣ, въ муроварной палатѣ, находящейся при синодальной 12-ти двостолъ церкви.

Торжественное дѣйствіе муроваренія начинается обыкновенно съ понедѣльника Страстной седмицы. Утромъ въ великій понедѣльникъ митрополитъ, или другой архіерей, съ высшемъ духовенствомъ, предъ началомъ муроваренія, совершаетъ молебствіе съ водосвященіемъ, по окончаніи коего окропляетъ св. водою сосуды и всѣ вещества, входящія въ составъ муръ. Послѣ этого архіерей въ облаченіи и митрѣ самъ разводитъ огонь подъ котлами, при чемъ благословляетъ вливать въ нихъ масло, виноградное вино и другія вещества. Послѣ этого архіереемъ начинается чтеніе евангелія, которое продолжаютъ послѣ него архимандриты, іеромонахи и священники. Евангеліе читается въ продолженіи всего муроваренія день и ночь, а діаконы промѣшиваютъ варимое муро только днемъ.

Муроварная палата вовсе это время, начиная съ понедѣльника до вечера среды, бываетъ открыта для всѣхъ приходящихъ, такъ что и днемъ и ночью могутъ всѣ посѣщать и лату.

Въ великій четвертокъ совершается освященіе пригото-

леннаго муро. Въ этотъ день духовенство, долженствующее участвовать въ крестномъ ходѣ и несеніи кубшиновъ въ Успенскій соборъ, и всѣ, желающіе видѣть это торжество, съ ранняго утра собираются въ соборъ и синодальную 12-ти Апостоль церковь. Крестный ходъ совершается обыкновенно предъ литургією. Изъ собора несутъ въ муроварную палату иконы и кресты, при пѣніи тропаря Успенію Божіей Матери. Во главѣ духовенства идетъ и самъ архіерей. По прибытіи въ палату, владыка, окадивши алавастръ и сосуды съ приготовленнымъ муромъ, вручаетъ нести первый о. протопресвитеру, а послѣдніе священникамъ и діаконамъ, за симъ начинается обратно священное шествіе въ Успенскій соборъ. По прибытіи крестнаго хода въ соборъ, сосуды съ муромъ (числомъ коихъ 12-ть) приносятся въ алтарь и поставляются подлѣ жертвенника. Вслѣдъ за симъ начинается божественная литургія. Подлѣ херувимской пѣсни, когда придетъ время великаго выхода со святыми Дарами, сосуды съ муромъ предшествуютъ несенію св. Даровъ, переносятся въ царскіе врата и поставляются вокругъ престола. Когда совершится освященіе св. Даровъ, архіерей освящаетъ и муро; при этомъ читаетъ молитвы, въ которыхъ молится всею церковію, дабы благодать Божія ниспослана была свыше на освященное муро. По окончаніи литургіи, св. муро переносится изъ Успенскаго собора священнослужителями въ хранилище патриаршей ризницы, откуда, по указамъ конторы св. Синода, раздается въ разныя епархіи для церквей.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вышли въ свѣтъ сочиненія Высокопреосвященнѣйшаго Платона Архіепископа Костромскаго и Галицкаго, вторымъ изданіемъ.

1. Напоминаніе священнику при совершеніи таинства покаянія. Часть 1-я, изданіе 2, значительно исправленное и умноженное, и часть 2-я. Цѣна за обѣ части 1 руб. 20 коп.

2. Сокращенное изложеніе догматовъ вѣры по ученію Православной церкви, съ прибавленіемъ свѣдѣній объ отступленіи отъ Православной церкви церквей: Армяно-Грегорианской, Римско-католической, вѣроисповѣданій: Лютеранскаго, Англиканскаго, Реформатскаго и русскихъ раскольниковъ, 1870 г. Второе изданіе, исправленное. Цѣна 1 руб. съ пересланою.

КАЛУГА. Въ Губернской Типографіи. Печатаю съ разрѣшенія цензуры.

Редакторы: Свящ. Д. Рождественскій.
Свящ. І. Любимовъ.