

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 АВГУСТА

Г О Д Ъ

1 8 8 7.

ПЯТНАДЦАТЫЙ.

Подписка принимается въ Редакціи «Епархіальныхъ Вѣдомостей» при Духовной семинаріи въ Оренбургѣ и у Благочинныхъ.

№ 16

Цѣна годовому изданію съ укупоркой, доставкой и пересылкой 6 р. Отдѣльно номера можно получать въ Редакціи—по 25 коп.

Выходятъ два раза въ мѣсяць 1 и 15 чисель.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 1—15 іюля 1887 года, за № 1241, о преподаніи благословенія духовенству челябинскаго училищнаго округа.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 11 минувшаго іюня, за № 509, журналъ Учебнаго Комитета, № 198, съ изложеніемъ общихъ свѣдѣній о состояніи челябинскаго духовнаго училища, по отчету о ревизіи сего училища, произведенной въ 1887 году. И, по справкѣ, приказали: Въ виду отзыва ревизора, что духовенство челябинскаго училищнаго округа съ продолжающимся сочувствіемъ и примѣрною попечительностію относится къ нуждамъ своего училища, Святѣйшій Синодъ признаетъ справедливымъ, во вниманіе къ примѣрной и постоянной попечительности о благоустроеніи челябинскаго духовнаго училища со стороны духовенства училищнаго округа, преподавать духовенству сего округа благословеніе; о чемъ и объявить по духовному вѣдомству чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

Отъ 26 марта—17 июня 1887 года, за № 593, о мѣрахъ къ возвышенію успѣховъ семинарскихъ воспитанниковъ по предмету церковнаго пѣнія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 28 февраля сего года, за № 243, журналъ Учебнаго Комитета, за № 20, съ заключеніемъ Комитета, по представленному однимъ изъ епархіальныхъ преосвященныхъ ходатайству правленія мѣстной духовной семинаріи о мѣрахъ къ возвышенію успѣховъ семинарскихъ воспитанниковъ по предмету церковнаго пѣнія. Приказали: Правленіе одной духовной семинаріи, изыскивая мѣры къ возвышенію успѣховъ учениковъ семинаріи по разнымъ предметамъ семинарскаго курса, обратило вниманіе на то, что наибольшій процентъ неуспѣвающихъ воспитанниковъ падаетъ на церковное пѣніе. Относя это явленіе къ тому особому положенію церковнаго пѣнія въ ряду другихъ предметовъ семинарскаго курса, по коему неудовлетворительный баллъ по предмету церковнаго пѣнія не препятствуетъ переходу воспитанниковъ въ слѣдующіе высшіе классы, правленіе постановило ходатайствовать о дозволеніи подвергать учениковъ семинаріи, не оказавшихъ въ теченіе года успѣховъ по церковному пѣнію, вслѣдствіе дознанной лѣности, переэкзаменовкѣ, а въ случаѣ неудовлетворительной сдачи оной, оставлять лѣнливыхъ и небрежныхъ на повторительный курсъ въ тѣхъ же классахъ. Сообразивъ это ходатайство съ требованіями устава духовныхъ семинарій и училищъ и существующими по сему предмету разъясненіями высшаго духовно-учебнаго начальства, Святѣйшій Синодъ находитъ, что хотя вопросъ о значеніи успѣховъ учениковъ по церковному пѣнію сравнительно съ успѣхами ихъ по другимъ предметамъ семинарскаго курса синодальнымъ определеніемъ 24 марта—2 апрѣля 1885 г. (Церковн. Вѣстн. № 15) разрѣшенъ въ томъ смыслѣ, что баллу по церковному пѣнію, при переводѣ воспитанниковъ изъ класса въ классъ и при окончаніи ими полнаго курса ученія, не придавалось одинаковаго значенія съ баллами по наукамъ, такъ какъ пѣніе, по существу его, относится къ разряду искусствъ, а не наукъ, и способность къ изученію этого искусства находится въ тѣсной зависимости отъ состоянія здоровья и устройства физическихъ органовъ учащихъ.

ся (груди, горла, слуха); тѣмъ не менѣе опредѣленіе это отнюдь не освобождаетъ семинарскія и училищныя начальства отъ обязанности бдительно слѣдить за занятіями учениковъ по предмету церковнаго пѣнія и принимать соотвѣтствующія понудительныя мѣры къ возвышенію успѣховъ ихъ по этому предмету. Церковное пѣніе имѣетъ особенно важное значеніе въ православномъ богослуженіи; оно возбуждаетъ благочестное чувство православнаго народа, присутствующаго при богослуженіи. Велико также значеніе присущее и церковному чтенію. При благоговѣйномъ и вразумительномъ чтеніи, священный текстъ молитвъ глубоко запечатлѣвается въ сердцахъ и умахъ вѣрующихъ. Поэтому чѣмъ опытнѣе и свѣдущѣе въ своемъ дѣлѣ пѣвцы и чтецы, тѣмъ полнѣе и плодотворнѣе вліяетъ богослуженіе на молящихся. Духовно-учебныя заведенія, призванныя для приготовленія юношества къ служенію православной церкви (§ 1 уст. дух. сем., § 1 уст. дух. учил.), имѣютъ прямой и непремѣнный долгъ дать православной церкви искусныхъ пѣвцовъ и чтецовъ и свѣдующихъ въ этомъ дѣлѣ пастырей-руководителей. Въ виду сего и принимая во вниманіе особое значеніе церковнаго пѣнія и чтенія въ педагогическомъ отношеніи, какъ дѣйствительныхъ средствъ къ религіозно-нравственному воспитанію обучающагося въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ юношества, Святѣйшій Синодъ, по выслушаніи заключенія Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: вмѣнить правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ въ *непремѣнную* обязанность строго слѣдить за успѣхами учениковъ по церковному пѣнію и чтенію, и тѣхъ изъ нихъ, которые будутъ замѣчены въ лѣности и небрежномъ отношеніи къ занятіямъ по означеннымъ предметамъ, подвергать дисциплинарнымъ взысканіямъ, въ случаѣ же безуспѣшности мѣръ взысканія, малоуспѣшность учениковъ, происходящую не отъ состоянія ихъ здоровья, удостовѣреннаго свидѣтельствомъ врача, а отъ упорнаго равнодушія, принимать во вниманіе при составленіи разрядныхъ списковъ, давая высшее мѣсто тѣмъ изъ воспитанниковъ, которые, при совершенно равномъ съ другими количествѣ балловъ по предметамъ учебнаго курса, имѣютъ преимущество по успѣхамъ въ церковномъ пѣніи и чтеніи, упорно же лѣнивыхъ и небрежныхъ въ изученіи столь необходимыхъ въ церковномъ служеніи предметовъ не переводить въ высшіе классы, впредь до исправленія; о чемъ, для исполненія и руководства правленіямъ духовныхъ семинарій и учи-

лицъ, напечатать настоящее опредѣленіе въ журналъ «Церковный Вѣстникъ».

*Указы ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго
Правительствующаго Синода, Преосвященному
Макарию, Епископу Оренбургскому и Уральскому,
за № 9-мъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 23 Апрѣля текущаго года за № 1758, печатный циркуляръ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 21 Марта сего же года за № 7, состоявшійся въ вѣдствіе сдѣланнаго съ нимъ сношенія о принятій мѣръ къ устраниенію вмѣшательства сельскихъ и волостныхъ сходовъ въ дѣла церковнаго управленія. Въ циркулярѣ этомъ, разосланномъ Губернаторамъ, изложено: «Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода сообщаетъ, что по доходящимъ до него свѣдѣніямъ сельскіе и волостные сходы нерѣдко постановляютъ приговоры объ избрании и удаленіи священнослужителей и въ такихъ же приговорахъ заявляютъ жалобы на нихъ или ходатайство о награжденіи священниковъ указанными въ приговорѣ наградами, при чемъ составленіе подобныхъ приговоровъ сопровождается иногда пьянствомъ, ссорами и драками, а во многихъ случаяхъ въ нихъ допускаются даже формальныя неправильности. Не смотря на это и въ прямое нарушеніе постановленія закона, изъемящаго дѣла этого рода изъ круга вѣдомства сельскаго и волостнаго сходовъ, такіе приговоры безпрепятственно свидѣтельствуются должностными лицами сельскаго и волостнаго общественнаго управленія и получаютъ дальнѣйшее направленіе. Въ вѣдствіе сего и по соглашенію съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, я признаю необходимымъ разъяснить, что за исключеніемъ дѣлъ, въ статьѣ 178 Общаго Положенія указанныхъ, т. е. назначенія сборовъ на устройство и поддержаніе церквей, и случаевъ отвода земли или пожертвованія мірскихъ капиталовъ въ пользу церкви, церковно-приходскія дѣла, какъ не относящіяся, по силѣ существующихъ

узаконеній (статьи 51 и 78 Общаго Положенія), къ кругу вѣдомства сельскихъ и волостныхъ сходовъ, не могутъ быть предметомъ сужденія послѣднихъ. Кромѣ того означеннымъ сходамъ не представляется и повода къ вмѣшательству въ дѣла этого рода, такъ какъ прихожане каждой сельской церкви составляютъ сами отдѣльное приходское общество, которое въ предѣлахъ предоставленной ему компетенціи можетъ обсуждать все дѣла, сопряженныя съ интересами церкви и самихъ прихожанъ, и отъ себя представлять всякую свою нужду или жалобу подлежащему епархіальному начальству. По симъ основаніямъ и въ виду примѣчанія 3 къ статьѣ 51 и примѣчанія къ статьѣ 78 Общаго Положенія все приговоры сельскихъ и волостныхъ сходовъ по означеннымъ дѣламъ должны быть признаваемы ничтожными, а должностныя лица, допускающія составленіе такихъ приговоровъ, подлежатъ привлеченію законной отвѣтственности. Сообщая о вышеизложенномъ, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Превосходительство распорядиться, чтобы приведенное разъясненіе преподано было для обязательнаго руководства какъ сельскимъ и волостнымъ сходамъ и должностнымъ лицамъ крестьянскаго общественнаго управленія, такъ и мѣстнымъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденіямъ, въ порядкѣ, указанномъ въ статьяхъ 147 и 148 положенія объ этихъ учрежденіяхъ. **Приказали:** О содержаніи означеннаго циркуляра Министра Внутреннихъ Дѣлъ дать знать циркулярными же указами, для свѣдѣнія и должнаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, Суnodальнымъ Конторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Управляющему Гвардейскимъ Духовенствомъ, Главному Священнику Арміи и Флотовъ и Завѣдующему придворнымъ духовенствомъ, Духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ. Мая 31 дня 1887 года.

Подлинный указъ подписали: *Оберъ-Секретарь* *Теодоръ Черновскій*. *Секретарь* *Г. Житецкій*.

По предложенному циркуляру Министра Внутреннихъ Дѣлъ о мѣрахъ къ устраненію вмѣшательства сельскихъ и волостныхъ сходовъ въ дѣла церковнаго управленія.

За № 10-мъ.

Ею указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленный Предсѣдателемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 12 Мая сего года за № 205, журналъ Совѣта № 48, объ объ установленіи порядка представленія Святѣйшему Синоду епархіальныхъ годовыхъ отчетовъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ. **Приказали:** На основаніи § 20 п. *г* Высочайше утвержденныхъ 13 Іюня 1884 года правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, къ обязанностямъ Епархіальнаго Архіерея относится представленіе Святѣйшему Синоду ежегодно отчета о состояніи церковно-приходскихъ школъ епархіи, а по § 3 п. *ж* Инструкціи Училищному Совѣту при Святѣйшемъ Синодѣ разсмотрѣніе представляемыхъ Епархіальными Архіереями годичныхъ отчетовъ о школахъ и составленіе заключеній по содержанию сихъ отчетовъ относится къ обязанностямъ Совѣта. Изъ дѣлъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ усматривается: 1) что по нѣкоторымъ епархіямъ таковыя отчеты не представлены Святѣйшему Синоду ни за 1885, ни за 1886 годы; 2) по другимъ епархіямъ требуемыя упомянутыми Правилами отчеты включаются въ обще-епархіальные годовые отчеты, каковыя отчеты разсмотрѣнію Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта не подлежатъ; 3) отчеты о церковно-приходскихъ школахъ, представляемые на основаніи § 20 правилъ о сихъ школахъ, поступаютъ въ Святѣйшій Синодъ одновременно, въ продолженіе всего года, чѣмъ затрудняется составленіе общаго по всеѣмъ епархіямъ свода свѣдѣній о церковно-приходскихъ школахъ для включенія сихъ свѣдѣній во всеподданнѣйшій отчетъ, представляемый ежегодно Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, и 4) въ епархіальные годовые отчеты нерѣдко вносятся ходатайства и предположенія Епархіальныхъ Преосвященныхъ по предметамъ, требующимъ немедленнаго разрѣшенія Святѣйшаго Синода. Въ виду сего Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Училищнаго при немъ Совѣта, опредѣляетъ: установить слѣдующія на сей предметъ правила: 1) требуемыя § 20 Высочайше утвержденныхъ 13 Іюня 1884 года правилъ о церковно-приходскихъ школахъ епархіальные отчеты о состояніи церковно-приходскихъ школъ должны быть представляемы Святѣйшему Синоду ежегодно,

по окончаніи каждаго учебнаго года, не позднѣе 1 Ноября; 2) отчеты сіи представляются отдѣльно отъ обще-епархіальнаго годоваго отчета; 3) съ ходатайствами и предположеніями, касающимися церковно-приходскихъ школъ и требующими разрѣшенія Святѣйшаго Синода, Епархіальные Преосвященные входятъ особыми по каждому предмету представленіями, не включая таковыхъ ходатайствъ въ отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ за минувшій учебный годъ. Для зависящихъ распоряженій и исполненія по сему опредѣленію послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатные указы Іюня 2 дня 1887 года.

Подлинный указъ подписали: *Оберъ-Секретарь А. Полонскій,*
Секретарь Ушаковъ.

Объ установленіи порядка представленія Святѣйшему Синоду епархіальныхъ годовыхъ отчетовъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ.

По поводу прошеній о выдачѣ книгъ для сбора пожертвованій на церковныя нужды.—Прихожане Половиннинской Покровской церкви, получивъ отъ Епархіальнаго Начальства разрѣшеніе устроить на свои средства каменную колокольню, обратились къ Его Преосвященству съ просьбою—избраннымъ ими лицѣмъ выдать книгу для сбора пожертвованій на этотъ предметъ. По справкѣ изъ клировыхъ вѣдомостей оказалось, что въ Половиннинскомъ приходѣ болѣе 1000 душъ муж. пола. Сопоставивъ изложенныя обстоятельства съ указомъ Святѣйшаго Синода отъ 30 сентября 1856 года и признавъ просьбу прихожанъ не заслуживающею уваженія, Консисторія, 8 іюля сего 1887 года, *опредѣлила* и Его Преосвященство утвердилъ: въ предупрежденіе излишней переноски по дѣламъ этого рода разъяснить священно-церковно-служителямъ епархіи, а чрезъ нихъ и прихожанамъ, что въ силу помянутаго указа Святѣйшаго Синода, 1) сборныя книги могутъ быть выдаваемы только на существенныя нужды церквей и особенно на постройку или перестройку въ бѣдныхъ приходяхъ такихъ церквей, безъ которыхъ православный народъ не былъ бы удовлетворенъ церковными богослуженіями: 2) если же строится церковь въ приходѣ не малолюдномъ и не бѣдномъ, или если въ церкви, имѣющей пот-

ребное для богослуженія устройство, прихожане желють что-либо устроить для преимущественнаго благолѣнія, напрымѣрь, если вмѣсто невысокой колокольни, желаютъ имѣть высокую и большой колоколь, вмѣсто небольшого, то предпріятія сего рода прихожане должны исполнять собственными средствами. О чемъ для свѣдѣнія и должнаго исполненія и объявляется по снархїи.

Резолюцію Его Пресвященства отъ 5, 6 и 11 февраля сего года, послѣдовавшей на годовомъ отчетѣ благочинныхъ Рогова, Воронцовскаго и Маленна о состояніи церквей и причтовъ за 1886 годъ, преподано Архипастырское благословеніе за ревностное проповѣданіе слова Божія слѣдующимъ священникамъ: Красногорскаго прихода—Евфимію Евладову, Камонно озернаго—Филиппу Свѣжову, Ильинскаго—Діонисію Космодоміанскому, Гирьяльскаго—Іоанну Альбертову, Вознесенскаго—Александрю Вознесенскому, Арсенскаго—Никанору Евфорицкому, Спасскаго—Георгію Евфорицкому, Магнитнаго—Александрю Аманацкому, Куликовскаго—Есперу Михайлову, Петропавловскаго—Льву Розанову.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Уральскаго духовнаго училища за 1885 годъ.

СТАТЬИ ПРИХОДА СЪ ОБЪЯСНЕНІЯМИ:

Осталось отъ 1884 года 930 р. 59 к.

Остатокъ этотъ по приходо-расходной книгѣ и отчету за 1884 г. показанъ въ такомъ же количествѣ и образовался изъ слѣдующихъ суммъ:

- 1) Отъ разныхъ статей смѣтнаго назначенія изъ мѣстныхъ источниковъ, а именно: По ст. 1 — — — — — 25 р. 33 к.
- ст. 4 — — — — — 49 р. — »
- ст. 5 — — — — — 2 р. 88 к.
- ст. 6 — — — — — 88 р. 16 к.
- ст. 7 — — — — — 5 р. 2 к.

— ст. 9 —	—	—	—	—	—	—	42 р. 86 к.
— ст. 12 —	—	—	—	—	—	—	13 р. 36 к.
							226 р. 61 к.

2) Изъ суммъ остаточныхъ / отъ прежнихъ лѣтъ и поступившихъ сверхъ смѣтнаго назначенія въ отчетномъ году. 703 р. 98 к.

А всего 930 р. 59 к.

Въ 1885 году поступило:

I.

По смѣтѣ Свят. Синода, утвержденной 12/20 декабря 1884 г. на содержаніе личнаго состава училища въ 1885 году ассигновано по смѣтѣ 5356 р. 42 к. дѣйствительно поступило 5356 р. 42 к.

II.

По добавочнымъ смѣтамъ Свят. Синода. а) Въ пенсію ассигновано по смѣтѣ 82 р. 13 к. дѣйствительно поступило 82 р. 13 к.

б) Въ исполненіе окладовъ жалованья, по случаю введенія новаго штата въ училищѣ, ассигновано по смѣтѣ 769 р. 25 к. дѣйствительно поступило 769 р. 25 к.

Подробное поступленіе этихъ суммъ показано въ особомъ отчетѣ, «О приходѣ и расходѣ штатныхъ суммъ за 1885 годъ».

III.

По смѣтѣ очереднаго Съезда депутатовъ училищнаго округа 1884 года: а) Взносъ отъ церквей округа. Ассигновано 2265 р. Дѣйствительно поступило 2372 р. 50 к.

Болѣе противъ смѣтнаго назначенія на 107 р. 50 к. вслѣдствіе того, что нѣкоторыя церкви уплатили въ отчетномъ году недоимки за прежніе годы.

Сумма эта въ Правленіе училища поступила въ 1885 году: января 28 дня при отношеніи священника Уральской Никольской церкви, отъ 28 января за № 20, 50 руб. августа 27 дня при отношеніи его же отъ 37 августа 50 р., января 31 дня при отношеніи священника Гурьевской церкви, отъ 22 января за № 7, 150 р. Юня 11 дня при отношеніи его же отъ 5 юня за № 17, 150 р. Итого 400 р.

При отношеніяхъ благочиннаго г. Уральска: Января 21 дня, отъ 19 января за № 32, 297 р. 50 к. Марта 5 дня, отъ 5 марта за № 132, 160 р. Апрелья 3 дня, отъ 2 апрѣля за № 180, 177 р. 50 к.

Августа 9 дня, отъ 8 августа за № 455, 577 р. 50 к. Сентября 21 дня, отъ 21 сентября за № 542, 27 р. 50 к. Сентября 27 дня, отъ 26 сентября за № 558, 30 р. Итого 1270 руб.

При отношеніяхъ благочиннаго XXX округа: Февраля 5 дня, отъ 3 января за № 6, 100 р. 50 к. Февраля 22 дня, отъ 17 февраля за № 13, 70 р. Февраля 22 же дня, отъ 17 февраля за № 15, 42 р. 50 к. Апрѣля 27 дня, отъ 25 апрѣля за № 28, 12 р. 50 к. Мая 30 дня, отъ 19 мая за № 40, 17 р. Іюля 20 дня, отъ 17 іюля за № 55, 87 р. 50 к. Августа 2 дня, отъ 28 іюля за № 57, 45 р. Августа 16 дня, отъ 11 августа за № 60, 25 р. Августа 28 дня, отъ 26 августа за № 61, 17 р. 50 к. Итого 417 р. 50 к.

При отношеніяхъ благочиннаго XXXI округа: Февраля 5 дня, отъ 1 февраля за № 6, 97 р. 50 к. Февраля 22 дня, отъ 12 февраля за №№ 12 и 13, 67 р. 50 к. Августа 16 дня, отъ 9 августа за № 65, 97 р. 50 к. Октября 24 дня, отъ 18 октября за № 87, 22 р. 50 к. Итого 285 руб. Всего 2372 р. 50 к.

б) Отъ свѣчной лавочки при Казанской Уральской церкви ассигновано по смѣтѣ 500 руб. дѣйствительно поступило 500 р.

Сумма эта поступила при отношеніяхъ благочиннаго г. Уральска: Марта 5 дня, отъ 5 марта за № 132, 250 р. Августа 9 дня, отъ 8 августа за № 455, 250 р. Итого 500 р.

в) Процентовъ съ капитала ассигновано по смѣтѣ 50 р. дѣйствительно поступило 105 р. 26 к.

Сумма эта образовалась изъ процентнаго прироста къ училищнымъ суммамъ, хранившимся въ 1884 г. въ Отдѣленіи Государственнаго Банка по текущему счету и поступила въ Правленіе училища при запискѣ г. смотрителя 5 января 1885 года.

Болѣе на 55 руб. 26 к. вслѣдствіе того, что въ 1884 г., кромѣ обыкновенныхъ текущихъ доходовъ по училищу, поступили непосредственно въ Правленіе училища и хранились въ банкѣ суммы: а) назначенныя въ штатное жалованіе и б) на покупку дома.

г) За право обученія отъ учениковъ иносословныхъ, обязанныхъ 8-ми рублевыми взносами, ассигновано по смѣтѣ 250 р. дѣйствительно поступило 244 р.

Менѣе на 6 руб., такъ какъ сумма 250 р., назначена къ поступленію приблизительно.—Сумма эта (244 р.) поступила въ Правленіе повременно а) при запискахъ г. смотрителя училища: 31 марта 32 р., 30 апрѣля 16 р., 30 іюля 28 р., 31-го августа 28 р., 31-го декабря 116 р., итого 220 р.

б) При отношеніи Правленія Общества вспомошествованія недостаточнымъ ученикамъ Уральскаго дух. училища, отъ 31 іюля № 26, 24 руб.

д) На ремонтъ и расширеніе главнаго училищнаго зданія и на ремонтъ надворныхъ строеній ассигновано по смѣтѣ 6500 р. Дѣйствительно поступило 6207 р. 60 к.

Сумма эта поступила изъ Коммисіи по храненію капитала Единовѣрческихъ церквей въ количествѣ меньшемъ противъ ассигнованной на 292 р. 40 коп. потому, что работы по ремонту въ отчетномъ году еще не совершенно закончены.

Подробный отчетъ объ этой суммѣ бдетъ составленъ по окончаніи постройки въ 1886 году.

IV.

Сверхсмѣтныя поступления. Дѣйствительно поступило 95 р.

Сумма эта получена а) за пользованіе наружною училищною палаткою отъ татарина Хамидова за время съ 1 марта по 31 декабря по 5 руб. въ мѣсяць и поступала ежемѣсячно при запискахъ г. смотрителя училища, всего въ количествѣ—50 р. и б) отъ продажи, по опредѣленію Съѣзда съ утвержденія Его Преосвященства, ветхой бани, въ количествѣ—45 руб.

V.

Оборотныхъ и переходящихъ суммъ: а) Вырученныхъ отъ продажи учебниковъ дѣйствительно поступило 110 р. 70 к.

Сумма эта поступила при запискѣ завѣдующаго продажною при училищѣ бібліотекою помощника смотрителя Алексѣя Соколова 5-го октября 1885 года.—О томъ, какіе именно учебники проданы, сколько и по какой цѣнѣ—подробно изложено въ особомъ отчетѣ о состояніи продажной бібліотеки за 1885 годъ.

б) Въ полугодовой не въ зачетъ окладъ жалованія ассигновано по смѣтѣ 630 р. дѣйствительно поступило 630 р.

в) Взысканныхъ въ пользу казны дѣйствительно поступило 12 р. 90 к.

О поступленіи этой суммы изложено въ счетѣ А и Б, приложенномъ къ отчету о Штатныхъ суммахъ.

Итого въ 1885 году поступило 16485 р. 76 к.

А съ остаточными отъ 1884 года составилось 17416 р. 35 к.

СТАТЬИ РАСХОДА СЪ ОБЪЯСНЕНІЯМИ.

Въ 1885 году израсходовано:

I.

Выслано въ Коммисію по приему и храненію капитала Единовѣрческихъ церквей дѣйствительно израсходовано 500 руб.

По опредѣленію Съѣзда депутатовъ училищнаго Округа въ 1884 году и журнальному опредѣленію Правленія училища, утвержденному Его Преосвященствомъ, сумма эта отчислена изъ остаточныхъ къ 1885 году и выслана въ Коммисію по храненію капитала Единовѣрческихъ церквей при отношеніи, отъ 7 марта за № 52.

II.

Изъ суммы, поступившей по смѣтамъ Св. Синода на содержаніе личнаго состава училища, ассигновано 6208 руб. 80 коп., дѣйствительно израсходовано 6207 р. 80 к.

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ отчетѣ о штатныхъ суммахъ и приложенномъ къ нему подробномъ счетѣ № 1.

III.

Изъ ассигнованныхъ по смѣтѣ Очереднаго Съѣзда 1884 года:

1) На содержаніе лицъ Управленія и служащихъ при училищѣ ассигновано 1590 р., дѣйств. израсходовано 1570 руб.

Меньше противъ смѣтнаго назначенія на 20 р. вслѣдствіе уменьшенія овлада училищному врачу.

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ приложенномъ при семъ счетѣ № 1-й.

2) Въ пособіе сиротамъ и дѣтямъ несостоятельныхъ родителей духовнаго званія ассигновано 700 р., дѣйств. израсходовано 584 руб.

Меньше противъ смѣтнаго назначенія на 116 руб.

Въ счетъ этой суммы выдано: а) пособіе слѣдующимъ ученикамъ— Арх. Барташеву—100 р., Вас. Кабанову—82 р., Ал. Корчагину—60 р., Ник. Балалаеву—60 р., Дав. Балалаеву—42 р., Григ. Емельяну—70 р., Як. Карпову—50 р., И. Чурьеву—50 р., Ив. Балалаеву—20 р. и Ив. Кабанову—20 р. Итого 554 р. б) на проѣздъ отъ Уральска до Оренбурга для поступленія въ семинарію окончившихъ курсъ училища: Ник. Балалаеву—10 р., Дав. Балалаеву—10 р. и Ал. Корчагину—10 р., всего 30 р.

3) На ремонтъ, содержаніе дома, прислуги и отопленіе ассигновано по смѣтѣ 570 р., дѣйств. израсходовано 536 р. 46 к.

Меньше на 33 р. 54 к.

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ смѣтѣ № 2-й.

4) На содержаніе канцеларіи ассигновано 50 руб., дѣйствительно израсходовано 31 руб. 5 коп.

Меньше на 18 р. 95 к. Подробный расходъ этой суммы показанъ въ счетѣ № 3-й.

5) На библиотечку ассигновано 360 р., израсходовано 373 р. 15 к.

Больше на 13 р. 15 к. вслѣдствіе необходимости пополнить учебниками продажную библиотечку.

Подробный расходъ показанъ въ счетѣ № 4-й и въ отчетѣ о состояніи продажной библиотечки.

6) На медикаменты ассигновано 35 р., израсходовано 8 р. 5 к.

Меньше на 26 р. 95 к. Изъ суммы, употребленной въ расходъ въ 1885 году, уплачено на разные медикаменты по рецептамъ 6 руб. 25 коп. и безъ рецептовъ: бертолетовой соли—1 р. 5 к., хины на 65 коп. и камфорнаго масла—10 коп.

7) Экстраординарные расходы. Ассигновано 110 руб., израсходовано 101 руб. 1 коп.

Меньше на 8 р. 99 к. Подробный расходъ этой суммы показанъ въ счетѣ № 5-й.

IV.

Изъ ассигнованныхъ на ремонтъ главнаго зданія и исправленіе надворныхъ строеній 6500 руб., израсходовано 6207 р. 60 к.

Меньше на 292 руб. 40 коп.

Расходъ произведенъ по расчету за дѣйствительно исполненныя работы по ремонту и расширенію зданія въ 1885 году. Подробный отчетъ о расходѣ этой суммы будетъ составленъ по окончаніи постройки въ 1886 году.

Сверхсмѣтные расходы. Дѣйств. израсходовано 340 руб. 15 коп.

Сверхсмѣтные расходы произведены а) на вознагражденіе Епархіальному Архитектору въ прогоны и суточные за трехкратную поѣздку его изъ Оренбурга въ Уральскъ по дѣлу перестройки училищнаго зданія— всего 197 р. 10 к., б) ему же на вознагражденіе за составленіе смѣты и плана на перестройку дома, въ размѣръ 1% съ подрядной суммы—60 р., в) въ добавокъ къ ассигнованнымъ на ремонтъ крыши на надворныхъ постройкахъ училища 44 р. 5 к., и) на страховку 2-го училищнаго

дома—39 руб. Всѣ означенные расходы произведены вслѣдствіе дѣйствительной надобности, съ утверженія Его Преосвященства, по опредѣленіямъ за №№ 12, 130, 232, 270 и 286.

V.

Оборотныхъ суммъ:

1) Въ полугодовой не въ зачетъ окладъ жалованья ассигновано 630 руб., израсходовано 630 руб.

2) Взысканныхъ въ пользу казны ассигновано 12 руб. 90 коп. израсходовано 12 руб. 90 коп.

Расходъ этихъ суммъ подробно показанъ въ счетѣ А и Б, приложенномъ къ отчету о штатныхъ суммахъ

Итого въ 1885 году израсходовано:

1) Штатныхъ суммъ	6850 руб. 70 коп.
2) Церковныхъ суммъ	10251 » 47 »
А всего	17102 » 17 »

А за исключеніемъ сего расхода изъ суммы, поступившей въ 1885 году на приходъ, къ 1 января 1886 года осталось церковныхъ суммъ наличными деньгами 314 р. 18 к., а съ заключающимися въ учебникахъ, оставшихся непроданными 74 руб. 90 коп., всего остатка 389 руб. 8 коп.

Остатокъ составилъ изъ суммъ церковныхъ отъ слѣдующихъ статей смѣтнаго назначенія: по ст. 1	20 р.
— — 2	116 р.
— — 3	33 р. 54 к.
— — 5	18 р. 95 к.
— — 6	26 р. 95 к.
— — 7	8 р. 99 к.
Итого	224 р. 43 к.

Остаточныхъ отъ поступившихъ сверхъсмѣтнаго назначенія на расходы. 89 р. 75 к.
Всего 314 р. 18 к.

по
к.
4
2
нѣ

С ч е т ъ № 1.

Содержаніе лицъ Управленія и служащихъ при училищѣ въ 1885 г.

	Ассигновано по смѣтѣ.		Израсходовано.		Осталось.		Объясненіе.
	Руб.	К.	Руб.	К.	Р.	К.	
1. Жалованье.							
Учителю приготовительнаго класса	400	—	400	—	—	—	Расходъ произведенъ согласно смѣтному назначенію безъ остатка.
Надзирателю	100	—	100	—	—	—	
Письмоводителю правленія.	150	—	150	—	—	—	
Врачу	140	—	120	20	—	—	Меньше на 20 р., такъ какъ врачъ г. Литиновскій изъявилъ согласіе получать по должности врача 120 р. въ годъ.
2. Квартирное пособіе.							
Смотрителю училища	500	—	500	—	—	—	Расходъ произведенъ согласно смѣты.
Помощнику смотрителя	300	—	300	—	—	—	
Итого	1590	—	1570	—	20	—	Осталось 20 р. отъ жалованія врача.

С ч е т ъ № 2-й.

Ремонтъ, содержаніе дома, прислуги и отопленіе въ 1885 году.

Названіе предметовъ.

Ассигновано 570 рублей.

Въ счетъ этой суммы произведены расходы:

- 1) На хозяйственныя нужды по дому. Мытье половъ—28 разъ по разной цѣнѣ на 21 р. 25 к. Чистка дома внутри къ Пасхѣ—50 к. Уборка мусора послѣ чистки трубъ—1 р. Чистка трубъ 2 раза—4 р. 50 к. Песку и глины 3 воза—65 к. Чистка ретирадь 2 раза—2 р. 50 к.—5 р. На воду для мытья половъ и питья по разной цѣнѣ на 9 р. 15 к. Набивка ледника льдомъ 40 воз.—7 к.—2 р. 80

в. Вставка зимних рамъ — 3 р. Стеколь для лампъ 2—17 к. Починка стульевъ 2—25 к.—50 к. Половая щетка 1—1 р. Холста для полотенець 10 арш.—10 к.—1 р. Винтовъ для дверной пружины 4—5 к. 20 к. Крючковъ къ шкафамъ 10—3 к.—30 к. Подъбка ключа къ замку—20 к. Петля къ классной доскѣ—10 к. Починка ведра—16 к. Мѣлу—30 к. Мелочныхъ расходовъ—28 к. Итого 52 р. 6 к.

2) На жалованье училищному служителю—163 р.

3) На отопленіе училищнаго дома и квартиры смотрителя: Кизяковъ 3900 по разной цѣнѣ на 35 р. 90 к. Дубово-березовыхъ дровъ 3-хъ арш. мѣры 8 саж.—33 р.—264 р. За роспилку, волку и укладку дровъ 8 с.—2 р. 25 к.—18 р. За перевозку дровъ съ училищнаго двора на квартиру смотрителя—3 р. 50 к. А всего 536 р. 46 к.

С ч е т ъ № 3-й.

Содержаніе канцеляріи Уральскаго духовнаго училища въ 1885 году.

Названіе предметовъ.

Ассигновано 50 рублей.

Изъ нихъ израсходовано:

1) На письменныя и канцелярскія принадлежности. Бумаги фабр. Способина № 6 1 ст.—2 р. 80 к., № 7 1 ст.—1 р. 85 к. Сергѣева № 7 1 ст.—1 р. 80 к. Почтовой бумаги 5 д.—65 к. Карандашей 6—5 к.—30 к. Коробка перьевъ 1—1 р. Сургучу № 1 1/2 ф.—70 к. Чернилъ 3 ф.—59 к.

2) На отпечатаніе бланковъ:

Для билетовъ ученикамъ и табелей 480 экз.—2 р. 50 к. Для журналовъ Правленія 150 лист.—1 р. 50 к.

3) На освѣщеніе канцеляріи:

Керосину 65 ф.—4 к.—2 р. 60 к. Стеариновыхъ свѣчъ 11 ф.—32 к.—3 р. 52 к. Спичекъ 5 т.—5 к.—25 к.

4) На прочіе расходы:

Папокъ для дѣлъ Правленія 2—50 к.—1 р. Книга разносная 1—40 к. Циркуль 1—30 к. Чековъ для полученія денегъ изъ Банка 25—50 к. Марокъ при взносѣ денегъ въ банкъ 9—10 к.—90 к. Ревизионному комитету по ревизіи отчета за 1884 г. на канцелярскіе расходы—5 р. Переилеть приходорасходной книги на 1886 г. 1—50 к., переплеть 5 классныхъ журн. и брошюровку правилъ для учениковъ—2 р. 25 к. На пересылку денегъ изъ Правленія—14 к. Итого 31 р. 5 к.

С ч е т ъ № 4-й.

Содержаніе бібліотеки и выписка книгъ и періодическихъ изданій
въ 1885 году.

Н а з в а н і е к н и г ъ .

Ассигновано 360 рублей.

Изъ нихъ израсходовано:

1) На учебники для безмездной выдачи ученикамъ духовнаго званія. Географическій атласъ Ильина 7 эк.—90 к.—6 р. 30 к. Учебникъ географіи Смирнова 8 эк.—5 р. 20 к. Русская грамматика Перевяѣскаго ч. 2 я 7 эк.—5 р. 60 к., ч. 3-я 2 эк.—80 к.—1 р. 60 к. Латинская грамматика Смирнова 6 эк.—4 р. 90 к. Священная исторія Соколова—Вѣт. Зав. 9 эк.—30 к. 2 р. 70 к., Нов. Зав. 10 эк.—30 к.—3 р. Учебная русская христом. Полеваго 9 эк.—50 к.—4 р. 50 к. Редное слово Ушинскаго г. 3-й 1 эк.—60 к. Ариѣметика Воленса 3 эк. по 60 к.—1 р. 80 к. Евангеліе на слав. яз. 4 эк.—по 35 к.—1 р. 40 к. Итого 37 р. 60 к.

2) На пособія, руководства и книги для дѣтскаго чтенія. Греко-русской словарь—Синайскаго 3 эк. по 3 р.—9 р. Вейсмана 1 эк.—3 р. 75 к. Жизнь Пресвятой Богородицы 1 эк.—2 р. Новая скрижаль—еп. Веніамина 1 эк.—2 р. Человѣкъ какъ предметъ воспитанія—Ушинскаго 1 эк.—4 р. 50 к. Метода чистописанія—Бланка 1 эк.—75 к. Синтаксисъ греческаго яз. Григоревскаго 1 эк.—1 р. Фокова 1 эк.—80 к. Гроческая грамматика—Чернаго 1 эк.—1 р. Жизнь европейскихъ народовъ—Водовозовой т. 2 и 3-й 1 эк.—7 р. 50 к. Записки охотника—Тургенева 1 эк.—2 р. Духовная пища—Нечаева 1 эк.—1 р. 25 к. Примѣры благочестія—Бажанова 1 эк.—25 к. Жизнь св. Николая Чудотворца 1 эк.—50 к. Разказы о солицѣ и луцѣ—Шарне 1 эк.—2 р. Жизнь Св. Сергія Радонежскаго 1 эк.—75 к. Разказы изъ природы 1 эк.—2 р. Разказы—Разина 1 эк.—2 р. Что такое душа—Бампе 1 эк.—1 р. Изъ дальнихъ странъ (разказъ) 1 эк.—80 к. Ж. Верна—Отъ земли до луны 1 эк.—1 р. Дѣти Гранта 1 эк.—3 р. Купера—Звѣробой 1 эк.—1 р. 50 к. Послѣдній изъ могиканъ 1 эк.—1 р. 50 к. Переселенцы 1 эк.—1 р. 50 к. Красный разбойникъ 1 эк.—1 р. 50 к. Слѣдопытъ 1 эк.—1 р. 50 к. Американскія степи 1 эк.—1 р. 50 к. Про старое время—Петрушевскаго—75 к. Катакомбы—Е. Туръ 1 эк.—1 р. Типы племень 1 эк.—1 р. Деревня—разск. Макаровой 1 эк.—1 р. 50 к. Естественная исторія—Ишимовой 1 эк.—1 р. 25 к. Условія о приемы объясн. чтенія—Зим-

ницкаго 1 эк.—75 к. Русская грамматика Петрова 1 эк.—1 р., Романова 1 эк.—40 к., Крылова 1 эк.—85 к. Наука о грамотѣ—Перевѣльскаго 1 эк.—45 к. Курсъ чистопосанія—Пожарскаго 1 эк.—60 к. Латинская грамматика—Клеменчачь 1 эк.—60 к. Сись 1 эк.—60 к. Греческая грамматика—Недерге ч. 2-я 1 эк.—2 р. 20 к. Книга упражненій по греч. яз. Майера 1 эк.—75 к. Греческая этимологія—Чернаго 1 эк.—1 р. 25 к. Ариѳметика—Негорскаго 1 эк.—40 к. Ариѳметическія задачи—Гикъ 1 эк.—45 к. Живописная Индія—Россе 1 эк.—4 р. Послѣдніе дни земной жизни І. Христа—Инноцентія 1 эк.—3 р. Наука о Богослуженіи—Лебедева 2 ч. 1 эк.—2 р. Къ Живо-творящему Гробу 1 эк.—30 к. Разказы стараго матроса 1 эк.—10 к. Польсье и польшуки 1 эк.—25 к. Дѣдушка Пахомъ 1 эк.—10 к. Разказы—Вангери 1 эк.—3 р. Пчелка—Блинова 1 эк.—25 к. Ученіе свѣтъ—Егоже 1 эк.—50 к. Дѣтскій альманахъ—Острогорскаго 1 эк. 1 р. 25 к. Солнышко—Радонежскаго 1 эк.—60 к. Учебная книга—Васильева 1 эк.—50 к. Русская грамматика—Классовскаго 1 эк.—1 р. 25 к. Уроки правописанія—Пудыковачь 1 эк.—70 к. Учебникъ латин. языка—Сишонъ 1 эк.—80 к. Гомеровъ словарь—Краузе 1 эк.—1 р. 50 к. Греческій синтаксисъ—Чернаго 1 эк.—1 р. 25 к. Древле-Греческая жизнь—Магаффи 1 эк.—60 к. О неправильныхъ греческихъ глаголахъ—Дьячанъ 1 эк.—1 р. 40 к. Методика ариѳметики—Житкова 1 эк.—2 р. 25 к. Значеніе свящ. исторіи вряду наукъ—Соллертинскаго 1 эк.—2 руб. 25 коп. Итого за уступкою 8⁰/₁₀₀ 93 руб. 38 коп.

Жизнь Іисуса Христа—Скворцова 1 эк.—2 р. Руководство обученія письму—Горнова 1 эк.—1 р. 30 к. Складная сажень 1 эк.—80 к. Жизнь Св. муч. Варвары 1 эк.—10 к. Жизнь Св. Еватеринны 1 эк.—10 к. Церковнославянская грамматика—Будиновичъ 1 эк.—2 р. Уроки по Закону Божию—Цареградскаго 1 эк.—2 р. 90 к. Итого 8 р. 60 к.

3) Периодическія изданія: Церковный Вѣстникъ—7 р. Оренбург. Епарх. Вѣдомости—6 р. Семья и школа—11 р. Семейные вечера 12 руб. Дѣтскій отдыхъ 6 руб. Дѣтское чтеніе 5 руб. 75 коп. Итого 47 руб. 75 коп.

4) Почтовыхъ расходовъ: а) по пересылкѣ денегъ—1 р. 90 к. б) книгъ—6 р. 37 к.

5) Переплетъ книгъ—31 р. 25 к.

6) За учебники для продажной бібліотеки, подробно указаные

въ отчетъ о состояніи этой бібліотеки—146 р. 30 к. А всего 373 р. 15 коп.

С ч е т ъ № 5-й.

Экстраординарные расходы по уральскому духовному училищу въ 1885 году.

Ассигновано 110 рублей.

Изъ нихъ израсходовано: Выдано священнику Якову Живетину за отправление вечернихъ богослуженій на 1-й недѣль велик. поста—4 р. Священнику Іоанну Авдѣеву за исповѣдь учениковъ—3 р. 25 к. Діакону Палену за управление хоромъ—2 р. Куплено восковыхъ свѣчь и ладана—40 к. За страхованіе имущества, находящагося въ училищномъ домѣ и квартирахъ г. смотрителя и его помощника 14 р. 56 к. За книги въ награду ученикамъ 2 р. 77 к. За починку 10 партъ ученическихъ и окраску классныхъ досокъ—8 р. 50 к. За устройство одной большой и 5 малыхъ (на классы) вѣвѣсокъ—7 р. 50 к. За обивку двухъ дверей войлокомъ и клеенкою—8 р. 93 к. За посадку 7 деревьевъ около дома и устройство къ нимъ ограды—8 р. 45 к. За устройство тротуара предъ вновь купленнымъ домомъ—4 р. За уборку и чистку вновь купленного дома—1 р. За переноску мебели, бібліотеки и канцеляріи во вновь купленный домъ по случаю ремонта главнаго зданія—3 р. За переноску дровъ съ одного мѣста на другое—2 р. За переноску и чистку мебели въ отремонтированный домъ—2 р. 25 к. За сломку деревяннаго навѣса, прилежавшаго къ главному зданію—2 р. Скамья въ служительскую—1 р. 2 внутреннихъ замка и вѣзка ихъ—2 р. 40 к. 2 шкафныхъ замка—60 к. 4 телеграммы Его Преосвященству по дѣламъ правленія—4 р. 45 к. За отпечатаніе «Правилъ поведенія учениковъ»—5 р. За отпечатаніе объявленія о торгахъ—1 р. 50 к. На разъѣзды по дѣламъ училища—11 р. 35 к. А всего 101 р. 1 к.

Всѣ расходы произведены по журнальнымъ опредѣленіямъ правленія училища, съ утвержденія Его Преосвященства, за №№ 45, 54, 114, 115, 117, 208, 266, 280, 144, 122, 209, 168, 273, 97 и 122, 178, 94, 136 и 296.

Отношеніе Управляющаго Оренбургскою Казенною Палатою 4 Августа 1887 года за № 14588, на имя Его Преосвященства.

Милостивѣйшій Архипастырѣ!

По Высочайше утвержденной 9-го іюня сего года смѣтѣ Губернскихъ земскихъ повинностей на трехлѣтіе съ 1887 года назначено въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ Оренбургской губерніи по 10000 руб. въ годъ.

Увѣдомляя объ этомъ Ваше Преосвященство, испрашиваю милостивѣйшаго архипастырскаго благословенія Вашего.

Поручая себя Вашимъ святымъ молитвамъ, пребываю всегда Вашего Преосвященства духовный сынъ *Г. Андреевъ*.

На этомъ отношеніи послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства, 1887 г. Августа 5 дня: «напечатать это отношеніе ко мнѣ Г. Управляющаго Казенною Палатою въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и присовокупить къ нему мое архипастырское внушеніе всѣмъ сельскимъ священникамъ энергически воспользоваться предлагаемымъ щедрымъ пособіемъ — немедленно открыть въ своихъ приходахъ церковно-приходскія школы, особенно это внушеніе простирается къ тѣмъ сельскимъ священникамъ, въ приходахъ которыхъ нѣтъ школъ ни миистерскихъ, ни казацкихъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

съ 1-го сентября 1887 года

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

ЧЕТВЕРТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАГО ДУХОВНАГО ЖУРНАЛА

„ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“.

Программа изданія остается безъ измѣненія и будетъ заключать въ себѣ слѣдующіе отдѣлы:

1) Слова, бесѣды и поученія на воскресные и праздничные дни.

2) Статьи о вѣрѣ и нравственности христіанской, о событіяхъ библейской и церковной исторіи, преимущественно русской церкви, о богослуженіи, законоположеніяхъ и постановленіяхъ православной церкви, о проповѣдничествѣ, изясненіе нѣкоторыхъ мѣстъ священнаго писанія и вообще статьи о предметахъ, относящихся къ кругу духовнаго просвѣщенія.

Въ этомъ отдѣлѣ будутъ между прочимъ помѣщаться статьи для чтенія при вибогослужебныхъ собесѣдованіяхъ съ народомъ.

3) Историческіе очерки раскола и сектанства, замѣтки и краткія сообщенія по сему предмету.

4) Постановленія и распоряженія по духовному вѣдомству—какъ общія, такъ и мѣстные, имѣющія руководственное значеніе для духовенства.

5) Церковное обозрѣніе. Лѣтопись текущихъ событій современной церковно-общественной жизни. Разныя извѣстія.

6) Очерки и характеристики изъ быта духовенства и религіозно-нравственной жизни народа, наблюденія и замѣтки касательно народныхъ вѣрованій, обычаевъ и т. п.

7) Корреспонденціи.

8) Критика и библиографія. Обзоръ текущей литературы—духовной и свѣтской въ ея отношеніи къ церкви, духовенству и религіозно-нравственной жизни народа.

9) Объявленія.

Въ особыхъ ежемѣсячныхъ *приложеніяхъ* къ журналу будутъ за-благовременно (приблизительно за мѣсяць впередъ), печататься слова, бесѣды и поученія на предстоящіе воскресные и праздничные дни. Въ приложеніяхъ не будетъ допускаемо перепечатокъ и будутъ помѣщаемы какъ и за прошлые три года, только вполне самостоятельные опыты церковно-народной проповѣди, отличающіеся простотою изложенія и примѣнимостію къ народной жизни. На полноту и оживленіе въ постановкѣ другихъ отдѣловъ программы, а равно и на своевременный выпускъ №№ журнала, редакціей будетъ обращено надлежащее вниманіе и со стороны ея будутъ приняты всѣ возможныя мѣры къ тому, чтобы журналъ соотвѣтствовалъ своему назначенію—посильно содѣйствовать пастырямъ въ разнообразныхъ отрасляхъ ихъ высокаго и труднаго служенія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

за журналъ и приложенія къ нему:

Съ доставкой и пересылкой —

На годъ (съ 1 Сентября 1887 г. по 1-е Сентября 1888 года). **ПЯТЬ рублей.**

На четыре мѣсяца (по 1-е Января) **ДВА рубля.**

Оставшіеся въ незначительномъ количествѣ экземпляры журнала за второй и третій годы изданія, съ двумя выпусками приложеній къ каждому изъ нихъ, высылаются по четыре рубля за годовой экземпляръ. Приложенія отдѣльно — за первые два года 4 выпуска два руб., за третій годъ 2 выпуска — одинъ рубль.

Подписчики «Пастырскаго Собесѣдника», какъ и въ прежніе годы, будутъ пользоваться даровой пересылкой всѣхъ изданій редакціи и, сверхъ того, при выпискѣ нѣкоторыхъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія непосредственно изъ редакціи уступкой отъ 10 до 20⁰.

Требованія адресовать: въ г. Воронежъ, Редактору Издателю журнала «Пастырскій Собесѣдникъ», Василию Абрамовичу Маврицкому.

СЪ 1-ГО ІЮЛЯ 1887 ГОДА

ОТКРЫТА ПОЛУГОДИЧНАЯ ПОДПИСКА НА ИЗДАНИЕ

«БЛАГОВѢСТЬ».

Желающіе могутъ получить всѣ вышедшіе №№ за текущій годъ, а равно за два послѣдніе, т. е. за 1885 и за 1886 годы. Цѣна годовому изданію ПЯТЬ руб. сер., а за полъ-года ТРИ руб. Выписывающіе «БЛАГОВѢСТЬ» за 1885, 1886 и 1887 годы пользуются уступкою и платятъ вмѣсто пятнадцати руб. двѣнадцать.

Адресъ: г. Харьковъ. Редакція изданія «БЛАГОВѢСТЬ».

Редакторъ-издатель *Пр. Кулжинскій.*

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

о современномъ отношеніи общества къ духовенству, произнесенное въ день св. мучениковъ Мануила, Савела и Исмаила при архіерейскомъ служеніи въ Орскомъ Преображенскомъ Соборѣ.

Се азъ посылаю васъ, яко овцы посреди волковъ... И будете ненавидими мене Моего ради. (Мѣ. 10 гл. 16, 22 ст.).

Такъ читаемъ мы въ нынѣшнемъ Евангеліи и такъ нѣкогда сказала Господь своимъ ученикамъ и апостоламъ, а чрезъ нихъ и всѣмъ пастырямъ Церкви Не отрадную будущность Господь предвозвѣстилъ пастырямъ. Путь тернистый, путь скорбей, лишеній и даже мученичества по пророчеству Христа ожидалъ исповѣдниковъ вѣчной истины въ ихъ апостольскомъ служеніи. Это пророческое слово Господа осталось и остается непреложнымъ для пастырей не только первыхъ, но и послѣдующихъ временъ Церкви Христовой. Апостолы Христовы послѣ сошествія на нихъ Св. Духа едва только выступили въ міръ съ проповѣдію о Христѣ, какъ тотчасъ встрѣтили жестокое гоненіе со стороны враговъ христіанства. Многотрудное ихъ служеніе постоянно сопровождалось разнаго рода лишеніями и униженіемъ, даже побоями и, наконецъ, закончилось мученическою смертію. Такъ было и со многими ихъ преемниками въ послѣдующія времена христіанства. Но чѣмъ болѣе христіанство воздвигало исповѣдниковъ—мучениковъ за вѣру Христову, тѣмъ глубже и прочнѣе насаждалось и утверждалось зданіе Церкви Христовой. Прошли времена гоненій и Церковь Христова, воздвигнутая на гробахъ мучениковъ, явилась твердымъ, непоколебимымъ и величественнымъ среди міра зданіемъ, столь могущественнымъ, что, по обѣтованію Господа, *и врата адава не одолѣютъ ей* (Мат. 16, 18). Хотя, повидимому, съ IV вѣка христіанства и былъ обезпеченъ миръ Церкви Христовой, гоненія на нее прекратились, но тѣмъ не менѣе, борьба христіанства съ врагами продолжалась; врага-

ми явились разные еретики. Предсказаніе Господа: *и будете ненавидими Имене Моего ради* непреложно сбывалось и будетъ сбываться до тѣхъ поръ, пока живетъ христіанство.

Ахъ, какъ все это вѣрно, буквально вѣрно и неизмѣнно вѣрно на всѣ времена! Въ самомъ дѣлѣ, посмотрите на нынѣшнее время, время вѣротерпимости, гуманности и другихъ современныхъ добродѣтелей; посмотрите, какъ относитесь къ пастырству и вообще къ духовенству общество и пасомые въ нашей отечественной Церкви? Обращаясь къ исторіи нашей Церкви, мы видимъ, что наше духовенство никогда почти не пользовалось вниманіемъ, довѣріемъ и уваженіемъ своихъ пасомыхъ. Почти изстари русскіе православные люди относились къ духовенству съ какимъ-то свободнымъ небреженіемъ, какъ лицамъ вполнѣ матеріально зависимымъ, съ которыми можно обращаться, какъ съ своими наемниками. Не удовлетворилъ пастырь хотя бы и незаконному требованію общества, которое и само не имѣло долгаго понятія ни о вѣрѣ, ни о жизни христіанской, и общество гнало его, избирало на мѣсто его другаго и съ послѣднимъ поступало такъ же, какъ и съ первымъ. Такимъ образомъ поступали не только съ пастырями—священниками, но и съ самими архипастырями. Но если когда, то особенно въ недавнее время горькую долю неуваженія и даже презрѣнія вынесло наше духовенство. Какъ въ обществѣ такъ и въ литературѣ три, четыре года назадъ возникло цѣлое полчище людей, которые, отвергая заслуги духовенства и возводя на него всевозможныя клеветы, старались унижить его, находя его неправоспособнымъ, невеличественнымъ, корыстолюбивымъ и даже нравственно испорченнымъ. Такое отношеніе къ духовенству, очевидно, пристрастно, незаслуженно и несправедливо. Неужели и въ самомъ дѣлѣ, оно не имѣетъ заслугъ и не стоитъ на высотѣ своего призванія, что не имѣетъ права на то уваженіе, какое по праву принадлежитъ ему, какъ сословію, имѣющему высшія цѣли и задачи въ своемъ служеніи. Кто знаетъ исторію Церкви нашей, тотъ знаетъ и то, что духовенство наше никогда не было равнодушнымъ въ дѣлахъ вѣры; напротивъ оно всегда ревниво оберегало чистоту своего православія; оно одно дѣятельно распространяло его среди невѣрующихъ и теперь насаждаетъ и утверждаетъ его въ отдаленныхъ языческихъ странахъ посредствомъ своихъ миссіонеровъ, которые въ своихъ чисто апостольскихъ трудахъ нерѣдко жертвуютъ

для него своєю жизнію. Тоже духовенство было некогда единственнымъ сословіемъ, которое было хранителемъ и разсадникомъ просвѣщенія среди русскаго народа. Было также время, когда духовенство составляло почти единственный оплотъ не только Церкви, но и государства. Въ бѣдственныя години нашего отечества, возгнѣвая даръ благочестія и ревности къ православію и къ защитѣ Русскихъ святынь отъ поруганія враговъ иновѣрцевъ, оно способствовало и къ поднятію патріотическаго духа въ народѣ Русскомъ и самому государству подавало руку помощи не только своимъ нравственнымъ вліяніемъ на народную массу, но и своимъ имущественнымъ достояніемъ. Такъ было во времена Монгольскаго ига, во времена самозванства и междуцарствія, въ памятный 1812 годъ и въ другія бѣдственныя времена отечества. И теперь, стоя на высотѣ своей пастырской задачи, духовенство дѣятельно вездѣ и повсюду проповѣдуетъ слово Божіе, стараясь сохранить въ пасомыхъ чистоту религіозныхъ убѣжденій и предохранить невѣжественную массу отъ вреднаго вліянія на нее суетвѣрій и предрасудковъ. Это ли не заслуги духовенства предъ Церковію и государствомъ.

Далѣе, часто указываютъ на невѣжественность духовенства. Кому опять неизвѣстно, что іерархи нашей церкви и лучшіе представители ея обязательно получаютъ высшее образованіе въ духовныхъ а кадеміяхъ, апослѣдніе стоятъ по образованію ничѣмъ не ниже высшихъ учебныхъ свѣтскихъ заведеній. Поэтому приготовляемые въ нихъ постыри Церкви всегда могутъ считаться передовыми людьми не только въ своей спеціальности, но и въ отношеніи свѣтскаго образованія вообще. Образованіе провинціальныхъ пастырей по своему положенію также не ниже образованности той среды, въ которой они проходятъ пастырское служеніе. Что касается низшаго духовенства, получившаго низшее образованіе, то Церковь никогда не давала ему просвѣтительной роли, и его обязанности въ отношеніи Церкви всегда были строго ограничены. Но если даже допустить, что есть немало невѣжественныхъ людей среди духовенства, то въ какихъ сословіяхъ нѣтъ ихъ? Покрайней мѣрѣ отъ насъ не отнимутъ того важнаго преимущества, что духовенство, воспитывая духовное поколѣніе въ духѣ истиннаго православія, за весьма рѣдкими исключеніями, не имѣло въ своихъ рядахъ такого обилія невѣжественныхъ и дерзкихъ мечтателей о политикѣ правительства, какое давали

и даютъ свѣтскія зеведенія. Въ ряду какъ государственныхъ, такъ и уголовныхъ преступниковъ мы не видимъ и сотой доли нашихъ духовныхъ юношей.

Не менѣе важнымъ пунктомъ обвиненія духовенства со стороны современнаго общества выставляется на видъ его корыстолюбіе. На вѣрное завѣту Самого Бога, повелѣвшаго *служащимъ алтарю отъ алтаря питаться*, вѣрные заповѣди Божественнаго Учителя, повелѣвшаго *проповѣдующимъ благовѣстія, отъ благовѣстія жить* (Матѣ. 10, 10. Лук. 10, 7) и наставленію апостола, невозбращающаго пастырямъ, *снѣ духовное, пожинать тѣлесное* (1 Кор. 9, 11) оно, т. е. духовенство никогда не выступало изъ предѣловъ добровольныхъ приношеній. Никогда оно не было расхитителемъ чужихъ милліоновъ, никогда не докучало правительству требованіемъ *субсидій* и матеріальной помощи, напротивъ всегда терпѣливо переносило свою бѣдность и матеріальную необеспеченность.

Итакъ, въ виду поименованныхъ достоинствъ, не слѣдовало бы судить насъ и за недостатки. Не осужденія, а помощи и сочувствія требовалось бы отъ общества въ такихъ дѣлахъ, какъ народное учительство въ школахъ, какъ общее стремленіе духовенства предохранить молодое поколѣніе простаго народа отъ религіознаго и нравственнаго разстлѣнія и создать изъ народа крѣпкій и могущественный оплотъ какъ для церкви, такъ и для государства. Просвѣтительное дѣло духовенства должно быть тѣмъ болѣе почетно, что это дѣло поручено духовенству Самимъ Божественнымъ Учителемъ, Который, посылая апостоловъ на проповѣдь, *заповѣдалъ имъ научить вся языки, учаще ихъ блюсти вся, елика заповѣдахъ* (Матѣ. 28, 20).

Гдѣ же теперь причина неуваженія и даже презрѣнія общества къ духовенству, мало въ чемъ повинному. Причина этого заключается въ томъ неправильномъ положеніи, въ какое духовенство изстари поставлено было среди общества и въ недостаточности въ послѣднемъ религіозно-нравственнаго духа. Занимая въ обществѣ роль пасынка, духовенство до новѣйшихъ временъ стояло въ ряду униженныхъ и оскорбленныхъ. И вотъ въ послѣднее время, когда оно почувало надъ собою зарю своего возрожденія и стало заявлять свои права на сыновство въ своемъ отечествѣ, всѣ какъ бы испугались этого явленія, какъ вреднаго для общаго теченія государственной жизни и стали всевозмож-

ными способами унижать и оскорблять служителей Церкви. Ничего подобного ни когда бы не было, если бы само общество было проникнуто истинно православными началами и одушевлено истинно религиознымъ духомъ. Если бы общество обладало этими сокровищами, то оно, конечно, порадовалось бы умственному, нравственному и матеріальному обновленію духовенства, потому-что хорошее духовенство составляетъ честь для всякаго христіанина. Истинный христіанинъ видитъ въ немъ словіе сродное своему релігіозному духу, въ союзѣ съ пастырями находитъ себѣ поддержку и утѣшеніе вѣчной жизни за гробомъ. Но въ томъ то и сила, что мало въ насъ релігіозно-нравственнаго духа, возгрѣвать который мы не видимъ большой нужды. Поэтому дѣло нашей релігіозности сводится часто къ одной внѣшней формѣ и холодной обрядности, которая если и отправляется, то не вѣдствіе сознанный потребности нашего духа и желанія благодатнаго оправданія чрезъ освященіе Св. Духа, а просто изъ одного фарисейскаго лицемѣрія. Само собой понятно, что при такомъ равнодушіи общества къ дѣламъ вѣры можетъ ли быть у него какое либо содѣйствіе къ пастырямъ Церкви. Кто не чтитъ посланнаго, тотъ не чтитъ и посланнаго: *отмечайся всѣ, Мене отмечается* (Лук. 10, 16). *Аще Мене изнаша и всѣ ижденутъ*. (Іоан. 15, 20) говоритъ Господь. Если для многихъ релігія есть простая обрядность, нужная только для простаго народа, то и пастыри для нихъ есть ничто иное, какъ люди, живущіе на чужой счетъ. Сводя задачу пастырства на степень формальнаго требоисправленія, многіе не видятъ нужды имѣть образованныхъ пастырей, могущихъ во всякое время *возвѣщать глаголы жизни вѣчной* (2 Тимоф. 3, 2). Такіе пастыри для нихъ и дороги, и держать себя съ достоинствомъ. Имъ нужны священники и попростѣе и подешевле, которые бы исправляя требы и получая назначенную подачку, съ покорностью бы относились къ своимъ плательщикамъ, слушались бы ихъ, жили по ихъ вкусу, потворствовали бы ихъ слабостямъ и порокамъ и которыхъ можно бы подчасъ и унижить, и распорядиться ими по своему произволу.

Конечно, нельзя сказать всего этого о всемъ русскомъ обществѣ. И среди него есть не мало людей, для которыхъ дороги интересы своей релігіи и для которыхъ нравственная связь съ духовенствомъ необходима. Такая то нравственная тѣсная связь

между пастырями и пасомыми особенно желательна въ нынѣшнее время, когда такъ много разныхъ лжеученій, возносящихся на разумъ Божій и силющихся своимъ смрадомъ заразить нравственную атмосферу всего человѣчества. Но при этомъ желательно также, чтобы общество не смотрѣло на пастыря, какъ на безплотнаго спешаго съ неба и нетребовало бы отъ него равноангельской жизни.

Итакъ, изъ всего сказаннаго мы видимъ, что слово Господне и предсказаніе Его о положеніи пастырей среди пасомыхъ и міра сего, какъ овецъ посреди волковъ, становится непреложной истиной, которая сбывалась и будетъ сбываться во все времена Церкви Христовой. Путь пастырства и служенія Вѣчной Истинѣ былъ и будетъ путемъ многоотвѣтственнымъ, многотруднымъ и скорбнымъ.

Братіе христіане! Можетъ быть и изъ васъ многіе не чужды вліянія новаго духа времени, такъ богатаго отрицательными взглядами на Церковь Христову и Ея служителей. Можетъ быть и васъ колеблють вѣтры новыхъ ученій, которые дышатъ враждою и холодностію къ дѣламъ вѣры и ея исповѣдникамъ, пастырямъ Христовымъ. Поэтому необходимо знать вамъ, какъ заповѣдуетъ Слово Божіе и Св. Церковь пасомымъ относиться къ своимъ пастырямъ. Они заповѣдуютъ а) удерживаться отъ пересудовъ и злорѣчія касательно духовныхъ не только самимъ, но и другихъ удерживать отъ этого и защищать честь пастырей, зная какъ обыкновенно люди злые любятъ сплетать и распространять повсюду клеветы на людей честныхъ и добродѣтельныхъ и въ особенности на пастырей Церкви, какъ наставниковъ добродѣтели и обличителей нечестія (2 Петр. 2, 10—12. 1 Тим. 5, 10). «Овцы не пасите пастыря и не выступайте изъ своихъ предѣловъ, пишетъ св. Григорій Богословъ, для васъ довольно, если вы на доброй пажити. Не судите судей, не переписывайте законовъ законодателямъ. Нѣсть бо нестроенія и безпорядка Богъ, но мира и порядка (въ рус. пер. ч. 2, стр. 154)»; б) должно понимать, сколько многотрудно служеніе пастырей, сколько у нихъ заботъ, опасностей искушеній и потому снисходительно судить о самыхъ ихъ дѣйствительныхъ слабостяхъ, помня, что и они подобные вамъ люди, съ такими же немощами, такимъ же подвержены искушеніямъ и потому стараться прикрывать и если можно, предотвращать ихъ слабости, а не разглашать, или еще злонамѣренно

присоединять свои вымыслы къ соблазну другихъ и отъ одного или нѣсколькихъ примѣровъ, или случаевъ не дѣлать невыгодныхъ заключеній о цѣломъ ихъ званіи или о самомъ ихъ служеніи, или о самой вѣрѣ. Но прежде всего необходимо воспитывать и укрѣплять въ себѣ духъ истиннаго православія, ревность къ вѣрѣ и благочестію; и тогда вы сами увидите необходимую тѣсную связь съ своими пастырями. А эта-то нравственная связь пасомыхъ съ пастырями желательна потому, что она составляетъ такой могучій оплотъ и силу, о которую могутъ разбиваться самые ярые нападки враговъ вѣры и Церкви.

Теперь же къ молитвамъ св. Владыки нашего и Архиепископа присоединимъ и свои молитвы ко Господу, да утвердитъ насъ и укрѣпитъ Своею благодатію въ тѣхъ религіозныхъ и нравственныхъ началахъ, въ которыхъ воспитались мы и возрасли, и да оградитъ насъ отъ всякаго вѣтра современныхъ ученій, такъ враждебно относящихся къ вѣрѣ и пастырямъ Христовымъ. Аминь.

Священникъ *Петръ Стреховъ*.

Г. Орскъ.

1887 года 17 іюня.

ОРСКЪ 30 ІЮЛЯ 1887 ГОДА.

Кому случалось проѣзжать изъ Оренбурга до Орска, тотъ знаетъ, конечно, что самую красивою мѣстностію по этому пути являются Губерлинскія горы. Минувавъ поселокъ Губерлинскій, лежащій въ весьма красивой котловинѣ Губерлинскихъ горъ, путешественникъ начинаетъ подниматься на эти горы сперва — вдоль подошвы одного изъ отроговъ, имѣя по лѣвую сторону крутой обрывъ къ озеру и рѣкѣ Губерлѣ, потомъ глубокимъ ущельемъ, гдѣ затѣмъ встрѣчаетъ источникъ прекрасной воды, а у его верховья остатки памятника, когда-то постановленнаго здѣсь въ воспоминаніе остановки тутъ одного изъ Высочайшихъ Особъ. Далѣе дорога идетъ все круче и круче въ гору и верстъ на 15 восходитъ на самую большую высоту Губерлинскихъ горъ. Бдущему въ первый разъ отсюда показываютъ г. Орскъ, который, отстоя на 40 верстъ, дѣйствительно виднѣется въ синей дали. Здѣсь по лѣвую сторону почтовой дороги саженьяхъ во ста взоръ путешест-

венника невольно останавливается на одномъ крутомъ холмѣ, Этотъ холмъ есть самый высокій пунктъ въ этомъ мѣстѣ и называется Маячной горой.

Въ этой-то мѣстности во вторникъ, 16 прошлаго іюня, проѣздомъ для обозрѣнія епархіи останавливался Преосвященный Макарій, Епископъ Оренбургскій и Уральскій. Любуясь красотой мѣстоположенія изъ своей кареты, Владыка велѣлъ остановиться, вышелъ изъ экипажа и, сопровождаемый свитой, пошелъ по сосѣднимъ холмамъ, а потомъ взошелъ на Маячную гору. Былъ десятый часъ утра. При теплой, приятной погодѣ, при солнечномъ сіяніи голубаго дня, здѣсь взору путешественниковъ представилось прекрасное зрѣлище природы. Отъ подошвы холма, на которомъ стояли они, во все стороны громадными волнами, обливаемая яркими лучами солнца, уходила въ голубую даль живописныя зеленѣющіяся горы Губерлинскія, а справа, на окраинѣ горизонта, въ далекой синевѣ, едва видѣлся городъ Орскъ, конечный пунктъ дневнаго путешествія. Подъ вліяніемъ величія природы путешественники совершили краткое моленіе, причемъ пропѣли тропарь Преображенію Господню. Послѣ молитвы Владыка во все четыре стороны благословилъ Губерлинскія горы, настоящій холмъ нашелъ по очертанію на Фаворѣ и высказалъ, что при помощи Божіей, можетъ быть, и на сихъ горахъ нѣкогда возсіяетъ благодать Божія. Затѣмъ, составивъ краткую записку о пребываніи здѣсь Владыки со включеніемъ въ нее присутствующихъ и заключивъ ее подъ спудъ, путешественники отправились далѣе.

Когда чрезъ шесть недѣль послѣ этого, именно 26 іюля, проѣзжалъ обратно въ этомъ мѣстѣ Преосвященный Владыка, его взору представилось слѣдующее зрѣлище: на той самой Маячной горѣ, на томъ мѣстѣ, гдѣ онъ, ѣдучи въ передней путь, молился и благословлялъ Губерлинскія горы, стоялъ теперь прекрасный деревянный часовенный столпъ, раздѣленный подъ кирпичъ и увѣнчанный большимъ деревяннымъ крестомъ, окрашеннымъ въ бронзовый цвѣтъ. Подъ небольшимъ навѣсомъ столпа, окрашеннымъ въ зеленый цвѣтъ, на бѣломъ фонѣ вдѣлана эмалированная, литой мѣди, небольшой величины икона «Деисусъ». Ниже иконы по четыремъ сторонамъ столпа, на черныхъ жестяныхъ листахъ, сдѣланы бронзированные надписи нижеслѣдующаго содержанія: на лицевой сторонѣ: «Яко есть Господь на мѣстѣ семъ... нѣсть сіе, но домъ Божій, и сія врата небесная» Быт. 28, 16—17; на правой сторонѣ: «и Ты, Господи, услышиши молитву раба Твоего, людей Твоихъ и чуждыхъ, егда помолятся Тебѣ и призовутъ имя Твое

на мѣстѣ семь, (3 Цар. 8, 30—41—42); на лѣвой сторонѣ: «Да воспріимуть горы сія миръ людямъ и холми провду и о имени Твоемъ возрадуются». (Псал. 71, 3 П. 88, 13). Вознесите Господа Бога нашего и поклоняйтесь въ горѣ святѣй Его, яко святъ Господь Богъ нашъ». Пс. 98, 9. На четвертой обратной сторонѣ: «16 іюня 1887 года на мѣстѣ семь проѣздомъ изъ Оренбурга Епископъ Оренбургскій и Уральскій Макарій молился, поучалъ и благословилъ горы сія». Прибывъ на это мѣсто въ сопровожденіи свѣты, многихъ другихъ лицъ, прибывшихъ на проводы изъ Орска и десятковъ двухъ съ ближайшаго хутора крестьянъ разнаго пола и возраста, Владыка внимательно осматрѣлъ сооруженіе, два раза прочелъ надписи, все это весьма одобрилъ, потомъ собственноручно окропилъ столпъ со всѣхъ сторонъ богоявленскою водою, привезенною изъ Орска и совершилъ краткое моленіе, которое сопровождалось пѣніемъ пѣсней во славу Преображенія Господня и закончилось пѣніемъ испола. Одобривъ затѣмъ намѣреніе устроителя перевести означенныя надписи на мѣстное киргизское нарѣчіе, Преосвященный благословилъ всѣхъ присутствующихъ и выразивъ лично свою благодарность устроителю, отправился далѣе.

Мысль о сооруженіи означеннаго памятника христіанскаго въ честь пребыванія здѣсь Епископа явилось въ Орскомъ духовенствѣ и предназначалась къ исполненію жителями Губерлинскаго поселка, на территоріи котораго находится Маячная гора; но Губерлинскихъ жителей предупредилъ исполненіемъ этого дѣла Орскій купецъ Ив. Ив. Назаровъ, который постановилъ означенный столпъ на мѣстѣ не болѣе, какъ часа за полтора до прибытія сюда Владыки.

Не замѣчательно по видимому событіе вѣхожденія Епископа на горы Губерлинскія, только что описанное; но оно значительно по тѣмъ послѣдствіямъ, по тѣмъ Христіанскимъ дѣламъ, къ которымъ приведетъ оно въ этой мѣстности. Потому-что это неважное по видимому событіе, или шагъ, совершилось не по одному только влеченію полюбоваться здѣсь зрѣлищемъ крассты и величія природы; но въ немъ скрывается глубокой христіанскій смыслъ, богомудрое намѣреніе, миссіонерская цѣль и ревность о славѣ Божіей. На это указываетъ то обстоятельство, что Епископъ не просто былъ здѣсь, но призывавъ благословеніе Божіе на горы сія и молился здѣсь. А какой молитвой? Конечно, молитвой святительской, первосвященнической: да знаютъ Тебе, Единаго Истиннаго Бога... (Іоан. 17, 3) и Его же послалъ еси Исуса Христа. Да разумѣтъ миръ, яко Ты послалъ еси Его (21), святи ихъ во истину Твою (17), да будутъ вси едино (14). Молился не только

о своихъ правобѣрыхъ пасомыхъ, но и объ иновѣрцахъ и иноплеменникахъ, сѣдящихъ во тмѣ и сѣни смертной, чтобъ и они когда нибудь вошли во дворъ овчій, въ ограду Церкви Христовой и приблизились къ свѣтильнику свѣта Христова. Молитвенное слово святителя не осталось гласемъ вопіющаго въ пустынь, а вошло въ жизнь и принесло свои плоды. Нашелся христороубецъ который постановилъ на должномъ мѣстѣ хотя скромный, но приличный памятникъ христіанскій. И лишь только водрузилъ его, какъ тотчасъ же потекли къ нему люди православные съ молитвой, со свѣчами. И на другой день мы видѣли, какъ пѣшіе и ѣдущіе, своротивъ съ дороги, останавливались у часовеннаго столба, снимали шапки, крестились и кланялись, творили молитвы. А сколько десятковъ и даже сотенъ людей православныхъ идетъ и ѣдетъ этимъ путемъ, и каждый изъ нихъ непременно оградить себя крестнымъ знаменіемъ и сотворить молитву. Нѣтъ сомнѣнія, что въ лѣтнее время въ праздничные дни съ ближайшаго хутора, не смотря на четырехверстное разстояніе, за немѣніемъ вблизи храма и часовни крестьяне будутъ собираться сюда для молитвы. Здѣсь ежегодно въ опредѣленный день православные люди будутъ собираться для встрѣчи Табынской иконы Богоматери, а жители Губерлинскіе вѣроятно установятъ сюда крестный ходъ и оба эти обстоятельства еще болѣе придадутъ значенія этому мѣсту въ глазахъ людей православныхъ. Когдаже будетъ этой дорогой проѣзжать кто—либо изъ нашихъ преосвященныхъ, онъ увидитъ цѣлыя толпы народа, непременно остановится здѣсь, чтобъ снова призвать благословеніе Божіе на горы и людей и съ высоты холма ново-оаворскаго полюбоваться зрѣлищемъ прекраснаго мѣстоположенія. Такъ не пройдетъ ни одного дня, чтобъ кто—нибудь не остановился здѣсь для молитвы, чтобъ десятки людей, минуя это мѣсто и видя памятникъ Христіанскій, не сотворили хотя бы крестнаго знаменія. Случится, конечно, неразъ, что и иновѣрецъ, или иноросецъ—язычникъ, зашедшій сюда изъ любопытства, прочтя на своемъ нарѣчій надписи часовеннаго столпа и узнавъ изъ нихъ, что на этомъ мѣстѣ Христіанскій Богъ принимаетъ молитвы всѣхъ обращающихся къ Нему, что Онъ *услышитъ и его чуждаго раба*, — сотворитъ молитву Невѣдомому Богу. Такимъ—то образомъ возсіяетъ на сихъ горахъ благодать Божія и исполнится слово, реченное Епископомъ. Имя Божіе, призываемое здѣсь ежедневно десятками и сотнями устъ, дѣйствительно низпослетъ Божіе благословеніе на раба, на людей и на чуждыхъ, *егда помолѣтся Ему и призовутъ имя Его на мѣстѣ семѣ* (3 Цар. 8, 30, —41—42). А тамъ въ недалекомъ буду-

щемъ, когда кочующіе здѣсь поблизости киргизы войдутъ въ общій строй Русской гражданской жизни и, получивъ надѣлы, будутъ принимать на свои земли православныхъ поселенцевъ, тогда окончательно исчезнетъ одичаніе этихъ инородцевъ кочевниковъ и край этотъ вполнѣ умиротворится. Тогда горы дѣйствительно *воспріимутъ миръ людемъ и холми правду* (П. 71, 3). Тогда и число истинныхъ поклонниковъ увеличится и будутъ они *возносить Господа Бога нашего и поклоняться ег горѣ святѣй Его, яко святѣ Господь Богъ нашъ.* (Пс. 98, 9).

Священникъ *Петръ Страховъ.*

ОРЕНБУРГСКАЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ ЛѢТОПИСЬ.

Его Преосвященству,

Преосвященнѣйшему Макарію, Епископу Оренбургскому и Уральскому.

Рапортъ миссіонера Биряева.

Бесѣды производились мною съ 15 января сего года:

1-я. Въ Лабазинскомъ хуторѣ съ 15 человѣками, раскольники Австрійской и бѣглопоповской секты.

2-я. Въ Бакайскомъ хуторѣ съ 10 человѣками, Австр. секты.

3-я. Во Ртавскомъ хуторѣ съ 7 человѣками, бѣглопоповской и некудышной секты.

4-я. Въ Яманскомъ хуторѣ съ 30 челов. Австрійской секты.

5-я. Тамъ же съ 20 человѣками Австрійской секты.

6-я. Въ великомъ постѣ, въ Мухрановскомъ поселкѣ съ раскольниками Австрійской секты, болѣе 100 человѣкъ.

7-я. Тамъ же съ раскольниками Австр. секты болѣе 100 чел.

8-я. 22 марта, въ Затонномъ поселкѣ съ раскольниками Австрійской и поморской секты.

Простой народъ слушать бесѣды готовъ съ удовольствіемъ; а начетчики о церкви Христовой бесѣдовать не желаютъ, потому что оправдать себя не могутъ. Они стремятся укорить православныхъ чѣмъ либо: «опущеніемъ (не по уставу) въ церковной службѣ; небрежностію православныхъ въ огражденіи себя крестнымъ знаменіемъ; не соблюденіемъ пос-

товъ, и рѣзкимъ выраженіемъ въ полемическихъ книгахъ на именуемые старыя обряды.

На всѣхъ бесѣдахъ раскольники сознаются, что у нихъ не имѣется вѣчнаго священноначалія. 22 февраля въ Мухрановскомъ поселкѣ одинъ изъ раскольниковъ на бесѣдѣ сказалъ: «Мы никогда не были безъ епископа, а имѣли ихъ всегда, т. е. греко-россійскихъ православныхъ, и почитали ихъ своими, но только во временномъ заблужденіи и ожидали ихъ исправленія». Но когда ему замѣтилъ священникъ: «что они своихъ истинныхъ не заблуждающихся не имѣли, а грекороссійскихъ почитали за еретиковъ и принимали ихъ вторымъ чиномъ какъ еретиковъ, по сему и не имѣетъ права усвоивать ихъ въ свое оправданіе». И Былининъ замолчалъ.

22 марта на бесѣдѣ въ Затонскомъ поселкѣ, начетчикъ казакъ Меодій Порухинъ сказалъ: «мы хотя своихъ епископовъ и не имѣемъ, то у насъ Епископъ Самъ Христосъ, Архіерей вѣчныхъ благъ, а у послѣднихъ, поморцевъ: царство нынѣ Антихристово, а не Христово, а по сему нѣтъ священства и таинствъ!

Въ нынѣшнемъ году обратилось изъ раскола мужеска пола 17, женска 23, итого 40 человекъ. Послѣдній изъ нихъ Мустаевского поселка казакъ Григорій Ѳеодоровъ Никишинъ, живши съ женою семь лѣтъ, имѣя у себя дитя, (внчанъ у Австрійскаго лжепопа Іоанна Платонова Осминкина), пожелалъ обратиться къ Св. Церкви, оставилъ раскольницу жену, взялъ православную, миропомазался и вѣнчался въ церкви 3 іюля 1887 года.

Надежда есть на будущее обращеніе изъ раскола къ Св. Церкви, но въ настоящее время народъ занимается полевою работою.

Повергая себя предъ Вашимъ Преосвященствомъ, прому прощенія и благословенія и св. Вашихъ молитвъ.

Мухрановской Свято-Троицкой церкви

Священникъ *Павелъ Биряевъ.*

1887 года, 22 іюля.

№ 855.

Иноенархіальныя вѣдомости и газеты.

— *О торговлѣ восковыми свѣчами по дѣйствующимъ нынѣ законамъ и распоряженіямъ.* По существующимъ законоположеніямъ, церкви принадлежитъ важная привиллегія исключительной продажи восковыхъ церковныхъ свѣчъ. Еще Петръ Великій, со свойственною ему всеобъемлемостію взгляда и власти, предоставилъ свѣчное дѣло въ полное и совершенное завѣдываніе церкви, и тѣмъ оказалъ ей величайшее благодѣяніе, указомъ 28 февраля 1721 г. узаконивъ за церковь эту привиллегію; по исполнѣ точную и подробную регламентацию получила она въ царствованіе Государя Императора Александра I-го въ Высочайше утвержденномъ 28 августа 1808 года докладѣ *) Комиссіи духовныхъ училищъ.

Въ этомъ докладѣ сказано: торговлю церковныхъ свѣчъ занимались прежде и нынѣ занимаются купцы, мѣщане и крестьяне. Нѣкоторые только изъ сихъ промышленниковъ для приуготовленія восковыхъ свѣчъ имѣютъ фабрики особенно для сего устроенныя; большею же частію свѣчи дѣлаются въ мастерскихъ, при домахъ ихъ находящихся. Изъ сихъ большихъ и малыхъ, собственныхъ и стороннихъ, свѣчныхъ заведеній наполняются свѣчами всѣ гуртовыя лавки въ столицахъ и городахъ, а изъ гуртовыхъ уже лавокъ снабжаютъ себя мелочные торгаши, которые продаютъ оныя не токмо въ городахъ уѣздныхъ, въ селеніяхъ и на ярмаркахъ, но даже и при сельскихъ церквахъ въ храмовые праздники «въ розницу». Таковое обращеніе торгова сего чрезъ столь многія руки естественно возвышало на свѣчи цѣну, а свобода продавать свѣчи въ розницу лишила церковь доходовъ ей принадлежащихъ.

Ущербъ сей доходовъ церковныхъ обратилъ на себя вниманіе Государя Петра Великаго, и, для усиленія ихъ, онъ даровалъ церквамъ исключительное право продажи восковыхъ свѣчъ, кои въ нихъ употребляются. Право сіе распространялось не токмо на розничную, но и гуртовую продажу оныхъ, какъ явствуетъ сіе изъ слѣдующихъ выраженій, заключающихся въ указѣ, объявленномъ отъ Св. Синода въ 28 день февраля 1721 года:

«Продающимъ не отъ лица церкви, но себѣ точію отъ сея церковныя вещи прибыльтокъ получающимъ, учинить заказъ, дабы они впредь оныхъ свѣчъ не продавали и въ купечествѣ своемъ не содер-

*) 1808 г. августа 28 дня см. полн. собр. зак. т. XXX № 23254.

жали, а которые нынѣ у нихъ приуготовленныя къ продажѣ свѣчи обрѣтаются: и за тѣ, заплатавъ имъ настоящую цѣну, отобрать къ церквамъ, по количеству вѣдомаго коеяждо служителемъ употребленія».

Но исключительное право сіе съ теченіемъ времени ослабѣло, а напослѣдокъ и совершенно измѣнилось. Продажа свѣчъ церковныхъ обратилась снова въ частныя руки, а съ нею и знатное количество доходовъ, единственно церкви принадлежащихъ. Причины сему, по мнѣнію Коммиссіи, суть слѣдующія: 1) Святѣйшій Синодъ, во исполненіе означеннаго Высочайшаго повелѣнія Государя Петра Великаго предписавъ преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ о повсемѣстномъ запрещеніи продажи свѣчъ церковныхъ, не сообщилъ Правительствующему Сенату, какъ явствуетъ сіе изъ дѣлъ, въ синодскѣмъ архивѣ хранящихся, объ учиненіи мѣстамъ, отъ него зависящимъ, предписаній, дабы они содѣйствовали по сему предмету духовнымъ начальствамъ. По сему уваженію всѣ прошенія, какія со стороны духовнаго начальства были дѣлаемы, не имѣли надлежащей силы и дѣйствія. 2) Дозволеніе крестьянамъ 4-ю статьею главы 10-й Таможеннаго устава 1755 г. торговать разными мелочными товарами, въ числѣ коихъ включены восковыя церковныя свѣчи.

Дабы сила подтвердительнаго Вашего Императорскаго Величества указа объ исключительномъ правѣ продажи свѣчъ церковныхъ воспріяла желаемое дѣйствіе и обратила въ хранилища церковныя обильный источникъ ихъ доходовъ, Коммиссія признала нужнымъ, сообразно настоящему производству свѣчной продажи, различивъ въ ней два вида: продажу гуртовую и розничную, объ устройствѣ каждой изъ сихъ двухъ отраслей представить на Высочайшее Вашего Императорскаго Величества усмотрѣніе слѣдующія свои предположенія.

а) О продажѣ гуртовой.

1) Подъ именемъ гуртовой продажи свѣчъ разумѣется продажа ихъ вѣсомъ, а не счетомъ, и не менѣе 20 фунтовъ.

2) Гуртовая продажа церковныхъ свѣчъ имѣетъ быть производима: 1) при церквахъ, но единственно для снабженія свѣчами другихъ церквей; 2) съ фабрикъ; 3) въ тѣхъ лавкахъ, гдѣ единственно торгуютъ воскомъ и разными восковыми свѣчами, и 4) на городскихъ и сельскихъ ярмаркахъ.

3) Гуртовая продажа свѣчъ въ такъ называемыхъ мелкихъ лавочкахъ, имѣющихъ другіе разные товары, кромѣ свѣчъ, привозимыхъ по временамъ на сельскія и городскія ярмарки, запрещается.

б) О розничной продажѣ.

4) Продажа церковныхъ свѣчъ въ розницу и счетомъ предоставляется единственно въ пользу церкви и имѣть быть не иначе, какъ при церквахъ, производима.

5) Посему продажа церковныхъ свѣчъ въ розницу и счетомъ во всѣхъ лавкахъ и лавочкахъ, также на торгахъ и ярмаркахъ, запрещается.

6) Церковные старосты обязаны содержать при церквахъ, сколько доходы ихъ позволить могутъ, всегда достаточное количество свѣчъ на продажу, не только для употребленія въ церквахъ ихъ, но и для требованія стороннихъ людей и прихожанъ. Для сего дозволяется и поощряется устроить при значнѣйшихъ церквахъ особенныя заведенія для розничной продажи свѣчъ на счетъ и въ пользу церкви.

в) О подлогѣ въ продажѣ церковныхъ свѣчъ.

7) Всякая продажа церковныхъ свѣчъ, не сообразная правиламъ вышеизложеннымъ, есть подлогъ.

8) Хотя нельзя предполагать, чтобы кто-либо дерзнулъ изъ алчнаго корыстолюбія корчемствовать имуществомъ, церкви принадлежащимъ, противу совѣсти и закона покусился похищать себѣ доходъ, на церковныя заведенія предназначенный: тѣмъ не менѣе, если бы паче чаянія гдѣ-либо таковое злоупотребленіе могло существовать, признается нужнымъ, въ отвращеніе и пресѣченіе его постановить слѣдующее.

9) Градская и земская полиція имѣетъ наблюдать, чтобы розничной продажи нигдѣ, кромѣ церкви, а гуртовой, какъ только въ тѣхъ мѣстахъ, кои для сего въ § 2 означены, не производилось.

10) Церковные старосты, яко ближайшіе блюстители церковнаго имущества, бывъ обязаны долгомъ совѣсти и званія ихъ предупреждать и пресѣкать всякое расхищеніе церковнаго достоянія, имѣютъ надзирать, чтобы нигдѣ, а особливо во ввѣренномъ имъ приходѣ, противозаконной продажи свѣчъ не происходило; гдѣ же таковую усмотрятъ, должны немедленно доносить полиціи для поступленія съ таковыми по нижеслѣдующему.

11) Гдѣ, по донесенію церковнаго старосты или инымъ образомъ, откроется и обличится подложная продажа церковныхъ свѣчъ, тамъ дѣйствіемъ полиціи все найденное количество церковныхъ свѣчъ немедленно конфисковать и отослать въ церковь того прихода, гдѣ подлогъ будетъ учиненъ, и сверхъ того въ тоже время, въ первый разъ взыскать съ виновнаго въ пеню вдвое противъ того, что свѣчи стоятъ.

и отослать въ церковь того же прихода; во второй же разъ, по надлежщей конфискаціи и взыскаію, отсылать виновныхъ къ суду по законамъ. Свѣчи конфискованныя и деньги взыскаанныя причисляются къ доходамъ церковнымъ и вносятся старостами въ книги ихъ особую статью.

12) Всѣ изъясненныя здѣсь положенія имѣють воспріять дѣйствіе свое съ начала 1809 года.

Коммиссія распоряженія сіи признаеть на первый случай достаточными. На будущее же время, ежели въ послѣдствіи откроются какія-либо неудобства въ ихъ исполненіи, или нужно будетъ мѣры, нынѣ полагаемыя, усилить и удостовѣрить точнѣйшимъ надзоромъ, она испрашиваетъ предварительно Высочайшаго дозволенія представлять Вашему Императорскому Величеству о замѣнѣ ихъ другими постановленіями, какія ей тогда полезнѣйшими и удобнѣйшими могутъ представиться.

Резолюція: *«Быть по сему»*.

Положенныя въ основу закона 28 августа 1808 года правила не только не были затѣмъ когда-либо и въ какомъ либо отношеніи отменены или ограничиваемы, но неоднократно были законодательною властью подтверждаемы и расширяемы, такъ что и до сихъ поръ сохраняють силу дѣйствующаго права. А именно:

1) Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, согласно заключенію общаго собранія Правительствующаго Сената въ 1837 году опредѣлено: въ поясненіе 68, 69, 77, 206 и 250 ст. св. зак. уст. о учрежд. торг. постановить, что право на продажу церковныхъ свѣчъ въ розницу счетомъ или вѣсомъ менѣе 20 фунт., въ городахъ и на ярмаркахъ, принадлежащее по закону 1808 года исключительно церквамъ, остается неприкосновеннымъ (Поли. собр. зак. т. X № 10606). 2) Въ приложеніи къ ст. 40 Высочайше утвержденного 9 февраля 1865 года положенія о пошлинахъ за право торговли и другихъ промысловъ (по продолж. 1868 г. т. V устава о пошлинахъ) въ роспись Е, — гдѣ исчисляются товары, какіе могутъ быть продаваемы въ розницу изъ лавокъ, будокъ и подвижныхъ помѣщеній, въ гостинныхъ дворахъ, по свидѣтельствамъ и билетамъ на мелочной торгъ, восковыя свѣчи не внесены; въ приложеніи къ той же 40 ст. въ росписи Ж, — какіе товары дозволяется продавать въ мелочныхъ лавкахъ, содержимыхъ подъ домами и внѣ гостинныхъ дворовъ, въ пунктѣ 12 сказано ясно: свѣчи всякія, «кромѣ церковныхъ». 3) указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 19 января 1871 года за № 3, послѣдовавшимъ по Высочайшему повелѣнію, для увеличенія церковныхъ доходовъ предо-

ставлено духовенству каждой епархіи, по усмотрѣнію съѣздовъ онаго, устраивать свѣчные заводы или свѣчные лавки на общія церковныя средства, что разрѣшено впрочемъ было и раньше, какъ докладомъ 28 августа 1808 г., ст. 6, такъ и указомъ Святѣйшаго Синода 10 декабря 1811 года (Полное собраніе законовъ т. XXXI, 24906). 4) Особенно же подробно и обстоятельно выяснено исключительное право православнаго духовнаго вѣдомства на розничную торговлю восковыми свѣчами и право его на содержаніе свѣчныхъ заводовъ и лавокъ для продажи восковыхъ свѣчъ въ указѣ Правительствующаго Сената отъ 3-го ноября 1875 года, по поводу жалобъ Вологодскихъ купцовъ Волковыхъ и Корелкина на распоряженіе мѣстнаго епархіальнаго начальства объ обязанности торгующихъ свѣчами восковыми не продавать таковыхъ менѣе 20 фунтовъ въ однѣ руки *). 5) Затѣмъ въ разосланномъ министерствомъ финансовъ казеннымъ палатамъ циркулярѣ 8-го марта 1878 года сдѣланъ сводъ дѣйствующихъ постановленій и разъясненій касательно продажи церковныхъ свѣчъ,—и 6), согласно съ изъясненными узаконеніями, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ въ разное время состоялись распоряженія о конфискаціи восковыхъ свѣчъ у торговцевъ и взысканіи съ нихъ пени за неправильную—раздробительную продажу свѣчъ, каковыя распоряженія, по восходившимъ въ Правительствующій Сенатъ жалобамъ подвергшихся штрафу лицъ, признаны Сенатомъ правильными и законными, какъ это имѣло мѣсто въ Владимірской епархіи, въ 1881 году, въ Озяблицкомъ, Муромскаго уѣзда, погостѣ, гдѣ за продажу $\frac{1}{4}$ фунта свѣчъ на дому унтеръ-офицеромъ, Евѣимомъ Ѳедоровымъ Мольковымъ, крестьянину того же погоста Николаю Овченкову, по составленіи акта урядникомъ 3-го участка 2-го стана Муромскаго уѣзда Н. Калашниковымъ, конфисковано въ пользу мѣстной церкви все наличное количество свѣчъ 13 пуд., оцѣненное въ 234 руб., и взыскано съ Молькова пени въ двое противъ стоимости законфискованнаго товара, а именно 468 руб. **). Потомъ—это имѣло мѣсто въ 1882 году въ Астраханской епархіи, гдѣ за продажу изъ лавки купца Абрамова въ селѣ Каменноярскомъ, Черноярскаго уѣзда,

(*) Дѣло купцовъ Волковыхъ и Корелкина съ епархіальною властію тянулось 20 лѣтъ (съ 26 іюня 1856 г. по 28 апрѣля 1876 г.).

(**) Нелишне прибавить, что унтеръ-офицеръ Мольковъ вторично приносилъ Правительствующему Сенату жалобу на постановленіе Владимірской казенной палаты, по поводу конфискаціи его свѣчъ и взысканія съ него двойной пени противъ ихъ стоимости, но и на этой жалобѣ послѣдовало такое постановленіе Правительствующаго Сената, Приказали: Вновь присланную Мольковымъ жалобу, представленную Казенною Палатою отъ 20-го апрѣля 1882 г. за № 7730, какъ не требующую разрѣшенія, приобщить къ дѣлу. Мая 20-го дня 1883 года.

двумъ крестьянамъ 5 тн фунт. восковыхъ свѣчъ, по составленіи старостою сельскимъ протокола о семъ, конфисковано въ пользу мѣстной церкви все наличное количество свѣчъ 22 пуда, оцѣненное въ 471 р. 62¹/₂ коп., и взыскано съ Абрамова пени вдвое противъ стоимости законфискованнаго товара, а именно 953 руб. 25 коп. (Астрах. Епарх. Вѣд. № 20—1882 г.). Наконецъ, на сихъ только дняхъ, а именно 10 февраля сего 1887 г. слушалась въ Правительствующемъ Сенатѣ жалоба Смоленскаго купца Шевелева на Смоленскую казенную палату по поводу конфискаціи тою палатою свѣчъ у купца Шевелева и наложенія на него штрафа, въ суммѣ 2000 р., за то, что онъ, Шевелевъ, вопреки закону 1808 г. и въ ущербъ церковнымъ интересамъ, продавалъ восковыя свѣчи въ розницу менѣ фунта. Правительствующій Сенатъ опредѣлилъ: «жалобу купца Шевелева оставить безъ послѣдствій». (Новости, 13 февр. 1887 г. № 43-й). (Могилевск. Епарх. Вѣд. № 15).

Священникъ Александръ Альбицкій.

— *Матеріалъ для церковныхъ свѣчъ по ученію святыхъ и богоносныхъ Отцевъ церкви.*— Церковная свѣча предназначается не для одного только освѣщенія. Если бы она назначалась для одного освѣщенія храмовъ, то и употреблялась бы только во время вечерняго и всенощнаго Богослуженія; между тѣмъ видимъ, что она употребляется при каждомъ Богослуженіи, и употребляется тѣмъ въ большемъ количествѣ, чѣмъ торжественнѣе Богослуженіе. Изъ этого видно, что она, помимо назначенія освѣщать, имѣетъ въ себѣ другое назначеніе, именно—выражать наши религіозныя потребности и чувства: она есть, такимъ образомъ, тоже, что—жертва. А если она есть жертва, то матеріалъ ея ни въ какомъ случаѣ не можетъ опредѣляться тѣми взглядами на выгоду и удобства, какими опредѣляются обыкновенные предметы освѣщенія. Онъ исключительно можетъ опредѣляться только идеею самой жертвы. Въ немъ слѣдовательно не должно быть, прежде всего, ничего, что заключало бы въ себѣ какую либо нечистоту. Если въ ветхомъ Завѣтѣ отъ всѣхъ сожигавшихся предъ Господомъ Богомъ предметовъ требовалось, чтобы они были чисты, чтобы елей былъ чистый, выбитый изъ маслинъ (Исх. XXVII, 20), чтобы вещество для куренія было благовонное, чистое (Исх. XXX, 34, 35), чтобы приносимое въ жертву животное было безъ порока (Лев. XXII, 20—22); то тѣмъ болѣе это нужно сказать о матеріалѣ, который возжигается теперь предъ чистѣйшей и совершеннѣйшей жертвой. Въ немъ все должно быть къ тому направлено, чтобы онъ возможно больше могъ слу-

жить выраженіемъ того внутренняго состоянія, въ какомъ мы должны приносить себя въ жертву Богу. Что воскъ есть предметъ по преимуществу соотвѣтствующій указаннымъ цѣлямъ,—на то одинъ изъ церковныхъ писателей первой половины XV столѣтія, именно Симеонъ Епископъ Солунскій, выставляетъ слѣдующія причины. Воскъ, говоритъ онъ, какъ вещество самое чистое, означаетъ чистоту нашу и искренность приношенія; воскъ какъ вещество, на которомъ можно отпечатлѣвать предметы, означаетъ печать или знаменіе креста, которое возлагается на насъ при крещеніи и мѣропомазаніи; воскъ, какъ вещество мягкое и удобосгибаемое, означаетъ наше послушаніе и готовность покаяться въ нашей грѣховной жизни; воскъ собираемый съ цвѣтовъ благоуханныхъ означаетъ благодать св. Духа; воскъ, составляемый изъ множества цвѣтовъ, означаетъ приношеніе, дѣлаемое всѣми христіанами; воскъ, какъ вещество сжигаемое, означаетъ наше обожженіе (т. е. естество наше очищаемое—божественнымъ огнемъ); и, наконецъ, воскъ, въ которомъ горитъ огонь или этотъ самый свѣтъ постоянно горящій, означаетъ соединеніе и крѣпость взаимной нашей любви и мира (*). Взглядъ этотъ, принадлежащій писателю XV столѣтія, никакъ не могъ быть только его личнымъ взглядомъ: онъ былъ въ этомъ случаѣ только выраженіемъ вселенскаго преданія. Яснымъ доказательствомъ тому служитъ церковная практика. Апостольскія правила, какъ извѣстно, служили и служатъ выраженіемъ апостольскаго преданія съ одной стороны и практики первыхъ трехъ вѣковъ—съ другой, а здѣсь въ 71-мъ и 72-мъ правилахъ прямо говорится, что воскъ, на ряду съ елеемъ, былъ въ числѣ постоянныхъ принадлежностей церкви, и что похищеніе его признавалось такимъ преступленіемъ, которое наказывалось отлученіемъ отъ церкви. Сопоставляя означенное указаніе съ тѣмъ фактомъ, что Барсагенскій Епископъ Менсурій, отправляясь въ Римъ на мученіе, передаетъ старѣйшинамъ, на ряду съ разными церковными предметами, и два свѣщника, можно съ несомнѣнностію признать, что въ III-мъ вѣкѣ восковыя свѣчи были въ полномъ употребленіи. Что касается употребленія этихъ свѣчъ въ IV вѣкѣ, то оно подтверждается уже прямыми свидѣтельствами. Блаженный Иеронимъ говоритъ о немъ, какъ о благочестивомъ обычаѣ его времени, а св. Григорій Богословъ уже придаетъ ему таинственное значеніе. Объясняя готовящемуся къ крещенію значеніе свѣчи, которую держать въ рукахъ крещаемый, онъ говоритъ о ней такъ: «свѣ-

(*) Книга о церкв. гл. 134. См. «Новая скрижаль» стр. 40.

тильники, которые возжешь, таинственно образуют тамошнее свѣтоводство, съ которымъ мы, чистыя и дѣвственныя души, изыдемъ въ срѣтеніе жевиху, имѣя ясныя свѣтильники вѣры» (*). Въ VI вѣкѣ употребленіе въ церквахъ восковыхъ свѣчъ ограждается государственными постановленіями. По закону Императора Юстиніана, никто не могъ приступать къ постройкѣ ни монастыря, ни церкви, ни молитвеннаго дома до тѣхъ поръ, пока не было представлено строителемъ такой части имѣнія, какая была бы достаточна: на масло «и на воскъ и на всякъ посвѣтъ церковный», и на священную службу, и на различное соблюденіе святому храму, и на пищу и на одѣяніе — работающимъ ему» (**). Седьмой вселенскій Соборъ, повелѣвая выражать чествованіе животворящаго Креста, Св. Иконъ лобзаніемъ, поклоненіемъ, ѳиміамомъ и постановленіемъ свѣчъ, прибавляетъ, что этотъ благочестивый обычай былъ и у древнихъ (***). Въ отвѣтахъ Іоанна Епископа Китрошскаго Епископу Драчьскому Ковалису возженіе лампадъ и свѣчъ надъ гробами почивающихъ разсматривается какъ пріятная Богу жертва (****). Тоже самое возрѣніе на свѣчи, какое установилось въ Греческой церкви, издавна господствовало и въ церкви Русской. Вѣрная вселенскому преданію, она неупотребляла иныхъ матеріаловъ для церковнаго освѣщенія, какъ только или масло, или восковыя свѣчи, или то и другое вмѣстѣ (*****).

И такъ, если только воскъ служить, по ученію церкви, самымъ лучшимъ матеріаломъ для нашего жертвеннаго Богу приношенія, если, кромѣ его и елея, ничего другаго церковь никогда и нигдѣ не употребляла, то никакая примѣсь къ воску не должна имѣть мѣста. Какого-бы свойства эта примѣсь ни была, она всегда произведетъ въ составѣ его измѣненіе, а съ измѣненіемъ состава воскъ не можетъ уже служить выраженіемъ тѣхъ духовныхъ качествъ, какія должны быть имъ выражаемы. Какъ могъ-бы онъ служить выраженіемъ нашего сми-

(*) Слово на св. крещеніе. См. Твор. Свят. Отец., изд. при М. Дух. Ак. т. III, стр. 321.

(**) Кормчая, гл. 42.

(***) Соборн. постановл.

(****) Кормчая гл. 58.

(*****) Весьма характеристично выражено это употребленіе въ слѣдующей древней загадкѣ: «летитъ птичка чрезъ Божій домикъ и сама себя говоритъ: вотъ моя силка горитъ». Здѣсь причина того благоговѣйнаго вниманія, съ какимъ относится русскій народъ къ пчелѣ и уходу за ней. Онъ находитъ, что какъ убивать пчелу—эту «Божью бугашку», такъ входить къ ней нечистымъ, есть дѣло недостойное, грѣховное; онъ употребляетъ воскъ, взятый отъ церковной свѣчи, какъ врачебное средство и при своихъ болѣзняхъ и при болѣзняхъ домашнихъ животныхъ.

ренія, нашей покорности, нашей мягкости душевной, когда выдѣлываемая изъ него свѣча была бы тверда, груба и хрупка? Какъ могъ бы онъ служить выраженіемъ благодатнаго на насъ дѣйствія Духа Божія, когда выдѣлываемая изъ него свѣча издавала бы удушливый, непріятный запахъ? Между тѣмъ таковыя именно свойства и придаютъ воску тѣ примѣси, какія стали употребляться въ послѣднее время.

Сопоставляя все сказанное о матеріалѣ церковныхъ свѣчъ въ одно цѣлое, мы приходимъ къ тому заключенію, что матеріаломъ для этихъ свѣчъ долженъ быть воскъ натуральный, пчелиный, что допущеніе къ нему примѣсей есть дѣло несогласное ни съ ученіемъ Церкви, ни съ вселенскимъ преданіемъ, что изготовленныя изъ такого испорченнаго воска свѣчи должны быть непременно устраняемы отъ допущенія въ храмахъ. (Владимірск. Еп. Вѣд. № 11).

Свящ. А. Альбицкій.

— *Объ обязанности и непремennomъ долгу православныхъ христіанъ покупать восковыя свѣчи, единственно только въ храмахъ Божіихъ у церковныхъ старостъ.*— Обычай приношенія православными христіанами восковыхъ свѣчей для возженія при богослуженіяхъ есть обычай древній, ведущій свое начало отъ первыхъ временъ христіанства. Остатокъ этого обычая существуетъ и въ наше время, но къ сожалѣнію далеко не съ тою цѣлью, какъ было прежде. Въ первые вѣка христіанства, источникомъ средствъ содержанія по совершенію богослуженія, по возведенію и поддержанію церковныхъ зданій, благоустроенію церковной утвари и всѣхъ церковныхъ принадлежностей была живая вѣра членовъ церкви и, живой плодъ вѣры — добровольныя пожертвованія. Пожертвованія были такъ значительны, что ихъ было достаточно для удовлетворенія многоразличныхъ нуждъ церкви. Церковь содержала на свои средства вдовицъ, сиротъ, немощныхъ, странниковъ, заключенныхъ въ темницахъ, сосланныхъ въ рудокопни и семейства ихъ, выкувала плѣнниковъ, хоронила бѣдныхъ и умершихъ во время повальныхъ болѣзней и проч. При такихъ обстоятельствахъ у церкви не могло быть недостатка въ средствахъ на содержаніе и украшеніе храмовъ и т. п. Всякій вѣрующій чувствовалъ, что онъ обязанъ, по самому званію христіанина и члена церкви, жертвовать посильную часть на церковно-общественныя нужды. Поэтому главнымъ родомъ пожертвованій вѣрующихъ были приношенія къ алтарю, хлѣбъ, вино, елей, еніямъ и восковыя свѣчи, съ которыми христіане приходили въ храмъ для присутствованія при совершеніи богослуженій. Были и денежные пожертвованія, вносимыя въ церковную казну по желанію и

состоянію каждаго. Были и сборы по особымъ случаямъ, на вспоможеніе во время голода, болѣзней, военнаго прогрома или просто по случаю оскудѣнія церковной казны. Но къ нашимъ временамъ, съ оскудѣніемъ вѣры, оскудѣли и обильныя приношенія на церковь. Теперь главнымъ и неприкосновеннымъ достояніемъ и самою главною жертвою благочестивыхъ душъ на храмъ Господень, на церковь Божию, остается одинъ доходъ отъ продажи восковыхъ свѣчей. Жертва эта, какъ говоритъ одинъ изъ архипастырей, бѣдна, скудна, мала, какъ капля въ морѣ. Но и изъ малыхъ капель слагаются великіе дожди, текутъ ручьи и потоки, питаются большіе рѣки и озера. Изъ этихъ капельныхъ народныхъ жертвъ въ послѣднее время слагается почти все благосостояніе церковное на святой Руси, изъ лептъ, за которыя приобрѣтаются свѣчи, вырастаютъ величественныя стѣны храмовъ съ ихъ дорогами блестящими украшеніями, устроятся драгоценныя утвари и облаченія, высятся подпирающія небо колокольни съ своими громозвучными компанями, собираются вокругъ престола Господня пѣвческіе хоры, благоприличные клирики, благозвучные діаконы, просвѣщенные служители — пастыри, ученые архипастыри. Изъ огарковъ слагаются большія свѣчи, горящія за престоломъ, предъ главными мѣстными иконами иконостаса или въ панибадилахъ, веселящія зрѣніе, улаждающія сердце молящагося народа по праздникамъ и торжествамъ. Послѣ этого какъ не сказать, что жертва на свѣчи прекрасна, благополезна и благопотребна!

Но какъ во всякомъ добромъ дѣлѣ могутъ примѣшаться человѣческіе недостатки, на примѣръ къ благотворительности почасту примѣшивается гордость и честолюбіе; такъ и въ усердіе ко храму Божию, именно въ ого освѣщеніи иногда примѣшивается желаніе выгоды и разсчета корысти. Это мы говоримъ по поводу того, что многіе изъ христіанъ нашего времени приносятъ въ церковь восковыя свѣчи купленныя изъ лавокъ. Они дѣлаютъ это не потому, чтобы не могли ихъ приобрѣсти въ храмъ Божию у церковныхъ старостъ, а потому, что свѣчи въ лавкахъ продаются нѣсколько дешевле, чѣмъ въ церкви. Такія приношенія бываютъ особенно велики во время св. четыредесятиницы, при говѣнн и исповѣди, въ недѣлю Вай, стояніе страстей Христовыхъ, великую субботу и, наконецъ, во святую Пасху. Странна и вмѣстѣ прискорбна лукавая простота этихъ жертвователей и жертвовательницъ, которые понакупаютъ въ лавкахъ свѣчъ подешевле, выдѣланныхъ иногда съ примѣсью церезина и другихъ нечистыхъ веществъ, и принеся въ церковь Божию, зажгутъ эту противо-церковную нечисть.

которая, какъ показываетъ опытъ, производить въ церкви одну только кошотъ. Можно спросить таковыхъ жертвователей: духовную ли жертву приносятъ они Богу, вещественную ли церкви Божіей? Кого они обманываютъ? Сущее ихъ не ихъ ли было? Разсудите сами, братіе мои, не обида ли въ этомъ для святой церкви? Вотъ, на примѣръ, наступаетъ великій и свѣтлый праздникъ св. Пасхи, каждый заботится о томъ, какъ бы предъ праздникомъ сдѣлать для себя новыя одежды, прибрать и украсить свои жилища, улучшить яства—пищу и питіе. Не жалѣя на себя и на свои прихоти десятка, а иногда и сотни рублей, многіе изъ насъ въ тоже самое время бываютъ разсчетливы въ мелочахъ; они предъ праздникомъ нужную для себя и храма Божія свѣчу, или нѣсколько ихъ, покупаютъ подешевле на торжищахъ, и часто покупаютъ таковую свѣчу, которая бываетъ не жертвою Господу Богу, а истинно оскорбленіемъ святости храма Божія. Этимъ ли однимъ должна ограничиться наша любовь и усердіе ко святой церкви, особенно предъ наступленіемъ великихъ праздниковъ? Вѣдь, чѣмъ больше бываетъ праздникъ, тѣмъ больше собирается и богомольцевъ въ храмъ, а отъ этого вполнѣ естественно приносится на обуви больше сора и грязи. Кто же долженъ убрать ихъ? Церковные сторожа? Но вѣдь и они вѣтъ хотятъ, имъ нужна плата за трудъ. Вѣдь ризы церковныя отъ частаго употребленія носятся и своими дырами напоминаютъ о починкѣ или объ уничтоженіи своемъ. Вѣдь утварь церковная ветшаетъ, стѣны и иконная роспись копятся и проч., на все это нужны средства, а откуда они будутъ тогда, когда одинъ и другой придутъ въ храмъ Божій, съ свѣчей, купленною внѣ храма, на сторонѣ, въ лавкахъ. Въ свободныхъ странахъ и религіозныхъ общинахъ члены церкви обязательно платятъ за мѣста въ церкви, и платятъ тѣмъ дороже, чѣмъ они зажиточнѣе. У насъ на святой Руси этого нѣтъ. Поэтому обычай принесенія въ храмъ свѣчей купленныхъ внѣ храма, обычай непохвальный, даже предосудительный. Малоцѣнна и недостойна та жертва, которая, по выраженію апостола, приносится отъ *нужды и скорби* (2 Кор. гл. 9, ст. 7) т. е. по необходимости, съ сожалѣніемъ и скупостію. Одно только не можетъ служить оправданіемъ поступающихъ такъ, что они покупаютъ свѣчи изъ лавокъ по невѣдѣнію и недоразумѣнію, ни сколько не полагая, что такую покупкою наносятъ ущербъ храму Божію, уменьшаютъ церковныя доходы и дѣлаются чуждыми въ заботахъ о поддержаніи и украшеніи храмовъ Божіихъ.

Бороться со всякимъ злоупотребленіемъ, распространившимся въ народѣ, весьма трудно. Никакія строгія мѣры не заградятъ дорогу злу,

пока народъ будетъ въ заблужденіи, пока ему не будетъ наглядно объяснено завѣдомо поддерживаемое имъ зло, но бывали примѣры, что самъ народъ сознавалъ дѣлаемое имъ зло церкви и поступалъ потомъ такъ, какъ велятъ правила церковныя. Позволю себѣ упомянуть о слѣдующемъ чрезвычайно добромъ примѣрѣ, который установленъ былъ въ селѣ Татановѣ, Борисоглѣбскаго уѣзда, Тамбовской губ. Вотъ что рассказываетъ о немъ одинъ ревнитель храма Божія, церковный староста: въ названномъ селѣ Татановѣ священникъ и церковный староста, опечаленные скудостію церковныхъ доходовъ, стали слѣдить за *приносимою* въ церковь восковою свѣчю и скоро поняли, отчего изъ церковнаго ящика продается свѣчей весьма мало, не болѣе какъ на 5 рублей или на 6-ть въ мѣсяцъ. Желая устранить зло, они рѣшились искоренить въ своемъ приходѣ покупку восковыхъ свѣчей на сторонѣ, но искоренить не строгими мѣрами, а путемъ убѣжденій и просьбъ. Два раза по ихъ инициативѣ собирався сельскій сходъ. И вотъ, на послѣднемъ изъ нихъ, въ исходѣ 1881 года, выработаны были правила и постановленъ былъ приговоръ; *чтобы никто изъ прихожанъ Архангельской церкви не покупалъ свѣчей въ другихъ мѣстахъ, кромѣ своей церкви.* За неисполненіе этого постановленія былъ опредѣленъ штрафъ въ пользу церкви отъ 25 до 75 к. съ провинившагся. Прихожане свято исполняли и исполняютъ свое постановленіе, такъ что и къ штрафу не пришлось прибѣгать. И что же? Въ два года доходъ церкви значительно возросъ, образовался даже остатокъ церковныхъ суммъ. До 1881 года продавалось свѣчей въ годъ не болѣе 6 пудовъ, съ 1881 г. продается болѣе 20-ти пудовъ.

Вотъ и мы, други мои, если хотимъ быть членами древней апостольской церкви, которая обязываетъ чадъ своихъ помнить о своей матери и поддерживать ее, не только слыть, а и быть и умереть православными христіанами, то непремѣнно должны покупать восковыя свѣчи только въ храмахъ Божіихъ у церковныхъ старостъ, *которые какъ приставники церкви, не будутъ брать на душу грѣха, держать въ церковномъ ящикѣ свѣчи недостойныя храма Божія.*

Покупая свѣчи въ храмъ Божіемъ, мы должны приносить ихъ Господу Богу отъ любви, изъ усердія, съ чистымъ намерѣніемъ и пламеннымъ сердцемъ, и тогда можемъ быть увѣрены, что ни одна таковая жертва наша не останется безъ воздаянія у Господа. За малое Господь воздастъ великимъ, за вещественное—духовнымъ и благодатнымъ, за земное—небеснымъ. (Калужск. Еп. Вѣд. № 11). А. У.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ ЖУРНАЛА

„ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ МІРЪ“.

С.-Петербургъ, Литейный пр., № 51.

Въ виду непрерывно поступающихъ въ Контору редакціи требованій на журналъ «Иллюстрированный Міръ» 1887 года Редакція заявляетъ, что за *расходомъ по подпискѣ всѣхъ экземпляровъ журнала за первое полугодіе,*

ПОДПИСКА НА ГОДОВОЕ ИЗДАНИЕ ПРЕКРАЩЕНА.

Принимается подписка лишь на $\frac{1}{2}$ года, съ 1-го іюля, съ правомъ полученія главной преміи за 4 руб.

3-мъ издан. вышелъ въ свѣтъ и поступилъ въ продажу

1. „СБОРНИКЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ПѢСНОПѢНІЙ“

разныхъ напѣвовъ, употребляемыхъ во владимірской епархіи.

ВЪ ТРЕХЪ КНИГАХЪ.

Цѣна 1 р. 20 к. съ пересылкою.

Выписывающимъ три книги Сборника

будутъ посланы бесплатно: 22 № нотныхъ упражненій (сольфеджіи и каноновъ); приемы для первоначальнаго обученія дѣтей пѣнію въ школѣ и таблица всѣхъ восьми гласовъ, съ показаніемъ на оной образцовыхъ стихирь, тропарей, ирмосовъ и прокимновъ — въ одномъ экземплярѣ, если кто заявитъ желаніе имѣть ихъ для школы или домашняго пѣнія.

Цѣна тетради упражненій и приемовъ 10 копѣекъ.

Цѣна Таблицъ 5 коп.

Пересылка по почтѣ мелкихъ денегъ можетъ быть замѣнена почтовыми марками.

4-мъ ИЗДАНІЕМЪ
ВЫШЛО ВЪ СВѢТЪ И ПОСТУПИЛО ВЪ ПРОДАЖУ:

2. РУКОВОДСТВО

для учащихя въ служеніи съ Архіереемъ Литургіи и для готовящих-ся къ посвященію, а также на случай освященія храма, встрѣчи Архіерея при обзорѣнн имъ церкви и служенія въ его присутствіи Литургіи.

Цѣна книги 30 к., а съ пересылкою 35 к.

3. Народный Собесѣдникъ. Сборникъ статей для чтенія при виѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ съ простымъ народомъ П. Ѳ. Новгородскаго. Цѣна 1 р. 25 к. съ пересылкою.

4. Свыше наказанные нарушители десяти заповѣдей Закона Божія. Сборникъ статей для чтенія при виѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ съ простымъ народомъ. П. Ѳ. Новгородскаго. Цѣна 1 руб. 35 к. съ пересылкою.

5. Другъ народа. Сборникъ духовно-нравственныхъ статей для чтенія при виѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ. Цѣна 1 руб. 50 коп. съ пересылкою.

6. Бесѣды на евангельскія чтенія (опытъ виѣцерковныхъ бесѣдъ). 1. Бухарева. Ц. 50 к., съ пересылкою 75 к.

Съ требованіемъ обращаться въ губ. г. Владиміръ, къ вподіакону Ѳеодору Соколову.

СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣлъ оффиціальныи. Опредѣленіе Св. Синода.—Указы Его Императорскаго Величества №№ 3 и 10-й.—По поводу прошеній о выдачѣ для сбора пожертвованій на церковныя нужды.—Резолюція Его Пресвященства.—Отчетъ Уральск. дух. училища.—Отношеніе управляющаго Оренб. Казенною Палатою.—Объявленія.

Отдѣлъ неоффиціальныи. Слово въ день св. мучениковъ Мануила, Саввы и Исмаила.—Городъ Орскъ 30 іюля 1887 г.—Рапортъ свящ. Мухрановскаго поселка Павла Бярлева.—Иноспархіальныя вѣдомости и газеты.—Объявленія.

Редакторъ Оффиціального и Неоффиціального отдѣловъ,
Ректоръ Духовной семинаріи Протоіерей Ѳ. Дмитровскій.

Печатать дозв. Цензоръ Каведр. Протоіерей Н. Сперанскій. Печ. въ Типогр. Б. Бресляна.
