

УФИМСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

* ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ *
ВЪ РЕДАКЦІИ СИХЪ ВѢДОМОСТЕЙ
ПРИ УФИМСКОМЪ ДУХОВНОМЪ
УЧИЛИЩѢ. *



* ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ, *
СЪ ДОСТАВКОЮ И ПЕРЕСЫЛКОЮ,
5 РУБ. 50 КОП. *

№ 21 1886 1 Ноября.

Г О Д Ъ В О С Ъ М О Й .

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

Отъ 10—25 сентября 1886 года за № 1918, о точномъ смыслѣ законоположенія, вошедшаго во 2 примѣч. къ ст. 220, т. XII, ч. 1 уст. строит.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. управляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 9 сентября сего года за № 188, въ коемъ изъяснено: по Высочайшему повелѣнію внесена была на разсмотрѣніе перваго общаго собранія правительствующаго сената всеподданнѣйшая жалоба управляющаго антиохійскимъ подворьемъ въ Москвѣ, архимандрита Христофора, на опредѣленіе перваго департамента правительствующаго сената, отъ 13 іюня 1884 года, коимъ отдача въ наймы каменнаго трехъ-этажнаго дома, сооруженнаго на землѣ

сего подворья, въ разстояніи менѣе двухъ сажень отъ нѣкоторыхъ частей церкви означеннаго подворья, признана не согласною съ даннымъ на постройку того дома разрѣшеніемъ. Общее сената собраніе нашло, что точный смыслъ и цѣль изданія законоположенія, вошедшаго во 2 примѣчаніе къ ст. 220 т. XII ч. 1 уст. стр. по прод. 1876 года, приводитъ къ тому заключенію, что воспрепятствіе возведенія церквей въ разстояніи, по меньшей мѣрѣ, 10 саж. отъ межи сосѣдняго владѣнія вызвано исключительно необходимостью охранить должное уваженіе къ святынѣ, оградивъ ее отъ близкаго сосѣдства съ мірскими жилищами, почему и предоставлено духовному вѣдомству право отчужденія въ пользу свою мѣсть, принадлежащихъ частнымъ владѣльцамъ въ десятисаженномъ отъ храмовъ разстояніи. Засимъ, то обстоятельство, что мірскія жилища были бы устроены не въ частномъ, а церковномъ домѣ, нисколько не измѣняетъ сущности дѣла, и цѣль закона одинаково была бы нарушена какъ допущеніемъ мірскихъ построекъ, такъ и разрѣшеніемъ духовенству воздвигать, не стѣсняясь разстояніемъ отъ храмовъ, зданія, предназначенныя для мірскихъ жилищъ. Посему подъ употребленнымъ въ вышеприведенной статьѣ закона выраженіемъ „церковныя постройки“, надлежитъ разумѣть не вообще зданія, принадлежащія духовному вѣдомству, а лишь постройки, необходимыя для той или другой церкви по самому свойству ихъ назначенія, именно: для помѣщенія церковнослужителей и причетниковъ, для ризницъ, библиотекъ, трапезъ, усыпальницъ и т. п. О такомъ разъясненіи правительствующаго сената, изложенномъ въ послѣдовавшемъ по сему предмету изъ правительствующаго сената, согласно опредѣленію онаго отъ 31 января 1886 г., указъ на имя министерства внутреннихъ дѣлъ, отъ 1 мая 1886 года за № 4749, какъ видно изъ отношенія сенатора Плеве къ г. Оберъ-Проку-

рору Святѣйшаго Синода, отъ 12 іюля сего года за № 4992, уже поставлены въ извѣстность во всѣ губернскія начальства. Приказали: Объявить въ извѣстность опредѣленіи перваго общаго собранія правительствующаго сената, къ надлежащему по духовному вѣдомству и руководству, напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“, для чего и сообщить о семъ редакціи названнаго журнала, по принятому порядку.

Объяснительная записка къ программѣ церковно-славянской грамоты въ церковно-приходскихъ школахъ.

*(Продолженіе *).*

Церковно-славянская грамота въ церковно-приходскихъ школахъ должна составлять отдѣльный отъ русскаго языка предметъ; для обученія ей должны быть назначены особые часы въ теченіе всего курса ученія. По своей задачѣ и по духу преподаванія церковно-славянская грамота должна примыкать къ закону Божию, какъ ближайшее пособие для него, и имѣть значеніе непосредственно послѣ него.

Въ церковно-приходской школѣ желательно было бы начинать обученіе прямо съ церковно-славянской азбуки. Но въ виду затрудненій, какія можетъ вызвать употребленіе при этомъ стариннаго способа, отличнаго отъ современныхъ, привычныхъ для большинства учителей методовъ обученія чтенію и извѣстнаго имъ только въ своемъ механизмѣ, съ другой стороны по многимъ неудобствамъ приложенія къ церковно-славянской грамотѣ общеупотребительнаго въ настоящее время звуковаго способа, предоставляется обучать церковно-славянской грамотѣ послѣ русскаго, и именно непосредственно послѣ того, какъ дѣти ознакомятся съ механизмомъ русскаго чтенія, т. е. въ концѣ первой или въ началѣ второй по-

*.) См. Уфим. Епарх. Вѣдом. 1886 г. № 16 — 20

ловины перваго года ученія. Изученіе церковно-славянско́й азбуки удобно начинать по напечатаннымъ, по распоряженію Святѣйшаго Синода, таблицамъ славянскихъ письменъ, которыя должны быть развѣшены на стѣнахъ въ школь. При этомъ учащіеся должны быть ознакомлены съ строчными и надстрочными знаками и сокращеніями словъ. Затѣмъ слѣдуетъ ознакомить дѣтей съ подлинными названіями буквъ въ порядкѣ церковной азбуки.

Для начальнаго упражненія дѣтей въ церковно-славянскомъ чтеніи могутъ служить стѣнные таблицы краткихъ употребительнѣйшихъ молитвъ, уже прежде заученныхъ наизусть со словъ законоучителя. При разьясненіи учащимся отличительныхъ буквъ славянско́й азбуки сравнительно съ русскою, надстрочныхъ знаковъ (удареній и титлъ), славянскихъ чиселъ и нѣкоторыхъ само-нужнѣйшихъ формъ славянскаго языка учитель руководствуется книжкою г. Ильминскаго: «Обученіе церковно-славянско́й грамотѣ. Казань, 1885 г.». Ученіе перваго года оканчивается чтеніемъ по порядку букваря, издавнаго Святѣйшимъ Синодомъ.

Лицамъ убѣжденнымъ и опытнымъ отнюдь не возвращается начинать обученіе съ церковно-славянско́й азбуки въ древле-уложенномъ порядкѣ и съ подлинными названіями буквъ. Такіе опыты даже желательны: они дадутъ цѣнный матеріалъ для болѣе вѣрнаго и положительнаго рѣшенія вопроса объ обученіи церковно-славянскому чтенію въ церковно-приходскихъ школахъ.

Во второй годъ учащіеся читаютъ избранныя мѣста изъ евангелія, а затѣмъ, часословъ и псалтирь по порядку. Учитель тщательно приучаетъ при этомъ дѣтей къ чтенію правильному, раздѣльному и внятному, съ точнымъ произношеніемъ славянскихъ буквъ, безъ всякаго уклоненія ихъ звука, и также съ соблюденіемъ уда-

реній и знаковъ препинанія; но паче всего славянское чтеніе должно быть благоговѣйное и молитвенное. Учитель долженъ при этомъ руководить учащихъ собственнымъ своимъ образцовымъ чтеніемъ.

При чтеніи обращается вниманіе на значеніе простѣйшихъ словъ и выраженій, чтобы предотвратить чисто механическое чтеніе безъ всякаго пониманія, но не требуется при этомъ объясненія всего содержанія читаемаго. Уразумѣніе церковныхъ текстовъ достигается учащимися постепенно, по мѣрѣ приобрѣтенія знанія священной исторіи и истинъ вѣры, а также по мѣрѣ умственнаго развитія. Главная забота должна быть посвящена религиозно-воспитательной задачѣ, и посему главною цѣлю церковно-славянскаго чтенія поставляется духовное назиданіе и воспитаніе въ дѣтяхъ молитвеннаго духа и вообще молитвеннаго настроенія. Поучительно въ этомъ отношеніи слѣдующее наставленіе въ предисловіи къ часослову: «Юже книгу вы, родителие благочестивіи, яко началоположеніе житія христіанскаго стяжуче, чадомъ вашимъ вручайте ко ученію, увѣщающе я неусыпно прилежати *навыкновенію въ ней содержимыхъ*: вы же, чада христоименитая, радостно приѣмлюще ю, тщитесь *чести и разумѣти напечатанная: да и чтуще молитесь и молящеся чтете*, и тако чтите Бога, да тако вы съ Богомъ глаголете и Богъ вамъ собесѣдуетъ». Чтеніе псалтири должно производиться по изданіямъ церковнаго состава, т. е. съ раздѣленіемъ на каѳизмы и съ положенными послѣ каждой каѳизмы тропарями и молитвами. Одновременно съ чтеніемъ по евангелію, часослову и псалтири, учащіеся во второй годъ обученія должны быть практически ознакомлены съ славянскимъ счисленіемъ и съ церковнымъ мѣсяцесловомъ.

Въ третьемъ году должно продолжать чтеніе по порядку часослова и псалтири и прочитать все евангеліе

отъ Матѳея. Къ этому можно присоединить практическое, посредствомъ пѣнія, изученіе тропарей воскресныхъ, на дванадцатые праздники и тропарей дневныхъ.

Въ четвертомъ году продолжается чтеніе евангелій отъ Марка, Луки и Іоанна. Въ то же время постепенно прочитываются изъ учебнаго октоиха воскресныя службы предстоящихъ гласовъ, примѣрно такъ: въ первый оборотъ (столпъ) 8-ми гласовъ стихиры на Господи воззвахъ и стиховны, во второй оборотъ—сѣдальны и антифоны, въ третій оборотъ—каноны, по крайней мѣрѣ, воскресные, въ четвертый—хвалитны и блаженны.

Въ двуклассныхъ школахъ къ чтенію въ церкви допускаются всѣ ученики IV и частію III учебнаго года; а въ одноклассныхъ, по возможности, допускаются учащіеся на второй годъ; но во всякомъ случаѣ къ чтенію въ церкви нужно допускать не иначе, какъ послѣ тщательнаго приготовленія подъ руководствомъ учителя или даже священника.

Для усиленія упражненія въ церковно-славянскомъ чтеніи полезно доставлять учащимся *житія святыхъ*, избранныхъ изъ четы-минеи св. Димитрія Ростовскаго, для домашняго чтенія въ семействахъ своихъ.

ПРОГРАММА

преподаванія русскаго языка въ церковно-приходскихъ школахъ.

А. ПРОГРАММА ОДНОКЛАССНОЙ ШКОЛЫ

Годъ первый (7 уроковъ въ недѣлю).

Обученіе чтенію по буквослагательному способу, или по способу звуковому.

- 1) Разложеніе предложеній на слова.
- 2) Разложеніе словъ на слоги.
- 3) Выдѣленіе изъ слоговъ и словъ гласныхъ и согласныхъ звуковъ.

4) Письмо буквъ.

5) Чтеніе и письмо словъ и предложеній изъ изученныхъ буквъ.

6) Чтеніе словъ съ *ж* и *ь* на концѣ и въ срединѣ словъ, чтеніе *й*, *е* и *ё*. Буквы *ъ* и *э*. Употребленіе *и* и *і*.

Упражненія при обученіи чтенію:

а) Составленіе изъ подвижныхъ буквъ словъ и предложеній.

б) Списываніе съ книги отдѣльныхъ словъ и предложеній.

в) Звуковая диктовка.

г) Заучиваніе наизусть, сначала со словъ учителя, а потомъ и самостоятельно, небольшихъ статей какъ прозаическихъ, такъ и стихотворныхъ.

Годъ второй (7 уроковъ въ недѣлю).

1) Усовершенствованіе въ чтеніи по книгѣ.

2) Передача прочитаннаго устно, по вопросамъ и безъ вопросовъ.

3) Упражненія въ правописаніи:

а) Списываніе съ книги и письмо выученнаго наизусть.

б) Письменные отвѣты на вопросы учителя.

в) Звуковая диктовка.

г) Изученіе правилъ правописанія на примѣрахъ (въ объемъ, указанномъ въ объяснительной запискѣ).

д) Составленіе учениками примѣровъ на усвоенныя правила правописанія.

е) Провѣрочная диктовка.

ж) Практическое наученіе различать въ словахъ предметъ, дѣйствіе, состояніе и качество.

з) Разборъ предложеній по вопросамъ: кто, что, кого, чего и проч.

и) Составленіе простыхъ предложеній по тѣмъ же вопросамъ.

4) Составленіе писемъ по даннымъ образцамъ.

Руководства и пособія.

Руководствомъ при обученіи азбукъ рекомендуется «Букварь для обученія юношества церковному и гражданскому чтенію», изд. Святѣйшаго Синода.

Впредь до составленія особаго руководства, принаровленного къ программѣ и потребностямъ церковно-приходской школы, предоставляется завѣдывающимъ школами вновь прибрѣтать для школъ слѣдующія учебныя руководства и пособія при обученіи грамотѣ:

1) Славяно-русская подвижная азбука, изданіе Святѣйшаго Синода. Цѣна 17 коп.

2) Азбука русскаго и церковно-славянскаго языка. Составилъ *Викторинъ*, бывшій епископъ полоцкій. 5-е изданіе—протоіерея В. Михайловскаго. С.-Петербургъ, 1886 года. Цѣна 15 коп.

3) Азбука священника *В. Никольскаго*. Изданіе братьевъ Салаевыхъ. Москва, 1884 года. Цѣна 20 коп.

4) Русская азбука. Составилъ *Н. И. Бѣлый*. Изданіе 9-е Одесса, 1883 года. Цѣна 15 коп.

5) Азбука правописанія. Часть 1-я. Составилъ *Д. Тихомировъ*. 10-е изданіе. Москва, 1885 г.

Первою послѣ азбуки книгою для чтенія, впредь до изданія особой книги, приваровленной къ программѣ и потребностямъ церковно-приходской школы, могутъ служить:

1) *Н. Ерминъ*. и *А. Вологовскій*. Приходская школа. Книга для класснаго чтенія, примѣненная къ обученію родному языку въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ. С.-Петербургъ, 1885 года. Изданіе Д. Полу бояринова. Цѣна 35 коп.

2) Солнышко. Книга для чтенія въ народныхъ училищахъ. Составилъ *А. Радонежскій*. Изданіе 2-е. С.-Петербургъ, 1880 года. Цѣна 60 коп.

(Продолженіе будетъ).

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Окончившій курсъ въ казанской духовной семинаріи, священнической сынъ, Александръ Четаевъ, согласно его прошенію и резолюціи Его Преосвященства, 29-го сентября 1886 года опредѣленъ псаломщикомъ къ александроневской церкви города Уфы.

Священники, уфимскаго уѣзда, сель: Калининковъ Петръ Соколовъ и Симбухина Василій Архангельскій, согласно резолюціи Его Преосвященства, 29 сентября 1886 года перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Послушникъ уфимскаго успенскаго мужскаго монастыря Владиміръ Домрачевъ, согласно его прошенію и резолюціи Его Преосвященства, 29 сентября 1886 года опредѣленъ псаломщикомъ на праздное мѣсто къ покровской церкви села Дмитріевки, уфимскаго уѣзда.

Священническое мѣсто при никольской церкви села Маны—Горы, уфимскаго уѣзда, объявляется вакантнымъ.

Отъ уфимской духовной консисторіи объявляется вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія уфимской епархіи, что просвирническое мѣсто въ селѣ Охлѣбининѣ, уфимскаго уѣзда, за увольненіемъ просвирни Малиновской, состоитъ нынѣ празднымъ.

Отъ уфимской духовной консисторіи объявляется вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія уфимской епархіи, что просвирническое мѣсто при церкви села Александровскаго—Волкова, уфимскаго уѣзда, состоитъ нынѣ празднымъ.

Вслѣдствіе приговора прихожанъ христорождественской церкви Усть-Катавскаго завода, уфимскаго уѣзда, уфим-

скій 2 гильдіи купецъ Иванъ Сергѣевъ Козинъ, по постановленію уфимской духовной консисторіи, состоявшемуся 21 сентября 1886 года, Его Преосвященствомъ утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ означенной церкви, на трехлѣтіе съ 1886 по 1889 годъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Празднованіе трехсотлѣтняго юбилея города Уфы.

(Окончаніе *).

Мысли и чувства, высказанныя въ дни юбилейныхъ празднествъ участвовавшими въ нихъ лицами.

Рѣчь члена-секретаря Уфимскаго Статистическаго Комитета, Н. А. Гурвича, произнесенная имъ въ торжественномъ засѣданіи Уфим. Город. Думы и Статист. Комитета 9-го іюля 1886 года.

Значеніе юбилея въ историческомъ и статистическомъ отношеніяхъ.

Ваше Преосвященство, милостивыя Государыни и милостивые Государя!

Вступленіемъ къ своей юбилейной рѣчи я избралъ изреченія великихъ мыслителей и созерцателей судебъ человѣчества и законовъ его бытія; изреченія, которыя такъ вѣрно; такъ неотразимо, такъ трогательно напрашиваются въ душу и сердце въ настоящіе, переживаемые уфимцами, знаменательные историческіе дни.

Я взялъ изреченія двухъ великихъ мыслителей самыхъ крайнихъ эпохъ человѣческой культуры, отстоящихъ другъ

*) См. Уфим. Епарх. Вѣдом. 1886 г. №№ 16—20.

отъ друга на двѣ тысячи слишкомъ лѣтъ и гласящихъ тожественную мысль. Первое изреченіе—это царя философа и поэта, Соломона, который говоритъ „Родъ переходитъ и родъ приходитъ, а земля во вѣкъ стоитъ“;—второе изреченіе—великаго мыслителя и поэта, Шиллера, который въ своей одѣ объ исходѣ XVIII столѣтія и наступленіи XIX говоритъ:

„Старое рушится, мѣняются времена,

И на развалинахъ старого,

Новая жизнь цвѣтетъ, новая пора“.

„Das alte stuerzt, es aendert sich die Zeit,

Und neues Leben blaeht auf den Ruinen“.

Я взялъ крайнія эпохи мысли міросозерцателей, но подобное высказывалось многими мыслителями и въ промежуткахъ этихъ эпохъ; отсюда и сложилась классическая поговорка „tempora mutantur et nos mutamur in eis“, т. е. времена мѣняются и мы мѣняемся съ ними. Однимъ словомъ, во всѣ времена люди объективно созерцавшіе явленія жизни и бытія, останавливались на мысли о постоянномъ и безконечномъ обмѣнѣ обмиранія и зарожденія, исчезнованія и возникновенія. И новѣйшая наука уже позитивно констатировала эти явленія и въ системѣ всего мірозданія, а въ органическомъ мірѣ доказаны явленія некробіотизма, т. е. постоянного обмиранія и оживленія. Казалось бы, что можетъ быть проще понятія „жизнь“, а между тѣмъ это понятіе сознается обыкновенно только субъективно; но объективное понятіе о жизни постигается только тщательнымъ изученіемъ ея явленій и, какъ называютъ статистики, законосообразности этихъ явленій. Оттого то и существуетъ столько теорій о значеніи жизни,—и между прочими знаменитый французскій философъ Биша такъ опредѣляетъ жизнь: „жизнь есть совокупность отправленій, противудѣствующихъ смерти“, „La vie est l'ensemble des fonctions, qui resiste à la mort“,

и вотъ опять намекъ на постоянную борьбу бытія и исчезновенія.

Чтобы придти къ сказаннымъ умозрительнымъ заключеніямъ о жизненныхъ явленіяхъ и ихъ законосообразности, необходимо было мыслителямъ и созерцателямъ выдти, такъ сказать, на время изъ присущаго созерцательнаго кругозора и осмотрѣть его объективно извнѣ и снаружи, — и вотъ для этого то и признано было ими цѣлесообразнымъ проводить грани въ жизни, отмежевать отдѣльные періоды ея и такимъ образомъ изъ безпредѣльнаго и умственно даже необозримаго и необъятнаго понятія „жизнь“, образовать обособленные кругозоры движенія этихъ отдѣльныхъ, какъ бы, жизней; обозрѣть ряды явленій ихъ, резюмировать ихъ показанія, уразумѣть законосообразность этихъ показаній и, насколько возможно, предусмотрѣть ихъ значеніе въ грядущемъ.

Вотъ, какъ смѣю думать, основаніе указанныхъ великими устроителями и правителями своихъ народовъ разчлененія и разграненія политической и гражданственной жизни народовъ, государствъ, городовъ и даже отдѣльныхъ выдающихся людей на отдѣльные періоды — и вотъ эти то разграненія и размежеванія жизни и составляютъ *юбилей*.

Такимъ образомъ, юбилей не есть только праздникъ, придуманный якобы только ради чествованія и самоублаженія — отнюдь нѣтъ: юбилей есть знаменательный, многозначачій и весьма серьезный историческій актъ, необходимость котораго сознается только созрѣвшимъ обществомъ и отдѣльными его членами, а отвергается его значеніе только людьми противоположной природы, готовыми на всякое отрицаніе и нежелающими признать значеніе даже весьма удобопонятныхъ явленій.

Главные инструменты сказаннаго юбилейнаго размежеванія пространства міровой жизни и обмѣна явленій — не-

сомнѣно исторія и статистика. Первая есть текущая регистрація или запись жизненныхъ явленій и ихъ движеній, а вторая является на рубежѣ движенія, временно приостанавливаетъ эту регистрацію, сводитъ и повѣряетъ эту запись явленій и выводитъ результаты и закономерность ихъ. Этотъ то процессъ записи и актъ переписи и формулировалъ знаменитый историкъ и статистикъ Шлэцеръ, говоря: „*Исторія есть движущаяся статистика, а статистика есть остановившаяся исторія*“.

Конечно всеѣмъ извѣстна глубокая древность юбилейнаго историческаго акта. Начало положено ему боговдохновеннымъ и великимъ вождемъ своего народа, Моисеемъ, который увѣковѣчилъ и нареченіе этого акта—*юбилеємъ*, или поеврейски *iovel*. Ювель поеврейски значитъ льгота, время свободное отъ занятій, праздное, отдыхъ, то что по латынѣ *vacatio, otium*, наконецъ нашъ русскій досугъ, прогуль, роздыхъ. Отъ этого слова *ювель* произошло латинское *jubilaeum*, которое сдѣлалось даже синонимомъ веселья, откуда и глаголь *jubilare*—веселиться, ликовать, торжествовать. *Jubilaeum* составлялъ также историческій актъ, совершавшійся въ политической и государственной жизни Римлянъ. Впрочемъ у Римлянъ юбилеи назывались также *saeculares*, т. е. *столѣтія*. Ювель Моисея установленъ былъ на всякое пятидесятилѣтіе; у Римлянъ же—на столѣтіе. Это, какъ позволяю себѣ думать, объясняется тѣмъ, что Моисеемъ установленъ ювель или время—разграниченіе для народа политически юнаго, еще только организовавшагося, въ политической жизни котораго быстрѣе совершаются бытовья явленія. У древнихъ Грековъ, въ эпоху цвѣтущаго и быстро возрастанія ихъ культуры, мы видимъ еще кратчайшее разграниченіе времени, тотъ же родъ юбилея—это *олимпиады*, совершавшіяся въ каждое четырехлѣтіе, по которымъ Греки даже вели лѣто-

счисления. Эти олимпиады тоже были юбилеи, сводившие итоги и повѣрившіе результаты народнаго развитія—физическаго, культурнаго и нравственнаго. Римляне же установили свой *jubilaeum*, когда государство ихъ созрѣло въ плотно сложившійся уже политическій организмъ, въ которомъ обмѣнъ жизненныхъ явленій совершается уже медленно и долговременно.

Самое отправленіе юбилейнаго акта осуществлялось различно у обоихъ, завѣщавшихъ его послѣдующимъ поколѣніямъ, народовъ. Ювель Моисея былъ чисто политикоэкономическій и вмѣстѣ съ тѣмъ религіозный актъ, заключавшійся главнымъ образомъ во всеобщемъ раздѣлѣ и ликвидаціи всѣхъ дѣлъ: „не сѣйте и не собирайте“, завѣщаетъ Моисей, „освобождайте рабовъ, сведите всѣ счеты“. Завѣщалось иностранцамъ возвратиться въ свое отечество и даже предупреждена скупка богатѣйшими большими пространствъ земли, для чего установлено было, чтобы къ юбилею всѣ проданныя земли возвращались къ своимъ прежнимъ владѣльцамъ, такъ что продажа земли обращалась въ долгосрочную аренду и потому продажныя цѣны соразмѣрялись съ числомъ лѣтъ, оставшихся до юбилея.

Изъ изложеннаго ясно видно, что подобныя политикоэкономическіе переломы нельзя было вдохновенному мудрецу сочинить только ради національной традиціонной забавы и обрядоваго отправленія.

У Римлянъ юбилеи или *saeculares* имѣли уже больше значеніе религіозно—народнаго праздника. Такъ въ одѣ Горация *Carmen saeculare* говорится: „Когда въ Римскомъ государствѣ наступитъ одиннадцатое десятилѣтіе, да раздадутся пѣсни и игры въ теченіе трехъ завѣтныхъ дней и столькихъ же послѣдовательныхъ увеселительныхъ ночей“.

Эти saeculares сопровождались религиозными обрядами, молитвами и жертвоприношениями.

Въ средніе вѣка юбилей учреждены были римско-католическою церковью и имѣли символомъ „освобожденіе душъ вѣрующихъ отъ тягости грѣховъ“. Это отпущеніе грѣховъ давала церковь Петра и Павла въ Римѣ тѣмъ, которые придуть на поклоненіе гробу святыхъ апостоловъ. Папа Бонифацій VIII въ 1300 году учредилъ первый юбилей на столѣтіе; но такъ какъ это торжество обогащало Ватиканъ, то послѣдующіе папы: Климентъ VII, Урбанъ V, Павелъ V и Сикстъ IV все болѣе и болѣе сокращали юбилейные періоды, сначала на 50 лѣтъ, потомъ на 33 и наконецъ на 25. Юбилей эти продолжались и въ послѣдующіе вѣка и только въ новѣйшее время утратились.

Какъ бы то нибыло, но мы и тутъ въ юбилеяхъ видимъ идею обновленія и сведенія счетовъ со старымъ прошлымъ.

Въ нашемъ отечествѣ празднованіе юбилеевъ является уже въ новѣйшее время и изъ нихъ общегосударственными были только: юбилей тысячелѣтія Россіи, 25—лѣтія въ Бозѣ почивающихъ императоровъ Николая и Александра II; 200—лѣтіе рожденія Петра великаго и столѣтіе рожденія императора Александра I благословеннаго. Церковнымъ юбилеемъ должно считать тысячелѣтіе памяти святыхъ Кирилла и Меѳодія, а затѣмъ частные юбилей: сословій, обществъ, университетовъ, городовъ и отдѣльныхъ выдающихся дѣятелей.

Послѣ сказаннаго позволяю себѣ повторить, что юбилей есть собственно весьма знаменательный историческій актъ, а празднованіе юбилея есть только внѣшняя его сторона, которою чествуется знаменательное событіе, обособляющее извѣстный кругъ жизненныхъ явленій государства, общества, города и т. п.

Обращаюсь затѣмъ къ нашему трехсотлѣтнему юбилею дорогаго намъ города Уфы.

Оставимъ ученымъ историкамъ доказывать, въ какомъ именно году основана Уфа, т. е. въ 1574-мъ, какъ указываютъ Рычковъ и Карамзинъ, или въ 1586 году, какъ доказалъ положительно и документально нашъ знаменитый землякъ—историкъ академикъ Петръ Петровичъ Пекарскій, котораго подобаешь помянуть сегодня добрымъ словомъ благодарности; оставимъ, говорю, имъ, историкамъ, этотъ споръ,—нашъ юбилей во всякомъ случаѣ имѣеть полный историческій смыслъ и значеніе, потому что во всякомъ случаѣ Уфа просуществовала уже неменѣе трехсотъ лѣтъ... Да, три столѣтія, три вѣка не только человѣческой жизни, что рѣдко дается въ удѣль, но и жизни государства и общества—и вотъ уфимское городское общество всѣхъ сословій, съ интеллигенціей города во главѣ, какъ общество созрѣвшее, сознающее свое назначеніе, сочло благовременнымъ и подобающимъ совершить историческій актъ юбилея на рубежѣ пережитаго городомъ трехвѣковаго періода и на занимающейся зарѣ новой его жизни, и тѣмъ составить первое звено, связующее отграниченное прошедшее Уфы съ безпредѣльнымъ его будущимъ.

Какъ я сказалъ выше, главные инструменты юбилейнаго акта—это исторія и статистика. Честь изготовленія перваго принадлежитъ представителю города, почтенному городскому головѣ Д. С. Волкову, который является первымъ исторіографомъ города Уфы, такъ какъ до сихъ поръ мы имѣли только отрывочныя лѣтописныя замѣтки, съ большими перерывами и пробѣлами, безъ критической и прагматической оцѣнки, безъ систематической послѣдовательности и съ противорѣчащими показаніями.

Второй инструментъ юбилейнаго акта изготовленъ представителемъ городской интеллигенціи—статистиче-

скимъ комитетомъ, произведшимъ черезъ своихъ членовъ и членовъ городского самоуправления однодневную перепись города и его населенія, 19-го апрѣля этого года. Эта перепись, говоря языкомъ Шлэцера, остановила на короткое время историческое движеніе Уфы и воспроизвела бытовую картину его положенія въ настоящее время. Эта картина, полная существеннаго значенія и въ настоящее время, будетъ драгоценнымъ подаркомъ будущимъ юбиляторамъ, для сопоставленія эпохъ жизни Уфы, каковаго сопоставленія съ давно прошедшимъ мы не имѣемъ теперь. Произведенная нами статистическая операція переписи, помимо прямого своего статистическаго, экономическаго и административнаго значенія, является знаменательнымъ обстоятельствомъ, характеризующимъ нравственное и интеллигентное состояніе нашего общества. Когда статистическій комитетъ обратился къ содѣйствию общества въ дѣлѣ производства переписи, онъ встрѣтилъ самую сочувственную живѣйшую готовность. — Лучшія интеллигентныя силы города работали надъ переписью: учащіе и учащіеся мужской гимназіи съ г. директоромъ во главѣ; вся духовная семинарія съ отцомъ ректоромъ во главѣ; всѣ начальники отдѣльныхъ частей съ своими сослуживцами, не говоря уже конечно о статистическомъ комитетѣ *in corpore*. — Сознаніе значенія переписи и сочувствіе этому дѣлу явно выразили и низшіе классы общества; всѣ съ готовностью дали свѣдѣнія, требовавшіяся переписными листами. — А между тѣмъ господствуетъ почти убѣжденіе, или лучше сказать предубѣжденіе, что общество, особенно низшіе классы, не сочувствуетъ статистикѣ?! И послѣ этого, не составляетъ ли наша перепись знаменіе времени въ жизни уфимскаго общества! Не доказываетъ ли она убѣдительно, что это общество сочувственно и отзывчиво относится ко всякому научному передовому дѣлу.

Прежде, чѣмъ привести данныя, добытыя переписью и представляемую ею картину состоянія города, я счелъ умѣстнымъ для освѣщенія фона этой картины изобразить общія черты, характеризующія нашъ юбиллярный городъ въ настоящее время.

Начнемъ съ того, что Уфа теперь въ полномъ смыслѣ слова *внутренній русскій городъ*: внутренний онъ потому, что куда мысленно или на картѣ ни окинешь взоромъ, всюду далеко, далеко все русская ширь и даль, а русскій онъ—повсему: по самому преобладающему русскому населенію, въ 90⁰/₀; по русскому обиходу и строю жизни, по истовому и усердному православію населенія, наконецъ по самой русской рѣчи. Вѣроятно многимъ извѣстно, что даже москвичи считаютъ говоръ уфимцевъ самымъ чистымъ русскимъ, схожимъ съ московскимъ. Если въ народной рѣчи слышатся мѣстныя особенности, въ родѣ *айда*, *шаберъ*, *щерба* и т. п., то подобные провинциализмы встрѣчаются вездѣ въ народномъ говорѣ. Итакъ, повторяю, Уфа—истый внутренний русскій городъ.

Городъ Уфа находится на высотѣ 500 футовъ надъ уровнемъ моря. Лежитъ подъ 54⁰/₀ и 43¹/₂ сѣв. широты и 73⁰/₀ 36¹/₂ вост. долготы. Выстроенъ по плану, Высочайше утвержденному 16-го марта 1819 года. Имѣетъ длины отъ востока къ западу до 3-хъ верстъ, а ширины отъ сѣвера къ югу до 1¹/₂ версты. Приведенные здѣсь размѣры имѣютъ особенное значеніе для будущихъ сопоставленій, потому что нѣтъ сомнѣнія, что размѣры города къ западу и сѣверу удлинятся къ направленію желѣзной дороги. Въ показанные размѣры не входитъ Нижегородская слобода, которая безъ сомнѣнія тоже увеличится въ пространствѣ.

Городъ заключаетъ въ себѣ 149 кварталовъ, а Нижегородка особо 18 кварталовъ.

Городъ распланированъ правильно продольными и по-

перечными улицами, число улицъ до 59. Изъ числа улицъ нѣкоторыя сохранили до сихъ поръ свои историческія названія, а именно: *казанская*, отъ первой построенной у дѣтинца церкви во имя казанскія Божія Матери; *голубиная* (*удареніе на у*), неправильно произносимая голубиная (*удареніе на и*); названіе это очень старинное и по показанію покойнаго уфимскаго лѣтописца Р. Г. Игнатьева, котораго подобаеть сегодня почтить словомъ благодарности, улица эта названа по фамилии перваго его обывателя, челябинскаго переселенца Голубина; *лазаретная*, по находившемуся на этой улицѣ въ прошломъ столѣтіи *Божьему дому*; *бекетовская*, въ честь благодѣтельницы города, г-жи *Бекетовой*, выстроившей цѣлую слободку для бѣдныхъ погорѣльцевъ послѣ опустошительнаго пожара 1819 года, *кузнецкая*, переименованная въ *калмацкую*; это одна изъ стариннѣйшихъ улицъ въ городѣ и особенно часть ея къ сибирскимъ улицамъ, гдѣ основались первыя кузницы, конечно вскорѣ послѣ основанія города, какъ самая необходимая принадлежность строящагося города; да и теперь на другомъ концѣ ея находятся кузницы. Старинныя названія также *фроловской*, *ильинской*, *усольской* и другихъ улицъ въ старой Уфѣ. Названія другихъ улицъ болѣе или менѣе уже поновѣе и большая часть изъ этихъ названій установлены мѣстнымъ статистическимъ комитетомъ въ 1864 году передъ производствомъ тогда въ Уфѣ первой однодневной переписи, 20-го октября того года. Затѣмъ уфимскою городской думою въ 1876 году было поручено мнѣ вмѣстѣ съ покойнымъ г. Игнатьевымъ исторически изслѣдовать и проектировать названія улицъ. Проектъ нашъ былъ утвержденъ думою за исключеніемъ названія *кузнецкой* улицы, которую, по чему то не понятно, рѣшено было назвать *калмацкою*. Позволяю себѣ полагать, что, чувствуя сегодня уфимскую

старину, подобало бы возстановить древнее названіе *кузнецкой улицы*, хотя бы официально, оставляя конечно и присвоенное ей въ послѣднее время названіе *калмацкой*.

Городъ имѣеть 12 площадей; большой паркъ—*ушаковскій*, въ честь бывшаго губернатора Сергѣя Петровича *Ушакова*, устроителя парка; два городскихъ сада: *театральный* или *собіинъ*, въ честь устроительницы сада, покойной супруги бывшаго губернатора, Софіи Александровны Аксаковой, и *думскій*, въ срединѣ города. Кромѣ того имѣются еще мѣста публичныхъ гульбищъ.

Въ городѣ учебныхъ и воспитательныхъ заведеній 17, въ которыхъ число учащихся муж. пола 1193 и жен. 704; 3 библіотеки и 2 открытыхъ бесплатныхъ читальни; 1 музей; 2 типографіи; 3 переплетни; 1 книжная торговля. Всѣхъ періодическихъ изданій, выписываемыхъ городомъ Уфою, было въ 1885 году 1463 экземпляра. Благотворительныхъ обществъ и отдѣльныхъ учрежденій въ Уфѣ до 20. Общественныхъ собраній 2: *городское* и *военное*. Кредитныхъ учрежденій въ Уфѣ, кромѣ крестьянскаго поземельнаго банка, 4, общій оборотъ которыхъ въ 1885 году былъ въ 105,284,149 руб.

Прочія учрежденія, заведенія и принадлежности городской жизни слѣдующія: агентствъ разныхъ обществъ и учрежденій 13, магазиновъ, складовъ и торговыхъ заведеній, кромѣ гостиннаго двора, до 25; гостинницъ, ресторановъ и кухмистерскихъ 9; постоянныхъ дворовъ 11; мѣсть стоянки биржевыхъ извожиковъ 14; число дугъ на нихъ 127; ремесленныхъ заведеній разнаго рода до 80; въ нихъ мастеровъ 310, рабочихъ 308 и учениковъ 271. О болѣ крупныхъ торговыхъ оборотахъ Уфы можно судить по выбраннымъ на 1886 годъ торговымъ документамъ, а именно 3189.

Изобразивъ на память будущимъ юбилятамъ Уфы данныя о состояніи города къ настоящему юбилею, присовокупляю нѣкоторыя знаменательныя и памяти достойныя сторовы самого юбилея.

Юбиляру приносятся обыкновенно дары—и нашъ мастистый юбиляръ удостоился таковыхъ. Первый и величайшій даръ, достойный Величества Дародателя—это Всемилостивѣйшее соизволеніе Августѣйшаго монарха на проведеніе черезъ Уфу желѣзной дороги, которая совиждетъ незыблемое основаніе развитію и благосостоянію города. Затѣмъ принесли драгоценныя дары: во первыхъ все городское общество, не только природныхъ уфимцевъ, но и временно только связанныхъ съ Уфою служебными и другими отношеніями; всѣ, съ городской думою во главѣ, съ горячими сочувствіемъ и радушіемъ выразили желаніе и готовность почтить мастистаго юбиляра подобающимъ торжествомъ и праздниками. Далѣе, представитель города, г. городской голова Д. С. Волковъ, поднесъ юбилярѣ часть своего капитальнаго труда—перваго опыта критической исторіи города. Представитель интеллигенціи города—статистическій комитетъ—внесъ свой вкладъ: онъ, во главѣ съ Его Превосходительствомъ г. Начальникомъ губерніи и вмѣстѣ съ городской думою, организовалъ юбилей и ознаменовалъ его статистическимъ актомъ—однодневною переписью, которою охарактеризованъ юбиляръ и проведена межа между его прошлымъ и будущимъ, что безъ всякаго сомнѣнія будетъ съ признательностью оцѣнено будущими юбиляторами Уфы; затѣмъ статистическій комитетъ возобновилъ и привелъ въ благоустроенное состояніе къ юбилею губернской музей. Наконецъ юбиляра почтили высокіе гости своимъ личнымъ посѣщеніемъ, а отсутствующіе приглашенные—выраженіемъ сочувствія и благихъ пожеланій, за что отъ имени юбиляра приносятся

имъ глубокая благодарность.

Обращаюсь затѣмъ лично къ юбиляру, и отъ имени уфимскаго губернскаго статистическаго комитета, коего ближайшимъ дѣятелямъ имѣю честь быть болѣе 20 лѣтъ, приношу городу: въ лицѣ его духовнаго Владыки, въ лицѣ представителя правительственной власти, въ лицѣ хозяина города, въ лицѣ представителя дворянства, въ лицѣ представителя магометанскаго духовенства, въ лицѣ уфимскаго именитаго купечества города и гражданъ, мое искреннее душевное поздравленіе съ его минувшимъ трехвѣковымъ существованіемъ и его грядущимъ новолѣтіемъ. Поклонъ тебѣ до сырой земли, душевный привѣтъ и поздравленіе отъ меня лично, родимая дорогая Уфа, вторая моя родина; прими мои глубокія горячія сердечныя благопожеланія, которыя выражу въ слѣдующихъ словахъ. Обыкновенное изреченіе „богоспасаемый градъ“ всецѣло идетъ къ городу Уфѣ. Въ теченіи трехсотлѣтняго его существованія сколько грозныхъ событій и напастей пронеслось надъ Европою и Россією; но они, благодаря Бога, проходили мимо, иногда даже не коснувшись Уфы. Даже бѣдствія въ самомъ оренбургскомъ краѣ весьма мало отражались на Уфѣ; такъ, на примѣръ, бывшіе въ краѣ кровопролитныя бунты; такъ, на примѣръ, свирѣпствовавшая въ 1831 году въ Оренбургѣ опустошительная холерная эпидемія и въ послѣдствіи эпидемія 50-тыхъ и 60-тыхъ годовъ—все эти насланія, въ часъ добрый молвить, весьма легко отразились на Уфѣ. Наконецъ вспомнимъ самую тяжкую годину испытанія Уфы—осада ея скопищами Пугачева. По истинѣ должно сказать „свѣжо преданіе, а вѣрится съ трудомъ“. Объ этой осадѣ имѣемъ, благодаря изслѣдованіямъ благодарной памяти академика Петра Петровича Пекарскаго и Руфа Гавриловича Игнатьева, самыя обстоятельныя свѣдѣнія.

Уфу осаждалъ клеветрь Пугачева, яицкій казакъ Чика—Зарубинъ, съ скопищемъ болѣе 10.000 человекъ, въ числѣ которыхъ были и яицкіе казаки и бѣглые солдаты. У Чики были и 24 пушки. Онъ обложилъ городъ съ восточной стороны, начиная отъ села Чесноковки и до самого города. Съ сѣверной стороны осаждалъ городъ измѣнникъ Губановъ съ 8000 мятежниковъ и 9 пушками. Рѣка Бѣлая начала замерзать въ 1773 году рано, еще съ начала октября; хотя осажденные расчищали полыньи, но непріятель имѣлъ конечно слишкомъ достаточно простора, чтобы перейти Бѣлую въ другихъ мѣстахъ, тѣмъ болѣе, что Бѣлая обтекала тогда городъ съ юга на далекое разстояніе отъ города до теперешней деревни Киржацкой, слѣдовательно, переправа могла быть подалеже отъ города, не говоря уже о сѣверной сторонѣ, которая была совсѣмъ открыта. Непріятель не терпѣлъ ни въ чемъ недостатка.

Какія же средства защиты имѣла Уфа?

Уфа, по донесенію коменданта Мясоѣдова 27 іюля 1773 г., имѣла жителей всего муж. пола 2313 человекъ, но въ числѣ ихъ были и ссыльные, на которыхъ нельзя было рассчитывать. Боевыя силы, какъ показываютъ лѣтописцы, достигали едва только 862 человекъ, да и то не на всѣхъ можно было рассчитывать. Крѣпости тогда уже не было; она сгорѣла въ 1759 году и больше не возобновлялась; городъ защищался 4 батареями въ 140 пушекъ и одною легкою конною въ 4 пушки. Но линіи обложенія были такъ растянуты, что осаждавшіе беспрепятственно могли дѣлать приступы внѣ сферы пушечнаго огня, что и было 2 раза ими предпринято, но безуспѣшно. Простой народъ хотя оставался вѣрнымъ законной власти, но онъ удрученъ былъ страхомъ; въ городѣ сталъ ощущаться недостатокъ сѣстныхъ припасовъ и топлива; стали ходить тревожные слухи отъ

подметныхъ писемъ... Однимъ словомъ—шансы города были самыя ужасныя, шансы же врага—самыя выгодныя и благопріятныя...

Неужели же при такомъ положеніи дѣла можно допустить, что горсть вѣрныхъ слугъ Царя и отечества, хотя и беззавѣтной храбрости и преданности, могла сама собою отразить такую неминуемую бѣду и погибель?... Нѣтъ, тутъ не человѣческія руки, а рука Провидѣнія Уфу спасла; защита Небесной силы отстояла богоспа­саемый градъ сей!

И вотъ, взирая вообще на благодатное прошлое Уфы и преисполняясь горячихъ сердечныхъ чувствъ къ ея будущему, желаю, чтобы это будущее дорогой намъ Уфы было по крайней мѣрѣ не менѣе благодатно, чѣмъ ея прошлое; чтобы дальнѣйшій ея ростъ и развитіе совершались благотворно, благоуспѣшно и благоденственно, на благо и счастье жителей Уфы и на радость Отцу—Царю, неусыпно пекущемуся о благѣ городовъ своей обширнѣйшей Имперіи!

Н. Гурвичъ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1887 годъ

на издаваемые при с.-петербургской дух. академіи

ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ

И

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

(съ толкованіями на Ветхій Завѣтъ).

«Церковный Вѣстникъ» въ 1887 году будетъ издаваться на прежнихъ основаніяхъ и въ прежнемъ направленіи. Въ официальной своей части «Церковный Вѣстникъ» есть официальный органъ Св. Синода и состоящихъ при немъ центральныхъ учреждений, въ неофициальной же части онъ—органъ с.-петербургской духовной академіи.

Высшее церковное правительство, избравъ официальную часть академической церковной газеты своимъ официальнымъ органомъ для помѣщенія въ ней своихъ распоряженій и Высочайшихъ повеленій по духовному вѣдомству, не лишило въ то же время академическую корпорацію возможности въ неофициальной части той же газеты свободно выражать свои сужденія по церковнымъ вопросамъ, сообщать полезныя для духовенства свѣдѣнія, а вмѣстѣ съ тѣмъ давать возможность и духовенству высказывать свои нужды и желанія, дабы такимъ образомъ существовалъ взаимный обмѣнъ мыслей между людьми духовной науки и дѣятелями церковной жизни. Академическая корпорація доселѣ старалась въ неофициальной части «Церк. Вѣстн.» осуществлять идеаль служенія истиннымъ интересамъ православной церкви на поприщѣ духовной публицистики и впредь будетъ, по мѣрѣ силъ, стремиться къ возможно полному осуществленію этого идеала.

Неофициальная часть «Церк. Вѣстн.» имѣетъ въ настоящее время слѣдующій видъ. Въ ней печатаются прежде всего разнообразныя статьи, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ вопросовъ, именно: 1) *передовыя статьи*; 2) *корреспонденціи, статьи и сообщенія* внѣшнихъ сотрудниковъ, преимущественно духовныхъ лицъ, и 3) «*Мысли печати свѣтской и духовной по церковнымъ вопросамъ*». Для помѣщенія различныхъ извѣстій имѣются слѣдующіе постоянные отдѣлы: 4) «*Лѣтопись церковной жизни въ Россіи и заграничій*», представляющая обзоръ всѣхъ важнѣйшихъ событій и движеній въ области религіозной жизни; 5) «*Лѣтопись общественной жизни за прошлую недѣлю въ Россіи и заграничій*», сообщающая свѣдѣнія о всѣхъ важнѣйшихъ общественныхъ событіяхъ въ нашемъ отечествѣ и внѣ его; 6) «*Разныя извѣстія и замѣтки*», содержащая разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладываемыя въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ. Въ видахъ систематизаціи и освѣщенія главнѣйшихъ фактовъ религіозной жизни печатается чрезъ опредѣленные промежутки времени: 7) «*Иностранное обзоръніе*», группирующее вѣсти съ православнаго востока и римско-католическаго и протестантскаго запада. Немалое вниманіе обращено также на от-

дѣлы библиографическіе, которые суть слѣдующіе: 8) «Обозрѣніе духовныхъ журналовъ»; 9) «Обозрѣніе святскихъ журналовъ» со стороны статей, представляющихъ церковный интересъ, и 10) «Библиографическія замѣтки», или обзорѣніе и оцѣнка вновь выходящихъ богословскихъ сочиненій.

Слѣдуя указаніямъ опыта и удовлетворяя запросамъ церковно-религіозной жизни, редація одни отдѣлы сокращаетъ, другіе расширяетъ и, сообразно съ вновь зарождающимися потребностями, открываетъ новые. Съ истекшаго года особенное вниманіе посвящено церковно-приходскимъ школамъ, для которыхъ отведенъ особый отдѣлъ.

«Христіанское Чтеніе», составляющее прибавленіе къ «Церк. Вѣстн.», помѣщаетъ разнообразныя, преимущественно ученныя, статьи по всемъ отраслямъ богословскихъ знаній. Сверхъ того въ немъ печатаются, съ особымъ счетомъ страницъ, «Толкованія на Ветхій Завѣтъ». Въ 1887 г. будетъ продолжаться печатаніе «Толкованія на книгу пророка Исаіи».

«Церк. Вѣстн.» и «Христ. Чт.» съ «Толкованіями» составятъ въ годъ болѣе двухсотъ шестидесяти (260) печатныхъ листовъ («Церк. Вѣстн.» до 142 л. и «Христ. Чтен.» до 124 л.).

Цѣна.—Годовая цѣна въ Россіи: за оба журнала 7 р. (семь) съ пересылкою; отдѣльно за «Церковный Вѣстникъ» 5 р. (пять), за «Христіанское Чтеніе» съ «Толкованіями» 5 р. (пять). За границей, для всѣхъ мѣстъ: за оба журнала 9 р. (девять), за каждый отдѣльно 7 р. (семь) съ перес.

Подписка.—Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: «Въ Редацію «Церк. Вѣстн.» и «Христ. Чт.», въ С.-Петербургѣ». Подписывающіеся въ Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Шлиссельбургскій проспектъ, близъ Невскаго монаст., д. № 4, кварт. № 1), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія (по 10 к. за мѣсто занимаемое 1 строкой петита за объявленіе болѣе 1 раза и 15 к.—за 1 разъ) и для разсылки при «Церк. Вѣстн.» (по 5 р. за тысячу).



Въ ноябрѣ мѣсяцѣ текущаго 1886 года выйдетъ особою книжкою

ШЕСТОЙ ВЫПУСКЪ

ТОЛКОВАНІЙ НА ВѢТХІЙ ЗАВѢТЪ.

Въ этомъ выпускѣ продолжено толкованіе на книгу пророка Исаи (главы XIII—XXXIV). Цѣна 1 р. 25 к. безъ перес. и 1 р. 50 к. съ пересылкою.

Въ конторѣ редакціи (Шлиссельбургскій просп., близъ Невскаго монастыря, домъ № 4, кв. 1) можно получать полные экземпляры

„ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА“ и „ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ“ за 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881, 1882, 1883, 1884 и 1885 гг. по пяти рублей за оба журнала за годъ (вмѣсто семи) и по три рубля за годовой экземпляръ cadaго журнала отдѣльно (вмѣсто пяти).

Тамъ же можно получать:

I. **Собраніе древнихъ литургій въ переводѣ на русскій языкъ**—въ пяти выпускахъ; цѣна cadaго отдѣльно 1 р. съ перес., а всѣхъ пяти выпусковъ вмѣстѣ (больше 50 печатн. листовъ) 3 р. съ перес.

II. **Толкованіе на Вѣтхій Завѣтъ**—первый и второй выпуски (толкованіе книги пророка Іереміи), цѣна 2 р. 50 к., съ перес. 3 р. (отдѣльно 1-й вып. 1 р. 25 к. съ перес., 2-й вып. 2 руб. съ перес.). Третій выпускъ (начало толкованія на книгу Псалмовъ, введен. и псалмы I—IX), ц. 75 к. безъ перес. и 1 р. съ перес. Четвертый выпускъ (продолженіе толкованія книги Псалмовъ, псалмы X—XXIII), ц. 75 к. безъ перес. и 1 руб. съ перес. Пятый выпускъ (начало толкованія книги пророка Исаи, введен. и главы I—XII), ц. 75 к. безъ пер. и 1 руб. съ пересылкою.

Въ конторѣ редакціи еще продаются:

I. **«Христіанское Чтеніе»** за 1823, 1824, 1826, 1827, 1833, 1836, 1839, 1840, 1843, 1844, 1845, 1846 и 1847 гг. по 2 р. за экземпляръ cadaго года безъ перес. и по 3 р. съ перес. Выписывающіе одновременно за всѣ исчисленные 13 годовъ платятъ безъ пересылки 18 р., съ перес. 23 р. с.

II. **«Христ. Чт.»** за 1848, 1856, 1858, 1859, 1860,

1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1867 и 1868 гг. по 3 р. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 4 р. съ перес.; за всѣ 13 годовъ 30 р. безъ перес. и 35 р. съ пересылкою.

III. «Христ. Чт.» за 1849, 1850, 1852, 1855, 1857, 1870 и 1871 гг. по 4 руб. за экз. каждаго года безъ перес. и по 5 р. съ перес.; за всѣ 7 годовъ 23 р. безъ перес. и 28 р. съ перес.

IV. «Христ. Чт.» за 1872, 1873 и 1874 гг. по 4 р. с. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 5 р. съ перес.

V. «Христ. Чт.» за 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881, 1882, 1883, 1884 и 1885 годы, вмѣстѣ съ «Церк. Вѣст.» по 5 р. съ перес., отдѣльно по 3 р.

За всѣ вышеизложенные годы можно получать журналъ и отдѣльными книжками по 75 к. безъ перес. и по 1 р. съ перес.

Въ «Христіанскомъ Читеніи» за прежніе годы помѣщены слѣдующія бесѣды св. Іоанна Златоустаго: а) на кн. Дѣяній св. апостоловъ за 1856 и 1857 гг., б) на посланія къ Ефесеямъ и Коллоссянамъ—за 1858 г. и в) на посланіе къ Солунянамъ, Тимоѳею, къ Титу, Филимону и къ Евреямъ—за 1859 г.

Отдѣльныя изданія:

1) Творенія св. Іоанна Златоуста: I. Его бесѣды—а) къ антиохійскому народу, томъ первый, цѣна 1 р. безъ перес. и 1 р. 50 к. съ перес.; б) на Евангеліе Іоанна, два тома (въ каждомъ томѣ по 34 листа), ц. за 2 тома 1 р. 50 к. безъ перес. и 2 р. съ перес.; в) на разныя мѣста св. Писанія, три тома (въ 1-мъ и во 2-мъ томѣ по 35 л., въ 3-мъ—38 лист.), ц. за три тома 3 р. безъ перес. и 4 р. съ перес.; г) на разные случаи, два тома (въ 1-мъ томѣ 36 л., во 2-мъ—34 л.), ц. за оба тома 2 р. безъ пер. и 3 р. съ пер.; д) на первое посланіе къ Коринѳянамъ, два тома (въ 1-мъ томѣ 25 л., во 2-мъ—27 л.), ц. 1 р. 25 к. безъ перес. и 1 р. 50 к. съ перес. II. Письма Златоуста (20 л.), ц. 50 к. безъ перес. и 75 к. съ пересылкою.

2) Письма Θεодора Студита, два тома (въ 1-мъ томѣ 20 л., во 2-мъ—38 л.), ц. 1 р. 50 к. безъ перес. и 2 р. съ перес.

- 3) Церковная исторія *Евсевія Памфила*, 1-й томъ (34 листа).—Ц. 1 р. безъ пер. и 1 р. 50 к. съ перес.
- 4) Св. подвижницы восточной церкви. *Пресв. Филарета* (25 листовъ).—Ц. 1 р. безъ перес. и 1 р. 25 к. съ перес.
- 5) Древнія формы символовъ. *Проф. И. В. Чельцова* (13 лист.). Ц. 75 к. безъ перес. и 1 р. съ перес.
- 6) Каноническое право. *Митр. Шагуны* (40 лист.). Ц. 1 р. безъ перес. и 1 р. 50 к. съ перес.
- 7) Указатель къ «Христ. Чт.» за 1821—1870 годы. Ц. 30 к. безъ перес. и 50 к. съ перес.
- 8) Дополнительный указатель къ «Христ. Чтен.» (за 1871—1880 гг.). Ц. 30 к. безъ перес., 50 к. съ перес., а за оба указателя 75 к. съ перес.
- 9) Генетическое введеніе въ православное богословіе. Лекціи (по записямъ студентовъ) прот. *Θ. Θ. Сидонскаго*. Ц. 80 к. безъ перес., съ перес. 1 р.
- 10) Положеніе о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Ц. 30 к. съ перес.
- 11) Обзорніе посланій св. ап. Павла къ Коринтеянамъ, проф. *М. Голубева*. 337 стр. Ц. 80 к., съ перес. 1 р.
- 12) Грамота константинопольскаго патріарха Паисія I къ московскому патріарху Никону. Оригинальный текстъ съ русскимъ переводомъ и примѣч. Ц. 1 р. съ перес.
- 13) Толков. на Ветх. Зав. (пять вып.);
- 14) Собр. древн. литургій (пять вып.),—см. выше.
- 15) Христ. Апологетика, или курсъ основнаго богословія, проф. *Н. П. Рождественскаго*, два тома (920 стр.). Ц. 4 р. безъ перес. и 5 р. съ перес.

Продаются еще слѣдующія книги:

- 1) Обь отношеніи писателей классическихъ къ библейскимъ по воззрѣнію христіанскихъ апологетовъ. Соч. проф. спб. дух. акад. *Е. Ловягина*. 1872 г. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.
- 2) О необходимости священства (противъ безпоповцевъ). Соч. баккал. спб. дух. акад. *А. Предтеченскаго*. 1865 г. Ц. 30 к., съ перес. 50 к.
- 3) Исторія санктпетербургской духовной академіи. Соч. *И. А. Чистовича*. Ц. 1 р. съ перес.
- 4) Курсъ опытной психологіи. *Его же*. 2-е изд. 1875 г. Ц. 1 р. 25 к.

5) Феоданъ Прокоповичъ и его время. *Его же*. Ц. 2 р.

6) Древнегреческій міръ и христіанство въ отношеніи къ вопросу о безсмертіи и будущей жизни человѣка. *Его же*. Ц. 1 р.

7) Семейная жизнь въ русскомъ расколѣ. Историческій очеркъ раскольническаго ученія о бракѣ. Выпускъ 1-й (отъ начала раскола до царствованія Императора Николая I). Соч. профес. академіи П. *Нильскаго*. Ц. 1 р. 75 к., съ перес. 2 р. Выпускъ 2-й (царствованіе Императора Николая I), ц. 1 р., съ перес. 1 р. 25 к.

8) Нѣсколько словъ о русскомъ расколѣ. *Его же*. Ц. 75 к. съ перес.

9) Учебникъ логики. А. *Свѣтилина*. Изд. 6-е. Ц. 45 к., съ перес. 60 к. При требованіи не менѣе 10 экз. за перес. не прилагается.

10) Исторія возсоединенія западно-русскихъ униатовъ старыхъ временъ. Соч. М. О. *Кояловича* (стр. XI и 400). Ц. 2 р. съ перес.

11) Объ апокрисисѣ Христофора Филалета. Изслѣдованіе Н. А. *Скабланиовича*. Спб. 1873 г. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

12) Отношеніе греческаго перевода LXX толковниковъ къ еврейскому масоретскому тексту въ книгѣ пророка Іереміи. Изслѣдованіе П. *Якимова*. Спб. 1874 г. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 25 к.

13) Догматическое ученіе о семи церковныхъ таинствахъ въ твореніяхъ древнѣйшихъ отцовъ и писателей церкви до Оригена включительно. Историко-догматическое изслѣдованіе проф. А. *Катанскаго*. С.-Петербургъ. 1877 г. Ц. 2 р. 50 к. съ перес. (26 $\frac{1}{2}$ печ. л.).

14) Историческое обзорніе священ. книгъ Новаго Заветѣа. Вып. 1-й. Свящ. В. *Рождественскаго*. 1878 г. (263 стр.). Ц. 1 р. 25 к. съ перес.

15) Константинопольскій патріархъ и его власть надъ русскою церковію. Соч. проф. Тимоѣя *Барсова*. 1872 г. Ц. 3 р. съ перес.

16) Историческіе, критическіе и полемическіе опыты проф. Николая *Барсова*. 1878 г. (567 стр.). Ц. 3 р. съ перес.

17) Классификація выводовъ. Проф. М. *Каринскаго*. Ц. 2 р. съ перес.

18) Происхожденіе древне-христіанской базилики. Доцента Н. *Покровскаго*. Ц. 1 р. 75 к., съ перес. 2 р.

19) Историческая живучесть русскаго народа и ея культурныя особенности. М. *Кояловича*. 1882 г. Ц. 25 к., съ перес. 30 к.

20) Дидактическое значеніе священной исторіи въ кругъ элементарнаго образованія. Опытъ историко-критическаго изслѣдованія. Вып. 1-й С. *Соллертинскаго*. Спб. 1883 г. Ц. 2 р. 25 к.

21) Виссаріонъ Никейскій. Его дѣятельность на ферраро-флорентійскомъ соборѣ, богословскія сочиненія и значеніе въ исторіи гуманизма. А. *Садова*. Спб. 1883 г. Ц. 2 р.

22) Исторія израильскаго народа въ Египтѣ отъ поселенія въ землѣ Гесемъ до египетскихъ казней. Соч. проф. О. Г. *Елеонскаго*. Спб. 1884 г. Ц. 2 р.

23) Византійское государство и церковь въ XI в. Н. *Скабалановича*. Спб. 1884 г. Ц. 3 р.

24) Чтенія по исторіи Западной Россіи. Проф. М. *Кояловича*. Спб. 1884 г. изд. 4-е съ этнографическою картою (стр. XIII и 349). Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

25) Пособіе къ преподаванію пространнаго катихизиса. Вып. 1-й—введеніе и символъ вѣры. С. *Соллертинскаго*. Спб. 1884 г. (стр. IV—111). Ц. 1 р., за перес. 1 ф.

26) Трактаты Θεοφана Прокоповича о Богѣ единомъ по существу и троичномъ въ лицахъ. О. *Тихомирова*. Спб. 1884 г. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

27) Исторія русскаго самосознанія по историческимъ памятникамъ и научнымъ сочиненіямъ. Проф. М. О. *Кояловича*. Спб. 1884 г. Ц. 3 р. 50 к. безъ пересылки.

28) Религіозное, общественное и государственное состояніе евреевъ во время судей. И. *Троицкаго*. Спб. 1885 г. Ц. 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 75 коп.

29) Исторія первобытной христіанской проповѣди (до IV вѣка). Соч. Н. *Барсова*. Ц. 2 р. 50 к. съ перес.

30) Грюнвальденская битва 1410 г. М. О. *Кояловича*. Спб. 1885 г. Ц. 10 коп., съ пересылкою 15 к.

31) Разборъ критики Корсакова на сочиненіе: Исторія русскаго самосознанія. М. О. *Кояловича*. 1885 г. Ц. 20 коп., съ перес. 25 к.

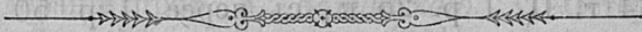
- 32) Римскій католицизмъ въ Америкѣ. Соч. А. *Лопухина*. Спб. 1881 г. Ц. 2 р. съ пер.
- 33) Религія въ Америкѣ. *Его же*. Спб. 1882 г. Ц. 1 р.
- 34) Жизнь за океаномъ. *Его же*. Спб. 1882 г. Ц. 1 р. 50 к.
- 35) Законодательство Моисея. Съ приложеніемъ трактата: Судъ надъ І. Христомъ. *Его же* Спб. 1882 г. Ц. 2 руб.
- 36) Гуситское движеніе. Вопросъ о чашѣ въ Гуситскомъ движеніи. Соч. П. *Пальмова*. Спб. 1881 г. Ц. 2 р. 50 к. съ пересылкою.

Примѣчанія:

1) Всѣ статьи и сообщенія для помѣщенія въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ должны быть доставляемы или высылаемы въ редакцію непременно съ адресомъ автора. *Статьи, доставляемыя безъ означенія гонорара за нихъ, признаются безплатными.* За слова и поученія редакція не платитъ никакого гонорара.

2) Статьи и сообщенія, признанныя редакціей неудобными къ напечатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи для возвращенія по личному требованію; возвращенія же ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ.

3) Авторы, желающіе, чтобы объ ихъ сочиненіяхъ помѣщенъ былъ отзывъ въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, благоволятъ присылать въ редакцію свои сочиненія немедленно по выходѣ въ свѣтъ.



СОДЕРЖАНІЕ: Отдѣлъ офиціальный.—Правительственныя постановленія и распоряженія.—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Отдѣлъ неофициальный.—Празднованіе трехсотлѣтняго юбилея города Уфы (*Окончаніе*).—Объявленіе.

Редакторъ, смотритель духовнаго училища Иванъ Любимовъ.

Печатать дозволяется. Уфа, 1 ноября 1886 г.

Цензоръ Каеедральный Протоіерей Павелъ Желателевъ.

Губернская Типографія.