



Выходятъ вмѣстѣ съ Почаевскимъ  
Листкомъ ТРИ раза въ мѣсяцъ при  
Почаевской Лаврѣ, Волын. губ.

Цѣна годовому изданію съ пересыл-  
кою 6 руб.,—безъ перес. 5 руб.

11 Декабря

№ 35

1906 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Копія циркулярнаго указа Святѣйшаго Правительствующаго Синода на имя Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, отъ 19 октября 1906 года за № 9.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по возбужденному нѣкоторыми Епархіальными Начальствами вопросу о томъ, могутъ ли быть представляемы къ ордену св. Анны 3-й степени, по статуту, духовныя лица за прослуженіе ими 12-ти лѣтъ въ должностяхъ членовъ Правленій духовныхъ семинарій или училищъ не по назначенію отъ Епархіальнаго Начальства, а по выбору отъ духовенства. Приказали: Въ разрѣшеніе возбужденнаго вопроса разъяснить Епархіальнымъ Начальствамъ, что духовныя лица, за 12-лѣтнее сряду прохожденіе ими должностей членовъ Правленій духовныхъ семинарій или училищъ, по вы-

бору отъ духовенства, могутъ быть представляемы къ награжденію орденомъ св. Анны 3 степени, по статуту, съ тѣмъ, однако, чтобы въ прилагаемыхъ при представленіяхъ послужныхъ спискахъ сихъ лицъ было точно обозначено время утвержденія ихъ въ названныхъ должностяхъ Епархіальнымъ Начальствомъ, о чемъ и послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ Конторамъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военного и морскаго духовенства печатные циркулярные указы. Подлинный указъ подписали: Оберъ-Секретарь В. Самуиловъ, Секретарь С. Подгорецкій.

На указѣ этомъ резолюція Его Высочайшаго Преосвященства отъ, 16 ноября за № 9810, послѣдовала такая: «Отпечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

### Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 25 октября—14 ноября 1906 года за № 6088, ключарь Житомирскаго кафедральнаго собора протоіерей Наркисъ *Прокоповичъ* уволенъ согласно прошенію, отъ должности штатнаго члена Волынской духовной Консисторіи и на сію должность назначенъ сверхштатный членъ Консисторіи протоіерей Крестовоздвиженской г. Житомира церкви Александръ *Селъцкій*.

### II.

#### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Преподанія Архипастырскаго благословенія, награжденія скуфіями, набедренниками и объявленіе благодарности.

Резолюціею Преосвященнаго Амвросія, отъ 15 ноября, за № 9617, прихожанамъ с. Лишни, Кременецкаго уѣзда, за сдѣланныя ими пожертвованія въ мѣстную церковь, и церковному старостѣ того же села Андрею *Трачку*, за заботливость о благолѣшій храма Божія, преподается Божіе благословеніе.

Резолюціею Преосвященнѣйшаго Амвросія, отъ 15 ноября за № 9624, священники Житомирскаго уѣзда: с. Рачекъ—Петръ *Шаравскій* за примѣрное исполненіе пастырскихъ обязанностей награжденъ скуфіею, а м. Пятки—Александръ *Жадановскій* за такія же заслуги, награжденъ набедренникомъ.

Резолюціею Преосвященнѣйшаго Амвросія, отъ 22 ноября за № 9877, священникъ с. Мительна, Дубенскаго уѣзда, Андрей *Голоскевичъ*, за примѣрное исполненіе пастырскихъ обязанностей,

награжденъ набедренникомъ, а прихожанамъ названнаго села, за пожертвованія около 1000 р. на ремонтъ мѣстной колокольни, — преподано Божіе благословеніе.

Резолюцію Преосвященнѣйшаго Амвросія, отъ 22 ноября за № 9878, священникъ с. Большой-Городницы, Дубенскаго у., Вареоламей *Рычужій* за примѣрное исполненіе пастырскихъ обязанностей, награжденъ скуфією.

Резолюцію Преосвященнѣйшаго Амвросія, отъ 22 ноября, за № 9879, помѣщику с. Забороля, Луцкаго уѣзда, Θεодору Осиповичу *Шлеммеру*, за сдѣланныя имъ пожертвованія въ мѣстную церковь, объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства.

### О выдачѣ книгъ для сбора пожертвованій.

Волинскою Духовною Консисторією на основаніи резолюціи Преосвященнаго Амвросія, Епископа Кременецкаго, отъ 15 ноября за № 9636, на имя крестьянъ с. Подлѣсець, Заславскаго уѣзда, Анастасія *Дударчука* и Емеліана *Якимчука* выдана книга за 22819, для сбора, въ предѣлахъ Волинской епархіи, въ теченіи одного года, добротныхъ пожертвованій на постройку церкви въ вышеназванномъ селѣ.

Тою же Духовною Консисторією на основаніи резолюціи Преосвященнаго Амвросія, Епископа Кременецкаго, отъ 20 ноября 1906 года за № 9797, на имя крестьянъ села Мухарева, Новоградволинскаго уѣзда, Андрея *Малиновскаго* и Карпа *Дзѣхи* выдана книга за № 23192, для сбора въ теченіи одного года въ предѣлахъ Волинской епархіи добротныхъ пожертвованій на устройство новаго иконостаса въ церкви того села.

Тою же Духовною Консисторією на основаніи резолюціи Преосвященнаго Амвросія, Епископа Кременецкаго, отъ 2 декабря за № 10101, на имя крестьянъ с. Рудникъ, Журавичскаго прихода, Луцкаго уѣзда, Филимона *Марчука* и Герасима *Стрѣльчука* выдана книга за № 23351, для сбора въ предѣлахъ Волинской епархіи въ теченіи одного года, добротныхъ пожертвованій на постройку церкви въ вышеназванномъ селѣ.

### Опредѣленіе на службу въ Вол. Дух. Консисторію.

Житомирскій мѣщанинъ Александръ *Слюсаренко* опредѣленіемъ Волинскаго Епархіальнаго Начальства отъ 15—16 ноября, опредѣленъ на службу въ Волинскую Дух. Консисторію съ причисленіемъ ко 2 разряду канцелярскихъ служителей.

**Вѣдомость о движеніи суммъ эмеритальной кассы Волынскаго  
Духовенства за октябрь мѣсяць 1906 года.**

**П Р И Х О Д Ъ .**

	Наличными.		% бумагам.	
	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
1) Къ 1-му октября 1906 г. оставалось . . . . .	16379	63	406650	—
Въ теченіе октября поступило:				
2) Взносовъ въ эмеритальную кассу . . . . .	633	1	—	—
3) 25 и 5 коп. сбора на осиротѣлыя семейства . . . . .	1021	—	—	—
4) Получено % по купонамъ . . . . .	—	—	—	—
5) Причислено по книжкѣ сберегательной кассы . . . . .	—	—	—	—
6) Получено списан. по книжкѣ сберег. кассы . . . . .	—	—	—	—
7) Приобрѣтено % бумагъ на сумму . . . . .	—	—	—	—
8) Перечислено въ фондъ кассы 25 и 5 коп. сбора . . . . .	—	—	—	—
9) Возвращено эмеритальной пенсій . . . . .	113	75	—	—
10) Получ. прогоновъ Епарх. Сѣзду духовенства . . . . .	40	83	—	—
11) Получено пожар. сбора . . . . .	64	—	—	—
Итого въ приходѣ съ остаточными . . . . .	18252	22	406650	—
Затѣмъ къ 1-му ноября 1906 г. остается . . . . .	17504	23	406650	—
Изъ сихъ суммъ 16000 р. наличными внесены на текущій счетъ въ южно-русскій банкъ.				

**Р А С Х О Д Ъ .**

Въ теченіи октября израсходовано:				
1) На покупку % бумагъ . . . . .	—	—	—	—
2) На выдачу пенсій . . . . .	173	64	—	—
3) На выдачу единовременныхъ пособій изъ 25 и 5 к. сбора . . . . .	200	—	—	—
4) Внесено по книжкѣ сберегательной кассы . . . . .	—	—	—	—
5) Списано по книжкѣ сберегательной кассы . . . . .	—	—	—	—
6) На жалованье служащимъ кассы . . . . .	71	80	—	—
7) На канцелярскія принадлежности . . . . .	1	80	—	—
8) Перечислено въ фондъ кассы остатка 25 и 5 к. сбора . . . . .	—	—	—	—
9) Возвращено выбывшимъ владчикамъ . . . . .	—	—	—	—
10) Выдано пожар. пособій . . . . .	300	75	—	—
Итого . . . . .	747	99	—	—

Подлинный за надлежащими подписями.

Вѣрно: Членъ-дѣлопроизводитель священникъ *И. Николаевъ.*

№ 5257. 25 августа 1906 г. Утверждается. А. А.

## Журналь засѣданій

Волинскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства сессіи  
1906 года.

№ 16.

Въ утреннемъ засѣданіи 23 августа присутствовало 25 де-  
путатовъ.

### СЛУШАЛИ:

**Ст. 1.** Резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евѣмїя, Епископа Горійскаго на журналь № 5 настоящаго Епархіальнаго Съѣзда, отъ 22 августа за № 5060, слѣдующаго содержания: «Отець Даніиль Соражкевичъ, согласно изложенной въ 1 ст. сего журнала телеграммѣ Архіепископа Антонія, утверждается предѣтелемъ настоящаго Съѣзда духовенства. Епископъ Евѣмїй».

**Ст. 2.** Словесное заявленіе нѣкоторыхъ депутатовъ Съѣзда, что на Съѣздѣ нѣтъ ни депутата отъ Острожскаго уѣзда священника Θεодосія Добровичскаго, ни кандидата къ нему священника Стефана Малиновскаго.

Справка 1. На съѣздъ явился представителемъ отъ Острожскаго уѣзда благочинный священ. Димитрій Писаржевскій. предъявивъ отношеніе Волинской Духовной Консistorіи на его имя отъ 2 августа 1906 г. за № 14160, въ которомъ сказано: «Консistorія симъ даетъ Вамъ знать, что резолюціей Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, отъ 23 іюля сего года за № 6095, послѣдовавшею на рапортѣ Преосвященнаго Амвросія отъ 21 того же іюля за № 1019, Вы назначаетесь депутатомъ на Епархіальный Съѣздъ духовенства вмѣсто священника Θεодосія Добровичскаго.

### ПОСТАНОВИЛИ:

**Ст. 1.** Резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евѣмїя, Епископа Горійскаго, принять къ свѣдѣнію и продолжать занятія Епархіальнаго Съѣзда.

**Ст. 2.** Благочиннаго, священника Димитрія Писаржевскаго считать депутатомъ только на сессію настоящаго Епархіальнаго Съѣзда въ силу указанной въ справкѣ резолюціи Его Высокопреосвященства, а на будущее время Окружные училищныя Съѣзды должны избирать кандидатовъ къ депутатамъ, не указывая къ кому именно, а какому депутату не будетъ возможности поѣхать въ Съѣздъ, то онъ извѣщаетъ объ этомъ письменно одного изъ двухъ выбранныхъ на окружномъ Съѣздѣ кандидатовъ вмѣсто себя.

Справка 2. Депутаты Епархіального съѣзда избираются на оружныхъ училищныхъ съѣздахъ по два отъ уѣзда и два кандидата къ нимъ, съ точнымъ обозначеніемъ кто кому считается кандидатомъ.

Ст. 3. Полученное съ почты заказное письмо въ Съѣздъ Волынскаго духовенства по почтовому штемпелю 19 авг. 1906 г. Киевъ заказ. № 412 съ обвиненіями въ злоупотребленіяхъ управленія Волынскаго Епархіального завода съ подписью «Д. Поляковъ», каковое при семь прилагается.

Ст. 4. Довладную записку председателя ревизіоннаго комитета по провѣркѣ отчетовъ общежитія Волынской духовной Семинаріи съ приложеніемъ самого отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію общежитія Волынской духовной Семинаріи за 1904—1905 учебн. годъ, журнала ревизіоннаго комитета о томъ же съ резолюціей Преосвященнаго Арсенія: «утверждается» и рапорта на имя Преосвященнаго Амвросія съ резолюціей «направить въ Съѣздъ».

Справка 1. Изъ журнала ревизіоннаго комитета видно, что всѣ какъ приходы, такъ и расходы записаны вѣрно. частные и общіе итоги выведены правильно и суммы расходовались по ихъ назначенію, а если и были перечисленія съ одного предмета на другой, то дѣлалось это по журнальнымъ опредѣленіямъ Правленія Семинаріи и съ утвержденія Епархіального Преосвященнаго. При сличеніи отчетовъ съ приходорасходною книгою и съ журналами Правленія Семинаріи оказалось, что по всѣмъ статьямъ прихода и расхода суммы показанныя въ книгѣ тождественны съ суммами отчета, но итоги въ приходорасходной книгѣ не всегда

Ст. 3. Предложить Управленію свѣчнаго Епархіального завода по прочтеніи заявленій жалобщика представить свои объясненія будущему Епархіальному Съѣзду.

Ст. 4. Принять къ свѣдѣнію, а отчетъ семинаріи, журналъ и докладную записку председателя ревизіоннаго комитета священника Николая Бурчакъ-Абрамовича возвратить въ Правленіе семинаріи. На будущій годъ членами ревизіоннаго комитета просить Его Высочайшаго Престола утвердить священниковъ г. Житомира: Николая Бурчакъ-Абрамовича и Іоанна Иванова.

согласны съ журналами, хотя эта разница надлежаще оговорена въ объясненіи эконома общезитія.

Справка 2. Членами ревизионнаго Комитета состояли: священникъ Николай Бурчакъ-Абрамовичъ, свяш. Іоаннъ Ивановъ.

(Слѣдуютъ подписи).

Отъ Благочиннаго 4 округа Житомирскаго уѣзда.

Въ № 31 Епархіальныхъ Вѣдомостей пропечатано, согласно постановленію Епархіальнаго Сѣзда, внесенная Правленіемъ эмеритальной кассы въ сѣздъ вѣдомость о недовнесенныхъ сборахъ съ церковей на погорѣвшія причтовья постройки и церкви, по которой числится на 4 округѣ Житомирскаго уѣзда недоимки 100 рублей, и кромѣ того, на церковь въ с. Обговѣ, Дубенскаго уѣзда, 1—рублеваго сбора съ самостоятельной и 50 коп. съ приписной церковей, всего 24 рубля.

Не признавая за ввѣреннымъ мнѣ округомъ таковаго долга, такъ какъ на всѣ опубликованные Правленіемъ кассы пожарные случаи подлежащіе сборы внесены въ кассу, нахожу необходимымъ въ подтвержденіе сего привести слѣдующую справку:

1) при отношеніи, отъ 12 іюля 1904 года за № 324, представлено отъ 21 прихода 168 р. на причтовья постройки въ 8 приходахъ,—

2) при отношеніи отъ 8 августа 1905 года, за № 355—отъ 22 приходовъ 110 р. на причт. постройки въ 5 приходахъ,—

3) при отношеніи отъ 12 января за № 38,—120 рублей и при отношеніи отъ 20 ноября 1906 года за № 549—100 р. отъ 22 приходовъ на причтовья постройки въ 10 приходахъ,

и 4) при отношеніи отъ 18 іюля сего 1906 г. за № 422—отъ 24 церковей округа на погорѣвшія церкви въ 3 приходахъ 211 руб. 50 коп., вмѣсто 216 рублей, такъ какъ настоятель одного прихода пожелалъ внести лишь въ половинномъ размѣрѣ, а неполностію, установленный сборъ съ церкви.

Что же касается сбора по 1 р. съ самостоятельной и по 50 к. съ приписныхъ церковей на возведеніе церкви въ с. Обговѣ, Дубенскаго уѣзда, то таковой сборъ, въ количествѣ 24 рублей, представленъ, согласно распоряженію, при рапортѣ отъ 13 іюля 1904 года за № 332, въ Волинскую Духовную Консисторію.

Благочинный 4 округа Житомирскаго уѣзда, священникъ  
Хр. Захаріевичъ.

Отъ Совѣта Волынскаго Епархіального женскаго училища  
(въ г. Кременцѣ).

Во дню празднованія 25-лѣтія Волынскаго Епархіального женскаго училища однимъ изъ Волынскихъ священниковъ, не-пожелавшимъ открыть свое имя, пожертвовано 300 руб. <sup>0</sup>/<sub>10</sub> бумагами для усиленія капитала, предназначеннаго на учрежденіе при Вол. Еп. ж. училищѣ стипендіи имени Императора Александра II и Преосвященныхъ Димирія и Виталія, (при которыхъ училище основано). Вслѣдствіе сдѣланнаго пожертвованія, капиталъ этотъ достигъ уже требуемой для учрежденія стипендіи цифры (3400 руб. <sup>0</sup>/<sub>10</sub> бумагами) и съ настоящаго юбилейнаго года стипендія начинаетъ функціонировать. — Не имѣя возможности поблагодарить жертвователя непосредственно, Совѣтъ Училища долгомъ считаетъ выразить ему свою глубокую благодарность чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Предсѣдатель Совѣта Священникъ А. *Варшавскій*.

Дѣлопроизводитель Совѣта Г. *Криштинъ*.

**Рапортъ Священника села Дидычъ, Дубенскаго уѣзда, Владиміра  
Заха о чехахъ на Волыни\*).**

1888 году при принятіи чехами села Квасилова православія я былъ зачисленъ въ число учениковъ Кіевскаго Техническаго училища. Въ ту пору отецъ мой, первый принявшій православіе, удостоился милостиваго посѣщенія Преосвященнымъ Палладіемъ, Епископомъ Острожскимъ, который обратилъ на меня вниманіе и предложилъ отцу моему, въ виду необходимости имѣть на Волыни чешскихъ православныхъ священниковъ, опредѣлить меня въ духовное училище съ тѣмъ, чтобы по окончаніи Семинаріи я могъ быть священникомъ среди чеховъ. Отецъ мой, человекъ весьма религіозный, съ радостію согласился и я былъ переведенъ въ Клеванское Духовное Училище, а затѣмъ первымъ изъ чеховъ окончилъ полный курсъ Волынской Духовной Семинаріи. Въ продолженіи обученія въ духовныхъ школахъ мною всегда интересовались лица, посѣщающіе Училище и Семинарію и поддерживали во мнѣ надежду служить православнымъ чехамъ. Ради этого я тогда же спеціально занялся изученіемъ чешскаго языка и дѣятельно готовился къ священнослуженію среди чеховъ. По окончаніи Семинаріи я ожидалъ вакансіи въ какомъ нибудь чешскомъ приходѣ, но таковыя были заняты русскими священниками

\*) Печатается по распоряженію Волынской Духовной Консисторіи.



и смѣна ихъ считалась неудобной. Понялъ я тогда, что чехами и чешскими вопросами на Волыни никто болѣе не интересуется. Пока я окончилъ Семинарію, прошло со времени принятія чехами православія девять лѣтъ, многое за это время измѣнилось, многое забылось. До тѣхъ поръ чехи почти всѣ приняли православіе, къ нимъ назначены были временно русскіе священники, за неимѣніемъ таковыхъ изъ чеховъ, дѣло сдано было въ архивъ и предано забытію. Правда былъ на Волыни чешскій миссіонеръ, но онъ занимался исключительно оставшимися въ католичествѣ и зараженными штундизмомъ. Всѣ, даже и мѣстные священники, полагали, что разъ чехи приняли православіе, то сразу уразумѣли его и сдѣлались православными чадами на самомъ дѣлѣ, и удивлялись пастыри только тому, почему среди чеховъ упадокъ религіозности съ теченіемъ времени все болѣе и болѣе замѣтенъ. Некому было вникнуть въ душу чеховъ, никто не могъ понять причины упадка религіозности, да, вѣроятно, не особенно и беспокоились объ этомъ и, наблюдая поверхностно за чехами, русское духовенство рѣшило, что чехи народъ насквозь пропитанный западной нигилистической культурой и поэтому индифференты къ религіи. Меня всегда поражало подобное заключеніе и я, припоминая своихъ родителей и массу хорошо знакомыхъ мнѣ чешскихъ семействъ, удивлялся тому, какъ трудно понять чужой, хотя и родственной, народъ. Вѣдь до принятія православія чехи отличались высшей религіозностію. Всякое дѣло, каждый важный шагъ жизни сопровождался молитвою. Ежедневно почти въ каждомъ селѣ утромъ, въ полдень и вечеромъ съ колокольной раздавался звонъ и чехи считали священнымъ долгомъ набожно бреститься и читать молитвы. Утреннія и вечернія молитвы читались въ присутствіи всей семьи; передъ ѣдой и послѣ всѣ благоговѣнно обращались къ иконамъ и отецъ вслухъ произносилъ молитву. По воскреснымъ днямъ обязательно вся семья шла въ костель и когда это почему нибудь не удавалось, то казалось, что это не воскресный, а будній день. Послѣ обѣда по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ дѣти не смѣли уходить изъ дому, а прочитывали вслухъ остальнымъ членамъ семьи біблію, священныя поученія и толкованія. Дозволялось идти только въ школу для занятія съ учителемъ или ксендзомъ и на спѣвку. Въ каждомъ домѣ настольными книгами была біблія, религіозно-нравственныя поученія, переводы и толкованія Священнаго Писанія. Обычай были прямо таки патриархальные. Вѣдь это не сказка. Я самъ такъ былъ воспитанъ, я все это пережилъ, все помню отчетливо, ибо при принятіи православія мнѣ было 15

лѣтъ, а наша семья не была исключеніемъ въ Квасиловѣ: такихъ семействъ была большая половина. Чѣмъ же объяснить тотъ фактъ, что спустя 10—15 лѣтъ эти набожные чехи охладѣли къ вѣрѣ, стали индифферентными матеріалистами?—Во первыхъ тѣмъ, что это мнѣніе о индифферентности чеховъ къ религіи слишкомъ преувеличено, ибо я хорошо знаю много чешскихъ поселковъ и утверждаю, что въ каждомъ чешскомъ селѣ не менѣе  $\frac{2}{3}$  населенія сохранило глубокую вѣру и если повидимому охладѣло къ посѣщенію церкви, то не по недостатку религіозности, а вслѣдствіе того, что бѣдныя, сельскія запущенныя церкви безъ хороваго пѣнія ихъ не удовлетворяютъ. Во вторыхъ, чехи ни до принятія православія, ни по принятіи не имѣли возможности изучить въ точности православную вѣру, ибо русскаго и церковно-славянскаго языка не понимаютъ и вслѣдствіе этого оказалось, что съ принятіемъ православія отъ своихъ отстали, а къ чужимъ не пристали. Въ третьихъ, чтобы составить правильное понятіе о приверженности православныхъ чеховъ къ вѣрѣ и церкви, надо дѣлить ихъ на три категоріи, сообразно прежнему исповѣданію чеховъ: 1) католиковъ, прихожанъ бывшаго чешскаго ксеядза Саски, 2) моравскихъ братьевъ, прихожанъ Кашпара и въ 3) гельветовъ и евангеликовъ, прихожанъ нѣмецкихъ пасторовъ. Католиковъ было большинство и это все народъ весьма религіозный; моравскихъ братьевъ было меньше и они менѣе религіозны; гельветовъ и евангеликовъ было очень мало и они безрелигіозны. Эти послѣдніе собственно составляютъ пятно для православныхъ чеховъ. Католики, собственно старокаатолики, сразу прильнули къ православію и составляютъ главныхъ ревнителей вѣры. Моравскіе, или чешскіе братья, вслѣдствіе большей разности съ православной вѣрой, трудно привыкаютъ къ церкви. Гельветы и евангелики въ церковь не идутъ и только формально записались православными, боясь духовныхъ и свѣтскихъ властей. На послѣднихъ то именно указали Преосвященному Амвросію, что они не бываютъ у исповѣди и св. причастія, но ихъ далеко не масса, а самое ограниченное количество. Въ четвертыхъ, молодое поколѣніе, не захватившее воспитанія въ прежней вѣрѣ и мало обученное въ православной вѣрѣ, росло на улицѣ и въ читальняхъ съ антирелигіозными русскими книгами. Родители этихъ дѣтей православной вѣрѣ научить не могли, ибо сами ее не вполне знали и религіозное воспитаніе молодежи предоставили исключительно своимъ священникамъ, а тѣ, вида дѣтей всего 3—4 года въ школѣ, не зная чешскаго языка, духовныхъ потребностей и вообще особенностей чешской жизни,

не были въ состояніи толково чему нибудь научить ихъ. По моему мнѣнію не развращенныя идеи запада нравственно исказили чеховъ, ибо кто помнитъ чеховъ вышедшихъ въ зрѣломъ возрастѣ изъ Богеміи, тотъ не можетъ сказать, что это былъ народъ нерелигіозный; тѣ же чехи, которые достигли старшаго возраста здѣсь, изъ Чехіи вышли дѣтьми, такъ что заразиться тамъ индифферентизмомъ не могли. Причиной упадка религіозности среди чеховъ послужило въ данномъ случаѣ тяжелое положеніе чеховъ въ Россіи, странѣ хотя и родственной, но чужой по языку и обычаямъ. Чехи не могли сразу изучить русскаго языка, а церковно-славянскаго тѣмъ болѣе; временно же назначенные къ нимъ русскіе священники не считали нужнымъ познакомиться съ чешскимъ языкомъ, а потому и научить чеховъ истинамъ православной вѣры не могли. При томъ же русскіе священники, полагая, что среди чеховъ достаточно вести пастырское дѣло такъ же, какъ и въ русскихъ приходахъ, не поняли, что для чеховъ прежде всего нужна дѣятельная миссія: для воспитанныхъ въ прежней вѣрѣ, указаніе въ отличіи православной вѣры, обрядовъ и обычаевъ отъ прежняго исповѣданія чеховъ, а для дѣтей и подростковъ дѣятельное ученіе и воспитаніе, ибо кромѣ священника никто ихъ этому научить не могъ. Народные учителя и мелкая русская интеллигенція, съ которой чехи находятся въ частомъ общеніи, только портятъ чеховъ, а между тѣмъ исключительно только отъ этой безнародной и безрелигіозной черни чехи все худое позаимствовали. Своего пастыря чехи по обыкновенію знаютъ очень мало, ибо, боясь упрековъ и выговоровъ, избѣгаютъ его. Между тѣмъ въ чешскихъ приходахъ пастырю нужно стараться по возможности больше быть въ общеніи съ прихожанами. Гдѣ только чехи собираются: въ школахъ-ли, въ читальнѣ, въ частныхъ домахъ, надо быть тамъ и незамѣтно для нихъ знакомить съ православной вѣрой и обычаями. Въ виду культурнаго развитія и большого матеріальнаго обезпеченія чеховъ, нельзя священнику дать почувствовать чехамъ свое «я», но съ духомъ полнаго смиренія, сдержанности и уваженія всякой личности поучать ихъ. Опрятность, чистота въ церкви и дома, хорошій хоръ, торжественное богослуженіе, переводъ и толкованіе богослужебныхъ пѣснопѣній и молитвъ, совершеніе попеременно нѣкоторыхъ молитвъ на чешскомъ языкѣ и чешская проповѣдь сразу привлекутъ чеховъ къ церкви, и только такимъ образомъ можно воскресить уснувшія чувства охладѣвшихъ сердець и воспитать закоснѣвшихъ въ религіозномъ невѣжествѣ. Кого я ни спрашивалъ изъ чеховъ, чѣмъ объяснить ихъ охлажденіе къ

православной церкви, всякъ отвѣчаетъ одно и тоже: «Ничего въ церкви не понимаю, вмѣсто проповѣди только изрѣдка слышу одни упреки, вмѣсто пѣнія рѣжущій слухъ крикъ, вмѣсто торжественности и таинственности богослуженія снѣжную суетоку и шумъ». Нужно принять во вниманіе, что у чеховъ эстетическій вкусъ и музыкальный слухъ гораздо больше развиты, чѣмъ у русскихъ крестьянъ, а потому совершеніе богослуженія нужно поставить хоть такъ, какъ оно совершается въ мѣстечкахъ и городахъ. Однимъ словомъ, нужно быть чехомъ выросшимъ между чехами, чтобы вполнѣ понять потребности этого народа, нужно быть весьма умѣлымъ и энергичнымъ труженникомъ, чтобы сумѣть повліять на чеховъ, нужно быть не только набожнымъ и искреннимъ пастыремъ, но и дѣятельнымъ учителемъ и руководителемъ новообращеннаго народа.

Склонить чеховъ къ принятію православія послѣ того, какъ прежнимъ чешскимъ ксендзамъ запретили священно-служеніе, было легко, но какъ научить новообращенныхъ чеховъ истинамъ православной вѣры, надъ этимъ надо призадуматься и потрудиться. Поэтому то первые руководители обращенія чеховъ въ православіе не зря обѣщали чехамъ устройство въ большихъ поселкахъ отдѣльныхъ приходовъ съ чешскими православными священниками. Только выполненіемъ этого предначертаннаго плана можно успѣшно закончить религіозное дѣло среди чеховъ, начатое еще 1887 и 88 годахъ, иначе чехи вѣчно будутъ въ положеніи отрѣзаннаго ломтя, будутъ сами недовольны принятіемъ православія, а духовенство будетъ считать ихъ выходцами, искаженными антирелигіозными идеями запада. Глубоко вдумываясь въ бытъ чеховъ на Волыни, я другого исхода не вижу, какъ только постепенное возможное выдѣленіе отдѣльныхъ чешскихъ приходовъ съ чешскими священниками. Такіе приходы, какъ Гульча, Глинскъ, Волковые, Малинъ, Высокое, прежде всего составили бы большіе самостоятельные приходы и только въ такомъ случаѣ чешскіе священники могутъ успѣшно вести миссію среди чеховъ, и дѣятельно вести чеховъ къ слиянію съ русскими. Яркимъ доказательствомъ правильности моего взгляда на чешскій вопросъ можетъ служить самостоятельный чешскій приходъ села Квасилова. Въ виду того, что съ самаго основанія этого прихода священникомъ назначенъ былъ чехъ, который почти до послѣдняго времени могъ при богослуженіи кое-что совершать по чешски, чехи прониклись набожностью, процентъ посѣщающихъ усердно церковь таковъ же, какъ и въ любомъ русскомъ приходѣ, любовь къ церковному пѣнію выдающаяся и я полагаю,

что если бы такихъ упорядоченныхъ чешскихъ приходовъ было побольше, тогда чеховъ ставили бы въ примѣръ русскимъ крестьянамъ не только въ культурномъ и матеріальномъ отношеніи, какъ теперь, но и въ религіозномъ. Если среди всѣхъ прихожанъ 1 или 2 человѣка индифферентныхъ къ религіи, то это не можетъ служить пятномъ для всего чешскаго прихода, ибо подобныя личности находятся и въ каждомъ русскомъ приходѣ.

Къ свѣдѣнію оо. Благочинныхъ Волинской епархіи.

Хотя въ 22 № Волинскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущей 1906 годъ было объявлено, что умершій священникъ Городищенскаго женскаго монастыря Валентинъ Евграфовъ Костецкій не вносилъ при жизни въ пользу священническихъ сиротъ 25-ти копѣчнаго сбора,—но Волинскимъ Епархіальнымъ Съездомъ, бывшимъ въ м. августъ сего 1906 года (смотри. Волинск. Епарх. Вѣдом. № 26, журн. съезда № 2 ст. 2) постановлено, дабы оо. *Благочинные* въ пользу сиротъ Костецкихъ взыскали со священниковъ, при полученіи ими жалованья во второй половинѣ сего 1906 года, 25 копѣчный сборъ и препроводили бы таковой сборъ въ Правленіе эмеритальной кассы Волинскаго духовенства.

Благочинный 4 округа Заслав. у. свящ. К. *Коссовичъ*.

### О смерти священниковъ и псаломщика.

Благочинный 1 округа Кременецкаго уѣзда, священникъ Е. Вижевскій, отъ 18 ноября 1906 года за № 241, сообщилъ Редакціи для напечатанія:

1) что 18 октября сего года, на 70 году жизни, умеръ священникъ с. Малой-Горенки **Митрофанъ Марковъ Рыбчинскій**, отъ старческой немощи. Послѣ него осталась его жена Людмила Сильвестровна съ двумя непристроенными дѣтьми.

2) что 22 октября сего года, на 63 году жизни, умеръ священникъ с. Батькова **Захарія Варооломеевъ Гордасевичъ** отъ простуды, оставивъ жену Марію Антонову.

Рыбчинскій и Гордасевичъ взносы уплачивали.

Благочинный 3 округа Кременецкаго уѣзда, священникъ Феофанъ Должанскій, отъ 26 ноября 1906 года за № 689, сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 27 октября, послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни рака пище-

вода, скончался заштатный священникъ м. Лановець, Андрей Александровъ Каролинскій, на 76 году своей жизни. Послѣ него остался сынъ Владиміръ, которому покойный переуступилъ Лановецкій приходъ, вышедши заштатъ въ 1893 году 23 іюля, еще до учрежденія эмеритальной кассы Волынскаго духовенства, а посему и не былъ участникомъ таковой кассы.

Благочинный 4 округа Заславскаго уѣзда, священникъ К. Коссовичъ, отъ 30 октября 1906 года за № 412, сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 22 августа сего года умеръ отъ старческой немощи на 78 году жизни заштатный псаломщикъ села Плецина, Стефанъ Ивановъ Голоскевичъ — вдовый. Имущества послѣ покойнаго не осталось; непристроенныхъ дѣтей нѣтъ. 5-ти копѣечный взносъ и эмеритальный покойный, когда былъ на штатной службѣ, вносили аккуратно.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

П Р И Н И М А Е Т С Я П О Д П И С К А

Н А

## Волынскія Епархіальныя Вѣдомости

ВМѢСТѢ СЪ

ПОЧАЕВСКИМЪ ЛИСТКОМЪ

на 1907 годъ.

Подписная цѣна 6 рублей съ пересылкой.

Деньги непременно нужно адресовать такъ: Г. Кременецъ, Редактору Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей П. И. БЪЛЯЕВУ.

---

Дозволено цензурою. Почаевъ, 1 Декабря 1906 года.

Редакторъ Архимандритъ Виталій.

# ВОЛЫНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11 Декабря № 35 1906 года.

⊗ ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ. ⊗

**Слово въ день 17 октября.**

(Произнесенное въ Пензенскомъ Каѳедральномъ Соборѣ  
предъ началомъ молебна).

*„Вскую шаташася язы-  
цы, и людіе поучишася тщет-  
нымъ“ (Пс. 2, 1).*

Такъ, братіе мои, взывалъ въ горестномъ настроеніи праведный царь Давидъ, сокрушаясь о людскомъ безуміи и нечестіи разныхъ «царей земскихъ и князей людскихъ», дерзко возставшихъ вгупъ на Господа и на Христа Его, т. е. на Помазанника Божія—Царя. Но св. псалмопѣвецъ Давидъ, пламенно вѣровавшій въ окружающій его Промыслъ Божій, тутъ же пророчески добавляетъ,—что Господь «посмѣется» надъ праздными затѣями князей земскихъ, а за ихъ нечестіе «поругается имъ». Предвидя же и послѣ того нераскаянное упорство нечестивцевъ, пророкъ Давидъ заявляетъ отъ имени Божія, что Господь «возглаголетъ къ нимъ подь конецъ гнѣвомъ Своимъ и яростію Своею смятеть (уничтожить) ихъ». (Пс. 2, 1—6).

Вотъ, братіе мои, картина отношеній небеснаго Царя-Господа къ непокорнымъ подданнымъ земного Царя-Помазанника Божія, картина, нарисованная, кагъ вамъ извѣстно, еще въ глубокой древности праведнымъ царемъ Давидомъ. Сопоставляя эту кар-

тину съ современной намъ картиною политическихъ и общественныхъ настроеній въ нашемъ государствѣ, развѣ нельзя видѣть, что упрекъ, сдѣланный св. псалмопѣвцемъ разнымъ возставшимъ противъ него «царямъ земскихъ и князьямъ людскимъ», всецѣло можетъ быть приуроченъ къ нашему времени и — почти буквально — направленъ противъ современныхъ намъ «царей земскихъ» и нѣкоторыхъ «князей» по происхожденію. Точно также и вторую половину обличенія царя Давида — пророческую, заключающую въ себѣ угрозу божескаго прещенія и жестокаго наказанія за дерзкое возстаніе противъ Помазанника Божія, развѣ нельзя усмотрѣть во всемъ томъ, что ежедневно и, можно сказать, ежечасно совершается предъ нашими глазами. Вспомните только что намъ и дѣтямъ нашимъ пришлось испытать за эти два — три года революціоннаго времени, когда русскимъ гражданамъ не было никакой возможности правильно отправлять свои обязанности. Желѣзнодорожныя забастовки, забастовка почтово-телеграфная, забастовка на фабрикахъ и заводахъ, забастовка во всѣхъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ и почти во всѣхъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, аграрное движеніе по селамъ, вооруженное разграбленіе почтъ и казначействъ по городамъ, повсемѣстное разграбленіе казенныхъ винныхъ лавокъ и избіеніе полицейскихъ чиновъ и стражниковъ, постоянныя вооруженныя покушенія на жизнь представителей высшей администраціи, а нерѣдко массовыя истребленія ихъ взрывчатыми бомбами, какъ это было на Аптекарскомъ островѣ въ Петербургѣ, ограбленіе поѣздовъ и громадныхъ пароходовъ по пути ихъ слѣдованія, вымогательство у частныхъ лицъ большихъ денегъ подъ угрозою смерти, непрекращающаяся перестрѣлка между воинскимъ патрулемъ и боевою революціонною организаціею, а иногда и открытое возстаніе цѣлыхъ воинскихъ командъ, — вотъ только небольшая частица всего того, о чемъ ежедневно извѣщаютъ насъ газеты.

Изъ за чего же, спросите вы, происходитъ у насъ все это столпотвореніе вавилонское? Только изъ за того, чтобы или уничтожить, или по крайней мѣрѣ сильно ограничить самодержавную власть Царскую и чрезъ то погубить нашу страну.

Для достиженія этой цѣли, кромѣ описанныхъ внутреннихъ безпорядковъ, противники царскіе готовы на всякую измѣну и на всякое предательство внѣшнему врагу, какъ это было, между прочимъ, во время несчастной войны съ Японіей, и на всякое умаленіе и уничтоженіе русскаго государства и русскаго народа. Но такъ какъ интересы русской царствующей династіи тѣсно и неразрывно связаны съ интересами Православной Церкви, съ одной



стороны, и съ интересами земельного дворянства и крестьянства — съ другой, и что важнѣе всего, власть царская находитъ себѣ въ этихъ двухъ сословіяхъ сильную и вѣрную защиту и поддержку, очень понятно, что враги царскіе вынуждены ополчиться на брань и противъ указанныхъ сословій — духовенства и дворянства. Такъ гь политической примѣшивается, такъ называемая, классовая борьба, при чемъ противъ духовенства враги царскіе стараются поднять, подъ лозунгомъ свободной вѣры, всѣхъ иновѣрцевъ и сектантовъ, а противъ привилегированнаго за свою службу помѣщичьяго земельного дворянства, подъ знаменемъ политическаго равноправія, многомилліонное деревенское крестьянство, дабы развратить и разложить послѣднее. Въ дополненіе гь классовой борьбѣ между представителями давнихъ, исторически сложившихся у насъ сословій, присоединяется у насъ еще новый видъ социальной борьбы, всецѣло заимствованный изъ западной Европы, — это развращеніе и возбужденіе фабричныхъ рабочихъ противъ хозяевъ и вообще противъ всякой власти. Этимъ агитаторамъ уже мало ограниченій власти царской; они мечтаютъ о водвореніи у насъ на Руси прямо пролетарской демократической республики, построенной исключительно на социалистическихъ началахъ.

Главною приманкою социалистическаго или коммунистическаго ученія о будущемъ строѣ государственной и общественной жизни является, какъ извѣстно, проповѣдь о всеобщемъ равенствѣ гражданъ. Въ будущемъ социалистическомъ царствѣ, по мнѣнію фанатиковъ этого ученія, не будетъ ни старшихъ ни младшихъ, ни господъ ни слугъ, ни богатыхъ ни бѣдныхъ, — но всѣ люди какого бы они не были возраста, ума и характера, будутъ одно. Такимъ образомъ то, что христіанская мысль и братски-христіанское чувство справедливо относятъ гь безстрастному, чисто духовному царству загробной жизни, то самое мечтатели — социалисты и коммунисты думаютъ осуществить еще здѣсь на землѣ, забывая о томъ, что пока, по выраженію св. апостола Павла, «царствуетъ грѣхъ въ мертвенномъ тѣлѣ нашемъ», дотолѣ онъ въ состояніи приводить людей только гь жестокой взаимной борьбѣ за существованіе и — гь смерти.

И такъ, какое въ сущности жалкое заблужденіе проповѣдуютъ социалисты, а между тѣмъ нужно-ли вамъ, братіе, пояснять насколько оно губительно для нашей нравственности, а затѣмъ для спокойствія общественнаго и государственнаго. Заманчивыя рѣчи революціонныхъ дѣятелей, разжигая въ народной толпѣ низменные чувственные страсти, тѣмъ самымъ даютъ имъ возможность вполне овладѣвать ею и затѣмъ вести ее въ бой со всеми су-

ществующими на землѣ Божескими и человѣческими учрежденіями. Такимъ путемъ они хотятъ создать постепенно въ нашемъ государствѣ цѣлую армію воинствующихъ пролетаріевъ, подобно жадной саранчѣ готовой все уничтожить на своемъ пути: алтари, престолы, разныя государственныя и общественныя учрежденія и вообще, все то, что носить на себѣ печать власти, авторитета или же хозяйственного довольства и, наконецъ, просто законномѣрнаго порядка и спокойствія.

Настроеніе такой толпы, будетъ по истинѣ сатанинское, а потому все, что отражаетъ на себѣ слѣды христіанскаго духа смиренія и кротости, — приводитъ ее въ состояніе крайняго раздраженія. Отсюда у социалистовъ, во имя богатства, равенства и свободы, идетъ непрерывная проповѣдь о необходимости насилія, какъ единственнаго, по ихъ мнѣнію, спасительнаго средства противъ сильныхъ міра сего. «Свобода, или смерть», — таковъ грозный воинственный кличъ глашатаевъ народной свободы. Православные христіане! — Вы знаете, что этотъ ужасный кличъ раздается теперь непрестанно по всему лицу необъятной матушки Россіи и своимъ натискомъ грозитъ опрокинуть и разрушить многовѣковое исторически сложившееся зданіе русской Церкви и государства.

Что же? Предвидится-ли какой либо конецъ безумной затѣвѣ нашихъ революціонеровъ противъ Господа и Христа Его?

На первыхъ порахъ, братіе, особенно послѣ изданія 17 октября прошлаго года Царскаго Манифеста о гражданскихъ свободахъ, разные населяющіе Россію «языцы» — инородцы дѣйствительно «зашатались», хлопоча объ автономіи, т. е. самоуправленіи и, конечно, имѣя въ виду прежде всего сложить съ себя зависимость отъ власти русскаго Царя; да и многіе русскіе люди, дотолѣ смиренно покорявшіеся царскимъ законамъ и поставленнымъ отъ Царя влѣстямъ, подъ вліяніемъ революціонной пропаганды, также стали жадно поучаться по истинѣ «тщетнымъ» теоріямъ о разныхъ формахъ конституціоннаго правленія на Руси и, сообразно имъ, дѣйствовать въ описанномъ уже нами революціонномъ духѣ. Но въ самое послѣднее время русская дѣйствительность показала, что «вскую шаташася языцы», т. е. напрасно волновались инородцы, и напрасно же истинно русскіе люди «поучались тщетнымъ». Господь, очевидно, по слову пророка Давида, «посмѣялся» надъ возставшими и «поругался» надъ ихъ нечестіемъ. При несомнѣнномъ несочувствіи простого русскаго народа къ призывамъ разныхъ смутьяновъ, народъ за-

говорилъ противъ бунтовщиковъ и измѣнниковъ царскихъ уже тѣвномъ—радъ былъ бы вовсе истребить ихъ.

Народъ по давнишнему опыту не вѣритъ своимъ ложнымъ радѣтелямъ, а вѣритъ только стоящему внѣ сословной борьбы Самодержавному Государю и потому такъ ревниво оберегаетъ его права противъ всякаго ограниченія. Но почему о томъ же радѣютъ ревнители вѣры? Потому, что Царь является представителемъ и защитникомъ истинной вѣры Христовой и, какъ старшій сынъ православной русской Церкви, не даетъ ея въ обиду. А извѣстно, что при всякой конституціи интересы христіанской вѣры и св. Православной Церкви будутъ прежде всего нарушены, и уже нарушаются. Вотъ почему у насъ православное духовенство, а за нимъ и простой русскій народъ никогда и ни подъ какимъ видомъ не согласится на конституцію, которою уравниваются въ религиозномъ отношеніи права всѣхъ народностей, населяющихъ святую Русь, съ правами коренного русскаго населенія. Нужно ли упоминать при этомъ, что такое уравниеніе при многочисленности иновѣрнаго и иноплеменнаго населенія привело бы святую Русь къ несомнѣнной гибели, и отъ прежней, исторически славной Россіи осталось бы только грустное воспоминаніе. Поэтому-то спасительное чувство самосохраненія подсказываетъ русскому народу, что онъ, при всякихъ бѣдахъ и нестроеніяхъ, долженъ однако во чтобы то ни стало стоять за православнаго Царя и за вѣрныхъ Его союзниковъ и защитниковъ—православное духовенство и войско. Это онъ и показалъ, какъ вы знаете, на самомъ дѣлѣ, не откликнувшись на призывъ представителей конституціонно-демократической партіи, сдѣланный въ извѣстномъ Выборгскомъ воззваніи—не давать податей и солдатъ на царскую службу.

Подводя итогъ такъ называемому «освободительному движенію», можно смѣло утверждать, что въ настоящее время оно сильно ослабѣло и больше не страшно для Правительства; тѣмъ не менѣе нельзя не пожелать, чтобы оно совсѣмъ прекратилось и чтобы отъ него отреклись всѣ русскіе люди, не потерявшіе совѣсти. Какъ не понять русскимъ гражданамъ, что это, во первыхъ—междоусобная братоубійственная борьба, не оправдываемая ни разумомъ, ни чувствомъ, и служащая только къ ослабленію чисто русскихъ устоевъ въ государствѣ; во вторыхъ, что всѣ выгоды отъ этой борьбы безъ труда достанутся иноплеменнымъ и иновѣрнымъ врагамъ русскаго народа какъ внутреннимъ, такъ и внѣшнимъ.

Добрые русскіе люди! Простремъ другъ другу братскія объятія и прекратимъ этотъ несчастный споръ изъ за политическихъ мечтаній, требующихъ для своего осуществленія столько ужасныхъ жертвъ. Помиримся, православные, на той мысли, что наша русская, Богомъ дарованная, монархія, по самому существу своему близко стоящая къ простому православному народу, сохранивъ невредимою его вѣру и добрые прадѣдовскіе обычаи, удовлетворительно разрѣшить, къ общему удовольствію, земельный и другіе жгучіе вопросы, уже много лѣтъ смущающіе умы и сердца русскихъ людей, особенно въ средѣ пылкой учащейся молодежи.

Если мы, братіе, прекратимъ борьбу изъ-за неясныхъ еще для русскаго ума формъ государственнаго правленія съ участіемъ народнаго представительства и по прежнему съ довѣріемъ отнесемъ къ Верховной власти, стоящей у насъ выше всякихъ сословныхъ интересовъ и партійныхъ счетовъ, то мы навѣрное сразу же ощути́мъ прочный выходъ изъ теперешняго своего запутаннаго положенія. Наше вѣрнопопданническое смиреніе немедленно вызоветъ къ намъ Царскую любовь, и, въ дополненіе къ опубликованнымъ уже обильнымъ и щедрымъ царскимъ пожертвованіямъ деньгами и натурою,—въ дополненіе къ тому знаменитому указу, по которому въ пользованіе крестьянъ должны быть предоставлены даромъ или на очень выгодныхъ условіяхъ недоступныя прежде для нихъ земли—казенныя, удѣльныя и кабинетскія, мы навѣрное получимъ цѣлый рядъ благотѣльныхъ реформъ, касающихся нашего внутренняго самоуправленія и распорядка въ экономической жизни.

Оставимъ же, добрые русскіе граждане, несвойственныя христіанамъ средства борьбы: ссоры-драки, подстрѣливаніе другъ друга, поджоги и разграбленія имѣній, казначействъ, винныхъ лаво́къ, метаніе разрушительныхъ бомбъ и т. п. революціонныя средства, наводящія страхъ и ужасъ на все мирное населеніе Россіи, и поселяющія въ немъ отвращеніе ко всякимъ реформамъ. Начнемъ лучше, по заповѣди св. апостола, побъждать зло добромъ, «другъ друга честію больша творяще».

Христіанскій миръ и добрыя братскія отношенія навѣрное въ самый короткій срокъ произвели бы благотѣльный переломъ въ нашемъ политическомъ настроеніи. Вчерашніе враги сегодня стали бы на дружную совмѣстную работу по восстановленію порядка и правды. И вотъ, вмѣсто теперешнихъ бессмысленныхъ и крайне разорительныхъ для населенія и государства разныхъ забастово́къ, мы съ новымъ воодушевленіемъ ста-

ли бы работать на своихъ заброшенныхъ поляхъ и на разоренныхъ фабрикахъ и заводахъ; вмѣсто выжиданія разныхъ бѣдъ при передвиженіи по желѣзнымъ дорогамъ и другимъ путямъ сообщенія, мы сразу, отъ края до края, объѣхали бы свою изстрадавшуюся и разоренную родину и призвали бы гъ жизни все населеніе, опустившее теперь руки отъ страха и недоумѣнія; вмѣсто расхищенія царской казны, мы собрали бы крупныя суммы на оплату государственныхъ долговъ, и вновь соорудили бы славный флотъ, еще сильнѣе прежняго... И, вновь бы святая Русь возродилась, какъ фениксъ изъ пепла, на удивленіе всему міру, на радость своимъ гражданамъ и на страхъ врагамъ...

Опомнитесь же, добрые русскіе граждане, пока еще не совсѣмъ поздно и начните ходить, по слову святаго апостола, «достойно званія вашего». Для водворенія же въ сердцахъ своихъ внутренняго, благодатнаго мира и благожеланія, способнаго затѣмъ создать миръ и внѣ васъ—во всемъ обществѣ и даже государствѣ, повторяйте для духовнаго назиданія извѣстную вамъ церковную пѣснь: «Просвѣти насъ повелѣніи Твоими, Господи, и мышцею Твоею высокою Твой миръ подаждь намъ, Едине Человѣколюбче». Аминь.

Настоятель Спасо-Преображенскаго монастыря  
Архимандритъ Харитонъ.

Адресы и телеграммы, полученные Волынскимъ епархіальнымъ училищемъ по случаю его 25-ти лѣтія.

1. Отъ Кременецкаго мужскаго духовнаго училища \*).

Сто почти лѣтъ существующее Кременецкое муж. духовное училище искренно привѣтствуетъ юную свою сосѣдку—Кременецкое Епархіальное женское училище съ радостнымъ торжествомъ 25-ти лѣтнимъ юбилеемъ.

Съ первыхъ же дней появленія въ Кременецѣ Епарх. женс. уч-ща. Кременецкое муж. дух. уч-ще стало принимать близкое и дѣятельное участіе, какъ въ устроеніи, такъ и въ развитіи этого новаго разсадника просвѣщенія дѣтей Волынскаго Духовенства. По предложенію Преосвященнаго инициатора и устроителя женс. уч-ща Виталія, многіе изъ преподавателей муж. училища охотно и безкорыстно стали трудиться надъ умственнымъ разви-

\*) Адресъ отпечатанъ золотыми буквами и заключенъ въ темно-синюю бархатную папку съ надписью: «Къ XXV лѣтнему юбилею Кременецкаго Епархіальнаго женскаго училища отъ Кременецкаго духовнаго училища. 1881 24—X 1906».

тиемъ дѣвочегъ. Нѣкоторые какъ изъ служившихъ, такъ и доселѣ служащихъ въ муж. уч-щѣ принимали и принимаютъ участіе въ устройствѣ и благоустроеніи женск. училища въ качествѣ членовъ строительныхъ комиссій. Добрыя отношенія и живая связь между обоими уч-ми, возникшія, такъ сказать, съ момента зарожденія женскаго уч-ща въ Кременцѣ, неизмѣнно сохраняются, т. о., въ теченіи вотъ уже цѣлой четвери вѣка. Въ послѣднее же пятилѣтіе, съ переходомъ духов. семинаріи въ Житомиръ, связь эта дѣлается еще тѣснѣе. Мужс. уч-ще является съ того времени ближайшимъ, территоріально, сосѣдомъ съ женс. уч-щемъ. Но этого мало: одинъ прекрасный, величественный храмъ, въ которомъ оба училища всегда совмѣстно возносятъ Богу молитвы, получая въ немъ духовную пищу и утѣшеніе, одна и та же цѣль, къ которой стремятся оба училища—приготовить вѣрующихъ, добрыхъ и умныхъ труженицъ и тружениковъ православной Церкви и дорогому отечеству, общность происхожденія значительнаго количества учащихся и учащихся обоихъ уч-щѣ изъ одного духовнаго сословія, а между многими изъ учащихся бываетъ часто даже близкое кровное родство (сестры и братья)—вотъ тѣ болѣе выдающіяся связки, которыми невидимо, но тѣсно соединяются между собой оба уч-ща, вотъ почему радость и горе одного уч-ща не можетъ не вызвать соотвѣтственныхъ чувствъ въ другомъ. Посему то, оглядываясь мысленно на 25-ти лѣтнюю дѣятельность Кременецкаго Епарх. женск. уч-ща, Кременецкое мужс. духов. уч-ще не можетъ не выразить живѣйшей радости и глубокаго уваженія къ почтеннѣйшей своей сосѣдкѣ - Юбиларшѣ по поводу ея весьма плодотворной дѣятельности. За истекшіе 25 лѣтъ своего существованія Епарх. женс. уч-ще, несомнѣнно, принесло не малую пользу не только духовенству Волынской Епархіи, но и всему родному краю. Среди Волынскихъ добрыхъ сельскихъ матушекъ и образцовыхъ матерей семействъ духовенства можно встрѣтить очень многихъ бывшихъ воспитанницъ здѣшняго уч-ща, многія также изъ окончившихъ здѣсь курсъ усердно, любовно и съ пользою трудятся на нивѣ народнаго просвѣщенія.

Прими же, досточтимая, дорогая Юбиларша, отъ своихъ ближайшихъ сосѣдей и сополитвенниковъ задушевной привѣтъ, сердечное поздравленіе съ юбилеемъ и искреннее пожеланіе расти, развиваться и неизмѣнно цвѣсти на пользу и славу Православной нашей Церкви и милого, роднаго нашего Волынскаго края! Дай Богъ, чтобы никакія тучки не омрачали свѣтлаго горизонта нашихъ добрыхъ сосѣдскихъ отношеній и чтобы плодотворная Твоя дѣя-

тельность продолжалась на многія и многія не только лѣта, но и столѣтія.

*Смотритель училища, Свящ. Іуліанъ Осипуцкій. Помощникъ Смотр. Стат. Совѣт. Семенъ Борковский; Преподаватели училища: Коллеж. Ассесоръ Иванъ Козицкій, Надвор. Совѣт. Аванасій Терлеуцкій, Стат. Совѣт. Никаноръ Якувскій, Стат. Совѣт. Юліанъ Клюковскій, Стат. Совѣт. Павелъ Чистосердовъ, Степанъ Червинскій, Надвор. Совѣт. Александръ Клюковскій, Коллеж. Ассесоръ Андрей Лукашевичъ; члены Правленія: Священ. Ксенюфонтъ Шумскій, Священ. Никифоръ Павленко. Учитель гимнастики, Корнетъ ЗІ др. Рижск. п. Петръ Торскій. Училищный врачъ М. Литвакъ.*

2. *Отъ Кременецкаго уѣзднаго Отдѣленія Волынскаго Епарх. училищнаго Совѣта \*)*.

Кременецкое отдѣленіе Волынскаго Епархіальнаго училищнаго совѣта привѣтствуетъ волынское Епарх. женс. училище съ 25-ти лѣтіемъ жизни, съ 25-ти лѣтіемъ плодотворной просвѣтительной работы на родной Волини. Если многіе отцы—матери, мужья и дѣти должны быть благодарны уч-щу за воспитанное въ немъ женское поколѣніе, то Кременецкое отдѣленіе Вол. Еп. уч. совѣта не можетъ не быть признательнымъ уч-щу за тѣхъ многихъ труженицъ церковныхъ школъ, которыя вышли изъ стѣнъ Волынскаго женс. уч-ща и которыя несутъ свѣтъ вѣры и грамоты родному Волынскому народу.

Желая отъ души, чтобы просвѣтительная дѣятельность уч-ща неослабно развивалась и въ будущемъ, Кременецкое отдѣленіе Волын. Епарх. учил. совѣта въ лицѣ всѣхъ членовъ своихъ выражаетъ свои искреннія благопожеланія всей Корпорациі училища и учащимся въ немъ. Пречистая Матерь Божія, благословившая въ Скорбященскомъ образѣ своемъ начало жизни и дѣятельность уч-ща, да хранитъ этотъ разсадникъ вѣры, науки, любви и добрыхъ нравовъ на многіе годы.

*Предсѣдатель отдѣленія, Священ. І. Осипуцкій, Крѣм. у. Наблюдатель церков. школъ, Священ. А. Логвинскій, члены отдѣленія Протоіереи: Ф. Метельскій, И. Концевичъ, П. Добротворскій, Священ. Н. Соколовъ, Священ. К. Опатовичъ, П. Бѣляевъ, Непремѣн. членъ Кр. уѣз. управы по дѣламъ з. х. В. Боровиковъ, смотрит. Кр. Двухкл. гор. учил. А. Палый, Стат.*

\*) Адресъ отпечатанъ золотыми буквами и заключенъ въ темномалиновую бархатную палку съ надписью: «Къ XXV лѣтнему юбилею Кременецкаго Епархіальнаго женскаго училища отъ Кременецкаго уѣзднаго Отдѣленія В. Е. У. Совѣта. 1881 24—X 1906».

*Свѣт. С. Борковскій, Надвор. Совѣт. А. Терлецкій, Стат. Совѣт. Ю. Клюковскій, преподаватель В. Е. Ж. У. А. Ленчевскій. Коллеж. ассесоръ А. Лукашевичъ.*

### *3. Отъ Волынской духовной Семинаріи.*

Волынскому Епархіальному женскому училищу.

Волынская духовная Семинарія привѣтствуетъ Волынское Епарх. уч—ще въ знаменательный день 25-ти лѣтія его просвѣтительной дѣятельности. Присоединяясь въ этотъ день къ духовной радости начальствующихъ, учащихъ и учащихся въ училищѣ, Семинарія съ чувствомъ глубокаго удовлетворенія вспоминаетъ, что она принимала дѣятельное участіе въ основаніи и дальнѣйшей судьбѣ этого разсадника просвѣщенія, считаетъ его своимъ дѣтищемъ и въ этомъ дѣлѣ полагаетъ не малую свою заслугу предъ Волынскою странною.

Четверть вѣка тому назадъ Волынское духовенство испытывало гнетущую нужду въ учебномъ заведеніи для своего женскаго молодого поколѣнія: въ то время какъ сыновья его находили для себя достаточную умственную пищу въ 4 уч-щахъ, расположенныхъ въ разныхъ углахъ огромной епархіи, а также въ Сем-иі, — для образованія дочерей духовнаго сословія открыто было одно только уч-ще въ Житомирѣ, на окраинѣ губерніи. Насущную потребность увеличить средства женскаго духовнаго образованія повялъ своею чуткою душой приснопамятный еп. Острожскій Виталій и рѣшилъ ее удовлетворить, учредивъ уч-ще въ Бременцѣ. Съ обычной своей энергіей принялся за дѣло достойный архипастырь, но благородныя усилія его врядъ ли привели бы къ желанной цѣли, если бы онъ не нашелъ дѣятельныхъ помощниковъ въ начальствѣ и преподавателяхъ Сем-иі, изъ которыхъ многіе предложили свой трудъ и свое время безмездно, пока новое учебное заведеніе не окрѣпнетъ.

Такъ заженъ былъ съ ничтожными средствами, но съ горячею вѣрою въ успѣхъ, новый свѣтильникъ женскаго образованія на Волыни... Но долго этотъ свѣтильникъ едва мерцалъ, угрожая потухнуть подъ напоромъ безчисленныхъ затрудненій и невзгодъ. Тяжелы и невѣрны были первые шаги быстро созидавшейся школы. Много лѣтъ она ютилась въ разныхъ концахъ города въ тѣсныхъ, плохо приспособленныхъ для учебно-воспитательнаго дѣла частныхъ домахъ, не имѣя ни своего штата преподавателей, ни учебныхъ пособій, ни опредѣленныхъ средствъ содержанія. Однако, съ помощію Божіею доброе дѣло не заглохло, а постепенно росло и стало давать плоды. Сочувствіе духовенства къ новому уч—щу



послѣ нѣкоторыхъ колебаній все увеличивалось и положеніе его мало по-малу становилось прочнымъ и устойчивымъ. Черезъ нѣсколько лѣтъ учреждены были Синодомъ штаты, установлены программы, уч—ще подведено было подъ опредѣленный типъ и стало на твердую почву. Въ Волынской деревнѣ стали появляться новыя умственныя силы, внося въ тьму и безпомощность народную лучъ свѣта и разума.

И въ эту пору жизни ставшаго на свои ноги уч—ща судьба его была тѣсно связана съ судьбою Сем—и. Послѣдняя дала ему нѣсколько ревностныхъ и умѣлыхъ дѣятелей въ качествѣ инспекторовъ классовъ и приходящихъ преподавателей. Наконецъ, съ переходомъ сем—и въ Житомиръ Епархіальное уч—ще заняло ея зданія, съ которыми связано столько историческихъ воспоминаній для Волынской земли, и явилось въ нихъ продолжателемъ дѣла просвѣщенія молодого поколѣнія въ русскомъ и православномъ духѣ. Теперь для него настало время развивать свою дѣятельность во всю ширь и поставить учебно воспитательное дѣло на высоту современныхъ требованій и запросовъ.

Слѣдя съ глубокимъ сочувствіемъ и полнымъ одобреніемъ за все развивающеюся дѣятельностію Волын. Епархіальнаго училища, Волынская духовная Семинарія въ нынѣшній торжественный день выражаетъ ему горячія пожеланія дальнѣйшаго преуспѣянія и съ непритворною радостью заявляетъ, что лучшаго преемника себѣ на своемъ прежнемъ посту она не могла найти.

Да хранить же Волын. Епархіальное училище до самыхъ отдаленныхъ предѣловъ времени, положенныхъ Провидѣніемъ для человѣческихъ установленій, святыя завѣты просвѣщенія въ духѣ Христовой вѣры и Церкви, да растутъ его средства матеріальныя и духовныя, да разливаетъ оно черезъ своихъ воспитанницъ свѣтъ христіанской жизни во всѣ углы издревле-православной и русской Волыни!

*Ректоръ Семинаріи Архим. Виссаріонъ. Инспекторъ Семинаріи І. Зосима. Преподаватели: А. Шпаковский, Н. Маньковский, Б. Давидовичъ, В. Малаховъ, М. Петрушевскій, Н. Доброумовъ, П. Троицкій. Г. Рафальскій, Н. Вукотичъ, З. Курдиновскій, П. Кибардинъ, П. Абрамовичъ, А. Меньшовъ, М. Яржемскій, Н. Добротворскій.*

*А. Отъ Острожскаго графа Блудова женскаго училища.*

Училище графа Блудова сердечно поздравляетъ Кременецкое училище съ двадцати-пяти-лѣтнимъ юбилеемъ, душевно желая даль-

нѣйшаго процвѣтанія на пользу просвѣщенія юношества въ духѣ православной вѣры и Русской народности.

*Директоръ Кутневичъ, Начальница Доброуравова.*

**5. Отъ Житомирскаго женск. училища духов. Вѣдомства.**

Волинское женское училище Духовнаго Вѣдомства шлетъ своему младшему собрату сердечный привѣтъ. Съ особеннымъ удовольствіемъ отмѣчаетъ дѣятельность своимъ питомицъ, потрудившихся на пользу училища, и желаетъ юбиляру развитія и процвѣтанія на многія лѣта.

*Корпорация училища и учащихся.*

**6. Отъ Высокопреосвященнаго Антонія, Архіепископа Волинскаго и Житомирскаго.**

Съ молитвою и любовью привѣтствую Епархіальное училище, совершающее свое святое дѣло для Волинскаго духовенства и народа въ смиреніи и простотѣ сердца.

**7. Отъ Преосвященнаго Амвросія, Епископа Кременецкаго.**

Изъ письма на имя о. инспектора. Прошу Васъ передать училищной корпораціи и учащимся, а также и учившимся въ училищѣ, мое сердечное и молитвенное привѣтствіе съ праздникомъ 25-лѣтія его истекшей жизни. Немало пользы училище принесло Волинской землѣ за это время. Дай Богъ и въ будущемъ ему въ семь преуспѣвать!...

Господь да благословитъ Васъ и всю училищную братію вкупѣ съ сестрами!

**8. Отъ Настоятельницы Вербилловскаго Монастыря, Игуменіи Евфросиніи (бывшей начальницы училища).**

Молитвенно соединяюсь со всѣми участвующими въ торжествѣ и желаю дальнѣйшаго процвѣтанія дорогому, любимому училищу. Воспитательницамъ шлю благословеніе Царицы Небесной.

**9. Отъ протоіеря о. Агафоника Буйницкаго (бывшаго членомъ Совѣта училища).**

Насажденному Виталиевскою рукою питомнику цвѣсти и приносить плодъ добръ. Питомицамъ, по мысли насадителя, возрастать въ вѣрѣ, благочестіи и разумѣ и быть добрыми и желанными матушками. Господь да будетъ помощникъ и покровитель во спасеніе.

Привѣтствую и радуюсь въ молитвенно участвую.

*Протоіерей Буйницкій.*

10. *Отъ преподавателя Волынской дух. Семинаріи Н. И. Маньковского* (бывшаго первымъ инспекторомъ училища).

Привѣтъ Волынскому Епархіальному женскому училищу.

Весьма сожалью, что не имѣю возможности лично привѣтствовать дорогое мнѣ по воспоминаніямъ волынское женское епархіальное училище съ двадцатипятилѣтіемъ со дня его открытія и совмѣстно помолиться объ усокоеніи скончавшихся тружениковъ, такъ или иначе послужившихъ ему.

Двадцать пять лѣтъ въ жизни отдѣльнаго человѣка большой періодъ. За это время многое тускнѣетъ въ нашей памяти, многое совсѣмъ стирается, какъ будто никогда не существовало. Но обстоятельства совершившагося 25 лѣтъ тому назадъ открытія волынскаго женскаго епархіальнаго училища до сихъ поръ живы въ моей памяти настолько, какъ будто бы это происходило нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ.

Ясно помню тѣ ничтожныя денежныя средства, при наличности которыхъ открыто было училище; ясно помню тѣ бѣдныя кременецкія, разбросанныя по всему городу, покривившіяся хибарки, въ которыхъ оно помѣщалось; ясно помню и бѣдность всей обстановки, и отсутствіе не только вакаго либо комфорта, но и вообще какихъ либо удобствъ. Но также ясно помню и ту глубокую общую у всѣхъ участниковъ открытія вѣру въ то, что предпріятіе, не смотря на всѣ видимыя неблагопріятныя признаки, должно увѣнчаться успѣхомъ. Вѣра эта зажглась у всѣхъ отъ свѣтлаго и чистаго источника ея, истекавшаго изъ добраго сердца и свѣтлаго ума въ Бозѣ почившаго преосвященнаго Виталія. Повѣрилъ прежде всѣхъ, немножко энтузіастъ, блаженной памяти ректоръ волынской семинаріи протоіерей Александръ Антоновичъ Хотовицкій, повѣрилъ затѣмъ и весьма положительный, дѣловитый и работоспособный человѣкъ, тогда смотритель кременецкаго мужскаго духовнаго училища, а нынѣ протоіерей въ г. Одессѣ Александръ Васильевичъ Яновскій, повѣрилъ, наконецъ, и я грѣшный скептикъ, и всѣ остальные участники, пожелавшіе безмездно послужить дѣлу. Ясно помню свѣтлыя, довѣрчивыя, дѣтскія лица первыхъ ученицъ училища; помню ихъ до сихъ поръ такими, какими онѣ поступили и были въ началѣ своего обученія, помню ихъ отвѣты въ классѣ и даже почерки. Помню и то, дававшее намъ силу, довѣріе родителей, которымъ мы пользовались, и ту тѣсную дружбу и единеніе, существовавшія между сотрудниками. и ту общую заинтересованность самыми мелкими нуждами училища и полную готовность всѣхъ не идти, а именно бѣжать на

помощь. Много было неудобствъ, много было недостатковъ, не было достаточнаго комплекта прислуги, приходилось быть и инспекторомъ классовъ, и дѣлопроизводителемъ, и письмоводителемъ, и экономомъ, и самому носить на почту пакеты. Но за то ни преподаватель, учившій безмездно, ни воспитательница, получавшая весьма скромное вознагражденіе, и не думали протестовать, когда инспекторъ классовъ поручалъ преподавателю сдать на почту пакетъ по разносной книгѣ, а воспитательницу просилъ подмести классную комнату или сходить за мѣломъ, который, впрочемъ, иногда и самъ инспекторъ приносилъ съ собою въ классъ въ карманѣ. Все дѣлалось охотно и весело, и никто не брезгалъ никакой работой.

Благодаря содѣйствію архипастырей и духовенства, училище съ Божіей помощью теперь выросло и укрѣпилось. Шлю ему мое искреннее пожеланіе, чтобы оно подъ покровомъ Владычицы Небесной укрѣплялось и развивалось, растило въ себѣ сѣмена истинной православной вѣры, дѣятельной христіанской любви и свѣтлой надежды, и источало изъ себя свѣтъ истиннаго Богосознанія и вдумчиваго міровѣдѣнія на службу нашей любимой волынской землѣ и всей нашей великой родинѣ, единой и недѣлимой Россіи.

Да процвѣтаетъ вѣра, да сіяетъ свѣтъ разума, да возрастаетъ и крѣпнеть братолюбивая дѣятельность!...

Боже, Царя храни!!

11. *Отъ законоучителя Дедеркальской учительской семинаріи, о. Андроника Михалевича* (бывшаго инспектора училища) *и его супруги Елены Каллистовны, урожд. Метельской* (бывшей классной дамы).

Привѣтствуемъ дорогое намъ Волынское Епархіальное училище съ 25 лѣтіемъ его существованія и образовательной дѣятельности, духомъ и сердцемъ присоединяясь къ Вашей радости и торжеству.

Покровъ Пресв. Богородицы, Заступницы Небесной, всѣхъ Скорбящихъ Радости, да осѣняетъ удѣлъ свой въ роды родовъ и, по молитвамъ святителей вселенскихъ: Василія Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго, да исходятъ въ семью, школу, общественную жизнь изъ сего заведенія труженицы не только добрыя, умныя, трудоспособныя и энергичныя, но наипаче исполненныя живой вѣры и благочестія нелицемѣрнаго, по заповѣди св. апостола: «также и жены во украшеніи лѣпотномъ со стыдѣніемъ и цѣломудріемъ да украшаютъ себе: ни въ плетеніихъ, ни златомъ, или бисерами, или ризами многоцѣнными, но еже

подобаетъ женамъ общавающимся благочестію, дѣлы благими (I. Тим. II, 9); имже да будетъ, не внѣшняя плетенія влась, и обложенія злата, или одѣянія ризь лѣнота: но потаенный сердца человекъ, въ неистлѣнныи кроткаго и молчаливаго духа, еже есть предъ Богомъ многоцѣнна» (I Петр. III, 3—4).

Благоволите передать въ храмъ Волын. Епархіалн. женск. уч—ща препровождаемую св. икону трехъ святителей, сооруженную въ ежегодное молитвенное поминовеніе дочери нашей, бывшей воспитанницы уч—ща, (скончавшейся 30 января), которую просимъ помянуть въ святыхъ молитвахъ въ нарочитый день юбилейнаго поминовенія...

*12. Отъ Ключаря Варшавскаго кафедральнаго собора, о. Терентія Теодоровича* (бывшаго преподавателя училища).

Этотъ знаменательный день еще недолговѣчнаго юбилея будить въ моей душѣ много отрадныхъ воспоминаній изъ той лучшей поры жизни, когда впервые изъ учащагося и руководимаго пришлось самому стать учащимъ, руководящимъ и сѣющимъ на доброй, благодатной нивѣ дѣтскихъ женскихъ сердець. Помнилось: «сѣйте разумное, вѣчное», но... Посѣялъ ли?! Господь и тѣ давнія и далекія потомцы—мнѣ судья! Маленькую бороздочку я сдѣлалъ и ушелъ на другую ниву народную, тамъ дольше пахалъ, и теперь держу тотъ же плугъ Христова сѣянія. Но непреступно, держась за это рало, оглянуться назадъ, на первую бороздочку своего дѣланія у Васъ, въ Вашемъ живомъ питомникѣ.

Радуюсь торжеству и умиляюсь вмѣстѣ съ вами всѣми, представляя мысленно плоды 25 лѣтней жизни уч—ща. Живые и драгоценные памятники его развѣяны теперь по всей родной Волыни: сотни матушекъ—матерей, тружениць учительницъ, понесутъ въ этотъ юбилейный день дань благодарнаго сердца своему питомнику и всѣмъ труженикамъ и труженицамъ его, изъ которыхъ нѣкоторыя всю жизнь свою отдали уч—щу.

Скорблю и молюсь о тѣхъ, которые съ нами трудились, но которые уже не съ нами...

Не имѣя возможности лично раздѣлить Ваше торжество, шлю свой сердечный привѣтъ всему составу совѣта, всему дорогому училищу, съ горячимъ пожеланіемъ ему развиваться и процвѣтать для блага родной Волынской земли...

*13. Отъ начальника Радомской учебной Дирекціи Н. И. Теодоровича* (бывшаго преподавателя училища). Сердечно поздрав-

ляю Вол. Епархіальное училище съ исполнившимся 25 лѣтіемъ его существованія.

Прослуживъ въ Кременцѣ 16 лѣтъ,—изъ нихъ годъ и 3 мѣсяца въ должности учителя географіи въ епархіальномъ училищѣ,—я былъ непосредственнымъ свидѣтелемъ жизни этого уч—ща на протяженіи почти всего его существованія.

Переносясь мыслію въ недавнее сравнительно прошлое, я съ необыкновенно отраднымъ чувствомъ вспоминаю всѣхъ дѣятелей этого прекраснаго учебнаго заведенія—начальствующихъ и учащихся, съ рѣдкимъ самоотверженіемъ трудившихся для воспитанія и образованія молодого поколѣнія.

Душевно желаю, чтобы этотъ разсадникъ женскаго образованія долго и долго еще процвѣталъ въ предѣлахъ дорогой для меня Волыни подъ благодатнымъ освѣщеніемъ Св. обители Почаевской.

Всѣмъ своимъ сослуживцамъ и сослуживицамъ по уч—щу, а также начальствующимъ и учащимъ шлю мой сердечный привѣтъ и поклонъ.

На память благоволите принять отъ меня въ даръ для библіотеки уч—ща препровождаемый при семь мой трудъ «Волынская духовная семинарія» и «Исторія г. Кременца», а также 2 брошюры «Збирка».

14. *Отъ священника с. Карабіевки Старокон. у. о. Леонида Ленчевскаго.* Поздравляю Васъ \*) и въ Вашемъ лицѣ корпорацію и воспитанницъ роднаго намъ училища съ торжественнымъ и радостнымъ днемъ 25 лѣтняго юбилея. Да здравствуютъ на многіе годы дорогіе труженики на этой Богомъ благословенной нивѣ духовнаго просвѣщенія нашихъ сестеръ и дочерей! Да поможетъ имъ Господь сѣять въ сердцахъ и умахъ юныхъ воспитанницъ своихъ тѣ высокія идеи любви, правды и добра, которыя однѣ только и могутъ вывести нравственно одряблѣвшее человѣчество на путь истинной цивилизаціи. Богъ-помощь Вамъ, благословеніе Божіе на вертоградъ Вашемъ, а приснопамятному въ Бозѣ почившему Архипастырю Виталію и усоншимъ достойнымъ соработникамъ его вѣчная память!

15. *Отъ В. И. Карвовской* (бывшей классной дамы). Душевно участвую въ торжествѣ дорогаго училища; поздравляю учащихся и учащихся съ юбилеемъ. Желаю славы и процвѣтанія родному заведенію.

16. *Отъ Е. В. Стницкой* (бывшей классной дамы). Поздравляю Совѣтъ уч—ща и всю училищную корпорацію

\*) Начальницу училища.

съ 25-лѣтнимъ торжествомъ нашего дорогаго уч—ща и сердечно желаю уч—щу полного развитія и процвѣтанія...

Мысленно присутствую въ дорогомъ мнѣ уч—щѣ, но по независящимъ отъ меня обстоятельствамъ не могу лично участвовать въ училищномъ торжествѣ.

Сердечный поклонъ и привѣтъ отъ меня членамъ Совѣта, училищной корпораціи и воспитанницамъ.

17. *Отъ Смотрителя Единоцкаго духовнаго училища, И. К. Якувскаго* (бывшаго преподавателя училища).

Какъ бывший преподаватель Волын. Епархіальнаго женскаго уч—ща (1887—1892 г.), я съ особеннымъ удовольствіемъ и радостію привѣтствую родное для моего сердца уч—ще съ 25 лѣтнемъ его существованія. Волын. Епархіальное женс. уч—ще принесло много пользы для Волыни, распространяя свѣтъ науки въ разныхъ мѣстахъ ея. Отъ души желаю уч—щу дальнѣйшаго процвѣтанія! Многая лѣта учащимъ и учащимся въ немъ!...

18. *Отъ протоіеря о. Александра Яновскаго* изъ Одессы (бывшаго преподавателя училища).

Молитвенно раздѣляя торжество, шлю привѣтъ и сердечное благопожеланіе.

19. *Отъ Г. Я. Крыжановскаго* изъ Екатеринодара (бывшаго инспектора училища).

Привѣтствую учащихся, учащихся съ 25 лѣтнемъ существованія училища. Да процвѣтаетъ оно долгіе годы.

20. *Отъ помощника Смотрителя Новгород. дух. училища А. Я. Петровскаго* (бывшаго преподавателя уч—ща).

Привѣтствую училище съ 25 лѣтнемъ. Желаю славнаго будущаго.

21. *Отъ Л. Булгаковой* (бывшей воспитанницы училища). Привѣтствую свою воспитательницу \*). Училищу желаю процвѣтанія.

22. *Отъ «бывшей питомицы» Е. Герусъ.* Учащихъ, учащихся поздравляю съ торжествомъ.

23. *Отъ атташе посольства въ Пекинъ Зинькевича.* Сердечно привѣтствую Училище. Желаю ему дальнѣйшаго преуспѣванія.

Кромѣ того получены письма и телеграммы отъ Фотинской и Кибардиныхъ (изъ Житомира), О. К. Дашкевичъ (изъ С.-Петербурга) и нѣкоторыхъ друг.

---

\*) Нынѣшнюю начальницу Е. И. Маньковскую.

## Къ вопросу о земной субсидіи церковно-приходскимъ школамъ на 1907 годъ по Волынской Епархіи.

Въ печати появилось извѣстіе, что въ центрѣ Государственнаго Совѣта предположено всѣ начальныя народныя школы передать въ вѣдѣніе Министерства Народнаго Просвѣщенія и въ теченіе дѣсятилѣтняго періода ввести всеобщее начальное образованіе, предположено раскинуть *сеть* школъ по всему лицу Имперіи и въ 10 лѣтъ сплести изъ этой *сети* школъ густую школьную паутину. Неизвѣстно только, по крайней мѣрѣ печать о томъ ничего не говоритъ, былъ-ли въ центрѣ Г. Совѣта затронутъ вопросъ о неудовлетворительности начальной школы, о мѣрахъ къ сокращенію и уничтоженію рецидива безграмотности, о реформѣ начальной школы и примѣненіи ея программы къ требованіямъ народной жизни, о расширеніи программы школы въ смыслѣ введенія въ курсъ ея обязательнаго обученія сельскому хозяйству, разнымъ ремесламъ и другимъ практическимъ и полезнымъ званіямъ, имѣются-ли колоссальныя средства на устройство и полное оборудованіе густой *сети* начальныхъ школъ, вполне отвѣчающихъ своему назначенію. Вопросы, кажется, серьезные и радѣтелямъ о благѣ народномъ слѣдовало-бы на нихъ остановиться. Далѣе, предположенія центра Госуд. Совѣта повидимому совершенно игнорируютъ труды и жертвы православнаго духовенства въ дѣлѣ начального народнаго образованія, игнорируютъ, что трудами духовенства создана уже весьма значительная *сеть* начальныхъ церковныхъ школъ, по крайней мѣрѣ къ концу 1901 года состояло 43.602 церковныя школы, а учащихся въ нихъ было 1.764.912 обоего пола, въ томъ числѣ 1.271.598 мужскаго пола и 493.314 женскаго пола. Въ данное время цифры эти много увеличались. Кромѣ того, весьма многія зданія церковныхъ школъ построены на церковныхъ и монастырскихъ земляхъ, многія зданія построены на церковныя и монастырскія средства, многія школы построены и содержатся на капиталы частныхъ благотворителей, завѣщавшихъ капиталы исключительно на содержаніе *церковныхъ* школъ; имѣются въ большомъ количествѣ и участки земли, закрѣпленные по дарственнымъ записямъ за *церковными* школами.

Неужели, по предположеніямъ центра Госуд. Совѣта, не въ далекомъ будущемъ предстоить секуляризація всего церковно-школьнаго имущества?! Игнорируя заслуги и труды православнаго духовенства въ дѣлѣ начального народнаго образованія, центрѣ Госуд. Совѣта повидимому игнорируетъ и то весьма важ-



ное обстоятельство, что духовенство въ заброшенныхъ и глухихъ углахъ Россіи представляетъ почти единственную крупную культурную силу.

Не вдаваясь подробно въ оцѣнку значенія и пользы церковныхъ школъ для населенія, не лишнимъ считаемъ замѣтить, что на страницахъ періодической печати даннымъ вопросамъ изрѣдка отводились послѣднія мѣста, отводились какъ будто случайныя корреспонденціи, но—съ тенденціозною и злостною цѣлью поселить въ обществѣ, если не презрѣніе и полное отвращеніе къ церковной школѣ, то по меньшей мѣрѣ—несочувствіе и равнодушіе къ ней. Намъ думается, что и центръ Госуд. Совѣта недостаточно освѣдомленъ съ положеніемъ и значеніемъ церковныхъ школъ. Въ данномъ случаѣ лицамъ, интересующимся церковными школами и предпрѣшающимъ судьбу этихъ школъ, слѣдовало бы послушать призывъ горячаго сторонника церковной школы и извѣстнаго педагога С. А. Рачинскаго, который въ своей «Сельской Школѣ» (стр. 102—103) между прочимъ пишетъ: «итакъ, мой благосклонный читатель, загляните въ ту сельскую школу, которая у васъ подъ руками. Вы ей нужны, и она вамъ нужна. Помогите ей по мѣрѣ вашихъ силъ. Въ девяти случаяхъ изъ десяти она нуждается во всемъ, начиная отъ грошевой помощи чернилами и бумагою и кончая тысячами, нужными на ея вѣчное обезпеченіе. Но дороже всякихъ матеріальныхъ пожертвованій будетъ доброе слово, сказанное вами учащимъ и учащимся, искреннее участіе къ ихъ трудамъ, къ ихъ нуждамъ духовнымъ».

Въ Волынской губерніи *доброе слово* въ защиту церковныхъ школъ высказано было въ залѣ торжественныхъ собраній Губернскаго Комитета по дѣламъ земскаго хозяйства и высказано было г.г. гласными, непосредственно ознакомившимися съ церковными школами. Правда, въ бесѣдахъ по вопросу о народномъ образованіи слышны были по адресу церковныхъ школъ слова и недобрія, а для духовенства—обидныя, но слова эти общаго мнѣнія Комитета не поколебали. Дѣлимся съ читателями сужденіями по затронутому вопросу.

Въ смѣтной Комиссіи 22 Сентября сего 1906 года между подлежащими разсмотрѣнію Комиссіи вопросами былъ разсмотрѣнъ вопросъ о назначеніи изъ земскихъ суммъ денежной субсидіи на нужды начальнаго народнаго образованія въ предстоящемъ 1907 году, при чемъ Комиссіей предположено было ассигновать на нужды церковныхъ и министерскихъ школъ по 105 т. руб. Сужденія Комиссіи относительно достоинствъ и недостатковъ одноклассныхъ школъ привели къ выводу, что какъ церковныя, такъ

и министерскія школы въ сферѣ грамотности, образованія и развитія учащихся почти ничего не даютъ; въ этихъ школахъ грамотность усвоится съ такимъ результатомъ, съ какимъ можно «рѣшетомъ наносить воды». Равнымъ образомъ и воспитательная сторона въ сихъ школахъ поставлена очень низко; дѣти, вышедшія изъ сихъ школъ, высматриваютъ дикарями.

Въ частности относительно церковныхъ школъ по поводу ассигнованій средствъ на нужды этихъ школъ высказано было, что зданія церковныхъ школъ—это *авгіевы конюшни*, школы эти *неописусмы*; учителя и учительницы этихъ школъ терпятъ страшную матеріальную нужду, часто они не имѣютъ во что обуться и одѣться, живутъ въ самыхъ неблагоустроенныхъ квартирахъ, терпятъ голодь и холодъ, подвергаются простудамъ, страдаютъ головными болями отъ недостатка воздуха, отъ дыма и угара... Много горькой правды! Духовенству поставлено было въ вину, что оно заботилось лишь объ увеличеніи количества школъ, но не позаботилось обезпечить ихъ средствами. Однимъ изъ представителей отъ М. Н. Пр. высказано было мнѣніе, что ни въ одной культурной странѣ нѣтъ церковныхъ школъ, и что Россія въ этомъ отношеніи страна исключительная и отсталая. Относительно церковныхъ школъ грамоты сужденія были болѣе рѣзкія, школы эти залиты были сѣрной кислотой. Въ школахъ грамоты учащіеся въ смыслѣ грамотности не получаютъ ничего; если же принять во вниманіе, согласно отдѣльному мнѣнію, воспитательную сторону дѣла, то эти школы стоятъ настолько низко, что даже не имѣютъ права называться школами, такъ какъ въ нихъ учителями состоятъ малограмотные пьяницы, ни въ умственномъ, ни въ нравственномъ отношеніяхъ не возвышающіеся надъ окружающей средой и, слѣдовательно, не могущіе оказывать на среду и питомцевъ своихъ школъ благотворнаго воспитательнаго вліянія. Держать такія школы—преступленіе. «Не давайте денежной субсидіи, обращался къ смѣтной Комиссіи представитель М. Н. Пр., ни церковнымъ, ни министерскимъ школамъ! Стройте *свои земскія* школы, какъ это сдѣлалъ Кіевскій Комитетъ!» Церковныя и министерскія школы въ данномъ случаѣ какъ-будто напоминали тѣхъ дѣтищъ, одно изъ которыхъ во время сна было придавлено нерадивой матерью, а потомъ объ матери предстали на судъ Соломона... Ударъ направленъ былъ въ самое сердце церковныхъ школъ.

Въ виду такихъ серьезныхъ обвиненій, направленныхъ противъ церковныхъ школъ, благодаря которымъ Россія причислена къ разряду странъ исключительныхъ и отсталыхъ, а православ-

ное духовенство и крестьянскія общества, открывающія и пещущіяся о нравственныхъ духобойняхъ, т. е. о школахъ грамоты, причислены къ разряду лицъ, совершающихъ преступленіе, мы по долгу справедливости можемъ сказать слѣдующее:—Въ католическихъ и протестантскихъ высоко-культурныхъ странахъ многія начальныя школы открываются духовными лицами и учрежденіями, находятся подъ ихъ надзоромъ и руководствомъ, содержатся на средства упомянутыхъ лицъ и учреждений, а также—на средства церковныхъ общинъ и конгрегацій. Полагаемъ, что такія школы могутъ именоваться только школами *церковно-приходскими*. Памятны еще народныя волненія по поводу закрытія церковныхъ школъ во Франціи... По поводу затронутаго вопроса мы не можемъ точно сказать, какое мѣсто отведено урокамъ Закона Божія въ школахъ культурныхъ странъ, но знаемъ, что въ низшихъ протестантскихъ школахъ ученики заучиваютъ наизусть и поютъ даже большіе псалмы. Думаемъ даже, что глава одной изъ высоко-культурныхъ странъ, Императоръ Германскій Вильгельмъ первоначальное религіозное образованіе и воспитаніе получилъ въ домашней церковной школь грамоты, потомъ продолжилъ и закончилъ церковное образованіе въ средней и высшей школахъ, такъ какъ Его Величество держитъ иногда произносить проповѣди съ церковной кафедрѣ.

На счетъ степени грамотности учащихся въ одноклассныхъ церковныхъ школахъ, а также—рецидивистовъ изъ области грамотныхъ въ область безграмотныхъ, на основаніи имѣющихся данныхъ, а также---личнаго знакомства съ дѣломъ мы имѣемъ возможность утверждать, что приведенное выше мнѣніе о результатахъ грамотности можно принять съ значительными ограниченіями. Въ очень многихъ церковныхъ школахъ, обезпеченныхъ средствами далеко недостаточно, и почти во всѣхъ, обезпеченныхъ посредственно (достаточно обезпеченныхъ церковныхъ школъ нѣтъ) результаты грамотности получаются вполнѣ удовлетворительныя. Многіе питомцы школъ, окончившіе курсъ, не прерываютъ связи со школой, урывками посѣщаютъ школу во время учебныхъ занятій, берутъ изъ школьныхъ бібліотекъ книги для чтенія, о чемъ имѣются при школахъ особыя записи, посѣщаютъ въ качествѣ пѣвчихъ вечернія сѣвки, читаютъ и поютъ въ церкви. Количество учащихся въ церковныхъ школахъ и успѣшно оканчивающихъ курсъ ежегодно увеличивается.

Справедливымъ по адресу церковныхъ школъ можно признать тотъ упрекъ, что еще во многихъ школахъ при усвоеніи предметовъ курса учащимися преобладаетъ механичность и зазубри-

вані предмета, а не сознательное и разумное его усвоеніе. Церковно-школьной администраціей на этотъ недостатокъ обращено серьезное вниманіе. Въ видахъ повышенія правоспособности учащихъ для нихъ отъ времени до времени устроятся краткосрочные педагогическіе курсы, на которыхъ они знакомятся съ лучшими приёмами обученія. Здѣсь же иногда сообщаются свѣдѣнія по сельскому хозяйству.

Въ Іюль мѣсяцъ нынѣшняго года педагогическіе курсы устроены были въ четырехъ пунктахъ Волынской Епархіи для 96 учителей и 24 учительницъ. Средства на этотъ предметъ (4.206 руб.) были отпущены Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ. На средства (150 руб.) изъ того же источника нынѣшнимъ лѣтомъ устроены были для 15 учителей курсы пчеловодства. Слушатели педагогическихъ курсовъ при Любаркинской церковной-учительской школѣ Овручскаго у. слушали подъ руководствомъ опытнаго учителя и курсы по сельскому хозяйству. Здѣсь-же на школьной усадьбѣ ведутся и практическія занятія по сельскому хозяйству. Сверхъ сего нынѣшнимъ же лѣтомъ на средства упомянутаго Училищаго Совѣта 15 учителей и 6 учительницъ двухклассныхъ и второклассныхъ церковныхъ школъ были командированы въ Кіевъ и въ с. Богословское Тульской губ. на курсы естествознанія и черченія. Контингентъ болѣе подготовленныхъ учителей и учительницъ для церковныхъ школъ, помимо окончившихъ курсъ Духовныхъ Семинарій и женскихъ Д. Училищъ, въ значительной степени пополняется кандидатами, успѣшно оканчивающими курсъ церковныхъ учительскихъ школъ. Такихъ школъ на Волыни имѣется 9 мужскихъ и 1 женская; кандидатовъ и кандидатокъ на учительскую службу въ этихъ школахъ ежегодно оканчиваетъ свыше 100 душъ.

Съ прошлаго года Уѣздные Земскіе Комитеты начали въ достаточномъ количествѣ снабжать церковныя школы наглядными и другими учебными пособіями.

Можно думать, что приведенныя обстоятельства поднимуть энергію учащихъ, расшевелять ихъ мысль, побудятъ ихъ разумно относиться къ дѣлу, оживятъ и заинтересуютъ учащихся и тогда, понятно, развитіе учащихся много повысится.

Воспитательное значеніе церковныхъ школъ не подлежитъ сомнѣнію. Въ школахъ ежедневно читаются и поются утреннія и вечернія молитвы. Школьники читаютъ и поютъ въ церкви, прислуживаютъ въ алтарѣ; воспитываются въ правилахъ христіанской жизни и благоповеденія. Любящіе школу законоучители и учащіе всегда служатъ для дѣтей примѣромъ трудолюбія и

благонравія. Школьники въ большинствѣ случаевъ съ внѣшней стороны высматриваютъ опрятными, почти всегда приличны и привѣтливы. Дикарями ихъ назвать нельзя. Законоучители церковныхъ школъ, любящіе школы, по нашему мнѣнію, оказываютъ большее воспитательное вліяніе на учащихся, чѣмъ законоучители школъ министерскихъ. Это, во первыхъ потому, что законоучители церковныхъ школъ, какъ завѣдывающіе сими школами, являются полными здѣсь хозяевами; не стѣснены они здѣсь ни матеріальными, ни казенными обязательствами по отношенію къ школѣ и администраціи; притизаніями учащихся они здѣсь также не стѣснены. Во вторыхъ, здѣсь они, занимаясь сразу со всей школой, могутъ свободно вести бесѣды по Закону Божію; являясь хозяевами школы, они во всякое время могутъ посѣщать школу и свободно и непринужденно управлять жизнью школы, вліять на учащихся и учащихся. Въ министерскихъ школахъ наблюдаются совершенно обратныя явленія. Особенно нецѣлесообразно въ воспитательномъ отношеніи веденіе бесѣдъ по Закону Божію съ двумя группами учащихся въ одной классной комнатѣ въ то время, когда здѣсь же и въ то-же время учитель съ третьей группой ведетъ занятія по другому предмету, вліяніе законоучителя на учащихся при такихъ «шептанныхъ» занятіяхъ много понижается. Если-же принять во вниманіе еще и то важное обстоятельство, что учителя министерскихъ школъ очень часто недружелюбно и даже враждебно относятся къ законоучителямъ, а проявленія такихъ отношеній, даже сдержанныя, очень трудно скрыть отъ пытливыхъ и все подмѣчающихъ дѣтей, тогда станетъ ясно, что воспитательное вліяніе нѣкоторыхъ министерскихъ школъ стоитъ ниже нуля.

Укрѣпляя православныхъ въ истинахъ православія, развивая и утверждая въ сердцахъ своихъ питомцевъ добрую настроенность, церковная школа всегда была чужда фанатизма и не преслѣдовала спеціальныхъ миссіонерскихъ цѣлей. Въ церковныхъ школахъ Воьлини обучаются около 2.000 душъ обоого пола старообрядцевъ, католиковъ, лютеранъ и іудеевъ, но не было примѣра перехода въ Православіе ни католика-ученика, ни лютеранина, ни іудея; даже кровные намъ по вѣрѣ старообрядцы, посѣщая церковныя школы, остаются старообрядцами. Въ данное-же время обученіе Закону Божію иновѣрцевъ въ церковныхъ школахъ не обязательно. Иновѣрцы, успѣшно окончивающіе курсъ церковныхъ школъ, получаютъ свидѣтельства объ окончаніи и могутъ пользоваться предоставляемыми льготами по отбыванію

воинской повинности, если представляют удостовѣренія о знаніи курса Закона Божія отъ законоучителей своихъ исповѣданій.

Относительно школъ грамоты мы можемъ сказать, что грамотность учащихся въ этихъ школахъ подвигается впередъ. Въ данное время на 474 школы грамоты имѣется около 150 учителей и учительницъ, получившихъ надлежащую педагогическую подготовку; многіе же учащіе, не получившіе надлежащей подготовки путемъ образованія, приобрѣли нѣкоторую правоспособность путемъ долготѣней учительской практики; многіе изъ нихъ вызывались и вызываются на педагогическіе курсы. Многіе изъ такихъ учителей и учительницъ несутъ свой учительскій подвигъ въ теченіе 20--30 лѣтъ, получая самое ничтожное вознагражденіе. Но это не педагоги въ собственномъ смыслѣ слова, а «мастера» дѣла. Учебное дѣланіе у этихъ «мастеровъ» идетъ сравнительно успѣшно, но преобладаетъ механичность учащихся надъ сознательностью при усвоеніи предметовъ курса.

Нравственное благотворное вліяніе указанныхъ педагоговъ на учащихся не подлежитъ сомнѣнію. Упорное и терпѣливое ихъ трудолюбіе, въ высокой степени любовное и внимательное отношеніе къ дѣлу, ихъ нравственный закалъ и какая-то особая степенная выдержка благоповеденія создали для нихъ неоспоримый авторитетъ въ школъ и въ окружающей средѣ. Не отрицаемъ, что среди разнокалибернаго состава учащихся въ школахъ грамоты встрѣчаются лица, нравственно неустойчивыя, попадаютъ педагоги суровые, грубые и нетрезвые. Но мы не встрѣчали среди сихъ педагоговъ записныхъ пропойць и развратителей дѣтей и окружающей среды; исключенія отсюда, если и бывають, то весьма рѣдкія. Да и мыслимо-ли допустить, чтобы въ школахъ грамоты, находящихся подъ непосредственнымъ надзоромъ приходскаго духовенства и подъ контролемъ сельскихъ обществъ и церковно-школьной инспекціи, подвизались подвигомъ учительства записные пропойцы и развратители народа! Мы особенно отгнѣняемъ въ данномъ случаѣ «народный» контроль надъ школами грамоты, такъ какъ никоимъ образомъ не можемъ допустить, чтобы народъ, просящій въ своихъ приговорахъ объ открытіи школъ грамоты научить дѣтей грамотѣ и поднять нравственный уровень «развращающихся молодыхъ поколѣній», — не можемъ допустить, чтобы такой народъ терпѣлъ въ своихъ школахъ учителей порочныхъ. Если попадаютъ въ школахъ грамоты педагоги порочные, то они, по представленію приходскихъ священниковъ или по просьбамъ крестьянъ, немедленно устраняются, и школа до пріисканія новаго учителя иногда прекращаетъ свою

работу. Больше неустойчивыми въ нравственномъ отношеніи оказываются учащіе въ школахъ грамоты изъ окончившихъ министерскія училища. Этихъ кандидатовъ на учительскія должности въ церковныхъ школахъ грамоты принимаютъ, насколько намъ извѣстно, неохотно и терпятъ ихъ по нуждѣ. Большая часть изъ указанныхъ учителей отличается какимъ-то легкомысліемъ, не знаемъ, почему; можетъ быть эта черта составляетъ привиллегію питомцевъ спеціальныхъ учителей «культурной и неотсталой» половины Россіи... Понятно, что такіе педагоги не могутъ оказывать благотворнаго нравственнаго вліянія ни на учащихся, ни на окружающую среду, и церковно-школьная администрація исподоволь, а въ нужныхъ случаяхъ—и немедленно замѣняетъ ихъ учителями изъ церковныхъ учительскихъ школъ или другими болѣе подходящими лицами.

Исключенія бываютъ вездѣ, и въ школахъ всѣхъ Вѣдомствъ среди учащаго персонала встрѣчаются вредные элементы. Но исходя изъ той точки зрѣнія, что болѣе развитой и умный человекъ, но съ плохимъ направленіемъ и злой волей можетъ принести и дѣйствительно приносить очень много вреда, мы придемъ къ выводу, что нѣкоторыя училища «культурной» полосы Россіи, гдѣ учителями состоятъ одни «умницы», въ воспитательномъ отношеніи стоятъ много ниже нуля<sup>1)</sup>.

Неудовлетворительное внѣшнее состояніе церковныхъ школъ объясняется исключительно тѣмъ поразительно ничтожнымъ денежнымъ бюджетомъ, которымъ располагаютъ церковныя школы. Средняя стоимость церковной школы грамоты равняется 125 руб., а одноклассной школы—282 руб. Въ счетъ этой суммы нанимается помѣщеніе для школы, если нѣтъ особаго спеціальнаго зданія, церковнаго свободнаго дома или церковной сторожки, выдается содержаніе учителю, приобрѣтаются дрова для отопленія школы, если таковыхъ общества не отпускаютъ натурой или таковыя не выдаются изъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ, выдается жалованье сторожу, приобрѣтаются ученическія принадлежности: бумага, чернила, перья, грифельныя доски и проч.; но есть много школъ съ гораздо меньшимъ содержаніемъ. Для иллюстраціи

1) *Прим.* За преступленія современнаго характера изъ учащихся въ церковныхъ школахъ Волынской Епархіи подвергнуты взысканіямъ: 2 учительницы (питомицы министерскихъ училищъ), содержатся въ тюрьмѣ, 2 учителя, были подѣ арестомъ, но выпущены на свободу и находятся подѣ усиленнымъ надзоромъ и 3 учителя находятся подѣ надзоромъ (всѣ 5—питомцы церковныхъ школъ). Это цифры на 1.800 приблизительно учащихся. Любопытна была бы подобная справка по отношенію учащихся въ школахъ «культурной» половины Россіи.

приводимъ выписку изъ одного приговора: «1899 года, Февраля 10 дня. Мы, нижеподписавшіеся, Волинской губерніи, Острожскаго уѣзда, 2 Мироваго участка Бугринской волости, крестьяне собственники Шкаровскаго сельскаго общества, собравшись сего числа въ числѣ 22 лицъ изъ числа наличныхъ въ обществѣ 23 домохозяевъ, имѣющихъ право голоса на сходѣ... въ виду того, что подростящее поколѣніе не научается ничему полезному, а только *развращается*... единогласно признали необходимымъ открыть въ нашей деревнѣ школу грамоты и постановить слѣдующее: а) по неимѣнію въ д. Шкаровѣ вовсе помѣщенія для школы и принимая во вниманіе, что въ нашемъ обществѣ состоитъ всего 13 грунтовыхъ дворовъ и постройка зданія для школы по неимѣнію средствъ представляется невозможною, такую открыть въ частномъ крестьянскомъ домѣ, назначивъ для этого плату по 6 руб. ежегодно на время учебнаго періода, б) жалованіе учителю назначить 20 руб. въ годъ и в) на учебныя принадлежности по 2 руб. въ годъ, а всего 28 рублей. каковую сумму денегъ вносить ежегодно въ раскладку, начиная съ настоящаго 1899 г. и таковыя сдавать по назначенію къ 1 октября каждаго года. Открытіе школы грамоты назначить съ 1 октября сего года и съ этого времени должно быть начато преподаваніе дѣтямъ грамоты... Просить причтъ Горбаковскаго прихода, къ которому мы принадлежимъ, о принятіи въ свое вѣдѣніе школы д. Шкарова и о наименованіи таковой школою грамоты. Приговорили: объ изложенномъ записать въ настоящій приговоръ, который выполнять въ точности, въ чемъ подписываемся»... Итакъ, быстро составленъ приговоръ и скоро открыта школа грамоты на 28 руб.! Какое-же зданіе для школы, притомъ — въ глухой деревнѣ можно снять за 6 руб. въ учебный годъ? съ какимъ образованіемъ найдется кандидатъ на учительскую должность за 20 руб. въ годъ? Много-ли учебныхъ принадлежностей можно приобрести на 2 руб.? а сторожъ, отопленіе, класный инвентарь?.. объ этомъ приговоръ умалчиваетъ. О класномъ инвентарѣ ни въ одномъ приговорѣ объ открытіи школъ грамоты упоминаній мы не встрѣчали.

Подобные приговоры составляются десятками въ каждомъ уѣздѣ Епархіи, и вездѣ одно и то-же: жалобы на замѣчаемое развращеніе молодыхъ поколѣній, желаніе крестьянъ научить дѣтей чему-нибудь полезному, жажда грамоты! Въ одномъ лишь случаѣ мы встрѣтили оригинальную мотивировку приговора объ открытіи школы грамоты съ полнымъ содержаніемъ въ 44 руб. Крестьяне просили открыть для ихъ дѣтей школу грамоты въ



виду того, что въ ихъ селѣ имѣется лишь одинъ грамотный старый солдатъ-севастополецъ, который «скоро умретъ и некому будетъ читать разнаго рода повѣстокъ». Вездѣ вопіющая нужда въ образованіи! Приходское духовенство не въ силахъ отказать законнымъ просьбамъ крестьянъ и volens-polens, какъ говорятъ римляне, идетъ на встрѣчу нуждамъ народа и открываетъ «грошевыя» школы. Открываемыя при такомъ ничтожномъ содержаніи церковныя школы не могутъ сразу обогатиться хорошими зданіями. Въ данное время на Волыни можно насчитать свыше 500 негодныхъ школьныхъ зданій. Встрѣчаются зданія дѣйствительно хуже конюшенъ, зданія прямо, какъ выразился одинъ изъ г.г. Земскихъ гласныхъ, «неописуемыя». «Растовское церковно-школьное зданіе, — читаемъ въ отчетѣ о состояніи школъ Ковельскаго уѣзда, настолько неудобное, что хуже трудно и представить себѣ. Домъ школьный расходится по срединѣ и наклоняется на двѣ стороны, классная комната маленькая, а вмѣщаетъ въ себѣ до 70 учениковъ. Чтобы учить въ этой комнатѣ, непременно нужно открыть окна или двери, иначе нечѣмъ дышать. Такъ дѣлаютъ и зимою». На содержаніе этой школы обществомъ крестьянъ отпускается всего 35 руб. въ годъ. А попытайтесь убѣдить крестьянъ построить новое зданіе для школы, или по крайней мѣрѣ ассигновать на данный предметъ отъ общества 300—500 руб., пообѣщавъ 1500—2000 руб. еще отъ казны, горя наберется не мало.

Нерѣдко приходится священникамъ отъ крестьянскихъ заправилъ выслушивать такія слова: «яке право вы маєте насъ ганыты за школу». Общества крестьянъ при постройкахъ школьныхъ зданій въ большинствѣ случаевъ рассчитываютъ исключительно на казенную субсидію; отъ себя предлагаютъ безплатную доставку строительныхъ матеріаловъ, да солому для крыши... Денежная помощь крестьянъ (отъ 100 до 800 руб.) на строительныя надобности получается сравнительно рѣдко. Вотъ почему многія зданія церковныхъ школъ «неописуемы».

*(Окончаніе слѣдуетъ).*

### Изъ церковно-школьной хроники.

#### I.

Церковно-приходскія школы выполняютъ свою просвѣтительную миссію, кромѣ школьной учебы, и чрезъ устройство народныхъ чтеній.

Съ начала Филиппова поста въ г. Житомирѣ ведутся народныя чтенія въ двухклассной церковно-приходской школѣ на Малеванкѣ, въ одноклассной церковно-приходской школѣ на Вильскомъ кладбищѣ и скоро имѣютъ открыться въ бывшемъ помѣщеніи церковно-учительской школы на Вильской улицѣ. Инициаторомъ этихъ чтеній является Владиміро-Волинское Братство, а руководителемъ ихъ г. епархіальный миссіонеръ, при участіи учащихъ лицъ мѣстныхъ школъ и воспитанниковъ Волинской Духовной Семинаріи. Чтенія ведутся по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, главнымъ образомъ для взрослыхъ, которыхъ бываетъ значительное число. Школьные хоры пѣвчихъ исполняютъ на нихъ церковныя пѣснопѣнія.

Кромѣ указанныхъ чтеній, ежегодно въ Филипповомъ посту устраиваются чтенія въ воскресные и праздничные дни, съ благословенія Преосвященнаго Владыки Автонія, въ двухклассной церковно-приходской школѣ на Б. Петербургской улицѣ, въ зданіи Волинскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. На эти чтенія собираются учащіеся въ мѣстной школѣ и въ другихъ городскихъ начальныхъ школахъ, со своими родителями. Предметомъ чтеній служатъ статьи духовнаго и свѣтскаго содержанія, приуроченныя къ дѣтскому пониманію. Иногда показываются на этихъ чтеніяхъ картины при помощи волшебнаго фонаря, а также производится игра на граммофонѣ. Въ текущемъ году первое чтеніе состоялось въ воскресенье 26 ноября. Началось чтеніе въ 4 часа дня молитвою «Царю, небесный», послѣ которой о. завѣдующій школою велъ бесѣду, положивъ въ основу ея дневное евангельское чтеніе, на тему: «какъ счастливъ любитель чтенія и слушанія слова Божія». Затѣмъ одинъ изъ учениковъ старшаго отдѣленія второго класса прочелъ, при объясненіяхъ о. завѣдующаго, житія дневныхъ святыхъ— преп. Алипія Столпника и свят. Иннокентія, перваго епископа Иркутскаго, по книгѣ: Житія святыхъ, с. Дестунисъ. Послѣ этого о. завѣдующій прочелъ половину разсказа: «Послѣдняя треба», съ нѣкоторыми въ немъ измѣненіями, и на граммофонѣ исполнено было нѣсколько пѣсень духовнаго и свѣтскаго содержанія. Чтеніе закончилось молитвою «Достойно есть», въ 6 часовъ вечера. Слушателей было до 80 чел., главнымъ образомъ дѣтей мѣстной и другихъ школъ. Всѣ они съ жаднымъ вниманіемъ слушали чтеніе и пѣніе и горячо благодарили за устроенное для нихъ чтеніе о. завѣдующаго школой.

## II.

Въ настоящее время Уѣздныя Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта заняты рѣшеніемъ вопроса о томъ, какъ удовле-

творить школьную нужду въ переплетѣ высылаемыхъ для школъ книгъ, на каковой переплетъ не хватаетъ казенныхъ суммъ. Острожское Уѣздное Отдѣленіе В. Е. У. Совѣта, идя на встрѣчу удовлетворенію указанной нужды, рѣшило съ 1907 года открыть ремесленное переплетное отдѣленіе при соборной церковно-приходской школѣ въ г. Острогѣ, оборудовавъ его на земскія средства, въ этомъ отдѣленіи учитель за получаемое вознагражденіе будетъ переплетать книги для всѣхъ школъ уѣзда. Намъ кажется, что можно бы предоставить переплетъ книгъ и о.о. завѣдующимъ школъ на мѣстные средства, изыскавъ ихъ отъ родителей учащихся. Въ каждомъ мѣстечкѣ существуютъ переплетчики, которые, если не переплетутъ книгъ такъ изящно, какъ городскіе, но зато навѣрное прочнѣе городскихъ переплетчиковъ. Слѣдуетъ имѣть переплетныя мастерскія при церковно-учительской и второклассныхъ школахъ, дабы учителя здѣсь сами усвоили это нехитрое мастерство и сами переплетали школьныя книги, чѣмъ могли бы увеличить и собственное жалованье, а то, вѣдь, на переплетъ ухлопываются тысячи рублей.

Острожское Уѣздное Отдѣленіе, стоящее впереди другихъ отдѣленій Совѣта въ удовлетвореніи школьныхъ нуждъ, позаботилось о удовлетвореніи школъ письменными принадлежностями. Замѣтивъ, что отъ ассигновки въ 1200 р. на выпускъ учебныхъ книгъ для уѣзда остались неизрасходованными 58 р. 69 к. и отъ ассигновки въ 250 р. на выпускъ книгъ для чтенія 73 р. 32 к., Отдѣленіе просило выслать на эти деньги письменныя принадлежности въ бѣднѣйшія школы (6 тысячъ экземпляровъ тетрадей), и Издательская Комиссія просьбу исполнила. Подобную комбинацію можетъ устроить и каждое другое Отдѣленіе, если у него окажутся остатки по даннымъ ассигновкамъ, и Отдѣленіе приведетъ сіе заранѣе въ извѣстность.

Съ увеличеніемъ числа учащихся въ школахъ, не только въ письменныхъ принадлежностяхъ, но и въ учебныхъ книгахъ во многихъ школахъ есть насущная потребность, на что слѣдуетъ обратить вниманіе, и о.о. завѣдующіе непременно должны своевременно давать свѣдѣнія о нужныхъ книгахъ Отдѣленіямъ для выписки таковыхъ отъ Издательской Комиссіи, а Отдѣленія должны изыскивать способы для доставки книгъ по школамъ, или по крайней мѣрѣ въ окружныя склады, извѣщая о семъ о.о. завѣдующихъ. Проектируемые Губернскимъ Земскимъ Комитетомъ попечители на каждую школу изъ помѣщиковъ и крестьянъ пускай и окажутъ свое попеченіе о школахъ, позаботятся о доставкѣ своевременно въ школы книгъ изъ склада или изъ Отдѣленія, а

также приобрести покупкою на собственные средства письменныя принадлежности для школь.

### III.

Въ началѣ текущаго учебнаго года В. Е. У. Совѣтомъ было обращено вниманіе на то, что постановка учебнаго дѣла въ двухклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ часто хромаетъ оттого, что въ нихъ не практикуется предметная система занятій. Число учащихся въ двухклассныхъ школахъ по классамъ обыкновенно распределяется очень неравномѣрно: во второмъ классѣ человѣкъ 10—12, въ первомъ классѣ человѣкъ 80, и при двухъ учащихся лицахъ, на долю учителя второго класса выпадаетъ труда много меньше, учитель же первого класса обремененъ непосильной работой. Для болѣе или менѣе цѣлесообразнаго веденія учебныхъ занятій въ школахъ необходимо практиковать въ нихъ предметную систему—самую разумную и справедливую: при ней трудъ учителей распределяется ровно, воспитательное вліяніе ихъ на учащихся распространяется также ровно, оба учителя имѣютъ дѣло со всей школой, устраняется то зло, что ученики 2 класса не слушаютъ распоряженій учителя 1 класса, не обращаютъ вниманія на его замѣчанія и пр. Въ двухклассной школѣ при В. Е. У. Совѣтѣ съ этого учебнаго года введена предметная система, и, какъ завѣдующій этою школою, могу свидѣтельствовать, что школьное дѣло оттого много выиграло. Можно вести занятія и по классной системѣ, но только по смѣнамъ, путемъ передаванія классовъ, сперва оба учащіе лица занимаются со вторымъ классомъ (съ 9 до 12 ч.), при чемъ съ первымъ отдѣленіемъ въ одномъ помѣщеніи, съ вторымъ въ другомъ, а съ 12 ч. до 3 ч. съ первымъ классомъ, опять таки распредѣливъ между собою по помѣщеніямъ группы (первая, на примѣръ, въ одномъ помѣщеніи, вторая и третья въ другомъ). Очень желательно было бы, чтобы о.о. завѣдующіе двухклассными школами высказали печатно свое мнѣніе по данному вопросу. Поставить учебное дѣло въ двухклассныхъ школахъ на желанную высоту, особенно при наличіи двухъ только учащихся лицъ, весьма трудно, и каждое указаніе по сему вопросу очень цѣнно: спасеніе всякаго дѣла во мнозѣ совѣтѣ (притч. XI, 14).

### IV.

Въ заключеніе, сиѣшимъ подѣлиться съ соработниками на школьномъ поприщѣ слѣдующимъ отраднымъ извѣстіемъ. Особое Присутствіе по земскимъ и городскимъ дѣламъ, разсматривавшее Волынскую Земскую смѣту на 1907 годъ и подвергшее ее значительнымъ урѣзкамъ, къ церковно-приходскимъ школамъ отнеслось

съ большою благосклонностію. Какъ уже сообщалось, Губернскій Комитетъ по дѣламъ земскаго хозяйства, вмѣсто испрашивавшихся епархіальнымъ вѣдомствомъ 119,000 руб., отпустилъ на церковно-приходскія школы 150,000 руб. Можно было ожидать, что Особое Присутствіе, сокращая смѣту по всѣмъ статьямъ, значительно сократитъ и эту статью, между тѣмъ Особое Присутствіе уменьшило ассигнованіе только на 15,000 руб. И такъ, на церковно-приходскія школы ассигнуется 135,000 рублей.

Свящ. В. Михалевичъ.

### Духовенство передъ выборами.

Не въ примѣръ прошлаго года, когда духовенство болѣе или менѣе пассивно относилось къ выборамъ въ первую Государственную Думу, въ настоящее время оно въ этомъ отношеніи проявляетъ уже замѣтную дѣятельность и обнаруживаетъ стремленіе составить изъ себя сплоченную опредѣленную силу. Вотъ примѣръ этого.

3 ноября было собраніе кievскихъ пастырей, подъ предсѣдательствомъ епископа чигиринскаго Платона. Обсуждался вопросъ объ отношеніи кievскаго духовенства къ предстоящимъ выборамъ. Признано необходимымъ самое дѣятельное участіе духовенства въ этомъ важномъ государственномъ дѣлѣ и постановлено выступить въ союзъ съ правыми политическими партіями, имѣющими на своемъ знамени на первомъ мѣстѣ православную русскую церковь, а такія партіи суть «объединенный союзъ русскихъ людей» (монархическія партіи) и «партія праваго порядка».

Точно такое же рѣшеніе вынесено и собраніемъ пастырей г. Умани.

Наряду съ этимъ обнаруживается серьезное, вдумчивое отношеніе духовныхъ лицъ къ предстоящимъ выборамъ. Одинъ священникъ, въ «Минскихъ Еп. Вѣд.», призываетъ своихъ собратій теперь же открыть такъ называемую предвыборную кампанію. Такъ какъ духовенство избирательнымъ закономъ причислено къ разряду мелкихъ землевладѣльцевъ, то онъ и приглашаетъ всѣхъ священниковъ дѣйствовать именно въ этой средѣ. «Для этого, говоритъ онъ, слѣдуетъ намъ воспользоваться виѣбогослужебными собесѣдованіями, пригласивши на нихъ православныхъ мелкихъ землевладѣльцевъ. Здѣсь можно познакомить всѣхъ съ техникою выборовъ и помѣстить кандидатовъ въ выборщики на уѣздные сѣзды. Такимъ образомъ виѣбогослужебныя собесѣдованія могутъ замѣнить неосуществимыя инымъ путемъ для мелкихъ землевладѣльцевъ предвыборныя собранія.

Во время первых выборов, на избирательных уездных съездах духовенство являлось отдельными, разрозненными единицами. Священники непосредственно сами от себя и сами за себя являлись на уездные съезды и здесь разсортировывались в массы мелких собственников, нисколько не сговорившись между собою и не намѣтивъ предварительно кандидатов. Въ этомъ именно и заключалась неудача духовенства на первых выборах. Теперь оказывается, что все это произошло вследствие общаго, никѣмъ не указанного въ свое время недоразумѣнія или незнакомства съ избирательнымъ закономъ. На это обстоятельство въ «Кіевскихъ Еп. Вѣд.» обращается вниманіе всего духовенства. Только теперь выразумѣли, что въ законѣ есть категорическое указаніе на то, что священнослужители имѣютъ право производить выборы своихъ уполномоченныхъ не на слитныхъ съ мелкими собственниками съездахъ, а на своихъ собственныхъ. Такъ законъ (Полож. 6 авг. ст. 14 и указъ 11 дек. ст. X, п. 1-й) говоритъ: «уполномоченные отъ священнослужителей избираются на предварительномъ ихъ съѣздѣ». При этомъ, въ силу той же статьи, «смотря по мѣстнымъ удобствамъ или созывается одинъ общій для всего уѣзда съездъ, или образуется нѣсколько отдельныхъ съездовъ». Такимъ образомъ, совершенно ясно, что священники, желающіе успѣшно осуществить свои избирательныя права, должны организовать въ уѣздахъ—особые, исключительно свои священническіе съезды. При такомъ положеніи дѣла выборовъ духовенство можетъ проявить болѣе активное и полезное участіе въ предстоящихъ выборахъ въ Государственную Думу и уже никоимъ образомъ съ нимъ не повторится та прискорбная неудача, какая имѣла мѣсто въ прошлыхъ выборахъ.

Такимъ образомъ, достаточно ясно вырисовывается предвыборная дѣятельность духовенства: 1) духовенство должно составлять свои предвыборные съезды и на нихъ намѣчать кандидатовъ въ выборщики изъ своей собственной среды и 2) на внѣбюгослужебныхъ собесадованіяхъ оно вмѣстѣ съ мелкими землевладѣльцами ясно и точно должно сговориться насчетъ кандидатовъ въ выборщики отъ уездныхъ съездовъ. («Колоколъ» № 250).

Къ приходскимъ пастырямъ Волынской Епархіи.

15-го октября, какъ извѣстно, въ Житомирѣ открылась большая русская газета «Волынская жизнь». Для насъ духовныхъ новая газета важна особенно тѣмъ, что открываетъ мѣсто для статей, касающихся вопросовъ Русской Церкви, положенія приход-

скаго духовенства, состоянія духовно-учебныхъ заведеній, церковно-приходскихъ школъ и т. д.

При почти полномъ отсутствіи газетъ, принимающихъ близко къ сердцу интересы Русской Церкви и приходскаго духовенства, «Волинская жизнь» является для насъ положительной находкой. Но не такъ смотрять на новую газету многіе представители нашей интеллигенціи. Чуждые всему, что хотя немного отдаетъ ненавистной для нихъ церковностью, они ставятъ въ упрекъ редактору то, за что мы—духовные можемъ лишь быть ему глубоко благодарны. Именно главнымъ недостаткомъ новой газеты наши интеллигенты считаютъ присутствіе въ ней «церковнаго элемента».

Конечно, будетъ больно, если, внявъ голосу своихъ подписчиковъ, редакція «Волинской жизни» откажется отъ своего искренняго желанія служить интересамъ приходскаго духовенства и Русской Церкви вообще. Вотъ почему намъ духовнымъ необходимо всѣми силами постараться, чтобы и нашъ голосъ кое что значилъ для редакціи. Последнее же можетъ быть лишь въ томъ случаѣ, если главный контингентъ подписчиковъ будутъ составлять приходскіе пастыри. Къ этому я и призываю послѣднихъ!

*Духовный собратъ.*

## ВОЗВАНІЕ.

Озабочиваясь составленіемъ Епархіальной Библіотеки, прошу любителей и покровителей просвѣщенія не отказать пожертвовать имѣющіяся у нихъ книги, свободныя отъ употребленія, а равно и находящіяся въ продажѣ, съ условіемъ уплаты за нихъ книгами, мною составленными.

Съ благодарностію принимаются, на тѣхъ же условіяхъ, и старинные церковные предметы, имѣющіе археологическій характеръ. Они могутъ положить начало церковному музею.

*Никаноръ, Архіепископъ Варшавскій и Привислинскій.*

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**ГАЗЕТЬ! ГАЗЕТЬ!! ГАЗЕТЬ!!!**

Жертвуйте прочитанныя газеты за прошлое и настоящее время на всѣхъ языкахъ Дому Трудолюбія для образованныхъ мужчинъ  
Надеждинская 32.

Газеты даютъ работу и трудовую помощь многимъ образованнымъ нуждающимся, а газетъ не хватаетъ. Жертвуйте газе-

ты. За ними пришлють въ Петербургъ артельщика, а иногороднихъ просяты отправлять по жел. дор. съ уплатою тарифа получателемъ.

---

ИКОНОСТАСНЫЙ МАСТЕРЪ

## ДИМИТРІЙ СЕМЕНОВИЧЪ МОЧАГОВСКІЙ.

Принимаю заказы иконостасовъ, жертвенниковъ, горнихъ мѣсть, иконъ и проч. по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ. Работаю аккуратно и добросовѣстно. Адресъ: г. Радомысль Кіевской губ.

---

ИКОНОСТАСНЫЙ МАСТЕРЪ

## АВКСЕНТІЙ МИХАЙЛОВИЧЪ КАРБОВСКІЙ

*Г. Радомысль Кіевской губерніи.*

Принимаю заказы иконостасовъ по самымъ разнообразнымъ планамъ: художественная живопись иконъ и прочная долговременная позолота. Заказы исполняются въ кратчайшій срокъ; цѣны по соглашенію.

Имѣю много похвальныхъ отзывовъ и письменныхъ благодарностей, въ томъ числѣ—отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго.

Адресъ для писемъ: г. Радомысль Кіев. губ. А. М. Карбовскому; для телеграммъ: Радомысль—Карбовскому.



При семъ номеръ разсылается Почаевскій Листокъ №№ 48, 49 и 50 съ приложеніемъ.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** Слово въ день 17 октября.—Адресы и телеграммы, полученные Волынскимъ епархіальнымъ училищемъ по случаю его 25-ти лѣтія.—Къ вопросу о земской субсидіи церковно-приходскимъ школамъ на 1907 годъ по Волынской епархіи.—Изъ церковно-школьной хроники.—Духовенство передъ выборами.—Къ приходскимъ пастырямъ Волынской епархіи.—Воззваніе.—Объявленія.

---

Дозволено цензурою. Почаевъ, 1 Декабря 1906 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Типографія Почаево-Успенской Лавры.