

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

№ 4652-51

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ГОДЪ ПЯТЫЙ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА
въ мѣсяцъ, 1 и 15 чиселъ
каждаго мѣсяца, въ объемѣ не
менѣе 2-хъ печатныхъ листовъ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ Редакціи Епархіальныхъ
Вѣдомостей при Екатеринослав-
ской Семинаріи. Цѣна годо-
вому изданію съ пересылкою
и доставкою 5 руб. серебромъ.

№ 12.

ВТОРНИКЪ, 15-го іюня 1876 года.

■.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

— Отъ 28 Апрѣля 1876 года за № 1389, о Высочайшихъ наградахъ священнослужителей Екатеринославской епархіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 8 сего Апрѣля за № 1666, о воспослѣдовавшемъ, въ 3-й день онаго, Высочайшемъ соизволеніи, на награжденіе священнослужителей Екатеринославской епархіи, за заслуги по духовному вѣдомству: *орденомъ св. Владимира 4-й ст.* — Екатеринославской Духовной Семинаріи ректора архимандрита *Далмата*, города Бахмута

соборной Троицкой церкви, протоіеряя Андрея *Лисенкова*, —
орденомъ св. Анны 2-й ст — города Славяносербска собор-
 ной Стефановской церкви, протоіеряя Θεодора *Ермоленкова*, —
 Новомосковского уѣзда, церкви села Перещепина, протоіеряя
 Іоанна *Попатенкова*, — и 3-й ст. города Екатеринослава,
 Успенской церкви, протоіеряя Косьмы *Михалевича*, — Ростов-
 ского уѣзда, Константино - Еленовской церкви, протоіеряя
 Николая *Боярова*; — *Наперсными крестами отъ Святѣй-*
шаго Синода выдаваемыми: Екатеринославскаго уѣзда,
 церкви села Діевки, священника Пантелеймона *Воробьева*, —
 Екатеринославскаго уѣзда, села Криничеватаго, священника
 Іоанна *Лисенкова*, — Верхнеднѣпровскаго уѣзда, села Лиховки,
 священника Ананія *Щелова*, — Верхнеднѣпровскаго уѣзда,
 села Софіевки, священника Симеона *Стефановскаго*, — Бах-
 мутскаго уѣзда, села Александровки, священника Павла *Цепт-*
кова, — того-же уѣзда, села Ясеневатаго, священника Василя
Курилова, — Александровскаго уѣзда, села Басани, священника
 Петра *Іваничкаго*, — Ростовскаго уѣзда, села Троицкаго, свя-
 щенника Александра *Жолткевича*, — Бахмутскаго уѣзда, села
 Луганскаго, священника Даніила *Уманскаго*, — Славяносерб-
 скаго уѣзда, села Петропавловки, священника Георгія *Фир-*
сова, — города Таганрога, Ружной Михайло-Архангельской
 церкви, священника Василя *Бандакова*, — Маріупольскаго
 уѣзда, села Ялты, священника Іоанна *Петрова*, — Маріуполь-
 скаго уѣзда, села Цареконстантиновки, священника Петра
Іванова; — *Камилавками*: города Таганрога, Успенскаго
 собора, протоіеряя Θεодора *Покровскаго*, — города Екатерино-
 слава Варваринской церкви, священника Петра *Бѣлаго*, —
 Екатеринославскаго уѣзда, села Письмичевки, священника
 Кирилла *Григорьева*, — Верхнеднѣпровскаго уѣзда, села Зеле-
 наго, священника Василя *Смирнскаго*, — Маріупольскаго уѣз-
 да, села Игнатѣвки, священника Христофора *Дмитріева*, —

Маріупольскаго уѣзда, села Алексѣевки, священника Михаила *Оомина*, — Бахмутскаго уѣзда, села Вышаго, священника Іоанна *Левандовскаго*, — Славяносербскаго уѣзда, села Фощовки, священника Іосифа *Пшеничнаго*, — Александровскаго уѣзда, села Гавриловки, священника Василя *Котляревскаго*, — Александровскаго уѣзда, села Покровскаго, Ниволаевской церкви, священника Петра *Шумкина*, — Верхнеднѣпровскаго уѣзда, села Днѣпрово-Камянки, священника Григорія *Волошинова*, — Бахмутскаго уѣзда, села Дружковки, священника Василя *Гесва*, — и *Скуфьями*: Екатеринославскаго уѣзда, села Тритузнаго, священника Θεодора *Иваниченкова*, — того-же уѣзда, села Бѣленькаго, священника Константина *Канѣвскаго*, — того-же уѣзда, села Покровскаго, священника Андрея *Барышпольскаго*, — Павлоградскаго уѣзда, мѣстечка Юрьевки, священника Мануила *Ювченкова*, — того-же уѣзда, села Доброволья, священника Константина *Скибина*, — того-же уѣзда, села Ивановки, священника Константина *Татаренкова*, — того-же уѣзда, села Новой Руси, священника Іоанна *Лисенкова*, — того-же уѣзда, села Рождественскаго, священника Алексѣя *Китаева*, — того-же уѣзда, села Самойловки, священника Василя *Діаковскаго*, — того-же уѣзда, села Николаевки, священника Алексѣя *Осипова*, — Верхнеднѣпровскаго уѣзда, села Ильинки, священника Димитрія *Харлова*, — Маріупольскаго уѣзда, села Сартаны, священника Константина *Константинова*, — того-же уѣзда, села Михайловскаго, священника Павла *Харлова*, — того-же уѣзда, села Васильевскаго, священника Петра *Орловскаго*, — того-же уѣзда, села Ивановскаго, священника Гавріила *Александрова*, — того-же уѣзда, села Апостольскаго, священника Василя *Коробчанскаго*, — Бахмутскаго уѣзда, села Желѣзнаго, священника Митрофана *Лашкевича*, — того-же уѣзда, села Григорьевки, священника Петра *Филитова*, — Славяносербскаго уѣзда, села Черкас-

скаго, священника Павла *Попова*, — того-же уѣзда, Николаевской церкви, священника Александра *Аврамова*, — того-же уѣзда, мѣстечка Ивановки, священника Николая *Мураховскаго*, — Александровскаго уѣзда, села Маіорскаго, священника Василя *Григоревича*, — Новомосковскаго уѣзда, села Ждановки, священника Василя *Ольховскаго*, — Ростовскаго уѣзда, села Александровки, священника Стефана *Лотоцкаго*, — того-же уѣзда, села Марынскаго, священника Леонтія *Алексѣева*, — Верхнедніпровскаго уѣзда, села Александровки, священника Сильверста *Тараскина*, — Мариупольскаго уѣзда, села Малой Янисоли, священника Анастасія *Константинова*, — того-же уѣзда, села Бешева, священника Саввы *Иванова*, — того-же уѣзда, села Ласпы, священника Георгія *Антоньева*, — того-же уѣзда, села Стараго Крыма, священника Андрея *Чентукова*, — Павлоградскаго уѣзда, села Мижирича, священника Саввы *Петрова*, — Новомосковскаго уѣзда, села Попаснаго, священника Петра *Павловскаго*, — города Ростова, кладбищенской Всесвятской церкви, священника Іоанна *Кутенко*, — города Таганрога, соборной Успенской церкви, священника Спиридона *Жолткевича*, — Ростовскаго уѣзда, села Совѣтъ, священника Даніила *Щербиновскаго*, — Бахмутскаго уѣзда, села Селидовки, священника Іоанна *Данникова*, — Новомосковскаго уѣзда, села Губинихи, священника Петра *Стефановскаго*, — Александровскаго уѣзда, села Пологъ, священника Іоанна *Кретинина*.

— *Циркуляръ министра финансовъ о примѣненіи Высочайше утвержденного, 9-го іюня 1873 года, мнѣнія Государственнаго совѣта о сборѣ при увеличеніи содержанія* (13-го апрѣля 1876 года, № 1369). — При примѣненіи Высочайше утвержденного, 9-го іюня 1873 года, мнѣнія Государственнаго совѣта о сборѣ съ содержанія

при увеличені онаго и при поступленіи на службу, возбужденъ вопросъ о томъ, слѣдуетъ ли производить вычетъ изъ содержанія лицъ женскаго пола, состоящихъ въ должностяхъ главныхъ воспитательницъ, надзирательницъ, воспитательницъ, классныхъ дамъ и учительницъ въ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ.

По соображеніи означеннаго вопроса съ закономъ 9-го іюня 1873 года о сборѣ при увеличеніи содержанія состоящимъ въ государственной службѣ лицамъ и при поступленіи на службу, вопросъ этотъ, по соглашенію моему съ министромъ народнаго просвѣщенія и государственнымъ контролеромъ, разрѣшенъ слѣдующимъ образомъ:

Такъ какъ въ законѣ 9-го іюня 1873 г. о производствѣ вычета изъ содержанія служащихъ лицъ не упоминается о распространеніи сего закона на лицъ женскаго пола, то помянутый законъ не долженъ быть распространяемъ на лицъ женскаго пола, хотя бы онѣ и занимали штатныя должности.

О вышеизложенномъ даю знать казеннымъ палатамъ и областнымъ правленіямъ для руководства.

■ ■.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

— *Отношеніе директора народныхъ училищъ Екатеринославской губерніи, отъ 24 апрѣля 1876 г. № 600.*

Во время обозрѣнія мною народныхъ училищъ Екатеринославскаго уѣзда, отъ 18 по 26-е марта текущаго года, я съ особеннымъ для себя удовольствіемъ видѣлъ плоды усердной и полезной дѣятельности въ преподаваніи Закона Божія дѣтямъ въ училищахъ: городскомъ Никопольскомъ — о. протоіерея Іоанна *Карелина*, въ Никопольской сельской школѣ свя-

щенника *Михаила Васильковскаго*, въ с. Новопавловеѣ священника *Николая Носакова* и во 2-мъ Томаковскомъ училищѣ священника *Арсенія Стукановскаго*, который уже два года преподаетъ Законъ Божій безмездно. Въ видахъ поощренія означенныхъ отцовъ законоучителей за ихъ высокій и похвальный трудъ, который можетъ вызвать на усугубленіе занятій въ пользу народной школы и другихъ священнослужителей, считаю пріятнѣйшимъ для себя долгомъ донести о семъ Вашему Преосвященству.

На подлинномъ отношеніи резолюція Его Преосвященства отъ 11 мая 1876 года послѣдовала такова: „*Отцамъ законоучителямъ — протоіерю Карелину и священникамъ — Васильковскому, Носакову и Стукановскому, за усердныя занятія ихъ въ сельскихъ училищахъ, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости объявить отъ меня искреннѣйшую благодарность, со внесеніемъ сего въ послужные ихъ списки*“.

— *Докладная записка Павла Ивановича Андроникова, на имя Его Преосвященства, отъ 4 марта 1876 года, о вышущенныхъ имъ въ свѣтъ, изящно сдѣланныхъ, портретахъ Особъ Царствующаго Дома.*

Ваше Преосвященство,
Милостивый архипастырь и отецъ!

Чтобы каждый сынъ Русской земли имѣлъ наглядное представленіе объ Особахъ Царствующаго у насъ Дома, ему нужно имѣть вѣрный, хорошо исполненный, портретъ известной личности Царствующаго Семейства. Въ этихъ видахъ, съ помощію Божіею, мною вышущены въ свѣтъ 12, изящно сдѣланныхъ, портретовъ: Государя Императора Александра II-го, Государыни Императрицы Маріи Александровны, Наслѣдника Цесаревича Великаго Князя Александра Александровича, Су-

пруги Его Цесаревны Марии Феодоровны, Ихъ Императорскихъ Высочествъ: Великаго Князя Владимира Александровича, Супруги Его Марии Павловны, Великаго Князя Михаила Николаевича, Супруги Его Ольги Феодоровны, Великаго Князя Константина Николаевича, Супруги Его Александры Юсифовны, Великаго Князя Николая Николаевича и Супруги Его Александры Петровны.

Чтобы портреты эти, по достоинству своему, соответствовали изображеннымъ въ нихъ лицамъ, они выполнены *лучшими* русскими художниками; чтобы они были доступны *всякому*, я назначилъ имъ копѣчную цѣну, именно *пять копѣекъ* за экземпляръ, на хорошей портретной бумагѣ; а чтобы дать возможность *вездѣ*, въ предѣлахъ управляемой Вами епархіи, приобрѣтать ихъ *всякому*, даже бѣдному крестьянину, живущему въ селѣ или глухой деревнѣ, я позволяю себѣ—во имя любви къ нашей великой родинѣ и ея Богохранимому Царствующему Дому—обратиться къ Особѣ Вашего Преосвященства и покорнѣйше просить Вашего архипастырскаго содѣйствія къ рекомендаціи и распространеніи этихъ *народныхъ* изданій въ средѣ столь мудро управляемой Вами епархіи, чрезъ оо. благочинныхъ и вообще чрезъ приходское духовенство, потому что только этимъ путемъ распространяемые портреты дойдутъ до народа и сдѣлаются, при всѣхъ другихъ условіяхъ, вполне народными.

Сильно распространенные портреты лицъ Русскаго Императорскаго Дома укрѣпляютъ народность и возбуждаютъ любовь къ отечеству и его престолу; исполненные художественно и копѣчные цѣной, мною изданные портреты являются въ Россіи едва-ли не первой попыткойъ въ этомъ родѣ.

Если Вашему Преосвященству, подобно прочимъ иерархамъ русской церкви, угодно будетъ почтить меня своимъ не замѣнимымъ содѣйствіемъ къ распространенію по епархіи издан-

ныхъ мною портретовъ съ дорогихъ всѣмъ намъ Особъ Царствующаго у насъ Дома, то я, съ своей стороны, принимая пересылку ихъ на свой счетъ, почтительно предлагаю принять 20% съ общей суммы затребованныхъ отъ меня портретовъ *въ пользу пострадавшихъ семействъ Боснии и Герцеговины*, если будетъ выписано портретовъ не менѣе десяти тысячъ экземпляровъ.

Въ видахъ большаго распространенія изданныхъ мною портретовъ по епархіи, я готовъ выслать ихъ, по требованію Вашего Преосвященства, или Духовной Консисторіи, *впередъ*, сколько бы экземпляровъ таковыхъ ни потребовалось; деньги же за нихъ могутъ быть посланы мнѣ уже *по продажѣ портретовъ*, въ теченіи—примѣрно—голичнаго срока. Для образца, одинъ изъ изданныхъ мною народныхъ портретовъ при семъ почтительно представляется.

Адресъ мой: Его Высокоблагородію Павлу Ивановичу Андроникову, въ г. Кострому.

На сей докладной запискѣ резолюція Его Преосвященства отъ 13 марта 1876 года послѣдовала такова: „Консисторія *сдѣлаетъ по сему надлежащее исполненіе и представитъ мнѣ*“.

— *На отношеніи издателя „Практическаго Лечебника“ г. Гуссинскаго*,—резолюція Его Преосвященства отъ 17 мая 1876 года послѣдовала такова: „О вышедшей книгѣ — „Практическій Лечебникъ“ объявить вновь чрезъ Епархіальныя Вѣдомости къ свѣдѣнію духовенства, *съ тѣмъ, чтобы о.о. благочинные выписали эту книгу, хоть въ одномъ экземплярѣ, для своего благочинія*“. Адресоваться за полученіемъ книгъ въ Почтовую Контору м. Дунаевцы (Каменецъ-Подольской губ. на имя автора съ приложеніемъ 1 руб. за экземпляръ и 5 коп. на пересылку ¹⁾.

¹⁾ Подробное содержаніе „Лечебника“ опубликовано припечатаніемъ въ Екатеринбург. Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ 1875 года сентябрѣ 1 дня въ № 17.

ПО ДУХОВНО-УЧЕБНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Журналъ засѣданія Совѣта Епархіальнаго Женскаго Духовнаго Училища, (по экономической части) о невзность родителями денегъ за содержаніе дѣтей въ училищѣ отъ 5-го іюня 1876 года.

Слушали заявленіе Предсѣдателя Совѣта, каедральнаго протоіерейя Петра Катранова о томъ, что многіе родители, не смотря на многократныя просьбы Совѣта, не вносятъ деньги за воспитаніе и обученіе дѣтей.

Совѣтъ постановилъ: просить Начальницу училища, чтобы она, при отпускѣ воспитанницъ на каникулярное время, объявила отъ Совѣта родителямъ воспитанницъ или ихъ родственникамъ, что если по справкѣ въ 1-хъ числахъ сентября сего года окажется, что за содержаніе ихъ дѣтей не внесены въ Совѣтъ училища деньги, то дѣти таковыхъ родителей не будутъ приняты въ корпусъ пенсіонерками, каковое постановленіе объявить (и объявляется) родителямъ чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, давъ знать при семъ родителямъ, что на будущее время плата за содержаніе ихъ дѣтей въ училищѣ должна быть неотложно вносима: за 1-е полугодіе (учебнаго года) не позже 1-го октября, а за 2-е не позже 1-го марта, и что затѣмъ дѣти родителей, не внесшихъ платы, по взысканіи оной подлежащимъ порядкомъ, въ слѣдующемъ учебномъ году не будутъ принимаемы въ Училище.

На подлинномъ протоколѣ послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства отъ 4-го текущаго іюня: „Утверждается“.

*Отчетъ Каменскаго Свято-Іоанно-Предтеченскаго
Братства за 1875 годъ. ¹⁾*

Христіанская благотворительность и сочувствіе общественному дѣлу членовъ Братства, дали возможность Каменецкому Свято-Іоанно-Предтеченскому Братству окончить одиннадцатый годъ своего существованія.

Православное Свято-Іоанно-Предтеченское Братство въ 1875 году состояло подъ покровительствомъ Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Феофоста Епископа Подольскаго и Брацлавскаго и Его Превосходительства Господина Начальника губерніи А. С. Муханова.

Въ члены Совѣта Братства 7 января 1875 г. были избраны: старшиною Братства управляющій Государственными Имуществами дѣйствительный статскій совѣтникъ В. Л. Костовскій; товарищами старшины: ректоръ Подольской Духовной Семинаріи протоіерей Княжинскій и коллежскій совѣтникъ С. И. Лозинскій; членами отъ Духовенства: каедральный протоіерей Ѡ. М. Войтковскій и протоіерей Е. С. Струменскій; въ члены отъ служащихъ — директоръ Подольской Гимназіи статскій совѣтникъ В. П. Должиковъ и управляющій Казенною Палатою статскій совѣтникъ Ѡ. В. Омировъ; въ члены отъ горожанъ В. Г. Журавлевъ, Прокофьевъ и К. Е. Терлецкій. Контролерами для повѣрки отчета: Медынскій и Александровичъ.

За отказомъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника В. Л. Костовскаго отъ должности старшины Братства, въ общемъ собраніи членовъ Братства 2 февраля 1875 года избранъ единогласно старшиною архимандритъ Евменій. За перево-

¹⁾ Печатается къ свѣдѣнію духовенства, согласно просьбѣ Совѣта Свято-Іоанно-Предтеченскаго Братства отъ 28 прошлаго февраля.

домъ ректора Семинаріи В. С. Княжинскаго въ С.-Петербургъ, въ должность товарища старшины Братства вступилъ кандидатъ членъ Совѣта, статскій совѣтникъ $\Theta.$ В. Омировъ. По постановленію Совѣта Братства вновь назначенный ректоръ Семинаріи протоіерей З. И. Шморгуновъ приглашаемъ былъ для присутствования вмѣстѣ съ прочими членами въ Совѣтъ Братства. Дѣлопроизводитель по уставу Братства избирается Совѣтомъ изъ членовъ, но за отказомъ членовъ Совѣта Братства принять эту должность, дѣлопроизводителемъ оставленъ по постановленію Совѣта Братства $\text{А. М. Благовѣщенскій}$, который служитъ въ этой должности съ 1873 года.

Всѣхъ засѣданій Совѣта Братства было въ теченіи отчетнаго года 12-ть, въ которыхъ разсматривались суммы и производились выдачи денегъ на содержаніе школы и проч.

По крайней недостаточности средствъ Братства, первую и главную заботу Совѣта было обращено вниманіе на усиленіе денежныхъ его средствъ. Для этого онъ призналъ необходимымъ обратиться за помощью къ Подольскому Духовенству и къ тѣмъ лицамъ и учрежденіямъ, которыми уже были присылаемы пожертвованія въ пользу Братства а также и новымъ лицамъ. Кромѣ того данъ былъ архіерейскими пѣвчими духовный концертъ и разыграна лоттерея въ пользу женскаго пріюта.

Въ отчетномъ году къ оставшимся отъ 1874 г. 4988 р. 42³/₄ коп., какъ видно изъ прилагаемой при семъ подробной вѣдомости поступило на приходъ:

	По мужской ремесленной школѣ.		По женскому пріюту.	
	руб.	коп.	руб.	коп.
а) Пособія отъ Святѣйшаго Синода	250	—	—	—
б) Членскихъ взносовъ и пожертвованій отъ разныхъ лицъ въ				
г. Каменцѣ	532	70	187	58 ³ / ₄

	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
в) Пожертвованій отъ разныхъ лицъ Подольской губерніи . . .	145	81	—	—
г) Пожертвованій отъ разныхъ лицъ другрхъ губерній . . .	292	81 ^{1/2}	—	—
д) Получено отъ попечительства кладбищенской церкви въ возвратъ суммъ выданныхъ заимообразно отъ Братства . . .	150	—	—	—
е) Выручено отъ духовнаго концерта, даннаго архіерейскими пѣвчими за исключеніемъ расхода . . .	165	14	—	—
ж) Отъ розыгрыша въ лотерею и мелкихъ вещей . . .	—	—	284	25
з) Получено отъ мастеровъ ремесленной школы, согласно контрактамъ . . .	203	—	—	—
и) Получено процентовъ по билетамъ . . .	157	75	84	67
і) Получено прибыли чистой отъ работъ по женской школѣ . . .	—	—	70	32
к) Получено за наемъ огорода, находящагося при ремесленной школѣ . . .	10	—	—	—
Итого . . .	1907	21 ^{1/2}	626	82 ^{3/4}
	2534 р. 4 ^{1/4} к.			

Что съ остаточными отъ 7 января 1875 года составляетъ всего . . . 5109 72^{1/4} 2412 74^{3/4}

Изъ этой суммы въ теченіи года израсходовано:

	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
а) На жалованье смотрителю школы, наставницѣ, руководѣльной дамѣ и прислугѣ	490	83	422	90
б) На продовольствіе воспитанниковъ и воспитанницъ	1166	30	522	43
в) На одежду, обувь, покупку одѣяль и сдѣланіе матрацевъ для мальчиковъ школы	375	83	91	55
г) На наемъ квартиры для женскаго пріюта	—	—	160	—
д) На отопленіе	177	53	106	91
е) На воду	60	—	43	78
ж) На почтовые расходы, печатные бланки и жалованье дѣлопроизводителю	122	68	—	—
з) На учебныя книги и бумагу	25	—	7	70
и) На мелочныя расходы по мужской и женской школѣ въ томъ числѣ и освѣщеніе	98	93	63	10
і) На денежныя пособія	18	—	—	—
к) На уплату долга, сдѣланнаго ремесленною школою до 1875 года, а именно: за лѣсной и сапожный матеріалы, взятыя для заказовъ 246 р. 80 к., за дрова, доставленныя въ школу 126 р. 50 к., за сукно на одежду для мальчиковъ 102 р. 25 к. и разныя мелочныя предметы 25 р. 35 к., итого 500 р. 90 к., а за исключеніемъ изъ нихъ полу-				

	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
ченныхъ денегъ за оставшійся лѣсной матеріалъ и сдѣланныя заказы въ школѣ будетъ	222	20	—	—
Итого въ расходѣ.	2157	30	1418	37
	<hr/>			
	4175 р. 67 к.			
Затѣмъ къ 7 января 1876 года остаётся	2352	42 ^{1/4}	994	37 ^{1/2}
	<hr/>			
	3346 р. 80 к.			

— Изъ этого видно, что израсходовано болѣе чѣмъ поступило на 1641 руб. 62^{3/4} коп.

Для производства расходовъ Совѣтъ Братства не имѣя въ виду другихъ источниковъ, съ разрѣшенія Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Θεогноста, долженъ былъ обратиться къ запасному капиталу.

Кромѣ денежныхъ пожертвованій, которыя даже поступали изъ Ташкента и Иркутска, было получено отъ неизвѣстнаго лица изъ г. Иваново-Вознесенска въ даръ для воспитанниковъ школы кусокъ ситцу.

— Въ началѣ отчетнаго года въ ремесленной школѣ состояло 36 учениковъ; въ настоящее же время содержится въ ремесленной школѣ 28 мальчиковъ. Въ виду незначительныхъ средствъ Братства и уменьшенія поступающихъ пожертвованій, Совѣтъ Братства мальчиковъ въ ремесленную школу вновь не принималъ, не смотря на постоянныя почти просьбы сиротъ и бѣднѣйшихъ родителей.

Воспитанники ремесленной школы, вмѣсто прежнихъ пяти отдѣленій, раздѣлены по познаніямъ на три группы; къ первой группѣ находится 4 ученика, во 2-й 10 и въ 3-й 10. Остальные же 4 воспитанника какъ окончившіе въ отчетномъ году—обученіе наукамъ, по распоряженію Совѣта Братства

оставлены на одинъ годъ при мастерскихъ въ качествѣ подмастерій.

Ученики ремесленной школы изучаютъ слѣдующіе предметы: въ 1 группѣ русское и славянское чтеніе по звуковому способу Ушинскаго, ариметику, чистописаніе и молитвы; во 2-й группѣ объясненія молитвъ по руководству соч. протоіерея Чемына, по закону Божию историческіе рассказы по картинамъ Золотова и чистописаніе, въ 3-й группѣ священную исторію по руководству протоіерея Соколова, по русскому языку краткій синтаксисъ и этимологію по руководству Говорова, по пространному катехизису изученіе важнѣйшихъ истинъ нашей православной вѣры, основанныхъ на авторитетѣ священнаго писанія; по Географіи краткій физическій, математическій и политическій обзоръ по руководству Смирнова; ученіе о Богослуженіи по руководству Рудакова, ариметику—первыя 4 дѣйствія по руководству Евтушевскаго и простое обиходное пѣніе. Всѣ выше означенные предметы преподаются по программѣ, составленной примѣнительно къ 2-хъ классному народному училищу и утвержденной Совѣтомъ Братства. Курсъ обученія воспитанниковъ ремесленной школы назначенъ шестилѣтній. Независимо отъ преподаванія означенныхъ предметовъ, въ ремесленной школѣ учреждены воскресныя занятія, какъ педагогическая практика для воспитанниковъ 6 класса Подольской Духовной Семинаріи подъ руководствомъ—ихъ преподавателя педагогики Г. Павловича. На произведенномъ 29 мая 1875 года испытаніи въ присутствіи Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Оеогноста и членовъ Совѣта Братства, а также нѣкоторыхъ членовъ Братчиковъ, отвѣты воспитанниковъ школы и дѣвочекъ женскаго приюта были удовлетворительны, вслѣдствіе чего было выпущено 4 ученика и достойные мальчики и дѣвочки получили награду (вѣнги).

Преподаваніємъ въ ремесленной школѣ и надзоромъ до 1 іюня занимался окончившій курсъ въ Подольской Духовной Семинаріи г. Компанскій, а за выбытіемъ его, вслѣдствіе назначенія на мѣсто приходскаго священника, должность эту исполнялъ съ особеннымъ вниманіемъ къ преподаванію окончившій курсъ въ Семинаріи Е. М. Василевскій съ жалованіемъ по 25 руб. въ мѣсяць при готовомъ помѣщеніи, отопленіи и освѣщеніи.

Въ видахъ сокращенія расходовъ по ремесленной школѣ, въ отчетномъ году сдѣлано было измѣненіе въ организаціи относительно найма мастеровыхъ по столярному и сапожному ремесламъ. Прежде Совѣтъ Братства за обученіе мальчиковъ ремесламъ, выдавалъ столярному и сапожному мастерамъ жалованье изъ выручаемыхъ за издѣлія денегъ въ количествѣ 25 руб. въ мѣсяць, предоставляя имъ готовую квартиру и отопленіе. Съ апрѣля мѣсяца эта система съ разрѣшенія Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Θεогноста въ видѣ опыта измѣнена. Въ вознагражденіе мастеровъ за обученіе мальчиковъ ремесламъ особой платы имъ не полагается, кромѣ квартиры, мастерской съ отопленіемъ и для практическаго упражненія мальчиковъ дозволено мастерамъ принимать всякаго рода по столярному и сапожному ремесламъ заказы подъ собственною отвѣтственностію и на собственный счетъ, съ употребленіемъ въ пользу мастеровъ выручаемыхъ за издѣлія денегъ, но такъ какъ допущены выгоды для мастеровъ отъ сбыта заказовъ при бесплатной квартирѣ и мастерской, равно при безвозмездномъ сильномъ трудѣ воспитанниковъ, состоящихъ на полномъ содержаніи Братства, то мастера обязаны вносить на поддержаніе заведеній и поощреніе преміями хорошихъ воспитанниковъ школы 356 р. въ годъ. Мастера, согласно условіямъ, обязаны учить въ назначенные часы воспитанниковъ школы ремесламъ, усердно, обходиться съ ними чело-

вѣколюбиво, не наказывать ихъ по своему усмотрѣнію и поведеніемъ своимъ и трудолюбіемъ подавать воспитанникамъ добрые примѣры, возбуждая въ нихъ охоту въ избранному ремеслу; кромѣ того съ измѣненіемъ этой системы должность помощника смотрителя упразднена, который получалъ жалованья въ годъ 120 р.

Изъ 28 воспитанниковъ 11 учениковъ обучаются столярному ремеслу, 2 ученика столярному и токарному и 15 учениковъ сапожному.

Ремесленную школу завѣдуетъ товарищъ старшины Братства С. И. Лозинскій, и благодаря его стараніямъ и заботамъ, въ ремесленной школѣ находится всегда порядокъ и программы назначенныя, какъ для обученія наукамъ, такъ и ремесламъ исполняются во всей точности. Независимо отъ сего, каждый изъ членовъ совѣта Братства обязанъ не менѣе одного раза въ недѣлю посѣщать ремесленную школу и о томъ въ какомъ состояніи онъ найдетъ оную, долженъ записать—въ книгу, заведенную для этой цѣли.

Результатъ посѣщеній школы, какъ видно изъ книги былъ слѣдующій: При посѣщеніяхъ ремесленной школы Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Θεогностомъ все было найдено въ надлежащемъ порядкѣ. Ученики собраны были въ классъ и спрашиваемы по всѣмъ предметамъ изъ вновь пройденнаго и за удовлетворительность отвѣтовъ получили денежную награду. Его Преосвященство изволилъ посѣщать гардеробную учениковъ и осматривать вновь сдѣланное платье, и нашель его достаточно теплымъ и приличнымъ. Затѣмъ Его Преосвященство присутствовалъ лично на обѣдѣ учениковъ и нашель, что пища готовится здоровая и въ достаточномъ количествѣ; также посѣтилъ мастерскія и нашель все въ исправности. При посѣщеніяхъ школы старшиною Брат-

ства и членами Совѣта, ремесленная школа была найдена въ надлежащемъ порядкѣ.

Прислуга при ремесленной школѣ состоитъ изъ одного служителя получающаго жалованье 7 р. въ мѣсяць. За продовольствіе мальчиковъ и стирку для нихъ бѣлья уплачивается въ мѣсяць 3 р. за каждаго. Кромѣ того выдается на наемъ двумъ кухаркамъ по 7 р. 50 к. въ мѣсяць.

Въ этомъ году для всѣхъ воспитанниковъ школы сдѣлано новое бѣлье, лѣтнее и зимнее платье, обувь, тюфяки, подушки и куплены новыя одѣяла, на что израсходовано всего 375 р. 83 к.

Кромѣ ремесленной школы Братствомъ въ 1866 г. устроенъ былъ женскій пріютъ, въ которомъ воспитываются въ настоящее время 14 дѣвочекъ и одна сиротка 4 лѣтъ. Воспитанницы пріюта обучаются грамотѣ и рукодѣліямъ. Въ 1871 году признано было образовывать дамскій отдѣлъ Братства, который занимался бы изысканіемъ средствъ, для поддержанія и возможнаго улучшенія дѣтскаго пріюта и попечительства надъ дѣвочками. Дамскій отдѣлъ, состоя изъ председательницы и членовъ, личными своими приношеніями и заботами содѣйствовалъ Братству въ изысканіи денежныхъ средствъ, которыя въ связи съ пособіями отъ Братства могли не только содержать женскій пріютъ безбѣдно, но и образовывать къ 7 января 1875 г. запаснаго капитала въ суммѣ 1785 р. 92 к.

На содержаніе женскаго пріюта въ отчетномъ году издержано всего 1418 р. 37 к.

Попечительницею женскаго пріюта (она же и председательница дамскаго отдѣла) въ отчетномъ году до мая 1875 года была А. П. Будде, а казначеемъ М. И. Шенвальдъ. За выездомъ изъ г. Каменца А. П. Будде и М. И. Шенвальдъ,

дамскій отдѣлъ фактически не существуетъ, а книги и суммы дамскаго отдѣла, согласно постановленію Братства съ 11 сентября, переданы товарищу старшины и казначею Братства С. И. Лозинскому, на котораго и возложено завѣдываніе женскимъ пріютомъ.

При женскомъ пріютѣ находятся: Наставница, окончившая курсъ въ Подольскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства, Зелинская, съ жалованьемъ по 8 р. въ мѣсяць, Надзирательница, получающая жалованье по 9 р. въ мѣсяць и кухарка, которая получаетъ жалованья 2 р. 50 к. въ мѣсяць; Руководѣльная же дама, получавшая жалованье 15 р. въ мѣсяць, съ 12 ноября 1875 г. выбыла изъ школы и, за выбитіемъ руководѣльной дамы, обязанность обученія руководѣльямъ приняла на себя наставница Зелинская съ жалованьемъ по 7 р. въ мѣсяць.

Совѣтъ Свято-Іоанно-Предтеченскаго Братства, представляя настоящій отчетъ о дѣйствіяхъ своихъ, приноситъ искреннѣйшую благодарность всѣмъ членамъ Братства и жертвователямъ за сочувствіе къ дѣятельности его, надѣясь, что къ составу Братства будутъ принадлежать не однѣ только извѣстныя Братству лица, но и другія не оставятъ Братство и примутъ на его попеченіе сиротъ своимъ участіемъ и посильными приношеніями.

ИЗВѢСТІЯ.

Въ пользу пострадавшихъ семействъ въ Босніи и Герцеговинѣ поступили пожертвованія отъ слѣдующихъ благочиній:

- 1) Отъ благоч. свящ. Платона Данилова . 314 р. 52 к.
- 2) » » » Василя Гончарова . 210 » — »
- 3) » » » Іоанна Чернаго . . 41 » — »

4)	Отъ благоч. прот. Николая Ручкина ¹⁾ .	116 р.	— к.
5)	» » свящ. Иоанна Левандовскаго .	66 »	— »
6)	» » » Андрея Барышпольскаго .	62 »	— »
7)	» » » Петра Орловскаго .	117 »	64 »
8)	» » » Кодрата Павловскаго .	34 »	— »
9)	» » » Сисоя Бошнякова .	165 »	25 »
10)	» » » Василия Котляревскаго .	201 »	84 »
11)	» » » Иоанна Кретицина .	284 »	— »
12)	» » » Григорія Березовскаго .	135 »	— »
13)	» » прот. Николая Ручкина .	167 »	— »
Итого .		1,914 »	25 »

Кромѣ того отъ благочинія же Ручкина, пожертвованы слѣдующія вещи: рубахъ женскихъ 5 штукъ, рубаха мужская 1, рубахъ дѣтскихъ 3, кофть женскихъ 8, полотенцевъ 3, чулокъ 2 пар., шаль 1, платковъ 11, куртка 1, сапогъ 1 пар., ситцу 3 куска, холста 5 кус., зону 1 кус. и фартухъ 1.

Всѣ эти деньги и вещи отосланы благочинными по принадлежности.

¹⁾ Кромѣ этихъ денегъ, прихожанами Соборной и Казанской г. Ростова церковей пожертвованы и высланы по назначенію въ декабрѣ прошлаго года 325 руб.

Редакторъ — сотрудникъ *А. Невоструевъ*.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Распоряженія и постановленія Правительсва. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства: а) отношеніе директора народныхъ училищъ Еваторинославской губерніи; б) докладная записка Павла Ивановича Андроникова; в) отношеніе издателя «Практическаго Лечебника» г. Гуссинскаго. — По духовному вѣдомству. — Отчетъ Каменецкаго Свято-Иоанно-Предтеченскаго Братства за 1875 годъ. — Извѣстія.

VIII $\frac{39}{3}$

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

н. 4652-51

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.
ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

№ 12.

ВТОРНИКЪ, 15-ГО ІЮНЯ 1876 ГОДА.

ЗАПИСКА О ЕКАТЕРИНОСЛАВСКОЙ СЕМИНАРІИ ¹⁾.

(По Семинарскому архиву).

(Продолженіе).

Дѣло о покупке домовъ подъ Семинарію и училище.

Мы не знаемъ по чьей инициативѣ, но только въ 1861 г. наслѣдники умершаго купца Андрея Остроухова, два сына его— Викторъ и Александръ, подали къ Оберъ-Прокурору Св. Синода прошеніе, въ которомъ, объяснивъ достоинства двухъ каменныхъ домовъ, доставшихся имъ въ наслѣдство послѣ смерти ихъ отца, предлагали духовному Начальству купить означенные дома подъ помѣщеніе Екатеринославской Семинаріи. Стоимость домовъ означена была въ 60 тыс. р. Отвѣтъ на такое прошеніе послѣдовалъ на имя преосвященнаго Леонида; въ отвѣтѣ Оберъ-Прокурора говорилось, что духовное начальство не можетъ купить дома Остроуховыхъ, за неимѣніемъ свободныхъ капиталовъ въ такомъ размѣрѣ. Отвѣтъ переданъ

¹⁾ См. Екат. Епарх. Вѣд. 1872 г. №№ 14—16, 1874 г. № 11—13, 1876 г. №№ 9—11.

по принадлежности. Остроуховы не смутились отказомъ. Въ 1862 г. они подали новое прошеніе преосвященному Леониду; въ этомъ прошеніи они писали, что готовы продать дома на условіяхъ разсрочки платежа за нихъ, въ слѣдующемъ порядкѣ: 30 тыс. р. будутъ уплачены при совершеніи купчей, а остальные деньги будутъ уплачиваться въ продолженіе трехъ лѣтъ, по 10 тыс. въ каждый годъ.

Прошеніе Остроуховыхъ было передано Правленію Семинаріи, а здѣсь сдѣлано было постановленіе -- вызвать архитектора для осмотра продававшихся зданій и обсудить, возможно-ли въ этихъ зданіяхъ сдѣлать всѣ приспособленія къ потребностямъ Семинаріи. Осмотръ былъ сдѣланъ не только Правленіемъ, но и самимъ преосвященнымъ; результаты осмотра оказались въ пользу покупки домовъ. Начались переговоры за цѣну домовъ. Архіерей находилъ дорогимъ заплатить, хотя бы и съ разсрочкою, 60 тыс. р. Остроуховы соглашались за 56 тыс. и наконецъ за 50 тыс., но съ тѣмъ въ этомъ послѣднемъ случаѣ, если деньги будутъ уплачены въ одинъ разъ при совершеніи купчей.

Правленіе Семинаріи употребило всѣ усилія, чтобы приобрѣсть дома Остроуховыхъ. Узнавъ о согласіи продавцевъ вмѣсто 60 тыс. отдать дома за 50 тыс., Правленіе вошло къ архіерею особымъ представленіемъ, въ которомъ изображало, что зданія училищныя ветхи и тѣсны, содержатъ гнилой воздухъ, отчего не разъ происходили повальные болѣзни (тифозныя и глазныя). Чтобы еще болѣе убѣдить въ необходимости купить означенные дома, Правленіе указывало и на будущіе результаты отъ такой покупки уже въ учебномъ отношеніи: и ученикамъ будетъ просторно, удобно и спокойно, и наставники будутъ имѣть казенныя ктартіры, что послужитъ имъ лучшимъ поощреніемъ къ болѣе усердному прохожденію ихъ службы. Одинъ инспекторъ Викторинъ, который всегда шелъ противъ

всего и всѣхъ, не соглашался на покупку домовъ; особаго мнѣнія, которое онъ хотѣлъ представить въ Правленіе по этому предмету, въ дѣлахъ архива нами не найдено. Съ мнѣніемъ Правленія согласился вполне и его преосвященство. Въ дѣлахъ существуетъ заготовленное уже, по его приказанію, представленіе къ Оберъ-Прокурору Св. Синода съ изложеніемъ всѣхъ печальныхъ обстоятельствъ, въ которыхъ находится Семинарія съ училищемъ. Преосвященный находилъ очень выгоднымъ и удобнымъ для Семинаріи покупку домовъ Остроуховыхъ. Училище предполагалось въ такомъ случаѣ совсѣмъ отдѣлить отъ Семинаріи; послѣдняя въ наслѣдство должна была отказать училищу всѣ свои старыя тряпки, подъ которыми ей самой было и сыро, и холодно, и душно, и страшно. При отношеніи готовились къ посылкѣ всѣ чертежи покупавшихся домовъ. Мы не знаемъ, почему преосвященный Леонидъ, какъ видно, въ самую послѣднюю минуту, круто повернулъ назадъ и на отношеніи, вновь приготовленномъ, написалъ, что дома Остроуховы неудобны для Семинаріи, а цѣна за нихъ между тѣмъ слишкомъ высокая. Св. Синодъ поспѣшилъ отказать Остроуховымъ въ покупкѣ ихъ домовъ.

Еще вопросъ о домахъ Остроуховыхъ не былъ разрѣшенъ, какъ явилось новое, совершенно неожиданное предложеніе его преосвященству. Нынѣшняя Екатеринославская Гимназія, стоящая противъ Кафедральнаго Собора, въ то время, о которомъ мы говоримъ, была только что отстроена. Гимназическое начальство того времени, вѣроятно, хорошо знало, съ какими недостатками явилось на свѣтъ Божій гимназическое зданіе. Въ 1862 г., съ разрѣшенія и отъ имени Попечителя Учебнаго Округа, директоръ Екатеринославской Гимназіи г. Даль, — вошелъ къ преосвященному Леониду съ предложеніемъ приобрести для Семинаріи недавно отстроенное зданіе Гимназіи. Чтобы не показалось страннымъ подобное предложеніе, г. Даль объяснялъ,

что причина, почему продается гимназическое зданіе, заключается въ томъ, что оно стоитъ на краю города и потому оказывается весьма неудобнымъ для учащихся. Кто знаетъ положеніе нынѣшней Гимназіи, — хорошо пойметъ, какая мысль скрывалась за этими словами. Семинаріи хотѣли сдѣлать подарокъ, достойный дома Неласси. Правленіе и епархіальный преосвященный ухватились однакожь за предложеніе г. директора, и приглашенный архитекторъ вмѣстѣ съ членами, назначенными для настоящей цѣли преосвященнымъ, освидѣтельствовали зданіе Гимназіи. Все найдено удобнымъ. Зданіе могло поглотить и Семинарію и училище.

Такимъ образомъ въ одно и тоже время духовное начальство осматривало и дома Остроуховыхъ и зданіе Гимназіи. Выше мы сказали, чѣмъ кончились переговоры съ купеческими дѣтьми Остроуховыми. Переговоры съ Гимназіею прекратились еще скорѣе и раньше, чѣмъ съ первыми. Когда поднялся вопросъ о стоимости гимназическихъ казармъ, г. Даль заявилъ, что онѣ стоятъ въ постройкѣ 80 тыс., а для Семинаріи Попечитель Округа можетъ уступить за 85 тыс., потому что — объяснялось въ бумагѣ г. директора — въ настоящее время цѣны на всѣ строительные матеріалы очень поднялись. Въ утѣшеніе духовнаго Начальства, Даль пояснялъ, что уплата денегъ можетъ быть разсрочена, но съ тѣмъ, что съ неуплаченного еще капитала покушникъ будетъ платить въ годъ по 4⁰/. Такія условія сразу положили конецъ переговорамъ, и Гимназія осталась за тѣми, для кого она была воздвигнута. Этимъ и закончились душевныя волненія Семинаріи за 1862 г. Гора родила мышь.

1863 г. прошелъ для Семинаріи тихо. Спокойствіе ея только нѣсколько нарушено было новымъ предложеніемъ, явившимся со стороны какого-то Грузова, который предлагалъ Семинаріи купить домъ его жены, находившійся на Александровской улицѣ. Сколько можно заключить по описанію, этотъ домъ — тотъ са-

мый, что теперь подь новою аптекою, на Александровской улицѣ. За домъ Грузовъ просилъ 12 тыс. Хотя этотъ домъ, какъ видятъ читатели, не былъ годенъ ни для училища, ни для семинаріи, тѣмъ не менѣе Правленіе нашло нужнымъ освидѣтельствовать его, какъ будто оно считало своею обязанностию осматривать всѣ дома, которые предлагались ему въ продажу. Осмотръ сдѣланъ и съ этимъ, какъ и должно было ожидать, окончилось дѣло о покупкѣ дома Грузовой.

Иное дѣло въ слѣдующемъ году. 28 апрѣля 1864 г., коллежскій совѣтникъ Генвихъ подалъ его преосвященству прошеніе, въ которомъ предлагалъ купить для Семинаріи домъ, принадлежащій его женѣ; домъ этотъ построенъ въ 1862 г., стоитъ онъ въ 1-й част. г. Екатеринослава, близъ Успенской церкви; домъ въ три этажа, съ двойными службами и садомъ; все мѣсто въ 2532 кв. саж. Цѣна дому 26 тыс.

На прошеніи Генвиха послѣдовала слѣдующая резолюція: «Правленію Семинаріи осмотрѣть и свое мнѣніе представить мнѣ».

Въ дѣлахъ сохранилась самая подробная опись освидѣтельствованнаго дома. Мы дѣлаемъ указаніе только на самыя общія положенія, которыя составило Правленіе касательно продававшагося дома.

Домъ предназначается для Екатеринославскаго духовнаго училища и весьма удобно можетъ быть приспособленъ къ потребностямъ училища. Въ верхнемъ этажѣ можно помѣстить 100 кроватей, 90 — въ нижнемъ полуэтажѣ; въ среднемъ этажѣ будутъ классы, въ которыхъ казеннокоштные ученики училища могутъ заниматься и во всѣ неклассные часы. Найдется помѣщеніе для архива, инспектора училища и его помощника. Конечно, необходимо будетъ при этомъ прибѣгнуть къ нѣкоторымъ передѣлкамъ, которыя, впрочемъ, потребуютъ не болѣе 2 тыс.

Послѣ осмотра дома начались обычные переговоры о цѣнѣ. Правленіе успѣло сбить цѣну до 19 тыс., съ тѣмъ, впрочемъ, что въ этомъ случаѣ и купчая и всѣ приспособленія совершаются на счетъ Семинаріи.

Представивъ за тѣмъ результаты осмотра и переговоровъ о цѣнѣ дома его преосвященству, Правленіе употребило всѣ свои таланты, все искусство краснорѣчія, чтобы убѣдить епархіальное Начальство съ необходимости купить для училища домъ Геннихъ. «Духовное училище,— писало оно,— по чрезвычайной ветхости, негодности и разбросанности казенныхъ деревянныхъ зданій, въ которыхъ помѣщаются училищные классы и бурсаки, крайне нуждается въ помѣщеніи». Домъ Геннихъ во что бы то ни стало нужно купить. Домъ стоитъ на такомъ мѣстѣ, гдѣ царствуютъ чистота и свѣжесть воздуха, гдѣ ученики могутъ имѣть прекрасную прогулку, между тѣмъ цѣна за домъ очень умѣренная; деньги можно уплатить отчасти свѣчными доходами за 1865 г., отчасти займомъ изъ Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія; долгъ же Попечительству можно будетъ уплатить изъ свѣчныхъ доходовъ за 1866 г.

Краснорѣчіе семинарскаго Начальства, по видимому, сдѣлало свое дѣло; оно подѣйствовало на преосвященнаго Леонида, который на представленіи Правленія изобразилъ слѣдующее: «Совершенно согласенъ. Но потребную на уплату за домъ сумму просить вообще изъ духовно-учебныхъ капиталовъ, такъ какъ Попечительство наличныхъ суммъ не имѣетъ». (25 іюня).

Значить, оставалось теперь получить согласіе изъ Петербурга—и дѣло сдѣлано. Читатель вѣрно подумаетъ, что Петербургъ останется вѣренъ себѣ, откажется отъ покупки дома и денегъ не дастъ. Въ данномъ случаѣ читатель составилъ бы слишкомъ дурное понятіе о столицѣ Россіи и, что всего не простительнѣе, составилъ бы такое понятіе совершенно не-

справедливо. По сношеніи съ Петербургомъ, полученъ былъ отъ Оберъ-Прокурора Св. Синода, князя Урусова, слѣдующій отвѣтъ: «испросить отъ подлежащихъ присутственныхъ мѣстъ надлежащихъ свѣдѣній, не состоитъ-ли на означенномъ домѣ какихъ-либо исковъ, споровъ или запрещеній, и доставить мнѣ». Очевидно, богиня счастья стала повертывать свое лице къ лицу духовной премудрости, о которомъ она вообще такъ рѣдко вспоминала.

Получивъ удовлетворительныя свѣдѣнія, затребованныя отношеніемъ Оберъ-Прокурора, преосвященный Левнидъ przeprowadилъ къ нему новое отношеніе, которое по содержанію своему распадалось на двѣ половины. Въ первой преосвященный доказывалъ необходимость пріобрѣтенія для Екатеринославскаго духовнаго училища продававшагося дома Геннихъ, равно какъ и удобства дома для предназначавшейся цѣли и видимую дешевизну дома. Нужно при этомъ замѣтить, что съ мнѣніемъ Леонида согласенъ былъ и преосвященный Макарій (теперь Литовскій, а тогда Харьк. архіеп.), бывший тогда на ревизіи Екатеринославской Семинаріи. Кажется, преосвященный Макарій по разбираемому дѣлу входилъ даже къ Оберъ-Прокурору Св. Синода особымъ отношеніемъ, въ которомъ, между прочимъ, указывалъ, что деньги на покупку дома можно заимствовать изъ мѣстнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. Преосвященный Леонидъ такимъ образомъ за свое мнѣніе о необходимости и выгодахъ купить домъ Геннихъ имѣлъ сильнаго союзника. Вторая половина отношенія преосвященнаго Леонида къ Оберъ-Прокурору посвящена собственно Семинаріи. Указывая на всѣ недостатки и неудобства семинарскихъ помѣщеній, преосвященный Леонидъ просилъ разрѣшенія нанять для Семинаріи дома Штейна, тѣ дома, которые не задолго передъ тѣмъ Правленіе Семинаріи хотѣло пріобрѣсть въ свою собственность и ко-

торые извѣстны были подъ именемъ домовъ купца Острохова.

Въ Петербургѣ сравнительно поспѣшили отвѣтомъ. Оберъ-Прокуроръ писалъ, что домъ можно купить, если енархіальное Начальство можетъ обойтись своими деньгами или деньгами Попечительства, каковыя деньги впрочемъ будутъ возвращены въ свое время изъ духовно-учебныхъ капиталовъ. Это — отвѣтъ на первую половину отношенія преосвященнаго Леонида. Отвѣтъ на вторую половину отношенія мы увидимъ въ своемъ мѣстѣ.

Итакъ, послѣ почти двухлѣтней переписки порѣшено было купить для Екатеринославскаго училища домъ Генниха. Но греки не даромъ изображали богиню счастья на вертящемся колесѣ. Въ то время, о которомъ мы говоримъ (конецъ 1864 г. и начало 1865 г.), прибылъ въ Екатеринославъ новый архіерей, преосвященный Платонъ. Отвѣтъ Оберъ-Прокурора былъ написанъ уже на его имя и значить судьба Екатеринославскаго духовнаго училища находилась въ его рукахъ.

Получивъ отношеніе Оберъ-Прокурора, преосвященный Платонъ, какъ видно, очень усумнился въ пригодности предполагавшейся покупки для такого громаднаго училища, какимъ всегда было Екатеринославское училище. Его преосвященство по этому самому нарядилъ особую Коммиссію, которая должна была снова осмотрѣть и представить, дѣйствительно-ли домъ Геннихъ пригоденъ для училища. Коммиссія скоро исполнила порученное ей дѣло и представила преосвященному актъ осмотра, изъ котораго мы для нашей цѣли извлечемъ только общія соображенія Коммиссіи.

«Нижній полуэтажъ нѣсколько въ землѣ. По словамъ архитектора полуэтажъ этотъ низокъ и въ немъ будетъ постоянная сырость, а отъ долговременнаго пребыванія здѣсь учени-

ковъ воздухъ будетъ испорченный, и предупредить это важнейшее неудобство невозможно будетъ никакими вентиляціями; почему въ подобномъ помѣщеніи могутъ зародиться повальные болѣзни».

«Верхній этажъ. Если полагать кровать въ $2\frac{1}{2}$ арш., то въ немъ можетъ помѣститься 66 учениковъ, а если въ 2—то 100 учениковъ, но при этомъ на каждаго ученика будетъ приходится по $1\frac{3}{4}$ куб. фут. воздуха, а нужно по крайней мѣрѣ 3. Для остальныхъ бурсаковъ, за негодностію нижняго этажа, помѣщенія не будетъ совсѣмъ».

«Средній этажъ предназначается для классовъ. Но въ классахъ числится: въ высшемъ Отдѣленіи 80 учениковъ, въ среднемъ—90, въ низшемъ—120, а съ сентября ожидается еще больше. Помѣстить такое количество живыхъ существъ въ комнатахъ средняго этажа будетъ крайне стѣснительно, а если принять во вниманіе, что здѣсь же должны будутъ заниматься казеннокоштные ученики въ неклассные часы, то отъ помѣщенія такого рода нужно ожидать самыхъ вредныхъ послѣдствій. Если купить этотъ домъ для училища, то очевидно, придется или дѣлать къ нему каменную пристройку или на дворѣ строить особое зданіе. Въ томъ или другомъ случаѣ потребуются новые расходы въ 10—15 тыс., а сложивши деньги за домъ и за пристройку или новую постройку, духовное Начальство можетъ выстроить новое зданіе на своихъ мѣстахъ, т. е. на мѣстахъ, принадлежащихъ Семинаріи».

Таковъ былъ результатъ осмотра дома Геннихъ. Иные люди—иныя мысли. Тоже Правленіе, которое при Леонидѣ настаивало на покупкѣ дома Геннихъ и доказывало удобства этого дома, теперь при Платонѣ, въ своемъ представленіи ему, начертило, что оно всегда предпочитало новую постройку покупкѣ или найму, и что если покупало домъ Геннихъ, то дѣлало это по необходимости—въ домахъ Семинаріи нѣтъ болѣе воз-

возможности помѣщать учениковъ. Последняя оговорка Правленія безъ сомнѣнія совершенно справедлива, но также справедливо было бы замѣтить, что выходъ изъ крайнихъ обстоятельствъ былъ выбранъ слишкомъ рискованный и крайне дорогой сравнительно съ малою пользою его для тѣхъ, кого хотѣли спасти.

15 марта 1865 г. дѣло о покупке для духовнаго училища дома Геннихъ кануло въ вѣчность. Въ этотъ день, преосвященный Платонъ, на представленіи семинарскаго Правленія (приложенъ былъ и актъ осмотра), написалъ слѣдующее: «согласно представленію заготовить отношеніе къ г. Оберъ-Прокурору, а чертежи дома г. Геннихъ возвратитъ съ объявленіемъ, что епархіальное Начальство, вслѣдствіе многочисленности учениковъ училища, домъ ея находитъ неудобнымъ для помѣщенія училища».

Такъ закончились волненія семинарскаго Начальства по поводу предполагавшихся покупокъ разнообразныхъ домовъ подъ Семинарію и училище. Дѣло о покупкахъ безъ всякаго сомнѣнія занимало тогда всѣхъ, такъ или иначе прикасавшихся къ Семинаріи и училищу, лицъ духовнаго вѣдомства. Ждали перемѣны и хотѣли перемѣны. Въ 1862 г. смотритель училища подалъ въ Правленіе Семинаріи заявленіе слѣдующаго рода: «училищныя зданія по ветхости своей вовсе негодны для помѣщенія; въ нихъ не разъ свирѣпствовали заразительныя болѣзни, о чемъ извѣстно врачамъ города и отчасти Св. Синоду. Не угодно-ли будетъ Правленію—сдѣлать предложеніе духовенству здѣшней епархіи устроить училище своими средствами? Для этой цѣли достаточно будетъ взять у всѣхъ мѣсячное жалованье, начиная отъ начальствующихъ и учащихъ до послѣдняго церковника». На мѣніе г. Малишевскаго никто не обратилъ вниманія, а между тѣмъ въ этомъ мѣнѣи былъ свой смыслъ. Въ настоящее время ду-

ховенство строить училище именно на свой счет. Можетъ быть на мнѣніе Малишевскаго не обратили тогда вниманія потому, что все еще питали надежду купить подъ училище готовый домъ, а послѣ объ этомъ мнѣніи совсѣмъ забыли. Между тѣмъ, какъ мы уже видѣли, ни одинъ изъ домовъ, осмотрѣнныхъ семинарскимъ Правленіемъ, не годился ни для Семинаріи, ни для училища, или были дороги и для Семинаріи и для училища. Самый выгодный, по-видимому, и самый дешевый домъ Геннихъ былъ отверженъ преосвященнымъ Платономъ въ то время, когда этотъ домъ совсѣмъ уже былъ готовъ перейти въ вѣдѣніе Семинаріи,—подъ училище.

Послѣдняя развязка съ домомъ Геннихъ объясняется отчасти тѣмъ, что въ это время Правленіе Семинаріи успѣло нанять для Семинаріи и училища довольно хорошія зданія. Обстоятельство это заставляетъ насъ перейти къ другому, занимавшему епархіальное и семинарское Начальство дѣлу, оглавленіе котораго читатель найдетъ на слѣдующей строкѣ.

*Дѣло о наймѣ домовъ подъ Семинарію и училище
1862—1864 г.*

Пока шелъ бесполезный вопросъ о покупкѣ домовъ для Семинаріи и училища, Правленіе должно было рѣшать другой вопросъ: гдѣ будутъ жить ученики въ то время, когда совершится вся процедура, сопровождающая обыкновенно покупку всякаго дома, а тѣмъ болѣе домовъ, покупавшихся для казенныхъ заведеній? Семинарскіе дома признаны были давно не годными къ употребленію, а между тѣмъ къ сентябрю 1862 г. оканчивался срокъ найма дома Дьяковскихъ. О будущемъ во всякомъ случаѣ нужно было позаботиться. Правленіе снова обратилось къ Дьяковскимъ съ предложеніемъ нанять ихъ домъ для Семинаріи на старыхъ условіяхъ. Дьяковскіе запросили 25 руб. прибавки. Въ это самое время жена умершаго над-

зирателя Гимназіи Шрейберъ предложила Правленію нанять домъ ея, за 300 руб. Домъ Шрейберъ былъ освидѣтельствованъ и Правленіе нашло, что нанять его гораздо выгоднѣе, и удобнѣе, чѣмъ домъ Дьяковскихъ, потому что здѣсь, — подлѣ дома Шрейберъ былъ и домъ Никифорова, тоже нанимавшійся для учениковъ училища; домъ Шрейберъ только чрезъ улицу отъ семинарской столовой; при домѣ этомъ есть сарай для дровъ, чего нѣтъ у Дьяковскихъ; въ домѣ Шрейберъ будетъ квартира и для инспектора училища, которому тогда очень удобно будетъ смотрѣть за разсѣянными по разнымъ квартирамъ учениками. Всѣ эти выгоды были представлены епархіальному архіерею, при чемъ Правленіе Семинаріи еще въ первый разъ написало прямо, что надворныя семинарскія строенія, въ коихъ помѣщаются нынѣ казеннокоштные ученики училища, по своей ветхости и гнилости, совершенно негодны для жилья и что оно проситъ разрѣшенія оставить совсѣмъ означенныя строенія и нанять для учениковъ — вмѣсто дома Дьяковскихъ — домъ Шрейберъ на одинъ годъ съ 1862—1863 г. Дѣло пошло къ Оберъ-Прокурору, отъ котораго не только дано разрѣшеніе на наемъ дома Шрейберъ, но выражалось еще желаніе, чтобы г-жа Шрейберъ наняла свой домъ на болѣе продолжительный срокъ. Шрейберъ согласилась продолжить срокъ найма ея дома на три года и домъ былъ нанятъ по 300 руб. въ годъ

Часть бѣды свалилась съ плечь, оставалась другая. Больнымъ всегда было хуже здоровыхъ и объ нихъ вспоминали какъ будто случайно, по чьему нибудь постороннему напомнанію, а не по волѣ Правленія. Въ декабрѣ 1862 г. врачъ Семинаріи Ив. Поповъ доносилъ Правленію, что семинарская больница пикуда негодна (въ 1843 г. писали, что въ этомъ помѣщеніи больница остается на время; временное помѣщеніе въ продолженіе 19 лѣтъ!), что въ ней страшная сырость,

и потому незначительныя болѣзни могутъ получать (должно быть получали) самый дурной исходъ. Въ началѣ 1863 г., прописывая все это въ представленіи преосвященному Леониду, Правленіе выразило свое мнѣніе: «семинарскую больницу закрыть совершенно и для больницы нанять какой-нибудь частный домъ. А пока судъ-да-дѣло, серьезно больныхъ отсылать въ городскую больницу, а съ легкими болѣзнями оставлять—казеннокоштныхъ въ семинарскихъ камерахъ, квартирныхъ—въ квартирахъ». Представленіе это сдѣлано 15-го марта и тотчасъ же утверждено преосвященнымъ. Больницу дѣйствительно закрыли, больныхъ дѣйствительно отсылали въ городскую больницу, а между тѣмъ искали дома подъ собственную семинарскую больницу. Какъ разъ въ это время явилось отношеніе Оберъ-Прокурора къ преосвященному Леониду; это былъ отвѣтъ на отношеніе преосвященнаго, написанное симъ послѣднимъ къ Оберъ-Прокурору еще въ 1860 г. Мы упоминали уже объ этомъ отношеніи. Преосвященный просилъ ходатайства предъ Св. Синодомъ о постройкѣ въ Екатеринославѣ новаго зданія подъ Семинарію. Теперь Оберъ-Прокуроръ отвѣчалъ, что денегъ на постройку новой Семинаріи не имѣется, да и не предвидится, чтобы онѣ были скоро. Но усмотрѣнію его преосвященства предоставляется нанять нѣсколько частныхъ домовъ подъ больницу, для классовъ, для бурсаковъ и для казеннокоштныхъ учениковъ Семинаріи. Это обстоятельство расшевелило Правленіе. Предоставлялось право размѣститься въ здоровыхъ домахъ и здоровымъ и больнымъ, хотя при этомъ Семинаріи грозила опасность дойти до своего первобытнаго состоянія, т. е. совсѣмъ разсыпаться и разбредиться розно, какъ выражались наши давніе предки. Но Правленіе, какъ видно не боялось этого. Оно вошло къ его преосвященству съ представленіемъ слѣдующаго содержанія: «такъ какъ по причинѣ большей сырости, оказавшейся въ

семинарской больницы въ ноябрѣ и декабрѣ 1862 г., пользование въ оной больныхъ учениковъ оказалось невозможнымъ, и изъ больныхъ учениковъ Семинаріи и училища нѣкоторые остаются въ жилыхъ ученическихъ комнатахъ и вольныхъ квартирахъ, что можетъ сопровождаться вредными послѣдствіями для здоровыхъ учениковъ, съ ними живущихъ, другіе же большею частію препровождаются въ городскую больницу, пользование въ которой обходится для семинарской экономіи очень дорого, — то прежде всего озаботиться пріисканіемъ удобнаго частнаго дома для помѣщенія семинарской больницы. Затѣмъ, пріискать частный домъ для помѣщенія въ ономъ бурсаковъ и полубурсаковъ училища, при томъ, если найдется, такой величины, чтобы въ ономъ можно было помѣстить всѣхъ живущихъ въ казенныхъ зданіяхъ и наемныхъ домахъ учениковъ училища, для удобнѣйшаго наблюденія за ними со стороны училищнаго Начальства. Потомъ, такъ какъ и 2-хъ этажный каменный семинарскій домъ, по освидѣтельствованіи въ 1861 г. архитекторомъ, оказался довольно не прочнымъ, то признается необходимымъ пріискать удобный домъ для помѣщенія въ ономъ воспитанниковъ Семинаріи и классовъ».

Читатель видитъ, что Правленіе рѣшилось въ самыхъ широкихъ размѣрахъ воспользоваться правомъ, предоставленнымъ отношеніемъ Оберъ-Прокурора касательно найма частныхъ домовъ подъ Семинарію и училище. На бѣду Правленія со взглядами его не соглашался епархіальный архіерей. На прописанномъ представленіи Правленія, онъ написалъ: «первые два пункта утверждаются, приведеніе же въ исполненіе третьяго признается мною слишкомъ преждевременнымъ». Но это было только начало неудачъ, — увидимъ больше сего.

Итакъ, въ силу послѣдняго представленія, въ исполненіе тѣхъ пунктовъ, которые утверждены его преосвященствомъ,

Правленіе энергичееки взялось за пріисканіе дома подѣ больниці. Начались спросы,— явились предложенія. Собравъ необходимыя свѣдѣнія, Правленіе въ особомъ представленіи къ преосвященному Леониду указало наконецъ на тѣ дома, которые оно осмотрѣло и имѣеть въ виду для семинарской больницы: домъ какой-то чиновницы Высотиной (300 руб.), домъ тогдашняго ректора училища Малишевскаго (600 р.) и домъ умершаго учителя Семинаріи Данкова (400 руб.). Правленіе находило болѣе подходящимъ къ цѣли домъ Данковыхъ, какъ самый ближайшій къ Семинаріи. Объ этомъ домѣ врачъ Семинаріи отозвался, что въ немъ удобно можно помѣстить 25 больныхъ, но флигель при этомъ домѣ для больницы не годится. Впрочемъ, во флигель, по мнѣнію врача можно помѣщать чесоточныхъ, съ чѣмъ вполне согласилось и Правленіе. Предполагалось жидовъ отдѣлить отъ самарянъ. Одинъ инспекторъ Семинаріи Викторинъ на томъ же представленіи заявилъ протестъ противъ найма для больницы дома Данковыхъ въ слѣдующихъ словахъ: «при освидѣтельствованіи дома наслѣдниковъ Данковыхъ, г. врачъ Семинаріи, въ присутствіи всѣхъ членовъ Правленія, сказалъ, что этотъ домъ низокъ, комнаты въ немъ малы и тѣсны для помѣщенія больныхъ учениковъ, а флигель, по своей тѣснотѣ, и вовсе негоденъ. Я не знаю, гдѣ и когда это опредѣленіе о удобности дома наслѣдниковъ Данковыхъ для больницы постановлено».

Читатель не воображаетъ, конечно, съ какой стороны епархіальное Начальство сдѣлаеть возраженіе на опредѣленіе Правленія. Можно было спорить, какой домъ нанять,— Высотиной-ли, въ которомъ можетъ помѣститься 18 человекъ и который отстоитъ отъ Семинаріи на полверсты, Малишевскаго-ли домъ, въ которомъ можетъ помѣститься 50 больныхъ и который стоитъ отъ Семинаріи въ $\frac{1}{4}$ версты, или домъ Данковыхъ подлѣ Семинаріи. Но никто не могъ бы подуматъ, что найдутся люди,

которые будут утверждать, что для больницы совѣмъ ненужно нанимать дома. Семинарскія зданія слишкомъ были славны своею негодностию ни къ какому употребленію. И однакожь, пресвященный Леонидъ, на представленіи Правленія изобразилъ слѣдующее: «осмотрѣть больничное семинарское строеніе, а равно и другія семинарскія зданія, нельзя-ли въ которомъ нибудь изъ нихъ устроить помѣщеніе для больницы, не нанимая чужаго дома». Простымъ смертнымъ трудно разгадывать, какими соображеніями руководилось енархіальное Начальство въ данномъ случаѣ, не соглашаясь съ постановленіемъ Правленія о наймѣ дома подъ больницу. Находилили оно это прихотью для людей, съ давнихъ поръ жившихъ среди гнили и грязи, или просто желало сберечь казенныя деньги въ видахъ намъ неизвѣстныхъ—объ этомъ знаетъ одинъ только Богъ. (Продолженіе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вышла изъ печати книга подъ заглавіемъ: *„Поученія и рѣчи настоятеля Таганрогскаго Успенскаго Собора и протоіеря Θεодора Покровскаго“*. Изданіе въ пользу благотворительнаго Братства при Таганрогскомъ Соборѣ. Цѣна за экземпляръ 85 коп. съ пересылкою. Продажа въ Таганрогѣ у казначея Братства Митрофана Георгіевича *Чехова* и у священника Таганрогскаго Собора Спиридона *Жолткевича*.

Казначей Братства Митрофанъ *Чеховъ*.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Архимандритъ *Далматъ*.

Редакторы—сотрудники { *А. Ржевскій.*
Я. Степановъ.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Записка о Екатеринбургской Семинаріи (продолженіе). II. Объявленіе.

Дозволено цензурою. 13-го іюня 1876 года.

12 № Епарх. Вѣд. данъ на почту 15 іюня.

Печ. въ Тип. Я. М. Чаусскаго.