

РИЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.
Цена ПЯТЬ рублей въ годъ съ пересылкою.

№ 20.

15 Октября 1905 г.

ПОДПИСКА
принимается въ редакціи при Рижской Духовной Семинаріи.

ГОДЪ ВОСЕМНАДЦАТЫЙ.

Отдѣлъ официальный.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Преосвященному Агаѳангелу, Архіепископу Рижскому и Митавскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, признавъ необходимымъ поручить епархіальнымъ начальствамъ временно пріостановиться возбужденіемъ ходатайствъ объ учрежденіи новыхъ и возстановленіи старыхъ приходовъ, съ назначеніемъ причтамъ этихъ приходовъ содержанія изъ казны, а равно и объ увеличеніи такового причтамъ, получающимъ уже оное въ средне-нормальныхъ размѣрахъ, ПРИКАЗАЛИ: На основаніи Высочайше утвержденнаго 23 апрѣля 1893 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, еже-

годно отпускается изъ казны дополнительный кредитъ въ размѣрѣ отъ 200 до 500 т. руб., смотря по состоянію средствъ государственнаго Казначейства, на обезпеченіе городского и сельскаго духовенства опредѣленнымъ содержаніемъ. Такимъ образомъ, въ теченіе послѣднихъ 13 лѣтъ было ассигновано на этотъ предметъ 5.650.000 р.; тѣмъ не менѣе въ настоящее время остается еще множество причтовъ, не обезпеченныхъ казеннымъ содержаніемъ даже изъ числа тѣхъ, которые, согласно представленіямъ епархіальныхъ начальствъ, крайне нуждаются въ назначеніи имъ такого въ ближайшую очередь. Съ самаго начала ассигнованія означеннаго дополнительнаго кредита число ходатайствъ объ открытіи новыхъ приходовъ или усиленіи состава существующихъ причтовъ, съ назначеніемъ вновь учреждаемымъ причтамъ содержанія изъ казны, значительно увеличилось; въ числѣ подобнаго рода ходатайствъ имѣются, между прочимъ, и ходатайства о назначеніи казеннаго содержанія существующимъ и новоучреждаемымъ причтамъ не только при церквахъ, но и при женскихъ монастыряхъ и общинахъ, и даже при домовыхъ церквахъ разныхъ благотворительныхъ учреждений. На удовлетвореніе содержаніемъ причтовъ при новоучрежденныхъ приходахъ Святѣйшимъ Синодомъ уже обращена значительная часть той суммы, которая по прямому своему назначенію подлежала бы къ распредѣленію между существующими бѣднѣйшими причтами Имперіи, вслѣдствіе чего обезпеченіе послѣднихъ содержаніемъ изъ казны въ значительной степени замедляется. Хозяйственное Управленіе, представляя Святѣйшему Синоду вѣдомости о распредѣленіи между бѣднѣйшими причтами епархій отпущенной по Высочайше

утвержденному 22 декабря 1904 года мнѣнію Государственнаго Совѣта дополнительной суммы на содержаніе городского и сельскаго духовенства, признало необходимымъ обратить вниманіе на то обстоятельство, что послѣднее ассигнованіе суммы на увеличеніе содержанія духовенства по смѣтѣ 1905 года, въ размѣрѣ лишь 200.000 руб., вмѣсто обычныхъ 500.000 руб., встрѣтило, при предварительномъ, въ особомъ совѣщаніи, обсужденіи смѣты Святѣйшаго Синода на текущей годъ, возраженіе какъ со стороны представителей Минстерства Финансовъ, такъ и Государственнаго Контроля, настаивавшихъ, въ виду затруднительнаго положенія государственнаго казначейства, на совершенномъ исключеніи изъ смѣты означенныхъ 200.000 руб., и что въ настоящее время положеніе финансоваго вѣдомства стало еще затруднительнѣе, а потому на отпускъ новой прибавки на содержаніе духовенства по смѣтѣ 1906 года едва ли можно рассчитывать, въ особенности въ виду послѣдовавшихъ новыхъ Высочайшихъ указаній всѣмъ вѣдомствамъ о всеобщемъ сокращеніи имѣющихъ быть испрашиваемыми на 1906 г. кредитовъ. Между тѣмъ въ Хозяйственномъ Управленіи накопилось такое множество ходатайствъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ объ учрежденіи новыхъ и возстановленіи старыхъ приходовъ, съ назначеніемъ причтамъ этихъ приходовъ содержанія отъ казны, а также и объ усиленіи содержанія такимъ причтамъ, которымъ оно уже назначено изъ казны въ средне-нормальныхъ размѣрахъ, что даже и при ассигнованіи 500.000 ежегодной прибавки на содержаніе духовенства, удовлетвореніе всѣхъ этихъ ходатайствъ представлялось бы затруднительнымъ и лишало бы возможности поддержать причты бѣднѣйшихъ существую-

щихъ приходовъ, въ особенности въ епархіяхъ средней полосы Россіи, подлежащіе обезпеченію въ первую очередь. Обсудивъ изложенное и принимая во вниманіе, что въ Высочайше одобренныхъ 12 іюля 1904 г. правилахъ о составленіи, разсмотрѣніи и исполненіи финансовыхъ смѣтъ (п. 2) выражено, чтобы безъ особой неотлагательной надобности не учреждались новые штаты, требующіе содержанія изъ казны, и что указанное правило въ одинаковой мѣрѣ должно быть примѣнено и къ штатамъ церковныхъ причтовъ, Святѣйшій Синодъ, признавая необходимымъ поручить епархіальнымъ начальствамъ пріостановиться возбужденіемъ ходатайствъ объ учрежденіи новыхъ и возстановленіи старыхъ приходовъ съ ассигнованіемъ содержанія причтамъ изъ казны, а равно и объ увеличеніи такового причтамъ, получающимъ уже жалованье въ средне-нормальныхъ размѣрахъ, до болѣе благопріятнаго времени и, во всякомъ случаѣ, впредь до разрѣшенія возбужденныхъ уже ходатайствъ по каждой епархіи въ отдѣльности, опредѣляетъ: увѣдомить о семъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ печатными циркулярными указами. Сентября 15 дня 1905 г.

Епархіальные извѣстія.

Допущены къ временному исполненію обязанностей псаломщика при церквахъ: Карриской—учитель Пилаской вспомогательной школы Матѳей Вяльютсъ, съ 1 октября, и Юровской—учитель Каблиской вспомогательной школы Θεодоръ Мянниксонъ, съ 10 октября, Лаймъяльской—учитель Рязмо-Симитской вспомогательной школы — Андрей Верендель, съ 11 октября и къ исправленію должности псаломщика

при Сунцельской церкви—окончившій курсъ Прибалтійской Учительской Семинаріи Іуліанъ Клявинъ, съ 11 октября.

Перемѣщены: псаломщики церквей — Вейсенштейнской—Алексій Вейкманъ, согласно прошенію, къ Гапсальской церкви, съ 12 октября Гангофской Антоній Алликъ, согласно прошенію, къ Нигтенской церкви, съ 11 октября и Мэръямской—Георгій Эндрексонъ, согласно прошенію, къ Оберпаленской церкви съ 11 октября.

Уволены отъ должности и службы по епархіальному вѣдомству — псаломщики церквей: Гапсальской—Евгеній Фридолинъ, согласно прошенію, съ 12 октября; Гангофской — Кирриль Гансманъ, за назначеніемъ на службу по министерству народнаго просвѣщенія, съ 1 октября и Берзонской — Иванъ Пакалнъ, за поступленіемъ въ число студентовъ Юрьевскаго Ветеринарнаго Института, съ 8 октября и Фабіановской—Александръ Копашенко, за поступленіемъ на учительскую службу, съ 11 октября.

Рукоположенъ во священника къ Мурроской церкви, псаломщикъ Оберпаленской церкви Карпъ Ноппель 25 сентября.

Имѣются вакантныя мѣста: священника при Сиссегальской церкви и псаломщика при церквяхъ: Пигавольдской, Куймецкой, Уббеонрмской, Старо-Салацкой, Солонайской, Гангофской—два, Берзонской, Фабіанской, Мэръямской и Вейсенштейнской.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи православныхъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній за 1903 — 1904 учебный годъ.

(Продолженіе).

Учрежденіе комиссій для экзамена лицъ, желающихъ, при отбываніи воинской повинности, воспользоваться узаконенною льготою.

На основаніи изданныхъ 16 ноября 1885 г. г. Министеромъ Народнаго Просвѣщенія правилъ для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ училищъ лицамъ, желающимъ, при отбываніи воинской повинности, воспользоваться узаконенною льготою, Училищнымъ Совѣтомъ въ отчетномъ году учреждены 73 комиссіи при приходскихъ школахъ, на которыя (комиссіи) возложена была обязанность произвести экзамень на русскомъ языкѣ лицамъ, желающимъ воспользоваться льготою, указанною въ п.п. 2 и 3 ст. 64 устава по воинской повинности изд. 1897 г.

Комиссіи, исполнивъ распоряженіе Училищнаго Совѣта, представили въ оный надлежащіе протоколы вмѣстѣ съ экзаменными списками и письменными работами экзаменовавшихся. Училищный Совѣтъ, по разсмотрѣніи протоколовъ экзаменаціонныхъ комиссій, усмотрѣлъ слѣдующія отступленія отъ вышеозначенныхъ правилъ: 1, нѣкоторыя комиссіи допустили оцѣнку письменныхъ работъ по русскому языку очень снисходительную, а нѣкоторыя и неправильную; 2, нѣкоторыя комиссіи выставили оцѣнку работъ не

цѣлымъ числомъ, а съ дробями, плюсомъ и минусомъ; 3, нѣкоторыя комисіи произвели просмотръ письменныхъ работъ невнимательно, съ пропускомъ многихъ ошибокъ, даже грубыхъ; 4, нѣкоторыя комисіи протокольно не опредѣлили: какое число грубыхъ ошибокъ слѣдуетъ считать препятствіемъ къ полученію свидѣтельства; 5, изъ протоколовъ нѣкоторыхъ комисій не видно, на какомъ основаніи выставлены лютеранамъ баллы по Закону Божію; 6, работы по ариѳметикѣ въ отчетномъ году были лучше, чѣмъ въ прошлые годы: ученики видимо были приучены къ болѣе сознательному отношенію въ большемъ числѣ училищъ, чѣмъ это было замѣчено въ прежніе годы; — все же, однако, въ большинствѣ училищъ наименованія разставляются неправильно, — встрѣчается нерѣдко и неправильное употребленіе знака равенства; 7, нѣкоторыми Коммисіями къ спискамъ экзаменовавшихся не приложено метрическихъ выписокъ о лѣтахъ ихъ; и 8, одною Коммисіею допущенъ къ испытанію ученикъ 11 лѣтъ. Для устраненія замѣченныхъ неправильностей на будущее время Училищный Совѣтъ просилъ испытательныя Коммисіи обратить вниманіе на вышеуказанныя неправильности и строго держаться при экзаменахъ лицъ, желающихъ, при отбываніи воинской повинности, воспользоваться льготами, данныхъ на это правилъ и указаній Училищнаго Совѣта, сдѣланныхъ въ Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ №№ 2 — 1892 г., 2 — 1893 г., 4 — 1895 г., 4 — 1896 г., 4 — 1897 г., 5 — 1899 г., 4 — 1901 г., 5 — 1902, 7 — 1903 г. и 5 — 1904 г.; причемъ Совѣтъ вмѣнилъ Коммисіямъ въ обязанность обращать особенное вниманіе на знаніе экзамене-

нующимися русскаго языка, всячески избѣгая при экзаменахъ отступленій отъ программы по этому предмету. Изъ лицъ, державшихъ экзамень въ знаніи курса двухклассныхъ и одноклассныхъ приходскихъ школъ удостоены Училищнымъ Совѣтомъ свидѣтельствъ на право воспользоваться льготою, указанною въ п. 3 ст. 64 устава о воинской повинности, 446 лицъ, а льготою, указанною въ п. 2 той же статьи, 77 лицъ. Удостоены свидѣтельствъ только такія лица, кои признаны, судя по письменнымъ работамъ и донесеніямъ комиссій, знающими русскій языкъ; тѣ же лица, кои оказались съ слабымъ знаніемъ русскаго языка, неудостоены свидѣтельствъ: таковыхъ лицъ оказалось 6.

Сколько лицъ кончило курсъ въ православныхъ народныхъ школахъ.

Въ отчетномъ году кончило курсъ приходскихъ и вспомогательныхъ школъ, какъ видно изъ доставленныхъ училищными попечительствами вѣдомостей о состояніи школъ за сей годъ, 2315 учащихся.

Учителя, степень образованія ихъ и получаемое ими жалованье.

Въ числѣ учителей и учительницъ приходскихъ и вспомогательныхъ школъ состоитъ: 1, кончившій курсъ — Духовной Семинаріи 62, Института 2, Учительской Семинаріи 187, Гимназіи 7, женскаго духовнаго училища 14, мужскаго духовнаго училища 12, городскаго училища 19, приходскихъ школъ — двухклассныхъ 76 и одноклассныхъ 186, — 2, выдержавшихъ экзамень на

звание учителей и учительницъ 53, — 3, не кончившихъ курса — Духовной Семинаріи 40, Учительской Семинаріи — 48, Гимназіи 5, мужскаго духовнаго училища 14, женскаго дух. училища 2 и городскаго училища 15, — и 4, домашняго образованія 3.

Жалованье получаютъ псаломщики — учителя отъ Правительства отъ 250 до 350 р. въ годъ. Училищный Совѣтъ выдаетъ изъ своихъ суммъ жалованье 239 учителямъ и учительницамъ въ слѣдующемъ размѣрѣ въ годъ: 3-мъ по 15 р., 4-мъ по 20 р., 1-му 24., 5-ти по 25 р., 5-ти по 30 р., 1-му 33 р., 3-мъ по 35 р., 10-ти по 40 р., 65-ти по 50 р., 11-ти по 60 р., 2-мъ по 65 р., 4-мъ по 70 р., 7-ми по 75 р., 7-ми по 80 р., 1-му 90 р., 41-му по 100 р., 9-ти по 120 р., 1-му 125 р., 1-му 130 р., 1-му 140 р., 22-ти по 150 р., 1-му 175 р., 7-ми по 180 р., 8-ми по 200 р., 1-му 210 р., 4-мъ по 240 р., 7-ми по 250 р., 4-мъ по 300 р., 2-мъ по 330 р. и 1-му 350 руб. Затѣмъ получаютъ жалованье: изъ суммъ Монастыря 1 учительница въ размѣрѣ 150 р. въ годъ, — изъ суммъ церковныхъ 1 учитель и 3 учительницы отъ 240 до 300 р. въ годъ; изъ суммъ церковно-приходскаго попечительства 3 учителя отъ 240 до 300 р.; 13 учителей получаютъ жалованье отъ православныхъ братствъ въ размѣрѣ отъ 50 до 300 р. въ годъ, — 6 учителей получаютъ жалованье отъ Управленія желѣзной дороги отъ 300 р. до 600 р. въ годъ; 10 учителей вмѣсто жалованья пользуются школьными земельными надѣлами; 46 учителей получаютъ жалованье отъ 25 до 100 р. въ годъ изъ мѣстныхъ средствъ, состоящихъ въ вѣдѣніи училищныхъ попечительствъ; и наконецъ, 107 учителей получаютъ

жалованье отъ обществъ, низшая норма котораго 10 р., высшая 300 р. въ годъ.

Выше приведенныя цифры показываютъ, что лучше другихъ обеспечены жалованьемъ учителя желѣзнодорожныхъ школъ; достаточное жалованье получаютъ: учителя школъ, содержимыхъ Прибалтійскимъ братствомъ, — и нѣкоторые учителя изъ церковныхъ суммъ и изъ средствъ приходскихъ попечительствъ; въ 10 приходахъ мѣстныхъ общества даютъ порядочное жалованье учителямъ отъ 200 до 300 р. въ годъ. Но такое жалованье составляетъ какъ бы исключеніе изъ общаго порядка, — большинство же учителей получаютъ крайне скудное жалованье. По причинѣ этой скудости многіе изъ учителей вынуждены бываютъ или оставлять съ Пасхи школу и отправляться на заработки, или же поселяться у своихъ родныхъ, проживая у нихъ до начала ученья въ школахъ. Затѣмъ, эта же скудость не даетъ возможности ни замѣщать учительскія должности лицами, вполне подготовленными для сего, ни удерживать на мѣстахъ людей способныхъ и уже вполне опытныхъ въ школьномъ дѣлѣ. Благодаря большому обезпеченію въ матеріальномъ отношеніи учителей въ Министерскихъ школахъ, учителя съ семинарскимъ образованіемъ недолго остаются въ православныхъ школахъ и, лишь только представляется возможность, переходятъ на службу въ Министерскія школы. Кромѣ того, скудость жалованья вынуждаетъ Училищный Совѣтъ терпѣть на учительскихъ мѣстахъ лицъ съ малою для сего подготовкою. Поэтому, въ видахъ развитія православныхъ школъ въ краѣ, весьма необходимо увеличеніе получаемаго учителями сихъ школъ жалованья.

Выдача наградъ учителямъ.

Въ отчетномъ году за усердные труды по народному образованію Всемилоостивѣйше награждены: а) званіемъ личнаго почетнаго гражданина учителя школъ: Верроской П. Удрасъ, Геймадрской О. Къппъ, Альтъ-Анденской М. Сійманъ и Митавской И. Лѣпкалнъ; и б) серебряною медалью съ надписью „за усердіе“ для ношенія на груди на Александровской лентѣ учителя школъ: Боровской Е. Лебедевъ и Яунпилъской П. Снѣдзе.

Денежныхъ наградъ Училищнымъ Совѣтомъ изъ своихъ суммъ въ отчетномъ году выдаваемо не было. Изъ мѣстныхъ же средствъ, съ разрѣшенія Совѣта, выдано въ награду учителямъ школъ: Туккумской Звирбулю, Зонне и Закису по 30 р. каждому Феннернской Кюммелю и Самону по 15 р. каждому, и учительницѣ руководѣльи при Гравенгофской школъ А. Рахе 35 руб.

Затѣмъ, Училищный Совѣтъ учителямъ школъ: Кайкаской И. Нордману, Гаангофской К. Гансману, Раппинской П. Варкелю, Тиммоской Г. Нымму, Мариенбургской С. Кійсу, Стальдзенской К. Карнову, Пильтенской К. Шрейберу, Туккумской Г. Звирбулю, Буртнекской И. Балтыню и И. Юргису, Вольмарской А. Пакалнину и П. Лапса, Пернигельской П. Спикеру, Лемзальской П. Лапикену и Грауздыню, Руэнской А. Пличу, Эйхенангернской К. Звирздыню, Церпанской Г. Пѣкалну, Аренбургской А. Пеэту, Лайзбергской И. Иону, Гелламской И. Парцу, Пигавольдской И. Кожевникову, Иоанновской А. Вельсвебелю, Берзонской В. Удрису, Я. Рудзиту и А. Аронету, Буцковской А. Пакалнину, Марценской А. Витолу и И. Стуриту, Керстенбемской К. Балоду и Я. Спрогису,

Лаутернской Н. Абренту, Коплауской
I. Панкину, Хрщевской А. Коваленкову, Фа-
біановской О. Богданову, Калкунской П. Васкису,
Скрудалинской А. Просовѣтскому, Боровской Е.
Лебедеву, Цинтенгофской И. Кузику и П. Леттю,
Велиской I. Гаану, Гутмансбахской П. Ларедю и
О. Дубковскому, Таккерортской Я. Фридолину,
Куркундской Д. Тазапе, Яковлевской А. Кипперу
и Я. Альтасару, Каблиской Г. Пярлу, Суйкской
А. Янсону, Энге-Уддаферской I. Трейману Черно-
сельской Н. Ляпчихину, Либавской А. Петерсону
и Г. Стуриту, Фрауенбургской Р. Рудзиту, Вак-
куской К. Матсону, Кокенгузенской I. Бичевскому
Мудастской К. Умалю, Кроппенгофской I. Арайсу,
Саусенской Я. Блодону, Юрьевско-Георгиевской Я.
Пельбергу, Лаиской Д. Кюммелю, Рижской Возне-
сенской Г. Михельсону, Пирисаарской В. Красиль-
никову, Воронейской В. Юденкову, Кавелехтской
К. Пикату, Рингенской И. Лутта и Я. Герману,
Боккенгофской А. Герману, Оллустферской И.
Моксу, Тугаланской А. Суттю, Гапсальской А. Юри-
сону, Г. Ааву, и А. Крейсу, Нутриской А. Линт-
сону, Пюхалепской И. Муттю, Саклаской М. Попсу,
— учительницамъ школъ: Куркундской Н. Кюп-
паръ, Перновской Л. Цвѣтковой, Либавской Н.
Юденковой, Иллуkstской О. Дорожаевской и Обер-
паленской К. Уберской, и помощникамъ учителей
при школахъ: Лайзбергской В. Лабо и Гутмансбах-
ской Я. Кайласу за усердное и успѣшное обученіе
въ школахъ выразилъ одобреніе Совѣта.

Выдача пособія учителямъ школъ.

По вниманію какъ къ ходатайствамъ Благочин-
ныхъ и училищныхъ попечительствъ, такъ и по
скудости получаемаго нѣкоторыми учащими жа-

лованья, Училищный Совѣтъ въ отчетномъ году выдалъ изъ своихъ суммъ въ пособіе учителямъ: Тестамскому К. Ридамецу, Адзель-Койкюльскому Г. Мусткикасу, Мойзекюльскому А. Юрьенсону, Тагаферскому И. Пихту, Суйкскому А. Янсону, Мыйдакюльскому И. Миллеру, Пераферскому Г. Эскуссону, Раюшскому И. Гвоздкову, Ротчинскому И. Козлову, Табиферскому С. Педеру, Аякерскому К. Пярту, Лаускому И. Мусту, Сагаферскому М. Кырцмику и Лейескому Я. Леппику по 10 руб. каждому, Гарьельскому К. Рятсепу и Дуббельнскомъ И. Михалеву по 15 руб. каждому, Нустагскому Я. Пябо 20 р., Куккерскому А. Лутцу 25 р., учительницамъ: Логозской М. Домниной и Черносельской А. Арень по 10 руб. каждой, Иллуkstской О. Дорожаевской 20 р., и учительницамъ руководѣлія при школахъ: Эйхенангернской Е. Кошъ, Иоанновской Л. Лійкъ и Лайзбергской С. Ионъ по 15 р. каждой: Кромѣ того, съ разрѣшенія Училищнаго Совѣта, Гайнажскимъ Училищнымъ Попечительствомъ выдано изъ своихъ средствъ въ пособіе помощнику учителя при Гайнажской прих. школѣ Д. Лоренцу 15 руб.

Состояніе школъ въ учебномъ отношеніи.

По отзывамъ Благочинныхъ Рижской Епархіи, въ отчетномъ году въ приходскихъ и вспомогательныхъ школахъ предметы преподавались по программамъ, одобреннымъ Училищнымъ Совѣтомъ и разосланнымъ въ школы 21 августа 1900 года. Законъ Божій въ приходскихъ школахъ преподавался мѣстными священниками, а въ вспомогательныхъ — состоящими въ сихъ школахъ учителями; наблюденіе за правильнымъ ходомъ препо-

даванія сего предмета имѣли священники, посѣщая вспомогательныя школы какъ можно чаще. Какъ къ дѣлу преподаванія Закона Божія въ приходскихъ школахъ, такъ и къ дѣлу наблюденія за преподаваніемъ сего предмета во вспомогательныхъ школахъ священники относятся добросовѣстно съ пастырскимъ усердіемъ, почему и успѣхи учащихся по Закону Божію при ревизіяхъ признаны хорошими. Успѣхи учащихся по всѣмъ другимъ предметамъ при ревизіи оказались въ большинствѣ школъ удовлетворительными, хотя нѣкоторыя вспомогательныя школы и представляютъ въ этомъ отношеніи исключенія. Исключенія эти объясняются тѣмъ, что въ школахъ этихъ учителями состоятъ лица, не получившія надлежащаго образованія и совершенно незнакомыя съ приемами преподаванія, которыя потому, при всемъ своемъ стараніи, не могутъ поставить школу въ учебномъ отношеніи на требуемую высоту.

(Продолженіе будетъ).

Отдѣль неофициальный.

Рижскій епархіальный соборъ.

I. Нужда въ соборѣ.

Рижскій епархіальный соборъ вызванъ былъ тѣми общими стремленіями къ обновленію, которыя охватили въ послѣднее время всю православную русскую церковь. Мысли о преобразованіи строя православной церковной жизни, о всероссійскомъ соборѣ, объ учрежденіи патріаршества проникли во всѣ захолустные уголки Прибалтійскаго православнаго населенія и вездѣ встрѣтили тотъ или иной откликъ. Отложенное Высочайшею Волею до благопріятныхъ обстоятельствъ осуществленіе этихъ мыслей не ослабило здѣсь интереса къ нимъ, а только заставило внимательнѣе пересмотрѣть все существующее въ порядкахъ церковной жизни, опредѣлить, что устарѣло, отжило и должно быть оставлено, указать то новое, что желательно, что должно быть введено. Указъ 17 апрѣля о свободѣ вѣроисповѣданія еще болѣе усилилъ стремленія въ этомъ направленіи. Православная церковь, прежде охраняемая силой закона, теперь призвана была жить и охранять себя собственными силами. Но при этомъ оказалось, что въ своемъ внутреннемъ строѣ, въ порядкахъ жизни, она не имѣетъ даже тѣхъ преимуществъ, которыми пользуются церкви инославныя, старообрядцы и сектанты. Вопросы, напр., о бракѣ и разводѣ, о церковн. судѣ надъ духовными и свѣтскими лицами, объ организаціи общинно-приходской жизни и благотворительности, о назначеніи и способахъ выбора высшаго и низшаго духовенства и т. п. — все это

существуетъ въ инославныхъ церковныхъ общинахъ внѣ вмѣшательства государственной, свѣтской власти. Это положеніе православной церкви особенно ощутительнымъ и замѣтнымъ являлось въ Привислянскомъ краѣ и Прибалтійскомъ, гдѣ она стояла лицомъ къ лицу съ инославными церквами, католической и лютеранской, сильными своей внутренней организаціей. Нѣтъ ничего удивительнаго, что эти церкви тотъ часъ же почувствовали свою силу. Всѣмъ извѣстно, что въ Привислянскомъ краѣ началось открытое совращеніе православныхъ въ католичество, причемъ допускались обманъ, экономическое и общественное давленіе. Въ Прибалтійскомъ краѣ, со времени распространенія православія въ народѣ, всегда существовали стремленія и усилія возвратить православныхъ въ лютеранство, причемъ тоже не всегда были разборчивы въ средствахъ; но эти стремленія прежде осуждались закономъ. Теперь же, съ объявленіемъ свободы вѣроисповѣданія, эти стремленія оживились, ставъ дозволенными по закону. Конечно, среди православнаго населенія Прибалтійскаго края найдется нѣсколько тысячъ такихъ, которые только по имени принадлежали къ православной церкви и именовались „уклоняющимися“. Ихъ переходъ въ лютеранство не составитъ лишенія для православной церкви, потому что они и не были православными. Но нужно было опасаться за тѣхъ, которыхъ будутъ смущать уговорами, семейнымъ, экономическимъ, социальнымъ давленіемъ, указаніемъ на лучшіе порядки церковной жизни въ лютеранствѣ. Уже опубликованъ былъ фактъ, что православный христіанинъ заявилъ о желаніи перейти съ своей

семьей въ лютеранство только потому, что по уставу того цеха, къ которому онъ принадлежитъ, въ случаѣ его смерти, семья, оставаясь православною, не имѣетъ права на пенсію. Епархіальному начальству извѣстны уже примѣры диссиденства. Нужно было создать такой строй церковной жизни, который охранялъ бы православныхъ отъ увлеченія и со- вращения. Но это могло быть сдѣлано только при участіи всего духовенства епархіи.

II. Приготовленія къ собору.

Цреосвященный Агаѳангель, Архіепископъ Рижскій и Митавскій, стоя на стражѣ интересовъ православною церкви въ Прибалтійскомъ краѣ, еще 10 марта 1905 г. сдалъ въ Рижскую Духовную Консисторію предложеніе слѣдующаго содержанія: „Признавая необходимымъ осенью текущ. года созвать съѣздъ духовенства Рижской епархіи, предлагаю духовной консисторіи: а) войти въ обсужденіе, какіе вопросы желательно предложить на разсмотрѣніе съѣзда; б) сообщить о предполагаемомъ созваніи съѣзда Епархіальному попечительству, Правленію вспомогательнаго капитала, училищному Совѣту, Совѣту Иллукстскаго женскаго училища, Правленіямъ духовной семинаріи и Училища и предложить, не признаютъ ли они нужнымъ внести на обсужденіе съѣзда какіе-либо вопросы, причемъ просить, чтобы эти вопросы заблаговременно были представлены мнѣ на одобреніе; в) предписать оо. Благочиннымъ епархіи, чтобы они собрали благочинническія собранія духовенства и обсудили, какіе вопросы о мѣстныхъ нуждахъ слѣдуетъ передать на обсужденіе предстоящаго епархіальнаго съѣзда и намѣчаемые во-

просы не позже 15 іюня представили въ консисторію, которая по разсмотрѣніи оныхъ, со своимъ заключеніемъ представить мнѣ“. Предложеніе Архипастыря разослано было по всѣмъ благочиніямъ епархіи. Въ виду послѣдовавшаго затѣмъ Высочайшаго указа 17 апрѣля о свободѣ вѣроисповѣданія, Высокопреосвященный Агаѳангель 23 іюля с. г. сдалъ особое предложеніе Рижской Духовной Консисторіи такого содержанія.

Въ день святой Пасхи, 17 апрѣля сего года, воспослѣдовало Высочайшее соизволеніе Государя Императора на примѣненіе широкой вѣротерпимости по отношенію къ инославнымъ исповѣданіямъ, старообрядцамъ и сектантамъ, съ отмѣною узаконенія, коимъ уклоняющіеся отъ православной вѣры въ иное христіанское исповѣданіе подвергались взысканіямъ и ограниченіямъ правъ своихъ. „Призывая благословеніе Всевышняго на это дѣло мира и любви“, Государь Императоръ въ Высочайшемъ указѣ выразилъ упованіе, что „оно послужитъ къ вящему возвеличенію православной вѣры, порождаемой благодатію Господнею, поученіемъ, кротостію и добрыми примѣрами“. Поэтому отнынѣ для церкви любовь становится единственнымъ орудіемъ и единственнымъ средствомъ защиты и охраненія чадъ своихъ отъ заблужденій и уклоненій во „ино“ исповѣданіе. Отнынѣ только слово пастырскаго вразумленія и убѣжденія является средствомъ удержанія немощныхъ вѣрою въ оградѣ церковной. Въ виду сего и озабочиваясь охраненіемъ и поддержаніемъ Православія въ нашемъ Прибалтійскомъ краѣ, гдѣ такъ много существуетъ неблагопріятствующихъ условій для роста и успѣховъ право-

славія, я нахожу необходимымъ преподавать пастырямъ Прибалтійской церкви слѣдующія указанія и наставленія: 1) Пастырямъ Церкви, по слову Апостола, надлежитъ быть „бдительными, переносить скорби, совершать дѣло благовѣстника и исполнять служеніе свое“ (2 Тим. 4, 5); по отношенію къ вѣрнымъ чадамъ Христовой церкви они должны быть образцомъ въ словѣ, въ житіи, въ любви, въ духѣ, въ вѣрѣ, въ чистотѣ (1 Тим. 4, 12), и на лицѣ инославныхъ и заблуждающихся надлежитъ дѣйствовать также примѣромъ строгой, неукоризненной, христіанскимъ пастырямъ приличной, благочестивой жизни, исполненной духа теплой и безкорыстной къ нимъ любви, и удаляться въ житіи своемъ отъ всего того, что могло бы дать пищу предосудительнымъ толкамъ и злословію; для обращенія заблудшихъ должно дѣйствовать на нихъ духовнымъ увѣщаніемъ, раствореннымъ любовію, кротостію и долготерпѣніемъ, къ паствѣ своей относиться съ отеческою предупредительною любовію, не прибытка ради, но изъ усердія и заботливости о спасеніи ея (1 Петр. 5, 2).

2) Для огражденія паствы отъ обольщенія ложными ученіями пастырямъ церковнымъ надлежитъ всегда памятовать о возложенныхъ на нихъ *долгомъ званія* обязанностяхъ учительства къ просвѣщенію дѣтей и взрослыхъ въ истинахъ православной вѣры и правилахъ благочестія. При обученіи дѣтей въ церковныхъ школахъ, при преподаваніи закона Божія въ учебныхъ заведеніяхъ, при принятіи участія въ домашнемъ образованіи и воспитаніи юношества, пастырямъ церкви открывается обширная нива для благоуспѣшнаго насажденія и плодотворнаго возвращенія сѣмянъ

вѣры и нравственности христіанской, для воспитанія и укрѣпленія въ юныхъ воспріимчивыхъ сердцахъ тѣхъ святыхъ началъ, которыя одни только и могутъ образовать полезныхъ членовъ общества, истинныхъ сыновъ церкви, добронравныхъ и вѣрныхъ служителей Престолу и Отечеству. Относительно же наученія истинамъ вѣры взрослыхъ пасомыхъ пастырямъ церкви надлежитъ руководствоваться 19 правиломъ VI всел. собора: „Предстоятели церквей должны по вся дни, наипаче же въ дни воскресные, поучати весь клиръ и народъ божественнымъ повелѣніямъ.“ Весьма полезно было бы, согласно прежнимъ распоряженіямъ Святѣйшаго Синода, служить по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ вечерни съ возможною торжественностью и послѣ оныхъ вести бесѣды о предметахъ вѣры и нравственности. Вообще же пастыри Церкви всегда и повсюду должны памятовать наставленіе св. Апостола Павла: „проповѣдуй слово, настой благовременнѣ и безвременнѣ, обличь, запрети, умоли, со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ“ (2 Тим. 4, 2. 3) Въ виду особенной важности церковныхъ богослуженій для духовнаго воспитанія и спасенія православныхъ христіанъ, пастыри Церкви должны обращать особое вниманіе, чтобы службы Божіи въ православныхъ храмахъ совершались истово, съ неспѣшнымъ и внятнымъ чтеніемъ и благозвучнымъ пѣніемъ, благоприлично и благопристойно, съ сердечнымъ и нелицемѣрнымъ благоговѣніемъ, при правильномъ употребленіи внѣшнихъ молитвенныхъ знаковъ, какъ напримѣръ, изображенія на себѣ крестнаго знаменія, и съ воздержаніемъ отъ разговора.

Измѣнившееся, съ изданіемъ закона о вѣро-терпимости, положеніе православной церкви среди иновѣрныхъ исповѣданій, вмѣстѣ съ тѣмъ, вызы-ваетъ настоятельную потребность въ устройствѣ ежегодныхъ собраній (или съѣздовъ) епархіальнаго духовенства и составленіе съѣздовъ или такъ на-зываемыхъ „собориковъ“ по округамъ епархіи. Епархіальные съѣзды или собранія послужатъ, съ одной стороны, къ полезному и благотворному обмѣну мыслями, взглядами и разными свѣдѣ-ніями между пастырями церкви, а съ другой — къ установленію живого общенія и связи между своимъ епископомъ и пастырями церкви по дѣламъ вѣры, такъ какъ засѣданія этихъ съѣздовъ будутъ происходить подъ моимъ непосредственнымъ руко-водствомъ и предсѣдательствомъ. Первый такой съѣздъ (соборъ) я намѣренъ созвать 20 сентября сего года. Депутатами на этотъ съѣздъ избира-ются духовенствомъ благочинническихъ округовъ не только священники, но и діаконы и псаломщики, особенно — кандидаты священства (по два депу-тата отъ каждаго благочинія — по одному свя-щеннику и одному псаломщику или діакону); при-чемъ псаломщикамъ на съѣздахъ долженъ быть предоставленъ равный со священниками голосъ. Что-же касается до организациі самихъ засѣданій епархіальнаго собора и веденія дѣла на ономъ, то для сокращенія времени, предварительная деталь-ная разработка вопросовъ, подлежащихъ обсужде-нію съѣзда, должна быть поручена особымъ избраннымъ комиссіямъ (секціямъ), которыя и внесутъ затѣмъ въ общія засѣданія собора по-дробные, мотивированные доклады по тому или иному роду вопросовъ.

Наконецъ, желая придать епархіальнымъ съѣздамъ большую жизненность и создать возможность для болѣе полного и всесторонняго выясненія церковныхъ нуждъ и вопросовъ, я намѣренъ привлечь къ участию въ епархіальномъ съѣздѣ (съ правомъ голоса) нѣкоторыхъ духовныхъ лицъ неепархіальнаго вѣдомства (напр. законоучителей среднихъ учебныхъ заведеній) и нѣкоторыхъ мірянъ, извѣстныхъ своимъ благочестіемъ и преданностью православноѣ церкви, своими познаніями или заслугами для православія, или хорошо знакомыхъ съ мѣстными бытовыми условіями края. Особенно благопотребнымъ нахожу привлечь къ участию въ епархіальномъ съѣздѣ братчиковъ, наиболѣе радѣющихъ о пользѣ св. церкви, по одному представителю (депутату) отъ каждаго братства и отъ отдѣленій Прибалтійскаго Братства, по избранію общихъ собраній или совѣтовъ сихъ Братствъ и Отдѣленій.

Независимо сего, въ цѣляхъ оживленія дѣятельности братствъ я почитаю также весьма полезнымъ предоставить Братствамъ, съ особаго каждаго разъ надлежащаго разрѣшенія, устраивать собственныя собранія представителей отъ братствъ — окружныя и епархіальныя. Братство преслѣдуетъ одинаковыя цѣли и задачи съ пастырями церкви и потому подобная мѣра могла бы послужить лишь къ пользѣ и благу *равно всемъ намъ близкаго и дорогого православія.*

Что же касается до составленія, для совѣщанія по дѣламъ вѣры, съѣздовъ или такъ называемыхъ „собориковъ“ по округамъ епархіи, то я нахожу нужнымъ передать это на обсужденіе епархіальнаго съѣзда, который и выработаетъ

проектъ устройства сихъ съѣздовъ, по соображенію съ мѣстными условіями и обстоятельствами.

По всѣмъ изложеннымъ пунктамъ Консисторія учинить надлежащія распоряженія“.

Между тѣмъ въ исполненіе распоряженія Архипастыря въ епархіальныхъ учрежденіяхъ и особенно на благочинническихъ собраніяхъ намѣчено было множество вопросовъ, касающихся благоустроенія жизни православной церкви въ прибалтійскомъ краѣ. Нѣкоторыя благочинническія собранія представили эти вопросы съ подробной и обстоятельной мотивировкой, напр. рижско-градское, Зельбургское, Феллинское, Гапсальское; большинство — представило эти вопросы въ краткой отрывочной формѣ, безъ указанія какихъ-либо мотивовъ; нѣкоторыя благочинническія собранія выразили постановленія въ категорической рѣшительной формѣ; большинство же въ формѣ пожеланій. Въ Рижской Духовной Консисторіи всѣ эти вопросы были сведены въ одно цѣлое, распредѣлены по предметамъ и подверглись предварительному обсужденію. Такъ какъ вопросовъ оказалось очень много, то рѣшено было отдѣлить наиболѣе важныя и имѣющіе существенное значеніе въ жизни мѣстной церкви отъ тѣхъ, которые не представляли особенной важности и безъ ущерба дѣлу могли быть отложены. Составлены были и два особыхъ списка вопросовъ. По волѣ Архипастыря на предстоящемъ съѣздѣ должны были обсуждаться только вопросы перваго рода, на самомъ же дѣлѣ нерѣдко касались и вопросовъ втораго рода.

Вопросы, подлежавшіе обсужденію и рѣшенію съѣзда духовенства, были слѣдующіе:

А. О Церкви.

1. Ввести: а) выборъ приходомъ членовъ причта съ извѣстнымъ образовательнымъ цензомъ; б) выборъ окружнымъ духов. своего благочиннаго; в) выборъ общимъ собраніемъ прихожанъ уполномоченныхъ, которые должны вѣдать церковное хозяйство и школьное дѣло; г) для укрѣпленія связи прихожанъ со своимъ приходскимъ храмомъ ввести регулярныя общія собранія прихожанъ, составленіе смѣты прихода и расхода на обще-приходскія нужды и изысканіе средствъ на это.

2. а) Отмѣнить обязательность сборовъ въ церквахъ въ пользу разныхъ обществъ, какъ вызывающихъ нареканія на духовенство со стороны прихожанъ, оставивъ только сборы въ пользу Миссіонерскаго общества, но съ тѣмъ, чтобы собираемая въ этомъ случаѣ деньги оставались въ мѣстномъ краѣ на мѣстныя только нужды; б) уменьшить плату съ церковей за печатные бланки, высылаемые отъ Консистеріи для веденія церковныхъ документовъ въ приходахъ; в) дозволить всѣ церковные документы писать на простой бумагѣ, а не на дорогихъ синодскихъ бланкахъ.

3. Выработать для церковной службы новую норму, при которой служба была бы не такъ продолжительна, но въ то же время сохранила бы въ себѣ все то, что придаетъ ей красоту и содержаніе и обусловливаетъ просвѣтительно-воспитательное значеніе ея.

4. а) Ходатайствовать въ надлежащемъ порядкѣ предъ Правительствомъ о принятіи мѣръ къ улучшенію и постановкѣ на должную высоту Богослужбнаго пѣнія въ православныхъ церквахъ; б) ввести во всѣхъ церквахъ епархіи однообразное

пѣніе и желательно — общее, для чего въ возможно скоромъ времени издать Богослужебный пѣснословъ на эстонскомъ и латышскомъ языкахъ съ полнымъ текстомъ пѣснопѣній въ порядкѣ чинопослѣдованій воскресныхъ и праздничныхъ службъ, молебновъ, панихидъ и другихъ требъ церковныхъ, при чемъ обратить вниманіе на переводъ, чтобы приблизить его къ современному языку, такъ какъ прежній переводъ церковныхъ службъ на мѣстные языки уже устарѣлъ; улучшить чтеніе церковное.

5. О переложеніи нѣкоторыхъ церковныхъ пѣснопѣній въ стихотворный размѣръ для церковнаго и домашняго употребленія прихожанъ.

6. а) Урегулировать дѣло объ отпускѣ ремонтныхъ суммъ на церкви, коими ежегодно располагаетъ епархіальное начальство; б) передать дѣло церковно-причтоваго строительства и ремонта, до утвержденія Консисторіей проектовъ архитектора, на разсмотрѣніе въ благочинническія собранія.

7. Объ уменьшеніи платы за церковныя свѣчи, получаемыя отъ Рижскаго женскаго монастыря, и вообще о лучшей постановкѣ этого дѣла въ епархіи; установленіе строгаго контроля за выдѣлкой помянутымъ заводомъ церковныхъ свѣчъ для продажи.

8. Привлеченіе Рижскаго свѣчнаго завода къ участію въ содержаніи духовно-учебныхъ заведеній.

9. Назначать въ многолюдные приходы, гдѣ часто совершаются Богослуженія по будн. днямъ и псаломщики обязаны быть въ церкви, — особыхъ

учителей при школѣ, иначе страдаютъ оба дѣла—церковное и школьное.

10. Измѣнить правила церковно-приходскихъ попечительствъ въ томъ направленіи, чтобы православныя попечительства имѣли такія же права и полномочія, какія имѣютъ лютеранскіе конвенты.

Б. О духовенствѣ и его дѣятельности.

11. а) Какія однообразныя мѣры необходимо предпринять пастырямъ церкви въ настоящее время при объявленіи свободы вѣроисповѣданія противъ возможнаго отпаденія православныхъ въ иновѣріе; б) внести свѣтъ истиннаго просвѣщенія въ темныя народныя массы путемъ хорошо поставленныхъ школъ, учрежденія библіотекъ съ подборомъ дѣйствительно полезныхъ книгъ и устройства публичныхъ чтеній общеобразовательнаго характера; в) ходатайствовать объ устройствѣ миссіонерскихъ курсовъ для псаломщиковъ, учителей и вообще для лицъ, желающихъ пополнить свои познанія по миссіонерскому дѣлу; г) ходатайствовать о приготовленіи къ миссіонерскому дѣлу нѣкоторыхъ лицъ изъ прихожанъ и объ основаніи въ цѣляхъ борьбы съ иновѣріемъ приходскихъ братствъ; д) назначить для руководства курсами, а равно и всѣми прикосновенными къ дѣлу миссіи лицами, особаго епархіальнаго миссіонера въ свѣтскомъ званіи; е) учредить особыхъ книгоношъ съ цѣлью большаго распространенія въ народѣ религіозно-нравственныхъ книгъ православнаго характера; ж) ходатайствовать о томъ, чтобы сектантская служба совершалась исключительно утвержденными на то лицами и не допу-

скались всякія незаконныя сборища; з) въ противѣсъ лютеранскому обычаю выработать особый порядокъ и образецъ домашней воскресной молитвы для православныхъ, а въ особенности при смерти и выносѣ изъ дому покойниковъ одними мірянами.

12. О привлеченіи воспитанниковъ Рижской духовной семинаріи, окончившихъ курсъ въ академіяхъ, на различныя поприща службы въ этомъ же краѣ.

13. а) Ходатайствовать объ улучшеніи матеріальнаго положенія священнослужителей, а особенно церковнослужителей — псаломщиковъ съ предоставленіемъ имъ правъ на пенсію по отправленію должности, а не потому, будутъ ли они приняты или нѣтъ въ духовное званіе; б) до рѣшенія-же Правительствомъ вопроса объ улучшеніи матеріальнаго положенія духовенства епархіи ходатайствовать, предъ кѣмъ слѣдуетъ, о томъ, чтобы деньги, остающіяся за некомплектomъ въ причтѣ, находились въ вѣдѣніи епархіальнаго начальства на предметъ награжденія болѣе достойныхъ и болѣе нуждающихся псаломщиковъ и учителей церковно-приходскихъ школъ; в) ходатайствовать о зачетѣ въ срокъ выслуги на пенсію времени исправленія псаломщикомъ своей должности (т. е. до принятія его въ духовное званіе или утвержденія въ должности); г) какъ считать псаломщиковъ, окончившихъ курсъ въ духовной семинаріи или училищѣ, но непринятыхъ въ духовное званіе, духовными или нѣтъ?

14. Объ уничтоженіи наградъ для духовенства.

15. а) Ходатайствовать объ отмѣнѣ закона, лишающаго права гражданской службы лицъ духовнаго званія, добровольно снимающихъ съ себя духовный санъ; б) не опредѣлять на псаломщическія мѣста къ приходскимъ церквамъ священниковъ временно, по епархіальному суду, лишенныхъ правъ священнослуженій, а отдавать ихъ подъ строгій надзоръ въ Алексѣевскій монастырь; в) также должно быть поступаемо и съ псаломщиками, а не переводить ихъ въ видѣ наказанія на другое мѣсто. Епархіальному-же съѣзду выработать правила объ обезпеченіи семействъ провинившихся.

16. Ходатайствовать о полученіи жалованья не по $\frac{1}{4}$ года, а помѣсячно, по крайней мѣрѣ городскимъ духовенствомъ, если это неудобно для сельскаго.

17. Отмѣнить представленія очередныхъ проповѣдей въ цензуру.

18. По вопросамъ чести и вообще взаимнымъ отношеніямъ между членами причта учредить при благочинномъ совѣтъ по выбору духовенства изъ трехъ лицъ.

19. Отмѣнить обременительныя для причтовъ исповѣдныя росписи, замѣнивъ ихъ перечневою вѣдомостью о бывшихъ и не бывшихъ у исповѣди; клировыя вѣдомости сократить и отмѣнить въ нихъ отмѣтки благочиннаго о поведеніи и дѣятельности духовенства; отмѣнить веденіе богослужебнаго журнала.

20. Облегчить вступленіе въ бракъ: а) уничтожить лишнія формальности предбрачнаго обыска, особенно отмѣнить законъ о предбрачныхъ оглашеніяхъ по мѣсту приписки или рожденія

брачущихся; б) ходатайствовать о дозволеніи безпрепятственнаго вѣнчанія лицъ въ двухкровномъ родствѣ или свойствѣ до 2-й степени, напр., со свояченицею; двухъ братьевъ на родныхъ сестрахъ и на оборотъ, а въ кровномъ запретити вѣнчаніе только до 3-й степени, а съ 4-й степени уже разрѣшать; в) снять всякую отвѣтственность съ членовъ причта за неправильно совершенный бракъ, возложивъ оную на поручителей, потому что причтъ здѣсь является только требоисправителемъ; г) при вѣнчаніи овдовѣвшихъ—дѣтныхъ освободити причты отъ необходимости всякихъ сношеній съ сиротскими и волостными судами на счетъ обезпеченія дѣтей отъ перваго брака.

21. Давать при крещеніи наравнѣ съ православными и лютеранскія имена и допускать въ качествѣ воспріемниковъ и иновѣрныхъ лицъ одного пола съ крещаемымъ.

22. Возбудити ходатайство объ отпускѣ на православное дѣло столько же % съ доходности казенныхъ имѣній Прибалтійскаго края, сколько отпускается нынѣ исключительно на лютеранское духовенство.

23. Предоставити всему духовному сословію и учителямъ церковно-приходскихъ и иныхъ народныхъ школъ, какъ вознагражденіе за труды ихъ по народному образованію, право бесплатнаго обученія дѣтей ихъ обоего пола во всѣхъ казенныхъ и городскихъ среднеучебныхъ заведеніяхъ.

24. а) Ежегодно собираться епархіальному съѣзду на сессіи болѣе продолжительнаго срока съ тѣмъ, чтобы депутаты избирались на каждые 3 года и объ изысканіи средствъ на содержаніе и прогоны депутатамъ; б) выработать проектъ

устройства, для совѣщанія по дѣламъ вѣры, ежегодныхъ съѣздовъ или такъ называемыхъ „собориковъ“ по округамъ епархіи, по соображенію съ мѣстными условіями и обстоятельствами.

В. О школъ:

25. а) О преподаваніи Закона Божія въ школъ на родномъ языкѣ и объ изданіи лучшихъ учебниковъ по сему предмету; б) обезпечить школы приходскія и вспомогательныя и учителей въ нихъ большимъ матеріальнымъ содержаніемъ; в) ходатайствовать о дарованіи учителямъ сихъ школъ правъ государственной службы съ пенсією; г) отдѣлить должность учителя отъ псаломщика, предоставивъ послѣднему вѣдать дѣло церковно-приходское, а не школьное; д) въ цѣляхъ поощренія учительскаго труда установить увеличеніе содержанія за извѣстное число лѣтъ учительскаго труда; е) установить контроль надъ школою только со стороны съѣзда мѣстнаго духовенства въ предѣлахъ своего благочинія, который изъ своей среды избираетъ особаго наблюдателя школъ благочинія; ж) объ обязательномъ и никѣмъ невозбраняемомъ посѣщеніи окончившими ученіе въ школахъ повторительныхъ курсовъ двѣ недѣли до катихизаціи; з) объ открытіи періодическихъ курсовъ для учителей съ предоставленіемъ имъ возможности на мѣстѣ выдерживать экзаменъ на полученіе званія учителя; и) ввести обязательное посѣщеніе школъ дѣтьми прихожанъ въ теченіе 4-хъ зимъ; і) ввести въ тѣхъ школахъ, гдѣ чувствуется надобность, преподаваніе нѣмецкаго яз. во внѣурочное время; к) кромѣ Закона Божія, не настоятъ-ли необходимость изученіе и другихъ

предметовъ въ народной школѣ проходить на родномъ языкѣ?

26. а) Ходатайствовать объ изъятіи церковно-приходской школы въ Прибалтійскомъ краѣ изъ вѣдѣнія Министерства Народн. Просв. съ подчиненіемъ ея Св. Синоду; б) просить объ учрежденіи въ нашей епархіи мужской и женской церковно-учительскихъ школъ на средства Св. Синода; в) ходатайствовать объ открытіи въ епархіи возможно большаго числа второклассныхъ школъ, причемъ программы ихъ, примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ, должны быть измѣнены и расширены чрезъ введеніе преподаванія на родномъ языкѣ, а равно чрезъ обученіе ремесламъ: столярному, токарному или слесарному; г) признать крайне желательнымъ привлечь на церковно-учительскія должности воспитаницъ епархіальнаго училища, причемъ въ программы сего училища должны быть внесены нѣкоторыя дополненія и измѣненія; д) просить, чтобы программы нашихъ народныхъ школъ были подвергнуты коренной переработкѣ: измѣнены, расширены, дополнены и освобождены отъ всего лишняго. Въ особенности желательно, чтобы программы нашихъ школъ приходскихъ были согласованы съ программами средн. учебн. завед.; е) ходатайствовать о разрѣш. устраивать съѣзды народныхъ учителей для обмѣна мыслями по школьному дѣлу и для разсужденія о собственныхъ нуждахъ и о желательныхъ мѣропріятіяхъ для улучшенія постановки школьнаго дѣла. Засѣданія съѣздовъ должны быть гласными. Созываютъ съѣздъ, лица ревизующія школы, по требованію самихъ учителей. Предсѣдатель избирается большинствомъ голосовъ при закрытой

баллотировкѣ; ж) просить объ отводѣ для каждой школы земли, по меньшей мѣрѣ, въ количествѣ одной десятины и выразить желаніе, чтобы при каждой школѣ, въ особенности же въ качествѣ образца при приходскихъ школахъ, были заведены школьные сады и огороды.

27. Ввести общеобязательную катихизацію подрастающаго поколѣнія.

28. Учредить Совѣтъ о.о. законоучителей и приходскихъ пастырей, временный или постоянный, для обсужденія какъ вопросовъ обученія и воспитанія юношества въ духѣ православной церкви, такъ и для рѣшенія недоумѣнныхъ вопросовъ церковно-приходской жизни.

29. Просить о признаніи законнымъ и обязательнымъ для волостныхъ обществъ участвовать въ содержаніи православныхъ школъ.

30. Измѣнить правила школьныхъ попечительствъ, предоставивъ имъ большія права.

31. Установить для школъ (приходскихъ и вспомогательныхъ) даннаго благочинія однообразную плату школьныхъ денегъ или совсѣмъ освободить отъ платы.

Г. О мѣстныхъ духовныхъ журналахъ.

Уменьшить плату за Епархіальныя Вѣдомости, измѣнить къ лучшему и болѣе полезному для духовенства епархіи содержаніе сего органа; ввести контроль по изданію Епархіальныхъ Вѣдомостей, избирать редактора отъ духовенства и учредить при редакціи сего органа справочное бюро, гдѣ можно было бы получать разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ изъ практики церковно-приходской жизни безъ увеличенія платы за изданіе.

34. а) Обь улучшеніи и большемъ распро-
страненіи духовныхъ журналовъ, издаваемыхъ
Рижскимъ Петро-Павловскимъ Братствомъ; о при-
влеченіи духовенства епархіи къ болѣе усиленному
сотрудничеству въ сихъ журналахъ; обь устано-
вленіи штатной должности редакторовъ ихъ, если
это возможно, и обь обязательной выпискѣ этихъ
журналовъ во всѣ церкви и школы какъ приход-
скія, такъ и вспомогательныя; б) русскія изданія
Братства улучшить со стороны содержанія и
формы, сдѣлавъ ихъ болѣе простыми и жизнен-
ными.

35. Для удобства приобрѣтенія православными
книгъ духовнаго содержанія и школьныхъ руко-
водствъ на латышскомъ языкѣ, желательно было
бы имѣть полный складъ книгъ въ г. Ригѣ, въ
одной изъ Рижскихъ книжныхъ торговель, о чемъ
и объявить въ латышскихъ газетахъ.

Д. Земельные вопросы:

36. а) О пересмотрѣ правилъ сельскаго хо-
зяйства въ связи съ правилами, утвержденными
Св. Синодомъ (см. Церк. Вѣдом. 1903 г. № 12);
б) оставить въ силѣ мѣстныя правила относи-
тельно вознагражденія за фруктовые сады и дре-
весныя насажденія и в) поземельный доходъ съ
причтовыхъ надѣловъ, во избѣжаніе частыхъ пе-
ремѣщеній членовъ причта, всегда вредно отзы-
вающихся на благоустройство приходовъ и школъ
и во избѣжаніе нескончаемыхъ расчетовъ и спо-
ровъ, раздѣлить поровну между всѣмъ духовен-
ствомъ епархіи.

37. Разработать вопросъ обь уничтоженіи
повемельныхъ комиссій и о разрѣшеніи какъ по-

земельныхъ споровъ, такъ и нѣкоторыхъ другихъ недоумѣній между священниками и псаломщиками и между тѣми и другими не на служебной почвѣ, путемъ третейскаго суда.

Е. Относительно капиталовъ духовенства:

38. 1) Уничтожить благотворительный характеръ квартирнаго капитала и выдавать пособіе всѣмъ участникамъ при оставленіи ими службы; 2) за 35 лѣтъ выдавать пособіе участникамъ капитала, въ случаѣ оставленія ими службы, безъ освидѣтельствванія врача и постановленія съѣзда духовенства; 3) освободить псаломщиковъ, не получающихъ пособій изъ капиталовъ духовенства епархіи, отъ взносовъ въ оныя; 4) освободить отъ обычныхъ взносовъ въ погребальную кассу пенсионеровъ вспомогательнаго капитала, удаленныхъ и вышедшихъ за болѣзнію и старостью за штатъ; 5) выдавать пособіе изъ вспомогательнаго капитала участникамъ его, выходящимъ за штатъ, по опредѣленіямъ только мѣстнаго благочинническаго собранія и 6) рассмотреть, быть ли вспомогательному капиталу только эмеритальнымъ или вмѣстѣ и благотворительнымъ. Рассмотрѣть просьбы: заштатнаго священника Панова о предоставленіи ему права получать пособіе изъ квартирнаго капитала; бывшаго Архіерейскаго келейника Ивана Григерсона о принятіи его въ число членовъ погребальной кассы и прошенія (передадутся на съѣздъ въ подлинникахъ) псаломщика Ѳ. Конашенкова, заштатнаго псаломщика Ситона и профори О. Задвинской.

39. Предложеніе Правленія вспомогательнаго капитала духовенства епархіи: I. Въ виду того,

1) что въ Правленіе вспомогательнаго капитала поступаетъ значительное число прошеній отъ участниковъ капитала духовенства о выдачѣ имъ, вслѣдствіе стѣснительныхъ обстоятельствъ, ссудъ на основаніи протокольнаго постановленія 25-го сѣзда духовенства за № 15, и что удовлетворить всѣ эти прошенія Правленіе не имѣетъ возможности за сравнительною незначительностью суммы, разрѣшенной къ выдачѣ въ ссуду (1000 рублей); 2) что въ будущ. число такихъ прошеній, въ особенности со стороны ставленниковъ, несомнѣнно, еще болѣе увеличится вслѣдствіе установленнаго съ духовенства сбора въ пользу казны при назначеніи или увеличеніи казеннаго жалованья; 3) что ссуды, за немногими исключеніями, пока возвращались къ своему источнику своевременно и 4) что потому выдача ссудъ до сего времени представлялась операціею неубыточною для вспомогательнаго капитала, — не найдетъ ли духовенство возможнымъ и нужнымъ увеличить сумму, разрѣшенную 25 сѣздомъ къ выдачѣ въ ссуду, по крайней мѣрѣ до 3000 рублей. II. Нѣкоторые псаломщики изъ податныхъ сословій, окончившіе курсъ духовной семинаріи, но въ духовное званіе формальнымъ порядкомъ не принятыя, отказываются отъ участія въ вспомогательномъ капиталѣ и квартирномъ. На поступившіе по сему предмету запросы отъ о.о. благочинныхъ Правленіе разъясняло, что по установившемуся порядку и на основаніи постановленія 24 сѣзда духовенства (№ 12), неспособными на участіе въ капиталахъ духовенства признаны: а) лица податныхъ сословій, неокончившіе курса духовной семинаріи и б) окончившіе курсъ учительскихъ семинарій и

другихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній, кромѣ дѣтей духовенства; всѣ же вообще псаломщики, окончившіе курсъ духовной семинаріи, должны быть обязательными участниками капиталовъ духовенства. Правильно ли таковое разъясненіе? III. Въ послѣднее время псаломщики изъ податныхъ сословій, въ значительномъ числѣ, по ихъ просьбамъ, принимаются начальствомъ въ духовное званіе; многіе изъ нихъ отказываются быть участниками въ вспомогательномъ и квартирномъ капиталахъ. На вопросы о.о. благочинныхъ Правленіе въ сихъ случаяхъ отвѣчало, что по точному смыслу § 2 правилъ вспомогательнаго и § 1 правилъ квартирнаго капиталовъ принятые въ духовное званіе псаломщики должны быть со дня принятія ихъ въ означенное званіе обязательными членами вспомогательнаго и квартирнаго капиталовъ духовенства. Правильно ли таковое толкованіе? IV. Нынѣ на духовенство распространено дѣйствіе закона о вычетахъ въ пользу казны при назначеніи или увеличеніи казеннаго жалованья, вслѣдствіе чего священники и діаконъ по рукоположеніи въ санъ, буде состояли псаломщиками, будутъ получать псаломщическое жалованье еще въ теченіи четверти года послѣ рукоположенія. Для многихъ изъ сихъ лицъ вычеты по высшимъ разрядамъ со дня рукоположенія будутъ обременительными; потому не представляется ли необходимымъ предоставить усмотрѣнію новорукоположенныхъ діаконъ и священниковъ дѣлать взносы въ вспомогательный и квартирный капиталы духовенства въ теченіи первыхъ 3-хъ мѣсяцевъ по рукоположеніи по прежнему своему званію, или по высшимъ разрядамъ.

40. а) **Предложеніе Правленія Рижской духовной семинаріи:** О выборѣ новыхъ членовъ отъ духовенства въ педагогическое собраніе Правленія семинаріи на трехлѣтіе, вмѣсто протоіерея Г. Вахрамѣева и священника А. Цвѣткова или утвержденіи тѣхъ же; б) благодарность правленія семинаріи духовенству епархіи за пожертвованія на классъ иконописи и ученическую бібліотеку, а вмѣстѣ съ тѣмъ и его готовность безмездно удовлетворять нужды церквей по написанію (учениками) иконъ, по мѣрѣ возможности, съ возмѣщеніемъ расхода только на матеріаль или даже безъ такого возмѣщенія.

41. **Просьбы къ съѣзду отъ Совѣта Илукстскаго училища двѣиць духовнаго вѣдомства:** а) Не признаетъ ли съѣздъ возможнымъ оказать матеріальную поддержку училищу, увеличивъ 3⁰/₀ въ пользу училища сборъ съ чистой свѣчной прибыли хотя бы на 1⁰/₀, что могло бы дать училищу около 400 р.; б) не признаетъ ли съѣздъ возможнымъ, по примѣру прежнихъ (до 1899 г.) лѣтъ, отдавать въ пользу училища изъ вспомогательнаго капитала епархіи тѣ суммы, которыя причитаются на долю сиротъ воспитанницъ училища, пользующихся отъ училища стипендіями. Это предложеніе вызывается многими нуждами училища, до сихъ поръ еще неудовлетворенными: необходимо (для улучшенія учебнаго дѣла) увеличить плату учителямъ и учительницамъ церковнаго пѣнія, новыхъ языковъ, рукодѣлія, музыки; желательно введеніе въ кругъ предметовъ, преподаваемыхъ въ училищѣ, новыхъ предметовъ — гигиены, міровѣдѣнія; необходимы средства для удовлетво-

ренія многихъ нуждъ въ хозяйственно-экономической сторонѣ жизни училища.

Предложенія отдѣльныхъ благочиній, церквей и лицъ.

42. Предложеніе одного изъ благочиній: ходатайствовать о введеніи земства въ Прибалтійскихъ губерніяхъ и при распредѣленіи земскихъ единицъ уравнивать православные приходы въ правахъ съ лютеранскими.

43. Предложеніе одного изъ благочиній: а) 26 епархіальный съѣздъ, приступивъ къ разрѣшенію и приведенію въ явность и систему всѣхъ тѣхъ вопросовъ, которые разсматривались на прежнихъ епархіальныхъ съѣздахъ, имѣеть принять въ свое вниманіе всѣ, затронутые раньше вопросы, которые выпукло и нынѣ выдвигаются жизнію и по чему-либо не осуществлены до сего времени; б) ходатайствовать о томъ, чтобы для православныхъ, живущихъ у иновѣрцевъ, была обезпечена свобода празднованія своихъ праздниковъ.

44. Ходатайство настоятеля Рижско-каедрального собора объ отмѣнѣ непосильнаго процентнаго въ пользу духовно-учебныхъ заведеній взноса отъ каедрального собора, исчисленнаго 25 епархіальнымъ съѣздомъ въ суммѣ 671 рубля 98 коп., какъ неправильно исчисленнаго, и объ опредѣленіи таковаго взноса съ кружечнаго и кошельковаго дохода, съ чистой свѣчной прибыли и отъ процентныхъ бумагъ, съ суммы 4277 руб. 55 коп. (0/0 съ процентныхъ бумагъ).

45. Обратить вниманіе съѣзда на разбираемый въ органахъ мѣстной печати вопросъ, почему

православные крестьяне при одинаковыхъ жизненныхъ и аграрныхъ условіяхъ, платятъ арендѣ высшую, чѣмъ лютеране, а также и на то, слѣдуетъ ли считать своимъ прихожаниномъ лицо, проживающее въ районѣ извѣстнаго прихода до 3-хъ лѣтъ. —

Всѣ эти вопросы разосланы были по благочиніямъ, съ тѣмъ, чтобы были обсуждены на благочинническихъ собраніяхъ. При этомъ требовалось, чтобы рѣшенія вопросовъ были подробно мотивированы и депутаты, являясь на общій съѣздъ 20 сент., были вполне ознакомлены какъ съ состоявшимися рѣшеніями, такъ и съ мотивировкой ихъ. Разосланы были вопросы во всѣ Братства Рижской епархіи и ихъ отдѣленія съ тѣмъ, чтобы были обсуждены на мѣстѣ и депутаты Братствъ явились на съѣздъ подготовленными.

Озабочиваясь внѣшней организаціей и устройствомъ съѣзда, Консисторія представила Высокопреосвященному Агаѳангелу слѣдующія положенія: 1) мѣстомъ для устройства съѣзда избрать помѣщеніе духовнаго училища, гдѣ для общихъ засѣданій съѣзда можетъ быть предоставленъ актовъ залъ, а для засѣданія отдѣльных комиссій, кромѣ этого зала, пѣвческой залъ и комната присутствія или канцеляріи. А такъ какъ всѣхъ секцій пять, то остальные двѣ могутъ устраивать свои засѣданія въ помѣщеніи Садовниковой богадѣльни. 2) Въ видахъ недопущенія постороннихъ лицъ на засѣданія съѣзда, изготовить для всѣхъ участниковъ съѣзда именные печатные билеты. 3) Предъ открытіемъ съѣзда совершить молебствіе. По открытіи засѣданія

произвести выборъ помощника предсѣдателя и двухъ или трехъ дѣлопроизводителей сѣзда, установить время общихъ засѣданій и, наконецъ, организовать секціи (составъ ихъ, родъ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію каждой, время и мѣсто засѣданій). По окончаніи перваго засѣданія дѣлопроизводителями вручаются билеты членамъ сѣзда съ обозначеніемъ званія, имени, фамиліи и № билета. Что касается послѣдующихъ общихъ засѣданій, то они происходятъ въ такомъ порядкѣ: предсѣдатель той или иной секціи читаетъ выработанный секціею докладъ, затѣмъ происходитъ обменъ мнѣній и ставится на баллотировку докладъ. Баллотировка можетъ быть закрытая или открытая, по усмотрѣнію общаго собранія. О времени изготовленія докладовъ предсѣдатель каждой секціи сообщаетъ дѣлопроизводителямъ сѣзда для предварительнаго доклада Высокопреосвященному предсѣдателю сѣзда. — Относительно участія на сѣздѣ мірянъ съ правомъ голоса Консисторія полагала предложить церковно-приходскимъ попечительствамъ г. Риги избрать изъ числа членовъ по одному депутату на сѣздъ. Члены эти могутъ быть полезны для сѣзда, какъ лица ближе и лучше другихъ прихожанъ знающіе всѣ нужды церкви и прихода. Наконецъ, что касается участія членовъ Консисторіи въ засѣданіяхъ сѣзда, то Консисторія находила бы такое участіе неудобнымъ и нежелательнымъ, въ виду возможности возникновенія неудовольствія и нареканій со стороны духовенства на Консисторію. (Цирк. указъ Св. Синода отъ 23-го Сентября 1875 г.). Въ своей резолюціи на докладъ консисторіи Владыка частію дополнилъ эти положенія, частію

отмѣнилъ и измѣнилъ. 1) „Тяжелое положеніе православной церкви въ Прибалтійскомъ краѣ, писалъ онъ, борьба съ инославіемъ, печальные случаи диссиденства должны объединить всѣхъ пастырей, всѣхъ истинно-православныхъ людей нашей епархіи, а вытекающая отсюда великость задачъ предстоящаго собранія духовенства должна исключить всякую возможность „вліянія“ и „давленія“ кого бы то ни было „на депутатов“. Нужно всѣмъ намъ объединиться и призвать на дѣланіе возможно больше лицъ, могущихъ принести пользу по своей духовной и административной опытности, уму и познаніямъ. Поэтому предлагаю членамъ Консistorіи присутствовать съ правомъ рѣшающаго голоса въ общихъ засѣданіяхъ епархіальнаго собранія духовенства, такъ какъ составъ и предметы занятій настоящаго съѣзда совсѣмъ не тѣ, которые имѣетъ въ виду циркулярный указъ Св. Синода 23 Сент. 1875 г. Кроме членовъ Консistorіи присутствовать съ тѣмъ же правомъ Ректору семинаріи Протоіерею Аристову, каѳедральному протоіерею В. Плису и благочинному протоіерею Меднису. 2) Участіе представителей отъ приходскихъ попечительствъ признать преждевременнымъ. На первый разъ достаточно и того участія мірянъ въ церковныхъ дѣлахъ, которое они будутъ имѣть чрезъ представителей отъ Братствъ. 3) Общія засѣданія имѣть ежедневно отъ 10 до 2 час. дня, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, а засѣданія комиссій — ежедневно, кромѣ субботъ и предпраздничныхъ дней, съ 6 час. вечера. Впрочемъ время засѣданій можетъ быть измѣнено по усмо-

трѣнію самого съѣзда. 4) Прочее, привести въ исполненіе“. (Продолженіе будетъ).

Завѣты иночествующимъ и всякому христіанину.

„Для Господа я отъ всего отказался, что-бы приобрѣсть Христа“ (Филип. III, 8).¹⁾

Вотъ какой прямой отвѣтъ для всякаго христіанина, вопрошающаго къ небу словами псалмопѣвца: *„укажи мнѣ, Господи, путь, по которому мнѣ идти, ибо къ Тебѣ возношу я душу мою“* (Пс. 142, 8).

Духовно торжествуя память преп. Сергія — покровителя нашей обители, умиляясь душею при видѣ чудотворнаго образа Богоматери, вспомнимъ, возлюбленные братіе и сестры, о томъ существенномъ основаніи истинно-христіанской жизни, которое даруетъ вѣрнымъ рабамъ Христа ни съ чѣмъ несравнимыя радости и вселяетъ въ нихъ „граголы вѣчной жизни“ (Іо. 6, 68). — *„Иже хочетъ по Мнѣ ити, да отвержется себе, и возметъ крестъ свой и по Мнѣ грядетъ“* (Мрк. 8, 34). Вотъ то положительное первое начало истинно-христіанской жизни, которымъ руководились всѣ великіе подвижники и подвижницы святой Церкви Христовой, которое они заповѣдали и намъ — послѣдователямъ Христа. „Буди ревнитель право живущимъ, и сихъ житіе и дѣяніе пиши на сердцѣ своемъ,“ говоритъ св. Василій Великій. — А чтобы успѣшнѣе достигнуть этого, стремись правосл. христіанинъ непрестаннымъ подвигомъ вѣры

¹⁾ Слово, сказанное въ день памяти пр. Сергія, Радонежскаго Чудотв. (25 септ.) въ Св. Троице-Сергіевомъ женск. монастырѣ г. Риги

и неуклонной бдительностью о своей душевной чистотѣ зрѣть Бога. Помните, прав. слушатели, что нѣкоторое предощеніе и предвкушеніе этого счастья человѣку въ извѣстной мѣрѣ (1 Кор. 13, 12) вполне доступно здѣсь, на землѣ. Средствомъ достиженія этого познанія служить любовь, которая приводитъ насъ къ Богу, и Бога приближаетъ къ намъ. „Кто не любитъ,“ говоритъ апостоль, „тотъ не позналъ Бога, потому что Богъ есть любовь, и „*пребывающій въ любви пребываетъ въ Богъ и Богъ въ немъ*“ (1 Иоан. 4, 8, 16).

Внѣшнимъ выраженіемъ любви къ Богу служитъ молитва, которая составляетъ также необходимое условіе на пути къ нравственному усовершенствованію для всякаго христіанина. Молитвою побѣждаются наши грѣховныя движенія, ею мы одухотворяемся, ею укрѣпляемся въ добрѣ, ею Бога и миръ Божій привлекаемъ въ свою душу, ею созидаемъ радость и веселеніе о Господѣ для нашего сердца. Для иночествующихъ-же молитва должна составлять существенную, основную стихію, съ которою и въ которой должны совершаться всѣ ихъ подвиги. Своею мыслию, своимъ чувствомъ, своею волею, всѣмъ своимъ существомъ инокиня непрестанно должна стоять предъ Богомъ, и страхомъ имени Божія возвеселять сердце свое. Поэтому-то и говорится въ чинѣ постриженія въ монашество: „если хочешь быть добрымъ инокомъ, въ молитвахъ будь не-лѣнивъ и послушливъ будь ко всѣмъ.“

Самоотверженный христіанинъ получающій спасеніе въ Церкви и освящающій всякое свое дѣло только Церковію долженъ отличатся въ своей жизни послушаніемъ, которое составляетъ

коренное условіе спасительности дѣйствій христіанина. — Послушаніе, составляетъ основную стихію жизни всего мірозданія. Вся природа, неуклонно исполняющая данные ей Творцомъ законы, живетъ началами послушанія. Ему обязано все мірозданіе не только своимъ порядкомъ и стройностью, но и своею красотой. Послушаніе составляетъ коренное начало жизни и міра ангельскаго. Послушаніемъ руководился въ Своей жизни и Господь нашъ Ис. Христосъ. Онъ всегда говорилъ, что исполняетъ и творитъ волю не Свою, но волю пославшаго Его Отца. „Не якоже Азъ хочу,“ говорилъ Онъ предъ страданіями, „но якоже Ты, Отче“ (Мѡ. 26, 39), и въ Своей полной преданности волѣ Божіей Онъ „*послушивѣлъ былъ даже до смерти, смерти-же крестныя*“ (Филип. 2, 8), которою и возстановилъ падшую природу человѣческую и освободилъ отъ послѣдствій преслушанія Адама. А поэтому, добрые христіане, проникнитесь увѣренностію, что безъ этого условія, безъ послушанія, внѣ благословенія церковнаго, не будетъ радости и веселія о Господѣ и только чрезъ благословенное водительство дарованныхъ отъ Господа руководителей волю Божію мы сильны будемъ направить свои мысли, чувства и желанія къ свѣту и добру. Вы же, подвизающіяся въ сей св. обители, при нелѣпной молитвѣ, всегда имѣйте послушаніе ко всѣмъ, чрезъ кого Церковь проявляетъ надъ вами свое попеченіе и водительство.

Съ другой стороны, мы не должны забывать, что послушаніе неотдѣлимо отъ смиренія и самоотреченія. — Смиреніе есть слѣдствіе высоты нравственнаго развитія и широты нравствен-

наго кругозора. Оно есть предощущеніе Царствія Божія, оно — преддверіе райскихъ радостей, оно — предвкушеніе блаженства отъ обитанія Бога въ нашемъ сердцѣ, оно есть выраженіе любви; словомъ оно — вершина добродѣтели. Стяжите-же, братіе и сестры, смиреніе; не высокоумствуйте о себѣ (Римл. 12, 16). Не увлекайтесь до неразумія тѣлесными вашими подвигами, постомъ и бдѣніемъ, и не думайте, что въ нихъ все дѣло. Они суть только средство, а не цѣль. „Ты постишься,“ говорилъ сатана великому подвижнику Макарію Египетскому, „и я совсѣмъ ничего не ѣмъ; ты бодрствуешь, и я вовсе не сплю, однимъ только ты меня побѣждаешь“. . . . „Чѣмъ-же?“ спрашиваетъ пр. Макарій. — „Смиреніемъ твоимъ,“ отвѣчалъ сатана, „и потому я не могу тебѣ противустоять.“ Итакъ, христіанинъ, стяжи смиренно-мудріе, имъ-же наслѣдникъ будешь вѣчныхъ благъ. Конецъ-же и цѣль вашихъ стремленій и иноческихъ подвиговъ, сестры сея обители, ищите въ пріобрѣтеніи христіанскаго смиренія. Имъ вы побѣдите врага вашего спасенія, имъ сдѣлаетесь наслѣдницами Царствія небеснаго. Празднуемый-же нынѣ святой—пр. Сергій, смиренномудрому жительству коего вы пришли сюда подражать, да поможетъ вамъ достигнуть этого.

Всѣ указанная добродѣтели, представляясь раздѣльными для нашей мысли, въ дѣйствительности соединяются въ одномъ нераздѣльно-художественномъ цѣломъ. Корень и основное зерно заключается въ самоотреченіи. Кто достигъ отреченія отъ себя, тотъ имѣетъ и смиреніе и послушаніе по вѣрѣ Христовой, соединенной съ любовью къ Нему. Кто-же не достигъ этого, тотъ

не искренній христіанинъ и не воинъ Христовъ. Но не думайте, братіе и сестры, что самоотреченіе есть нѣчто легкое, есть единый и въ то-же время моментальный актъ воли. Нѣтъ! Самоотреченіе есть постоянный и трудный подвигъ, оно есть неустанная борьба съ нашимъ себялюбіемъ.

Главнымъ противоборникомъ добродѣтели самоотреченія служитъ гордость нашего кичливаго ума, съ трудомъ подчиняющагося благому игу Христову. Когда, хотя-бы въ рѣдкія минуты нашего бытія, мы еще помышляемъ о достоинствахъ своей личности и отсюда почерпаемъ основы своего сужденія и дѣятельности, то ясно, что мы еще не отверглись себя и не взяли въ свои руки крестъ Христа (Мрк. 8, 34). Рабъ Христовъ не знаетъ себя, не думаетъ о себѣ: онъ долженъ быть весь Христовъ — и жизнь свою, и умъ, и сердце онъ долженъ направить ко Христу. Въ особенности-же въ монашествѣ личной жизни для себя нѣтъ и быть не должно. Здѣсь нѣтъ такъ называемыхъ кровныхъ союзовъ, а есть только союзы духовные, зиждущіеся на началахъ христіанской любви и самоотреченія. Пусть зрѣніе каждой изъ васъ будетъ слабо для видѣнія внѣшнихъ предметовъ и явленій человѣческой жизни, зорко лишь слѣдите своими очами надъ нравственнымъ усовершенствованіемъ вашего собственнаго внутренняго міра. Всецѣло работайте Господу Богу со страхомъ и трепетомъ. Да будетъ благославенъ Богъ, благоволивый о васъ тако!

Боголюбивыя сестры обители сея!—Вы избрали изъ многихъ тѣсныхъ христіанскихъ путей къ

вѣчнымъ обителямъ Отца Небеснаго путь самый тѣсный и самый тернистый. Вы отказались отъ всѣхъ тѣхъ естественныхъ и для христіанина непреступныхъ радостей, которыя составляютъ красоту человѣческой жизни, возвышая духъ человѣческій. Вы отреклись отъ семьи, отъ теплаго крова, тихаго пріюта и роднаго очага. Вы захотѣли быть Господа ради одинокими среди скорбей и многихъ лишеній. Вы избрали дорогу исполинскую, только для мощныхъ доступную, ибо „не вси вмѣщаютъ словесе сего.“ Находясь здѣсь, въ обители, вы сопричислились къ порядку жизни, подобной жизни ангеловъ, которые не женятся и не посягаютъ. Но помните, что человѣческое всегда останется съ вами и постоянно будетъ напоминать вамъ о тѣхъ лишеніяхъ, которыя вы добровольно восприняли на себя. Къ вамъ придутъ и по временамъ будутъ посѣщать васъ уныніе, сердечная боль, тоска одиночества, скорби душевныя, жажда счастья и радостей жизни. Здѣсь-то вотъ и слѣдуетъ больше всего заботиться о томъ общемъ для всѣхъ членовъ Церкви Христовой концѣ своихъ стремленій и желаній, который есть жизнь со Христомъ и во Христѣ. Каждая изъ васъ должна стараться о томъ, что-бы въ общемъ всѣмъ вамъ представить тѣсную иноческую дружину во Христѣ. — Поэтому будьте всегда внимательны къ своимъ мыслямъ, чувствамъ и желаніямъ. Будьте всегда насторожѣ и имѣйте въ памяти неизмѣнно ваши иноческіе обѣты. Стремитесь всегда стоять духомъ вашимъ предъ Господомъ и благоугождать ему. Тогда самъ Господь будетъ твердою вашею стѣною, источникомъ утѣшенія, услаждающа и веселяща сердце

ваше утѣшеніемъ св. Духа. Да будетъ-же духъ вашъ всегда отверстъ для этихъ радостей и да сподобитъ васъ Христосъ части святыхъ и пре-подобныхъ Своихъ, въ иночествѣ Ему благоугодившихъ, умоляйте покровителя нашей обители пр. Сергія, что-бы онъ упросилъ милосерднаго Господа услышать изъ устъ его благуя для васъ — спасающихся здѣсь—вѣсть: „благій рабе и вѣр-ный, вниди въ радость Господа своего“ (Мѡ. 25, 21).

Священникъ Рижск. женск. монастыря

Ал. Голосовъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

ЦЕРКОВНАЯ РЕФОРМА.

Сборникъ статей духовной и свѣтск. періодич. печати по вопросу о реформѣ. Составилъ И. В. Преображенскій. СПБ., 1905 г. Томъ около 600 стр. in quarto. Цѣна 3 р. 50 коп. Къ сборн. прило-женъ алфавитный указатель личныхъ именъ. Напечатано въ **ограниченномъ** количествѣ экзем-пляровъ. Складъ книги—СПБ., книжный магаз. „Вѣра и Знаніе“, Невскій пр., 119.

Содержаніе № 20.

Отдѣлъ официальный. Указъ Святѣйшаго Синода.—Епархіаль-ныя извѣстія.—Отчетъ о состояніи православныхъ народныхъ учи-лищъ Прибалт. губ. за 1903—1904 учебн. годъ.

Отдѣлъ неофициальный. Рижскій епархіальный соборъ. — За-вѣты иночествующимъ и всякому христіанину.—Объявленіе.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **А. Аристовъ.**

Печ. дозв. 15 окт. 1905 г. Цензоръ, Каедр. Прот. **Владиміръ Плисъ.**

Тип. Л. Бланкенштейна, Рига, Ткацкая улица № 13, собств. домъ.