



# ВОРОНЕЖСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ  
мѣсяць 1 и 15 числь.

№ 7. 1882 г.

Цѣна годовому изда-  
нію 5 руб. съ прило-  
женіями 6 руб.

Дополненіе къ табели **Высококрѣстныхъ и Викто-  
ріальныхъ дней.**

Января 17. Рожденіе Ея Императорскаго Высочества  
Благовѣрныхъ Государыни Великія Княжны **ЕЛЕНЫ** **ВЛАДИ-  
МИРОВНЫ.**

Мая 21. Тезоименитство Ея Императорскаго Высоче-  
ства, Благовѣрныхъ Государыни Великія Княжны **ЕЛЕНЫ**  
**ВЛАДИМИРОВНЫ.**

## ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ

*на имя преосвященнаго митрополита кievскаго Платона.*

Преосвященный митрополитъ кievскій Платонъ.

При избраніи преемника почившему, достойно чтимому митрополиту кievскому Филоою, обративъ Мое вниманіе на многолѣтнее служеніе ваше, опытность въ дѣлѣ церковнаго управленія и неутомимую ревность о духовномъ благѣ паствъ сначала рижской, потомъ донской и херсонской епархій, кои преемственно, съ 1848 года, были вамъ ввѣряемы, Я призналъ справедливымъ призвать васъ на древнѣйшую святительскую кафедру русской церкви, съ возведеніемъ въ санъ митрополита.

Въ твердой надеждѣ, что вы не престанете ревностно и благоплодно подвизаться на семъ новомъ святительскомъ поприщѣ, усердно молю Всевышняго, да управитъ вашу дѣятельность во славу Свою, на благо церкви и отечества, и да укрѣпитъ силы ваши въ предстоящемъ вамъ священномъ служеніи.

Препровождая къ вамъ *бѣлый клобукъ съ крестомъ изъ драгоценныхъ камней* и поручая Себя молитвамъ вашимъ, пребываю къ вамъ всегда благосклонный.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«АЛЕКСАНДРЪ»

Въ Гатчинѣ,  
6-го февраля 1882 года.

Высочайше учрежденное присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, разсмотрѣвъ поступившій въ оное вопросъ объ усиленіи состава приходскихъ причтовъ въ

с.-петербургской и московской епархіяхъ, по журналу своему 1-го декабря 1881 года полагало: 1) въ с.-петербургской и московской епархіяхъ разрѣшить епархіальному начальству по его усмотрѣнію опредѣлять въ городскіе и сельскіе приходы, имѣющіе постояннаго народонаселенія не менѣе 1,000 душъ мужескаго пола, сверхъ положеннаго штатнымъ росписаніемъ состава причта, еще по одному діакону безъ жалованья отъ казны, но съ предоставленіемъ симъ діаконамъ пользоваться доходами и другими мѣстными средствами содержанія причта въ размѣрахъ, опредѣленныхъ Высочайше утвержденнымъ 1-го марта 1880 г. постановленіемъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства для штатныхъ діаконѳвъ; 2) предоставитъ Святейшему Синоду, по ходатайствамъ с.-петербургскаго и московскаго епархіальнаго начальства, разрѣшать, по особенно-уважительнымъ причинамъ, опредѣленіе діаконѳвъ, на изложенномъ въ 1-мъ пунктѣ, въ отношеніи содержанія ихъ, основаніи, а равно вторыхъ причетниковѳвъ, и въ тѣ городскіе и сельскіе приходы с.-петербургской и московской епархіи, которые, имѣя постояннаго народонаселенія менѣе 1,000 душъ мужескаго пола, доставляютъ своимъ причтамъ вполне достаточныя средства содержанія; 3) опредѣленіе діаконѳвъ ко всѣмъ церквамъ въ С.-Петербурѳвъ и Москвѣ оставить на существующемъ основаніи.

Государь Императоръ, на журналѣ присутствія, въ 9-й день января 1882 года Высочайше соизволилъ написать собственноручно: исполнить.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

Объ учрежденіи двухъ стипендій въ тамбовскомъ енархіальномъ женскомъ училищѣ и двухъ—въ тамбовской духовной семинаріи.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 29 января—25 февраля 1882 года за № 203, учреждены четыре стипендіи имени покойной вдовы коллежскаго совѣтника Юліи Курдюмовой—двѣ въ тамбовскомъ енархіальномъ женскомъ училищѣ и двѣ въ тамбовской духовной семинаріи—на проценты съ завѣщаннаго Курдюмовою капитала—для училища въ 3 т. р. и для семинаріи 4 т. р.,—заключающагося въ облигаціяхъ III восточнаго займа.

Объ изданіяхъ А. Каллистратова „Церковное пѣніе для церковно-приходскихъ и народныхъ училищъ“ и „Два народныхъ гимна“, съ журналомъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 86, съ заключеніемъ Комитета, объ изданныхъ А. Каллистратовымъ нотныхъ сочиненіяхъ, подъ названіемъ: 1) «Церковное пѣніе для церковно-приходскихъ и народныхъ училищъ» (изданіе 3-е Кіевъ. 1879 г.) и 2) «Два народныхъ гимна»: «Коль славень нашъ Господь» и «Боже царя храни» (Кіевъ. 1870 г.). Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, сообщить циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

Объ изданіяхъ протоіерея С. Кашменскаго: „Краткое руководство къ собесѣдованію съ мнимыми старообрядцами“ и „Пропись необходимыхъ для собесѣдованій съ старообрядцами изреченій изъ старопечатныхъ книгъ“, съ журналомъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 23-го декабря 1881 г. за № 619, съ журналомъ учебнаго Комитета, коимъ признается возможнымъ составленныя вятскимъ кафедральнымъ протоіереемъ Стефаномъ Кашменскимъ: 1) «Краткое руководство къ собесѣдованію съ мнимыми старообрядцами» (изд. 2-е. Вятка, 1879 г.) и 2) «Пропись, заключающую въ себѣ необходимыя для собесѣдованія съ старообрядцами изреченія изъ старопечатныхъ книгъ», одобрить для употребленія въ церковно-приходскихъ школахъ тѣхъ селъ и деревень, въ которыхъ находятся раскольники: первое—въ качествѣ книги для чтенія,—а вторую—въ видѣ пособия при обученіи чистописанію. Приказали: заключеніе Учебнаго комитета утвердить и для объявленія о семъ по духовному вѣдомству напечатать въ «Церковномъ Вѣстникѣ» вмѣстѣ съ журналомъ учебнаго комитета.

Опредѣленіемъ св. Синода отъ 10-го марта за № 730 назначенъ исправляющимъ должность инспектора Воронежской духовной семинаріи преподаватель Тамбовской духовной семинаріи *Алексій Спасскій*.

## ОТЪ СЕМИНАРСКАГО ПРАВЛЕНІЯ.

Въ семинарскую ученическую бібліотеку выписаны слѣдующія книги:

- Собраніе древнихъ литургій. 5 вып. . . . . 4 р. 50 к.
- Филаретъ*, Архіепископъ Черниговскій. Русскіе святыя, 3 т. . . . . 7 р. — »
- Сабининъ* Михайль. Жизнеописанія Грузинскихъ святыихъ, 3 ч. . . . . 2 р. 40 к.
- Филаретъ*, Черниг. Архіепископъ. Подвижницы восточн. церкви . . . . . 1 р. 50 к.
- Толстой* М. В. Древности и святыня Новгорода . . . . . 2 р. 50 к.
- Вишняковъ* С. Св. пророкъ и Предтеча Христовъ Іоаннъ . . . . . 2 р. 50 к.
- Викторовой* М. Кіевонечерскій патерикъ . . . . . 1 р. 85 к.
- Добротворскій* Ив. Люди Вожии . . . . . 1 р. 50 к.
- Лебедевъ* Алл. Св. Тихонъ, Епископъ Воронежскій и Задонскій . . . . . 1 р. 50 к.
- Ловягинъ* Ев. Св. Меодій, Епископъ Патарскій . . . . . 2 р. — »
- Леонидъ* Архим. Очерки стараго Іерусалима . . . . . 2 р. — »
- Лавровъ* А. Очеркъ исторіи русской церкви . . . . . 1 р. 25 к.
- Верховскій*. Очеркъ единовѣрія . . . . . 1 р. — »
- Шептинъ* Дим. Миѡы славянскаго язычества . . . . . 1 р. 50 к.
- Ананасьевъ* Ал. Народныя русскія сказки . . . . . 6 р. — »
- Иловайскій* Дим. Куликовская битва . . . . . » 35 к.
- Куртъ*. Подъ развалинами Помпей . . . . . 2 р. 50 к.
- Агапитъ* Архим. Жизнь св. Василія Великаго . . . . . 1 р. 50 к.
- Мученики Колизея . . . . . 1 р. 50 к.
- Агапитъ* Архим. Жизнь св. Григорія Богослова . . . . . 1 р. — »
- Розовъ*. Очеркъ исторіи христіанской церкви . . . . . » » 65 к.
- Цвѣтковъ* Ал. Образцы рус. словесности 3 кн. . . . . 4 р. 20 к.

Θеофанъ Епископъ. Толкованіе на посланіе къ Ефесеямъ . . . . .	1 р. — »
Θеофанъ Епископъ. Толкованіе на посланіе къ Колоссеямъ . . . . .	1 р. — »
— Никитскій. Очеркъ внутрен. исторіи Пскова	1 р. 50 к.
— Знаменскій Ив. Положеніе духовенства при Екатеринѣ 2-й . . . . .	1 р. 50 к.
— Мельгуновъ. Уроки по исторіи . . . . .	1 р. 25 к.
— Гротъ Нат. Свобода въ жизни . . . . .	» » 25 к.
— Бекетовъ. Бесѣда о землѣ . . . . .	» » 95 к.
— Соколовъ. Реформація въ Англіи. Великія силы, умъ . . . . .	2 р. — »
— Герцбергъ. Исторія Греціи и Рима, 3 ч. . . . .	3 р. — »
— Латышевъ. Очеркъ Греческихъ древностей . . . . .	4 р. 50 к.
— Ванъ-деръ-Бергъ. Исторія востока . . . . .	1 р. 25 к.
— Азаревичъ Д. Античный міръ . . . . .	» » 60 к.
— Лебедевъ. Сочиненія Оригена противъ Цельса . . . . .	1 р. — »
	1 р. 50 к.

**Поступили пожертвованія въ вспомогательную ссуду:**

4 Марта отъ священника, о. Т. С. . . . .	3 р.
Отъ священника Воскресенской г. Воронежа церкви Г. Свѣтозарова . . . . .	3 р.
Отъ учителя Воронежскаго уѣзднаго училища, Мих. Мих. Львова . . . . .	5 р.

**О Т Ч Е Т Ъ**  
**РЕДАКЦІИ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ**  
**ЗА 1881 ГОДЪ.**

**А. П Р И Х О Д Ъ.**

За выписку Епархіал. вѣдомостей на приходъ въ 1881 году поступило четыре тысячи двадцать рублей двадцать девять коп. . 4020 р. 29 к.

**В. РАСХОДЪ.**

Въ теченіе 1881 года израсходовано четыре тысячи триста пятьдесятъ пять рублей двадцать пять коп. . . . . 4355 р. 25 к.

- а) именно: а) Уплачено за типограф. бумагу 1160 р. — —
- б) Въ типографію г. Исаева за печатаніе Епарх. вѣдомостей. 1146 р. 95 к.
- в) Выдано г. г. сотрудникамъ за статьи . . . . . 552 р. 7 к.
- г) Выдано редакторамъ Епарх. вѣдомостей<sup>1)</sup> . . . . . 500 р. — —
- д) Выдано цензору, прот. П. Е. Палицыну . . . . . 100 р. — —
- е) Выдано корректору г. Орлову 150 р. — —
- ж) Отослано въ Воронеж. Епарх. училище . . . . . 100 р. — —
- з) Взято бывшимъ редакторомъ (прот. Пѣвницкимъ) за дѣло-производство по редакціи . . . . . 54 р. 18 к.
- и) За пересылку Епарх. вѣдомостей почтовой конторѣ . . . . . 480 р. — —
- і) Уплачено столяру за шкафъ для редакціи . . . . . 50 р. — —
- к) Уплачено за составленіе оглавленія ст. Епарх. вѣдомостей. . . . . 25 р. — —
- л) Израсходовано на канцелярск. потребности, а также выдано разсылному при редакціи и на разные мелочные расходы 37 р. 45 к.

---

Итого . . . . . 4355 р. 25 к.

<sup>1)</sup> Редакторамъ: Протоіерею Д. Θ. Пѣвницкому 300 р. и Архим. Димитрію 200 руб.



Къ 1882 году по редакціи образовался *дефицитъ* въ 285 руб., покрытый деньгами, полученными отъ г. г. подписчиковъ въ семь 1882 году.

Вслѣдствіе дефицита, редакція Епарх. вѣдомостей въ семь 1882 году будетъ выдавать *не болѣе 15 рублей* за статью отъ листа. За статьи полемич. характера гонораръ вовсе не будетъ выдаваться.

---

## „СТРАННИКЪ“ НА 1882 ГОДЪ.

Съ октября 1880 года журналъ „Странникъ“ издается подъ новою редакціей, по слѣдующей, новой программѣ:

- 1) Общедоступныя статьи, послѣдованія, замѣтки и необнародованные матеріалы по всѣмъ отдѣламъ русской церковной исторіи.
- 2) Общедоступныя статьи по разнымъ отраслямъ богословскаго знанія.
- 3) Церковныя слова, поученія, и др. правоучительныя произведенія.
- 4) Разказы, очерки изъ прошлаго и современнаго быта духовенства.
- 5) Бытовые очерки и характеристики.
- 6) Стихотворенія.
- 7) Внутреннее обозрѣніе.
- 8) Отдѣльныя статьи, посвященныя обсужденію выдающихся дѣлъ и вопросовъ отечественной церкви, духовенства и нравственной стороны русскаго быта.
- 9) Наблюденія и дневники священниковъ, учителей и др. дѣятелей.
- 10) Хроника правительственныхъ и церковно-административныхъ распоряженій и указовъ.
- 11) Иностранное обозрѣніе.
- 12) Обзоръ духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ изданій.
- 13) Свѣтскіе журналы, газеты и книги.
- 14) Новыя книги: критическія и библиографическія статьи.
- 15) Книжная лѣтопись.
- 16) Разныя отрывочныя извѣстія и замѣтки, новости: корреспонденціи, отвѣты редакціи.
- 17) Объявленія.

Журналъ выходитъ въ началѣ cadaго мѣсяца. Подписная цѣна за годовое изданіе журнала съ пересылкою внутри Имперіи шесть рублей; съ пересылкою за границу восемь рублей.

Г. г. иногородныхъ подписчиковъ просимъ обращаться съ требованіями исключительно по слѣдующему адресу: въ редакцію журнала „Странникъ“, въ С.-Петербургъ (Невскій просп., д. № 105, кв. № 1).

## ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА.

32-й тиражъ выигрышей 2-го внутренняго 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> займа  
1866 г., произведенный 1-го марта 1882 г.

### Главнѣйшіе выигрыши:

Выигравшіе билеты.			Выигравшіе билеты.		
Нумера серій.	Нумеръ билета.	Сумма выигры- ша. Рубли.	Нумера серій.	Нумеръ билета.	Сумма выигры- ша. Рубли.
7,201	17	200,000	9,261	8	1,000
1,501	34	75,000	5,807	23	1,000
19,973	4	40,000	4,179	32	1,000
2,504	49	25,000	5,419	11	1,000
4,173	2	10,000	103	46	1,000
9,057	47	10,000	17,319	17	1,000
7,995	16	10,000	5,178	36	1,000
266	4	8,000	18,708	1	1,000
1,190	26	8,000	1,775	25	1,000
15,887	33	8,000	8,058	1	1,000
8,495	7	8,000	9,405	30	1,000
15,817	11	8,000	19,622	10	1,000
8,226	41	5,000	8,878	10	1,000
18,854	5	5,000	2,924	32	1,000
1,817	11	5,000	14,947	40	1,000
19,187	5	5,000	13,103	9	1,000
14,541	9	5,000	16,690	44	1,000
19,232	20	5,000	5,004	29	1,000
12,148	11	5,000	1,255	37	1,000
18,868	49	5,000	8,457	24	1,000

*Выигрыши по 500 р. каждый дали на слѣдующіе билеты:*

Нумеръ серіи.	Нумеръ билета.	Нумеръ серіи.	Нумеръ билета.	Нумеръ серіи.	Нумеръ билета.
00,088	20	00,515	42	00,927	12
00,133	2	00,735	2	00,929	21
00,223	50	00,749	26	00,982	31
00,262	18	00,826	19	01,159	37
00,339	10	00,897	14	01,312	15

01,422	819.81	03,332	871.81	06,855	813.01
01,476	125.81	03,393	838.81	07,093	848.01
01,574	826.81	03,527	147.81	07,137	830.01
01,575	834.81	03,793	824.81	07,171	884.01
01,714	861.81	03,877	123.81	07,217	888.01
01,761	887.81	04,025	117.81	07,322	846.01
01,806	721.81	04,147	828.81	07,332	834.01
01,835	833.81	04,272	719.81	07,422	188.01
02,052	847.81	04,355	137.81	07,427	126.01
02,061	129.81	04,550	839.81	07,537	810.01
02,066	711.81	04,700	142.81	07,555	837.01
02,223	149.81	04,766	829.81	07,616	822.01
02,281	147.81	04,820	839.81	07,640	842.01
02,296	148.81	04,971	814.81	07,655	838.01
02,459	826.81	05,071	845.81	08,031	814.01
02,502	831.81	05,173	818.81	08,121	818.01
02,533	727.81	05,186	835.81	08,165	722.81
02,589	840.81	05,193	843.81	08,183	810.81
02,658	116.81	05,236	846.81	08,189	834.81
02,673	845.81	05,265	818.81	08,264	141.81
02,673	848.81	05,269	838.81	08,294	136.81
02,694	845.81	05,325	857.81	08,365	123.81
02,716	841.81	05,394	832.81	08,371	133.81
02,747	828.81	05,414	137.81	08,523	837.81
02,832	1817.81	05,447	819.81	08,815	850.81
02,889	7114.81	05,583	811.81	09,100	830.81
02,928	827.81	05,737	819.81	09,204	845.81
02,964	886.81	05,770	873.81	09,296	143.81
02,985	1049.81	06,038	129.81	09,326	820.81
02,987	842.81	06,040	840.81	09,368	887.81
02,990	831.81	06,377	183.81	09,568	845.81
03,028	8010.81	06,380	715.81	09,627	830.81
03,081	8830.81	06,420	711.81	09,686	817.81
03,107	8828.81	06,541	810.81	09,959	128.81
03,192	8711.81	06,709	845.81	10,031	843.81
03,243	1029.81	06,735	818.81	10,052	109.81
03,249	8144.81	06,739	810.81	10,078	835.81

10,103	25 00	13,073	42 80	15,353	16 10
10,128	26 70	13,129	12 80	15,361	47 10
10,233	21 70	13,151	28 80	15,412	45 10
10,252	25 70	13,153	24 80	15,435	27 10
10,338	11 70	13,214	12 80	15,459	37 10
10,385	38 70	13,224	4 10	15,523	22 10
10,553	12 70	13,243	14 10	15,557	46 10
10,554	17 70	13,317	38 10	15,585	16 10
10,581	20 70	13,454	45 10	15,682	47 80
10,612	46 70	13,639	31 10	15,951	5 80
10,748	35 70	13,651	30 10	16,237	26 80
10,772	18 70	13,805	24 10	16,304	29 10
10,805	1 70	13,992	9 10	16,341	19 80
10,808	27 70	14,029	49 10	16,401	30 80
10,965	38 80	14,059	49 80	16,428	12 80
10,970	3 80	14,108	46 80	16,450	23 80
11,057	13 80	14,302	45 80	16,477	1 80
11,225	34 80	14,315	14 80	16,560	43 80
11,308	33 80	14,386	29 80	16,614	21 80
11,544	44 80	14,512	34 80	16,616	45 80
11,554	18 80	14,648	20 80	16,700	37 80
11,891	32 80	14,720	32 80	16,742	48 80
12,094	50 80	14,739	44 80	16,913	47 80
12,158	13 80	14,811	22 80	16,949	10 80
12,166	13 80	14,812	21 80	17,151	40 80
12,289	4 80	14,845	1 80	17,217	31 80
12,308	36 80	14,906	26 80	17,220	17 80
12,321	35 80	14,979	22 80	17,293	25 80
12,380	46 80	14,991	15 80	17,294	29 80
12,436	27 80	15,135	28 80	17,340	32 80
12,449	27 80	15,161	1 80	17,459	24 80
12,725	12 80	15,217	15 80	17,605	48 80
12,758	38 80	15,247	14 80	17,668	39 80
12,804	40 80	15,253	17 80	17,722	27 80
12,825	22 80	15,256	7 80	17,879	40 80
12,901	19 80	15,275	32 80	17,904	40 80
12,932	43 80	15,298	3 80	17,916	39 80

18,041	15	18,586	11	19,033	21
18,060	32	18,613	6	19,057	31
18,101	6	18,701	9	19,198	25
18,141	1	18,798	20	19,796	32
18,157	31	18,861	29	19,851	49
18,207	32	18,926	25	19,876	32
18,496	20	18,943	1	19,935	9
18,516	23	19,008	4		

Уплата выигрышей будет производиться исключительно въ Банкѣ, въ С.-Петербургѣ, съ 1-го іюня 1882 г.

### Т А Б Л И Ц А

серій билетовъ 2-го внутренняго 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> съ выигрышами займа 1866 г., вышедшихъ въ тиражъ погаженія, произведенный въ правленіи Государственнаго Банка, 1 марта 1882 г.

#### Н у м е р а с е р і й:

00,227	04,555	07,318	11,030	15,018
00,351	04,667	07,525	11,892	15,632
01,208	05,472	07,631	12,221	16,010
01,255	05,506	08,393	12,273	17,110
02,584	05,786	08,486	12,442	17,538
02,805	06,126	08,540	12,466	17,727
03,045	06,213	08,889	12,710	18,073
03,406	06,390	09,320	12,867	18,169
03,677	06,417	09,570	13,193	18,578
03,865	06,445	09,767	13,293	18,991
04,040	06,584	09,776	13,706	19,635
04,103	06,635	10,361	13,953	19,793
04,390	06,699	10,493	14,639	19,801
				19,889

Всего 66 серій, составляющія 3,300 билетовъ, на сумму 412,500 руб.

Уплата капитала по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ, по 125 р. за билетъ, будетъ производиться съ 1-го іюня 1882 года въ Государственномъ банкѣ, его конторахъ и отдѣленіяхъ.

12 280. 880. Библиографическій Листокъ. 140.81  
18 720.91 18.081 030.81  
22 891.91 18.101 101.81

Епископа Теофана:

1) СВЯТООТЕЧЕСКІЯ НАСТАВЛЕНІЯ о молитвѣ и трезвленіи, пли вниманіи въ сердцѣ къ Богу и истолкованіе молитвы Господней, словами св. отцовъ. Ц. 1 руб. 60 коп. пересылка 40 коп.

2. ТОЛКОВАНІЕ 118 ПСАЛМА, съ портретомъ автора. Ц. 1 руб. 60 коп., пересылка 40 коп.

3. СЛОВА ПРЕП. СИМЕОНА НОВАГО БОГОСЛОВА, въ переводѣ съ новогреческаго языка, вып. 2-й. Ц. 1 руб. 75 коп., пересылка 50 коп.

4. ПИСЬМА О ХРИСТІАНСКОЙ ЖИЗНИ, въ 4 частяхъ въ одной книгѣ. Ц. 3 руб., пересылка 50 коп.

Толкованіе посланій св. ап. Павла:

5. *Къ Римлянамъ*, въ двухъ книгахъ. Ц. 3 руб., пересылка 50 коп.

6. *Къ Галатамъ*. Ц. 1 руб. 50 к. пересылка 30 к.

7. *Къ Колоссямъ и Филимону*. Ц. 1 руб. пересылка 25 коп.

*Книги эти продаются: въ Москвѣ*, въ квартирѣ Алексѣя Гавриловича Говорова, Б. Ордынка, у церкви Екатерины мученицы, д. Орлова. Въ книжномъ магазинѣ Ферапонтова, на Никольской улицѣ. Въ отдѣлѣ распространения духовно нравственныхъ книгъ, на Петровкѣ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ. Въ Афонской часовнѣ св. великомученика Пантелеймона. *Въ С.-Петербургѣ*, въ книжномъ магазинѣ Тузова, Б. Садовая улица, д. Коровина № 16, магазинъ № 2.

# П Р И Б А В Л Е Н І Я КЪ ВОРОНЕЖСКИМЪ ЕПАРХИАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ

ГОДЪ ХУІІ.

№ 7

АПРѢЛЯ 1.

## Святые равноапостольные просвѣтителі славянъ Кирилль и Меѳодій.

Завистники смертію угрожали св. Меѳодію, но онъ безбоязненно отвѣчалъ имъ: «истину говорю предъ царями и не стыжуся; творите волю вашу на мнѣ, ибо я не лучше тѣхъ, которые за исповѣданіе правды многими муками окончили жизнь». Нашлись недобрые люди, которые оклеветали св. Меѳодія предъ герман. императоромъ Людовикомъ; тотъ вытребовалъ къ себѣ святителя и не изслѣдовавъ дѣла отослалъ его въ Швабію, гдѣ онъ два года томился въ темничномъ заключеніи, изъ котораго освобожденъ былъ по требованію папы Іоанна VIII, преемника Адріана. Папа заступился за Меѳодія въ видахъ удержанія своей власти надъ Паннонскою церковію. Къ счастью святителя въ Панноніи славянство начало брать перевѣсъ надъ латинствомъ. Святополку, нуждавшемуся въ помощи нѣмцевъ въ отнятій у своего дяди княжества, надоѣли безпорядки, внесенные ими въ Паннонію, а потому отложился отъ нѣмцевъ и сдѣлался самостоятельнымъ княземъ въ своей области и св. Меѳодію открылось обширное поприще для его апостольск. трудовъ. Подъ благословеніемъ св.

Меодія, само государство моравское стало распространяться, осилить своих враговъ и благоденствовать. Святополкъ ясно видѣлъ, что Богъ благословляетъ его царство, когда онъ слушался св. Меодія. Однажды, когда Святополкъ воевалъ съ язычниками и не имѣлъ успѣха, св. Меодій послалъ сказать ему: «если ты общаешься быть съ воинами у меня къ празднику св. Ап. Петра, (это было не задолго предъ праздникомъ), то вѣрую Богу, что Онъ предасть тебѣ враговъ твоихъ скоро». Святополкъ послушался св. мужа и одержалъ побѣду. Какъ пастырь добрый, св. Меодій необинуясь говорилъ правду и сильнымъ міра сего и обличалъ закоренѣлыхъ въ преступленіяхъ, никому не поблажая. Какой-то важный человекъ вступилъ въ бракъ съ сестрою жены своего брата, св. Меодій всячески старался расторгнуть это незаконный бракъ, но латинскіе епископы, показывая себя по наружности преданными христ. вѣрѣ, тайно изъ корысти успокоивали незаконныхъ супруговъ, такъ что тѣ и не слушались своего архиепископа. «Прійдетъ время, сказалъ имъ однажды св. Меодій, что эти льстецы не въ состояніи будутъ помочь вамъ, а тогда вспомните мои слова, но поздно». Слова святителя исполнились; наказание Божіе внезапно постигло ихъ и незаконные супруги погибли. Слава о великихъ подвигахъ и благочестіи св. Меодія въ дѣлѣ распространенія христ. вѣры. Отъ Баваріи до Россіи, отъ Силезіи до Адриатич. моря—на всемъ этомъ огромномъ пространствѣ чтли его, какъ св. мужа и учительнаго архиепископа. Папско-моравская архіепископія вскорѣ возрасла въ митрополию и просвѣтитель славянъ управлялъ семью силезскими епархіями. Самыя суровыя сердца смягчались, когда касалось ихъ медоточное слово учителя славянъ. Властитель угорскій, пришедши на берега Дуная, захотѣлъ непременно видѣть св. Меодія. Многие думали, что грубый языкъ



никъ требуетъ св. пастыря для того, чтобы предать его смерти и потому удерживали его отъ свиданія съ варваромъ, — но Меѳодій безъ страха пошелъ къ нему и король Угровъ съ особенною честью принялъ святителя, дружески бесѣдовалъ съ нимъ и щедро наградивъ его, просилъ: «поминай меня всегда, отче, во святыхъ молитвахъ твоихъ». Не смягчались только сердца корыстолюбивыхъ латинскихъ пастырей, при видѣ явнаго благословенія Божія на трудахъ св. Меѳодія; по мѣрѣ того, какъ возрастала слава св. Меѳодія, увеличивалась и ихъ злоба противъ него. Не имѣя возможности нанести ему личное оскорбленіе, враги его старались повредить ему чрезъ другихъ, вознося на св. мужа разныя клеветы, и тайно и явно, то предъ Святополкомъ, то предъ папою; особенно вооружались противъ него приверженцы латинскаго неправдаго ученія объ исхожденіи св. Духа и отъ Сына. «Меѳодій, доносили они папѣ Іоанну XIII, ввелъ славянскія письмена и славянскую службу, а чрезъ это народъ сталъ пренебрегать латинскою грамотою и службою. Онъ еретикъ и проповѣдуетъ ересь». Но еретиками можно назвать ихъ самихъ за введеніе новаго и неправдаго ученія о Filioque. Трудно было клеветникамъ увѣрить папу въ неправовѣрїи св. Меѳодія, вѣру котораго папа хорошо зналъ, а потому не сдѣлавъ ему никакого упрека, по поводу указанной клеветы, Іоаннъ ограничился только двусмысленнымъ предостереженіемъ князя Святополка, чтобы онъ держался истиннаго ученія римской церкви, отвергнувъ ложное ученіе, если оно проповѣдывается кѣмъ либо изъ епископовъ, или пресвитеровъ, въ его княжествѣ. Это предостереженіе можно считать столько же направленнымъ противъ св. Меѳодія, сколько и противъ его клеветниковъ. Не достигнувъ цѣли одною клеветою, завистники употребили другую, они донесли папѣ, что св. Меѳодій не желаетъ находиться въ зависимости отъ римской церк-

ви и потому распространяеть славянское богослуженіе. Этимъ дѣйствительно они сильно повліяли на папу, такъ много хлопотавшаго о подчиненіи Панноно-моравской архіепископіи римскому престолу. По полученіи доноса, папа немедленно отправилъ посла въ Моравію и запретилъ славянское Богослуженіе, а затѣмъ вызвалъ самаго Меѳодія въ Римъ. «Слышали мы, писалъ папа Меѳодію, что ты поешь литургію на варварскомъ языкѣ (т. е. славянскомъ) и потому запретили тебѣ грамотою нашею торжественно совершать св службу на этомъ языкѣ; можешь совершать ее только на языкѣ латинскомъ, или греческомъ, какъ дѣлаеть церковь Божія, разсѣянная по всему міру, во всѣхъ народахъ. Провѣдывать же, или бесѣдовать къ народу на этомъ языкѣ, тебѣ дозволяется». Такия рѣзкія, оскорбительныя для народнаго славянскаго чувства, дѣйствія папы, конечно могли не благопріятно подѣйствовать на Святополка, а потому Іоаннъ тогда же позаботился, сколько можно было, уснобить его на счетъ побужденій, по которымъ они совершались, — написалъ ему, что вызываетъ Меѳодія въ Римъ для того, чтобы лично испытать, такъ ли онъ вѣруеть и учитъ, какъ обѣщаль апостольскому престолу. Уважая достоинство первосвятителя римскаго и желая оправдать предъ нимъ свои дѣйствія, св. Меѳодій, въ 880-й г., въ третій разъ отправился въ Римъ и папа увидѣлъ, что просвѣтитель славянъ совсѣмъ нетаковъ, по отношенію къ нему, какимъ представляли его клеветники; онъ умѣеть чтить достоинство его и—Меѳодій въ присутствіи латинскихъ епископовъ исповѣдалъ православный символъ вѣры. Послѣ этого папа съ честью отпустилъ отъ себя просвѣтителя славянъ и снова одобрилъ славянскую грамоту и разрѣшилъ Богослуженіе на славянскомъ языкѣ. «Мы похваляемъ, писалъ папа князю Святополку, шельмена славянскія, изобрѣтенныя философомъ Константиномъ, которыми возглаголюются подобающія

хвалы Богу и повелѣваемъ, чтобы на этомъ языкѣ возвѣщались дѣла и хвалы Господа нашего І. Христа, потому что не только тремя, но и всеми языками восхвалять Бога побуждаемся учениемъ св. Писанія (Фил. 2. П). По этому нисколько не противно здравой вѣрѣ и правому учению пѣть литургію на языкѣ славянскомъ, или читать св. Евангеліе и свящ. Писаніе новаго и ветхаго Завѣта, хорошо переложенныя и истолкованныя и все прочія службы пѣть на этомъ языкѣ, поелику тотъ же Господь, создавшій главные три языка: еврейскій, греческій и латинскій, создалъ и все прочіе во славу Свою и похвалу. «Но папа, по видимому, защищая дѣйствіи св. Меодія отъ нареканія со стороны враговъ въ то же время ясно показывалъ, что и самъ онъ смотрѣлъ на нихъ съ предубѣжденіемъ, такъ какъ въ томъ же посланіи онъ писалъ князю: «повелѣваемъ, впрочемъ, чтобы во всехъ церквахъ земли твоей Евангеліе читано было сперва, ради большей важности, по латинѣ, а потомъ во услышаніе пароду, не понимающему латинскаго языка, по славянски, какъ то бываетъ въ нѣкоторыхъ церквахъ. Если же тебѣ и твоимъ судьямъ угоднѣе слушать обѣдню на латинскомъ языкѣ, внушаемъ служить предъ тобою торжественныя литургіи по латинѣ». Въ прискорбію, вскорѣ даже между славянами, учениками св. Меодія, нашлись противники православія и пособники латинско-нѣмецкому духовенству. Князь Моравскій Ростиславъ, человекъ не доброй нравственности, подпалъ влиянію латинскихъ епископовъ, которые льстили его страстямъ и позволяли ему то, чего не могъ одобрить въ его поведеніи св. Меодій, вслѣдствіе чего князь удалялся отъ близкихъ сношеній съ своимъ первосвятителемъ; этимъ то и воспользовались его враги; чтобы имѣть возможность вредить святому дѣлу просвѣщенія славянъ, латинское духовенство внушило Святицолку о необходимости имѣть св. Меодію ближайшаго

помощника въ епископскомъ санѣ; для занятія этой должности нашло оно среди себя и достойнаго, по его понятію, пресвитера, чловѣка хитраго и вкрадчиваго, Викинга. Меѳодій, не подозрѣвая интригъ латин. духовенства, согласился на предложеніе Святополка и Викингъ, родомъ нѣмецъ, былъ посвященъ въ Римѣ въ санъ епископа г. Нитры, съ подчиненіемъ его св. Меѳодію, какъ архіепископу. Вскорѣ по возвращеніи изъ Рима, Викингъ началъ посѣвать раздоръ между св. Меѳодіемъ и княземъ, — латинско-нѣмецкому духовенству угождать, а православнымъ — причинять разнаго рода оскорбленія. Безпорядки, имъ производимые, такъ были нестерпимы, что чрезъ полгода, въ 880 г. св. Меѳодій, при всей своей кротости, былъ вынужденъ принести на Викинга жалобу папѣ Іоанну VШ. Но папа болѣе сочувствовалъ Викингу, а св. Меѳодія старался только уснокоить разными похвалами и благожеланіями. Но такой помощи ожидалъ св. архіепископъ моравскій, на каждомъ шагу оскорбляемый врагами?.. Въ 882 г. скончался папа Іоаннъ 8-й, хотя что нибудь доброе сдѣлавшій для св. Меѳодія, но его преемникъ Стефанъ подвліяніемъ латинянъ недоброжелательно отнесся къ просвѣтительной дѣятельности св. Меѳодія; папа въ 88 г. буллою своею запретилъ славянское богослуженіе, но это распоряженіе не застало святителя въ живыхъ. О дѣлахъ моравскихъ, конечно, доходили слухи и до Византіи. Стремленія славянъ къ утвержденію своей церковной и гражданской независимости, увѣичиваемыя такими блестящими успѣхами, могли пробуждать въ византійскомъ государѣ пріятныя для него надежды. Присоединеніе къ Константинопольскому патріарху Болгаръ и далматскихъ славянъ тоже требовало особенныхъ заботъ царя и патріарха. Кто же могъ лучше помочь имъ въ этомъ дѣлѣ, какъ не архіепископъ моравскій, имъ единовѣрный и преданный, столько лѣтъ посвятившій на устройство

церкви славянской, хорошо понимавшей и намерения Рима и виды пѣмецкихъ властителей? И вотъ, въ ту самую пору какъ злорѣчіе смущало Моравію перасположенностію Византии къ ея просвѣтителю, св. Меѳодію неожиданно получаетъ отъ Константинопольскаго императора Василія пригласительную грамоту: «человѣкъ Божій! весьма желаю видѣть тебя: сотвори доброе дѣло, потрудишься придти къ намъ, чтобы я еще разъ увидѣлъ тебя и принялъ твою молитву». Св. Меѳодію въ 881 г. немедленно отправился въ Константинополь и принятъ былъ съ почестями императоромъ и патриархомъ. Одобренный въ Царьградѣ искреннимъ сочувствіемъ къ апостольскимъ трудамъ своимъ и обезпеченный всеѣмъ нужнымъ, для усиѣннаго продолженія ихъ, св. Меѳодію, по возвращеніи въ Моравію, обратилъ особенное вниманіе на переводъ священныхъ и богослужебныхъ книгъ на славянскій языкъ. Трудъ этотъ, начатый еще св. Кирилломъ, продолжался и послѣ него. Необходимыя церковныя пѣсни и молитвы, Евангеліе, Апостолъ, Псалтирь, отдѣльныя чтенія изъ книгъ Ветхаго Завѣта (пареміи) уже существовали въ славянскомъ переводѣ. Св. Меѳодію хотѣлось докончить и остальные. Этимъ онъ и занялся при помощи двухъ учениковъ своихъ, пресвитеровъ, скорописцевъ. Съ такимъ усердіемъ совершалось великое это дѣло, что въ шесть мѣсяцевъ, съ марта по 26 октября, уже все св. Писаніе Ветхаго Завѣта, кромѣ Маккавейскихъ книгъ, было переложено на славянскій языкъ. Св. Меѳодію не могъ не видѣть въ этомъ явной помощи и содѣйствія св. Великом. Димитрія Солунскаго, которому, какъ присному своему, онъ преимущественно ввѣрялъ себя и свои труды. 26-го числа сѣтября онъ торжественно съ учениками своими совершилъ службу Божию и со слезами умиленія возблагодарилъ Господа и св. Великомученика за счастливое окончаніе великаго предпріятія. Но, дивный труженикъ

Божій, изнуренный подвигами просвѣщенія своей паствы, приближался къ концу дней своихъ. Тяжка была для вѣрныхъ учениковъ и сотрудниковъ его и самая мысль о разлукѣ съ нимъ. Еще тяжелѣе была для нихъ неизвѣстность того, что будетъ съ ними по кончинѣ ихъ пастыря. Они знали, сколько враговъ обружаетъ ихъ и сколько готовится замысловъ съ ихъ стороны разрушить дѣла св. славянскихъ апостоловъ, а потому желая предотвратить бурю, воздвигаемую на нихъ, спрашивали умирающаго уже святителя: «кого избираешь ты, отецъ и учитель нашъ, настояльникомъ твоей кафедры по тебѣ и продолжателемъ твоего ученія?» Не отказалъ имъ въ этомъ утѣшеніи и своимъ преемникомъ назначилъ одного изъ своихъ учениковъ: «Гораздъ, говорилъ св. Меодій, мужъ званія свободнаго и уроженецъ земли сей. Онъ проповѣдникъ и хорошо знаетъ книги латинскія. Буди надъ нимъ воля Божія и ваша любовь съ нимъ, какъ и моя.» Совершивъ въ послѣдній разъ Богослуженіе на Вербное Воскресеніе, св. Меодій скончался во вторникъ страстной недѣли, 5-го Апрѣля 885 года.

## Службы и житія св. равноапостольныхъ Кирилла и Меодія.

Просвѣтители славянъ еще въ XI вѣкѣ, а можетъ быть и ранѣе въ X в., уже прославлялись въ православныхъ церк-вахъ Восточной церкви. Въ память ихъ составлены были торжественныя службы и нѣсколько дней въ году посвяще-но было церковному прославленію богоугодной жизни и дѣя-тельности славянскихъ равноапостоловъ. Честь открытія древ. службы ихъ принадлежитъ одному изъ нашихъ отечествен-ныхъ ученыхъ. В. И. Григоровичъ нашелъ на Аѳонѣ въ Зографскомъ монастырѣ пергаменную рукопись болгарской ре-цензи XIII вѣка; въ этой рукописи были помѣщены службы на господскіе праздники и на дни нѣкоторыхъ святыхъ, въ числѣ послѣднихъ находились *два службы: св. Кириллу на 14 число февраля и обоимъ первоучителямъ славянъ на 6 апрѣля*. Григоровичъ издалъ объ эти службы съ своими уче-ными примѣчаніями и объясненіями въ 1862 г. (древне-сла-вянскій памятникъ, дополняющій житіе славянскихъ апосто-ловъ 1862). Открытыя г. Григоровичемъ службы озаглав-ливаются: 1) февраля 14: память преподобнаго отца нашего Константина философа, претвореннаго именемъ Кирилла, учи-теля славянскому языку. 2) Мѣсяца апрѣля 6. Преподобна-го отца нашего Меодія и Кирилла философа учителей сло-веномъ. «Ранѣе В. И. Григоровича, въ 1856 г. Ал. В. Гор-скій, Ректоръ Московской духовной академіи, въ Москвѣ въ синодальной библіотекѣ также открылъ *два канона* св. про-свѣтителямъ славянъ. Эти каноны съ учеными о нихъ из-слѣдованіями напечатаны въ твореніяхъ св. отцевъ въ 1856 г. За тѣмъ эти каноны и съ изслѣдованіемъ А. В. Горскаго бы-ли перепечатаны въ Кирилло — Меодіев. сборникѣ стр. 251-269.

Каноны, открытые Горскимъ, находятся въ служебныхъ мнѣняхъ XII или XIII вѣка. Одинъ изъ этихъ каноновъ — канонъ св. Кириллу на 14 февраля, за исключеніемъ различій, тождественъ съ канономъ, найденнымъ Григоровичемъ (на 14 февраля), а другой на 6 апрѣля — совершенно особый и не отличающійся ни древностію языка, ни указаніями историческими, представляетъ позднѣйшее произведеніе, составленное по образу очевидно бывшихъ у автора древнихъ каноновъ св. Первоучителямъ. Впоследствии въ Московской типографской библіотекѣ г. Арсеньевымъ открыто три („Варианты къ службѣ св. Кириллу изъ списковъ Москов. типограф. библіотеки“. А. Арсеньева въ Кирилло-Меѳод. сборникѣ, стр. 550—555), а Изм. Ив. Срезневскимъ — четыре списка св. Кириллу на 14 февраля, изъ коихъ три относятся къ XI—XII в. Кромѣ напечатанныхъ списковъ Горскаго и Григоровича, имѣя еще два списка этой службы Палаузова и Востокова, г. Срезневскій издалъ службу св. Кириллу на 14 февраля по 8 спискамъ (Записки Акад. Наукъ, т. IX кн. 11. № 6). Вотъ краткій очеркъ жизни и дѣятельности славянскихъ просвѣтителей по изображенію въ упомянутыхъ службахъ: Солунскіе уроженцы (служ. Меѳод. 28. Тропарь цитуется по изданію Григоровича въ Кирилло-Меѳод. сборн.), св. братья сначала избираютъ себѣ различныя поприща дѣятельности. Св. Константинъ (Кириллъ) «отъ юнеленъ возлюбивъ премудрость» (служ. Кир. тр. 5. 25), для удовлетворенія своей жажды знанія переселился въ Константинополь (сл. Кир. 15 тр.), и „прилежно“ обогащая умъ свой какъ предметами вѣщнаго боговѣдѣнія (Кир. тр. 5), такъ и въ особенности предметами премудрости божественной (Кирил. троп. 25. 5); соединяя съ любомудріемъ дѣятельное подражаніе святымъ (Кирил. 4 тр.), смиреніе и любовь. (Кирил. тр. 2). Меѳодій же нѣсколько времени проводитъ въ



служеніи отечеству и семейныхъ заботахъ, но потомъ оставляетъ родъ и отечество, «подружіе (т. е. супругу) и дѣтей» и поселяется «въ пустынь со святами отцами» (Меод. тр. 6). Рядъ подвиговъ св. братьевъ за дѣло вѣры и церкви начинается борьбою съ иконоборцами. Св. Константинъ «кошемъ словесъ своихъ» поражаетъ *Замерія* (т. е. патріарха Іоанна, иконоборца). За тѣмъ онъ вмѣстѣ съ Меодіемъ (Меод. тр. 22, 37), защищая ученіе о св. Троицѣ (Меод. 37 тр.), побѣдоносно опровергаетъ магометанъ (Кирил. тр. 23) и евреевъ въ Хазаріи (Кир. тр. 30 и 34). Дѣйствительнымъ оружіемъ въ этихъ преніяхъ были притчи — особенное свойство мудрости св. Кирилла философа (Кир. трои. 10, 11, 12, 23, 30). Эта проповѣдническая дѣятельность сопровождалась чудесами: у Сарацывъ Господь избавилъ Кирилла отъ яда, а въ Хазаріи усладилъ горькую воду. (На хвалит. стих. 2. въ Палаузов. списокѣ службы). Послѣ усѣбной для церкви дѣятельности въ Хазаріи (Кирил. тр. 34), св. братья проповѣдуютъ въ Болгаріи (Меод. тр. 28). Наконецъ св. проповѣдители обращаются къ «темнымъ» языкамъ запада (Кир. тр. 7), разсѣваютъ слово Божіе по Адриатическому поморью (Кир. тр. 38), просвѣщаютъ Моравію и Паннонію (Меод. 27, 28 и 36), — страны хотя уже уловленные Богомъ, но немѣющія вполне спасительнаго разумѣнія вѣры (Кирил. тр. 2). Здѣсь они проповѣдуютъ на народномъ языкѣ (Кир. тр. 10, 14), по вдохновенію свыше переводятъ свящ. книги съ греческаго на славянскій языкъ и такимъ образомъ открываютъ всему славянскому міру разумѣніе Божіи закона (Кирил. тр. 8, стих. на хвал. въ Палаузов. списокѣ). Предъ всеобщимъ признаніемъ великаго дѣла св. проповѣдителей рушатся всѣ возни „тріязычиновъ“ (Кир. тр. 10, 35). Свѣтозарной молніею озаривши вселенную отъ юга и до сѣвера и незаходимымъ свѣтомъ возсіявъ на западъ (Кир. тр. 27,

28), св. Кирилль, послѣдуя ап. Павлу и дѣянiемъ и путемъ проповѣди, подобно ему же, въ Римѣ предалъ духъ свой Богу (Кир. тр. 38), гдѣ и пребываетъ рака мощей его (Кир. тр. 39). Св. Меодiй, по смерти брата, украшаетъ престолъ паннонской церкви, какъ истинный настоятель ан. Андроника (Меод. тр. 18, 33, 5). Великій пастырь славянъ (Меод. тр. 26), епископъ Паннонiи и Моравiи (Меод. тр. 14, 28), Меодiй наставлялъ учениковъ и приготовлялъ служителей церкви (Меод. тр. 26), продолжалъ переводы священныхъ и богослужебныхъ книгъ (Меод. тр. 1, 13), съ успѣхомъ боролся противъ еретиковъ и враговъ славянскаго дѣла (Меод. тр. 14, 32) и былъ защитникомъ истиннаго ученiя объ исхожденiи св. Духа (Меод. тр. 2). Онъ обладалъ даромъ пророчества (Меод. тр. 3) и по смерти источаетъ различныя чудотворенiя (Меод. тр. 3, 7). Эти древнiя службы св. просвѣтителямъ славянъ (14 февр. и 6 апрѣля), по видимому, составлены на основанiи пространныхъ паннонскихъ житiй (о коихъ см. у А. Воронова: Главн. источники для исторiи св. Кир. и Меод. 9—108). Вышеупомянутыя службы югославянскаго и, вѣроятно, составлены въ Болгарiи. В. И. Григоровичъ говоритъ, что образцемъ при составленiи ихъ служили греческiе каноны (Кирилло-Меод. сбор. 242 стр.) По силѣ мыслей, мѣткости сужденiй и сблiженiй разсматриваемые каноны могутъ занимать видное мѣсто въ ряду произведенiй церковной поэзи. Авторъ, прославляющiй подвиги св. Первоучителей и благоговѣнно призывающiй ихъ предстательство предъ Богомъ, былъ славянинъ, какимъ онъ и выдаетъ себя, причисляя себя съ стаду славянскому (Меод. тр. 16) и къ числу учениковъ Кирилла и Меодiя (Кир. тр. 39 и Меод. тр. 4). Но есть мнѣнiе (А. Воронова), что службы св. Первоучителямъ не чисто славянскаго, а греко-славянскаго происхожденiя и

первоначально написаны не на славянскомъ, а на греческомъ языкѣ (основанія къ подоб. мнѣнію см. въ Глав. источ. для исторіи св. Кир. и Меѳ. 157 — 182). Подобный аналогичный примѣръ (въ наше время странный и непонятный) составленія греческимъ писателемъ службы святымъ славянскимъ представляетъ *служба св. седмочисленникамъ*, (славянскимъ первоучителямъ: Кириллу, Меѳодію, Клименту, Саввѣ, Науму, Горазду и Ангелярію). Гильфердингъ по поводу этой службы и житія св. Наума, составленныхъ несомнѣнно греческими писателями, говоритъ: «эта служба (седмочисленникамъ) и житіе (св. Наума) имѣютъ значеніе не только для библиографа и изслѣдователя старины, но имѣютъ смыслъ и въ живой современности, смыслъ въ высшей степени отрадный для насъ. Кто изъ читателей сколько нибудь знакомыхъ со внутреннимъ состояніемъ Турціи и съ взаимными отношеніями ея народностей не скорбитъ о томъ печальномъ явленіи, что греки въ настоящее время дѣйствуютъ такъ, какъ противники всего славянскаго? Кому не горестно видѣть, что они своимъ упорнымъ и хитрымъ противодѣйствіемъ задерживаютъ болѣе, чѣмъ всякая другая враждебная стихія, развитіе болгарскаго народа? Кто вспоминаетъ безъ негодованія, что они вытѣснили въ колыбели славянскаго просвѣщенія, въ Охридскомъ и Загорскомъ краѣ, славянскій языкъ изъ церкви, и почти даже, изъ городской жизни? Отраднo подумать, что не всегда такъ было, что не всегда этимъ племенемъ, прежнимъ носителемъ образованности, руководствовала вражда противъ славянъ: отраднo подумать это, потому что если не всегда такъ было, то можно надѣяться и не всегда такъ будетъ. Вотъ почему имѣетъ значеніе для насъ трудъ Михаила сына Горы и Григорія Константиновича. Онъ представляетъ драгоценное свидѣтельство того, какъ греки умѣли дѣйствовать въ отношеніи къ славянамъ въ прежнее вре-

мя. Какою любовію къ славянамъ, какимъ уваженіемъ къ славянской церкви, проникнута служба св. Кириллу и Меѳодію и ихъ пяти ученикамъ! Это тѣмъ болѣе знаменательно, что служба седмочисленникамъ не списана изъ древняго списка, а составлена самимъ Михаиломъ и стало быть замѣчательна духомъ, который господствовалъ въ греческомъ клирѣ, управлявшемъ Македоніею... не далѣе какъ въ прошломъ столѣтіи. А что бы теперь сказали Македонскіе греки, если бы кто нибудь изъ ихъ среды сталъ напоминать народу о Кириллѣ и Меѳодѣ!.. (Рус. бес. 1872. кн. 2. Науки стр. 127—129). Вотъ выдержки изъ службы седмочисленникамъ:

„Седмочисленники славяне! васъ властитель всего Богъ украсилъ седмию дарами св. Духа и изложеніемъ Писаній, чѣмъ привелъ онъ всѣ племена Болгаръ къ вѣрѣ: предъ Нимъ нынѣ молитесь даровать душамъ нашимъ миръ и велию милость».

«О неимовѣрное чудо! на седмочисленникахъ Богъ, какъ на семи столпахъ, основалъ свою церковь дикихъ Болгаръ и Далматовъ (т. е. Сербовъ), которыхъ подчинили закону слова писанія и изображеніе писменъ. О великія чудеса твои, Господи! ими спаси, Христосъ, души наши, какъ Единый благоутробный. «Какими красотами пѣснопѣній восхваляемъ мы седмочисленниковъ, Кирилла, Меѳодія, Савву, Наума, Горазда, Климента съ Ангеляріемъ, возвѣстившихъ всѣмъ Единому въ тріехъ лицахъ Бога и утвердившихъ вѣру православныхъ: ибо ихъ по истинѣ достойныхъ безсмертной славы, вѣнчаютъ діадимами Христосъ Богъ нашъ, имѣющій великую милость».

(Гильфердингъ въ Рус. Бесѣдѣ тамже — 127 — 134)

Но не одни юговосточные православные славяне чествовали память своихъ славныхъ Просвѣтителей. Древнія глаголическія службы св. Кириллу и Меѳодію свидѣтельствуютъ, что ихъ прославляли въ областяхъ Далмаціи и Кроаціи у югозападныхъ славянъ, принадлежащихъ къ римско-

*католической церкви.* Существованіе глаголическихъ службъ латинскаго обряда св. Кирилла и Меодія давно уже извѣстно; одна изъ нихъ была напечатана еще въ 1564 г. въ глаголическомъ бревіаріѣ или служебникѣ, изданномъ (частнымъ образомъ) въ Венеціи Николаемъ Брозичемъ, плебаномъ изъ Омшля. Въ прошломъ столѣтіи Караманъ, Архіепископъ Зары, обратилъ вниманіе на эти службы въ нѣкоторыхъ древнихъ глаголическихъ бревіаріяхъ; о службахъ, открытыхъ Караманомъ, знали Ассемани и Добровскій (Berčić, Dvie slusbe rimskoga obreda za suitkovimъ Civilla i Metuda, str. 23—24). Но въ послѣдующее время эти службы вовсе не обращали на себя вниманіе ученыхъ, и только съ начала шестидесятыхъ годовъ, когда по случаю предполагавшагося празднованія въ 1863 г. тысячелѣтія дѣятельности Кирилла и Меодія на западѣ стали собираться памятники агіологии и доказательства древняго чествованія славянскихъ первоучителей въ римско-католич. мірѣ, хорватскіе ученые не безъ усилія обратились къ розысканіямъ памятней св. первоучителей и службъ имъ въ древнихъ глаголическихъ долматскихъ и хорватскихъ бревіаріяхъ и миссалахъ. Особенно важны были въ этомъ отношеніи розысканія хорватскихъ ученыхъ Месича и Берчича. Въ бібліотекахъ Рима, Далмаціи, Крואціи и Славоніи, они отыскали много глаголическихъ рукописныхъ бревіаріевъ и миссаловъ XIV и XV вѣбовъ и во многихъ календаряхъ этихъ богослужебныхъ книгъ нашли указанія памяти св. Кирилла и Меодія; въ нѣкоторыхъ литаніяхъ нашли молитвенное обращеніе къ нимъ вмѣстѣ съ другими святыми, и, наконецъ, что особенно важно, въ нѣкоторыхъ бревіаріяхъ нашли и полныя службы въ честь славянскихъ апостоловъ. Результаты своихъ изслѣдованій указанные ученые обнародовали: Месичъ въ сборникѣ, изданномъ Кукулевичемъ — Сакцинскимъ по случаю тысячелѣтней годовщины дѣятельности св. Кирил-

ла и Меодія у западныхъ славянъ, подъ заглавіемъ: *Tisue-  
nica slovenskih apostoloh su Cirilla i Methoda u Zagrebu*  
1863 г. а Берчичемъ въ сочиненіи: *Dvie službe rimskogo*  
*obreda za suetkovim su. Ciuilla i Methuda. И Zagrebu*  
1870 г. Память Кирилла и Меодія, по изслѣдованію упо-  
мянутыхъ ученыхъ, обозначена подъ 14 ч. февраля вмѣстѣ  
съ памятію пздравле чтимаго въ этотъ день римскою цер-  
ковію присвитера и мученика Валентина словами: *Кирилла*  
*и Метудіе исповѣднику*: 1, въ календаряхъ слѣдующихъ  
миссаловъ: а) миссала библіотеки конгрегации пропоганды въ  
Римѣ, писаннаго прежде 1387 г. въ Омишлѣ на о. Каркѣ;  
б) люблянскій библіотекѣ, XIV вѣка; в) въ другомъ миссалѣ  
той же библіотеки и тоже XIV в. г) въ миссалѣ библіотеки  
люблянскій гимназій, XV вѣка; д) въ миссалѣ библіотеки  
пропоганды въ Римѣ, писанномъ между 1435 -- 1450 г.  
попомъ Марко на *Luci u su. Iuke* (въ нынѣшней Сеньской  
епархіи), — миссалѣ, который былъ потомъ на о. Каркѣ, е)  
въ миссалѣ Вербницкой приходской церкви, писанномъ въ  
1456 г. (Врбник. въ Кринской епархіи): ж) въ миссалѣ той  
же церкви, писанномъ въ 1463 г. и з) въ двухъ печатныхъ  
миссалахъ 1483 и 1528 г. 2) Память св. первоучителей  
показана въ календаряхъ (или вмѣстѣ съ тѣмъ положен-  
имъ служба въ *proprium sanctorum*) подъ 14 ч. Февраля  
въ слѣдующихъ бревиаріяхъ: а) въ бревиаріѣ Сальской церкви  
(въ Загорской архіепископій), писанномъ въ XIV в. и най-  
денномъ Караманомъ въ 1753, б) въ отрывкѣ бревиарія, на-  
ходящагося по словамъ Карамана, въ церкви св. Михаила  
въ Заглавѣ (на большомъ островѣ, *jasulu magna*) въ Зар-  
ской архіепископій, — бревиарія, въ которомъ была и служба  
св. Кириллу и Меодію; в) въ бревиаріѣ Люблянскій гимна-  
зической библіотеки; д) въ другомъ бревиаріѣ той же библіо-  
теки, е) въ бревиаріѣ библіотеки Кукулевича, теперь югосла-

ванской академіи, XV в ; ж) въ другомъ бревіарѣ тойже библиотеки и также XV вѣк., з) въ бревіарѣ архіепископской библиотеки въ Загребѣ, 1442 года, и) въ бревіарѣ Букучевича писанномъ въ 1470 г. і) и въ тойже библиотекѣ, 1485 г. к) и б) въ печатномъ бревіарѣ, изданномъ Брозичемъ въ 1561 г. и въ 1562 г. Объ одномъ св. Меодіѣ подь 6 апрѣля упоминается въ бревіаріи Париской націонал. библиотеки (слов. рукоп. № 11). Въ литаніяхъ упоминается имя св. Кирилла въ бревіарѣ съ 1396 г. *Свети Кириле моли за насъ.*

О св. равноапостольныхъ просвѣтителяхъ славянъ Кириллѣ и Меодіѣ, торжественное чествованіе которыхъ возстановлено въ Россіи въ 1869 году, нынѣ существуетъ обширная литература не только на славянскомъ и русскомъ языкахъ, но и на греческомъ, нѣмецкомъ и друг. европейскихъ языкахъ, хотя современные славянскимъ первоучителямъ византійскіе историки и латинскіе аналиты и не оставили намъ ни одного извѣстія о нихъ. Помимо не многихъ латинскихъ официальныхъ (въ формѣ посланій, меморій и т. п.) источниковъ исторія св. Кирилла и Меодія слагается главнымъ образомъ на основаніи преданій, сохранившихся въ благовѣрномъ къ ихъ памяти мірѣ славянскомъ, и наиболѣе же полныя извѣстія о нихъ почерпаются изъ источниковъ славянскихъ. Въ ряду источниковъ, основанныхъ на преданіяхъ, для исторіи св. Кирилла и Меодія первое мѣсто принадлежитъ *происхожденію странномъ*, или такъ называемымъ *Паннонскимъ житіямъ*. Съ этимъ житіемъ наши предки были знакомы едва ли не съ первымъ распространеніемъ христіанства въ Россіи, такъ какъ слѣды ихъ знакомства съ Паннонскими житіями славянскихъ первоучителей усматриваются въ древнемъ сборникѣ 1076 г. (принадлежащемъ нынѣ Императорской публичной библиотекѣ), въ которомъ въ статьѣ, содержащей похвалу книжному учению, говоритъ: «послушай ты житія св. Василия и Е

св. Іоанна Златоустаго и св. Кирилла философа». Въ сказаніи преп. Нестора о Кириллѣ и Меодіѣ видно, что онъ имѣлъ подъ руками Паннонскія житія, или по крайней мѣрѣ отрывки изъ нихъ. Позднѣйшіе лѣтописцы, составители Степенной книги и дополнители славянскихъ хронографовъ пользовались Паннонскими житіями. Составители проложныхъ сказаній о Кириллѣ и Меодіѣ также главнымъ образомъ основывались на Паннонскихъ житіяхъ. Наконецъ съ того времени какъ въ славянскія Четьи Миней святыхъ греческой церкви стали вносить житія святыхъ русскихъ туда, вошли и Паннонскія житія св. Кирилла и Меодія со внесеніемъ ихъ св. Димитріемъ Ростовскимъ въ Четьи Миней (11 Мая). Паннонскія житія въ Россіи стали приходить въ забвеніе, такъ какъ позднѣйшіе историки, касавшіеся жизни и дѣятельности славянскихъ первоучителей, ссылались на житіе ихъ, помѣщенное св. Димитріемъ въ Четьи Миней. Такъ на него ссылались Татищевъ, (ч. II, стр. 368), Шлецеръ, съ восторгомъ отзывавшійся о Четьи Минейхъ Димитрія Ростовскаго («Несторъ», ч. 2, стр. 565). Открытіе пришедшихъ въ забвеніе въ Россіи Паннонскихъ житій, какъ главнаго источника свѣдѣній о св. Кириллѣ и Меодіѣ, принадлежитъ *Александру Вас. Горскому*. Онъ отыскалъ въ библіотекѣ Москов. дух. Академіи древніе списки Паннонскихъ житій Кирилла и Меодія и издалъ извлеченіе изъ нихъ съ историко критическимъ изслѣдованіемъ въ 6 №. Москвитянина (Москвитянинъ 1863. № 6. стр. 406—434. Кирилло-Меод. Сборн. стр. 5—42) Его изслѣдованіе А. В. Горскій привелъ къ слѣд. результатамъ: 1) житіе Меодія составлено въ непродолжительномъ времени послѣ кончины Меодія и прежде разрушенія Моравскаго княжества; 2, сочинитель житія принадлежалъ къ Римской церкви хотя и повѣдывалъ православный символъ вѣры; 3, онъ жилъ въ Панноніи, въ области Боцела. Относительно



житія Кирилла, Горскій пришелъ къ тому же заключенію, причемъ выразилъ мнѣніе, что оба житія принадлежатъ одному и тому же автору. Эти выводы скоро были единодушно приняты въ русской литературѣ и пространныя житія св. Кирилла и Меѳодія, получивъ названіе Паннонскихъ, заняли первенствующее мѣсто въ ряду источниковъ о жизни славянскихъ просвѣтителей. Все научное движеніе по этому предмету до самаго послѣдняго времени опредѣлялось у насъ указаніями и выводами Горскаго и всѣ монографіи о св. Кириллѣ и Меѳодіѣ главнѣйшимъ образомъ опредѣлялись Паннонскими житіями. Еще въ то время, когда не было полного изданія этихъ житій, извлеченія сдѣланныя изъ нихъ А. В. Горскимъ, положены были въ основу изслѣдованія о Кириллѣ и Меѳодіѣ преосв. *Филарета*, архіепископа Черниговскаго, которое впослѣдствіи переведено было на *нѣмец. языкъ*, а также изслѣдованій о славянск. первоучителяхъ архим. *Макарія* (нынѣ Москов. митрополита) въ его «Исторіи христіанства въ Россіи до св. Владиміра» и *Шевырева* въ «Исторіи русской словесности». За тѣмъ *Бодянский* (о времени происхожд. слав. письм. стр. 37 — 46), *Викторовъ* (см. его статью въ Кирилло-Меѳод. св.), *Лавровскій* (Кириллъ и Меѳодій, какъ правосл. проповѣдники у Западн. христіанъ), *Платоновъ* (жизнь и подвиги первоучителей славянскихъ Кирилла и Меѳодія въ Духов. Вѣстн. 1862 июнь и августъ) и другіе въ изслѣдованіяхъ о св. Кириллѣ и Меѳодіѣ главн. образомъ руководились указаніями Паннонскихъ житій, сообразно съ воззрѣніями на нихъ А. В. Горскаго. Изслѣдованія его подали толчекъ ученой критикѣ къ дальнѣйшему опредѣленію происхожденія этихъ житій, именно къ вопросу объ ихъ авторѣ. *Ундольскій* первый высказалъ мысль о принадлежности этихъ житій св. Блументу, епископу Величскому и это мнѣніе стало общепринятымъ. Принятыя въ русской

наукѣ воззрѣнія А. В. Горскаго были скоро усвоены и большинствомъ западныхъ ученыхъ. Въ 1845 г. изслѣдованіе А. В. Горскаго было переведено *Ганкою* на *чешскій языкъ*, читано въ историч. отдѣленіи чешскаго ученаго общества и за тѣмъ напечатано въ журналѣ чешскаго музея (*Časopis Ceskeho Museum. 1846. XII*). Въ 1846 г. *Шафарикъ* въ своей статьѣ «Разцвѣтъ славянской письменности» воспользовался данными въ паннон. житіяхъ и призналъ ихъ принадлежащими непосредственнымъ ученикамъ св. Кирилла и Меодія, а именно житіе св. Кирилла приписалъ Клименту, а св. Меодія—Горазду (Чт. въ общ. ист. и древ. 1849. № 7) Векорѣ за тѣмъ и *Ваттенбахъ*, ознакомившись съ изслѣдованіями А. В. Горскаго по чешскому переводу, также призналъ высокое значеніе Паннон. житій и совершенно согласился съ Горскимъ относительно принадлежности ихъ современникамъ и ученикамъ славян. первоучителей (*Beitrage zur Geschichte der christ. Kirche in Mähren und Bohmer. За тѣмъ, въ 1851 г. Шафарикъ* въ первый разъ издалъ Паннонскія житія въ полномъ видѣ въ своихъ *Ramátky drevního písemnictví juhoslaviani* и въ примѣчаніяхъ къ житію высказался совершенно согласно съ воззрѣніями А. В. Горскаго о времени происхожденія и историч. значеніяхъ этихъ житій. Послѣ изданія Шафарика, *извлеченіе изъ житія св. Меодія* было издано на *польскомъ языкѣ* въ львовскомъ *Dziennik. Litteracki, № 32*, которое потомъ было переведено на *нѣмецкій языкъ* въ *jahrbuchern für Slavische literatur, Kunst und Wissenschaft, издаваемомъ Шмалеромъ* (Heft 2. s. 89—94). Въ направленіи, данномъ Горскимъ и Шафарикомъ, Паннонскія житія были изслѣдованы *Дюмлеромъ* (изслѣдованіе его житія св. Меодія въ *Archiv für Oestereichischer Geschichtsquellen* V. XIII. s. 147—155, а изслѣдованіе житія св. Кирилла въ брошюрѣ *Die Legende*

vom heiligen Cyrillus. Wien. 1870 г.), *Викторовымъ* Кирилло-Меѳод. Сбор.), *Рацкимъ* (Arhiv za povjestnicu jugoslavensku, Zagreb, 1857 г. вн. 4, str. 98—108), *Бѣлевскимъ* (Monumenta Poloniae historica, t. I; p. 84—92). Дюмлеръ, ознакомившись съ Паннонскими житіями въ латинскомъ переводѣ Миклошича, высказалъ мнѣніе, что житіе первоначально было написано на греческ. языкѣ, а въ составителѣ житія видѣлъ лицо духовное, славянина и непосредственнаго ученика св. Кирилла и Меѳодія. Изданіе Дюмлеромъ и Миклошичемъ въ 1869 г. Паннонскихъ житій на латинскомъ языкѣ и изслѣдованіе о нихъ Дюмлера еще болѣе познакомили западную науку съ этими важными историческими памятниками и многіе изъ западныхъ ученыхъ въ своихъ изслѣдованіяхъ о св. Кириллѣ и Меѳодіѣ Паннонскимъ житіямъ давали видное мѣсто въ ряду источниковъ по этому предмету напр. *Штульцъ* въ *zivot suatych Cyrilla a Methoda* Вупо 1857), *Дубикъ* (Mährens Allgemeine Geschichte), *Будингеръ* (Oesterreichische Geschichte), *Гергенретеръ* (Allgemeine Geschichte) и др. Таковы мнѣнія представителей «положительнаго» направленія по вопросу о Паннонскихъ житіяхъ. Но на западѣ и у насъ, въ Россіи, заявлялись сильныя сомнѣнія относительно происхожденія этихъ житій отъ непосредственныхъ учениковъ и очевидцевъ св. Кирилла и Меѳодія, а отсюда и историческая достовѣрность этихъ памятниковъ нѣкоторымъ казалась подозрительною; но нужно замѣтить что въ этомъ направленіи нѣтъ никакихъ изслѣдованій, такъ напр. *Бильбасовъ* въ своемъ сочиненіи Кириллъ и Меѳодій по западн. легендамъ обѣщаль представить критику этаго памятника при изданіи русскихъ источниковъ, но доселѣ еще не сдѣлалъ сего. Изъ западныхъ ученыхъ, отрицавшихъ историч. значеніе паннонскихъ житій болѣе другихъ извѣстны *Гинцель*, *Мюральтъ* p. 436

(помѣщаетъ ватиканскій списокъ житія Кирилла въ ряду источниковъ XV в.) и др.; изъ нашихъ же ученыхъ къ этой категоріи относятся: *Куникъ* (Записки Имп. Акад. Наукъ, 1872 г. 79), *Гильдфердингъ* (см. Кирилло-Меѳод. Сборн. стр. 162), *Пигулевскій* (Дѣятельность св. Константина и Меѳодія среди Оракійскихъ, Македонскихъ и Булгарскихъ Славянъ. Кіевъ. 1862), *Иловайскій* (Журн. Мин. Нар. Просвѣщ. февраль 1875. „Болгаре и Русь на Азовскомъ поморьѣ“), *Григоровичъ* (Кирилло-Меѳод. сборн. стр. 263), предполагавшій авторовъ житія Болгарскаго патріарха Евфимія, въ XIV в. *А. Вороновъ* въ своемъ изслѣдованіи о главнѣйшихъ источникахъ для исторіи св. Кирилла и Меѳодія пришелъ къ слѣдующимъ выводамъ: 1) Оба пространныя житія принадлежатъ одному автору и не могутъ быть разсматриваемы какъ два отдѣльныхъ и самостоятельныхъ источника. 2) Первоначальная редакція ихъ была не славянская, а греческая. Славянская редакція представляетъ свободный переводъ съ нѣкоторыми уклоненіями отъ подлинника и дополненіями. 3) Авторъ житій былъ ученый славянинъ, принадлежавшій къ восточной, а не къ западной церкви и жившій не въ Панноніи, а въ Болгаріи. 4) Онъ не былъ непосредственнымъ ученикомъ и очевидцемъ дѣятельности св. Кирилла и Меѳодія и житія составлены имъ не ранѣе второй четверти X вѣка. 5) При составленіи ихъ авторъ пользовался съ одной стороны греческими и нѣкоторыми латинскими источниками, а съ другой стороны преданіями, сохранившимися до его времени (стр. 107—108).

Извѣстно *семнадцать* списковъ Паннонск. житія св. Константина (Кирилла) на славянскомъ языкѣ и *восемь* списковъ житія св. Меѳодія. Изъ 17 списковъ житія св. Кирилла *12 русской, а 5 сербской редакціи*. Списки русской редакціи изданы *Бодянскимъ* въ Чтеніяхъ общества исторіи

и Рос. Древностей, 1863 г., кн. II. и 1864 г. кн. II, Списки эти слѣдующіе: 1) Московской дух. академіи XV вѣка (этотъ списокъ изданъ г. Палаукимъ въ Fontes rerum Bohemicarum, 1870 г.), 2) Новгородской Софійской библіотеки XV в., 3) Московск. дух. академіи XVII в., большихъ Макарьев. чтеній мисей москов. патриаршей (синодал.) библіотеки, XVII в. 5) другой списокъ тойже библіотеки и также Вел. Макарьев. Четыи Мисей, XVII в. 6) списокъ быв. Волоколамской библіотеки, а нынѣ Москов. дух. академіи; 7) списокъ Ундольскаго, XVIII в., 8) списокъ большихъ Макарьев. Четыи Мисей въ Софійск. библіотекѣ (а нынѣ Сибур. дух. академіи, 1541 г.; 9) списокъ Кирилло-Бѣлозерской библіотеки, а нынѣ Сибургск. дух. академіи, XVII в., 10) библіотеки Троицко-Сергіевой Лавры (но Четыи Мисей не полной) 1630 г.); 11) списокъ большихъ Макарьев. Четыи Мисей Москов. синодал. библіотеки, октябрь, 1530 г. и 12) списокъ Чудовскаго монастыря 1600 г. Списки сербской редакціи слѣдующіе: 1) Списокъ грамматика Владислава, писанный въ 1469 г. дьякомъ грамматикомъ Владиславомъ въ монастырѣ Богородицы въ Жегликовѣ близъ Скопье въ Македоніи; 2) списокъ Рыльскій въ сборникѣ похвалъ и житій болгарскихъ и сербскихъ святыхъ, писанный тѣмъ же грамматикомъ Владиславомъ и тамъ же въ 1479 г. (переписанный Григоровичемъ въ Рыльскомъ монастырѣ изданъ Шафарикомъ въ Památky drevního Pisem jihoslvoanu изд. 2. 1872.), 3) списокъ Львовскій 1-й Базилянскаго Онуфриевск. монастыря во Львовѣ во 2-й половинѣ XV в. изданъ Дюмлеромъ и Миклошевичемъ въ Denkschriften der kaisere. akademie der Wissensch. Philosph histor, classe XIX Bd. Wien 1870.) 4) списокъ Львовскій 2-й тогоже львовскаго монастыря X I и XVII в. Житіе св. Константина «списано въ библіотекѣ Хиландарской Лавры сербской». 5) Списокъ

Ватиканской библіотеки XVI в. или вѣроятнѣе XVII в., изданъ Бобровскимъ въ *Scriptorium Veterum nova collectio*, Angelo Mai, Romae, 101). *Списки житія св. Меѳодія* — всѣ русской редакціи, изданные Бодянскимъ въ тѣхъ же чтеніяхъ Общества Исторіи и Рос. древностей 1865 г. кн. I. Списки эти слѣдующіе: 1) списокъ въ пергаменномъ сборникѣ Москов. Успенскаго собора XII—XIII в. 2) большихъ Макарьевскихъ Четій Миней Москов. патриаршей (синодал.) библіотеки, на 6 е апрѣля; 3) Четьи Миней древняго до Макарьевскаго состава, Москов. патриаршей (синодал.) библіотеки на 6-е апрѣля, XVI в., 4) Четьи Миней, собранныхъ троицкимъ священникомъ Іоанномъ Милутинымъ въ 1646—1654 г., нынѣ въ Москов. синодал. (патриаршей) библіотекѣ; списокъ этотъ неполный, безъ введенія; 5) списокъ въ сборникѣ Москов. дух. академіи XVII в., тамъ же находится житіе св. Константина, см. спис. № 3; 6) Четьи Миней на апрѣль и май, XVI в. Москов. дух. академіи; 7) списокъ изъ Четьи Миней на апрѣль конца XV в. Москов. дух. академіи (прежде Волоколам. монастыря); 8) списки изъ Четьи Миней на апрѣль Москов. Чудова монастыря, писанный въ 1600 году. Изъ этихъ списковъ по 1-му житіе Меѳодія издано Миклошичемъ *Vita sancti Methodii russo-slovenite et latene edidit Fr. Miklosich, Uindobadae 1870*) и Палацкимъ (въ *Fontes rerum Bohemicarum*, изд. 2, 1874,) и по 1-му 2, 4 и 6-му Бѣлевскимъ въ *Monumenta Poloniae historica* (hrov, 1864. t. I. str. 85—122).

Послѣ Паннонскихъ житій, по важности сообщеній, первое мѣсто въ ряду источниковъ для исторіи св. Кирилла и Меѳодія принадлежитъ *пространному житію св. Климента*, ученика ихъ, или такъ называемой болгарской легендѣ. Это житіе составляетъ какъ бы дополненіе и продолженіе про-

странныхъ житій св. Первоучителей: въ немъ опредѣляется вѣроисповѣднѣй характеръ дѣятельности ихъ, изображается судьба Мораво-Паннонской церкви, по смерти св. Меодія и излагается просвѣтительная дѣятельность въ Болгаріи удалившихся сюда изъ Моравіи учениковъ св. Меодія и преимущественно одного изъ нихъ св. Климента. Въ двухъ послѣднихъ отношеніяхъ житіе это представляетъ главнѣйшій и почти единственный первоисточникъ. Еще въ 1665 г. Левъ Алляцій въ одномъ изъ своихъ сочиненій (In Robert; Creyghthoni apparatus, versionem et notas ad historiam concilii Florentini scriptam a Sylvestro syropulo exercitationes. Romae, 1665, I. 259) издалъ найденный имъ въ Ватиканской библіотекѣ отрывокъ изъ этаго памятника, который приведенъ былъ потомъ въ латинскомъ переводѣ Ассемани въ его kalendaria ecclesiae universae (t. III, p. 147—149). Въ полномъ же видѣ это житіе было издано въ первый разъ въ 1741 г. въ Мосхополѣ, въ Албаніи, затѣмъ іеромонахомъ Амвросіемъ Пампереемъ въ Вѣнѣ въ 1802 г. по списку, принадлежащему монастырю св. Наума близъ Охриды и потомъ неизвѣстнымъ авторомъ на новогреческій языкъ, въ Лейпцигѣ въ 1805 г. (Болѣе подробныя свѣдѣнія объ этихъ изданіяхъ см. *Бодянский*: „О времени происхожденія славянск. племень, прим. 5 стр. 1 Ш Miklosich, Vita s. Clementis, Praetasio, p. III—IV). Но такъ какъ изданія эти были чрезвычайно рѣдки и не были въ продажѣ, то Миклошевичъ оказалъ наукѣ весьма важную услугу, издалъ въ 1847 г. житіе св. Климента по списку монастыря св. Наума (доставленному ему В. И. Григоровичемъ), воспользоавшись при этомъ и Ватиканскимъ спискомъ и присоединивъ къ изданію латинское изложеніе извѣстій житія. (Vita s. Clementis, episcopi Bulgarorum, Graece. Edidit Fr. Miklosich). По этому изданію Миклошича, но съ присоединеніемъ дослов-

наго латинскаго перевода, житіе было издано *Минемъ* въ его *Patrologie Cursus completus* (Ser.—græcæ t. CXXXVI. p. 1192—1240), а въ 1855 г. издано у насъ съ переводомъ на русскій языкъ въ юбилейномъ изданіи Московскаго Университета, (матеріалы для исторіи письменъ. Москва. 1855) послѣ чего греческое изданіе и русскій переводъ повторены были Бильбасовымъ въ его сборникѣ легендъ о св. Кириллѣ и Меѳодіѣ. Авторомъ сего житія считаютъ Теофилакта, архіепископа Болгарскаго, какъ обозначено въ изданіи житія св. Климента, изданнаго въ 1802, хотя нѣкоторые изъ ученыхъ, какъ напри. *Блюмбергеръ* (*Cyrill und Method. Jahrbucher der Litteratur, Vien. B. XXIV, 1824*) приписывали составленіе его ученику св. Климента. Время написанія его г. Вороновъ полагаетъ между 1088 и 1090 (см. Главн. источ. для ист. св. Кир. и Меѳодія, 124 стр.).

Въ тѣсной связи съ пространнымъ житіемъ св. Климента стоитъ и другое, *краткое житіе этого же святителя*. Открылъ это житіе въ Охридѣ В. И. Григоровичъ въ 1844 г.; имъ же оно было издано. Затѣмъ его издалъ Шафарикъ въ *Ramatku hlaholskeho pisemni frui. LVII*, а потомъ уже Бильбасовымъ (во 2-й части: Кириллѣ и Меѳодіѣ по легендамъ, краткое житіе Климента во многомъ сходно съ пространнымъ и представляетъ интересныя свѣдѣнія о св. Кириллѣ и Меѳодіѣ; оно написано въ XIII вѣкѣ. (Подробнѣе о семъ житіи см. у Воронова, главнѣйш. источника для исторіи св. Кирилла и Меѳодія, 139—145).

Въ связи съ пространными житіями св. Кирилла и Меѳодія находятся *два похвальные слова св. Первоучителямъ*, одно св. Кириллу, а другое — обоимъ св. братьямъ. Первое изъ этихъ похвалъ словъ издано *Погодинымъ* (въ Кирилло-Меѳод. сборникѣ (стр. 308) и *Срезневскимъ* (въ свѣдѣніяхъ и замѣткахъ о малоизв. писателяхъ IV. 55—60), а второе,



т. е. въ честь обоихъ св. Первоучителей—издано по 6-ти спискамъ, изъ коихъ одинъ относится къ XII—XIII в. *Болгарскимъ* въ Чтеніяхъ общества исторіи и Рос. Древностей 1865. кн. 2 см. *Шафарикъ*, *Ramatku drevního písem.* стр. 25—27 и Чтенія общ. ист. и древн. 1873 г. и Паннонское житіе св. Кирилла, стр. 532—534. Въ исторической части своей эти слова стоятъ въ полной зависимости отъ пространныхъ житій, авторъ (или авторы; трудно рѣшить: принадлежатъ ли оба похвальные слова одному, или различнымъ авторамъ) повторяетъ важнѣйшія показанія этихъ житій—частію буквально, частію въ перифразѣ, частію съ риторическими прикрасами. Самостоятельную часть этихъ словъ составляютъ только похвалы, или ублаженія св. первоучителей, авторъ ихъ былъ славянинъ. (Подробнѣе см. у А. Воронова, вышеупомян. сочиненіе 183—190 стр.).

Браткое житіе св. Кирилла, изданное *Гильфердингомъ* по рукописи, прибрѣтенной имъ отъ Призренскаго митрополита Мелетія въ 1857 г. и напечатанное въ VI томѣ извѣстій Император. Академіи наукъ (стр. 381—386), озаглавляется такъ: *мѣсяца Февруарія 14 день, успеніе святаго Кирилла философа*. Рукопись, по свидѣтельству Гильфердинга, списана почеркомъ конца XV или начала XVI в., правописание серьезное, но видно, что переписчикъ имѣлъ предъ собою подлинникъ болгарской орфографіи. Кромѣ этого списка извѣстенъ и другой списокъ этого памятника, принадлежащій *Григоровичу*, подъ заглавіемъ *житіе и жизнь ирподоунаго отца нашего Кирилла философа*, относимый къ половинѣ XVI вѣка. Изданіе этого памятника по списку Гильфердинга съ присоединеніемъ и вариантовъ по списку Григоровича повторено было *Бильбасовымъ* въ его сборникѣ легендъ о св. Кириллѣ и Меодіѣ. Какъ Гильфердингъ (сочин. т. 1 стр. 383), открывшій этотъ памятникъ, такъ и вѣкото-

рые другіе ученые (какъ напр. *Куникъ* въ Зап. Акад. наукъ т. V. кн. 2. 254), признали это житіе св. Кирилла, обыкновенно называемое *Успеніе св. Кирилла*, весьма важнымъ документомъ для исторіи св. Кирилла и Меодія. Извѣстія его о дѣятельности св. Константина на Брегалницѣ стало во главѣ доказательствъ о проповѣди св. братьевъ въ Болгаріи и послужило основой ко многимъ выводамъ для ихъ исторіи, какъ напр. о мѣстѣ изобрѣтенія азбуки, о языкѣ и первоначальномъ назначеніи перевода свящ. и богослужебныхъ книгъ и т. п. *Успеніе* представляетъ въ себѣ краткій перечень главнѣйшихъ фактовъ жизни св. Кирилла. Но это краткое изложеніе представляется почти съ начала и до конца весьма близко, иногда буквально сходнымъ съ пространнымъ или Паннонскимъ житіемъ его. Это житіе св. Кирилла составлено не ранѣе конца XI вѣка или начала XII-го (см. у А. Воронова. Главн. источники для исторіи св. Кир. и Мео. 191—203).

По компилятивному характеру и научному значенію, рядомъ съ «Успеніемъ св. Кирилла» могутъ быть поставлены *Проложныя житія св. Первоучителей*. Житія эти обстоятельно разсмотрѣны *Добровскимъ* («Кириллъ и Меодій, въ переводѣ Погодина, стр. 103—107) *Бодянскимъ* (о времени происхожд. славян. письмен. стр. 65—70), *И. И. Срезневскимъ* (свѣденія и замѣтки о малоизв. и неизвѣстн. памятникахъ, стр. 1, 17). *Вильбасовымъ* («Кириллъ и Меодій по легендамъ, II ч., 108—114). По чистотѣ извѣстій, заимствованныхъ исключительно изъ Паннонскихъ житій первое мѣсто въ ряду проложныхъ житій должно принадлежать *житію обоихъ Первоучителей болгаро-сербской рецензій*, такъ называемой *Сербской легендѣ*. Оно извѣстно въ двухъ спискахъ 1) Менологія, или пролога XIII в., принадлежащаго Румянцевскому музею, изданъ *Калайдовичемъ*, Іоаннъ, экзархъ Болгарскій,

стр. 90). *Н. И. Срезневскимъ*, (свѣд. и зам. о малоизв. писат. 1, 17), *Ламанскимъ* (о славян. рукописяхъ въ Бѣлградѣ, Загребѣ и Вѣнѣ. Зап. Имп. Акад. Наукъ т. VI кн. I. Прил. стр. 112—113) и *Вильбасовымъ* (Кирилль и Меѳодій, II ч. 274) и 2) сборника, писаннаго въ Лѣсновскомъ монастырѣ послѣ 1330 г., изданъ *Шафарикомъ* въ Гласникѣ Дружества сербске словесности XVI. 1863, стр. 33—34, въ журналѣ Чешск. музея 1863 г. стр. 320, и въ (Fontes rerum Bohemicarum стр. 69—70). Другіе два проложныя житія — одно св. Кирилла, а другое — св. Меѳодія представляютъ собою не столько сокращенія Паннонскихъ житій, сколько краткій сводъ извѣстій, заимствованныхъ изъ различныхъ источниковъ и при томъ собранныхъ только по памяти и перемѣшанныхъ съ личными домыслами и соображеніями автора. *Житіе св. Кирилла* извѣстно въ двухъ спискахъ — пергаменнаго пролога 1432 г. принадлежащаго Публичной Императ. Библиотекѣ и пролога на бумагѣ, XVI в., принадлежащаго Румянцевскому музею. Помѣщено въ печатномъ прологѣ № 17 и подъ 14 февраля и потомъ издано *Погодинымъ* (Добровскій: Кирилль и Меѳодій, стр. 103—104), *Ганкою* Casop, Mus. Cesk. 1841 г. 464—467) и въ Fontes rerum Bohemicarum 71—72). *Житіе св. Меѳодія* извѣстно въ двухъ спискахъ Румянцевскаго музея XV и XVI в. Напечатано въ тѣхъ же изданіяхъ. (Подр. см. у А. Воронова, стр. 203—207).

*Латинскіе источники для истории св. Кирилла и Меѳодія:* а) *Источники документальныя*. Особенно важная и плодоносная, посвященная славянству дѣятельность св. Кирилла и Меѳодія сосредоточилась въ областяхъ, принадлежавшихъ Римской церкви и соединялась съ отношеніями къ папству и латино-вѣмецкому духовенству сосѣдней франко-германской имперіи. Эта дѣятельность и эти сноше-

нія не остались безслѣдными въ исторіи и сохранили по себѣ наиболѣе памятниковъ. Такими памятниками остались частію документальныя извѣстія о св. Кириллѣ и Меѳодіѣ, особенно важныя своимъ официальнымъ характеромъ, частію нѣкоторыя преданія, давшія основу извѣстіямъ легендарнымъ. Въ официальнымъ, или документальнымъ источникамъ исторіи св. Кирилла и Меѳодія относятся: *послання папъ Адріана 2-го, Иоанна 8-го и Стефана 6-го, свидетельства Анастасія библиотекаря, Зальцбургскаго анонима* и показанія нѣкоторыхъ историческихъ документовъ позднѣйшаго времени.

Въ порядкѣ отношенія къ исторіи св. Кирилла и Меѳодія источники эти слѣдующіе:

- 1) Ex praefatione Anastasii Bibliothecarii in concilium Constantinopolitanum anno 869 habitum (изд. у Mansi Conc. Coll. t. XVI, p. 6 и въ др. изданіяхъ соборныхъ актовъ);
- 2) Severus Pragensis episcopus cartulam donationum ad s. Petrum Olomucii olim a ducibus Ratis et Swatopluk factarum transcribit (Boczek, Bodex diplom. et epistolaris Moraviae I, 32. 137);
- 3) Donatio facta a civibus Lytomysslensibus ecclesiae s. Clementis in Bohemia primae (ibid. 32);
- 4) Посланіе папы Адріана II къ Ростиславу, Святополку и Коцелу 869 или 870 г. не сохранившееся въ подлинникѣ и извѣстное изъ VIII гл. Простр. житіе св. Меѳодія, изданное въ лат. перев. Ербенемъ (Monumenta diplomatica nec non epistolaria Bohemiae et Moraviae p. 14 sq.) и Дюммлеромъ (Pannon. leg. въ Archiv f. Oest. Geschichtquellen B. XIII, S. 159—160);
- 5) Historia conversionis Carantanorum et de s. Methodio testimonium querulum Зальцбургскаго анонима, 873 г. (изд. Копитаромъ въ Glagolita Clozianus p. LXXII—LXXVI)
- 6) Excerptum e libello de conversione Carantanorum, изд. Ваттенбахомъ въ Beiträge. S. 50;
- 7) Fragmenta ex Iohannis VII papae epistola ad Paulum episcopum Anconitanum legatum suum in Germaniam et Pannoniam

destinatum commonitoria, — 873 (изд. Ваттенбахомъ въ Beitrage zur geschichte der christl. Kirche in Mähren und Böhmen S. 48); 8) Iohannes VIII papa Ludovico regi scribit, dioccesim Pannoniae sedi Romanae esse deputatam, 87 г. (Boczek, p. 34—35); 9) Idem Cozili de his qui uxores suas dimiserunt vel ad alias viventibus migraverunt (Boczek, p. 36—37 Wartenbach, Beiträge S. 49); 10) Ex epistola Anastasii bibliothecarii romani ad Carolum Calvum regem de Areopagiticis et Iohanne Scoto eorum interprete; 11) Iohannes VIII papa Carolomanno regi Methodium ordinatum episcopum Pannoniensium commendat; 12) Idem Montemerum Selavorum ducem, ne se a Pannoniensi dioecesi segreget, monet; 13) Idem Svjatopolcum, ducem Moraviae, ad fidem hortatur miraturque Methodium aliter ac sit professus docere illumque Romam esse vocatum significat; 14) Idem Methodium, archiepiscopum Pannoniensem, ad reddendam doctrinae suae rationem et linguae slavicae in missis celebrandis inductae Romam evocat; 15) Idem ad Svjatopolcum comitem. Confirmat Methodium in archiepiscopatu Moraviae, Wichinum facit episcopum Nitriensem et linguam slavicam in missis celebrandis abhibendam permittit. 16) Idem Methodium ob fidei orthodoxae cultum ejusque propagandae studium laudat et de malis, quae pegressus est, humanissime solatur; 17) M. praepositus de Raygradranscribit Severo episcopo Pragensi, quid certconstet de vetustate ecclesiae s. Petri Brunae. (Boczek, p. 136—137); 18) Epistola Stephani VI papae ad Zuentopolcum regem. — Посланіе папы Іоанна, а также и другіе изъ указанныхъ г. В. источниковъ, кромѣ прежнихъ изданій, можно читать у Бочка въ Codex diplomaticus et epistolaris Moraviae, у Ербена въ Regesta Bohemiae et Moraviae, у Миня въ Patrol. Cours. Compl. ser. lat. 126, у Гивцеля въ его прибавленіи къ исторіи Кирилла и Меодія Monumenta epistolaria

de ss. Cyrillo et Methodio agentia, и у Бильбасова въ 1 ч. его книгѣ о Кириллѣ и Меѳодіѣ.

Все эти источники, изъ коихъ самыя новѣйшія открыты и изданы *Ваттенбахомъ* въ 1844 г., сдѣлались уже достояніемъ науки и обследованы критикою. Въ критикѣ этихъ источниковъ папскія посланія заслуживаютъ особаго вниманія, такъ какъ въ нихъ встрѣчаются противорѣчивыя заявленія и распоряженія папства. *Адрианъ 2-й* въ 869—870 г. *разрѣшаетъ* славянскую службу, *Іоаннъ 8-й* между 873—874 г. *два раза запрещаетъ* ее, но въ 880 г. опять *разрѣшаетъ*, *Стефанъ 6-й* снова и безусловно *запрещаетъ славянское Богослуженіе*. Эти папскія противорѣчивыя распоряженія относительно славян. богослуженія для ученыхъ изслѣдователей представляются вопросомъ спорнымъ и доселѣ открытымъ тѣмъ болѣе, что распоряженія Іоанна 8-го и Стефана о запрещеніи славян. богослуженія обазываются подложными (составленіе ихъ приписываютъ *Викингу*, который составилъ посланіе отъ папы Стефана 6-го, посланіе въ Меѳодію, уже послѣ его смерти). Спорный вопросъ объ отношеніи папъ къ славянскому богослуженію отчасти разрѣшается славянскими преданіями, по которымъ папство является безупречнымъ въ отношеніи къ дѣлу славянства и славянской церкви и между современными событію славянами оставило по себѣ добрую, свѣтлую память папы и въ послѣдствіяхъ и на соборахъ высказывались противъ исключительности прославленія Бога только на трехъ языкахъ. На франкфуртск. соборѣ 794 г. составлено было постановленіе: «*Ut nullus credat, quod non nisi in tribus lingvis Deus orandus sit: quia in omni lingua Deus adoratur et homo exaudivitur, si justa petierit*». (Periz, Monumhegg 1, 75). Но въ такъ благосклонно смотрѣло на славянское богослуженіе латинско-нѣмецкое духовенство; на употребленіе латинскаго богослуженія

оно взглянуло не какъ на простой только издавна утвердив-  
шійся обычай церковной практики, но уже какъ на нѣчто  
безусловно необходимое и обще-обязательное, какъ на дог-  
матъ и подкрѣпляло его основаніями догматическаго свойства,  
но вопросъ о богослужебномъ языкѣ для латино-нѣмецкаго  
духовенства имѣлъ въ сущности не теоретическое, а чисто  
практическое значеніе. Введеніе славянскаго языка въ бого-  
служеніе парализовало власть латино-нѣмецкаго духовенства  
въ славянскихъ земляхъ, славянское богослуженіе было од-  
нимъ изъ условій самостоятельности славянскихъ церквей и  
ихъ независимости отъ ближайшихъ церковныхъ центровъ,  
какъ Зальцбургъ, или Сплѣтъ; славянская служба при-  
влекала народъ въ славянскія церкви и къ славянскому  
духовенству и приводила въ пренебреженіе у славянъ службу  
латинскую и латинскихъ священниковъ, которые, какъ Рих-  
бальдъ, должны были оставлять тѣ мѣстности, гдѣ было  
введено славянское богослуженіе. Въ такихъ результатахъ  
вопросъ о славянскомъ богослуженіи очевидно имѣлъ уже  
живѣйшее практическое значеніе, прямо соединялся съ инте-  
ресами латинскаго духовенства, не безмездно трудившагося  
на нивѣ славянской. Не удивительно, что вопросу было дано  
значеніе догматическое и противъ неоспоримой и очевидной  
пользы славянскаго богослуженія, латино-нѣмецкое духовен-  
ство придумывало схоластически-мистическія доказательства  
изъ области богословія. Но то, что было противно интересамъ  
латино-нѣмецкаго духовенства, ни сколько не противорѣчило  
интересамъ папства, даже вполне гармонировало съ ними.  
Латино-нѣмецкое духовенство было враждебно самостоятель-  
ности и независимости славянской церкви; папство же безу-  
словно поддерживало и защищало эту независимость. Основ-  
нымъ принципомъ политики знаменитыхъ папъ IX вѣка,  
общемою системою ихъ дѣйствій, которая опредѣлена была

Николаемъ 1-мъ, продолжалась его ближайшими преемниками, было — децентрализація духовной (какъ и государственной) власти, ослабленіе митрополитанскихъ кафедръ въ Германіи, образованіе мелкихъ самостоятельныхъ церковныхъ (какъ и государственныхъ) организмовъ, поддержаніе и развитіе народныхъ элементовъ въ частныхъ государствахъ и церквахъ, съ тѣмъ, чтобы поставивъ эти церкви въ независимость отъ ближайшихъ церковныхъ и государственныхъ центровъ, привлечь ихъ въ церковную и въ известной степени и политическую зависимость отъ одной римской церкви, «привязать ихъ къ престолу св. Петра». При этой церковно-политической системѣ, практиковавшейся при всякомъ удобномъ случаѣ вездѣ, куда проникало вліяніе Рима, утвержденіе самостоятельности славянскихъ церквей и независимости ихъ отъ имперіи и церкви нѣмецкой ли, или византійской было прямою цѣлю, ближайшимъ интересомъ папства. Служившее и орудіемъ и печатію этой независимости утвержденіе славянской іерархіи и славянскаго богослуженія въ славянскихъ земляхъ было сколько не желательно для мѣстнаго латинскаго духовенства, сколько же соотвѣтственно интересамъ Рима и сочувственно папѣ. Это-то совпаденіе интересовъ папства съ интересами славянства и было причиною благоприятныхъ отношеній папства къ дѣлу славянскихъ просвѣтителей вообще и въ частности къ вопросу о славянскомъ богослуженіи... Но съ признаніемъ того, что папство вообще сочувственно относилось къ дѣлу славянской церкви и славянскому богослуженію, конечно нельзя придавать высокаго нравственнаго значенія принципу такихъ отношеній; онъ имѣлъ значеніе только церковно-практическое. Не тѣ высокія идеи, которыя одушевляли Апостоловъ славянства, руководили папствомъ въ его отношеніяхъ; сочувствіе его къ славянской церкви выходило не изъ идеи духовной свободы и



равноправности славянства съ его языкомъ въ церкви Божіей, не изъ стремленія чрезъ утвержденіе народной церкви содѣйствовать развитію христіанскаго и народнаго самосознанія у славянъ, «да и они причтутся велицѣхъ языцѣхъ, иже славятъ Бога своимъ языкомъ» (житіе св. Кирилла гл. XIV); на точку зрѣнія этихъ высшихъ идей папство становилось только временно, подъ вліяніемъ св. Первоучителей, общимъ же, главнымъ и постояннымъ принципомъ отношеній папства къ славянству были расчеты церковной политики, стремленіе привязать славянъ къ римскому престолу, подчинить своей власти. Поэтому-то и сочувствіе славянству и славянскому богослуженію, какъ не основанное на высшихъ церковныхъ и нравственныхъ принципахъ, не могло быть прочно и не могло быть свободно отъ колебаній. Интересы папства иногда могли казаться независимыми отъ признанія народной церкви и народнаго языка въ богослуженіи, сочувствіе дѣлу славянской церкви иногда могло уступать мѣсто другимъ соображеніямъ, отсюда видно, что папство, вообще и всегда дѣйствовавшее по этому вопросу сообразно съ обстоятельствами, и въ разсматриваемую эпоху не слѣдуетъ твердо и неизмѣнно одному принципу, и хотя только въ угоду нѣмецкой партіи, хотя противъ воли и неискренно, но все таки даетъ иногда распоряженія прямо противоположныя своимъ общимъ отношеніямъ, распоряженія запрещающія славянское богослуженіе (А. Вороновъ, главн. источники для исторіи св. Кир. и Меѳ. 268—279).

Въ ряду документовъ, опредѣляющихъ отношенія папства къ славянской церкви и славянскому богослуженію *первое* по времени изданія мѣсто занимаетъ *посланіе папы Адріана 2-го къ Ростиславу, Святополку и Коцелу отъ 869 или 870*. Посланіе это, разрѣшающее славянское богослуженіе, не сохранилось въ латинскомъ подлинникѣ, или по крайней мѣрѣ

еще не найдено, а известно только въ славянскомъ переводѣ изъ VIII главы пространнаго житія св. Меодія. Отсутствие подлинника подало поводъ *Гинцелю* (въ его статьѣ *Zur Geschichte der slavenapostel Cyrill und Method*) и *Гергенрестеру* (*Photius, Patriarch v. Constantinopel, B. II s. 620*) отвергать его подлинность, но большинство нѣмецкихъ, славянскихъ и русскихъ ученыхъ вполне справедливо признаютъ это посланіе подлиннымъ, такъ напр. *Дюмлеръ* (*Pannonische Legende, s. 182.*) (*Дудикъ*, *Mährens allgem. Geschichte, I, s. 142—232*), *Бѣловскій* (*Bielowski, Monumenta Poloniae historica, I, 115*), *Рацкій* (*Racku, Arkiw za powiestnieu jugoslovensku, IV. 281*), *Палацкій* (*Fontes rerum Bohemicarum, стр. 46*) и всѣ русскіе изслѣдователи (см. у Воронова стр. 280). Эрбенъ въ своемъ изданіи *Regesta Bohemie et Moraviae* стр. 14, неусумнился помѣстить посланіе папы Адріана между подлинными историч. документами. *Посланіе папы Иоанна VIII-го* отъ — іюня 880 г. безусловно признается подлиннымъ всеми изслѣдователями, но посланіе того же папы отъ 14 іюня 878 г., въ которомъ запрещается славянское богослуженіе, подвергается сомнѣнію. Это посланіе помѣщено у Вильбасова (*Кирилль и Меодій. I ч. 81—28 стр. Подр. см. у Воронова, гл. источн. для Кир. и Мео. 284—894*).

Что же касается *посланія папы Стефана VI*, то это грубый подлогъ, приписываемый Викингу. Св. Меодій скончался 6 Апрѣля 885 г., а папа Стефанъ VI-й вступилъ на престолъ въ сентябрѣ того же года; посланіе же адресовано къ Святополку, но въ немъ о св. Меодіѣ говорится, какъ о живомъ. Посланіе Стефана очевидно произведеніе ожесточенной злобы и самой наглой интриги противъ Меодія; съ нимъ высказывается безстыдная клевета на Меодія будто-бы «преданнаго лжеученію» и возмущающаго миръ церкви и

будто бы поклывшагося на мощахъ А. Петра въ Римѣ не совершать впродъ славянскаго богослуженія..

*Латинскіе источники легендарныя.* Славные святостию жизни, высокимъ умомъ и обширнымъ образованіемъ, знаменитые своею просвѣтительною дѣятельностию, св. Кириллъ и Меѳодій при жизни своей пользовались въ Римѣ высокимъ авторитетомъ и уваженіемъ. Съ достойнымъ почтеніемъ относились къ нимъ папы, а отзывы Анастасія бібліотекаря о св. Кириллѣ «vir magnus et apostolae vitae praesceptor», „magnae sanctitatis vir“ (см. у Воронова Главн. источ. стр. 308) служатъ отголоскомъ авторитета и уваженія къ нимъ римскаго клира и общества. Достойно чтимые при жизни, св. Кириллъ и Меѳодій чествовались здѣсь и по смерти. Въ пространномъ житіи св. Константина говорится, что въ церкви св. Климента, гдѣ было погребено тѣло его, начаша много чудеса бывати, еже видѣвше Римляне, болѣ ся приложивша святыни его (Кирилла) и чести и написавше икону его надъ гробомъ начаша свѣтити надъ нимъ день и ночь, хваля же Бога прославляющаго тако иже и хвалятъ» (гл. XVII). Пространное житіе св. Климента, также свидѣтельствуя о славѣ чудотвореній отъ мощей св. Кирилла, говоритъ, что «онъ великъ былъ въ уставѣ Римлянъ и еще болѣе въ ихъ душахъ» (гл. III). Эти извѣстія славянскихъ и греко славянскихъ источниковъ подтверждаются и вещественными памятниками. Недавно открытыя на мѣстѣ погребенія св. Кирилла въ древней подземной церкви св. Климента фрески, относимыя къ IX—XI вѣкамъ, подтверждая многіе факты изъ исторіи св. Кирилла и Меѳодія, между прочимъ важны и какъ памятники того, что въ ближайшій періодъ по смерти св. Первоучителей въ Римѣ они чествовались и признавались *святими*. Это видно не только изъ того, что событія изъ ихъ жизни и дѣятельности изображены въ церкви на ряду съ свящ. изобра-

женіями, но и изъ того, что на всѣхъ фрескахъ, писанныхъ по ихъ смерти, они изображаются какъ святые съ нимбомъ.

До открытія этихъ фресокъ, въ Римѣ извѣстны были, если не ошибаемся, говорить г. А. Вороновъ только два вещест. памятника исторіи Кирилла и Меодія: изображеніе ихъ надъ входными дверями въ церкви св. Климента, гдѣ Кириллъ и Меодій изображены епископами въ облаченіи восточной церкви и съ греческими посохами Račky, Viek i djelovanje sv. Cyrilla i Methoda str. 324, и въ церкви св. Петра икона апостоловъ Петра и Павла, за которыми изображенъ папа благословляющій какого-то священника, вблизи которого стоятъ два монаха, одѣтые въ греческую одежду, — икона въ византійскомъ стилѣ и съ кирилловскими надписями надъ Спасителемъ и апостолами, что и подало поводъ Букулевичу-Сакцинскому полагать, что монахи представляютъ Кирилла и Меодія Arkiv za poviestniču jugoslavensku IV, str. 382 — 383; Лавровскій Кириллъ и Меодій стр. 571 — 572). Но тогда какъ первое изъ этихъ изображеній по всей вѣроятности принадлежитъ позднѣйшему времени, написано тогда, какъ Кириллъ и Меодій были уже канонизованы римскою церковію (1380 г.) и во всякомъ случаѣ, не ранѣе постройки нынѣшней церкви св. Климента въ началѣ XII вѣка, а послѣднее мало обследовано и догадка, что въ лицѣ греческихъ монаховъ изображены Кириллъ и Меодій, есть не болѣе какъ предположеніе, — повидимому несравненно тверже историческое значеніе фресокъ, открытыхъ въ древней подземной церкви св. Климента о которыхъ мы говоримъ. Древняя церковь св. Климента, построенная, по преданію, на мѣстѣ дома принадлежавшаго родителямъ святаго, о которой съ IV вѣка сохранились письменныя свидѣтельства, во время набѣга Норманновъ въ 1084 г. была сожжена и отчасти разрушена, и при папѣ Пасхалиѣ II (1099 — 1118) на стѣнахъ ея, засыпанныхъ

мусоромъ, построена новая, донынѣ сохранившаяся церковь св. Климента. Ученые (Гау въ 1816 и Бунзенъ въ 1836 г.) и прежде подозрѣвали существованіе древней базилики подъ нынѣшнею церковію св. Климента; но открытіе стѣнъ и колоннъ этой древней подземной церкви началось съ 1858 г. трудами извѣстнаго археолога де-Росси и Мюллоли. Въ теченіе шестидесятихъ годовъ всѣ стѣны и колонны были открыты и на нихъ найдено много драгоценныхъ для исторіи и археологіи фресокъ и между прочимъ нѣсколько фресокъ, сюжеты которыхъ заимствованы изъ житій и сказаній о св. Климентѣ и свв. Кириллѣ и Меодіѣ. Последние были специально изслѣдованы моравскимъ ученымъ Дудикомъ и докторомъ Csell-Fels' омъ, сообщившими результаты своихъ изслѣдованій первый въ Mittheilungen der k. k. Central-Commission zur Erforschung und Erhaltung der Baudenkmale, XIV. Jahrgang 1869, Heft januar-Februar, и въ особой брошюрѣ; Neuentdeckte Fresken aus dem Leben der heil. Apostel Cirill und Method in Rom, Wien, 1869, — а послѣдній въ сочиненіи „Römische Ausgrabungen im letzten Decennium, Hildburghausen, 1870“.

# С Л О В О

## ВЪ ПЕРВЫЙ ДЕНЬ ПАСХИ.

(на вечерни).

*О Пасха велия и священнѣйшая, Христе! подавай намъ истинѣ Тебе причащатися въ невечернемъ дни царствія Твоего. (Троп. 9-й пѣсни пасх. кан.).*

Еще сподобилъ насъ Господь дождаться великаго, свѣтоноснаго дня Воскресенія Христова, поклониться и воспѣть побѣдную пѣснь воскресшему изъ гроба Христу Живодавцу. Слава и благодареніе Господу, слава долготерпѣнію и милосердію Его къ намъ грѣшнымъ!—Радуюсь и привѣтствую васъ, братія, съ настоящимъ торжественнымъ днемъ нашей великой, священнѣйшей Пасхи и съ тою святой радостью, какою наполнены наши сердца и преисполненъ весь міръ христіанскій и міръ ангельскій. *Христосъ воскрес!* Воскресъ Господь и—воскресеніемъ Своимъ побѣдилъ смерть и отверзъ намъ райскія двери. *Христосъ воста—веселіе вѣчное.*

Въ пятокъ Божественный страдалецъ, подъявшій на Себя необъятную тяжесть грѣховъ всего міра, былъ пригвожденъ ко кресту. Распявшіе Его воины, враги, осудившіе Его на смерть и многолюдная толпа, пришедшая изъ любопытства *на позоръ сей*, въ крайнемъ помраченіи ума и ожесточеніи сердца, ругались и издѣвались надъ умирающимъ невиннымъ Страдальцемъ. Наконецъ, распятый Господь Іисусъ въ предсмертныхъ мукахъ испустилъ духъ Велѣдъ за возлюбленнымъ своимъ Учителемъ, въ числѣ приближенныхъ Его, пришли на Голгоѳу и боголюбивыя

жены Мироносицы. Сердце ихъ пламенѣло любовію къ своему Божественному Учителю и скорбѣло жгучею, лютою скорбію при видѣ распростертаго на крестѣ, измученнаго, окровавленнаго Страдальца, при видѣ безчеловѣчныхъ враговъ, ругающихся, поносящихъ Его. Къ довершенію своей скорби, онѣ ничѣмъ не могли облегчить лютыхъ страданій Господа, не могли даже выразить Ему своей преданности, своей жалости и состраданія. Въ горѣ и слезахъ, онѣ принуждены были безмолвно все это видѣть *издалеча*; онѣ видѣли, наконецъ, какъ Іосифъ и Никодимъ, получивъ позволеніе отъ Пилата, пришли, сняли со креста пречистое бездыханное тѣло Господа, обвили плащаницами и положили во гробъ. Удалилась съ лобнаго мѣста растерзанная скорбію, изнемогшая отъ безмѣрнаго горя, стоявшая при крестѣ, вмѣстѣ съ возлюбленнымъ ученикомъ Господа, и Пречистая Матерь Божественнаго Страдальца, вопіявшая: «увы мнѣ, Сыне Мой! увы мнѣ свѣте мой!»—Голгоѳа опустѣла. Все кончилось. Умолкли Божественныя уста, изрѣкавшія прощеніе грѣховъ, миръ и благословеніе, проповѣдывавшія любовь, призывавшія къ покаянію; мертвъ и бездыханенъ небесный Учитель, расточавшій милости, врачевавшій всякія болѣзни, исцѣлявшій слѣпорожденныхъ, хромыхъ, скорченныя жилами и воскресавшій мертвыхъ. Смолкли восторженные крики народа, еще недавно торжественно встрѣчавшаго и привѣтствовавшаго своего Господа: «осанна, Царь Израилевъ!» (Іоан. 13. 12.) Успокоилась злоба враговъ Его, которые были обезпечены, смущены тѣмъ, что *міръ по Немъ идетъ*, и которые, наконецъ, рѣшили, что *лучше, чтобы одинъ Онъ умеръ за людей, нежели чтобы весь народъ погибъ*. (Іоан. 12, 20.—11, 50). И вотъ, Онъ мертвъ теперь и погребенъ. Къ дверямъ гроба приложена печать и приставлена стража. Совершилось!..

Лишенные утѣшенія послужить Господу въ предсмертныя минуты Его, свв. жены Мироносицы спѣшатъ теперь облегчить скорбь свою отдаиёмъ умершему Учителю послѣдняго, погребальнаго долга. По прошествіи субботы, взявши благовоиное миро и ароматы, онѣ, рано утромъ въ первый день недѣли, идутъ ко гробу Господа, чтобы по обычаю помазать пречистое тѣло Его. Дорогой ихъ смущаетъ мысль: удастся-ли имъ исполнить свое благочестивое желаніе. «Кто отвалитъ намъ камень отъ двери гроба?» — думаютъ онѣ. Наконецъ приходятъ и, къ удивленію своему, видятъ, что камень отваленъ... Поспѣшно вшедши во гробъ или пещеру, онѣ увидѣли тамъ въ бѣлой, блестящей одеждѣ Ангела, и ужаснулись. «Не бойтесь, говоритъ имъ Ангель: вы ищете Иисуса распятаго: онъ воскресъ; Его нѣтъ здѣсь. Подойдите, посмотрите: вотъ мѣсто, гдѣ Онъ былъ положенъ. Идите, скажите ученикамъ Его, что Онъ воскресъ изъ мертвыхъ». И, вышедши поспѣшно изъ гроба, онѣ со страхомъ и радостію великою побѣжали возвѣстить ученикамъ Его» (Марк., Матѳ.) Но не успѣли еще онѣ выйти изъ сада, въ которомъ находилась гробовая пещера, какъ Самъ воскресшій Господь явился прежде Маріи Магдалинѣ (Марк., Іоан.), а потомъ, веѣмъ имъ вмѣстѣ и сказалъ: радуйтесь! И онѣ, приступивъ, ухватились за ноги Его и поклонились Ему. «Не бойтесь, говоритъ имъ Господь; пойдите, возвѣстите братіямъ Моимъ, чтобы шли въ Галилею; и тамъ они увидятъ Меня». (Матѳей) Онѣ пошли и возвѣстили все сіе плачущимъ и рыдающимъ Апостоламъ (Марк., Лук.). Но извѣстіе это было такъ неожиданно для Апостоловъ, радость сообщенная имъ такъ велика, что они съ перваго раза усомнились и не повѣрили. (Марк., Лук.) Тогда пламенный Петръ и любимый ученикъ Христовъ Іоаннь, вставъ, побѣжали ко гробу, чтобы самимъ видѣть и удо-



стовѣрится въ томъ, что повѣдали имъ Мироносицы. Иоаннъ пришелъ ко гробу прежде Петра и увидѣлъ поднѣ лежація пелены, которыми было повито тѣло Иисусово. Петръ, наклонившись ко гробу, увидѣлъ тѣ-же одежды, и платъ, который былъ на главѣ Иисуса, и затѣмъ пошелъ назадъ, дивясь самъ въ себѣ происшедшему... (Иоан., Лук.) Но на пути вдругъ является ему Самъ воскресшій Господь... Счастливыи и обрадованныи, Петръ возвращается въ общество Апостоловъ и рассказываетъ имъ свое видѣнiе; но они все еще сомнѣвались и недоумѣвали... Въ тотъ-же день Господь Иисусъ явился двумъ изъ семидесяти апостоловъ — Лукѣ и Клеопѣ, шедшимъ въ селенiе Еммаусъ. Когда они удостовѣрились, что явившiйся имъ на пути и преломившiй съ ними въ Еммаусѣ хлѣбъ — точно Господь, тотчасъ они пошли въ Иерусалимъ рассказать объ этомъ собранымъ въ одной горницѣ Апостоламъ, которые въ свою очередь извѣстили ихъ, что Господь явился Симону Петру. «Когда-же они говорили о семъ, Самъ Иисусъ ставъ посреди ихъ и сказалъ имъ: миръ вамъ. Они смутившись и испугавшись, подумали, что видятъ духа. Но Онъ сказалъ имъ: не смущайтесь. Посмотрите на руки Мои и на ноги Мои; это Я Самъ»... (Лук.)

Вотъ, братiя, приспомятныя событiя нынѣшняго великаго и спасительнаго дня. Табъ повѣствуютъ Евангелисты о воскресенiи Господа Иисуса и о явленiяхъ Его въ первый день воскресенiя приближеннымъ ученикамъ Своимъ. — Вы можете понять радость и восторгъ счастливыхъ самовидцевъ воскресшаго Спасителя. Еще вчера, еще сегодня утромъ они скорбѣли и плакали о смерти своего Божественнаго Учителя; но сегодня же, внезапно, и неожиданно, Онъ Самъ является имъ, Самъ увѣряетъ въ Своемъ воскресенiи и говоритъ имъ: радуйтесь! миръ вамъ! Въ этой свя-

той радости, въ извѣстіяхъ о Воскресшемъ и въ видѣніи Его приближенные ученики Господа и свв. Мироносицы проводятъ весь день. Великій, спасительный день!

Этотъ день и мы, братія, празднуемъ сегодня, — празднуемъ возстаніе Христа изъ мертвыхъ, празднуетъ вмѣстѣ небо и земля, весь міръ, видимый и невидимый — Въ прошедшіе дни, вспоминая страсти Христовы, и мы, подобно Апостоламъ и Мироносицамъ, скорбѣли о страданіяхъ и смерти Спасителя нашего; слушали евангельское повѣствованіе о послѣднихъ великихъ и страшныхъ дняхъ Его земной жизни; поклонялись Ему распятому, умершему и погребенному. Каждый разъ св. Церковь желаетъ чрезъ это приготовить насъ и сдѣлать достойными къ воспоминанію и празднованію воскресенія Христова. И вотъ, въ сію всепразднственную и спасительную ночь свѣтоноснаго дня, торжественный благовѣсть собралъ насъ въ этотъ святой храмъ, который, въ срѣтеніе *исходящу изъ гроба Христу яко землиху*, блисталъ свѣтомъ, благоухалъ кадильнымъ ѳиміамомъ, и въ которомъ мы, радующіеся и торжествующіе, славили и восиѣвали воскресшаго изъ мертвыхъ Христа Живодавца. Святая радость о воскресшемъ Спасителѣ и теперь наполняетъ наши сердца, свѣтится во взорахъ, слышится въ словахъ, которыми мы привѣтствуемъ другъ друга. И нѣтъ, и не можетъ быть для христіанина на землѣ выше, чище и сильнѣе этой радости; она превосходитъ все: она заставляеть насъ забывать всю суету, всѣ скорби и печали, которыми наполненъ весь міръ и вся жизнь наша. Поэтому каждый разъ съ одинаковымъ трепетомъ сердца, съ одинаковымъ нетерпѣніемъ мы ожидаемъ свѣтлаго дня Воскресенія Христова, съ одинаковою восторженною радостью всегда встрѣчаемъ и проводимъ оный. Чтобы продлить для насъ эту радость, св. Церковь установила для

празднованія воскресенія Христова не одинъ, а семь дней, въ которые совершается такая-же торжественная служба, поются тѣ-же умиляющія и веселящія сердце церковныя пѣснопѣнія.

Но пройдутъ, братія, и эти семь дней, какъ прошли многіе дни и годы. Дождемъ-ли мы еще свѣтлаго праздника? Увы, для нѣкоторыхъ изъ насъ настоящей праздникъ будетъ уже послѣднимъ въ жизни, а многихъ ближнихъ нашихъ уже и теперь нѣтъ между нами. Тяжело чувствовать и сознавать это; но воскресеніе Христово утѣшаетъ насъ и въ этой глубокой скорби: *смерти празднуемъ умерщвленіе, а до во разрушеніе, много житія вѣчнаго начало*, поетъ нынѣ св. церковь. (троп. 7 пѣсн. пасх. кан.). Смертію Своею Христосъ побѣдилъ нашу смерть и воскресеніемъ Своимъ даровалъ намъ жизнь вѣчную. Вотъ въ чемъ заключается безконечная важность и всемірное значеніе воскресенія Христова и главная причина настоящей нашей пресвѣтлой радости! До пришествія Христа на землю всѣ люди умирали вѣчною смертію—тѣло разрушалось, а душа каждаго входила въ адъ; со времени-же смерти и воскресенія Христова вѣрующіе въ Него умираютъ только тѣлесно, но въ день всеобщаго воскресенія всѣ умершія и нетлѣвшія тѣла снова соединятся съ своими бессмертными душами, сдѣлаются нетлѣнными, бессмертными. Послѣ этого откроется будущая жизнь, настанетъ одинъ *не вечерній день*, безконечная, безпредѣльная вѣчность. Тогда, въ царствѣ славы, въ царствѣ отца небеснаго, начнется нескончаемое блаженство: праведники просвѣтятся какъ солнце, будутъ находиться въ преискреннемъ общеніи съ Богомъ, въ сообществѣ ангеловъ и святыхъ Божіихъ. И не будетъ уже тамъ ни смерти, ни болѣзней, никакихъ скорбей и печалей; будетъ одна неизмѣнная радость и нескончаемое веселье,

которыя превосходятъ всякій умъ, превышаютъ всякое наше понятіе и представленіе. О, если-бы и насъ милосердый Господь сподобилъ участія въ этомъ царствѣ славы и блаженства!

Но достойны-ли мы, братія, этого блаженства?—Ради настоящаго пресвѣтлаго праздника не станемъ разбирать наши неправды, грѣхи и беззаконія, не станемъ омрачать нашей всеобщей радости и веселія о Господѣ Спасителѣ нашемъ. Мы всѣ торжествуемъ, всѣ радуемся. Пусть будетъ такъ. *Сей день, его же сотвори Господь, — возрадуемся и возвеселимся въ оныя.* Но будемъ молить и просить воскресшаго Господа, пока продлитъ Онъ дни наши, да помилуетъ и спасетъ насъ, да введетъ въ царство Свое, да сподобитъ и насъ, вмѣстѣ съ избранными Своими, воспѣвать Ему на небѣ вѣчную хвалебную пѣснь и славословіе. *О, пасха велия и священнѣйшая, Христе! о, мудросте и Слове Божій, и сило! Подай намъ истинъ Тебе причащаться въ невечернемъ дни царствія Твоего.* Аминь.

Священникъ В. Вышневецкій.  
С. Боровое.

### ИЗЪ Б. ГОРОДА ЛИВЕНСКА.

Послѣ литургій 28 февраля мѣстнымъ священникомъ А. Долгополовымъ было заявлено о поминовеніи Государя Императора Александра Николаевича на 1-е Марта.

1-го Марта въ 8<sup>1/2</sup> часовъ утра протяжный заунывный благовѣстъ привлекъ множество богомольцевъ въ храмъ Божій. Учитель сельск. школы г. Чекановскій привелъ своихъ учениковъ (болѣе 200 душъ) въ церковь; отъ учащихъ предъ мѣстными иконами были поставлены двѣ бол. свѣчи. Послѣ литургій священникомъ Долгополовымъ произнесена была краткая рѣчь въ память Почившаго Монарха. Во время панихиды на гла-

захъ многихъ богомольцевъ были видны слезы. При заупокойн. богослуженіи присутствовалъ командиръ 6-го Волыиск. полка, съ офицерами и нижними чинами.

Послѣ общей панихиды по усопшемъ Государѣ, по желанію жителей хут. Терешкова, была отслужена другая панихида.

### Прекрасный способъ почтить день своего пятидесяти-лѣтняго юбилея.

30-го генваря 1881 г. въ редакціи получено отъ благо-чиннаго 3-го округа Осташковского уѣзда, села Прусовичъ священника Θεодора Страхова слѣдующее отношеніе за № 21, отъ 21 генваря текущаго года: „1-го февраля сего 1882 г. исполнится 50 лѣтъ служенія моего въ санѣ священника. Принося Господу Богу благодареніе за Его милосердіе, вмѣстѣ съ тѣмъ желаю я почтить этотъ радостный для меня день — почтить не инымъ чѣмъ, какъ пожертвованіемъ 300 рублей на благотвори-тельные учрежденія, и именно: первый билетъ въ 100 руб-лей, государственный 5% 1860 г., за № 43467 въ пользу вдовъ и сиротъ духовнаго званія; второй билетъ во 100 рублей 5% 1860 г. за 43468 на устройство общежитія при Тверской духов-ной семинаріи, и третій, облигация 5% 1877 г. за № 471037 на устройство общежитія при Осташковскомъ духовномъ учи-лице; каковыя билеты и покорнѣйше прошу ваше высокопре-подобіе, прилагаемые при семъ, принять на себя трудъ отослать по принадлежности.“ — Доброе дѣло говорить само за себя; да приметъ Господь посильное пожертвованіе достопочтеннато юби-ляра, о. Θεодора въ свой пренебесный жертвенникъ.

(Твер. Еп. Вид. № 5).

## Объявленія.

### ПОДКИНУТЫЙ МОИСЕЙ

(AUSSETZUNG MOSIS, VON PROFESSOR PLOCK  
HORTS. PREIS—60 MARK.)

РОСКОШНАЯ ОЛЕОГРАФИЧЕСКАЯ КАРТИНА.

Одинаково замѣчательная, какъ по своей рѣдкой величинѣ (1½ арш. дл. и 1 арш. 2 верш. шир)., такъ и по художественной отдѣлкѣ, картина эта приобрѣтена редакціей журналовъ

„СВѢТЪ И ТѢНИ“ И „МИРСКОЙ ТОЛКЪ“

въ количествѣ 5000 экз. отъ одной изъ лучшихъ иностранныхъ фабрикъ для главной годовой преміи этого года и безплатно разошлетя всѣмъ гг. подписчикамъ, абониравшимся на оба предлагаемыя изданія, вмѣстѣ съ олеографіей „Добрая Бабушка“ (2-ая безпл. премія) не позднѣе 1 мая.

**СЪ 21 ЯНВАРЯ**

**ВЫСТАВКА ЭТОЙ КАРТИНЫ,**

продающейя по ВОСЕМНАДЦАТИ РУБЛЕЙ за ЭКЗЕМПЛЯРЪ во всѣхъ лучшихъ картинныхъ магазинахъ Москвы и Петербурга, — открывается: въ Москвѣ — въ главной конторѣ журналовъ „Свѣтъ и Тѣни“. (Столешниковъ пер., д. Соболева); въ Петербургѣ — въ отд. конторы журналовъ (Литейный, д. 38).

Кромѣ картины „Подкинутый Моисей,“ (изображающей тотъ моментъ, когда, эффектно задранированная въ ярко—пунцовыя, ниспадающія широкими складками, одежды, красавица мать Моисея, уже спустивъ на воду корзину съ сыномъ, бережно раздвигаетъ густые тростники и жадно, полная понятной тревоги, всматривается, въ осѣненную пальмами и уставленную колоссальными сфинксами, терассу дворца Фараона) г.г. подписчики на „Мірской Толкъ“ и „Свѣтъ и Тѣни“ получаютъ еще въ этомъ году: 1) 50 №№ ж. „Свѣтъ и Тѣни“ (200 бол. рис., 150 иллум. красками каррикатуръ и ок. 2000 столб. литер. текста); 2) 50 №№ ж. „Мірской Толкъ“; 3) Большую олеографію съ карт. Краузе „Добрая Бабушка“ (Pendant къ преміи 1881 г.); 4) фотогр. альбомъ портретовъ рус. госуд. дѣятелей; 5) такой же альбомъ портр. обществ. дѣятелей, и 6) 12-ть томовъ (не менѣе 320 страницъ въ каждомъ) ежемѣсячнаго журнала „Библіотека избранныхъ романовъ.“

#### ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ОБА ИЗДАНІЯ.

На годъ . . . . . 14 р.      На полгода . . . . . 8 р.

#### Подписка принимается:

Въ Москвѣ: 1) Въ Управленіи журналовъ „Свѣтъ и Тѣни“ и «Европейская Библіотека» (Бригадирская, собственный домъ); 2) въ Главной Конторѣ журналовъ (Столешниковъ пер., д. Соболева), и 3) въ конторѣ фотографіи журнала „Свѣтъ и Тѣни“ (Большая Лубянка, д. кн. Голицына).

Въ Петербургѣ: Въ Конторѣ журналовъ „Свѣтъ и Тѣни“ и «Европейская Библіотека» (Литейный проспектъ, д. № 38).

Въ Одессѣ: Въ отдѣлен. конторы (Дерибасовская ул., д. Вагнера кв. 11).

Редакторъ-Издатель Н. Пушкаревъ.

## ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Редакція покорнѣйше проситъ г. корреспондентовъ и со-трудниковъ присылать свои статьи, заявленія и всякаго рода отношенія *исключительно на имя Редактора, Архимандрита Димитрія*; за *цѣлостъ статей* и писемъ, заявленій, высылаемыхъ въ Редакцію *не на имя Редактора Редакція не отвѣчаетъ.*

Нѣкоторые изъ подписчиковъ, нецолучая какого либо номера Епарх. Вѣдомостей въ своихъ заявленіяхъ о недополученіи номера или нѣсколькихъ, не обозначаютъ ни своей фамиліи, ни уѣзда того села, въ церковь котораго не дополученъ номеръ Еп. Вѣдомостей. Такъ въ редакцію поступило заявленіе о нецолученіи №№ Епарх. Вѣдомостей отъ пріята с. *Гнилуши*, -но въ какомъ уѣздѣ находится это село и кто при церкви этого села священникъ -не обозначено, а сель съ наименованіемъ *Гнилуша* въ Воронежск. епархіи болѣе пяти, изъ нихъ два села (Гнилуши) въ Павлов. уѣздѣ. Безъ точнаго обозначенія названія села, уѣзда, церкви, фамиліи священника, служащаго при церк-ви, Редакція не имѣетъ возможности навести справки о причинахъ нецолученія подписчиками Епарх. Вѣдомостей.

---

## СОДЕРЖАНІЕ:

Св. Кирилль и Меѳодій.—Слово на Пасху.—Изъ б. г. Ливен-ска.—Замѣтка: прекрасный способъ почтить день своего юби-лея.—Объявленія.—

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Димитрій*.

Печ. дозв. Цензоръ Магистръ Протоіерей П. Палицынъ. Апрѣля 1 дня 1882 года.

Воронежъ въ типографіи В. П. Исаева.