

# ВОЛОГОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ двадцать девятый).

ЦѢНА годовому изданію ТРИ рубля съ пересылкою и безъ пересылки. Выходитъ 1 и 15 чиселъ каждаго мѣсяца. За напечатаніе объявленій за каждую строчку или мѣсто строчки взимается за одинъ разъ— 10 коп., за два раза—18 коп., за три раза—24 коп. Цѣна отдѣльныхъ номеровъ по 20 копѣекъ.

Апрѣля 1 и 15.

№ 7—8.

1893 года.

## I.

### РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

*Открытие общества трезвости.* Благочинный Вологод. у. Димитрій Голубевъ донесъ объ открытіи общества трезвости при Владимірской Поченской ц., 13 декабря 1892 г. срокомъ на годъ, въ которое записалось 43 человекъ.

*Пожертвованія.* Благочинные: Кадниковскаго у. Алексѣй Воробьевъ, Грязовецкаго у. Александръ Богословскій и Спасо-прилуцкаго монастыря архимандритъ Анатолій, донесли о поступившихъ пожертвованіяхъ: первый—о пожертвованіи въ Богородскую Святораменскую ц. дворянами *Михаиломъ* и *Павломъ Агарковыми* и *Александромъ Неустроевымъ* плащаницы въ 64 р. и трехсвѣчника въ 18 р.; второй—о пожертвованіи въ Борисоглѣбскую Ельниковскую ц. крестьянскою вдовою *Анной Лапиной* 500 р. на приобрѣтеніе новаго колокола и 200 р. на приобрѣтеніе священныхъ облаченій и запрестольныхъ иконъ; крестьяниномъ *Аванасіемъ Бодринимъ* 100 р. на поминаеніе, крестьянскою дочерью *Александрю Дряблевою* 100 р. на поминаеніе; крестьянскою вдовою *Пульхеріей Григорьевой* билетъ въ 100 р. на поминаеніе, крестьянскою вдовою *Александрой Крупновой* парчевыя священническія и діаконскія облаченія и шелковая завѣса въ 200 руб.; на средства прихожанъ въ память событія 29 апрѣля 1891 г. устроены три иконы съ ликами святыхъ, стоящія 200 р.; въ Спасскую Нуромскую цер. крестьянскою дѣвицей *Агрипиной Зелениной* сдѣлана серебряная риза на икону надъ ракою преподобнаго Сергія Нуромскаго въ 750 р., священническое и діаконское

облаченіе въ 350 р. Означенною Зелениной и ранѣ сего было много пожертвованій,—сдѣланы ею высеребрянныя ризы на икону Спасителя въ 130 р., на икону Рождества Христова въ 150 р., на икону Всѣхъ Скорбящихъ въ 85 р., покровъ на раку препод. Сергія въ 90 р., всѣхъ ея пожертвованій было на 1555 руб.; на поновленіе храма живописью и позолотою пожертвовано крестьяниномъ *Александромъ Арсеновымъ* 250 р., С.-П.-Бургскимъ купцомъ *Никитой Давыдовымъ* 100 р., крестьянской вдовой *Пульхеріей Григорьевой* 50 р.; крестьянскими дѣвицами *Матроной* и *Натальей Трескиными* 52 р., причтомъ Спасонуромской ц. 50 р., крестьяниномъ *Евграфомъ Хахаевымъ* собрано 185 р.; въ Покровскую Углецкую ц. наслѣдниками крестьянина *Льва Новожилова* на вѣчное поминовеніе 150 р., дворяниномъ *Владиміромъ Сахновскимъ* пожертвованы посеребрённый семисвѣчникъ въ 50 р., мельхіоровое кадило въ 5 р., серебряная лампадка въ 20 р.; генеральшею *Александрой Львовой* священническое и діаконское облаченіе въ 100 руб., на средства прихожанъ приобрѣтены два колокола въ 515 р., въ Георгіевскую Краснораменскую ц. крестьянкой *Екатериной Серіевой* пожертвовано 100 руб. на вѣчное поминовеніе, Грязовецкимъ мѣщаниномъ *Ефремомъ Дамаскиновымъ* священническое и діаконское облаченіе въ 100 руб., на приобрѣтеніе кіота для иконы Воскресенія Христова съ лампадкою 350 р., на ремонтъ церкви и иконостаса 150 р. Кромѣ сего Дамаскиновымъ и въ прежнее время приобрѣтены двой хоругви въ 180 р., 6 лампадокъ 21 р., два ковчега въ 200 р.; Грязовецкимъ мѣщаниномъ *Михаиломъ Лифановымъ* приобрѣтена икона Воскресенія Христова въ 94 р. и 10 р. на покупку на престольнаго облаченія. Въ Преображенскую Плосковскую ц. пожертвованы два 4<sup>0</sup>/<sub>100</sub> по 100 р. билета, одинъ послѣ С.-П.-Бургской мѣщанки *Екатерины Кузнецовой*, а другой послѣ отставнаго матроса *Кондрата Шаркунова*. Въ Николаевскую Кустовскую ц. крестьянами *Александромъ* и *Иваномъ Лемеховыми* запрестольная икона Казанской Б. Матери въ 100 р. Въ Богородскую Банчаковскую ц. крестьянскою вдовою *Серафимой Комаровой* 50 р. на поминовеніе и 50 р. отъ нея же въ Николаевскую Высоковскую ц. на поминовеніе; а послѣдній—донесъ о пожертвованіи дворянскою вдовою *Еввлаліей Зубовой* 4<sup>0</sup>/<sub>100</sub> въ 1000 р. облигаціи, и Архангельскою почетною гражданкою *Екатериной Плотниковой* 5<sup>0</sup>/<sub>100</sub> въ 100 р. билетъ.

Благочинные: г. Вологды Александръ Лоциловъ, Кадниковскаго у. Василій Сибирцевъ, Евгеній Воробьевъ и Яренскаго уѣзда Павелъ Мотоховъ, донесли о поступившихъ по-

жертвова́ніяхъ: первый—о пожертвова́ніи въ Преображенскую Фрязиновскую ц. купцомъ *Владиміромъ Консплевымъ* 200 р., купцомъ *Николаемъ Веденіевымъ* 100 р., крестьяниномъ *Антономъ Рудаковымъ* 100 р., купцомъ *Димитріемъ Шишкаревымъ* 50 р., мѣщанкой *Марьей Коноплево́й* 4<sup>0</sup>/<sub>100</sub> въ 100 р. облигація съ правомъ пользованія <sup>0</sup>/<sub>100</sub> <sup>1</sup>/<sub>4</sub> церковію и <sup>3</sup>/<sub>4</sub> причтомъ, въ Лазаревскую кладбищенскую ц. отъ протоіерея Вологодской градской Николаевской Сѣнноплощадской ц. *Николая Лавдовскаго* 4<sup>0</sup>/<sub>100</sub> въ 50 руб. билетъ въ пользу причта, и отъ священника градской Анастасіевской ц. *Евгенія Голубева* 4<sup>0</sup>/<sub>100</sub> въ 100 руб. облигація съ полученіемъ <sup>0</sup>/<sub>100</sub> <sup>1</sup>/<sub>3</sub> церковію и <sup>2</sup>/<sub>3</sub> причтомъ, въ Николаевскую Владыченскую ц. отъ Архангельской потомственной гражданки *Екатерины Плотниковой* 100 р. билетъ въ пользу причта; въ Параскевіевскую Пятницую ц. отъ вдовы коллежскаго ассесора *Елизаветы Панцыревой* 4<sup>0</sup>/<sub>100</sub> въ 100 р. билетъ въ пользу церкви и причта по поламъ. Второй—о пожертвова́ніи въ Николаевскую Корбангскую ц. крестьяниномъ *Федоромъ Лысиновымъ* 4<sup>0</sup>/<sub>100</sub> въ 100 р. билета, <sup>0</sup>/<sub>100</sub> по поламъ. Третій—о пожертвова́ніи въ М. Архан. Кубеицкую ц. солдатской дочерью *Густиньей Пуртовой* 100 р. на покупку священническаго и діако́нскаго облаченія. А послѣдній—о пожертвова́ніи въ Устьвымскую М. Архангельскую церк. крестьяниномъ *Андреемъ Старцевымъ* потира, дискаса, звѣздицы, лжицы и 2 тарелочекъ на 112 р., въ Устьвымскую Благовѣщенскую ц. чрезъ Сереговскаго церковнаго старосту *Виктора Кондакова* доставлена золоченая риза на икону Устьвымскихъ и Великопермскихъ чудотворцевъ, стоящая 1960 р.

*Опредѣленіе на должности и перемѣщеніе.* Корниліево-Комельскаго монастыря игумень Антоній донесъ о постриженіи имъ 14 и 28 февраля въ монашество послушниковъ *Ивана Юлина* съ нареченіемъ *Иннокентіемъ* и *Анатолія Покровскаго* съ нареченіемъ *Александромъ*. И. д. псаломщика Вологодской градской Вознесенской ц. *Константинъ Карауловъ* 17 февраля опредѣленъ псаломщикомъ Ильинской Грибцовской ц. Кадник. у. Послушникъ Глушицкаго монастыря *Евламій Черняевъ* 5 февраля опредѣленъ и. д. псаломщика Троицкой Ставской ц. Гряз. у. Діако́нскій сынъ *Авениръ Патоковъ* 25 февраля опредѣленъ и. д. псаломщика Вологодской градской Николаевской Золотокрестенской ц. Протоіерей Вологодской градской Скорбященской тюремной церк. *Николай Кедровскій* по прошенію, 10 марта перемѣщенъ къ кладбищенской Богородской ц. Священникъ Верхкокшенской Воскресенской ц. Тотем. у. *Георгій Малышевъ*, по прошенію, 10 марта перемѣщенъ къ Высоковской Николаевской ц. Гряз. у.

*Померз:* протоіерей Вологодской градской Богородской кладбищенской ц. *Николай Алексинъ* — 6 марта.

Изъ Великоустюжскаго Духовнаго Правленія получены слѣдующія извѣстія:

*Опредѣленіе на должности, перемѣщеніе и увольненіе.*  
 Псаломщикъ Чупровской Спасской церкви Яренскаго уѣзда *Димитрій Ваньковъ* 5 февраля, по старости, согласно прошенію, уволенъ за штатъ. Священникъ Аникинской Іоанно-Предтеченской ц. Устюжскаго уѣз. *Сераніонъ Орнатскій* 16 февраля, по старости и слабости зрѣнія, согласно прошенію, уволенъ за штатъ. Псаломщикъ Устюжскаго Успенскаго собора *Евгеній Кубасовъ* 19 января опредѣленъ на діаконскую вакансію къ Лоемской Успенской ц. Устьысольскаго уѣз. и 14 февраля рукоположенъ въ санъ діакона. Псаломщикъ-діаконъ Удимской Васильевской ц. Устюжскаго уѣзда *Николай Прозрыкинъ* 23 февраля согласно прошенію перечисленъ на старшую псаломщическую вакансію при той же церкви. И. д. псаломщика Верхомоломской Спасской ц. Никол. у. *Михаилъ Сильвестровъ* 4 февраля утверждень въ должности псаломщика и 8 того же февраля посвященъ въ стихарь. И. д. псаломщика Реважской Николаевской ц. Устюжск. у. *Стефанъ Поповъ* 21 февраля посвященъ въ стихарь а 22 того же февраля утверждень въ должности псаломщика. Послушникъ Троицко-Стефано-Ульяновскаго монастыря *Димитій Надвѣж* 14 февраля постриженъ въ монашество съ нареченіемъ имени *Давидъ*. Діаконъ Видлегодской Спасо-Преображенской цер. Сольвычегодскаго уѣзда *Максимъ Островскій* 22 февраля, по старости и слабости здоровья, согласно прошенію, уволенъ за штатъ.

*Померли:* псаломщикъ Жешартской Спасской ц. Яренскаго уѣз. *Александръ Неволинъ* — 13 февраля и псаломщикъ-діаконъ Едомской Введенской ц. Сольвычегодскаго у. *Петръ Поповъ* — 18 февраля.

II.

О Т Ч Е Т Ъ

О СОСТОЯНІИ ЦЕРКОВНО - ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛЬ ВОЛОГОДСКОЙ ЕПАРХІИ ЗА 1890—91 УЧЕБНЫЙ ГОДЪ.

(Продолженіе).

VIII.

Дѣло обученія и воспитанія дѣтей въ церковно-приходскихъ школахъ уѣзда было вообще удовлетворительно.

Росписаніе уроковъ согласно съ требованіями программъ было во всѣхъ школахъ, и тамъ, гдѣ преподавателями состоятъ особые учителя и учительницы, оно въ точности выполнялось. Классные журналы для записи содержанія уроковъ были заведены во всѣхъ школахъ, но нѣкоторые о.о. законоучители не совсѣмъ исправно вели въ нихъ свои записи. При воспитаніи и обученіи дѣтей дисциплинарными мѣрами были: замѣчанія, выговоры, стояніе въ углу, иногда стояніе на колѣнахъ, оставленіе въ школѣ послѣ уроковъ отъ  $\frac{1}{2}$  до 1 часа. Въ отчетномъ году окончило курсъ съ правомъ на полученіе свидѣтельства 149 мальчиковъ и 22 дѣвочки. Правильно организованный пѣвческій хоръ заведенъ только при Юзской Воскресенской школѣ. Хоръ состоитъ изъ 25 мальчиковъ. Пѣнію обучаетъ самъ завѣдующій школою и законоучитель оной о. Василій Пшеницынъ, особенный знатокъ и любитель сего предмета. Пѣнію обучаетъ онъ каждый день, и въ школѣ, и у себя дома по вечерамъ, для чего употребляетъ скрипку и фисгармонію, и дѣти изучаютъ ноты. Въ прочихъ школахъ пѣнію учатся только съ голоса.

Во всѣ воскресные и праздничные дни учащіеся обязательно присутствуютъ при богослуженіи, и старшіе изъ нихъ участвуютъ въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ и прислуживаніи въ алтарѣ; нѣкоторыя пѣснопѣнія поются всѣми учащимися. Во время Св. Четырдесятницы, въ большинствѣ школъ на первой седмицѣ, всѣ учащіеся говѣли и сподобились принятія Св. Тайнъ. Вообще, какъ ранѣе, такъ и въ семь году главною задачею и преподавателей и завѣдующихъ школами въ дѣлѣ обученія было воспитаніе дѣтей въ духѣ церковно-религіозномъ, укрѣпленіе въ нихъ вѣры, добрыхъ навыковъ и любви къ св. церкви съ ея установленіями. Эта цѣль проникаетъ всѣ стороны учебнаго дѣла, составляя его отличительный характеръ. Утреннія и вечернія молитвы въ школахъ исполняются неспустительно. Съ успѣхами школъ возрастаетъ и сочувствіе къ нимъ населенія, и лучшія изъ школъ приобрѣли полное къ себѣ сочувствіе и довѣріе народа. Изъ 50 церковно приходскихъ школъ уѣзда, признаются лучшими въ воспитательномъ и учебномъ отношеніяхъ слѣдующія: 1) Никольская соборная; школа эта, не выдаваясь изъ ряда другихъ успѣхами по учебной части, обращаетъ на себя вниманіе по своему воспитательному значенію; о. руководитель Отдѣленія, завѣдующій этою школою, сообщая о добромъ направленіи школы, говоритъ, что и внѣкласснымъ благоповеденіемъ своимъ дѣти церковной школы много отличаются отъ дѣтей прочихъ учебныхъ заведеній въ Никольскѣ: они далеко скромнѣе

и почтительнѣе другихъ воспитанниковъ; 2) Старо-Георгіевская; 3) Юзская Воскресенская; 4) Вохомская Вознесенская; 5) Луптюгская Христорождественская; 6) Кичменгская Благовѣщенская; 7) Кичменгская Преображенская; 8) Яхренгская Николаевская; 9) Утмановская Ильинская женская; 10) Утмановская Михаило-Архангельская и 11) Енангская Воскресенская.

### IX.

Въ бібліотекахъ церковно-приходскихъ школъ Никольскаго уѣзда имѣются книги:

	Число назван.	Число экзем-пляровъ	При ка-комъ чис. учащихся
1. Никольской Соборной школы . . . . .	33	320	87
Пермасской Крестовоздвиженской . . . . .	25	88	21
Андангской Происхожденской . . . . .	22	95	16
Кумбесерской Покровской . . . . .	14	89	14
5. Халезской Введенской . . . . .	11	60	22
Ново-Георгіевской . . . . .	46	210	30
Старо-Георгіевской . . . . .	26	190	43
Халезской Богородской . . . . .	16	178	34
Шарженской Михаило-Архангельск. . . . .	15	137	13
10. Ляменгской Благовѣщенской . . . . .	10	65	11
Юзской Воскресенской . . . . .	34	299	69
Березниковской Николаевской . . . . .	18	66	20
Верхне-Кѣмской . . . . .	11	95	12
Березовской Петро-Павловской . . . . .	31	266	16
15. Вохомской Тихоновской . . . . .	21	68	14
Вохомской Спасской . . . . .	36	221	29
Согорской Воскресенской . . . . .	43	261	19
Леденгской Троицкой . . . . .	18	106	15
Вохомской Троицкой . . . . .	37	400	37
20. Луптюгской Христорождественской . . . . .	88	379	33
Вохомской Покровской . . . . .	156	378	27
Зосимо-Савватіевской . . . . .	33	148	58
Вохомской Вознесенской . . . . .	52	413	35
Вохомской Николаевской . . . . .	61	275	25
25. Вохомской Введенской . . . . .	89	590	40
Старицкой Троицкой . . . . .	23	145	23
Черновской Николаевской женской . . . . .	43	242	9
Сараевской Николаевской . . . . .	27	108	22

	Число назван.	Число взем-плярровъ	При ка-комъ чис. учащихъся
Кичменгской Благовѣщенской . . . . .	29	112	31
30. Кичменгской Преображенской . . . . .	33	244	60
Кичменгской Аванасьевской . . . . .	22	163	33
Кобыльской Георгіевской . . . . .	18	56	12
Еловинской Космо-Даміановской . . . . .	27	101	17
Подосиновской Георгіевской . . . . .	52	233	17
35. Яхреньгской Богоявленской женской . . . . .	38	233	10
Яхреньгской Николаевской . . . . .	52	413	56
Утмановской Ильинской женской . . . . .	57	264	20
Утмановской Николаевской . . . . .	83	319	41
Утмановской Михаило-Архангельск. . . . .	73	348	41
40. Энтальской Троицкой . . . . .	45	219	41
Энтальской Ильинской . . . . .	32	157	41
Енангской Воскресенской . . . . .	88	495	45
Енангской Николаевской . . . . .	31	186	45
Кобыльской Ильинской . . . . .	32	214	37
45. Пушемской Троицкой . . . . .	46	226	14
Пушемской Михаило-Архангельской . . . . .	36	173	18
Пушемской Николаевской женской . . . . .	30	119	6
Верхомоломской Спасской . . . . .	47	340	19
Шабурской Христорожественской . . . . .	50	218	20
50. Шубрюгской Крестовоздвиженской . . . . .	36	152	25
Итого . . . . .	—	10877	1443

Инвентари и сводные каталоги книгъ во всѣхъ школахъ имѣются, и въ нихъ своевременно записываются всѣ книги, которыя или приобрѣтаются на мѣстные средства школы, или высылаются имъ изъ Отдѣленія бесплатно. Въ числѣ указанныхъ библиотечныхъ книгъ есть не мало книгъ и для внѣ-класснаго чтенія. Кромѣ того, потребность внѣкласснаго чтенія удовлетворяется нѣсколько книгами дѣтскаго отдѣла Никольской земской публичной библиотeki. Воскресныхъ и праздничныхъ чтеній въ школахъ не было. Чтенія эти производятся обыкновенно въ самыхъ церквяхъ. Для наблюденія за школами, Никольскій уѣздъ раздѣленъ на 7 округовъ:

Въ 1-мъ округѣ, предоставленномъ наблюденію священника Халезской Старо-Георгіевской церкви Викентія Ивонинскаго, состояли церковно-приходскія школы: Пермасская Крестовоздвиженская, Андангская Происхожденская, Кумбесерская Покровская, Халезско-Введенская, Ново-Георгіевская,

Старо-Георгиевская, Халезская Богородская, Шарженская Михаило-Архангельская и Мольковская школа грамоты.

Во 2-мъ округѣ, предоставленномъ наблюдению священника Березниковской Воскресенской церкви Іоанна Молявина, состояли церковно-приходскія школы: Ляменьгская Благовѣщенская, Юзская Воскресенская, Березниковская Николаевская, Верхне-Кѣмская и Борисовская школа грамоты.

Въ 3-мъ округѣ, подъ наблюдениемъ священника Вохомской Троицкой церкви Прокопія Сергіевского, состояли церковно-приходскія школы: Березовская Петро-Павловская, Вохомско-Тихоновская, Вохомско-Спасская, Согорско-Воскресенская, Леденгско-Троицкая, Вохомско-Троицкая и Вочевская школа грамоты.

Въ 4-мъ округѣ, подъ наблюдениемъ священника Вохомской Введенской церкви Димитрія Остроумова, состояли церковно-приходскія школы: Луптюгская Христорожественская, Вохомско-Покровская, Зосимо-Савватіевская, Вохомско-Вознесенская, Вохомско-Николаевская, Вохомско-Введенская, Старицкая Троицкая и Черновско-Николаевская женская.

Въ 5-мъ округѣ, подъ наблюдениемъ священника Сараевской Троицкой церкви Іоанна Гвоздева, состояли церковно-приходскія школы: Сараевская Николаевская, Кичменгско-Благовѣщенская, Кичменгско-Преображенская, Кичменгско-Аванасьевская, Кобыльско-Георгиевская, Еловинская Космо-Даміановская и Савинская школа грамоты.

Въ 6-мъ округѣ, предоставленномъ наблюдению священника Утмановской Михаило-Архангельской церкви Николая Замараева, состояли церковно-приходскія школы: Подосиновская Георгиевская, Яхренгская Богоявленская женская, Яхренгская Николаевская, Утмановская Ильинская женская, Утмановская Николаевская, Утмановская Михаило-Архангельская, Энтальская Троицкая, Энтальская Ильинская, Енангская Воскресенская, Енангская Николаевская, Кобыльская Ильинская и школы грамоты: Кузюгская, Веселовская и Погудовская.

Въ 7-мъ округѣ, предоставленномъ наблюдению священника Пушемской Николаевской церкви Петра Жукова, состояли церковно-приходскія школы: Пушемская Троицкая, Пушемская Михаило-Архангельская, Пушемская Николаевская женская, Верхомоломская Спасская, Шабурская Христорожественская и Шубрюгская Крестовоздвиженская.

Никольская соборная школа состояла подъ непосредственнымъ наблюдениемъ о. руководителя Отдѣленія, протоіерея А. Замараева.



Всѣ о.о. наблюдатели осмотрѣли свои школы въ теченіе года по два раза и, кромѣ того, присутствовали на испытаніяхъ окончившихъ курсъ ученія въ тѣхъ школахъ, гдѣ назначены были испытательныя коммисіи. О результатахъ своихъ осмотровъ они представляли въ Отдѣленіе краткіе отчеты, а по окончаніи года доставили полныя отчетныя свѣдѣнія о школахъ.

Изъ членовъ Отдѣленія осматривали школы А. И. Сентянинъ и А. А. Хмѣлевъ, первый—Старо-Георгіевскую, Халезско-Богородскую, Шарженгскую Михаило-Архангельскую и Ювскую Воскресенскую, а второй—Никольскую соборную, Вохомскую Вознесенскую и Луптюгскую Христорожественскую, присутствуя въ нихъ на экзаменахъ.

## X.

Школъ грамоты въ Никольскомъ уѣздѣ 7: Борисовская—въ Березниковскомъ Воскресенскомъ приходѣ, Вочевская—въ Вочевскомъ Георгіевскомъ, Савинская—въ Сараевскомъ Троицкомъ, Кузюгская и Веселовская—въ Енангскомъ Воскресенскомъ, Люльковская—въ Шарженгскомъ Михаило-Архангельскомъ и Погудовская—въ Кобыльско-Ильинскомъ. Мѣстные священники изыскиваютъ средства на содержаніе сихъ школъ и наблюдаютъ за ними, преподавая въ нихъ Законъ Божій при каждомъ удобномъ случаѣ; а наблюдатели за школами, обзрѣвая церковно-приходскія школы, не оставляютъ безъ осмотра и школъ грамоты. Учителями въ школахъ грамоты состоятъ: 1 вышедшій изъ 1 класса духовной семинаріи, 1 окончившій курсъ городского трехкласснаго училища, 3 окончившіе курсъ въ одноклассномъ сельскомъ училищѣ и 2 окончившіе курсъ мѣстной церковно-приходской школы. Вознагражденія за преподаваніе получили: учитель Борисовской школы 40 р. частію изъ мѣстныхъ средствъ и частію изъ средствъ земства; учитель Савинской школы 30 р. изъ тѣхъ же источниковъ; учитель Кузюгской школы 30 р. отъ земства и по 2 руб. въ зиму отъ родителей за cadaго мальчика; учитель Веселовской школы отъ родителей учениковъ по 35 к. въ мѣсяць за cadaго мальчика, при готовомъ отъ родителей ихъ содержаніи; учитель Люльковской школы 30 руб. въ зиму изъ средствъ земства; учитель Погудовской школы отъ родителей за cadaго ученика отъ 1 р. 0 к. до 1 р. 50 к. въ зиму при готовомъ содержаніи. Учебники въ школахъ грамоты употреблялись тѣ же, что и въ церковно-приходскихъ школахъ. Вочевская Георгіевская школа помѣ-

щались въ собственномъ домѣ при церкви, а прочія школы помѣщались въ наемныхъ домахъ. Учащихся въ школахъ грамоты было 137 мал. Успѣхи учащихся удовлетворительны.

Выдержавшихъ экзаменъ на льготу по воинской повинности 5 мальчиковъ.

## XI

Въ отчетномъ году, вслѣдствіе постановленія уѣзднаго Земскаго Собранія, 7 мальчиковъ изъ окончившихъ курсъ въ лучшихъ церковно-приходскихъ школахъ Никольскаго уѣзда приготавливались въ сихъ школахъ къ занятію учительской должности въ школахъ грамоты; при чемъ родителямъ ихъ на содержаніе каждаго изъ нихъ выдано изъ средствъ земства по 12 руб. Въ распоряженіи Отдѣленія имѣется сумма на приготовленіе къ учительской должности до 10 такихъ же мальчиковъ и въ наступающемъ учебномъ году. По всей вѣроятности, Земское Собраніе будетъ отпускать подобную сумму на этотъ предметъ и въ будущіе годы. Такимъ образомъ въ распоряженіи Отдѣленія есть въ настоящее время 7 кандидатовъ на учительскія должности въ школахъ грамоты, а на будущее время число ихъ и значительно увеличится. Для этихъ 7 кандидатовъ въ наступающемъ учебномъ году Отдѣленіе намѣрено открыть 7 школъ грамоты въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ живутъ эти кандидаты. Селеніямъ, которыя желаютъ открыть школы грамоты, Отдѣленіе обѣщаетъ выдавать изъ своихъ средствъ на жалованье учителямъ ежегодно по 30 руб. и обязуется доставлять бесплатно необходимые учебники, но съ условіемъ, чтобы селенія обязались давать бесплатныя для школъ квартиры.

Можно полагать, что уѣздное Земское Собраніе, по собственной инициативѣ рѣшившееся приготавливать недорогихъ учителей для школъ грамоты, не откажется ассигновать на эти школы и особую сумму. Если это будетъ такъ, то не въ далекомъ будущемъ всѣ дѣти школьнаго возраста въ уѣздѣ будутъ имѣть возможность приобрѣсти хотя самую начальную грамотность. А съ развитіемъ начальной грамотности, можно надѣяться, въ церковно-приходскихъ школахъ и уровень знаній учащихся значительно поднимется, такъ какъ особенно способныя дѣти, выучившіеся въ школахъ грамоты, по всей вѣроятности, для продолженія ученія будутъ переходить въ эти школы

## 8. СОЛЬВЫЧЕГОДСКІЙ УѢЗДЪ.

### I.

Сольвычегодскій уѣздъ, по Швейцеру, занимаетъ пространства около 31,938<sup>1</sup> кв. в. и населенія въ немъ къ 1-му января 1891 года состояло: 54,955 душъ муж. пола и 55,633 женскаго пола, исключая иновѣрцевъ, въ томъ числѣ дѣтей школьнаго возраста (отъ 7—14 лѣтъ) около 14,500 душъ обоего пола.

Приходовъ въ уѣздѣ вмѣстѣ съ городскими 60, изъ нихъ съ населеніемъ отъ 2000 душъ мужскаго пола и выше 3 прихода, отъ 700 до 2000—28 и до 700 душъ 29 приходовъ.

Въ вѣдѣніи Сольвычегодскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта къ концу 18<sup>90</sup>/<sub>91</sub> учебнаго года состояло 50 церковно-приходскихъ школъ и 5 школъ грамоты.—Училищъ же другихъ вѣдомствъ въ уѣздѣ 7, изъ коихъ два городскихъ двухклассныхъ—мужское и женское, два городскихъ приходскихъ—мужское и женское и три сельскихъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Только въ 4 сельскихъ приходахъ Сольвычегодскаго уѣзда не имѣется ни училищъ ни школъ, а именно: въ Урдомскомъ Воскресенскомъ, Поршенскомъ Спасскомъ, Лябельскомъ Преображенскомъ и Юрьенаволоцкомъ Николаевскомъ, изъ коихъ первые два прихода принадлежатъ ко 2 благочинническому округу, а послѣдніе къ 3 округу, что же касается причинъ не открытія въ сихъ приходахъ школъ, то таковыми служатъ главнымъ образомъ съ одной стороны недостаточность средствъ у Отдѣленія, а съ другой—бѣдность и сравнительная малочисленность прихожанъ въ сихъ приходахъ. Правда, Отдѣленіе старается и питаетъ надежду въ недалекомъ будущемъ открыть школы и въ этихъ приходахъ, чему положенъ уже и починъ. Такъ прихожане Поршенскаго прихода выражаютъ желаніе имѣть при своей церкви школу и на ремонтъ свободнаго церковнаго зданія, предназначаемаго впредь до постройки новаго зданія подъ школу, приговоромъ своимъ дали отъ себя 20 р. 40 к.

Въ отчетномъ 18<sup>90</sup>/<sub>91</sub> учебномъ году число учащихся было: а) въ церковно-приходскихъ школахъ 1668 мальчиковъ и 117 дѣвочекъ; б) въ школахъ грамоты 68 мальчиковъ и 6 дѣвочекъ и в) въ училищахъ другихъ вѣдомствъ 428 мальчиковъ и 131 дѣвочка. Всѣ учащіеся въ учебныхъ заведеніяхъ Сольвычегодскаго уѣзда вѣроисповѣданія православнаго. Всѣ

церковно-приходскія школы и школы грамоты принадлежать къ разряду смѣшанныхъ.

Дѣтей школьнаго возраста (отъ 7—14 лѣтъ) остается въ школы приблизительно до 12000 челозвѣкъ. Но какъ велико число дѣтей школьнаго возраста вовсе безъ обученія, Отдѣленіе опредѣлить не можетъ по той причинѣ, что ему неизвѣстно ни число дѣтей окончившихъ курсъ въ трехлѣтній періодъ времени (въ возрастѣ отъ 11 до 14 лѣтъ) въ учебныхъ заведеніяхъ уѣзда, ни число дѣтей школьнаго возраста выбывшихъ изъ училищъ до окончанія курса или школъ и собрать о семъ точныя свѣдѣнія Отдѣленіе не располагаетъ достаточными къ тому средствами.

## II.

Общее число раскольниковъ въ уѣздѣ 1522 чел. обоого пола, и 18 чел. иновѣрцевъ. Распредѣляются они по благочиніямъ и приходамъ такъ: въ 1-мъ благочинническомъ округѣ 261 чел. поморскаго толка; живутъ они въ приходяхъ Верхне-Уфтюгскомъ, Нижне-Уфтюгскомъ и Погостскомъ. Въ 3-мъ округѣ 368 челозв. раскольниковъ и 7 иновѣрцевъ—въ приходяхъ: Красноборскомъ (3 рас.), Бѣлослудскомъ (209 р.), Цивозерскомъ (33 рас.), Лябельскомъ (6 рас.), Волчьеручьевскомъ (27 рас. и 1 инов.), Пермогорскомъ (41 рас. и 5 инов.), Драковановскомъ (38 рас.), Едомскомъ (5 рас.), Ракульскомъ (6 рас.) и Евскомъ (1 инов.). Въ 4-мъ округѣ 893 рас. и 6 иновѣрцевъ въ приходяхъ: Черевковскомъ (89 рас. и 6 инов.), Верхнетоемскомъ (133 рас.), Нижнетоемскомъ (160 раскол.), Вершинскомъ Ильинскомъ (2 рас.), Вершинскомъ Николаевскомъ (105 рас.), Юмишскомъ (19 рас.), Ягрышскомъ (3 рас.), Кивокурскомъ (55 рас.), Нововыставочномъ Вознесенскомъ (176 рас.), Средне-Погостскомъ (32 рас.), Ерогодскомъ (9 рас.), Пучугскомъ (103 рас.), Малопинежскомъ (2 рас.), и Выйскомъ (5 рас.). Пять иновѣрцевъ живутъ въ городѣ Сольвычегодскѣ. Во всѣхъ приходяхъ, гдѣ ютится расколъ, кромѣ Лябельскаго прихода, есть или церковно-приходскія школы или училища другихъ вѣдомствъ; библіотекъ же съ книгами противораскольническаго и противосектантскаго содержанія ни въ одной изъ школъ нѣтъ, но есть таковыя въ ограниченномъ количествѣ—при церквахъ приходоѡ, зараженныхъ расколомъ. Карта уѣзда съ указаніемъ пунктовъ, гдѣ учреждены школы и центровъ раскола въ Отдѣленіи не имѣется.

*(Продолженіе впереди).*

III.

Отношеніе Предсѣдателя Совѣта Маріинскаго Попечительства о слѣпыхъ къ Его Преосвященству, отъ 1-го марта, 1893 года, за № 241.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, Совѣтъ Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ предполагаетъ воспользоваться вновь въ текущемъ году полученнымъ отъ Святѣйшаго Синода еще въ 1881 году разрѣшеніемъ на ежегодное производство сбора пожертвованій въ пользу слѣпыхъ въ теченіе недѣли о слѣпомъ (недѣля 5-я по Пасхѣ) во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ, и возложилъ руководство и всѣ распоряженія по производству означеннаго сбора въ предстоящую недѣлю о слѣпомъ, съ 2 го по 9-е Мая, во вѣренной Вашему Преосвященству епархіи на Уполномоченнаго своего Управл. Акцизными сборами по Вологодской губ. Д. Стат. Сов. Д. Н. Калошина, предоставивъ ему какъ выборъ лицъ, завѣдывающихъ сборомъ въ городахъ, и сборщиковъ въ каждомъ отдѣльномъ храмѣ, такъ и вообще установленіе всѣхъ ближайшихъ подробностей сего дѣла.

Сообщая о семъ Вашему Преосвященству, я позволяю себѣ, отъ имени Совѣта Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ, обратиться къ Вамъ съ покорнѣйшею просьбою, не отказать въ Вашемъ милостивомъ и просвѣщенномъ содѣйствіи къ успѣшному осуществленію предполагаемаго церковно-кружечнаго сбора.

---

Ж У Р Н А Л Ы

СЪѢЗДА ДЕПУТАТОВЪ НИКОЛЬСКАГО ДУХОВНО-УЧИЛИЩНАГО ОКРУГА ВЪ НОЯБРѢ 1892 ГОДА.

№ 1, — 16 ноября.

Депутаты Никольскаго духовно-училищнаго округа, въ числѣ четырехъ, по прибытіи 16 ноября въ одну изъ комнатъ общежитія училища, по молитвѣ Господу Богу, подъ руководствомъ старшаго по службѣ среди депутатовъ священника Евгенія Славина, произвели выборъ предсѣдателя и дѣлопроизводителя настоящаго съѣзда, при чемъ были единогласно избраны: на должности—предсѣдателя—священникъ Вохомской Николаевской церкви Евгеній Славинъ и дѣлопроизводителя—священникъ Сараевской Троицкой цер. Іоаннъ Гвоз-

девѣ, *Постановили:* составить о семъ журналъ. Предсѣдатель сѣзда, священникъ Евгеній Славинъ, депутаты: священникъ Петръ Жуковъ, священникъ Іоаннъ Молявинъ, священникъ Іоаннъ Гвоздевъ.

На семъ журналѣ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Варсонофіемъ положена резолюція за № 1507 таковая: „См. Е. В. 22 ноября 1892“.

## № 2.

Сѣздъ депутатовъ, при участіи членовъ правленія училища отъ духовенства—священника Іоанна Кубасова и священника Александра Сумарокова, занимался разсмотрѣніемъ и обсужденіемъ смѣты прихода и расхода суммъ по содержанию Никольскаго духовнаго училища на будущій 1893 годъ, представленной при отношеніи Правленія училища отъ 16 ноября сего 1892 года за № 544. При разсмотрѣніи смѣтныхъ назначеній на будущій 1893 годъ и сличеніи ихъ съ назначеніями на сей 1892 годъ, оказалось:

### I. По смѣтѣ прихода:

предполагается къ 1893 году остатка 900 р.; увеличены цифры ожидаемыхъ поступленій а) по § 1 смѣты на содержаніе училища (1 ст.) изъ церковныхъ доходовъ на 20 р. и по § 2 —на содержаніе общежитія (ст.1) отъ церквей округа на 16 р.; въ виду имѣющихъ поступать взносовъ съ вновь открытой Моломской Михайло-Архангельской ц. сего уѣзда, на основ. указа Велико-Устюжскаго духовнаго Правленія отъ 19 ноября 1891 года за № 2380, представленнаго къ свѣдѣнію Сѣзда благочиннымъ 4 округа Никольскаго уѣзда священникомъ Петромъ Жуковымъ; б) по § 4 платы съ инословныхъ учениковъ за право обученія въ училищѣ, вслѣдствіе увеличенія числа таковыхъ, на 45 р. и в) § 6 предположено также увеличеніе процентовъ съ денегъ, собираемыхъ на постройку новаго училищнаго зданія на 146 руб. 42 к., всего по четыремъ статьямъ смѣта прихода увеличена на 227 р. 42 к.

### II. По смѣтѣ расхода:

по § 1 Правленіемъ училища предположено увеличить (ст. 2) содержаніе учителю приготовительнаго класса до 480 р., вмѣсто 360 руб., назначенныхъ по утвержденному Его Преосвященствомъ постановленію Сѣзда депутатовъ отъ 30 ноября 1891 г. № 4 и внесена статья (ст. 6) на наемъ репетиторовъ 360 р. Увеличены также статьи расходовъ по § 2: ст. 11—на ремонтъ столовыхъ и кухонныхъ принадлежностей на 50

р. (75 р. вмѣсто 25), ст. 19—на чистку бѣлья, ретирадныхъ мѣсть, дворовъ, трубъ и мытье половъ на 30 р. (230, вмѣсто 200 руб.), ст. 21—на ремесленный и музыкальный классы и иконописаніе на 30 р. (80, вмѣсто 50 р.), ст. 22—на содержаніе лошади на 10 р. (90, вмѣсто 100 р.), и введена новая статья расхода (24)—на прогоны депутатамъ и членамъ ревизионнаго комитета—75 р., существовавшая и ранѣе въ видѣ сверхсмѣтной; всего по смѣтѣ предполагается увеличить расходъ на 1893 г., за исключеніемъ ст. 24—на прогоны депутатовъ, на 600 руб. Затѣмъ, сокращены статьи расхода: 10—на ремонтъ спальныхъ принадлежностей на 140 р. (вм. 200—60 р.), ст. 12—на отопленіе и освѣщеніе училищныхъ зданій на 50 р. (вм. 400—350 р.), ст. 17—на учебныя пособія на 25 р. (вм. 100—75 р.; всего расходовъ, такимъ образомъ, предположено къ сокращенію на 215 р. По обсужденіи каждаго изъ назначеній смѣты, а равно измѣненій и дополненій въ таковой, Съѣздъ не нашелъ для себя возможнымъ согласиться съ нѣкоторыми изъ измѣненій и дополненій смѣтныхъ назначеній по расходу суммъ на будущій 1893 годъ, предположенныхъ Правленіемъ. Правленіе училища въ отношеніи своемъ Съѣзду отъ 16 ноября 1892 г. за № 544 касательно назначенія учителю приготовительнаго класса увеличеннаго содержанія (вм. 360 - 480 р.) и внесеніе въ смѣту статьи (6) на наемъ репетиторовъ (360 руб.) главною цѣлію этой мѣры поставляетъ возвышеніе успѣховъ малоспособныхъ учениковъ училища. Съѣздъ, какъ и все духовенство уѣзда, вполнѣ раздѣляетъ это отеческое попеченіе училищной корпораціи о питомцахъ ввѣреннаго ей училища, равно какъ и стремленіе къ устраненію въ дѣлѣ обученія и воспитанія учениковъ училища печальнаго явленія, какова малоуспѣшность; но въ настоящее время, когда церкви и духовенство уѣзда вынуждены нести не легкое бремя взносовъ какъ на училище, такъ и на прочія общепархіальныя духовно-учебныя нужды, Съѣздъ депутатовъ не видитъ возможности къ осуществленію вышеуказанной мѣры—назначенія репетиторовъ для учениковъ, тѣмъ болѣе, что Съѣзду, въ силу необходимости, поручается рѣшить нынѣ же вопросъ о приобрѣтеніи особаго дома для помѣщенія больницы, на каковой предметъ потребуется значительная сумма. Въ виду этого расхода и за неимѣніемъ иныхъ источниковъ на покрытіе онаго, Съѣздъ нашелъ возможнымъ и справедливымъ сдѣлать слѣдующія сокращенія смѣтныхъ назначеній въ смѣтѣ расхода: по § 2 ст. 7—назначеніе на одежду и обувь учениковъ уменьшить на 25 р. (вм. 450—425 р.), ст. 8—на содержаніе въ обще-

житіи пищею учениковъ на 120 р. (вм. 2520—2400 р.), на ремонтъ столовыхъ принадлежностей на 15 р. (вм. 75—60 р.), ст. 12—на отопленіе и освѣщеніе училищныхъ зданій на 50 р. (вм. 350—300 р.), ст. 16—на бібліотеку училища на 25 р. (вм. 175—150 р.), ст. 17—на учебныя пособия на 35 р. (вм. 75—40 р.), ст. 21—на ремесленный и музыкальный кл. на 30 р. (вм. 80—50 р.), и ст. 22—на содержаніе лошади на 10 р. (вм. 100—90 руб.) Всего по указаннымъ статьямъ Съѣздъ полагаетъ уменьшить смѣту расходовъ на 310 р., а при назначеніи на содержаніе учителя приготовительнаго класса 360 р., вмѣсто 480 р., и за выключеніемъ статьи на наемъ репетиторовъ 360 руб., смѣта расходовъ уменьшается на 790 р. Это сокращеніе смѣтныхъ назначеній, по признанію членовъ Правленія отъ духовенства, не можетъ служить препятствіемъ къ выполненію смѣты по содержанію училища и общежитія въ 1893 году. А потому Съѣздъ постановилъ: предоставить Правленію Никольскаго духовнаго училища исполненіе смѣты по содержанію оного въ 1893 году, согласно вышеуказаннымъ измѣненіямъ, выработаннымъ Съѣздомъ, и, составивъ о семъ журналъ, съ приложеніемъ смѣты, почтительнѣйше представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. Подлинный подписали: Предсѣдатель и всѣ депутаты Съѣзда.

На семь журналѣ Его Преосвященствомъ положена резолюція отъ 22 ноября за № 1508: „Утверждается. Исполнить“.

### № 3, 17 ноября.

Отношеніе въ Правленіе Никольскаго духовнаго училища исполняющаго обязанности врача при больницѣ училища, земскаго врача 1 медицинскаго участка Никольскаго уѣзда, отъ 2 октября 1892 года за № 65, въ коемъ г. врачъ заявляетъ, что настоящее помѣщеніе для больницы, въ томъ мѣстѣ, гдѣ она находится въ настоящее время,—въ одной изъ комнатъ общежитія училища, не изолированной отъ другихъ комнатъ, недопустимо, и что, при настоящемъ положеніи больницы, въ случаѣ появленія какой либо заразной болѣзни, обязательно должна быть масса заболѣваній, вслѣдствіе неизбежнаго зараженія изъ за одного больного массы другихъ учениковъ, а потому проситъ позаботиться о помѣщеніи больницы въ болѣе удобномъ и совершенно отдѣльномъ отъ общежитія, зданіи сухомъ и тепломъ. Вслѣдствіе представленія Правленіемъ Никольскаго духовнаго училища копіи съ озна-



ченнаго отношенія г. врача Перова въ Никольскій уѣздный Комитетъ Общественнаго здравія, состоялось журнальное постановленіе Комитета 7 октября 1892 года, въ виду давно признанныхъ неудобствъ настоящаго помѣщенія училищной больнички, слѣдующаго содержанія: „увѣдомить Правленіе Никольскаго духовнаго училища, что устройство отдѣльной больницы, взаменъ нынѣ существующей, крайне полезно и желательно, вслѣдствіе непригодности существующей въ общежитіи больнички, доказанной опытомъ, бывшимъ въ январѣ мѣсяцѣ сего года“. Принимая во вниманіе, что неудобства настоящаго помѣщенія училищной больнички засвидѣтельствованы какъ врачомъ, такъ и Комитетомъ общественнаго здравія, и какъ доказано опытомъ, вызываютъ не желательныя послѣдствія, напримѣръ, быстрое распространеніе въ средѣ учащихся эпидемическихъ болѣзней, а также и то, что приспособленіе настоящаго помѣщенія больнички въ зданіи общежитія и изолированіе таковаго отъ другихъ комнатъ не осуществимо безъ ущерба помѣщенію общежитія, наемъ же квартиры для больницы связанъ съ непроизводительными расходами, Съѣздъ признаетъ неизбѣжнымъ приобрѣсти покупкою въ городѣ особый домъ для помѣщенія больницы. Въ Правленіе Никольскаго духовнаго училища 2 сего ноября поступило заявленіе жены коллежскаго ассессора Елены Николаевны Жуковой о желаніи продать Правленію принадлежащій ей домъ за 700 р., съ купчею крѣпостію на счетъ Правленія. Этотъ домъ находится рядомъ съ училищнымъ домомъ для квартиры г. смотрителя училища; планъ земли, принадлежащей оному, смеженъ съ планомъ земли училища и общежитія и округляетъ эти владѣнія. Самый домъ—не старый, обшитый тесомъ, съ флигелемъ, службами и баней и можетъ при незначительномъ ремонтѣ, быть приспособленъ для больницы. Въ виду сего Съѣздъ постановилъ: почтительнѣйше просить Его Преосвященство разрѣшить Правленію училища купить домъ г. Жуковой за вышеозначенную цѣну, а если возможно, то и на болѣе выгодныхъ условіяхъ; покрытіе расходовъ по покупкѣ дома, совершенію купчей крѣпости и ремонту произвести на счетъ остаточныхъ суммъ по содержанію Никольскаго духовнаго училища и общежитія и, составивъ о семъ журналъ, представить съ заявленіемъ г. Жуковой, на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. Подлинный подписали: Предсѣдатель и всѣ депутаты Съѣзда.

Резолюція Его Преосвященства на семъ журналѣ отъ 22 ноября за № 1509 такова: „Утверждается. Исполнить“.

## № 4.

*Слушали* докладъ Правленія училища слѣдующаго содержания: „Необходимость иногда заставляетъ Правленіе училища увольнять учениковъ изъ училища по разнымъ обстоятельствамъ. Не угодно ли будетъ Съѣзду обсудить вопросъ а) о вспомошествованіи имъ въ пріисканіи для нихъ подходящаго заведенія общеобразовательнаго, или спеціальнаго ремесленнаго и б) о поддержкѣ матеріально въ этихъ заведеніяхъ тѣхъ изъ нихъ, которые могли бы пользоваться пособіемъ, если бы состояли въ духовномъ училищѣ. Отказывать въ поддержкѣ сыну изъ за того, что онъ въ состояніи идти не по этой, а только по другой дорогѣ, 'резоновъ мало. Въ качествѣ средствъ на это можно указать, между прочимъ на остатки отъ ежегодныхъ смѣтныхъ исчисленій по училищу“.

Мысль объ устроеніи участи учениковъ, увольняемыхъ изъ училища, Съѣздъ депутатовъ принимаетъ весьма сочувственно. Въ виду того, что Никольское уѣздное Отдѣленіе Вологодскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта ходатайствуетъ предъ Начальствомъ объ учрежденіи при имѣющей открыться въ г. Никольскѣ двухъ-классной церковно-приходской школѣ учительскихъ курсовъ и о введеніи въ этой школѣ преподаванія сельскаго хозяйства, Съѣздъ находитъ предполагаемое учебное заведеніе весьма пригоднымъ для большей части увольняемыхъ изъ духовнаго училища учениковъ. Но для оказанія помощи этимъ ученикамъ, по мнѣнію Съѣзда, болѣе полезно будетъ устроить для нихъ въ Никольскѣ особый пріютъ, гдѣ бы всѣ они могли жить общиной. При обсужденіи вопроса о пріютѣ, возникли слѣдующіе вопросы: что слѣдуетъ съ домомъ, въ которомъ теперь помѣщаются классы училища, черезъ 5—6 лѣтъ, когда нужно будетъ строить на мѣстѣ его предполагаемый для классовъ каменный корпусъ? Гдѣ будутъ помѣщаться классы во время постройки новаго корпуса? Если помѣстить классы въ домѣ общежитія учениковъ, то гдѣ будутъ жить ученики? Являются на это такіе отвѣты: домъ деревянный, занятый нынѣ классами, по сломкѣ нужно будетъ, съ выборомъ изъ него кой какихъ матеріаловъ къ постройкѣ каменнаго зданія, или употребить на дрова, или продать на сторону за безцѣнокъ. Нанимать въ городѣ для классовъ особый домъ нѣтъ возможности, потому что такового въ г. Никольскѣ не найти. Учениковъ, уже привыкшихъ жить въ общежитіи, распускать по квартирамъ Съѣздъ находитъ не желательнымъ какъ для учениковъ, такъ и для родителей ихъ. При рѣшеніи указываемыхъ затрудненій, Съѣздъ пришелъ къ

мысли—перенести занимаемый теперь классами деревянный домъ на особое въ городѣ мѣсто, что возможно будетъ сдѣлать въ теченіе іюня, іюля и августа мѣсяцевъ того года, въ который предположено будетъ начать постройку каменнаго для классовъ зданія (такъ какъ въ іюнѣ уже производятся экзамены, то классы въ семь мѣсяцѣ будутъ уже не необходимы), такъ что къ сентябрю помѣщеніе будетъ уже готово. Въ этомъ домѣ и могутъ помѣщаться классы до тѣхъ поръ, пока не выстроено будетъ для нихъ каменное зданіе; а затѣмъ, по переводѣ классовъ въ каменный корпусъ, домъ этотъ и могъ бы быть пріютомъ для уволенныхъ изъ училища учениковъ, которые пожелаютъ продолжать образованіе въ двухъ-классной образцовой церковно-приходской школѣ. Далѣе возникаетъ вопросъ: гдѣ взять мѣсто для дома, въ которомъ будутъ помѣщаться сперва классы а потомъ и пріютъ уволенныхъ изъ училища учениковъ? Имѣя въ виду пользу пріюта, представляется желательнымъ приобрести мѣсто для дома въ 1-мъ кварталѣ г. Никольска, въ настоящее время еще не строеномъ;—желательно потому, во первыхъ,—что кварталъ этотъ находится подлѣ самага участка земли, арендованной для предполагаемой сельско-хозяйственной фермы; во вторыхъ—что свободныхъ мѣсть въ срединѣ города нѣтъ; въ третьихъ—что мѣста въ 1-мъ кварталѣ еще свободны и очень не дороги. Вслѣдствіе того, что домовыя мѣста не дороги, желательно приобрести ихъ нѣсколько, чтобы на нихъ можно было устроить огородъ, а пожалуй и пасѣку для обученія пчеловодству. По настоящимъ цѣнамъ, приобретение 8 домовыхъ мѣсть, составляющихъ десятину земли, будетъ стоить приблизительно 250 руб. и съ расходами на совершеніе купчей крѣпости. Предполагаемая для приобретения домовыя мѣста отстоятъ отъ училища въ 350 саженьяхъ. Наконецъ, вопросъ: когда приобретать указанныя домовыя мѣста? Переноска настоящаго училищнаго деревяннаго дома на приобретаемое мѣсто можетъ послѣдовать не ранѣе 5—6 лѣтъ, когда должна будетъ начаться постройка каменнаго зданія. Если приобрести эти мѣста теперь же, то это можетъ показаться преждевременнымъ; а если отложить приобретение на 5 лѣтъ, то легко можетъ случиться, что если не всѣ указанныя мѣста, то большая часть ихъ къ тому времени уже разобраны будутъ гражданами—и мы лишимся тѣхъ мѣсть, которыя для насъ болѣе пригодны. Съѣздъ приходитъ къ заключенію, что намѣченныя мѣста нужно приобрести теперь же. По приобретеніи, эти мѣста могутъ быть огорожены (расходъ на это можетъ быть произведенъ изъ остатковъ суммъ училища), раз-

чищены и приготовлены для огорода. Для временнаго пріюта ученикамъ, изъ числа уволенныхъ изъ училища, можно выстроить здѣсь пока небольшое помѣщеніе, на примѣръ, можно перенести сюда флигель при домѣ г. Жуковой, если онъ купленъ будетъ для больницы училища, гдѣ они и могутъ жить, учась сельскому хозяйству и воздѣлывая пріобрѣтенную землю. *Постановили:* 1) Нынѣ же пріобрѣсти въ 1-мъ кварталѣ г. Никольска крайнія мѣста, смежныя съ земельнымъ участкомъ, назначеннымъ для сельско-хозяйственной фермы, на что и внести въ смѣту расходовъ по училищу 250 руб. Совершенство покупки поручить о.о. членамъ Правленія отъ духовенства. Покрытіе сихъ расходовъ произвести или на счетъ остаточныхъ суммъ по содержанію училища, или, за недостаткомъ ихъ, процентами съ капитала, собираемаго на устройство новаго зданія для училища; 2) рекомендовать родителямъ учениковъ, уволенныхъ изъ духовнаго училища, помѣщать ихъ въ предполагаемую къ открытію въ г. Никольскѣ двухъ-классную церковно-приходскую школу съ учительскими курсами и сельско-хозяйственными и ремесленными занятіями. Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. Подлинный подписали: Предсѣдатель и всѣ депутаты Сѣзда.

На семь журналѣ Его Преосвященствомъ положена резолюція за № 1510 таковая: „Проектированное открытіе церковно-приходской 2 классной школы съ ремесленнымъ отдѣленіемъ преждевременно: нужно обстоятельнѣе изложить условія, при которыхъ школа можетъ существовать. Нуженъ уставъ этой школы и проч. Ожидаю подробныхъ донесеній. На постановленіе сѣзда согласенъ“.

### № 5, 18 ноября.

По предложенію о. Предсѣдателя сѣзда, *слушали* прошеніе священника домової церкви при Никольскомъ духовномъ училищѣ Іоанна Кубасова о пріемѣ сына племянницы его, священнической дочери Никольскаго уѣзда, Николая Черняева за обычную плату—20 руб. въ годъ въ общежитіе. Въ виду того, что Николай Черняевъ, круглый сирота, находится на попеченіи родственниковъ духовнаго званія Никольскаго уѣзда, которые платятъ обыкновенный ежегодный взносъ на содержаніе дѣтей духовенства въ общежитіи при училищѣ и особенно во вниманіе къ почтеннѣйшему дѣятелю на пользу дѣтей духовенства уѣзда—священнику Кубасову, сѣздѣ

*постановилъ:* принять ученика Николая Черняева въ общежитіе, на вышеозначенномъ условіи—съ платою 20 руб. въ годъ, освободивъ его отъ платы за обученіе въ училищѣ, и настоящій журналъ почтительнѣйше представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. Подлинный подписали: Предсѣдатель и всѣ депутаты Съѣзда.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства за № 1511: „См. Нужно согласіе училищнаго Начальства на приемъ сего ученика въ общежитіе“.

### № 6.

*Слушали* предложеніе Правленія Никольскаго духовнаго училища о взиманіи платы съ инословныхъ учениковъ училища за леченіе и содержаніе ихъ въ училищной больницѣ. Имѣя въ виду, что больница, какъ и училище съ общежитіемъ содержатся исключительно на средства церкви и духовенства уѣзда, тогда какъ земство и городъ въ послѣднее время обложили сборами въ свою пользу училищныя зданія, а земство въ послѣднее время отказало даже въ безмездной выдачѣ лекарствъ для больнички училища, Съѣздъ *постановилъ:* взимать съ инословныхъ учениковъ по 2 руб. на содержаніе больницы при училищѣ, присоединивъ сей сборъ къ платѣ за обученіе, каковую и установить, вмѣсто 15 р.—17 р.; настоящій журналъ представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. Подлинный подписали: Предсѣдатель и всѣ депутаты Съѣзда.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства за № 1512 таковая: „Утверждается. Можно и болѣе. Да и вообще приемъ инословныхъ въ училище долженъ совершаться съ крайней осмотрительностію“.

### № 7.

*Слушали* предложеніе Правленія училища объ избраніи членовъ ревизіоннаго комитета на 1893 годъ и кандидата къ нимъ и двухъ кандидатовъ къ членамъ Правленія училища, а также дать заключеніе по ревизіи отчетовъ о суммахъ за 1891 годъ, произведенной нынѣ дѣйствующимъ Ревизіоннымъ Комитетомъ, при чемъ представлены журналы Комитета и отчетъ за 1891 годъ. Депутаты Съѣзда: 1) единогласно избрали въ члены Ревизіоннаго Комитета на 1893 г.—Халезской Введенской церкви священника Павла Прахова, священника Никольскаго Срѣтенскаго собора Николая Вохомскаго и учи-

теля Никольскаго духовнаго училища Ивана Приматова и кандидата къ нимъ священника Халезской Введенской церкви Леонида Хохрякова, а кандидатами къ членамъ Правленія— законоучителя земскихъ городскихъ училищъ священника Николая Пахолкова и священника Пермаской Крестовоздвиженской церкви Николая Кубасова; 2) по разсмотрѣнїи и провѣркѣ отчета за 1891 годъ и журнала Ревизионнаго Комитета, нашли, что журналы Комитета составлены справедливо и согласно съ дѣйствительностью. *Постановили:* записать о семъ въ журналъ и представить на благоусмотрѣнїе и утвержденїе Его Преосвященства. Подлинный подписали: Предсѣдатель и всѣ депутаты Съѣзда.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 22 ноября за № 1513 таковая: „Утверждается“.

### № 8.

По заподписанїи настоящихъ журналовъ, депутаты *постановили:* представить оныя вмѣстѣ со всѣми приложениями, на Архипастырское благоусмотрѣнїе Его Преосвященства и, вмѣстѣ, покорнѣйше просить Архипастырскаго соизволенїа на отпечатанїе оныхъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Затѣмъ, послѣ благодарственной молитвы Господу Богу, Предсѣдатель объявилъ Съѣздъ закрытымъ. Подписали: Предсѣдатель и всѣ депутаты Съѣзда.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 22 ноября 1892 г. за № 1514: „Съ своей стороны согласенъ на напечатанїе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Представить въ Редакцію Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

## Ж У Р Н А Л Ы

СЪѢЗДА ДЕПУТАТОВЪ ВЕЛИКО-УСТЮЖСКАГО ВИКАРИАТСТВА, ВОЛОГОДСКОЙ ЕПАРХІИ, СЪ 22-го ПО 25-е СЕНТЯБРЯ 1892 ГОДА.

### Журналъ № 1, 22 сентября.

Съ разрѣшенїа Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Израїля, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго и по распоряженїю Преосвященнѣйшаго Варсонофія, Епископа Велико-Устюжскаго, депутаты уѣздовъ викариатства, въ числѣ 19 лицъ, собрались въ одну изъ комнатъ зданїа Устюжскаго ду-

ховнаго училища. По повѣркѣ явившихся на собраніе лицъ, неприбывшими изъ числа назначенныхъ на сѣздъ оказался священникъ Удимской Васильевской церкви, Устюжскаго уѣзда, Александръ Добряковъ, по неизвѣстной причинѣ. За симъ, испросивъ Архипастырское благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Варсонофія, по молитвѣ Господу Богу, подъ руководствомъ старшаго по службѣ протоіерей Лальскаго Воскресенскаго собора о. Алексѣя Попова, сѣздъ приступилъ къ избранію изъ среды себя предсѣдателя и дѣлопроизводителя сѣзда, при чемъ большинствомъ 16 голосовъ на должность предсѣдателя избраннымъ оказался протоіерей Алексѣй Поповъ и кандидатомъ къ нему—какъ получившій 5 избирательныхъ голосовъ, священникъ Петръ Жуковъ; на должность же дѣлопроизводителя единогласно избранъ священникъ Іоаннъ Гвоздевъ. *Постановили:* составивъ о семъ журналъ, представить на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Варсонофія, Епископа Велико-Устюжскаго: „22 сентября 1892 года. Богъ благословитъ сѣздъ пастырей викариатства и да поможетъ имъ усиленно совершить столь доброе дѣло, какъ изысканіе средствъ на устройство дома для Устюжскаго Епархіальнаго женскаго училища. Предсѣдателемъ сего собранія утверждается избранный о. протоіерей Алексѣй Поповъ и дѣлопроизводителемъ—священникъ Іоаннъ Гвоздевъ“.

Списокъ о.о. депутатовъ, назначенныхъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Варсонофіемъ, Епископомъ Велико-Устюжскимъ, съ разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Израиля, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго на сѣздъ въ гор. Великомъ-Устюгѣ 22 сентября 1892 года.

*Города Великаго Устюга.*

- 1) Градской Вознесенской ц. священ. Павелъ Финиковъ.
- 2) Градской Ильинской ц. священ. Павелъ Поддьяковъ.

*Устюжскаго уѣзда.*

3. Шарденской Николаевской ц. священникъ Александръ Малевинскій.
4. Будринской Ильинской ц. св. Сергій Поддьяковъ.
5. Протоіерей Лальскаго Воскресенскаго собора Алексѣй Поповъ.
6. Удимской Васильевской ц. Александръ Добряковъ.

*Сольвычегодскаго уѣзда.*

7. Благочинный 3 окр. св. Красноборской Спасской ц. Николай Поповъ.
8. Благочинный 4 окр. св. Черевковской Успенской ц. Иоаннъ Бѣлоруссовъ.
9. Вилегодской Ильинской ц. св. Александръ Баженовъ.
10. Верхне-Уфтюжской Троиц. ц. св. Матѳей Вячеславовъ.
11. Градской Крестовоздвижен. ц. св. Викторъ Баскаревъ.

*Никольскаго уѣзда.*

12. Халезской Введенской ц. св. Павелъ Праховъ.
13. Благочинный 4 окр. Пушемской Николасвской ц. св. Петръ Жуковъ.
14. Сараевской Троицкой ц. св. Иоаннъ Гвоздевъ.
15. Благочинный 2 окр. Халезской Богородской ц. св. Александръ Образцовъ.
16. Благочинный 1 окр. Лапшинской Казанской ц. св. Виталій Ушаковъ.
17. Никольскаго Срѣтенскаго соб. Николай Вохомскій.

*Яренскаго уѣзда.*

18. Благочинный 1 окр. Иртовской Воскресенской церк. св. Николай Торковъ.
19. Благочинный 2 окр. Усть-Вымской Благовѣщенской ц. св. Павелъ Мотоховъ.
20. Благочинный 5 окр. Устькуломской Петро-Павловской ц., Устьсымольскаго у., св. Николай Доброумовъ.

**Журналь № 2, 23 сентября.**

*Слушамъ* словесное заявленіе о. предсѣдателя съѣзда, въ коемъ онъ изъяснилъ, что Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Варсонофій, Епископъ Велико-Устюжскій, преподавъ свое Архипастырское благословеніе на начало трудовъ съѣзда по вопросамъ постройки новаго, лучшаго и удовлетворительнаго во всѣхъ отношеніяхъ дома для Устюжскаго Епархіальнаго женскаго училища и изысканія средствъ для сего, соизволилъ пожертвовать на оную сто рублей. *Постановили:* Съ сыновнею признательностію отъ лица съѣзда и духовенства викариатства выразить Его Преосвященству глубокую благодарность за пожертвованіе, а деньги передать въ Строительный Комитетъ Епархіальнаго женскаго училища, согласно съ волею милостиваго Архипастыря, для записи на приходъ.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: 23 сентября 1892 года. „Исполнить“.



## Журналь № 3, 23 сентября.

*Слушали* докладъ Строительнаго Комитета Устюжскаго Епархіальнаго женскаго училища, съ приложеніями къ оному: 1) копии съ постановленія общепархіальнаго съѣзда, отъ 7 февраля 1892 года за № 19 подъ п. П-мъ, 2) приблизительной смѣты расходовъ на постройку новаго дома для женскаго училища съ общежитіемъ при ономъ, 3) черноваго плана двухэтажныхъ полукаменныхъ зданій: для училища—12<sup>1</sup>/<sub>2</sub> саж. длины и 9<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ширины и общежитія—10<sup>1</sup>/<sub>2</sub> длины и 9<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ширины и наконецъ заявленій 4 лицъ изъ гражданъ г. Устюга, предлагающихъ для покупки принадлежащія имъ дома съ землею при оныхъ. Изъ доклада Комитета видно, что неудобство настоящаго помѣщенія для училища въ монастырѣ, какъ въ гигиеническомъ, такъ и въ учебно-воспитательномъ отношеніяхъ—фактъ общепризнанный и начальствомъ и съѣздами духовенства окружными и общепархіальнымъ, разширеніе же училищнаго помѣщенія въ женскомъ монастырѣ, гдѣ свободнаго мѣста не оказывается, невозможно. Дѣло о покупке дома и земли при ономъ у наслѣдниковъ Оленева, возбужденное въ концѣ прошлаго года, за несогласіемъ ихъ на продажу таковаго, прекращено. Взамѣнъ сего, Комитетъ былъ озабоченъ, въ силу постановленія своего отъ 21 минувшаго августа, справками о продающихся въ городѣ мѣстахъ, пригодныхъ для устройства новаго училищнаго дома; при чемъ по собранымъ свѣдѣніямъ оказалось: а) продаются на Красной Горѣ, близъ женскаго монастыря, пять смежныхъ номеровъ земли, принадлежащихъ священнику Константину Дементьеву, вдовѣ Добряковой и мѣщанину Протопопову; б) въ первой части города, близъ Воскресенской церкви, два смежныхъ номера, принадлежащихъ наслѣдникамъ чиновника Попова и мѣщанину Вологдину; в) два номера, принадлежащихъ г. Кедровской; г) одинъ номеръ, принадлежащій г. Старостину и д) съ достаточнымъ количествомъ земли домъ, принадлежащій купцу Азову.

Въ собраніе явился депутатъ священникъ Александръ Добряковъ.

*Постановили:* такъ какъ покупка дома наслѣдниковъ Оленева, за несогласіемъ ихъ на продажу, оказывается невозможною, а пріобрѣтеніе домовъ чиновника Попова, мѣщанина Вологодина, г. Кедровской, г. Старостина и купца Азова, какъ неотвѣчающихъ по своему устройству и величинѣ потребностямъ учебнаго заведенія и требующихъ, какъ и всякое приспособленіе старыхъ построекъ къ иной цѣли и наз-

наченію, большихъ затратъ, чаще всего превышающихъ стоимость устройства новыхъ зданій, является не желательнымъ; то съѣздъ остановился на мысли о покупкѣ подходящаго мѣста въ городѣ для постройки уже новыхъ зданій какъ для училища, такъ и для общежитія, поручивъ Строительному Комитету озаботиться безъ замедленія покупкою на Красной Горѣ, близъ женскаго монастыря пяти смежныхъ номеровъ земли съ находящимися на нихъ постройками священника Дементьева, вдовы Добряковой и мѣщанина Протопопова, самыхъ удобныхъ для постройки зданій по количеству земли, здоровому мѣстоположенію и сравнительной удаленности отъ шумныхъ частей города. При обсужденіи вопроса о матеріалѣ постройки зданій, съѣздъ пришелъ къ рѣшенію, въ видахъ гигиеническихъ и сравнительной дешевизны постройки зданій и въ то же время достаточной прочности, предпочесть постройку домовъ двухэтажныхъ, полукаменныхъ, въ размѣрахъ, проэктированныхъ Комитетомъ и именно: зданіе для училища  $12\frac{1}{2}$  саж. длиною и  $9\frac{1}{2}$  шириною, а подъ общежитіе— $10\frac{1}{2}$  длиною и  $9\frac{1}{2}$  шириною, высоты то и другое въ каменной кладкѣ 8 аршинъ, съ непремѣннымъ помѣщеніемъ для домовою церкви. При этомъ существующій домъ о. Дементьева, въ виду прочности и легкости приспособленія его, на примѣръ для больницы, съѣздъ предполагаетъ оставить не тронутымъ, чему и самое количество земли при указанныхъ выше №№ вполне благопріятствуетъ. Приобрѣтеніе мѣста, составленіе проэкта плана и смѣты въ окончательномъ видѣ, заготовленіе матеріаловъ, производство постройки съѣздъ депутатовъ поручаетъ Строительному Комитету въ наличномъ его составѣ, подъ условіемъ вести дѣло по утвержденному законнымъ порядкомъ проэктору—способомъ, какимъ Комитетъ найдетъ удобнымъ и выгоднымъ; на совершеніе же нотаріальнаго акта по покупкѣ мѣста, съѣздъ уполномочиваетъ предсѣдателя Строительнаго Комитета, смотрителя Устюжскаго духовнаго училища, священника Димитрія Смирнова. Сверхъ сего, если бы оказалось удобнымъ, выгоднымъ и необходимымъ одновременное приобрѣтеніе въ смежности и другихъ мѣсть, то съѣздъ депутатовъ даетъ право Комитету на такое приобрѣтеніе.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: „23 сентября 1892 года. Смотрѣлъ и утверждаю благоразумныя постановленія Съѣзда. Но непреждевременно и не послѣшно ли съѣздъ выбралъ проэктъ постройки дома на  $12\frac{1}{2}$  саж. длиною и  $9\frac{1}{2}$  шириною? Вѣдь нужно имѣть для сего въ виду и количество учащихся и ихъ общежительную жизнь, а изъ сего постановленія этого не видно“.

Журналь № 4, 23 сентября.

*Слушали* резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Варсонофія, Епископа Велико-Устюжскаго, отъ 23 сентября, на журналь сѣзда отъ того же числа за № 3, о покупкѣ мѣста подъ постройку новыхъ зданій и о постройкѣ таковыхъ по проэктированному Строительнымъ Комитетомъ плану, слѣдующаго содержанія: „Смотрѣль и утверждаю благоразумныя постановленія сѣзда. Но не преждевременно и не поспѣшно ли сѣздъ выбралъ проэктъ дома на 12<sup>1</sup>/<sub>2</sub> саж. длиною и 9<sup>1</sup>/<sub>2</sub> шириною. Вѣдь нужно имѣть для сего въ виду и количество учащихъ и ихъ общежительную жизнь, а изъ сего постановленія этого не видно“. *Постановили:* по всестороннемъ, вторичномъ разсмотрѣніи проэктированнаго Строительнымъ Комитетомъ плана для зданій Устюжскаго Епархіальнаго женскаго училища и общежитія при немъ и по измѣреніи помѣщенія классныхъ и спальныхъ комнатъ, почтительнѣйше доложить Его Преосвященству слѣдующее: 1) помѣщенія эти совершенно достаточны для 3-хъ класснаго епархіальнаго женскаго училища, просторны, свѣтлы и съ количествомъ воздуха, сообразнымъ съ требованіями современной гигіены, такъ какъ а) три классныя комнаты будутъ каждая по 4 саж. въ длину и ширину и 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub> арш. высоты. Если въ такія комнаты поставитъ по 12 столовъ въ каждую, въ два ряда, то столы эти займутъ въ длину 7<sup>1</sup>/<sub>2</sub> арш. и отъ крайняго стола до стѣны еще останется свободнаго пространства до противоположной стѣны 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> арш., въ ширину же они займутъ 6 арш. и 6 арш. останется для проходовъ между столаму; а помѣстится за этими столами въ каждомъ классѣ по 48 воспитанницъ, слѣдовательно больше количества назначеннаго по штату; б) 4 спальныхъ комнаты въ зданіи общежитія занимаютъ по 5 саж. длины, 4 саж. ширины и 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub> арш. высоты. Въ каждой изъ нихъ можетъ быть поставлено безъ стѣсенія по 35 кроватей, по такому расчету: полагая каждую кровать длиною 2<sup>1</sup>/<sub>4</sub> арш. и шириною 1 арш., въ каждой изъ вышеуказанныхъ комнатъ можно будетъ поставитъ 7 рядовъ кроватей по 5 въ каждомъ ряду, при этомъ они займутъ пространство въ длину 11<sup>1</sup>/<sub>4</sub> арш. и останется для промежутковъ 3<sup>3</sup>/<sub>4</sub> арш., а по ширинѣ комнаты займутъ 7 арш. и на промежутки между рядами останется по 1 арш. Всего въ 4 предполагаемыхъ спальныхъ комнатахъ съ удобствомъ и безъ всякаго стѣсенія установится 140 кроватей. 2) На тотъ же случай, если со временемъ представится надобность открытъ параллельныя классы въ училищѣ или преобразовать училище

въ 6-ти классное, то три новыя классныя комнаты въ нижнемъ этажѣ собственно училищнаго зданія могутъ быть сдѣланы въ помѣщеніяхъ, предназначенныхъ въ настоящее время для квартиръ начальницы училища и экономки, потому что комнаты эти по длинѣ и ширинѣ вполне отвѣчаютъ класснымъ комнатамъ верхняго этажа и только ниже ихъ. Но имѣется въ виду, что въ параллельныхъ классахъ, равно и въ высшихъ классахъ 6-ти класснаго училища учащихся будетъ естественно менѣе положеннаго по штату. Въ зданіи же, предположенномъ для общежитія, большого количества 140 или въ крайнемъ случаѣ 150 кроватей помѣстить нельзя. Въ такомъ случаѣ, для расширенія общежитія, можно будетъ на покупаемомъ мѣстѣ устроить новое зданіе съ квартирами начальницы училища и экономки. Но полагая, что открытіе 6-ти класснаго училища можетъ послѣдовать не въ близкомъ будущемъ и принимая во вниманіе, что предположенные расходы на устройство училищныхъ зданій въ проектированномъ видѣ въ количествѣ 18000 руб. лягутъ тяжелымъ бременемъ на церкви уѣздовъ викаріатства и для многихъ изъ нихъ будутъ едва посильными, съѣздъ въ настоящее время полагалъ бы совершенно достаточнымъ устройство училищныхъ зданій въ томъ размѣрѣ, въ которомъ предположено Строительнымъ Комитетомъ, руководствуясь, между прочимъ, и тѣмъ важнымъ соображеніемъ, что если бы теперь же задаться мыслию устраивать помѣщенія для училища и общежитія въ болѣе широкихъ размѣрахъ, то это по причинѣ значительнаго увеличенія расходовъ, которые не могли бы быть покрыты въ короткій срокъ, отдалило бы благоустройство училища на значительно продолжительное время, между тѣмъ какъ это благоустройство училища въ слѣдствіе выяснившихся крайнихъ неудобствъ настоящаго помѣщенія его, необходимо произвести какъ можно скорѣе. Въ послѣдствіи же времени, когда будетъ надобность въ расширеніи предполагаемаго къ постройкѣ зданія училища при преобразованіи его въ 6-ти классное, средства на постройку флигеля, какъ сказано выше, для спальныхъ комнатъ и квартиръ начальницы и экономки потребуются не особенно значительныя и сборъ съ церковей на этотъ предметъ будетъ ни мало не обременителенъ.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: „24 сентября 1892 года. Утверждается. Проектъ плана предварительно представить мнѣ на утвержденіе, а затѣмъ избранный планъ представить въ Строительное Отдѣленіе Вологодскаго Губернскаго Правленія“.

## Журналь № 5, 24 сентября.

*Слушали* предложеніе о. предсѣдателя сѣзда протоіерея Алексѣй Попова такого содержанія: журналомъ сѣзда отъ 23 сего сентября за № 3 постановлено въ виду крайняго неудобства настоящаго помѣщенія Епархіальнаго женскаго училища и неимѣнія въ женскомъ монастырѣ свободнаго мѣста для расширенія его или постройки новаго зданія а) поручить Строительному Комитету приобрѣсти пять продающихся номеровъ земли на Красной Горѣ, принадлежащихъ священнику К. Дементьеву, діаконской вдовѣ Добряковой и мѣщанину Протопопову, и б) на купленномъ мѣстѣ выстроить для помѣщенія училища и общежитія два полукаменныхъ зданія, изъ коихъ одно длиною 12<sup>1</sup>/<sub>2</sub> саж. и другое—10<sup>1</sup>/<sub>2</sub> саж., а шириною оба по 9<sup>1</sup>/<sub>2</sub> саж. По представленному Строительнымъ Комитетомъ приблизительному смѣтному исчисленію на покупку вышеозначенныхъ номеровъ земли и постройку зданій потребуется 31000 р. Какъ извѣстно, на покрытіе сего расхода имѣется отпущенныхъ изъ обще-епархіальнаго капитала 13000 руб. и недостаетъ въ настоящее время 18000 р. Имѣя въ виду, что такая значительная сумма не можетъ составиться изъ добровольныхъ пожертвованій духовенства викариатства, не обладающаго достаточными матеріальными средствами, нахожу нужнымъ предложить сѣзду о.о. депутатовъ установить опредѣленный налогъ на церкви викариатства съ посильнымъ участіемъ въ немъ и духовенства. А такъ какъ при распредѣленіи подобныхъ налоговъ обыкновенно практикуется три способа: 1) требуемая сумма на тотъ или другой предметъ дѣлится поровну между всѣми церквами епархіи или округа; но при этомъ, чтобы не обременять бѣдныхъ церквей непосильнымъ взносомъ, предоставляется право благочинническимъ собраніямъ равномерно распредѣлять налогъ между церквами своего благочинія, сообразуясь съ доходностью каждой изъ нихъ; 2) принимается во вниманіе ежегодный доходъ церквей и назначается извѣстный процентъ съ каждаго доходнаго рубля; и 3) берется за норму процентный взносъ, установленный вмѣсто свѣчной прибыли; то необходимо прежде всего обсудить, какой изъ означенныхъ способовъ будетъ болѣе справедливымъ при назначеніи взносовъ съ церквей на покрытіе расходовъ по покупке мѣста и устройству зданій для Епархіальнаго женскаго училища. *Постановили:* по внимательномъ обсужденіи предложенія о. предсѣдателя сѣзда а) назначить извѣстный налогъ на церкви викариатства на покрытіе расхода въ 18000 руб., необходимаго въ дополненіе къ ассигно-

ваннѣмъ изъ общепархіальнаго капитала 13000 р. для устройства Устюжскаго Епархіальнаго женскаго училища; б) при раскладкѣ этого налога между церквами принять за норму такъ называемый процентный взносъ, потому что онъ въ свое время былъ опредѣленъ на основаніи дѣйствительной доходности каждой церкви и утвержденъ высшею епархіальною властію; в) съ цифры этого процентнаго взноса назначить 90<sup>0</sup>/<sub>0</sub> на покрытіе вышеуказанныхъ расходовъ, такъ какъ при такомъ обложеніи составитъ необходимая на постройку въ дополнение къ имѣющимся 13000 руб. сумма въ 18000 руб.; г) три четверти этого взноса представлять изъ церковныхъ суммъ и одну четверть возложить на причты; д) но имѣя въ виду, что ни церкви, ни причты не въ состояніи сдѣлать такого значительнаго взноса одновременно, распределить представленіе его на пять полугодій, по 18<sup>0</sup>/<sub>0</sub> въ каждое, по слѣдующимъ срокамъ: въ январѣ 1893 года сдѣлать взносъ за послѣднее полугодіе 1892 года, въ іюлѣ 1893 года за первое полугодіе того же года и въ такомъ порядкѣ до января 1895 года, когда имѣетъ быть представленъ послѣдній взносъ за послѣднее полугодіе 1894 г.; е) доложить Его Преосвященству, что при подобномъ распредѣленіи срока взносовъ установленнаго налога постройка зданій незатянется на долго и можетъ быть произведена въ два года, какъ это выяснилось при обсужденіи сего вопроса депутатами сѣзда совмѣстно съ предсѣдателемъ Строительнаго Комитета; и ж) въ случаѣ утвержденія настоящаго постановленія почтительнѣйше просить Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе чрезъ Велико-Устюжское Духовное Правленіе благочиннымъ церковей викариатства о представленіи въ назначенные сроки въ Совѣтъ Устюжскаго Епархіальнаго женскаго училища предположеннаго съ церковей и причтовъ взноса на устройство сего училища.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: „25 сентября 1892 года. Утверждается. Исполнить“.

### Журналъ № 6, 24 сентября.

*Слушамъ* резолюцію Его Преосвященства, Просвященнѣйшаго Варсонофія, Епископа Велико-Устюжскаго отъ 24 сентября 1892 года на журналѣ сѣзда отъ 23 того же сентября за № 4 слѣдующаго содержанія: „Утверждается. Проектъ плана предварительно представить мнѣ на утвержденіе, а затѣмъ избранный планъ представить въ Губернское Отдѣленіе“. *Постановили:* а) во исполненіе прописанной резолю-

ціи представить при семъ журналъ на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства черновой проэктъ плана предлагаемыхъ къ постройкѣ двухъ полукаменныхъ зданій для Устюжскаго Епархіального женскаго училища, и б) по утверженіи сего проэкта Его Преосвященствомъ поручить Строительному Комитету препроводить его въ Строительное Отдѣленіе Вологодскаго Губернскаго Правленія для того, чтобы тамъ перечертили его по формѣ, составили смѣту расходовъ и затѣмъ утвердили законнымъ порядкомъ.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: „25 сентября 1892 года. Желательно, чтобы планъ для зданій былъ начертанъ компетентными и правоспособными лицами,—желательно, чтобы не одинъ планъ былъ составленъ, а нѣсколько, для того, чтобы можно было выбрать болѣе цѣлесообразный и по нему, съ разрѣшенія Губернскаго Строительнаго Отдѣленія, строить. По сему лучше всего постановить представить Строительному Комитету поозаботиться составленіемъ этихъ плановъ, а потомъ на выборъ и утвержденіе представить миѣ“.

### Журналъ № 7, 24 сентября.

Вслѣдствіе общаго желанія о.о. депутатовъ и по примѣру общепархіальныхъ и окружныхъ сѣздовъ духовенства былъ предложенъ предсѣдателемъ протоіереемъ Алексѣемъ Поповымъ на осужденіе собранія вопросъ о выдачѣ прогонныхъ и суточныхъ денегъ депутатамъ, явившимся на настоящей сѣздъ. *Постановили:* а) покорнѣйше просить Его Преосвященство, по примѣру общепархіальныхъ и окружныхъ сѣздовъ, дать Архипастырское разрѣшеніе на удовлетвореніе прогонами и суточными депутатовъ, явившихся на сѣздъ викариатства, заимообразно изъ суммъ Епархіального женскаго училища въ количествѣ 395 руб.; б) въ возвратъ сей суммы назначить налогъ съ каждой церкви викариатства по 2<sup>0</sup>/<sub>100</sub> съ цифры процентнаго взноса и представить его въ Совѣтъ училища въ январѣ 1893 года вмѣстѣ съ первымъ взносомъ на устройство сего училища; в) въ случаѣ утвержденія настоящаго постановленія покорнѣйше просить Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе Велико-Устюжскому Духовному Правленію, чтобы оно увѣдомило благочинныхъ церквей викариатства объ установленіи выше означеннаго 2<sup>0</sup>/<sub>100</sub> налога и времени представленія его въ Совѣтъ училища; и г) представить при семъ журналѣ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства вѣдомость о количествѣ прогоновъ и суточныхъ, слѣдующихъ каждому изъ депутатовъ сѣзда.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: „25 сентября 1892 года. Согласенъ. Деньги занятые возвратить своевременно Совѣгу“.

С В ъ Д Ѣ Н І Е

о количествѣ прогоновъ и суточныхъ, слѣдующихъ депутатамъ съѣзда викаріатства въ сентябрѣ 1892 года.

№ по поряд.	Списокъ о о. депутатовъ.	Число верстъ	Суточ-ныхъ.		Количе-ство про-гоновъ.	
			Руб.	К.	Руб.	К.
<i>Устюжскій уездъ.</i>						
1	О. Сергій Поддьяковъ . . .	20	1	80	1	20
2	О. Александръ Добряковъ . . .	110	1	80	6	60
3	О. протоіерей Алексѣй Поповъ . . .	160	1	80	12	90
4	О. Александръ Малевинскій . . .	50	1	80	3	—
<i>Никольскій уездъ.</i>						
5	О. Николай Вохомскій . . .	324	1	80	19	44
6	О. Виталій Ушаковъ . . .	544	1	80	32	64
7	О. Александръ Образцовъ . . .	300	1	80	18	—
8	О. Іоаннъ Гвоздевъ . . .	210	1	80	12	60
9	О. Петръ Жуковъ . . .	212	1	80	12	72
10	О. Павелъ Праховъ . . .	300	1	80	18	—
<i>Сольвычегодскій уездъ.</i>						
11	О. Викторъ Баскаревъ . . .	178	1	80	10	68
12	О. Матѣей Вячеславовъ . . .	260	1	80	15	60
13	О. Александръ Баженовъ . . .	268	1	80	16	8
14	О. Николай Поповъ . . .	220	1	80	13	20
15	О. Іоаннъ Бѣлоруссовъ . . .	312	1	80	18	72
<i>Яренскій уездъ.</i>						
16	О. Николай Торковъ . . .	500	1	80	30	—
17	О. Павелъ Мотоховъ . . .	700	1	80	42	—
<i>Устьсыольскій уездъ</i>						
18	О. Николай Доброумовъ . . .	1192	1	80	71	52
<i>Города Устюга.</i>						
19	О. Павелъ Финиковъ . . .	—	1	80	—	—
20	О. Павелъ Поддьяковъ . . .	—	1	80	—	—
Итого . . .		—	36	—	354	90
			<b>390 р. 90 к.</b>			
На телеграмму и канцел. расходы		—	—	—	4	10



**Журналъ № 8, 25 сентября.**

*Слушали* резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Варсонофія, Епископа Велико-Устюжскаго, отъ 25 сего сентября, положенную на журналѣ съѣзда депутатовъ уѣздовъ викариатства, отъ 24 сего сентября за № 6, слѣдующаго содержанія: „Желательно, чтобы планъ для зданій былъ начертанъ компетентными и правоспособными лицами; желательно, чтобы не одинъ планъ былъ составленъ, а нѣсколько, для того, чтобы можно было выбрать болѣе цѣлесообразный и по нему, съ разрѣшенія Строит. Коммисіи, строить. По сему лучше всего предоставить Строительному Комитету озаботиться составленіемъ этихъ плановъ, а потомъ на выборъ и утвержденіе представить мнѣ“. Такъ какъ постройка новаго зданія для помѣщенія епархіальнаго женскаго училища съ церковію и общежитіемъ дѣло очень важное, вѣковое, требующее крайняго напряженія денежныхъ средствъ со стороны церкви и духовенства, полной осторожности, тщательнаго и всесторонняго обсужденія, при чемъ было бы прискорбно, а для дѣла воспитанія дѣтей духовенства, быть можетъ и вредно, если бы, вслѣдствіе поспѣшности, необдуманности или другихъ какихъ либо упущеній, въ постройкѣ оказались тѣ или другіе недостатки и неудобства, *постановили*: руководясь мудрыми Архипастырскими указаніями Его Преосвященства, выраженными въ резолюціи, отъ 25 сего сентября, „предоставить Строительному Комитету“ какъ въ составленіи проектовъ на предположенную постройку зданій епархіальнаго женскаго училища, такъ и въ самомъ производствѣ постройки точно согласоваться съ волею мудраго и многопопечительнаго Архипастыря.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: „25 сентября 1892 года. Утверждается“.

**Журналъ № 9, 25 сентября.**

*Слушали* заявленіе о. предсѣдателя съѣзда протоіерея Алексѣй Попова о томъ, что почетная блюстительница Велико-Устюжскаго женскаго Епархіальнаго училища настоятельница Устюжскаго Іоанно-Предтеченскаго женскаго монастыря игуменія Флорентія оказываетъ истинно-материнскую поличительность объ училищѣ и учащихся въ немъ дочеряхъ духовенства и преимущественно сиротахъ. Кромѣ собственно училищнаго дома, помѣщающагося въ монастырѣ, въ виду тѣсноты его, она еще ранѣе уступила три монастырскихъ зданія для квартиры начальницы училища, спальной для воспитанницъ и больницы, а въ настоящее время, кромѣ

того, даетъ двѣ комнаты въ одномъ изъ монастырскихъ зданій, для помѣщенія своекоштныхъ пансіонерокъ въ общежитіе. Такое попеченіе и заботливость игуменіи Флорентіи объ училищѣ заслуживаетъ особеннаго вниманія о.о. депутатовъ. *Постановили:* вполнѣ соглашаясь съ заявленіемъ о. председателя Сѣзда о постоянной материнской заботливости и полезной дѣятельности настоятельницы Устюжскаго Іоанно-Предтеченскаго женскаго монастыря игуменіи Флорентіи по отношенію къ Велико-Устюжскому Епархіальному женскому училищу и воспитывающимся въ немъ дочерямъ и преимущественно сиротамъ духовенства, 1) выразить ей глубочайшую благодарность отъ лица всѣхъ о.о. депутатовъ сѣзда въ надеждѣ, что она и впредь не оставитъ училище своимъ вниманіемъ и попеченіемъ, и 2) почтительнѣйше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Варсонофія, Епископа Велико-Устюжскаго удостоить ее своимъ Архипастырскимъ благословеніемъ со внесеніемъ о томъ въ формулярный списокъ ея.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: „26 сентября 1892 года. Игуменіи Флорентіи, почетной блюстительницѣ, со своей стороны объявляю признательность за попеченіе о хозяйственной части училища. Согласенъ преподать ей благословеніе со внесеніемъ въ формуляръ“.

### Журналь № 10, 25 сентября.

Въ виду того, что вопросъ, порученный обсужденію сѣзда, объ изысканіи средствъ на постройку зданій подъ Велико-Устюжское Епархіальное женское училище рѣшеніемъ оконченъ, *постановили:* а) испросить Архипастырское благословеніе Его Преосвященства на закрытіе сѣзда съ выраженіемъ при этомъ о.о. председателю и дѣлопроизводителю искренней и сердечной признательности отъ лица всѣхъ депутатовъ за понесенные ими труды; и б) поручить о. председателю сѣзда журналы онаго представить Его Преосвященству съ покорнѣйшею просьбою сдѣлать надлежащее распоряженіе о напечатаніи ихъ въ Вологод. Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: „26 сентября 1892 года. Согласенъ на закрытіе сѣзда. Объявить и мою благодарность о. председателю и дѣлопроизводителю за понесенные ими труды. Богъ благословитъ о. депутатовъ, потрудившихся успѣшно въ дѣлѣ изысканія средствъ на постройку новыхъ зданій для женскаго училища, отправиться въ приходы“.

Подлинный подписали председатель и депутаты сѣзда.

IV.

**ВѢДОМОСТЬ**

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Попечительныхъ Совѣтовъ, Вологодской епархіи, на призрѣніе бѣднаго духовенства съ семействами, за 1891 годъ, составленная на основаніи отчетовъ, доставленныхъ въ Попечительство мѣстными Попечительными Совѣтами.

Наименованіе Попечительныхъ Совѣтовъ.	Остатокъ въ 1 января 1891 г.		Приходъ въ 1891 году.		Расходъ въ 1891 году.		Остатокъ въ 1 января 1892 г.		Объ источникахъ, изъ которыхъ собираются пожертвованія.
	Р.	К.	Р.	К.	Руб.	К.	Р.	К.	
Вологодскаго у.									Источниками, изъ которыхъ собираются пожертвованія на нужды бѣднаго духовенства служатъ:
1 округа .	4	48	308	62	295	—	18	10	1. Взносы отъ церквей отъ 1 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> до 3 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> съ доходнаго руб. кошельковыхъ суммъ
2 округа .	97	80	333	96	321	—	110	76	2. Пожертвованія отъ остатковъ церковныхъ доходовъ.
3 округа .	281	57	242	60	167	—	357	17	3. Сборъ по особо-учрежденнымъ при церквахъ кружкамъ въ
4 округа .	193	1/2	142	13	92	—	243	13 1/2	
5 округа .	45	81	229	92	239	—	36	73	
Грязовцаго у.									
1 округа .	580	38	302	40	301	—	581	78	
2 округа .	1438	66	483	50	453	—	1469	16	
3 округа .	13	40	249	48	251	—	11	88	
4 округа .	11	90	259	—	270	90	—	—	
Г. Грязовца	21	—	49	—	50	—	20	—	
Кадниковск. у.									
1 округа .	185	85 1/2	278	94 1/2	256	—	208	80	
2 округа .	750	41	303	52	175	—	878	93	
3 округа .	76	78	159	—	136	—	99	78	
4 округа .	—	40	211	30	202	—	9	70	
5 округа .	102	29	209	—	175	—	136	29	
Вельскаго у.									
1 округа .	653	39	206	70	127	—	733	9	
2 округа .	16	96	166	83	172	—	11	79	
3 округа .	160	29	160	—	221	—	99	29	

Наименованіе Попечительныхъ Совѣтовъ.	Остатокъ въ 1 янва- ря 1891 г.		Приходъ въ 1891 году.		Расходъ въ 1891 году.		Остатокъ въ 1 янва- ря 1892 г.		Объ источни- кахъ изъ ко- торыхъ соби- раются по- жертвованія.
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
Г. Тотьмы и уѣз. Градскаго По- печит. Совѣта	—	—	27	—	27	—	—	—	пользу бѣдн. духовнаго зв.
1 округа .	161	18	93	20	75	—	179	38	4. Личныя
2 округа .	37	17	207	33	156	—	88	50	пожертвован.
3 округа .	52	—	468	—	389	—	131	—	отъ духовен-
4 округа .	84	78	145	—	130	—	99	78	ства и друг.
Г. Устюга и уѣз. Градскаго По- печит. Совѣта	136	71	231	2	190	—	177	73	благодворите-
1 округа .	72	57	162	5	159	—	75	62	лей по под-
2 округа .	44	56	82	40	91	—	35	96	писнымъ лис-
3 округа .	104	22	260	50	212	—	1093	72	тамъ.
4 округа .	1011	46	140	59	99	53	1052	52	5. Въ нѣко-
Никольскаго у.	—	—	—	—	—	—	—	—	торыхъ окру-
1 округа .	1130	17	399	91	362	7	1168	1	гахъ собирает
2 округа .	466	4	204	98	104	50	566	52	ся рожь и
3 округа .	2082	42	454	47	242	—	2294	89	овесъ и все
4 округа .	17	—	145	9	87	—	75	9	это обращает-
Г. Сольвычегод- ска и уѣзда. Градскаго По- печит. Совѣта	20	90	15	—	13	9	22	81	ся въ деньги.
1 округа .	26	70	86	65	62	—	51	35	
2 округа .	339	9	110	49	74	—	375	58	
3 округа .	128	96	34	90	32	—	131	86	
4 округа .	8	17	70	80	70	—	8	97	
Г. Яренска и у.	—	—	—	—	—	—	—	—	
Г. Яренска	—	—	110	—	110	—	—	—	
1 округа .	28	35	23	13	20	—	31	48	
2 округа .	473	—	151	45	134	—	490	45	
3 округа .	56	16	22	30	14	—	64	46	
Г. Устьсысоль- ска и уѣзда. Градскаго По- печит. Совѣта	1029	49	628	17	617	66	1040	—	

Наименованіе Почетительныхъ. Совѣтовъ.	Остатокъ къ 1 янва- ря 1891 г.		Приходъ въ 1891 году.		Расходъ въ 1891 году.		Остатокъ къ 1 янва- ря 1892 г.		Объ источни- кахъ изъ ко- торыхъ соби- раются по- жертвованія.
	Р.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
1 округа .	1163	87½	158	90	201	—	1121	77 ½	
2 округа .	5	—	67	53	64	—	8	53	
3 округа .	749	34	167	2	156	—	760	36	
4 округа .	70	70	103	50	35	—	139	20	
5 округа .	37	30	18	70	20	—	36	—	
По Вельскому Троицкому соб.	113	21¾	44	¼	—	—	157	22	
По Верховаж. Успенскому соб.	1	60	1	—	—	—	2	60	
	5227	51½	9130	98 ¾	7850	75	16507	75	

### Отъ Хозяйственнаго Комитета по Вологодскому епархіальному семинарскому общежитію.

Хозяйственный Комитетъ извѣщаетъ о полученіи имъ въ теченіи февраля мѣсяца сего 1893 года слѣдующихъ денегъ: А) по епархіальныхъ взносамъ: отъ протоіерея Грязов. собора Павла Суровцова 13 р. 43 к., отъ благочин. 3 окр. Грязов. у., свящ. Александра Якубова 58 р. 74 к.; отъ благ. 4 окр. Грязов. у., священ. Алексѣя Пухидскаго 55 р. 5 к.; отъ благоч. 3 окр. Тотем. у., свящ. Николая Попова 74 р. 91 к.; отъ благоч. 2 окр. Волог. у., свящ. Димитрія Голубева 90 р. 54 к.; отъ благочин. 1 окр. Кадник. у., свящ. Василя Сибирцева 69 р. 53 к.; отъ благоч. 1 окр. Сольвыч. у., свящ. Матѳея Вячеславова 16 р. 64 к.; отъ благочин. Тотем. град. церквей, прот. Н. Голубкова 24 р. 54 к.; отъ прот. Сольвыч. Благовѣщенскаго собора Димитрія Левитскаго 3 р.; отъ благ. 1 окр. Ярен. у., свящ. Николая Торкова 15 руб. 41 к.; отъ благоч. 3 окр. Ярен. у., свящ. Николая Попова 8 р. 67 к.; отъ благоч. 1 окр. Устюж. у., свящ. Іоанна Коржавина 58 р. 85 к.; отъ прот. Верховажскаго собора Іоанна Мальцева 25 р. 94 к. и Б) по пансіонерскимъ взносамъ: отъ благоч. 1 окр. Ник. у., свящ. Виталія Ушакова 15 руб., отъ прото-

іерея Верховажскаго собора Іоанна Мальцева 15 руб. и отъ свящ. Псковской епархіи, Островскаго уѣзда, Верховсивскаго погоста Іоанна Покровскаго 20 руб.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### ОТЪ МИНИСТЕРСТВА ФИНАНСОВЪ.

*Объ окончательномъ срокъ для обмѣна кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ.*

На основаніи Высочайше утвержденнаго 13-го ноября 1892 г. Положенія Комитета Министровъ, окончательнымъ срокомъ для обмѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ 50 р., 25 р., 10 р., 5 р., 3 р. и 1 р. достоинствъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 13 февраля 1868 года, а равно и 25 р. билетовъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 20-го октября 1880 года, назначено 1-е мая 1894 года.

По истеченіи этого срока, кредитные билеты прежнихъ образцовъ не будутъ принимаемы въ казенные платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 1 мая 1894 года.

1) Выпущенныхъ по Указу 13 февраля 1868 года:

50	р.	дост.,	съ	портрет.	Императора Петра I-го.
25	"	"	"	"	Царя Алексѣя Михайловича.
10	"	"	"	"	Царя Михаила Ѳеодоровича.
5	"	"	"	"	Великаго Князя Димитрія Донскаго.
3	"	"	—	—	) годъ выпуска помѣщенъ по срединѣ оборотной стороны билетовъ.
1	"	"	—	—	

2) Выпущенныхъ по Указу 20 октября 1880 года:

25 рублеваго достоинства—бѣлаго цвѣта безъ всякихъ украшеній и печати на оборотной сторонѣ.

Вышелъ и разосланъ подписчикамъ 63 выпускъ

(Магалуко-Марсъ)

**„НАСТОЛЬНАГО ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКАГО СЛОВАРЯ“**

Изданія бывш. Т-ва А. Гарбель и К<sup>о</sup>, въ Москвѣ (Большая Никитская, Долгоруковскій пер., д. 8).

Въ текстѣ помѣщены: 1 рисунокъ и 6 портретовъ (Мандони А., Марсъ К., Е. И. В. В. К. Маріи Александровны, Маріи Антуанеты, Маріи Стюартъ, Е. И. В. Государыни Императрицы МАРИИ ТЕОДОРОВНЫ).

Цѣна выпуску (съ пересыл.) на обыкновенной бум. 30 к., на лучшей бумагѣ 40 к.; цѣна тому (14 вып.) въ перепл. на обыкновенной бум. 4 р. 50 к., на лучшей бум. 6 руб.

Все изданіе составитъ 105—115 выпусковъ (8 томовъ) и будетъ закончено въ текущемъ 1893-мъ году.

Подробные проспекты для ознакомленія съ изданіемъ высылаются по требованію бесплатно.

Гг. служащіе въ казенныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ пользуются разсрочкой за поручительствомъ казначеевъ.

Открыта подписка на журналъ „СТРАННИКЪ“ на 1893 годъ. Подписная плата съ пересылкою въ Россіи и съ доставкою въ С.-Петербургъ ШЕСТЬ РУБЛЕЙ; съ пересылкою за границу восемь рублей. Адресоваться: въ редакцію журнала „Странникъ“, въ С.-Петербургъ (Невскій пр., д. № 173). Мартовская книга „Странника“ вышла и подписчикамъ разослана,—содержаніе ея:

I. Св. Тарасій, Патріархъ Цареградскій, и седьмой Вселенскій соборъ.—Соборныя разсужденія и опредѣленія относительно почитанія честныхъ иконъ.—Священника В. Хр. Преображенскаго.

II. О чемъ плакалъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ при входѣ въ Іерусалимъ.—Поученіе Архимандрита Никона.

III. Вѣра и невѣріе въ отношеніи къ просвѣщенію и жизни.—(По церковно-учительнымъ произведеніямъ Никанора, архіепископа Херсонскаго).—Окончаніе.—Н. Невзорова.

IV. Церковный обычай и его значеніе въ древней церкви.—Священника Ев. Кесарева.

V. Къ вопросу о религіозномъ образованіи въ нашихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ.—Священника Н. Малиновскаго.

VI. Русскіе на Аѳонѣ. — Очеркъ жизни и дѣятельности игумена, священно-Архимандрита Макарія.—Русскіе иноки на Аѳонѣ во время послѣдней турецкой войны.—Доцента Академіи А. Аѳ. Дмитриевскаго.

VII. Стихотвореніе.—В. П.

VIII. Внутренняя церковная жизнь.—Религіозное движеніе настоящаго времени.—Нужно ли радоваться этому?—Интеллигенція безъ церкви и народъ въ сектахъ.—Образованное

общество обратилось къ религіознымъ вопросамъ вслѣдствіе банкротства научныхъ направленій и утраты нравственныхъ устоевъ.—Сомнительные религіозные элементы и антицерковный характеръ движенія.—Виновата ли въ этомъ церковь и что можетъ сдѣлать духовенство?—Боязнь церковнаго авторитета.—Предостереженіе для церкви и задачи пастырской дѣятельности.—Сектантство въ народѣ и необходимость внутренней миссіи.—Царская милость русскому православному духовенству.

IX. Церковная жизнь у славянъ.—„Сообщеніе“ Русскаго Правительства о положеніи дѣлъ въ Болгаріи.—Митрополитъ Климентъ и болгарскіе палочники: надругательство и насиліе надъ нимъ.—Вопросъ о перемѣнѣ вѣры.—Женитьба Кобурга, ликованіе его приспѣшниковъ и роль, какую возьметъ на себя его будущая супруга.—Сербія: примиреніе короля и королевы и возможные послѣдствія этого для политической и общественной жизни страны.—„Общее священническое Братство“ и задачи его дѣятельности.—Народное образованіе въ Сербіи.—Окончаніе пограничныхъ споровъ Черногоріи съ Турціей.—Празднованіе пѣскаго юбилея въ Галиціи и демонстрація галичанъ-уніатовъ противъ католическаго душехвата.—Мадьярское правительство по вопросамъ—о свободѣ вѣроисповѣданій, о гражданскомъ бракѣ и пр.,—заявленіе и протестъ духовенства.

X. Обзоръ журналовъ.—Вопросъ о старокатоличествѣ въ нашей духовной и свѣтской печати („Тр. Кіев. Акад.“, „Хр. Чт.“, „Прав. Вѣст.“).—Чтеніе проф. Скворцова: „Въ чемъ сила жизни и природы“?—Въ поискахъ за новыми началами: этика буддизма и христіанское правоученіе („Свѣт. В.“). Старые и новые образовательно-воспитательные идеалы, въ характеристикѣ проф. Ключевского („Душепол. Чт.“).

XI. Новая книга.—Новое произведеніе Фаррара въ русскомъ переводѣ Ф. Фарраръ. На зарѣ христіанства или сцены изъ временъ Нерона. Пер. А. Лопухина. Спб. 1893).—П.

XII. Извѣстія и замѣтки.—Изъ русской церковно-общественной жизни.—Изъ жизни Востока и Запада,—церковно-бытовая старина,—школа и школьная жизнь,—расколъ и секты,—народный бытъ,—язычество.

XIII. Книжная лѣтопись.—Книги вышедшія съ разрѣшенія духовной цензуры.—Отзывъ объ изданіи Правосл. Палестинскаго Общества: „Палестинскій Патерикъ. Спб. 1893“.

XIV. Объявленія.

Редакторъ-издатель Профессоръ А. Пономаревъ.



Годъ IV.                      Открыта подписка на 1893 г.                      Годъ IV.  
 на еженедѣльный иллюстрированный популярно-научный жур-  
 наль для семейнаго чтенія и самообразования.

## „ПРИРОДА И ЛЮДИ“

(Подписной годъ съ 1 ноября 1892 по 1 ноября 1893 г.).

Журналь „Природа и Люди“ дастъ своимъ подписчикамъ:

**52** ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫХЪ НОМЕРА; каждый № будетъ со-  
 стоять изъ 16 страницъ большаго формата и будетъ зак-  
 лючать въ себѣ 6—8 крупныхъ статей, массу мелкихъ и 8—  
 10 изящныхъ иллюстрацій. Между прочимъ, для будущаго го-  
 да редакціею заготовлены слѣдующія статьи: „Христофоръ  
 Колумбъ“ большой историческій романъ въ 2 частяхъ, Е.  
 Шрекника, съ великолѣпными иллюстраціями, изображающи-  
 ми главные моменты изъ жизни Колумба; „Майя“—большой  
 романъ изъ міра таинственнаго, В. П. Желиховской; „Мсти-  
 тель“—большой рассказъ изъ жизни нашихъ среднеазиатскихъ  
 окраинъ, В. Губаревичъ; „Противъ воли“—рассказъ изъ об-  
 ласти гипнотическихъ внушеній, А. Зарина; „Талантъ“—раз-  
 сказъ того же автора; „Небесные странники“—большой астро-  
 номическій романъ, Р. Кроми; „Въ морскихъ безднахъ“—  
 повѣсть изъ жизни водолазовъ. Г. Бланшера; „Наши закаспій-  
 скіе сосѣди“—очерки и картины Персіи, С. Миклашевскаго  
 (съ массою иллюстрацій); „На рифѣ“—рассказъ Рейнала (съ  
 иллюстраціями); „Въ муравьиномъ царствѣ“—очерки жизни и  
 нравовъ муравьевъ, Г. Богданова; „Свѣтящіяся рыбы“—Г.  
 Вѣнецкаго; „Самозащита растений“ и „Путешествія растений“  
 —очерки А. Ковалевскаго; „Предсказатель погоды“—В. Мак-  
 симова; „Земля въ пространствѣ“ и „Разорвавшаяся на куски  
 комета“—очерки Н. Витвицкаго; „Исторія земной фауны и  
 флоры“—геологическіе очерки и картины М. Николаева (псевд.);  
 „Африканскіе пигмеи“—Катрфажа; „Фальсификаціи и легчай-  
 шіе способы ихъ обнаруженія“—рядъ очерковъ д-ра Ф- Бурин-  
 скаго; „Бумажные дома“—П. Раубера; Поддѣлка монеты и  
 способы открывать ее—его же; „Разведеніе трюфелей“ В.  
 Гана; „Пчелы и пчеловодство“—очерки А. Санина; „Бесѣды  
 по рыбоводству“—Ф. Троицкаго; „Комнатная пиротехнія“—  
 Ф. Фэдо; „Обмамы зрѣнія“ А. Круга; „Земледѣліе будущаго“  
 —Р. Р-ва; біографическіе очерки Крузенштерна, Беринга,  
 Пржевальскаго, Миклуха-Маклая, Боткина, Пирогова и др.;  
 „Очерки всемірной выставки въ Чикаго“ (отъ собственнаго  
 корреспондента); замѣтки о новѣйшихъ путешествіяхъ и от-

крытіяхъ, о важнѣйшихъ изобрѣтеніяхъ и открытіяхъ, полезныя совѣты, рецепты и т. п.

Всѣ статьи будутъ иллюстрированы лучшими художниками.

Въ качествѣ приложения редакція въ наступающемъ году дастъ: 12 иллюстрированныхъ выпусковъ полного описанія всѣхъ путешествій (по Финляндіи, Обонежью, Мурману, Печерскому краю, Сибири, Персіи, Сиріи, Малой Азіи, Египту, Алжиру, Сахарѣ и т. п.) извѣстнаго путешественника-писателя доктора А. В. Елисѣева подъ общимъ заглавіемъ „ПО БѢЛУ СВѢТУ“. Сочиненіе это будетъ великолѣпно отпечатано на веленовой бумагѣ и иллюстрировано массою (вѣскольکو сотъ) рисунковъ лучшихъ иллюстраторовъ, какъ русскихъ: Е. П. Самокишъ-Судковской, В. Г. Казанцева, Н. Н. Каразина, В. С. Полякова, Н. С. Самокиша и др., такъ и иностранныхъ: Ріу, Баяра и пр.

Цѣна на журналъ со всѣми приложениями остается прежняя 5 руб. въ годъ съ пересылкою и доставкою.

Подписка принимается въ Конторѣ Редакціи журнала. (Спб., Вознесенскій пр., д. № 47) и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 іюля 1 р. За 1889 — 1890 г. журналъ весь разошелся; за 1891 и 1892 г. осталось небольшое количество, — цѣна съ пересылкою 5 руб.

Издатель *П. Сойкинъ*.

Редакторъ *Н. Суворовъ*.

---

Дозволено цензурою. Апрѣля 14 дня, 1893 года. Вологда.  
Въ типографіи Губернскаго Правленія.

# П Р И Б А В Л Е Н І Я

## КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

(ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ДЕВЯТЫЙ)

Апрѣля 1 и 15.

№ 7—8.

1893 года.

---

### МОЛЕБСТВІЕ ВЪ Г. ВОЛОГДѢ 14 МАРТА.

По поводу Всемилостивѣйшаго пожалованія изъ казны денежныхъ средствъ на содержаніе православнаго духовенства и согласно указу Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 4 марта сего года, совершено 14 марта въ Вологодскомъ кафедральномъ соборѣ Преосвященнѣйшимъ Израилемъ, Епископомъ Вологодскимъ и Тотемскимъ, послѣ божественной литургіи, въ соучастіи городского духовенства, благодарственное Господу Богу молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ и возглаголаніемъ многолѣтія Г о с у д а р ю И м п е р а т о р у и всему Царствующему Дому.

---

### О Царской милости православному духовенству.

Въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ (№ 10) уже сообщено о великой Царской милости православному духовенству—о постепенномъ ассигнованіи изъ казны суммъ на содержаніе духовенства. Такимъ образомъ давнія чаянія, съ которыми не одно поколѣніе служителей алтаря Господня сошло въ могилу, осуществляются,—духовенству открывается бѣольшая возможность „къ прохожденію служенія его съ ревностію и свойственнымъ ему достоинствомъ, не препинаясь заботами жизни и безбѣднаго своего содержанія“. Хотя царская милость касается ближайшимъ образомъ духовенства, но ея благотворное значеніе простирается на весь строй нашей церковно-народной жизни. Горячо привѣтствуя великій и знаме-

натальный актъ Царской милости, авторъ передовой статьи, напечатанной въ „Московскомъ Листкѣ“, указываетъ преимущественно на государственное значеніе этого акта. Воспроизводимъ статью почтеннаго автора:

„Душа наша волнуется и сердце трепещетъ благоговѣйно, слезы радованія исторгая изъ очей при мысли о „милости Государевой“, явленной нашему сельскому духовенству.

Нѣтъ, это не просто только „милость Государева“,—это проявленіе величественнаго духа, полного истиннаго благочестія, нравственной правды и глубочайшей политической мудрости.

Да, это показываетъ прежде всего, что на Царскомъ тронѣ возсѣдаетъ нынѣ благочестіе, наитіе и откровеніе русскаго духа народности и православной исторіи.

Изумительно искаженіе церковнаго сознанія, какое непрерывно сказывалось и дѣйствовало въ новой исторіи нашей государственной жизни; Церковь, строительница государства, стала мыслиться, какъ нѣчто стороннее для него, стоящее внѣ его; духовенство стали трактовать не болѣе, какъ особое *отдомство*; своихъ архіереевъ даже въ государственныхъ актахъ называли не болѣе, какъ только духовными *командерами*; совершенно забывали, что за этими носителями вѣры стояла вѣрующая масса, стоялъ народъ православный, составляющій православное царство.

Разные иноземцы и иновѣрцы, завладѣвшіе высшими государственными мѣстами, совершенно чуждые нравственному православному сознанію и народному русскому духу, долго и упорно отклоняли государственный взоръ отъ заботъ о приходскихъ вопіющихъ нуждахъ и жалкомъ и угнетенномъ положеніи духовенства.

Въ эпохи всевозможныхъ государственныхъ преобразованій, захватывавшихъ всѣхъ и все,—одно православное духовенство стояло внѣ всякаго государственнаго попеченія. Когда разныя сословія блистали предъ народными массами блескомъ и золотомъ, одни „попы“ вынуждены были испытывать и переживать невѣроятную и неописуемую бѣдность. Въ какой нибудь Кулигѣ (Бѣлозерскаго уѣзда) годовою доходъ причта равнялся десяти рублямъ. Священники служили въ

бѣлыхъ рубахахъ, лѣтомъ босые, а зимою въ лаптяхъ; за тѣбы получали живую рыбу, которую и носили въ берестяныхъ кошеляхъ на своихъ плечахъ домой, или же собирали лапти, кои и привозили возами на своихъ клячахъ, продавая затѣмъ это добро тѣмъ же прихожанамъ. Люди властные и имущіе посмѣивались надъ „попами“, никому не было дѣла до ихъ убожества и заѣдающей нужды.

На смѣну правящихъ иноземцевъ у насъ появились затѣмъ русскіе чужедумы, дмящіеся своею мелкою и дешевою мудростію и готовые изгнать Бога изъ человѣческаго сердца. Вѣра народная—для нихъ была не болѣе, какъ закоснѣлые предразсудки темной массы. По этому и самая Церковь для нихъ казалась не болѣе, какъ учрежденіемъ временно терпимымъ. Понятно, что всякая мысль объ улучшеніи быта духовенства въ умахъ подобныхъ людей являлась отжившею свое время и встрѣчала недоброжелательство и отпоръ.

Покойный государь Николай Павловичъ, дышавшій чисто русскимъ духомъ и отличавшійся прямою, первый изъ императоровъ новой исторіи проявить заботу объ обезпеченіи сельскаго духовенства, но эта забота была вызвана тогда не столько церковными, сколько политическими соображеніями: она была направлена на окраины Россіи и чрезъ улучшеніе быта православныхъ причтовъ должна была служить къ наиболѣе тѣсному сближенію этихъ окраинъ съ русскимъ государственнымъ ядромъ.

Въ Бозѣ почившій Преобразователь Россіи, Царь-Освободитель, также не могъ не заявить своего отеческаго попеченія о бѣдномъ сельскомъ духовенствѣ. Но въ эту эпоху господства канцелярскаго чужедумства, въ это смутное время церковнаго колебанія и нарушенія благочестія, когда самую школу народа отторгли отъ духовенства и стремились, на удивленіе даже иностранцевъ, „облѣить“ отъ церковнаго духа, правящіе люди ничего не могли придумать для улучшенія матеріальнаго быта духовенства, какъ сократить приходы и закрыть многіе храмы, созданные, въ силу мѣстныхъ условій, самимъ народомъ для удовлетворенія своей насущнѣйшей нравственной потребности. Не будемъ распространяться о томъ

внезапномъ ужасѣ, какимъ объято было мѣстное населеніе, видѣвшее, какъ храмы закрываютъ, а кабаки умножаютъ. Вновь воскресла мысль объ антихристѣ и стала привлекать къ себѣ сердца, живущія единою вѣрою.

Но вотъ нынѣ съ высоты Престола торжественно раздалось на всю святую Русь Царское слово: „*Буду исполнъ радъ, когда Мнѣ удастся обезпечить все сельское духовенство*“. Отнынѣ эта забота Царскимъ словомъ навсегда внесена въ кругъ первостепеннымъ и ближайшихъ государственныхъ задачъ.

Что же значить эта Царская милость, „какъ не величественное проявленіе благочестія“, возсѣдающаго на тронѣ? Царь—не верховное только звено въ служебной іерархіи; не составная только, хотя бы и верховная часть государственнаго механизма. Онъ есть живая сила, творящая исторію, единая съ духомъ своего народа, вмѣщающая въ себѣ и его совесть, и его вѣру.

Благочестивый Царь хочетъ поднять и возвысить благочестіе въ Своемъ царствѣ.

*Возвесится Царь о Бозь—и заградятся уста глаголющихъ неправедная!*

„Милость Царская“ есть затѣмъ величественное выраженіе нравственной правды, возсѣдающей на тронѣ. Вспомнимъ, сколько было земель и имѣній у церкви, завѣщанныхъ благочестіемъ предковъ и закрѣпленныхъ государственными актами! Если бы всѣ эти громадныя безчисленныя владѣнія донынѣ оставались въ вѣдѣніи церкви, то, можно сказать смѣло, она не нуждалась бы ни въ какой государственной поддержкѣ, и сельское духовенство могло бы теперь безбѣдно содержаться на счетъ доходовъ съ этихъ владѣній. Но, какъ извѣстно, въ XVIII вѣкѣ, въ поспраніе церковнаго, государственнаго и гражданскаго права, всѣ эти владѣнія были насильно отторгнуты отъ церкви и розданы частнымъ лицамъ.

Государственныя соображенія, коими оправдывалось тогда это отторженіе, въ дѣйствительности лишены были всякаго серьезнаго политическаго значенія. Такимъ образомъ само государство лишило церковь, во имя всѣхъ правъ, принадлежащаго ей богатѣйшаго и неисчерпаемаго источника доходовъ.

Вотъ почему въ „милости Царской“ мы видимъ величественное проявленіе нравственной правды, исправляющей государственный грѣхъ новой исторіи.

Наконецъ „Царская милость“ служить выраженіемъ глубочайшей политической мудрости. Наши старые иноземцы и иновѣрцы, равно какъ и новѣйшіе чужедумы, стоявшіе у власти, отклоняя государственный взоръ отъ православной вѣры и ея представителей, всегда выставляли пугаломъ борьбу Церкви съ государствомъ на западѣ, совсѣмъ не понимая ни церкви Русской, ни церкви Западной. Русское духовенство, вышедшее изъ народа и всѣмъ своимъ существомъ связанное съ народомъ, въ теченіи вѣковъ на всемъ пространствѣ Россіи, никогда не проявляло ни малѣйшихъ поползновеній ко власти и преобладанію, а благодушно и непрекословно, слѣдуя всѣмъ указаніямъ свыше, во всѣ тяжкія годы, возбуждало и поддерживало духъ народный на благо и величіе государства. Мудрость Царя оцѣнила это историческое значеніе духовенства, которое, съ исчезновеніемъ дворянства въ селахъ и деревняхъ, становится въ будущемъ—ближайшимъ оплотомъ въ народномъ сознаніи самодержавной идеи и крѣпкою нравственною опорою государственнаго порядка.

Русское царство должно быть царствомъ *православнымъ*—вотъ исходное начало, изъ котораго развивается государственная политика нашего возлюбленнаго Царя. Не раболѣпное подражаніе западнымъ самоуправствамъ, а развитіе въ народной жизни самостоятельныхъ началъ—православія и самодержавія—вотъ тотъ путь, которымъ неуклонно ведетъ Оныя Россію къ ея всемірному историческому призванію. Воспитаніе народныхъ массъ,—безповоротно рѣшаетъ судьбы самыхъ государствъ.

„Милость Царская“, обезпечивая сельское духовенство отъ заѣдающей нужды, открываетъ ему возможность болѣе свободно и широко проявлять свое просвѣтительное дѣйствіе на сознаніе народа и направленіе всей его жизни. Оно вновь тѣмъ призывается къ государственному строительству—на почвѣ народнаго воспитанія—въ духѣ православія и самодержавія.

Въ самую потребную минуту явилась эта „Царская милость“. Если старая духовная школа была чисто спартанскаго характера и роднила своихъ питомцевъ со всѣми тяжкими страданіями предстоящаго имъ служенія, приучила ихъ ко всевозможнымъ лишеніямъ, то вновь созданная школа, въ преобразовательную эпоху, была основана на условіяхъ комфорта и приучила ихъ къ болѣе широкимъ потребностямъ и удобствамъ жизни. Между тѣмъ, бѣдность множества приходоу, старая плата за службы не давали достаточныхъ средствъ для удовлетворенія разныхъ потребностей. Отсюда возникли новыя и настоятельныя требованія усиленной платы съ одной стороны и рѣшительное противодѣйствіе съ другой. Религіозныя чувства порождали борьбу за рубль—и низводились къ грубой эгоистической борьбѣ. Если бы такой порядокъ сталъ продолжаться, то неизбѣжно должно было бы послѣдовать или безусловное охлажденіе вѣры и преданности церкви въ сердцѣ народа или же усиленіе среди его всевозможныхъ расколовъ“.

„Новое Время“ прямымъ послѣдствіемъ матеріальнаго обезпеченія духовенства считаетъ подъемъ авторитета сельскихъ священниковъ среди сельскаго населенія и предвидитъ въ связи съ этимъ, что принятіе священническаго сана лицами изъ другихъ сословій сдѣлается даже обычнымъ.

Воображаю,—пишетъ хроникеръ „Нов.Вр.“, какую сенсацию произведутъ въ деревняхъ, среди сельскаго духовенства, Высочайшія слова, начертанныя на всеподданнѣйшемъ докладѣ Св. Синода! Необезпеченное матеріальное положеніе, необходимость побираться и жить въ постоянной зависимости отъ прихожанъ—такова давнишняя болячка нашего сельскаго духовенства, давнишній предметъ его жалобъ и справедливаго недовольства судьбой. Сколько юношей, родившихся въ духовномъ званіи, бросали его, не чувствуя въ себѣ мужества нести тяжелое бремя. И вотъ, благодаря Царскому слову, все это должно измѣниться и первымъ слѣдствіемъ такой перемѣны будетъ, конечно, подъемъ авторитета сельскихъ священниковъ среди сельскаго населенія“.

Недавній случай принятія священническаго сана полковникомъ Чичаговымъ (внукъ извѣстнаго адмирала) наводитъ автора на такія соображенія:



„Не знаменіе ли это времени? До сихъ поръ подобныя явленія были рѣдкостью, но съ теченіемъ времени, когда матеріальное положеніе бѣлаго духовенства улучшится и авторитетъ его возрастетъ, принятіе священническаго сана лицами другихъ сословій можетъ сдѣлаться даже обычнымъ, какъ это мы видимъ у католиковъ и протестантовъ. Принятіе сана священника полковникомъ Чичаговымъ доказываетъ, можетъ быть, и другую черту современности: возвращеніе, вѣкоторой части нашего общества къ идеаламъ и вѣрѣ отцовъ, вообще потребность въ нравственномъ обновленіи, жажду идеала, который спасъ бы отъ безнадежной мизантропіи и отчаянія среди ликвидаціи заканчивающагося материалистическаго вѣка.“

(Пастыр. Соб. №№ 10 и 11).

### **Замѣчательная деревянная церковь, бывшая въ Сольвычегодскомъ уѣздѣ, въ XVII и XVIII столѣтіяхъ.**

Въ 16 верстахъ отъ г. Сольвычегодска, въ западу, въ Пачеозерской волости, въ деревнѣ Брагинской, бывшей вотчинѣ именитыхъ людей Строгановыхъ, существовала въ двухъ вышепоказанныхъ столѣтіяхъ деревянная церковь, весьма замѣчательная въ археологическомъ отношеніи. Строителями этой церкви были: внукъ извѣстнаго родоначальника Строгановыхъ Іоаннікія Θεодоровича, Андрей Семеновичъ и сынъ его Димитрій Андреевичъ.

Замѣчательна была эта церковь во первыхъ тѣмъ, что была трехъэтажная. Было ли въ обычаѣ въ древности строить деревянныя церкви съ тремя этажами, неизвѣстно. Въ „Запискѣ для обозрѣнія русскихъ древностей“, изданной въ 1851 году Императорскимъ С.-П.-Бургскимъ Археологическимъ Обществомъ, въ которой сообщается не мало свѣдѣній о формѣ и устройствѣ древнихъ деревянныхъ церквей, упоминаются только двухъэтажныя церкви. Въ „Исторіи Русской церкви“ Е. Голубинскаго, изданной въ 1881 году, сказано, что „деревянныя церкви на Руси въ древнее время большею частію

были двухэтажные, съ подваломъ или подцерковьемъ въ нижнемъ этажѣ“. (Стран. 117).

Во вторыхъ, упомянутая трехэтажная церковь была девятипрестольная, по три престола въ каждомъ этажѣ, при чемъ верхніе олтари устроены были не надъ нижними олтарями, а надъ „церквами“, т. е. надъ средними отдѣлами нижнихъ храмовъ, вѣроятно въ силу того соображенія, что нельзя попираеть ногами алтарь.\*) При такомъ устройствѣ алтарей, изъ которыхъ нижніе выдавались на востокъ болѣе верхнихъ, второй этажъ былъ менѣе по объему нижняго, а третій менѣе втораго, и такимъ образомъ церковь должна была представлять собою комбинацію трехъ четвероугольниковъ разной величины, а можетъ быть двухъ четвероугольниковъ и одного многогранника, съ многочисленными главами (не менѣе десяти главъ, т. е. девять главъ надъ девятью престолами и одна надъ серединой зданія—главная) и, вѣроятно, съ шатрами и бочкообразными покрытіями.

Въ третьихъ, означенная трехэтажная церковь была въ верхнихъ двухъ этажахъ холодная, а въ нижнемъ теплая. Такое совмѣщеніе теплаго отдѣленія церкви съ холодными было также не обычно въ древнее время, когда теплыя церкви ставились отдѣльно и при томъ въ значительномъ разстояніи отъ холодныхъ.

Такова была необыкновенная по своему устройству деревянная церковь въ уѣздѣ Сольвычегодскомъ. Можно полагать, что устройство ея было не подражаніемъ какой нибудь существовавшей въ то время трехэтажной церкви, а плодомъ фантазіи ея строителей, богачей Строгановыхъ, которые въ этомъ случаѣ могли имѣть образцами старинныя богатыя хоромныя трехэтажныя постройки, въ которыхъ верхній этажъ составляли такъ называвшіяся „горницы“.\*\*)

Вышеприведенныя свѣдѣнія о трехэтажной церкви найдены въ благословенной грамотѣ Ростовскаго митрополита Вар-

\*) Это соображеніе наблюдается, какъ извѣстно, при устройствѣ церквей домовыхъ, среди жилыхъ помѣщеній.

\*\*) Объ этихъ постройкахъ см. въ статьѣ И. Е. Забѣлина „Черты са-мобытности въ русскомъ зодчествѣ“, напечатан. въ „Древней и Новой Россіи“ 1878 г. томъ I, стр. 197, 199 и 302.

лаама, данной въ 1645 г. на освященіе шести престоловъ въ означенной церкви. Приводимъ эту грамоту подлинникомъ:\*)

„Благословеніе великого господина преосвященнаго Варлаама, митрополита Ростовскаго и Ярославскаго, Соливычеготскіе соборныя и апостольскіе церкви Пречистыя Богородицы честнаго и славнаго Ея Благовѣщенія попу Сергію съ братьею. Въ нынѣшнемъ во 153 (1645) году, Генваря во 18 день, били намъ челомъ Государя Царя и Великаго Князя Михаила Ѳеодоровича всеа Русіи имянитые люди Андрей Семеновичъ да сынъ ево Дмитрей Андреевичъ Строгановы, а сказали: по нашему благословенію и по грамотѣ воздвигнули де они храмъ въ Усолскомъ уѣздѣ въ Пачеозерской волости въ своей деревнѣ въ Брагинской на Ергусѣ во имя Пречистыя Богородицы Казанскіе, да въ предѣлѣхъ Андрей Стратилать да благовѣрный Царевичъ Дмитрей, да въ исподи (въ низу) въ тепломъ храму, четвертой предѣлъ Сергія Чудотворца, пятой предѣлъ Кириль Бѣлозерскій, шестой предѣлъ Изосима и Саватѣй Соловецкихъ чудотворцовъ; да вверху надъ Пречистою Богородицею Казанскою, надъ церковью, а не надъ престоломъ, седьмой предѣлъ Петра митрополита, осмой предѣлъ Алексѣя митрополита, девятой предѣлъ Іоны митрополита Московскихъ чудотворцовъ; и три де предѣлы по нашему благословенію освящены: первой предѣлъ Пречистыя Богородицы Казанскіе, другой предѣлъ Сергія чудотворца, третей предѣлъ благовѣрнаго царевича Дмитрея, и наша де грамота на тѣ три предѣлы дана; а шесть де предѣловъ и по се время не освящены: первой предѣлъ въ нижномъ тепломъ храму Кирила Бѣлозерскаго, другой предѣлъ Изосима и Саватѣй соловецкихъ, да въ среднемъ храму надъ церковью, а не надъ олтаремъ, по правую сторону Пречистыя Богородицы Казанскіе, третей предѣлъ Андрѣя Стратилата; да вверху надъ Пречистою Богородицею Казанскою надъ церковью, а не надъ олтарями, четвертой предѣлъ Петра митрополита, пятой предѣлъ Алексѣя митрополита, шестой предѣлъ Іоны митрополита Московскихъ чудотворцовъ. И намъ бы благословить ве-

\*) Эта грамота доставлена въ Вологодское церковное древнехранилище отъ Пачеозерской Михаило-Архангельской ц., при которой она найдена.

лѣтъ тѣ шесть предѣловъ освятить по правиломъ святыхъ апостолъ и святыхъ отецъ, и велѣтъ бы дать нашу благословеную грамоту. И какъ къ тебѣ ся наша грамота придетъ, и ты бѣ, попъ Сергѣй съ братьею, по нашему благословенію и по сей нашей грамотѣ велѣлъ взять въ Ростовѣ у соборнаго Пречистенскаго протопопа Стеѡана съ братьею на освященіе тѣхъ предѣловъ наше благословеніе святыя шесть антиминовъ, и тѣ шесть предѣловъ освятили и божественную литургію соборнѣ служили и молили Господа Бога и пречистую Его Матерь и святаго славнаго пророка и Предтечу крестителя Господня Івана и святыхъ небесныхъ безплотныхъ силъ Михаила и Гаврила и прочихъ святыхъ небесныхъ безплотныхъ силъ и святыхъ славныхъ и всехвальныхъ апостолъ и всѣхъ святыхъ о благостояніи святыхъ Божіихъ церквей, о мирѣ и о тишинѣ всего міра и о Государевѣ Царевѣ и Великаго Князя Михаила Ѳедоровича всеа Русіи Самодержца многолѣтномъ здравіи и о его Государевѣ благовѣрной Царицѣ, а нашей Государынѣ и Великой Княгинѣ Евдокеѣ Лукьяновиѣ многолѣтномъ здравіи и о его Государевыхъ благородныхъ чадѣхъ, а нашихъ Государей, о благовѣрномъ и благородномъ Царевичѣ и Великомъ Князѣ Алексѣе Михайловичѣ многолѣтномъ здравіи, и о благовѣрной Царевнѣ и Великой Княжнѣ Иринѣ Михайловнѣ многолѣтномъ здравіи, и о благовѣрной Царевнѣ и Великой Княжнѣ Аннѣ Михайловнѣ многолѣтномъ здравіи, и о благовѣрной Царевнѣ и Великой Княжнѣ Татьянѣ Михайловнѣ многолѣтномъ здравіи, и о великомъ господинѣ отцѣ нашемъ святѣйшемъ Іосіеѣ патриархѣ Московскомъ и всеа Русіи многолѣтномъ здравіи и о душевномъ спасеніи и о христіанствѣ, и о всенародномъ православномъ христіанствѣ, и о четырехъдесятницѣ бѣ ты, попъ Сергѣй, въ тѣхъ во всѣхъ шти предѣлѣхъ велѣлъ попомъ служить всю шесть недѣль по вся дни, да и впредь бы ты въ тѣхъ во шти предѣлѣхъ велѣлъ служить по тому же, по преданію и по правиломъ святыхъ апостолъ и святыхъ отецъ якоже достойтъ не отложно ничтоже. Писанъ въ Ростовѣ лѣта 7153 г. Генваря во 18 день.“ Подъ грамотою красновосковая печать съ благословящею рукою.

На оборотѣ по клейкамъ листовъ написано: „митрополичъ діакъ Иванъ Карповъ“.

Описанная въ этой грамотѣ церковь существовала безъ малаго сто лѣтъ, съ 1645 по 1740 годъ: въ этомъ послѣднемъ году она по ветхости была упразднена и сломана. По всей вѣроятности, при этой церкви, въ деревнѣ Брагинской былъ и домъ Строгановыхъ для лѣтняго пребыванія и на случай прїѣзда на храмовые праздники ц ркви; но свѣдѣній объ этомъ домѣ не отыскано.

*Н. Суворовъ.*

## ИСТОРИЧЕСКІЕ АНЕКДОТЫ.

### Объ Императорѣ Александрѣ Благословенномъ.

#### 1.

Проѣзжая въ 1824 году черезъ Екатеринославскую губернію, Императоръ Александръ Павловичъ остановился на одной станціи чай пить. Пока ставили самоваръ, Государь разговорился съ станціоннымъ смотрителемъ и, увидѣвъ у него на столѣ книгу Новаго Завѣта, въ довольно подержанномъ видѣ спросилъ:

— А часто ли ты заглядываешь въ эту книгу?

— Постоянно читаю, Ваше Величество.

— Хорошо. Читай, замѣтилъ Императоръ: это дѣло доброе. Будешь искать блага души, найдешь и земное счастье. А гдѣ ты остановился въ послѣднее время?

— На Евангеліи св. апостола Матѳея, Ваше Величество

Государь выслалъ за чѣмъ то смотрителя и въ его отсутствіе проворно развернулъ книгу, отыскалъ одну изъ страницъ Евангелія отъ Матѳея и, положивъ въ нее пять сотенныхъ ассигнацій, закрылъ книгу.

Прошло нѣсколько недѣль. Возвращаясь обратно по той же дорогѣ, Государь узналъ станцію и приказалъ остановиться.

— Здравствуй, старый знакомый, сказалъ Онъ, входи къ смотрителю,—а читалъ ли ты безъ Меня свое Евангеліе?

— Какъ же, Ваше Величество, ежедневно читалъ.

— И далеко дошелъ?

— До св. Луки.

— Посмотримъ, дай сюда книгу.

Государь развернулъ ее и нашель положенные имъ деньги на томъ же мѣстѣ.

— Ложь великій грѣхъ! сказалъ Онъ, вынулъ бумажки и, указывая смотрителю на прикрытую ими страницу, прибавилъ: — Читай:

Смотритель съ трепетомъ прочиталъ: „Ищите прежде царствія Божія, и сія вся приложатся вамъ“.

— Ты не искалъ царствія Божія, замѣтилъ Государь, а потому недостойнъ и Царскаго приложенія.

Съ этими словами Онъ вышелъ, отдалъ деньги на бѣдныхъ села и уѣхалъ, оставивъ смотрителя въ полномъ отчаяніи.

## 2.

Императоръ Александръ Благословенный, проѣзжая въ саняхъ, замѣтилъ пьяненькаго солдата. „Становись назади“, сказалъ Государь, намѣреваясь довести его до казармъ, или гауптвахты. Солдатъ сталъ на запяткахъ и ворчить: „Какъ съ французомъ бились, такъ бывало только и слышишь: дѣтушки впередъ! дѣтушки впередъ! а теперь—становись назади“....

Передъ набожнымъ и благодушнымъ Государемъ, конечно, сейчасъ же представилась живая страница его исторіи, его слава, созданная геройствомъ Русскаго солдата, который можетъ пошатнуться пьяненькимъ, но не дрогнетъ передъ неприятелемъ. Онъ велѣлъ остановиться и отпустилъ солдата.

(Рус. Архивъ 1889 г. кн. 12).

## Объ Императорѣ Николаѣ Павловичѣ.

## 3.

Посѣтивъ каторжную тюрьму, Государь спрашивалъ каждаго арестанта, за что онъ сосланъ въ каторгу?

— По подозрѣнію въ грабежѣ, Ваше Величество—говорили одни; по подозрѣнію въ поджогѣ,—отвѣчали другіе; по

подозрѣнію въ убійствѣ, — докладывали третьи и т. д. Наконецъ Государь подошелъ къ послѣднему: „А ты за что, старикъ?“

— За дѣло, Батюшка Царь! Во хмѣлю да въ дракѣ убилъ несчастнаго пріятели своего, хвативши его въ високъ.

— И теперь жалѣешь, какъ видно?

— Какъ не жалѣть, Государь-Батюшка! Славный былъ человѣкъ, — упокой Господи и его душу! Осиротилъ я и семью его. Не отмолить мнѣ этого грѣха во вѣки.

Государь задалъ ему еще нѣсколько вопросовъ и узналъ, что онъ имѣетъ на родинѣ жену и дѣтей, которыхъ „загубилъ своимъ преступленіемъ отъ проклятой водки“, и тутъ же повелѣлъ: „Здѣсь все невинные, заподозрѣнные люди; преступникъ одинъ онъ. Чтобы онъ не портилъ этихъ „честныхъ“ людей, взять его изъ острога и возвратить на родину въ его семейство“. Мужикъ, разумѣется, повалился въ ноги великодушному Царю.

(Витеб. Губ. Вѣд.)

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ склада травы КУЗЬМИЧА „EPHEDRA VULGARIS“

**Ивана Игнатьевича Матвѣева,**

купеческаго сына, въ Бузулукѣ Самарской губ.

*Отъ ревматизма, катарровъ, геморроя и разстройства пицев.*

## Л Е Ч И Т Е С Ъ

цѣлебной травой Кузьмича „Эфедра“, которую по 1 руб. за фунтъ безъ пересылки своего сбора высылаетъ *Складъ Эфедры* Ивана Игнатьевича Матвѣева въ г. Бузулукѣ Самарской губ., съ приложеніемъ подробнаго наставленія. Желающимъ прилагается брошюра г. Партанскаго о „Эфедрѣ“, по которой можно отличить цѣлебную траву отъ негодной. Массы благодарственныхъ отзывовъ, присланныхъ на имя моего склада, служатъ ручательствомъ за добросовѣстное исполненіе требованій. Не смѣшивайте съ однофамильцами.

Единственный обширный складъ въ Россіи.

Представительство за границей.

Вышелъ и разосланъ подписчикамъ 64 выпускъ

(Марсъ-Медузы)

## „НАСТОЛЬНАГО ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКАГО СЛОВАРЯ“

Изданія бывш. Т-ва А. Гарвель и К<sup>о</sup>, въ Москвѣ (Большая Никитская, Долгоруковскій пер., д. 8).

Въ текстѣ помѣщены: 5 рисунковъ (Театральныя маски, маслобойный заводъ, „Противъ воли постриженная“ — карт. Н. С. Матвѣева, маятникъ, „Медея въ Коринфѣ“ по Луврскому рельефу) и 1 портретъ (Матвѣевъ, Н. С.)

Цѣна выпуску 30 к., на обыкновенной бум. и 40 к. на лучшей бумагѣ; цѣна тому (14 вып.) въ перепл. на обыкновенной бум. 4 р. 50 к.; на лучшей бум. 6 руб.

Лица, подписавшіеся до 1 августа 1893 г., пользуются бесплатной пересылкою. По окончаніи изданія цѣна будетъ повышена.

Все изданіе составитъ 105—115 выпусковъ (8 томовъ) и будетъ закончено въ текущемъ 1893-мъ году.

Подробные проспекты съ отызывами печати, для ознакомленія съ изданіемъ высылаются по требованію бесплатно.

Гг. служащіе въ казенныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ пользуются, за поручительствомъ казначеевъ, рассрочкой на указанныхъ въ проспектахъ условіяхъ.

---

### Содержаніе:

1. Молебствіе въ Вологдѣ 14 марта. 2. О Царской милости православному духовенству. 3. Замѣчательная деревянная церковь, бывшая въ Сольвычегодскомъ уѣздѣ въ XVII и XVIII столѣтіяхъ. 4. Историческіе анекдоты. 5. Объявленія.

---

Редакторъ Н. Суворовъ.

Дозволено цензурою. Апрѣля 14 дня 1893 года. Вологда.  
Въ типографіи Губернскаго Правленія.