



№ 6.



8 ФЕВРАЛЯ.



1913.

ВЫХОДЯТ
ЧЕТЫРЕ РАЗА
вЪ мѣсяцъ.

ИЗВѢСТІА

РЕДАКЦІА
КАЗАНЬ
Духов. Академія.

ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ

Издание Казанской Духовной Академіи.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ приложеніемъ журнала „Православный Собесѣдникъ“ епархіальнымъ подписчикамъ 8 р. Безъ прилож. 5 р.

СОДЕРЖАНІЕ.

Официальный отдѣлъ. Архипастырское благословеніе. 183. Свободныя мѣста. 184. Отъ Казанской Духовной Консисторіи. 184. Отношеніе Скобелевскаго Комитета на имя Духовной Консисторіи. 184. Отношеніе члена Государственной Думы В. М. Пуришкевича на имя Его Высокопреосвященства. 185. Отношеніе Московской Центральной пересыльной тюрьмы на имя Духовной Консисторіи. 187. Отъ Правленія Казанской Духовной Семинаріи. 188. Отъ Епархіальнаго Попечительства. 189. Епархіальная хроника. Архіерейскія служенія. 189. Журналы Казанскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства 1912 года. 190.

Неофициальный отдѣлъ. Религія и воспитаніе. Свящ. А. Кулясова. 204. Бесѣда со старообрядцами въ г. Казани 25 ноября 1912 г. Студ. Акад. Тер. Ионы. 206. Недрологъ. Свящ. Н. Соколова. 208. Изъ періодической печати. 210.

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Архипастырское благословеніе.

Преподается Архипастырское благословеніе крестьянину дер. Кюшненгеръ, Царевококшайскаго уѣзда, Александру Андрееву за пожертвованіе 100 р. въ церковь села Кербеякъ, того же уѣзда; крестьянкѣ села Волостниковки, Спасскаго уѣзда, Марѣѣ Солодовниковой за пожертвованіе въ мѣстную церковь 150 р., 26 января.

СВОБОДНЫЯ МѢСТА.

— Священническія. При церквахъ: с. Арина, Ронги, Царевкокшайскаго у., прихожане—черемисы; с. Черпалана, Тетюшскаго у., прихожане—русскіе; с. Рождествина, Карадуль, Лаишевскаго у., прихожане—русскіе; с. Тихаго Плеса, Свіязскаго у., прихожане—русскіе; при Софійскомъ, г. Лаишева, соборъ, прихожане—русскіе и с. Екатерининской Слободы, Чистопольскаго у., прихожане—русскіе.

Діаконскія. При церквахъ: с. Уланова, Свіязскаго у., прихожане—русскіе; с. Кляушь, Мамадышскаго у., прихожане—русскіе и крещ. татары и при церкви Единовѣрческой Св. 4-хъ Евангелистовъ, прихожане—единовѣрцы.

Псаломщическія. При Мамадышскомъ соборѣ, прихожане—русскіе.

Отъ Казанской Духовной Консistorіи.

Секретарь Казанской Духовной Консistorіи проситъ окончившихъ курсъ Духовной Семинаріи по первому разряду и желающихъ быть кандидатами на классныя должности въ Консistorіи сообщить ему свои адреса и свидѣнія о своей службѣ.

Копія съ отношенія Скобелевскаго Комитета, состоящаго подъ Высочайшимъ Покровительствомъ Его Императорскаго Величества, на имя Духовной Консistorіи.

21 февраля 1913 года Россія встрѣтитъ выпавшій на ея долю рѣдкій исключительный праздникъ: юбилей 300-лѣтія Царствованія ДОМА РОМАНОВЫХЪ. Историческое значеніе этого событія необычайно велико и изъ однихъ приготовленій къ встрѣчѣ юбилея видно, что чуткій ко всему народъ проявилъ горячее участіе, чтобы возможно достойнѣе отпраздновать это радостное событіе. Государственныя и Общественныя учрежденія вырабатываютъ различныя программы празднованія, которыя должны оставить неизгладимые слѣды, дабы въ теченіи долгихъ лѣтъ было памятно, какъ достойно народъ отмѣтилъ такой рѣдкій и высокочащенительный праздникъ.

Скобелевскій Комитетъ, по призрѣнію увѣрныхъ воиновъ, состоящей подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ, также не можетъ не ознаменовать этого радостнаго для Державнаго Его Покровителя и всего народа событія и въ ознаменованіе такого праздника рѣшилъ выпустить въ свѣтъ **Юбилейный универсальный настольный календарь** изъ алюминія съ вѣчнымъ передвижнымъ численникомъ.

Въ этихъ видахъ Комитетъ призналъ необходимымъ выпустить цѣнный календарь по изготавительной стоимости въ 1 руб. 25 коп. (стоимость подобныхъ календарей вообще гораздо дороже), дабы предоставить возможность каждому приобрести полезную вещь и въ тоже время увѣковѣчить въ своемъ домѣ память о столь радостномъ событіи.

Скобелевскій Комитетъ покорнѣе проситъ Васъ не отказать въ Вашемъ благосклонномъ содѣйствіи дѣли Комитета—къ возможно широкому распространенію календарей среди лицъ вѣреннаго Вамъ учрежденія. Въ виду ограниченнаго числа выпускаемыхъ календарей, покорнѣйшая просьба присылать заказы въ самомъ непродолжительномъ времени, по адресу: С.-Петербургъ, Суворовскій пр. 32—б., зданіе Императорской Николаевской военной академіи, въ Скобелевскій Комитетъ.

Копія съ отношенія Члена Государственной Думы Владимира Митрофановича Пуришкевича, на имя Его Высокопреосвященства, отъ 24 декабря 1912 года за № 2216.

Ваше Высокопреосвященство, Милостивый Государь. Приношу раньше всего глубокое извиненіе за то, что впервые я позволяю себѣ, безъ спроса, препроводить Вамъ наложеннымъ платежомъ цѣною въ 40 коп., прилагаемую книгу для ознакомленія съ нею, но дѣлаю это потому, что не имѣю возможности, по недостатку средствъ, широко прорекламировать въ газетахъ о выпускѣ Русскимъ Народнымъ Союзомъ имени Михаила Архангела настоящаго труда, приуроченнаго къ трехсотлѣтней годовщинѣ Царствованія Дома Романовыхъ, а между тѣмъ, я твердо увѣренъ, что лучшей книги для народа выпущено быть не можетъ и мнѣ думается, что, ознакомившись съ содержаніемъ этой книги, Вы примете мѣры къ

широчайшему распространению ея, въ предѣлахъ Вашей епархіи учреждениямъ Вамъ подвѣдомственнымъ.

Дѣйствительно, написанная языкомъ живымъ, въ высшей степени доступнымъ для народнаго пониманія, книга «Воздариеніе Дома Романовыхъ», заключающая въ себѣ около 200 страницъ текста, снабжена рѣдчайшими фотографіями и портретами русскихъ Государей, а равно выдающихся памятниковъ русскаго зодчества, въ количествѣ до 100 рисунковъ.

Независимо сего, въ этой книгѣ Союзомъ дается, въ видѣ приложенія, юбилейная кантата извѣстнаго композитора Рѣркунова, приобретенная въ полную собственность мною, съ высоко патриотическими словами къ этой кантатѣ г-жи Федотовой.

Кантата со словами Федотовой рекомендована училищнымъ совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ къ исполненію, гдѣ это окажется возможнымъ, въ учебныхъ заведеніяхъ духовнаго вѣдомства.

Цѣна книги при всемъ этомъ поставлена минимальная 25 к. за экземпляръ, что вернетъ Союзу понесенные имъ расходы лишь въ случаѣ широчайшаго распространенія этой книги, изданной Союзомъ пока въ количествѣ 200 тысячъ экземпляровъ.

Я надѣюсь, болѣе того, я вѣрю, что Вашему Высокопреосвященству благоугодно будетъ оказать содѣйствіе распространенію этого патриотическаго изданія, первый экземпляръ котораго поднесенъ мною въ день выхода книги Его Императорскому Величеству Государю Императору и препровожденъ господамъ Министрамъ.

Книга можетъ быть выписана лишь въ количествѣ не менѣе 12-ти экземпляровъ, на сумму 3 рубля, (стоимость этихъ 12-ти экземпляровъ), наложеннымъ платежомъ, при чемъ расходы по пересылкѣ сюда не входятъ, а будутъ исчисляемы Союзомъ по размѣрамъ ихъ стоимости (стоимость ящиковъ, веревки, почтовой, или желѣзнодорожной пересылки).

И такъ, благословясь, препровождаю Вамъ настоящее изданіе, твердо увѣренный, что Вы предпочтете его всѣмъ прочимъ, преслѣдующимъ, въ большинствѣ случаевъ, матеріальныя цѣли и несомнѣнно уступающимъ по качеству этому изданію.

Еще одна послѣдняя просьба: покорнѣйше прошу дѣлать заказы заблаговременно, дабы скопленіе таковыхъ не повліяло на задержку въ пересылкѣ книги въ случаѣ массоваго ея заказа и дабы книга не опоздала-бы къ моменту начала юбилейныхъ торжествъ въ Россіи.

Прошу Ваше Высочайшее принятие увѣреніе въ глубочайшемъ уваженіи и преданности съ каковыми имѣю честь быть Вашего Высочайшества покорнѣйшимъ слугою.

Предсѣдатель Союза имени Михаила Архангела

Членъ Государственной Думы *Владимиръ Пуришкевичъ*.

Секретарь—Членъ Главной Палаты *Покровский*.

Заказы адресуются и деньги пересылаются по адресу: С.-Петербургъ, Таврическая 27, кв. 1. Главной Палатѣ Союза Михаила Архангела, казначею Союза Александру Игнатьевичу Покровскому. (Телеф. 43—48).

Копія съ отношенія Московской Центральной пересыльной и временно-каторжной тюрьмы, отъ 19 января 1913 года за № 1264, на имя Духовной Консисторіи.

Во исполненіе доклада Его Императорскому Величеству Государю Императору Всеподданнѣйше представленному Московскимъ Губернаторомъ Свиты Его Величества Генераль-Маіоромъ Джунковскимъ въ Царскомъ Селѣ въ 8-й день декабря минувшаго года о распространеніи группы Юбилейныхъ портретовъ Царствующаго Дома среди казенныхъ, общественныхъ и частныхъ учреждений Россіи я считаю своимъ долгомъ выслать Вамъ одинъ экземпляръ таковой въ художественной рамѣ, по мысли исполненію и назначенію одобренную съ Высоты Престола.

Практика показала, что при первомъ же взглядѣ на оригиналъ группы въ высылаемой рамѣ, милостиво принятой Государемъ Императоромъ въ 8-й день декабря минувшаго года, находится много частныхъ лицъ, желающихъ приобрести для себя эту группу въ виду оригинально-художественнаго ея выполненія и почти половинной стоимости, за которую я имѣю возможность такую выслать, т. е. за 25 р., въ виду чего прошу содѣйствія въ распространеніи означенной группы среди подвѣдомственныхъ Вамъ учреждений и знакомыхъ частныхъ лицъ.

Подлинное за подписомъ Начальника Тюрьмы.

21 февраля 1913 года Россія будетъ переживать исключительное отрадное сердцу событіе, праздникъ 300-лѣтія Царствованія

Дома Романовыхъ. Не нужно говорить о важности этого событія, такъ какъ оно понятно сердцу каждого Вѣрнопопданнаго и изъ однихъ приготовленій къ встрѣчѣ юбилея видно, съ какой заботой и стараніями они производятся. Государственныя, общественныя и частныя учрежденія и лица все одинаково озабочены мыслью достойно отпраздновать предстоящій юбилей какъ рѣдкій, великій и исключительный праздникъ.

Въ виду изложенныхъ выше соображеній Начальнику Московской Центральной пересыльной и каторжной тюрьмы, подъ вѣдѣніемъ котораго работаетъ прекрасно организованная художественная мастерская, пришла мысль сдѣлать въ одной большой художественной рамѣ группу Царствующихъ Особъ во главѣ съ первымъ Царемъ изъ Дома Романовыхъ, Михаиломъ Ѳеодоровичемъ. Несомнѣнно группа эта явится желательнымъ и необходимымъ украшеніемъ всѣхъ присутственныхъ, казенныхъ и частныхъ учреждений какъ воспоминаніе о юбилеѣ. Группы, вырабатываемыя въ тюрьмѣ, представляютъ собою цѣнность гораздо большую той, которая за нихъ назначена, такъ какъ за эту дешевую цѣну возможно было ихъ сдѣлать лишь примѣнная трудъ художниковъ арестантовъ.

Отъ Правленія Казанской Духовной Семинаріи.

Правленіе Семинаріи доводитъ до свѣдѣнія родителей воспитанниковъ Казанской Духовной Семинаріи, что послѣ рождественскихъ каникулъ слѣдующіе воспитанники не явились на занятія въ срокъ, съ опущеніемъ безъ уважительныхъ причинъ одного учебнаго дня:

IV кл. Казанцевъ Михаилъ, Прибыловскій Михаилъ,

III кл. 1 отд. Логиновъ Николай,

III кл. 2 отд. Казанцевъ Александръ,

II кл. 1 отд. Ронгинскій Геннадій,

II кл. 2 отд. Ананьевъ Геннадій и

II кл. 2 отд. Сорокинъ Василій.

Секретарь Правленія свящ. А. Сперанскій.

Отъ Казанскаго Епархіальнаго Попечительства.

Казанское Епархіальное Попечительство объявляетъ свободными слѣдующія просфорническія мѣста:

- 1) с. Батѣво, Цивильскаго у., жалованіе 52 руб., хлѣбный сборъ, значительная продажа просфоръ, квартира съ отопленіемъ;
- 2) с. Селенгуши, Чистопольскаго у.;
- 3) с. Ермаково, Чистопольскаго у.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Архіерейскія служенія.

Января 23-го. Чтеніе Акаѳиста Св. Гурію въ кафедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Чебоксарскій.

Января 30-го. Великихъ Учителей и Святителей Василия Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго.

Въ Крестовой церкви городского Архіерейскаго дома, по случаю престольнаго праздника, Божественную Литургію и молебенъ совершилъ Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Казанскій и Свіяжскій, въ сослуженіи Преосвященныхъ Викаріевъ.

— Чтеніе Акаѳиста Св. Гурію въ кафедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященнѣйшій Анастасій, Епископъ Чистопольскій.

Января 31-го. День 50-лѣтняго юбилея Начальницы Казанскаго Епархіальнаго женскаго училища А. С. Теодоровой.

Божественную Литургію въ училищномъ храмѣ совершилъ Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Чебоксарскій, въ сослуженіи Преосвященнѣйшаго Анастасія, Епископа Чистопольскаго, а молебенъ Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Казанскій и Свіяжскій, въ сослуженіи Преосвященныхъ Викаріевъ.

Февраля 2-го. Срѣтеніе Господне.

Въ кафедральномъ соборѣ Всенощное бдѣніе совершилъ Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Чебоксарскій, а Божественную Литургію Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Казанскій и Свіяжскій, въ сослуженіи Преосвященнаго Михаила.

За Литургіей пѣли два хора: Архіерейскій и ученики 1-го Реального училища.

— Въ Тихвинскомъ храмѣ по случаю престольнаго праздника, Божественную Литургію и молебенъ совершилъ Преосвященнѣйшій Анастасій, Епископъ Чистопольскій.

Февраля 3-го. Недѣля о Мытарѣ и Фарисеѣ.

Въ кафедральномъ соборѣ Божественную Литургію совершилъ Преосвященнѣйшій Анастасій, Епископъ Чистопольскій.

Пѣли за Литургіей два хора: Архіерейскій и ученики 2-го Реального училища.

Февраля 4-го. Въ кафедральномъ соборѣ въ 12 часовъ дня Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Казанскій и Сви-яжскій въ сослуженіи Преосвященныхъ Викаріевъ совершилъ па-нихиду по въ Возѣ почившемъ Архіепископѣ Одесскомъ Димитріѣ (Ковальницкомъ).

ЖУРНАЛЫ

Казанскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства

1912 года.¹⁾

Журналь № 8-й.²⁾

21-ю августа. Утро.

По обычномъ началѣ, подъ предсѣдательствомъ о. предсѣдателя Съѣзда священника П. П. Васильевскаго,

1. Слушали мотивированный докладъ Предсѣздной Комиссии о необходимости открытія со второй половины 1913 года VIII класса при Епархіальномъ женскомъ училищѣ и объ ассигнованіи потребной суммы на оборудова-ніе его.

О.о. депутаты Съѣзда, выслушавъ докладъ и при-знавъ доводы, приведенные въ этомъ докладѣ вполне осно-вательными, высказались единогласно за открытіе VIII кл. при Епархіальномъ училищѣ со второй половины 1913 года.

¹⁾ Продолженіе. См. № 4.

²⁾ Журналь № 7-й напечатанъ не будетъ.

послѣ чего и приступили къ детальному обсужденію этого вопроса, занявшись прежде всего матеріальной стороной его. При этомъ обсужденіи было высказано о.о. депутатами Съѣзда пожеланіе, чтобы воспитанницы VII и VIII классовъ пользовались общежитіемъ училища на новыхъ началахъ, примѣнительно къ общежитію мужскихъ учебныхъ заведеній, а именно: пользовались бы только столомъ и квартирою съ постельными и столовыми принадлежностями, а одежду, бѣлье и обувь имѣли свою. При этомъ плата оставалась бы въ прежнемъ размѣрѣ 120 руб. въ годъ, что дало бы духовенству возможность, ускорить открытіе VIII класса и обезпечить его содержаніемъ.

Постановили: VIII классъ въ Епархіальномъ училищѣ открыть съ начала учебнаго года въ 1913-мъ году. За содержаніе воспитанницъ въ общежитіи оставить плату въ 120 руб. въ годъ за квартиру и столъ, а одежду по узаконенной формѣ имѣть за счетъ родителей. На первое время казенныхъ стипендій въ VIII классъ не открывать ни одной. На оборудованіе и содержаніе VIII класса за половину 1913 года ассигновать согласно смѣтному исчисленію Совѣта училища—1528 руб. 47 коп.

II. Слушали словесное предложеніе о. председателя Съѣзда о томъ, что въ недалекомъ будущемъ предстоятъ 2 юбилея лицъ, стоящихъ во главѣ труднаго и многопользнаго дѣла образованія и воспитанія дочерей Епархіальнаго духовенства, а именно: Начальницы Епархіальнаго женскаго училища А. Стр. Θεодоровой—юбилей 50-лѣтній и о. Инспектора классовъ того же училища прот. Н. А. Владимірскаго—25-лѣтній, а потому не пожелаютъ ли о.о. депутаты Съѣзда, какъ представители духовенства епархіи, принять какое либо (активное) участіе въ торжествахъ юбиларовъ, такъ долго и съ виднымъ для всѣхъ успѣхомъ трудившихся и нынѣ трудящихся на этомъ многотрудномъ поприщѣ.

Выслушавъ настоящее заявленіе о. председателя Съѣзда и вполне признавая великія заслуги достоуважае-

ныхъ юбиляровъ для всего духовенства епархіи, Съездъ единогласно постановилъ: черезъ о.о. благочинныхъ открыть добровольную подписку между членами подвѣдомыхъ имъ причтовъ на приобрѣтеніе цѣнныхъ иконъ: мученицы Аѳанасіи и Святителя Николая. Суммы, собранныя по этимъ подписнымъ листамъ, о.о. благочинные благоволятъ представить въ Предсѣздную Комиссію къ 15 января 1913 года, а Предсѣздную Комиссію просить на эти деньги приобрѣсти иконы и съ приличными случаю адресами приподнести юбилярамъ отъ лица благодарнаго духовенства епархіи.

III. Слушали прошенія: вдовы священника села Шапшей, Казанскаго уѣзда, Дмитрія Лаишевскаго—Маріи Лаишевской о сложеніи съ нея недоимки за содержаніе ея дочери Елены въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ. Постановили: принимая во вниманіе многосемейность и безъисходную нужду вдовы Маріи Лаишевской, числящуюся за ней недоимку въ Правленіе Епархіальнаго женскаго училища сложить, отнеся этотъ расходъ на средства Епархіальнаго свѣчнаго завода.

IV. Слушали прошеніе священника села Ершова, Мамашьскаго уѣзда, Андрея Брагина о сложеніи съ него недоимки въ Правленіе женскаго училища въ суммѣ 85 р., за содержаніе его дочери Ольги и, принимая во вниманіе недостаточность средствъ, которыми располагаетъ Съездъ, постановили: Брагину въ просьбѣ отказать.

V. Слушали прошеніе діакона села Кошелей, Цивильскаго уѣзда П. Вишнева о сложеніи съ него долга Епархіальному женскому училищу въ суммѣ 60 рублей за содержаніе дочери его Елены и, принимая во вниманіе нужду просителя при воспитаніи имъ дѣтей, постановили: просьбу о. Вишнева уважить и недоимку его сложить.

VI. Слушали прошеніе псаломц. с. Юрткуль, Спаскаго уѣзда, С. Федосеева о сложеніи съ него недоимки Правленію Епархіальнаго женскаго училища въ суммѣ 35

руб. за содержаніе дочери еѳо Антонины и, принимая во вниманіе многосемейность просителя, еѳо крайнюю нужду, постановили числящуюся за нимъ недоимку сложить.

VII. Слушали прошеніе псаломщ. с. Грязнухи Спаскаго уѣзда, Григ. Дунина о сложеніи съ него недоимки Епархіальному женскому училищу въ суммѣ 25 руб. за содержаніе дочери Елены и, принимая во вниманіе недостаточность средствъ, которыми располагаетъ Съѣздъ, постановили просителю, псаломщику Дунину, отказать.

VIII. Слушали докладъ Комиссіи по обревизованію денежнаго отчета Предсѣсной Комиссіи въ израсходованіи 122 руб. 50 к. Постановили: представленный докладъ принять къ свѣдѣнію.

IX. Слушали докладъ Комиссіи Епархіальнаго Съѣзда по обревизованію расходовъ суммъ, отпущенныхъ Епархіальнымъ Съѣздомъ 1911 года въ Казанскую Духовную Семинарію.

Постановили докладъ принять къ свѣдѣнію.

X. Слушали сообщеніе Семинаріи о томъ, что Правленіе Семинаріи не нашло возможность использовать отпущенные ему 2000 руб. указаннымъ порядкомъ, т. е. давать обѣдъ недостаточнымъ семинаристамъ—или въ зданіи Семинаріи, или въ иномъ помѣщеніи.

Постановили принять къ свѣдѣнію.

XI. Слушали докладъ Духовной Семинаріи объ ассигнованіи и на 1913 годъ изъ Епархіальныхъ средствъ суммъ, перечисленныхъ въ докладъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ въ количествѣ 4460 руб. 43 коп.

Постановили отпустить изъ суммъ Епархіальнаго свѣчнаго завода 2460 руб. 43 коп., а въ просимыхъ 2000 руб. на столъ, квартиру и одежду бѣднѣйшимъ своекоштнымъ ученикамъ Семинаріи отказать, такъ какъ эти деньги отчислены въ образовательный фондъ.

XII. Слушали докладъ Правленія Духовной Семинаріи объ отпускѣ Епархіальныхъ средствъ на постройку службъ при зданіи Семинаріи—7377 руб. 58 коп.

Постановили за неимѣніемъ средствъ ходатайство Семинаріи отклонить.

XIII. Слушали докладъ Правленія Семинаріи объ отпускѣ на нужды Семинаріи: на вознагражденіе наставниковъ—2700 руб., въ пособіе эконому на столъ—180 руб., въ пособіе на столъ двоимъ письмоводителямъ Соминарскаго Правленія—240 руб., надзирателю Семинаріи на столъ—120 руб., а всего 3380 руб.

Постановили за неимѣніемъ средствъ ходатайство отклонить.

XIV. Слушали прошеніе прот. А. П. Васильевскаго объ освобожденіи его отъ участія въ засѣданіяхъ Съѣзда по дѣламъ елужбы.

Постановили освободить прот. А. Васильевскаго отъ участія въ засѣданіяхъ текущаго Съѣзда.

XV. Слушали заявленіе секретаря Съѣзда о поступившихъ прошеніяхъ отъ разныхъ лицъ съ ходатайствомъ о пособіи на образованіе дѣтей.

Постановили прошенія: діакона І. Источникова, діак. Вас. Петропавловскаго, Н. Милоновой, Н. Никитиной передать въ Комитетъ образовательнаго фонда.

На семъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 24-го августа 1912 года за № 4419, послѣдовала такая:

„Если въ существующихъ зданіяхъ училища признается возможнымъ помѣстить предполагаемый VIII классъ со всеми учащимися, то еще съ болѣею легкостію должно быть возможно помѣщеніе Ольгинскаго пріота съ возвратомъ его изъ Феодоровскаго монастыря. А потому прежде сужденія о VIII классѣ заняться перемѣщеніемъ Ольгинскаго пріота въ зданіе Епархіальнаго училища или точнѣе въ зданіе для пріота устроенное. Прочее утверждается. А. Іаковъ“.

Из журнала № 8-й, ст. 1.

Доклад Предсъздной Комиссіи объ открытіи при Епархіальномъ женскомъ училищѣ 8-го класса въ началѣ 1913/14 учебнаго года.

На основаніи Высочайше утвержденнаго положенія (см. 41 № Цер. Вѣд. 1907 годъ) при Казанскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ съ начала 1908—9 учебнаго года существуетъ 7-ой дополнительный педагогическій классъ, имѣющій своею цѣлью: а) расширение общаго образованія и б) специальное приготовленіе воспитанницъ къ учительству въ начальныхъ школахъ. Учебный курсъ дополнительнаго педагогическаго класса продолжается два года.

Курсъ 2-го года, или курсъ 8-го класса, имѣетъ свою ближайшую задачу приготовленіе учительницъ для младшихъ классовъ Епарх. училищъ и церковно-учительскихъ школъ, а также училищныхъ воспитательницъ, или классныхъ дамъ.

Во второй годъ дополнительнаго класса, или въ 8-мъ классѣ, проходятся: Законъ Божій (основныя начала христіанскаго воспитанія), исторія педагогики, логика, церковное пѣніе, въ видѣ краткой исторіи церковнаго пѣнія на Руси, съ дополнительными свѣдѣніями изъ теоріи и гармоніи музыки. Сверхъ того, воспитанницы словесно-историческаго отдѣленія изучаютъ, помимо методикъ, научно-историческій курсъ русской грамматики, исторію русской литературы со включеніемъ русской критики и ея важнѣйшихъ представителей, исторію иностранной литературы, гражданскую исторію со включеніемъ исторіи искусствъ; воспитанницы физико-математическаго отдѣленія проходятъ математику, физику, космографію, географію и естествовѣдніе.

Теоретическое изученіе наукъ восполняется самостоятельными занятіями воспитанницъ по исторіи литературы и гражданской исторіи, а именно: составленіемъ рефератовъ—писменныхъ работъ на предложенныя преподавателями темы. Кромѣ того, воспитанницы въ трехъ младшихъ классахъ слушаютъ уроки по специально-изучаемымъ предметамъ, при чемъ наблюдаютъ за пріемами и методами преподаванія ихъ; по мѣрѣ ознакомленія со специальными предметами и ихъ методиками, даютъ и сами пробныя уроки по этимъ предметамъ въ младшихъ училищныхъ классахъ, наконецъ поочередно назначаются исполнять обязанности помощницъ воспитательницъ въ трехъ младшихъ классахъ училища.

Такимъ образомъ, 8-ой классъ епарх. училищъ есть специально педагогическій классъ, соответствующій 8-му классу женскихъ гимназій, но съ расширенною сравнительно съ послѣдними учебною программой (въ 8-мъ классѣ гимназій не изучаются исторія иностранной литературы, логика, пѣніе).

Около 50-ти лѣтъ существуетъ 8-ой классъ при женскихъ гимназіяхъ. 50-ти лѣтній опытъ продуктивнаго существованія 8-го класса въ министерскихъ гимназіяхъ освобождаетъ насъ отъ необходимости доказывать цѣлесообразность его существованія и при епархіальныхъ училищахъ. Къ сожалѣнію, 8-ой классъ въ епархіальныхъ училищахъ необязателенъ, какъ и седьмой классъ и открытіе 8-го класса прежде всего зависитъ отъ представителей епархіальнаго духовенства. Но и при гимназіяхъ 8-ой классъ также необязателенъ, но потребность въ немъ такъ велика, что онъ существуетъ при всѣхъ женскихъ гимназіяхъ, не исключая уѣздныхъ гимназій.

Въ дѣлѣ открытія 8-го класса духовенство Казанской епархіи идетъ позади другихъ епархій, въ которыхъ 8-ой классъ при епархіальныхъ училищахъ существуетъ не первый годъ. Такъ, онъ функционируетъ въ большихъ и малыхъ городахъ, каковы С.-Петербургъ, Кіевъ, Тифлисъ, Кострома, Тула, Ставрополь, Екатеринодаръ, Воронежъ, Вятка, даже въ уѣздныхъ городахъ, какъ Елабуга, Ржевъ.

Повсюду, и у насъ въ Казанской губерніи, замѣчается усиленное стремленіе всѣхъ классовъ общества къ женскому образованію и неразрывно связанное съ нимъ открытіе во многихъ уѣздныхъ городахъ женскихъ гимназій съ 8-ми лѣтнимъ курсомъ. Между тѣмъ, въ Казанской епархіи существуютъ два женскихъ духовныхъ средне-учебныхъ заведенія, и оба такъ сказать, въ недоконченномъ видѣ: епархіальное училище имѣетъ семь классовъ, а синодальное всего шесть классовъ (и даже противъ епархіальныхъ училищъ съ укороченной учебною программой).

Изъ двухъ женскихъ училищъ хоть-бы одно было уравнено по учебному курсу съ женскими гимназіями. Безъ 8-го класса ученицы епархіальнаго училища не получаютъ достаточно педагогической подготовки, необходимой въ домашнемъ быту и особенно на школьно-педагогическомъ поприщѣ.

Новый добавочный годъ ученя будетъ имѣть большое значеніе въ дѣлѣ общаго духовнаго развитія воспитанницъ.

Безъ 8-го класса учебный курсъ епархіальнаго училища представляетъ нѣчто незаконченное, все равно какъ зданіе безъ крыши.

Помимо общихъ теоретическихъ соображеній открытіе 8-го класса вызывается и практическими интересами духовенства.

Въ настоящее время, когда въ обществѣ и печати поднятъ вопросъ о расширеніи и углубленіи учебнаго курса начальной школы, предлагаются повышенныя педагогическія требованія и къ учащимъ. Можетъ случиться, что епархіалки, не получившія законченнаго образованія въ 8-мъ классѣ, останутся не у дѣлъ, и во всякомъ случаѣ 8-ми классныя гимназій по уѣзднымъ городамъ создаютъ опасную конкуренцію дочерямъ духовенства при соисканіи ими учительскихъ мѣстъ. Правила проекта предстоящаго всеобщаго обученія поставляютъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы учительскія должности замѣщались по введеніи всеобщаго обученія, только лицами правоспособными. Но если принять во вниманіе учебный курсъ 8-ми классной гимназій, превышающій даже семиклассное епархіальное училище на одинъ годъ, то само собою сравненіе епархіалокъ и гимназистокъ по педагогической правоспособности окажется не въ пользу воспитанницъ епархіальнаго училища. Удивительно-ли поэтому, что нѣкоторые инспектора народныхъ училищъ при замѣщеніи учительскихъ мѣстъ въ начальныхъ школахъ часто епархіалкамъ предпочитаютъ гимназистокъ, ибо формальное преимущество въ видѣ одного лишняго года образованія на сторонѣ воспитанницъ восьмиклассной гимназій.

И высшее женское образованіе болѣе доступно воспитанницамъ гимназій и епарх. училищъ съ восьмикласснымъ курсомъ и недалеко то время, когда конкуренція совершенно вытѣснитъ изъ стѣнъ высшихъ женскихъ учебныхъ заведеній епархіалокъ—недоучекъ, т. е. вышедшихъ изъ 6-го класса и даже 7-го класса, но не получившихъ специально-педагогическаго образованія въ 8-мъ классѣ, каковое образованіе тамъ цѣнится не ради спеціализаціи образованія, а какъ надежное средство общаго развитія и какъ доказательство большей подготовленности къ слушанію лекцій.

Епархіальное духовенство на своихъ епархіальныхъ сѣздахъ возбуждало ходатайство предъ Высшимъ начальствомъ объ уравненіи въ правахъ по образованію епархіалокъ съ гимназистками.

Но само собою разумеется, что искомое уравнение въ правахъ состоитъ въ томъ только случаѣ, если и учебный курсъ епархіальнаго училища по объему и продолжительности его выполненія будетъ расширенъ до гимназическаго.

Св. Синодъ нормальнымъ типомъ епарх. училищъ считаетъ восьмиклассное училище.

Какъ видно изъ проектовъ штатовъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, напечатаннаго въ № 3 Цер. Вѣд. за настоящій годъ, одновременно съ новымъ штатомъ епарх. женскихъ училищъ, Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода будетъ внесено въ Совѣтъ Министровъ и въ законодательныя учрежденія представленіе о присвоеніи лицамъ, окончившимъ 8-й классъ, права на званіе домашнихъ наставницъ.

Значитъ для получения послѣдняго званія необходимо окончить 8-й классъ. Въ дополненіе къ сказанному можно указать на опредѣленіе Св. Синода отъ 27 сентября—3 го октября 1911 года, Высочайше утвержденнаго 23-го февраля 1912 года, о награжденіи золотыми и серебрянными медалями только тѣхъ воспитанницъ епарх. училища, которыя окончили именно двухгодичный курсъ дополнительнаго педагогическаго класса (Цер. Вѣд. 1912, № 14).

Итакъ, открытіе 8 го класса необходимо; а) по теоретическимъ соображеніямъ для завершения учебнаго курса епарх. училища, и б) по практическимъ соображеніямъ—1) для болѣе успѣшной конкуренціи воспитанницъ епарх. училища съ гимназическими при поступленіи въ высшія учебныя заведенія и особенно при совсканіи учительскихъ должностей въ начальныхъ училищахъ,—2) для уравненія въ правахъ воспитанницъ епархіальн. училища съ воспитанницами восьмиклассной гимназіи.

Судя по седьмому классу, недостатка въ ученицахъ для 8-го класса не должно быть. Въ наступающемъ учебномъ году въ 7-ой классъ поступило 50 прошеній. въ томъ числѣ изъ женскаго духовнаго училища 12.

Подобно седьмому классу 8-ой классъ проектируется на 30 ученицъ, изъ коихъ 25 имѣютъ быть пансіонерками, а пять вакансій могутъ быть предоставлены проходящимъ. Больше 25 чело-вѣкъ трудно помѣстить въ училищномъ зданіи,—и для этого количества придется занять часть помѣщенія въ зданіи бывшаго пріюта подъ спальную и обратить въ классную комнату библиотечное по-

мѣщеніе, (съ переводомъ бібліотеки въ канцелярію, а канцелярію въ помѣщеніе, занятое помощницей экономки и портнихой, которые могутъ быть размѣщены въ подвальномъ помѣщеніи того-же бывшаго пріютедаго зданія). Что касается времени открытія 8-го класса, то было-бы желательно открыть его не въ наступающемъ, а въ началѣ будущаго 1913—1914 учебнаго года, чтобы дать возможность училищной администраціи оборудовать новый классъ заблаговременно. Поэтому представляется смѣта на оборудованіе 8-го класса и на содержаніе съ 16 августа по 31 декабря включительно и б) для свѣдѣнія съѣзда общая смѣта на содержаніе новаго класса въ теченіе всего гражданскаго года.

Весь расходъ по оборудованію и содержанію проектируемаго класса выраженъ въ суммѣ 4084 руб. 38 коп.; приходъ съ 18 воспитанницъ имѣеть быть за первое учебное полугодіе въ суммѣ 1080 руб.

Въ заключеніе Комиссія должъ имѣеть просить съѣздъ ассигновать изъ епарх. средствъ на оборудованіе и содержаніе проектируемаго 8-го класса въ теченіе 4, 5 мѣсяцевъ съ 16 августа по 31 декабря 1913 года всего 3004 руб. 38 коп.

Въ томъ числѣ на 7 епархіально-кошныхъ воспитанницъ за первое полугодіе 60.7—420 руб.

Журналъ № 9-й.

21-ю августа. Вечеръ.

По обычномъ началѣ, подъ предсѣдательствомъ священника П. П. Васильевскаго.

I. С л у ш а л и: прошеніе діакона села Кошлоушъ Ядринскаго уѣзда о. Космы Гаврилова о назначеніи ему казеннаго жалованія. По наведеннымъ справкамъ оказалось:—вакансія діакона въ селѣ Кошлоушахъ, Ядринскаго уѣзда штатная, которая при составленіи списковъ причтовъ, нуждающихся въ жалованіи, была незамѣченной и въ списки не внесенной.

Постановили: покорнѣйше просить Казанскую Духовную Консисторію внести въ списки причтовъ нуждающихся въ жалованіи и діаконскую вакансію села Кошлоушъ, Ядринскаго уѣзда.

II. Слушали: прошение священника села Сапуголь, Казанскаго уѣзда о. Александра Рождественскаго о назначеніи причту села Сапуголь казеннаго жалованія.

Постановили: ходатайство о. Рождественскаго оставить безъ удовлетворенія по тѣмъ же мотивамъ, какъ это сдѣлано журнальнымъ постановленіемъ 18 августа (журналь № 3).

III. Затѣмъ Съѣздъ занялся избраніемъ Комитета въ образовательный фондъ духовенства Казанской Епархіи.

Согласно пар. 4 правилъ образовательнаго фонда духовенства Казанской Епархіи, Комитетъ между прочимъ долженъ состоять изъ 3-хъ членовъ, избранныхъ Епархіальнымъ Съѣздомъ на 3 года изъ духовенства Епархіи; одинъ изъ коихъ Его Высокопреосвященствомъ утверждается предсѣдателемъ Комитета.

Были подвергнуты баллотировкѣ шарами намѣченныя записками слѣдующія лица: протоіерей Г. К. Богословскій, получившій 26 избирательныхъ шаровъ и 6 не избирательныхъ, священникъ Духосошестввенской церкви В. Н. Тавельскій 27 избирательныхъ и 5 не избирательныхъ, и протоіерей П. М. Руфимскій 27 избирательныхъ и 5 не избирательныхъ.

Постановили: считать избранными въ члены Комитета Образовательнаго фонда духовенства Казанской Епархіи протоіерея Павла Руфимскаго, священника В. Н. Тавельскаго и протоіерея Г. К. Богословскаго, баллотировочный листъ представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства.

IV. Слушали: докладъ Управленія Казанскаго епархіальнаго свѣчнаго завода отъ 18 апрѣля 1912 г. за № 74 объ окончаніи срока службы одного члена Управленія свѣчнаго завода, именно священника церкви Казанскаго Богородицкаго монастыря Н. П. Измайлова и объ избраніи на его мѣсто новаго члена Правленія.

Изъявили желаніе баллотироваться: Свящ. Н. П. Измайловъ, свящ. Дворцовой церкви г. Казани В. М. Крестниковъ и свящ. церкви въ Козьей слободѣ А. М. Львовъ.

При баллотировкѣ шарами получили свящ. Измайловъ 21 избирательный и 12 не избирательныхъ, свящ. А. М. Львовъ 8 избирательныхъ и 25 не избирательныхъ и свящ. В. М. Крестниковъ 14 избирательныхъ и 19 не избирательныхъ.

П о с т а н о в и л и: считать избраннымъ въ члены Управленія свѣчнымъ заводомъ священника Н. П. Измайлова, а баллотировочный листъ представить на благоусмотрѣніе и утверждене Его Высокопреосвященства.

V. С л у ш а л и: докладъ Правленія Эмеритальной кассы духовенства Казанской Епархіи отъ августа 1912 года, за № 624, въ коемъ Правленіе докладываетъ, что въ составъ Ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ суммъ Эмеритальной и Похоронной кассъ состоитъ только одинъ членъ протоіерей М. С. Меньшиковъ, второй же членъ, священникъ К. П. Веселицкій уходитъ на службу въ Вятскую губ.

Кромѣ того, кандидатомъ къ членамъ Правленія состоитъ только одинъ членъ, свящ. І. П. Богоявленскій, а потому епархіальному Съѣзду предстоитъ избрать двухъ членовъ Ревизіоннаго Комитета и двухъ кандидатовъ къ нимъ и одного кандидата къ членамъ Правленія Эмеритальной кассы.

Съѣздъ единогласно и з б р а лъ: членами Ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ отчетовъ и суммъ Эмеритальной и Похоронной кассъ протоіерея Меньшикова и священника церкви въ Ягодной слободѣ В. Ивановскаго, а кандидатами къ нимъ свящ. В. Михайлова и А. Львова.

Кандидатомъ къ члену Правленія Эмеритальной и Похоронной кассъ свящ. В. Крестникова.

П о с т а н о в и л и: избранныхъ вышеозначенныхъ лицъ представить на утверждене Его Высокопреосвященства.

VI. С л у ш а л и: отношеніе Совѣта Казанскаго епархіальнаго женскаго училища отъ 21 августа 1912 года за № 836, въ коемъ Совѣтъ училища сообщаетъ, что члены Совѣта епархіальнаго женскаго училища отъ духовенства

свящ. С. В. Дмитріевъ и В. Г. Красноперовъ выслужили установленный 3-хъ лѣтній срокъ.

П о с т а н о в и л и: благодарить членовъ Совѣта епархіального женскаго училища свящ. Дмитріева и Красноперова и просить ихъ въ слѣдующее 3-хъ лѣтіе быть членами Совѣта, на что они и изъявили согласіе.

ВІІ. С л у ш а л и: докладъ Ревизіонной Комиссіи епархіального Съѣзда по провѣркѣ отчета Правленія Казанскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства въ израсходованіи отпущенныхъ Съѣздомъ 1911 года суммъ.

При обсужденіи этого доклада была выражена о.о. депутатами та мысль, что духовенство Казанской Епархіи относилось бы съ большей отзывчивостью къ нуждамъ женскаго духовнаго училища, если бы оно, въ лицѣ своего Правленія, возбудило ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ о допущеніи въ составъ Правленія одного, или двухъ представителей отъ Съѣзда духовенства Епархіи. Бывшій на Съѣздѣ духовенства г. инспекторъ классовъ Ив. Ан. Сперанскій отъ лица Правленія выразилъ полную готовность идти на встрѣчу выраженного желанія духовенства.

ВІІІ. С л у ш а л и: прошеніе діакона села Подберезья Свіяжскаго уѣзда Евгенія Николаевича о Трифонова о сложеніи съ него долга за содержаніе его дочери Софіи въ Казанскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Сообразно съ заключеніемъ депутата изъ округа—просьбу діакона Трифонова п о с т а н о в и л и отклонить.

ІХ. С л у ш а л и: заявленіе протоіерея Г. К. Богословскаго слѣдующаго содержанія:

Въ жизни нашихъ сиротъ, обучающихся въ Духовной Семинаріи, не рѣдко замѣчается такое печальное явленіе:—сироты, лишенные по какимъ либо причинамъ казеннаго содержанія, за неимѣніемъ средствъ къ продолженію своего образованія вынуждены бываютъ или оставлять Семинарію, или влачить въ ней жалкое существованіе. Правилами образовательнаго фонда духовенства Казан.

епархіи не предоставлено право такимъ сиротамъ обращаться въ образовательный Комитетъ за помощью.

Не найдутъ ли о.о. депутаты нужнымъ дополнить правила образовательнаго фонда пунктомъ, которымъ сиротамъ, лишеннымъ казеннаго содержанія, предоставлялось бы право обращаться за помощью въ образовательный Комитетъ, или духовенство найдетъ на этотъ предметъ средства изъ какихъ либо другихъ источниковъ.

Постановили: имѣя въ виду всю тяжесть положенія сиротъ, лишенныхъ въ Семинаріи духовнаго содержанія и считая не своевременнымъ измѣнять и дополнять правила образовательнаго фонда, выдать въ Правленіе Духовной Семинаріи авансъ въ 500 руб. съ тѣмъ, чтобы изъ этихъ денегъ выдавалось 5 руб. въ мѣсяць каждому сиротѣ, лишенному почему либо казеннаго содержанія, а въ израсходованіи этихъ денегъ былъ бы представленъ въ Епархіальный Съѣздъ духовенства отчетъ.

На семь журналъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 24-го августа 1912 года за № 4380, послѣдовала такая:
„Постановленія настоящаго журнала утверждаются. Утверждаются и избранныя лица въ назначенныя имъ должности. Предсѣдателемъ Комитета образовательнаго фонда назначается прот. Рувимскій. А. Іаковъ“.

(Продолженіе слѣдуетъ).

НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Религія и воспитаніе.

Въ господствующей части періодической печати привыкли встрѣчать рѣзко отрицательное отношеніе къ религіи, доходящее иногда до кощунственнаго глумленія надъ тѣмъ, что дорого христіанству. Не только оппозиціонно-партиійныя газеты, но даже солидныя изданія въ родѣ роскошнаго пятитомнаго труда Элизе Реклю «Человѣкъ и земля» считаютъ степень религіозности въ человѣчествѣ обратно пропорціональной его просвѣщенности.

Но какъ уже отмѣчено въ № 1 «Извѣстій», при чтеніи педагогической литературы недоумѣваешь при видѣ того поворота въ ней, которое замѣчается за послѣдніе два года. Всѣ русскіе педагогическіе журналы, кромѣ Синодальнаго «Народнаго Образованія», ярко оппозиціонны, но къ религіи замѣчается уже новое отношеніе. Такъ напримѣръ за 1912 годъ особенно любопытна сентябрьская книжка «Вѣстника Воспитанія». Прежде всего въ ней обращаетъ вниманіе статья г. Н. Смирнова: «Эстетическое воспитаніе и религія», написанная, какъ отмѣтилъ редакторъ, «съ благороднымъ энтузіазмомъ». Въ предисловіи «отъ редакціи» говорится: «Стремленія власти насадить религіозность приводятъ къ діаметрально противоположнымъ результатамъ. Извѣстно, напр., что атеизмъ болѣе всего процвѣтаетъ въ духовныхъ семинаріяхъ» (45 стр.). Свой мрачный взглядъ на духовенство редакторъ заканчиваетъ словами: «Не смотря на все сказанное, мы полагаемъ, что помѣщеніемъ статьи г. Смирнова мы содѣйствуемъ тому, чтобы вопросы религіознаго воспитанія обратили на себя большое вниманіе, чѣмъ это дѣлалось до сихъ поръ».

«Не по книжкамъ, не въ музеяхъ и галлерейхъ, не путемъ заграничныхъ путешествій, начинается г. Смирновъ свою статью, должны дѣти научиться постигать красоту и оцѣнивать прекрасное. Прежде всего должны быть использованы естественные ближайшіе источники. Сюда, во-первыхъ, относится природа... Во-вторыхъ, человѣческая жизнь, не посколькѣ она проявляется въ искусствѣ, а сама по себѣ, во всемъ богатствѣ ея проявленій, въ обнаруженіяхъ духовной красоты человѣческой природы—блесткахъ героизма, нравственныхъ подвигахъ, мужествѣ, великодушія, любви... Среди

близкихъ къ намъ источниковъ красоты находится и тотъ, о которомъ въ дальнѣйшемъ только и будетъ рѣчь: это—религія съ ея богослуженіемъ... Лучшія произведенія искусства и само искусство возникли изъ религіозныхъ побужденій, развивались изъ религіозныхъ корней, вокругъ религіозныхъ интересовъ и ради нихъ. «Всѣ искусства родились въ храмѣ, подъ его покровительствомъ», по словамъ Грассери, изслѣдователя психологіи религіи».

Свою обстоятельную статью г. Н. Смирновъ заканчиваетъ слѣдующей картинкой съ натуры. «Въ одной семьѣ, настроенной фанатически враждебно противъ всего церковно-религіознаго, въ томъ же настроеніи воспитывались и дѣти. Кромѣ презрительно-насмѣшливаго отношенія къ явленіямъ и предметамъ религіознаго характера, они ничего не могли здѣсь встрѣтить. И однажды нянька, вопреки запрещенію родителей, завела дѣтишекъ 4—5 лѣтъ въ храмъ во время службы. Пораженные невиданной картиной, дѣти съ восторгомъ рассказывали дома, что они видѣли. И вотъ что между прочимъ говорилъ одинъ ребенокъ: «мама, мама, тамъ былъ не попъ; тамъ—настоящій священникъ!»

И жаль становится тѣхъ дѣтей, которыхъ фанатизмъ и жестокое доктринерство взрослыхъ не пускаютъ туда, гдѣ разлито столько красоты и поэзіи» (76 стр.).

Даже въ отдѣлѣ «критика и библиографія» отмѣчается значеніе религіи. Такъ въ рецензіи о книгѣ Э. Дюркгейма: «Самоубійство» отмѣчается, что «число самоубійствъ измѣняется обратно пропорціонально степени интеграціи (сплоченности) религіознаго, семейнаго или политическаго общества», (30 стр.). Напротивъ «состояніе кризиса и ломки съ каждымъ днемъ становится все опаснѣе» (34 стр.). А въ отзывѣ о книгѣ: «В. Фрей. Сельскія гимназіи. Изображеніе и критика современной новой школы». Изд. газеты «Школа и жизнь». Спб. 1912 г. констатируется: «Религіозное чувство учащихся питается и поддерживается совмѣстнымъ чтеніемъ и пѣніемъ молитвъ, чтеніемъ Евангелія, общеніемъ съ природой и вдумчивымъ проникновеніемъ въ величіе ея явленій. Нравственныя и гражданскія чувства воспитываются трудовымъ режимомъ, порядкомъ, искренними, мягкими и сердечными взаимными отношеніями учащихся и учащихся,—вообще всѣмъ строимъ жизни. Такимъ образомъ, въ результатъ своей оцѣнки авторъ приходитъ къ самымъ благопріятнымъ заключеніямъ о воспитательной и образовательной системѣ сельскихъ гимназій» (50 стр.).

Думается, что нельзя не приветствовать такой поворотъ въ современной педагогической литературѣ, нащупавшей народную религіозно-трудовую почву.

Священникъ *Алексій Кулясовъ*.

Бесѣда съ старообрядцами въ г. Казани

(25-го ноября 1912 года).

О перстосложеніи руки для крестнаго знаменія.

Послѣ пѣнія молитвы Св. Духу, бесѣду открылъ М. Н. Васильевскій. Вопросъ о перстосложеніи, говорилъ онъ, болѣе, чѣмъ какой либо другой вопросъ раздѣляетъ старообрядцевъ съ Церковью. Но это не болѣе, какъ печальное съ ихъ стороны недоразумѣніе. Православная Церковь учитъ, что двуперстно и троеперстно молящіеся могутъ быть ея чадами, такъ какъ въ двуперстномъ и троеперстномъ сложеніи исповѣдуются одна и таже православная вѣра. Старообрядцы, молясь двуперстно исповѣдуютъ: въ двухъ перстахъ—божество и человечество Иисуса Христа и въ трехъ—Св. Троицу. Точно также и православные, молясь троеперстно, исповѣдуютъ вѣру въ Св. Троицу и двѣ природы Иисуса Христа (Увѣщ. 54—55 л.). Т. о. разница между троеперстниками и двуперстниками не въ вѣрѣ, а въ томъ, что *большой палецъ отъ 2-го послѣднихъ отодвинутъ къ 2-му первымъ—разность въ перестановкѣ большого пальца, догматъ же остается непоколебимымъ*. А разъ такъ, то и для раздѣленія не можетъ быть причины. Преп. Теодоръ Студитъ говорить: «когда догматы благочестія держатся твердо, тогда оказывать беспокойство свойственно *любителямъ смутъ*».

Выступившій въ это время старообрядецъ (Никитинъ) сталъ вычитывать свидѣтельства въ доказательство того, что въ древнее время молились двумя перстами и заключилъ, разъ тремя перстами до Никона не молились, то слѣдовательно троеперстіе—новость, а новость—ересь. Кромѣ того, говорилъ старообрядецъ, въ Стоглавѣ сказано «аще кто не крестится двѣма персты, якоже и Христось, да будетъ проклятъ». Мы и не хотимъ, чтобы надъ нашей головой лежала клятва.

Отвѣчая на возраженія старообрядца М. Н. рядомъ свидѣтельствъ доказаль ему, что и до п. Никона крестились троеперст-

но. Проф. Голубинскій и Каптеревъ, ученые безпристрастіе которыхъ признають и старообрядцы, утверждаютъ, что троеперстіе было еще въ 13 вѣкѣ. О существованіи троеперстія въ 16 в. и первой половинѣ 17 в. есть много свидѣтельствъ: кн. Фисавросъ, «Житіе Александра Ошевенскаго», «Православное Исповѣданіе» и др. Неправильное понятіе старообрядецъ имѣеть и объ ереси. По ученію св. отцовъ, ересью слѣдуетъ считать не новостъ, а «низращеніе догмата вѣры» (Бл. Иеронимъ, Вас. Вел.). Разбирая, далѣе, ссылку старообрядца на клятву Стоглава, М. Н. разъяснилъ, что изреченіе это привелъ Стоглавъ лишь на справку, какъ свидѣтельство о двуперстіи. Это изреченіе взято изъ чинопріема отъ еретиковъ-яковитянъ. Они были единовольными, исповѣдуя во Христѣ одно естество и одну волю, въ знакъ чего молились однимъ перстомъ (Кормч. 294 об.). Это одноперстіе съ еретическимъ знаменованіемъ и проклинается въ чинопріемѣ въ вышеприведенномъ изреченіи, а не троеперстіе, котораго у яковитъ не было, и которое имѣеть вполнѣ православное знаменованіе.

Послѣ разъясненій М. Н.—ча, старообрядецъ указалъ на отсутствіе древнихъ иконъ съ троеперстнымъ сложеніемъ и опять въ свое оправданіе привелъ свидѣтельство Стоглава и старопечатныхъ книгъ о 2-мъ перстосложеніи. По «Выпискамъ» Озерскаго М. Н. привелъ свидѣтельство о древнихъ иконахъ съ именованнымъ и троеперстнымъ сложеніемъ. Въ доказательство древности троеперстія указано было и на мощи св. Спиридона Просфорника (12 в.) (фотографія троеперстнаго сложенія руки была показана). Что же касается до Стоглава и старопечатныхъ книгъ, то, во 1-хъ, свидѣтельствуя о двуперстіи, эти книги не называютъ троеперстіе ересью. А во 2-хъ, опираясь на указанныя книги, сами старообрядцы далеко не во всемъ слѣдуютъ наставленіямъ ихъ, касательно перстосложенія и крестнаго знаменія. Напримѣръ Стоглавъ повелѣваетъ два перста, при крестномъ знаменіи, полагать «на перси, сирѣчь на сердце», а старообрядцы полагаютъ на животъ, Б. Катихизисъ повелѣваетъ два перста «имѣти наклонена, а не простерта», книга о Вѣрѣ—оба—простерта, а старообрядцы—одинъ простирають, а другой мало наклоняють.

На послѣднія слова старообрядецъ замѣтилъ, что *„здесь разница небольшая“*.

Совершенно вѣрно, заключилъ М. Н., маленькая разница, точно такая же, какъ между двуперстіемъ и троеперстіемъ—гдѣ

разница въ перестановкѣ одного большого пальца, и только. Не будемъ же изъ-за такой разницы раздирать Церковь Христову, творя тѣмъ самымъ грѣхъ, котораго не омоетъ и кровь мученическая.

Пѣніемъ «Достойно есть» бесѣда была закончена.

Студ. Акад. Геродиаконъ *Иона*.

Памяти священника П. Н. Златоустова.

(Некрологъ).

17 января сего 1913 г. въ 4 часа утра въ г. Козмодемьянскѣ скончался заштатный священникъ Порфирій Николаевичъ Златоустовъ, 85 лѣтъ отъ роду. Покойный былъ сынъ пономаря, родился въ 1828 году въ селѣ Паратахъ, Казан. уѣзда. Учился первоначально въ Свяжскомъ духовномъ училищѣ, затѣмъ въ Казанской духовной Семинаріи. По окончаніи курса ученія Семинаріи по II разряду поступилъ учителемъ въ пригородъ Арскъ, гдѣ прослужилъ 8 лѣтъ. Пребываніе въ духовномъ училищѣ и духовной Семинаріи на казенномъ иждивеніи безъ всякой матеріальной поддержки со стороны бѣднаго отца пономаря и ничтожное жалованье, какое получали тогда учителя, научили о. Златоустова бережливому, скромному образу жизни. Въ 1859 году, на 32-мъ году жизни П. Н. былъ рукоположенъ во священника къ Спасской церкви с. Рындина, Цивильскаго у., гдѣ онъ прослужилъ 43 года, немало потрудившись въ приведеніи убогаго сельскаго храма въ благолѣпный видъ, какимъ онъ является въ настоящее время. Любилъ П. Н. истово и неопустительно совершать богослуженіе, словомъ и примѣромъ поучалъ прихожанъ слѣдованію по пути евангельскому. Любили и прихожане о. Златоустова за его усердное исполненіе пастырскихъ обязанностей, ласковое обращеніе, за простоту жизни и за его вниманіе къ своимъ нуждамъ. Ревностное отношеніе Златоустова къ своему пастырскому долгу цѣнило и Епархіальное Начальство, и онъ одно время былъ назначенъ благочиннымъ, но по слабости здоровья отъ столь почетной должности онъ отказался. Честолюбія онъ былъ совершенно чуждъ, вполне довольствовался скромнымъ положеніемъ сельскаго батюшки, и никогда не стремился въ другой болѣе лучшей приходъ. Въ 1902 году по старости и слабости здоровья П. Н. вышелъ въ за-

штатъ, и съ тѣхъ поръ проживаль вмѣстѣ съ своею супругою— Клавдіей Павловной, у своего единственнаго сына Николая Порф. Златоустова, нынѣ занимающаго должность казначея въ отдѣленіи Госуд. Банка въ г. Козмодемьянскѣ.

Образъ жизни покойный П. Н. велъ на удивленіе рѣдкостный: незнающіе его, пожалуй, и не повѣрятъ, что онъ во всю свою жизнь совершенно не пилъ никакого вина. Всегда трезвый, во всемъ аккуратный, ласковый и привѣтливый въ обращеніи съ людьми, онъ производилъ чарующее впечатлѣніе на всѣхъ, кто его зналъ. Во всю свою жизнь онъ ни разу ни съ кѣмъ не ссорился и ни на кого не сердился, за что и назывался среди духовенства «смиреникомъ».

Замѣчательна была и кончина о. Златоустова: захворала его супруга, онъ сталъ присматривать за ней, забывая о своемъ отдыхѣ, и переутомивъ себя, самъ слегъ въ постель 14 января. Почувствовавъ упадокъ силъ, онъ сталъ готовиться къ смерти, 16 января вечеромъ исповѣдывался и причастился, ночь провелъ неспокойно, ненадолго заснулъ; проснувшись, попросилъ требникъ, самъ прочиталь всѣ молитвословія на исходъ души, затѣмъ взялъ Евангеліе, прочиталь двѣ главы отъ Матѳея, и лишившись голоса, закрыль Евангеліе и написалъ на немъ карандашомъ: «на шкапу лежить губка для обтиранія» и еще какіе-то неразборчивыя слова, выронилъ изъ рукъ книгу и карандашъ, лишился сознанія и тихо, сномъ праведника, уснулъ на вѣки. 19 января въ субботу въ 9 ч. утра тѣло его было вынесено въ Никольскую церковь гор. Козмодемьянска. Литургію служили: настоятель церкви, свящ. М. Кротовскій, свящ. Булгаковъ и села Ильинки свящ. М. Соколовъ. Къ отпѣванію прибыли: протоіерей Бонифатьевъ, и священники: Масловскій, Тиховидовъ и Евтроповъ. Пѣснопѣнія исполнялись хоромъ монашекъ Козмодемьянскаго женскаго монастыря и нужно замѣтить, какъ за Литургіей, такъ и за отпѣваніемъ, всѣ пѣснопѣнія хоръ исполниль великолѣпно.

Трогательныя молитвословія и печальныя напѣвы при погребеніи приводили молящихся въ умиленіе, и когда, при пѣніи: «Помощникъ и Покровитель»... священнослужители, всѣ въ бѣлыхъ, свѣтлыхъ ризахъ подняли гробъ съ тѣломъ П. Н. и при звонѣ колоколовъ вынесли его на ограду для опущенія въ могилу, то многіе не могли удержаться отъ слезъ. Рѣчей при отпѣваніи не произносилось, ибо всѣми и безъ нихъ чувствовалось, что всякая

похвала праведному старцу излишня, и что одинъ только Богъ по достоинству оцѣнить его и воздасть ему должное по дѣламъ его.

Миръ праху твоему, благій и вѣрный рабе! Вниди въ радость Господа Твоего!

Села Ильинки, Козмодемьянскаго уѣзда,

священникъ *Михаилъ Соколовъ*.

ИЗЪ ПЕРІОДИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ.

14 марта 1613 г. вступилъ на царство Михаилъ Ѳеодоровичъ Романовъ. Въ Троицкомъ соборѣ Костромскаго Ипатьевскаго монастыря шестнадцатилѣтнимъ Царемъ была принята отъ всѣхъ сословій Руси вѣрноподанническая присяга, а 19 марта 1613 года Царь выѣхалъ въ Москву.

Въ 1330 г. Ордынскій князь Мурха Четъ, рѣшившійся принять русское подданство, остановился больной для отдыха въ живописномъ мѣстѣ при впаденіи р. Костромы въ Волгу. Во время сна явилась князю въ видѣніи Матерь Божія съ Младенцемъ Спасителемъ и предстоящими св. апостоломъ Филиппомъ и священно-мученикомъ Ипатіемъ Гапрскимъ. Князь исцѣлился отъ недуга и вдохновенный чудомъ, по прибытіи въ Москву, крестился, полъ именемъ Захаріи; имъ основана на мѣстѣ видѣнія обитель иноковъ во имя муч. Ипатія.

Монастырь въ первоначальномъ видѣ (онъ былъ деревяннымъ), не сохранился и вообще до половины XVI в. свѣдѣнія о немъ почти не было. Въ XVI в. бояринъ Дмитрій Ивановичъ и конюшій Борисъ Ѳеодоровичъ Годуновы перестроили обитель: деревянные—храмъ и ограда замѣнены каменными; въ 1642—3 г. по повелѣнію Царя Михаила Ѳеодоровича создана каменная ограда съ наугольными башнями, середина которой приходится на то мѣсто, до котораго духовенство и народъ провожали царя въ Москву.

Заботами бояръ Годуновыхъ монастырь украшается, пополняется драгоценною утварью, искусно писанными въ дорогихъ окладахъ иконами, златотканными пеленами... Но въ 1649 г. 29 января, случилось несчастье: взорвалась «зеленая казна»,—подсоборный подвалъ, гдѣ хранился порохъ, и храмъ почти весь былъ разрушенъ. Но въ теченіе двухъ лѣтъ возобновленъ вновь Троицкій соборъ по образцу Ярославскаго собора. Въ этомъ видѣ онъ

сохранился до нынѣ. Въ 1685 г. все внутреннія стѣны храма были расписаны «*al fresco*» костромскими живописцами, славившимися своимъ искусствомъ.

Троицкій храмъ замѣчательнъ богатѣйшей ризницей и поразительной стѣнописью лучшихъ изографовъ XVII в. Кромѣ изображенія сценъ изъ ветхаго и новаго заветовъ и аллегорій изъ Апокалипсиса и Пѣсни Пѣсней—въ немъ сохранены портреты историческихъ лицъ и, между прочимъ, Царей Михаила Феодоровича и Алексія Михайловича во весь ростъ. Прекрасно сохранившіяся фрески имѣютъ громадное значеніе для исторіи русской живописи, являясь рѣдкимъ историческимъ памятникомъ, не испорченнымъ пополненіями (кромѣ картины страшнаго суда въ галлерей, которая некажена иконописцемъ Сафоновымъ). Декоративная мощь, красота тоновъ, графическая выразительность, разнообразіе богатѣйшаго орнамента, выдвигаютъ эту стѣнопись на первое мѣсто расцвѣта русскаго искусства XVII в.

Совершенно исключительными по богатству, технику и искусству являются предметы, хранимые въ ризницѣ: иконы-складни, кресты и панагіи, церковные сосуды, митры, шитье и многія рукописныя и старопечатныя книги представляютъ безцѣнныя сокровища древне-русскаго искусства. При храмѣ имѣется 9 рукописей Евангелій XVI—XVII в.в.; особенно цѣнно Евангеліе, писанное въ 1435 г. Замѣчательнъ «Апостоль» въ 1000 стр., изъ которыхъ на 500 помѣщены изображенія дивныхъ композицій, стильно нарисованныхъ и раскрашенныхъ водяными красками съ золотомъ. Нужно ихъ видѣть, чтобы одѣннть неизъяснимую красоту этого русскаго искусства.

Потомки Захаріи—Сабуровы, Пѣшковы, Шеины, Вельяминовы и особенно съ начала XVI в. Годуновы заботились о благолѣпнн Ипатьевского монастыря и многіе изъ нихъ погребены въ обители.

Изъ зданій монастыря представляютъ высокій интересъ «палаты бояръ Романовыхъ». Михаилъ Феодоровичъ въ юные годы укрылся въ обители съ матерью Мареею Ивановной въ «намѣстническихъ келіяхъ». Полагаютъ, что Михаилъ Феодоровичъ проживалъ здѣсь до избранія на царство. Въ настоящее время подъ наблюдениемъ Высочайше учрежденной комиссіи Троицкій соборъ Ипатьевского монастыря реставрируется архитекторомъ Д. В. Милевымъ (К. Т.).

■ Св. Синодъ утвердилъ смету на содержаніе церковно-приходскихъ школъ, предоставивъ въ распоряженіе училищнаго совѣта 18.698.401 р. Изъ этой суммы 384.034 р. ассигновано на содержаніе уѣздной окружной и областной инспекцій; 141.540 р. — на содержаніе епархіальныхъ наблюдателей; 55.257 р. — на вознагражденіе дѣлопроизводителей епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ; 41.800 р. — на вознагражденіе мѣстныхъ дѣятелей по управленію церковно-приходскими школами; 444.739 р. — на нужды церковно-учительскихъ школъ; 1.530.825 р. — на нужды второклассныхъ школъ; 8.447.915 р. — на начальныя церковно-приходскія школы и школы грамоты; 6.904 р. — на преподаванія сельскаго хозяйства въ церковно-приходскихъ школахъ; 6.832.000 р. — на увеличеніе содержанія учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ, вошедшихъ въ школьныя сѣти; 45.733 р. — на содержаніе личнаго состава училищнаго совѣта и состоящихъ при немъ учрежденій. Остатокъ отъ ассигновки, равняющійся почти одному милліону рублей; — Св. Синодъ предоставляет въ распоряженіе училищнаго совѣта на экстренныя школьно-строительныя нужды, организацию педагогическихъ курсовъ для учителей и учительницъ и устройство библиотекъ и читаленъ (Ц. В.).

■ 9-го января въ 6 часовъ утра скончался на 73 году жизни епископъ енисейскій Евѣимій. Почившій, въ мѣрѣ Θεодоръ Дормидонтовичъ Счастневъ, уроженецъ Нижегородской епархіи. Окончивъ въ 1860 г. нижегородскую семинарію, онъ поступилъ священникомъ въ с. Тетюшево, гдѣ и прослужилъ 32 года. Въ 1892 году протоіерей Θεодоръ Счастневъ принялъ монашество и былъ назначенъ настоятелемъ Арзамасскаго Спасо-Преображенскаго монастыря. Въ 1896 году послѣдовало Высочайшее повелѣніе о бытіи арх. Евѣимію епископомъ новгород.-сѣверскимъ, викаріемъ черниговской епархіи, а въ 1898 году онъ получилъ назначеніе на самостоятельную енисейскую кафедру (Ц. В.).

■ Съѣздъ церковно-школьныхъ дѣятелей Архангельской епархіи, состоявшійся съ 28 по 31 іюля 1912 г., обсуждалъ, между прочимъ, слѣдующіе вопросы: 1) о мѣрахъ для улучшенія состава учителей и учительницъ, 2) о сближеніи школы съ населеніемъ, 3) о введеніи во всѣхъ школахъ епархіи такъ называемыхъ ревізійныхъ книгъ и объ устройствѣ въ школахъ религіозно-нравственныхъ, патріотическихъ чтеній и о вредѣ пьянства.

По обсужденіи этихъ вопросовъ, съездъ постановилъ: 1 а) при назначеніи на учительскія должности въ одноклассныя школы отдавать предпочтеніе окончившимъ VII-ой педагогической классъ въ мѣстномъ епархіальномъ училищѣ, предоставляя учительскія должности преимущественно тѣмъ изъ кандидатовъ, которыя умѣютъ обучать церковному пѣнію; б) о предложенныхъ назначеніяхъ кандидатовъ на учительскія должности уѣздныя училищныя отдѣленія должны докладывать епархіальному наблюдателю; в) вести при училищныхъ отдѣленіяхъ списки кандидатовъ на учительскія должности; г) при перемѣщеніяхъ учащихся лицъ изъ школъ одного округа или уѣзда въ другой, училищныя отдѣленія должны собирать необходимыя справки о прежней учительской службѣ учителей или учительницъ; д) для устраненія нарушенія правильного хода учебныхъ занятій въ школахъ избѣгать перемѣщенія учащихся въ теченіе учебнаго года; е) правоспособнымъ учащимъ лицамъ предложить сдать въ годичный срокъ установленный экзаменъ для пріобрѣтенія учительскаго званія; 2) въ цѣляхъ сближенія школы съ населеніемъ,—рекомендовать о.о. завѣдующимъ и учащимъ лицамъ: а) приглашать на молебны предъ началомъ и по окончаніи учебнаго года и на экзамены школьныхъ попечителей, родителей и учащихся, лицъ изъ мѣстной администраціи и другихъ почетныхъ лицъ по усмотрѣнію о.о. завѣдующихъ школами; б) признавать желательнымъ устройство учащими лицами кружковъ и собраній изъ бывшихъ учениковъ и ученицъ церковныхъ школъ для занятій церковнымъ пѣніемъ, руководліемъ и для бесѣдъ религіозно-правственнаго характера и в) признавать весьма желательнымъ снабженіе школъ аптечками для первоначальной помощи крестьянскому населенію; 3) просить училищныя отдѣленія завести во всѣхъ школахъ по выработанной формѣ ревизіонныя книги, въ которыя записывались бы свѣдѣнія объ успѣхахъ по каждому предмету и о желательныхъ улучшеніяхъ въ постановкѣ учебныхъ предметовъ; 4) просить о.о. завѣдующихъ болѣе дѣятельно заняться устройствомъ при школахъ публичныхъ чтеній, при чемъ во второклассныхъ и двухклассныхъ школахъ эти чтенія должны быть ведены по заранѣ составленнымъ программамъ, которыя должны быть своевременно представлены для утвержденія въ училищныя отдѣленія (Ц. В.).

■ Въ настоящее время въ печати и обществѣ много говорятъ о развитіи въ селахъ и деревняхъ хулиганства, пышно развиваю-

щагося на обломкахъ «освободительнаго движенія» и являющагося прямымъ наслѣдіемъ недавней разнузданности сельской, якобы, передовой молодежи... Дѣло доходитъ до того, что въ административныхъ сферахъ и среди болѣе консервативныхъ слоевъ общества стали уже серьезно поговаривать о необходимости изданія особаго законоположенія, строго карающаго лицъ, причастныхъ ко всякаго рода хулиганскимъ выходкамъ. Проектируются и болѣе радикальныя мѣры. Замѣчается также, что зло нынѣ процвѣтаетъ и тамъ, гдѣ существуютъ усиленные штаты блюстителей законности и порядка. Формы, въ которыхъ проявляется по деревнямъ хулиганство, отличаются изумительнымъ разнообразіемъ. Гдѣ же причина этого печальнаго явленія и какъ нужно бороться съ постепенно возрастающимъ зломъ?

Несомнѣнно, главною причиною развитія хулиганства въ селахъ и деревняхъ нужно признавать недавнее «освободительное движеніе», которое произвело сдвигъ народа съ основъ религіи и нравственности, подорвало авторитетъ духовенства, сообщило и школь своеобразную окраску. Пиръ «освободительнаго движенія» уже окончился, но отраженіе его и теперь еще существуетъ въ народѣ и приноситъ тѣ плоды, на которое и надо было рассчитывать. А потомъ, та противокрковная литература, которая пышно расцвѣла во время освободительнаго движенія, и теперь распространяется въ народѣ, да и не только въ простомъ народѣ. Въ № 1 «Екатеринославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» одинъ священникъ (Т. П.) горько жалуется на то, что многіе священники и другіе члены причтовъ зачитываются такими газетами, какъ «Рѣчь», «Русское Слово», «Биржевыя Вѣдомости», сами пропагандируютъ вычитанныя въ этихъ газетахъ «идеи» и «даже съ особымъ несвойственнымъ ихъ сану рвеніемъ, набрасываются на противниковъ и все это называютъ безпартійною прогрессивною». «Да,—заключаетъ авторъ,—лѣвая пресса напустила туману даже въ головы священниковъ, безнаказанно лѣтся въ семейную жизнь подъ видомъ семейныхъ журналовъ, гдѣ ничего нѣтъ семейнаго... Вотъ гдѣ несчастье и нашего народа, страдающаго отъ неустройства своей жизни, въ частности церковно-религіозной! Главная надежда въ борьбѣ съ народною безнравственностью можетъ и должна возлагаться на сельское духовенство (а никакъ не на «участковыхъ агрономовъ»), но оказывается и тутъ не все обстоитъ благополучно... (Ц. В.).

Редакторъ И. Григорьевъ.

Печатать дозволяется. 8-го февраля 1913 года.

Ректоръ Академіи, Епископъ Анастасій.

КАЗАНЬ. ЦЕНТРАЛЬНАЯ ТИПОГРАФІЯ. 1913 г.