

НАЛУЖСКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 17.

1872. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. Сентября 15.

I.

УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО СѢНОДА.

Отъ 14 іюля 1872 г. за № 59. Относительно невнимательства съѣздовъ духовенства въ дѣла по учебно-воспитательной части въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

(Къ руководству).

Святѣйшій Правительствующій Сѣнодъ, по разсмотрѣніи предложеннаго Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ журнала Учебнаго Комитета, за № 89, по предположеніямъ одного изъ Епархіальныхъ съѣздовъ духовенства объ измѣненіи въ духовномъ училищѣ постановленнаго новымъ уставомъ духовныхъ училищъ распорядка предметовъ ученія, Приказали: Предметы занятій съѣздовъ духовенства по духовно-училищнымъ дѣламъ опредѣлены какъ Высочайше утвержденными уставами Семинарій и училищъ, такъ и постановленіями Святѣйшаго Сѣнода, послѣдовавшими въ разъясненіе недоумѣній, возникавшихъ въ епархіяхъ при введеніи таковыхъ уставовъ въ дѣйствіе, и въ опредѣленіи Свя-

тѣйшаго Сѹнода 13/20 декабря 1867 г., по поводу неправильнаго вмѣшательства сѣздовъ духовенства въ непринадлежащія имъ дѣла духовно-учебной части, положительно сказано, что сѣзды обязываются ограничивать свои занятія тѣми единственно предметами, которые имъ предоставлены, и вообще дѣйствовать въ предназначенномъ имъ кругѣ, избѣгая предметовъ, не относящихся къ правамъ ихъ, и не простирая притязаній на непринадлежащія ихъ вѣдѣнію дѣла. Правило это, для должнаго въ подлежащихъ случаяхъ руководства и исполненія, внесено въ собраніе разъяснительныхъ постановленій Святѣйшаго Сѹнода къ Семинарскому и училищному уставамъ (разъясн. къ § 96 Уст. Сем., стр. 21, и къ § 24 Уст. Учил., стр. 48), и кромѣ того о неуклонномъ соблюденіи этого правила было неоднократно подтверждаемо со стороны Святѣйшаго Сѹнода тѣмъ изъ сѣздовъ духовенства, которые отступали въ дѣйствіяхъ своихъ отъ указаній сего правила. Въ виду того, что примѣры нарушенія постановленныхъ правилъ въ разсужденіи занятій сѣздовъ духовенства и незаконнаго вмѣшательства сѣздовъ въ неподлежащія ихъ вѣдѣнію дѣла духовно-училищной части, не смотря на неоднократныя со стороны Святѣйшаго Сѹнода разъясненія по этому предмету, не перестаютъ продолжаться, Сѹнодъ признаетъ необходимымъ предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатными указами, чтобы они, при каждомъ сѣздѣ духовенства по духовно-училищнымъ дѣламъ во ввѣренныхъ имъ епархіяхъ: а) строго внушали сѣздамъ о точнѣйшемъ и неуклонномъ соблюденіи постановленнаго опредѣленіемъ Святѣйшаго Сѹнода 13/20 декабря 1867 года и внесеннаго потомъ въ Собраніе разъясни-

тельныхъ постановленій Синода къ Семинарскому и училищному уставамъ правила (разъясн. къ § 96 Уст. Сем., стр. 21 и къ § 24 Уст. Учил., стр. 48) касательно ограниченія занятій съѣздовъ тѣми единственно предметами, которые имъ предоставлены, и невмѣшательства съѣздовъ въ не принадлежащія ихъ вѣдѣнію дѣла, и б) въ случаѣ безосновательнаго уклоненія съѣздовъ отъ этого правила принимали законныя мѣры къ установленію подобныхъ уклоненій.

отъ 29 іюля 1872 г. за № 41. о воспрещеніи дѣлатъ позаимствованія на нужды архіерейскихъ домовъ и на другія епархіальныя потребности изъ монастырскихъ суммъ, безъ разрѣшенія Святѣйшаго Синода и о проч.

(Къ руководству).

Святѣйшій Правительствующій Синодъ Приказали: Имѣя въ виду, что по личному распоряженію одного изъ Епархіальныхъ Архіереевъ брались заимообразно деньги на покрытіе нуждъ архіерейскаго дома изъ монастырей епархіи и училища дѣвицъ духовнаго званія, казенныя же деньги расходовались слитно съ прочими суммами архіерейскаго дома и не велось отдѣльныхъ для тѣхъ и другихъ суммъ приходорасходныхъ документовъ,—Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ, для предупрежденія повторенія подобныхъ случаевъ на будущее время и въ другихъ епархіяхъ, предписать Епархіальнымъ начальствамъ, чтобы на нужды архіерейскихъ домовъ и на другія епархіальныя потребности отнюдь не дѣлалось позаимствованій изъ монастырскихъ суммъ безъ испрошенія на то каждый разъ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, а также чтобы Духовныя Консисторіи надлежащимъ образомъ наблю-

дали за правильнымъ веденіемъ приходорасходныхъ книгъ въ архіерейскихъ домахъ и повѣряли оныя на точномъ основаніи 114 ст. Уст. Дух. Конс. и не допускали въ счетахъ смѣшенія суммъ, отпускаемыхъ изъ казны съ суммами экономическими архіерейскихъ домовъ, такъ какъ это положительно воспрещено 6 ст. Общ. Счетн. Уст. Т. VIII ч. II. Для исполненія сего послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатный указъ.

II.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Перемѣщенъ на псаломщическую вакансію въ село Рыльское, Мосальскаго уѣзда, діаконъ села Огори Жиздринскаго уѣзда, Иванъ *Поповъ*,—сентября 9.

Имѣются праздна Священническія вакансіи: 1) въ селѣ Глазовѣ, Мещовскаго уѣзда; и 2) въ селѣ Снопотѣ, Мосальскаго уѣзда, за смертію Священниковъ.

О наградахъ по Епархіальному вѣдомству.

Вслѣдствіе ходатайства Епархіальнаго Начальства, Всемилостивѣйше пожалованы въ 14 день іюля 1872 года медали:

Серебряныя для пошенія на шеѣ на Станиславской лентѣ.

Церковнымъ старостамъ: 1) Мосальскаго собора 2-й гильдіи купцу *Василію Чернышеву*.

2) Тарусскаго собора 2-й гильдіи купцу *Осипу Ельцову*.

3) Мещовской Христорожественской церкви 2-й гильдіи купцу *Алексѣю Костину*.

Серебряныя для ношенія на груди на Станиславской лентѣ.

4) Села Холмищѣ, Жиздринскаго уѣзда, крестьянину Ивану *Тимосеву*.

5) Села Галкина, Медынскаго уѣзда, крестьянину Тихону *Иванову*.

6) Села Покровскаго, Козельскаго уѣзда, крестьянину Михаилу *Торину*.

7) Села Щелканова, Мещовскаго уѣзда, крестьянину Филиппу *Иванкину*.

8) Села Рождествена дальняго, Калужскаго уѣзда, Никифору *Кузнецову*.

Награждены отъ Консисторіи похвальными листами:

Церковные старосты: 1) Жиздринскаго собора 2-й гильдіи купецъ Аванасій *Несклюдовъ*,—сентября 7.

2) Крестьянинъ села Добраго, Лихвинскаго уѣзда, Андрей *Чукинъ*.

и 3) Села Зигѣва, Жиздринскаго уѣзда, Ѳедотъ *Ивановъ*,—августа 31.

Священникъ Георгіевской М. Цѣхоновичъ, Ломжинской губерніи, Александръ Павловичъ, въ рапортѣ отъ 12 прошлаго августа, поданномъ на имя Преосвященнаго Григорія, Архіепископа Калужскаго, объяснилъ, что его приходская церковь, а также и другія шесть церквей, составляющія вѣдомство одного благочинія, находясь на самой границѣ царства польскаго, вдали отъ православныхъ приходоѡвъ неимѣютъ крайне необходимыхъ вещей, на свои же средства, по малочисленности прихожанъ, приобрѣсти не могутъ; почему

просиль предложить о. о. Настоятелямъ монастырей и церквей излишнюю и негодную къ употребленію утварь церковную присылать къ нему. Вещи нужны слѣдующія: изъ облаченій: іерейскія, на престоль, жертвенникъ, аналогіи, воздухи, покровы и каталетасмы. Изъ утвари: чаши, дискосы, кресты и евангелія, блюда для освященія хлѣбовъ и чаши для водоосвященія, подсвѣчники къ мѣстнымъ иконамъ, къ престолу и на жертвенникъ и выносные. Изъ иконъ: Спасителя, Божіей Матери, св. Троицы, Святителя Николая и Великомученика Георгія и дванадесятихъ праздниковъ, плащаницы и хоругви. Изъ книгъ: требники, акаѳистники и мѣсячныя минеи.

О каковомъ воззваніи Священника Александра Павловича Консисторія доводитъ до свѣдѣнія о. о. Настоятелей монастырей и церквей.

Адресъ: Въ Цѣхановець Ломжинской губерніи Священнику

Членъ Консисторіи, Каѳедральный Протоіерей *Алексій Кольбелінгъ*.

Секретарь *Николай Бернадскій*

ПРИВЛЕЖЕНІЯ

КЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

Цѣна годовому изданію
3 руб. безъ пересылки,
3 р. 70 к. съ пересыл-
кою и упаковкою.

№ 17.

Выходятъ два раза
въ мѣсяць, 15 и 30
числа.

1872.

Сентября 15.

Содержаніе: Слово — Проповѣдь такъ называемыхъ Дешовскихъ
молоканъ. (Окончаніе). — Извѣстія и замѣтки — Имянный списокъ
привытыхъ Калужскимъ Духовнымъ Попечительствомъ въ призрѣ-
ніе, за 1 полов. 1872 года. — Объявленія.

С Л О В О

въ день тезоименитства Благочестивѣйшія Госу-
дарыни Императрицы Маріи Александровны.

«Съ молодыхъ лѣтъ воспитай сына въ наказаніи
и ученіи Господни». Слова св. Іоанна Златоустаго
(21 бесѣд. на Евес.).

Вопросъ о воспитаніи дѣтей — въ настоящее время
есть, можно сказать, самый важный; имъ занимается и
правительство и общество; о немъ разсуждаютъ и въ
домахъ и въ литературѣ. И всѣ, сколько нибудь раз-
суждающіе о семъ предметѣ, соглашаются и сходятся
болѣе или менѣе въ понятіяхъ о важности воспитанія
вообще. Но не всѣ согласны въ мысляхъ о качествѣ
и образѣ воспитанія. Особенно расходятся въ мнѣніяхъ
о томъ, на что прежде и болѣе всего нужно обращать
вниманіе при воспитаніи дѣтей домашнемъ, въ ранніе
годы ихъ дѣтства. Многіе, поставляя цѣлю воспитанія,

главнымъ образомъ, то, чтобы образовать изъ воспитываемаго—порядочнаго, какъ говорятъ, челоуѣка свѣтскаго, не считаютъ нужнымъ въ оныя годы дитяти воспитывать его, какъ христіанина. Отсюда при воспитаніи челоуѣка въ ранніе годы дѣтства, образованіе его—христіанское, религіозно-нравственное, нерѣдко, или совсѣмъ оставляется, какъ не нужное, или поставляется на заднемъ планѣ, какъ не важное. Между тѣмъ, сіе-то образованіе и должно стоять на первомъ планѣ, и быть главнымъ предметомъ заботливости родителей и воспитателей дѣтей. По ученію древнихъ Богомудрыхъ педагоговъ—св. Отцевъ Церкви Христіанской, дѣти наши должны быть ирежде всего воспитываемы, какъ Христіане,—въ духѣ вѣры и благочестія Христіанскаго; съ раннихъ лѣтъ дѣтства, съ первымъ раскрытіемъ ихъ смысла, родители обязаны болѣе всего внушать имъ первоначальныя понятія о Христіанской вѣрѣ и благочестіи,—располагать ихъ къ доброй дѣятельности Христіанской, насаждая въ дѣтскихъ сердцахъ чувство сыновней любви къ Богу и покорность Его заповѣдямъ. „Есть у тебя младенецъ?“ — говоритъ св. Григорій Богословъ, обращаясь съ совѣтомъ къ матери Христіанкѣ,—„не давай времени усилиться поврежденію; пусть онъ освященъ будетъ въ младенчествѣ. Дай ему (вѣру въ) Святую Троицу,—сіе великое и доброе охраненіе“ (Григ. Бог. твор. въ рус. пер. ч. III, стр. 287). „Хочешь-ли, чтобы сынъ твой былъ послушливъ“, внушаетъ св. Іоаннъ Златоустъ отцу Христіанину, „съ молодыхъ лѣтъ *воспитай* его въ наказаніи и ученіи Господни; ирежде всего помышляй о спасеніи души его, и содѣлай его Христіаниномъ“ (Злат. 21 бес. на пос. Ефес.). На чемъ же основыва-

ются такія внушенія и совѣты св. Отцевъ Церкви относительно воспитанія дѣтей? Почему именно дѣти наши должны быть *воспитываемы въ наказаніи и ученіи Господни*, въ духѣ вѣры и благочестія Христіанскаго съ молодыхъ, раннихъ лѣтъ дѣтства? О семъ побесѣдуемъ, слуш. христіане, въ настоящія минуты. Такая бесѣда и благовременна—теперь: такъ какъ нынѣ торжествуемъ мы тезоименитство Благочестивѣйшей Государыни нашей Императрицы **Маріи Александровны**, которая, какъ извѣстно, не только воспитываетъ чадъ своихъ съ раннихъ лѣтъ въ духѣ вѣры и благочестія Христіанскаго, но и ревнуетъ о доставленіи Христіанскаго воспитанія многимъ другимъ, воспринятымъ Ею подъ свое царственно-материнское попеченіе, малолѣтнимъ дѣтямъ.

Иногда медлятъ внушать дѣтямъ правила вѣры и благочестія по тому предположенію, что въ дѣтскомъ возрастѣ еще рано заниматься дѣлами вѣры,—рано служить Богу, Но согласно-ли съ истиною думать о какомъ либо возрастѣ человѣческомъ, что въ немъ рано служить Богу? Наша полная собственность—только развѣ грѣхи наши, а все прочее—не наше, а Божіе. Посему все и должно быть посвящаемо Богу; Богу должно быть посвящаемо и каждое время жизни, каждый нашъ возрастъ. Такъ и время дѣтства должно принадлежать не суетности мірской, а Господу Богу. Ему должны быть посвящаемы начатки раскрывающагося смысла, первыя невинныя ощущенія и дѣйствія дѣтей. Св. Церковь Христова для того и принимаетъ нашихъ дѣтей въ нѣдра свои, немедленно послѣ рожденія, освящая ихъ таинствами крещенія и муропомананія, чтобы они, съ первыхъ дней жизни своей содѣ-

лываясь сынами Божиими по благодати, уже принадлежали не міру, не себѣ, или ихъ родителямъ, а Богу-Отцу небесному. Она отъ дѣтей нашихъ при крещеніи для того и требуетъ, устами ихъ воспріемниковъ, твердаго обѣщанія всегда вѣрно служить Богу, чтобы дѣти съ первымъ раскрытіемъ ихъ смысла постоянно всѣми силами своими стремились къ исполненію заповѣдей Его, и навсегда оставались въ тѣсномъ благодатномъ союзѣ съ Нимъ. Посему, съ того времени, какъ дѣти начинаютъ называть отца и мать свою, сознавать ихъ любовь и благодѣянія, надобно, согласно съ данными за нихъ при св. крещеніи обѣтами, внушать имъ, что есть у насъ общій Отецъ небесный, который болѣе всѣхъ земныхъ отцовъ и матерей любитъ и благодѣтельствуетъ намъ, и Котораго по этому должно намъ любить первѣе и болѣе всего въ мірѣ;—надобно также съ раннихъ лѣтъ пріучать дѣтей къ молитвѣ, и вселять въ нихъ сыновній страхъ Божій, какъ можно чаще бесѣдуя съ ними о томъ, что Богъ вездѣ присутствуетъ, все видитъ и все знаетъ, что съ ними вездѣ находится Ангель хранитель, который радуется, видя въ нихъ доброе, и скорбитъ, замѣчая худое. Подобными бесѣдами и наставленіями древніе Христіане занимали своихъ дѣтей во всякое время (Злат. 2 бес. на ев. Іоан.), отъ самой колыбели. Одинъ Христіанскій отрокъ на предложенный ему отъ языческаго судьи-мучителя вопросъ: „отъ кого узналъ ты, что Богъ единъ?“—отвѣчалъ: „этому научила меня мать. Когда я качался еще въ колыбели, и сосалъ ея грудь, тогда еще научился вѣровать во Христа“ (Prudent. Gymn. X de coron). „Сынъ мой“, говорила одна мать—древняя Христіанка своему юному сыну, „не считай твоихъ годовъ, но съ самыхъ

юныхъ лѣтъ начни въ сердцѣ своемъ носить истиннаго Бога. Ничто въ свѣтѣ не достойно столь горячей любви, какъ Богъ“ (См. бес. сел. свящ. къ прихож. стр. 184). Св. Григорій Богословъ, воспоминаая о своемъ младенествѣ, съ сердечнымъ удовольствіемъ говоритъ: „Моя кормилица отъ самой колыбели моея начала питать меня Божиимъ словомъ, и не прекращала до конца своего попеченія о моемъ младенествѣ“ (Григ. Бог. пис. 79). Подобнымъ образомъ воспитывалась Преподобная Макрина, сестра св. Василія Великаго. Повѣствуется, что едва младенческій языкъ Макрины началъ выговаривать слова,—первымъ выраженіемъ ея былъ Тотъ, Кто даруетъ человѣку бытіе и жизнь; мать Макрины—Емилія неизречно восхищалась, слушая, какъ дочь ея слабымъ голосомъ и лепечущимъ языкомъ произносила сладчайшее имя Іисуса Христа, Которому сочеталась она въ св. крещеніи; почитая себя первою блюстительницею священныхъ при крещеніи обѣтовъ Макрины, Емилія, обыкновенно, сажала ее на свои колѣна и, между материнскими ласками, рассказывала ей сообразнѣйшія съ дѣтскимъ возрастомъ исторіи изъ ветхаго завѣта и событія Евангельскія; отъ сего блаженная Макрина на осьмомъ году своей жизни уже знала изъ ветхаго и новаго завѣта всѣ мѣста о томъ, какъ въ разное время дня, въ различныхъ обстоятельствахъ жизни, благодарить Бога и предаваться Его святой волѣ, и на вопросы своихъ родственниковъ отвѣчала всегда удовлетворительно о своихъ обязанностяхъ къ Богу, къ самой себѣ, къ разнымъ лицамъ, и въ различныхъ состояніяхъ (Учил. Благоч. ч. 5 стр. 72). Послѣ сего судите, сл. христ., — хорошо-ли поступаютъ родители, которые спасительныя внушенія вѣры

хладнокровно отлагають до извѣстнаго возраста дѣтей, а между тѣмъ къ суетнымъ приличіямъ свѣта заботливо пріучають ихъ, можно сказать, отъ самой колыбели? Чѣмъ важнѣе дѣло, тѣмъ, обыкновенно, ранѣе начинаютъ помышлять о немъ, и приготовляться къ совершенію онаго. Но что можетъ быть для челоуѣка важнѣе дѣла—вѣчнаго спасенія его? Какая обязанность можетъ быть для него выше обязанности его—приготовляться въ теченіе настоящей жизни къ блаженной вѣчности путемъ исполненія заповѣдей Божіихъ? Посему родителямъ, при воспитаніи своихъ дѣтей, прежде всего и должно обращать свое вниманіе на исполненіе сей важнѣйшей обязанности; прежде всего должны они воспитывать дѣтей для вѣчности,—„помышлять о вѣчномъ спасеніи душъ ихъ, съ младенчества вкореняя въ нихъ начала истинной мудрости“; чаще всего обязаны они внушать своимъ дѣтямъ съ раннихъ лѣтъ ихъ дѣтства, „что всѣ мы рождаемся и возрождаемся въ крещеніи не для временной жизни, не для пріобрѣтенія чести, славы и богатства, но для жизни вѣчной,—что все наше настоящее житіе отъ рожденія до смерти есть нечто иное, какъ путь къ обѣтованному отечеству“ (Злат. 21 бес. на посл. къ Ефес.). Отсель можете видѣть и судить—благоразумно-ли поступаютъ тѣ родители или попечители дѣтей, которые съ заботливостію спѣшаютъ приготовлять ихъ къ наслѣдственному, или предъизбираемому земному званію, а между тѣмъ мало, или совсѣмъ не заботятся о приготовленіи оныхъ къ *почести вышняго званія о Христѣ Исусѣ* (Фил. 3, 14)? Нужно, безъ сомнѣнія, приготовлять дѣтей и къ временному, земному званію; но конечно несравненно нужнѣе воспитывать ихъ такъ, чтобы они вполне соотвѣт-

ствовали званію вѣчному, небесному. *Тѣлесное обученіе*, говоритъ св. Апостоль Павелъ, *вмалъ есть полезно: а благочестіе на все полезно есть, обѣтованіе ищуща живота нынѣшняго и грядущаго* (1 Тим. 4, 8). *Обученіе тѣлесное*, воспитаніе для тѣла, для временной жизни, состоящее въ познаніи предметовъ человѣческихъ, *полезно*, но *вмалъ*, немного; оно нужно, но только на краткое время, доколѣ находимся мы на землѣ, въ связяхъ общежитія; оно цѣнно, но только какъ доброе орудіе къ преуспѣванію нашему въ Христіанской вѣрѣ и благочестіи. Обученіе же духовное, упражненіе въ познаніи Христіанской вѣры и въ *благочестіи на все полезно*, многополезно для насъ само по себѣ, крайне необходимо всѣмъ намъ всегда и вездѣ, для пріобрѣтенія счастія временнаго и для достиженія блаженства вѣчнаго. Посему, при воспитаніи дѣтей, надобно заботиться, чтобы и самыя свѣтскія познанія, которыя пріобрѣтаютъ они, обращаемы были ими не въ орудіе тщеславія и суеты земной, а въ пособіе ихъ уму—знать Бога, ихъ сердцу и волѣ—любить Бога и творить волю Его, служить св. Церкви и отечеству, дѣлать добро всѣмъ ближнимъ и дальнимъ, по любви къ Богу и ближнему, а не по расчетамъ самолюбія и своекорыстія.

Кто невнушаетъ своимъ дѣтямъ съ раннихъ лѣтъ правилъ христіанской вѣры и благочестія, тотъ упускаетъ самое благопріятное для христіанскаго ихъ образованія время, и подвергаетъ дѣтей явной опасности—и въ послѣдствіи быть безпечными о спасеніи своемъ. „Юнаго отрока“, говоритъ св. Димитрій Ростовскій, можно уподобить доскѣ, приготовленной для изображенія картины; что живописецъ изобразить—

доброе или худое, святое или грѣшное, то и останется на ней. Такъ и дитя: какое родители дадутъ ему первоначальное воспитаніе, къ какимъ нравамъ—богоугоднымъ или богоненавистнымъ приучать его,—съ такими оно и будетъ жить. Бѣлое полотно не измѣняетъ того цвѣта краски, въ которую было омочено сначала; сосудъ не теряетъ своего запаха, дурнаго или хорошаго, которымъ онъ прежде напитался: таково и воспитаніе дѣтей! Поэтому необходимо съ дѣтства приучать ихъ къ добру“ (Св. Дим. Рост. лѣт. ч. 1, стр. 218). Ежели годы дѣтства пропущены въ небреженіи, то потеряно наилучшее время для насажденія сѣмянъ благочестія на нивѣ сердець. Въ дѣтствѣ человѣкъ еще не зараженъ тлетворнымъ дыханіемъ міра и плоти; умъ его еще не помраченъ предразсудками; сердце еще свободно отъ пристрастія къ мірскимъ удовольствіямъ, и воля готова слѣдовать всѣмъ добрымъ внушеніямъ родителей или воспитателей. Какъ сѣмя лучше прозябаетъ, скорѣе даетъ цвѣтъ и плодъ, когда ввѣряется оно землѣ мягкой, свободной отъ дурныхъ травъ. Такъ и сѣмя свѣры скорѣе воспринимается и утверждается въ умѣ дѣтскомъ, свободномъ отъ предразсудковъ. На воскѣ удобнѣе печатлѣтся образъ, нежели на камнѣ. Таково дѣтское сердце: оно, подобно воску, скорѣе пріемлетъ святыя образы добродѣтели. „Не говорите“, убѣждалъ нѣкогда св. Іоаннъ Златоустъ своихъ современниковъ къ преподаванію дѣтямъ первыхъ уроковъ свѣры и благочестія въ раннемъ ихъ дѣтствѣ, „не говорите, что въ дѣтствѣ еще не время заниматься свѣрою. Дѣтямъ—то особенно и нужно преподавать первые уроки свѣры и благочестія. По самой гибкости ума своего, они способны болѣе, нежели взрослые, принимать и сохранять

впечатлѣнія. Какъ мягкій воскъ легко принимаетъ черты, на немъ напечатлѣваемыя: такъ и они принимаютъ впечатлѣнія безъ большихъ усилій. Въ этомъ-то возрастѣ вкореняются на всю жизнь наклонности порочныя или добродѣтельныя“ (Злат. избран. мѣст. о воеп. Христ. Чт. 1838 г. ч. 4, стр. 253—254). И такъ великое благо мужу, егда онъ возьметъ яремъ отъ юности своей (Плач. Иерем. 3, 27),—отъ дѣтства приметъ на себя благое и спасительное иго заповѣдей Господнихъ! *Отъ юности избравши наказаніе, онъ обрящетъ премудрость даже до старости* (Сирах. 6, 18),—стяжетъ сокровище мудрости земной и небесной, во все теченіе жизни своей будетъ болѣе и болѣе успѣвать на пути добродѣтели, и по лѣтвицѣ христіанскихъ добродѣтелей взойдетъ на небо. Напротивъ, какое зло для того, кто въ дѣтствѣ своемъ не обученъ ко благочестію (1 Тим. 4, 7), въ комъ тогда не были искореняемы возникавшія худыя наклонности! Таковой на всегда можетъ остаться съ этими пагубными наклонностями. Извѣстно изъ опыта, что пока дерево молодо, его можно нагибать, выпрямлять, какъ угодно. Попробуйте выпрямить большое дерево: скорѣе переломите его, или вырвите изъ корня, нежели перемѣните его изгибы. Такъ и не подавляемыя въ дѣтяхъ худыя наклонности, съ лѣтами ихъ укрѣпляются и усиливаются въ нихъ до того, что наконецъ дѣлаются уже почти совершенно неискоренимыми. Послѣ сего можете судить—хорошо-ли поступаютъ тѣ родители, которые подъ предлогомъ, что ихъ дѣти еще молоды, не отказываютъ въ удовлетвореніи ихъ прихотямъ, и, позволяя имъ жить по ихъ дѣтскому произволу, равнодушно переносятъ отъ нихъ всѣ капризы и оскорбленія?

Такъ, сл. христіане, крайне необходимо нашихъ дѣтей съ самыхъ раннихъ лѣтъ *воспитывать въ наказаніи и ученіи Господни*,—въ духѣ вѣры и благочестія христіанскаго. Старайтесь же, христіанскіе родители и воспитатели, внушать своимъ дѣтямъ спасительныя истины вѣры и благочестія съ ранняго ихъ дѣтства, чтобы не упустить удобнаго случая, не потерять благоприятнаго для сего времени. Старайтесь объ этомъ особенно вы, матери христіанки, по своей особенной близости къ дѣтямъ малолѣтнимъ. Тогда какъ отецъ семейства часто бываетъ отвлекаемъ отъ него нуждами домашними и дѣлами своего званія, мать всегда находится съ дѣтьми. И къ кому сами дѣти бываютъ больше всего привязаны, къ кому прежде всего, чаще и охотнѣе обращаются съ своими полунѣмыми вопросами, какъ не къ своей матери родной? Спѣшите же, матери, внушать дѣтямъ спасительныя истины, пока они, какъ невинныя дѣти, готовы охотно слушать васъ, охотно принимать ваши внушенія. Спѣшите, родители и воспитатели, внушать дѣтямъ любовь къ Богу-Отцу небесному, пока въ сердцахъ ихъ не водворилась любовь къ міру, и они не предались обольщеніямъ его. „Садовникъ привязываетъ молодое, вновь посаженное деревцо къ тычинкѣ, крѣпко утвержденной въ землѣ, чтобы вѣтеръ не вырвалъ деревца, и отсѣкаетъ лишніе побѣги, чтобы они не повредили и не засушили молодого растенія. Поступайте и вы также съ вашими дѣтьми; утверждайте сердца ихъ въ страхѣ Божиемъ, чтобы они не поколебались отъ соблазновъ; отсѣкайте возникающія въ нихъ страсти, чтобы онѣ не укрѣпились, и не умертвили внутренняго новаго человѣка, рожденнаго въ св. крещеніи. (Злат. бес. 3 против.

хулит. монаш. жиз. бес. 2 на Иоан.). Возбуждайте дѣтей ко всякимъ упражненіямъ въ добръ съ самага начала, пока душа ихъ нѣжна и, будучи подобно воску уступчива, удобно напечатлѣваетъ въ себѣ образы благочестія (Св. Вас. Вел. твор. въ рус. пер. ч. 5. Прав. прав. вопр. 41); овладѣвайте первыми впечатлѣніями дѣтей, налагайте узду, когда они еще не имѣютъ силы разорвать ее, исторгайте терніе, когда оно начинаетъ только являться около сего нѣжнаго растенія, а не ожидайте, пока оно пуститъ глубокіе корни, пока страсти, усилясь постепеннымъ развитіемъ, сдѣлаются необузданными и не укротимыми“ (Св. Иоан. Злат. избр. мѣст. о воспит. христ. чт. 1838 г. ч. 4, стр. 245). Слѣдуйте всегда совѣту премудраго: *суть ли ти чада, накажи я, и преклони отъ юности вѣю ихъ. Сляцы вѣю сына въ юности, и сокруши ребра его, дождеже младъ есть: да не когда ожестъвъз не покориттися* (Сирах. 7, 25. 30, 12). Аминь.

Свящ. Д. Рождественскій.

Проповѣдь такъ называемыхъ Дешовскихъ
Молоканъ.

(Окончаніе) (*).

Великая имъ будетъ воздаваться честь и слава;—
Душамъ въ небѣ, плоти жъ на землѣ,—
Во всемъ мірѣ,—въ праведной семьѣ ⁽⁴⁵⁾.
Вотъ теперь всякій человекъ
И долженъ выбирать жизнь любую:
Здоровую, или гнилую!
Здоровая—значить,—спасенье тѣла и души,

(*). См. Калуж. Епарх. Вѣд. 1872 г. № 16.

(45) „Праведными, святыми, Божьими людьми“—молокане величаютъ членовъ своей секты. (Смотр. „Разск. крест. Андреянова о скопцахъ“ Лив. т. II) Отсюда выраженіе „въ праведной семьѣ“—равносильно—„въ скопческихъ карабляхъ.“ И по истинѣ—эта честь и слава—изумительны! Онѣ доходятъ до крайнихъ предѣловъ дерзости и тупоумія! Люди—обожаютъ людей. Особей, искалеченныхъ, вопреки здравому смыслу, молокане величаютъ и чествуютъ, еще на землѣ, прежде кончины,—какъ Святыхъ Угодниковъ Божіихъ,—какъ Апостоловъ Христовыхъ;—болѣе того,—какъ Честнѣйшую Херувимъ и Славнѣйшую Серафимъ;—какъ Воплотившееся Предвѣчное Слово, и какъ, наконецъ, Отца Небеснаго.—Самыя ничтожныя вещи какого—нибудь, давно на свѣтѣ несуществующаго, впрочемъ воображаемаго „въ живыхъ“,—скопца—Христа, какъ напимѣръ, кровавныя тряпки, платки, баранки, сухарики, крендельки и тому подобное—все это свято чтется, омраченными разумомъ, молоканами; чтется, какъ высшая святость,—какъ причастіе и напутствіе въ вѣчность, между тѣмъ, какъ истинное Тѣло и Кровь, разъ принесенной Богу за всѣхъ Жертвы, преподоваемая законными Священнослужителями, ставится ни во—что, пренебрегается и хуляется страшнымъ образомъ. О цинически—звѣрскомъ обожаніи молоканскихъ дѣвокъ описанномъ въ статьѣ Ливанова „Моршанская богородица, — Анна Сафонова (Лив. т. II стр. 336—343) не хочется и вспоминать!... Не вольно—часто задумываешься надъ—столь крайне грустнымъ явленіемъ въ средѣ „добраго Русскаго народа“! Откуда и какъ привилась къ нему такая уродливая гниль?! Ужели въ самомъ дѣлѣ правъ сказавшій, что „нѣтъ нѣлѣпости, которая не нашлась доступъ къ нашему простому народу -- что нѣтъ глупости, въ которой бы нельзя было его убѣдить (Надеждин. запис. Лондон. Сборн. о расколѣ. т. III стр. 229).

Гнилая, — кто по своей волѣ творить грѣхъ плотской ⁽⁴⁶⁾.

Значить идуť двѣ дороги:

Одна — узенькая, — на востокъ, ⁽⁴⁷⁾.

(46) Сколько, и какъ извилисто ни водилъ, а наконецъ — таки довелъ и явно высказался авторъ проповѣди, что сильное ратованіе его въ цѣлой проповѣди — было направлено противъ „грѣха плотскаго“, — правильнѣе противъ брачной жизни. Наименѣе заслуживающаго снисхожденія грѣха у молодыхъ пѣтъ, какъ „честный бракъ“. Они все прощаютъ; но вступленіе въ бракъ не могутъ простить своему члену, если только послѣдній не дастъ обѣщанія. современемъ, перебѣсившись, возвратиться на прежній путь и привести съ собою другую половину. О вступившемъ въ бракъ они иначе не выражаются — какъ — „такой — то удавился“. Младенцевъ, рожденных законными супругами, именуютъ грѣшниками. Бабкамъ — повитухамъ, по ихъ понятіямъ, и прощенія небудетъ — „Намъ недавно сдѣлался извѣстенъ случай, какъ одна мать молоканка выразилась про свою дочь невѣсту: „лучше пусть, сказала, сопрѣтеть она въ острогѣ, или на глазахъ моихъ изрѣжутъ ея тѣло, чѣмъ соглашусь отдать ее замужъ“!.. А когда нѣкоторые сваты осмѣлились было идти въ домъ засватывать эту невѣсту, то ихъ немедленно выпроводили съ безчестіемъ чуть не дубинами!

(47) Какъ въ данномъ текстѣ понимать слова „дорожка на востокъ“? Въ общемъ ли Христіанскомъ смыслѣ, разумѣя подъ „дорожкой на востокъ“ — путь праведный къ блаженнымъ обителямъ Бога и Святыхъ Его, въ противоположность западу, какъ абстрактно — понимаемому мѣсту ада? — Или — частнѣе — „древній востокъ, то есть, Малюю Азію, — гдѣ, какъ исторически извѣстно, скопленіе невольниковъ, хранителей гаремовъ, было въ модѣ; гдѣ, — въ Сирійскомъ городѣ, Гіераполисѣ — впервые открыта колыбель этаго безумнаго самоистязанія въ угоду божества; гдѣ, даже въ христіанской Византіи нашла себѣ пріютъ эта античеловѣческая секта, какъ остатокъ язычества; — и откуда она, еще въ X вѣкѣ, переселилась къ намъ на Русь — при вступленіи въ ближайшія, дружественныя сношенія нашихъ предковъ съ Византійцами? (См. „Исторіи религіи и религіозныхъ тайнъ общест. древняго и новаго Міра Стат. „Сабизмъ“ стр. 278). Или наконецъ, подъ „востокомъ“ слѣдуетъ понимать „Сибирь,“ куда дорожка для скопцовъ, назначенная Правительствомъ дѣйствительно должна казаться узенькою, — крайне непріятною, и откуда изъ Иркутска, какъ гласить одинъ изъ главныхъ скопческихъ догматовъ, „придетъ къ

Тамъ живетъ Самъ Господь
Его царство и рай
А другая—широка и пространна,—на западъ,
Отъ узенькой противоположная взадъ
Гдѣ находится страшный адъ;—
Гдѣ червь кипучій, гдѣ смола горяча,
Гдѣ смоляной,—нестерпимый
Чады удушливый,
Грѣшныхъ который душитъ
И всегда гдѣ бываетъ угарь;
Злые духи наносятъ ударъ;
Своими колотушками повторяютъ удары,
Смерти нѣтъ,—а все—угары!
Тамъ лучше на землѣ оставимъ тьму
И пойдѣмъ по дорожкѣ—на востокъ, къ свѣту;
Тамъ такой ужаси и страсти нѣту
Тамъ однѣ радости и покой,—
Тамъ, Господь, насъ отъ того ада покрой! Аминь.
Эта проповѣдь ко всѣмъ Христіанамъ относится, и тѣмъ...
ко всѣмъ....

У передающаго эту проповѣдь въ печать имѣется въ виду единственная цѣль—показать, какими тонкими извилистыми путями, такъ называемые молокане распространяютъ свое лжеученіе между темными людьми. Намъ кажется,—что далеко не безъ интересенъ для каждаго вопросъ: „если Молокане никому изъ постороннихъ, ни подѣ какимъ видомъ, не рѣшаются открывать существо и обрядовую сторону своей вѣры: то какимъ образомъ они успѣваютъ въ совращеніи православныхъ простолюдиновъ на свою сторону?“ Согласимся съ тѣмъ, что

нимъ главный Искушитель, Петръ III съ Селивановымъ, который, якобы, живъ до нынѣ, и—завладѣвъ царственною короною и державою, надъ всѣми людьми живыми совершитъ страшный судъ.. (Лив. Скоп. Прор. и Предтеча Александ. Ив. Шиловъ стр. 206.) По нашему мнѣнію,—оло, хотъ можетъ быть и безъ вѣдома автора, сложилось изъ всѣхъ трехъ указанныхъ, понятій о востокѣ!

секта эта по наружности чрезвычайно обольстительна для простаго народа;—что одна уже, окружающая ее, таинственность должна производить сильное дѣйствіе на воображеніе темнаго человѣка; что все вообще наружное поведеніе молоканъ, а также ихъ тѣснѣйшая общительность между собою и зажиточность, заключаютъ въ себѣ слишкомъ много соблазна. Допустимъ также, что Русскій мужичекъ въ высшей степени неразвѣтъ, невѣжественъ, легковѣренъ... Но и при всемъ этомъ нельзя же дать полной вѣры раскольникамъ, которые утверждаютъ, что молокане, будто бы, переводятъ въ свою секту чрезъ „темную дверь, то есть, безъ всякихъ предварительныхъ свѣдѣній о своихъ вѣрованіяхъ. Такимъ путемъ, если и можно увлечь, хоть бы темныхъ людей,—то далеко не всѣхъ тѣхъ, которые увлечены; а ихъ—много; имя ихъ, чуть ли не легионъ!... Вышеприведенная проповѣдь, какъ намъ кажется,—есть наилучшій, надежнѣйшій способъ для первоначальнаго дѣйствованія на православнаго, темнаго человѣка. Не даромъ же и не случайно подписано въ концѣ ея: „эта проповѣдь ко всѣмъ Христіанамъ“, то есть, ее можно читать всякому Христіанину, не обижая ея приверженности къ единой, истинной церкви.—Намъ пришлось испробовать самымъ дѣломъ,—не надъ однимъ изъ православныхъ мужиковъ:—какое впечатлѣніе можетъ произвести она на безграмотнаго человѣка? И—оказалось, что—самое благопріятное для секты и для автора. „Здѣсь, замѣтилъ по выслушаніи одинъ,—все написано по Божескому,—даже тѣже самыя словеса, которыя мы слышимъ въ церкви“!.. Писаніе это, отнесся другой, учить насъ христіанской жизни;—напоминаетъ каждому то, что такъ часто забываемъ среди мірской суеты“...

и т. д. Такіе отзывы давали темные люди, съ цѣлю ловить которыхъ и расставлена эта сѣть. Такою, за исключеніемъ не многихъ мѣстъ, она и должна казаться всякому, не посвященному въ тайны ея происхожденія смысла и цѣли!.. Что же мудренаго въ томъ, если нацѣ темный людъ, какъ нѣкое сказочное дитя, прельстившись прекрасною наружностію душистаго цвѣтка, простираетъ довѣрчиво къ нему руку и находитъ, сокрытую подъ нимъ, ядовитую змѣю; а затѣмъ уже силою, приводя шаго въ оцѣпѣненіе, яда самой гидры, — не въ силахъ бываетъ увернуться отъ мертвящихъ объятій страшнаго чудовища!.. Прибавьте къ тому наружную жизнь молочканъ, наружно—строгую, благо приличную, полную добродѣтелей, ведущихъ, по народнымъ понятіямъ, прямо въ царство небесное; — жизнь, не терпящую, встрѣчающихся въ низшемъ класѣ безобразныхъ явленій, — и можно будетъ безошибочно сказать, что при подобномъ способѣ дѣйствованія, молочканство могло бы имѣть громадный успѣхъ въ нашей Богоспасаемой Россіи, если бы Правительство по временамъ не останавливало этихъ не прошенныхъ радѣтелей о спасеніи человѣческихъ душъ. Остается одного пожелать, чтобы исполнители благихъ дѣйствій Правительства въ преслѣдованіи этой безчисленно—главой гидры употребили всѣ усилія къ истребленію „корней ея“, — которые, какъ корни всякаго растенія, глубоко сокрыты отъ всякаго наблюдателя!.. Вѣтви не виноваты, и въ уничтоженіи ихъ—безъ корня—нѣтъ никакой пользы. Оставшіеся корни послѣ посѣченія вѣтвей—и именно по причинѣ посѣченія, — дадутъ новые отпрыски въ несравненно большихъ размѣрахъ, какъ и случилось уже разъ въ Дешовкахъ лѣтъ двадцать, или болѣе тому, назадъ...

Искренній желатель Православія.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Обычай отворять Царскія врата при трудныхъ родахъ. Въ руководствѣ для сельскихъ Пастырей, за 1872 годъ въ № 2-мъ, помѣщена статья: „объ обычаѣ отворять Царскія врата при трудныхъ родахъ“, писанная по вопросу, возбужденному однимъ молодымъ священникомъ, желавшимъ знать смыслъ и правильность означеннаго дѣйствія. Авторъ статьи господинъ К. М—овъ, разбирая означенный обычай, выводитъ оный изъ языческихъ вѣрованій, имѣющихъ начало въ древнихъ мѣологическихъ представленіяхъ, и посему не совѣтуетъ пастырямъ Церкви удовлетворять требованіямъ отверстія Царскихъ вратъ, какъ возникшимъ изъ почвы темныхъ преданій, унаслѣдованныхъ отъ языческой старины, и являющихся только подъ покровомъ христіанскимъ.

Не входя въ разборъ означенной статьи, мы считаемъ не бесполезнымъ изложить свой взглядъ на вопросъ, рѣшенный отрицательно Г. К. М—овымъ, о томъ, предосудительно ли удовлетворять требованіямъ прихожанъ отворять Царскія врата при трудныхъ родахъ.

Писатель статьи Господинъ К. М—овъ говоритъ: предосудительно отворять Царскія врата при трудныхъ родахъ; и это доказываетъ выводомъ сего обычая изъ языческихъ вѣрованій, образовавшихся въ дохристіанскую эпоху, и потому съ другими, наслѣдованными отъ язычества понятіями, перешедшаго въ жизнь христіанскую. Въ доказательство своего положенія авторъ указываетъ на разные народныя обычаи, баваемыя при трудныхъ родахъ, именно: на родильницѣ развязываютъ всѣ узлы, пояса, отстегиваютъ воротникъ рубахи, отворяютъ окна и двери дома и пр., и потому сопоставленіями доводитъ до той мысли, что изъ сложившихся представленій и вѣрованій во все разрѣшающее, православной людъ домыслился и до отверстія Царскихъ вратъ, такъ какъ для христіанъ храмъ имѣетъ слишкомъ важное значеніе, и есть источникъ всего добраго и благотворнаго.

Очевидно авторъ смотритъ на помянутый обычай—отворять Царскія врата при трудныхъ родахъ,—только съ одной стороны по отношенію къ указанному источнику его, безъ отношенія къ его цѣли и значенію, и не сопоставляя съ цѣлью нѣкоторыхъ канонизованныхъ обрядовъ, молитвъ и чиноположеній церковныхъ. Но выикая въ обрядность церковную, чиноположенія, смыслъ молитвъ, установленныхъ на разные случаи и цѣль ихъ установленія ни какъ нельзя согласиться съ его мнѣніемъ, относительнаго даннаго обычая. Мы напротивъ считаемъ не только не предосудитель-

нымъ, но даже соотвѣтственнымъ пастырскому благоразумію удовлетворять требованія прихожанъ—отворять Царскія врата при трудныхъ родахъ. И вотъ на какихъ основаніяхъ:

278. Въ христіанскомъ мірѣ различные религіозныя обряды, чины и молитвы введены по различнымъ побужденіямъ. Такъ читая молитву отъ оскверненія, ясно можно видѣть, что эта молитва написана въ слѣдствіе нуждъ христіанъ, съ цѣлію помочь *несовершеннои мысли* (*); молитва надъ коливомъ установлена въ память благодаренія Божія, спасающаго Христіанъ отъ оскверненія во времена Юліана отступника; послѣдованіе въ синоположеніе показываетъ, что это учреждено съ цѣлію облекчъ усновленіе въ законную форму и придать важность дѣлу; обычай омывать водою умершихъ принять христіанами въ знаменіе того, что душа умершаго имѣетъ воскреснуть и явиться предъ Бога, и какъ символъ той нравственной чистоты, съ какою христіанинъ освященный таинствами отходитъ въ будущую жизнь. Нѣкоторые наконецъ обычаи введены съ цѣлію отворить христіанъ отъ обычаевъ, несогласныхъ съ духомъ христіанства; таковъ обычай малаго освященія воды.

Въ нашей православной церкви существуютъ два освященія воды: великое и малое. Первое, какъ всѣмъ извѣстно, бываетъ на канунъ и въ день Богоявленія Господня, въ установлено, какъ говоритъ Григорій Назіанзенъ (въ 39 и 40 словъ) въ слѣдствіе нуждъ церкви, по случаю готовящихся къ крещенію. Это освященіе ведетъ начало съ самыхъ временъ Апостольскихъ. Что же касается до чина малаго освященія воды, то онъ является на востокѣ въ позднѣйшія времена и установленіе его имѣетъ слѣдующія причины. У Іудеевъ былъ обычай въ началѣ каждаго мѣсяца совершать праздникъ съ колѣнопреклонною молитвою о своемъ счастьи. вмѣстѣ съ тѣмъ разжигали костры и прыгали черезъ огонь. По каковому случаю Господь сказалъ имъ чрезъ Пророка: новомѣсячій вашихъ и субботъ не навидитъ душа Моя. Собразно съ этимъ суетнымъ обычаемъ въ древнія времена поступали и христіане. Почему отцы церкви шестаго собора Трульскаго постановили все сіе упразднить (Прав. 65.); а Патріархъ Фотій (въ 9 стол.) въ отмѣну этого нечестиваго обычая установилъ каждый мѣсяць освящать воду, чтобы умилостивить Бога, и ею окроплялись (**). Въ семъ случаѣ ясно видно, что чинъ малаго освященія воды установ-

(*) См. въ треб. молитву надъ кладеземъ осквернившимся.

(**) См. Душеп. Чт. 1831 г. январ. стр. 116. По свидѣтельству Максима Грека Фотіемъ составленъ и чинъ малаго освященія воды.

лень для отвращенія христіанъ отъ іудейскихъ и языческихъ обыкновеній.

Выходя изъ этого положенія, мы можемъ подвести подъ ту же самую категорію и обычай отворять Царскія врата при трудныхъ родахъ. Вѣримъ, что этотъ обычай проистекъ, можетъ быть, изъ нечистаго источника; но въ послѣдующее время пастырями церкви въ сей всточникъ народныхъ вѣрованій брошена соль Елисея, въ слѣдствіе чего онъ очистился отъ всѣхъ примѣсей языческихъ, и сдѣлался приложимъ къ дѣлу христіанскаго культа. Для большаго уясненія предмета можно привести еще нѣсколько обычаевъ, принятыхъ христіанами, какъ религіозно—правственные. Такъ напримѣръ: что подало первоначально поводъ—Православной Церкви ко введенію обычая ходить по домамъ на праздникъ Рождества Христова и славить Рождество Христово? Думаемъ, что первоначальнымъ поводомъ къ сему послужило намѣреніе церкви отвлечь новопросвѣщенныхъ христіанъ отъ языческаго празднованія колендъ и указать имъ на предметъ истинно достойный преславленія—Рождество Христово, съ празднованіемъ котораго сходилось означенное языческое празднованіе.

На основаніи сего мы не опасаемся погрѣшить, если скажемъ, что и до отверстія Царскихъ вратъ при трудныхъ родахъ домыслился не самъ собою православный людъ, но что сами пастыри, духовные отцы народа, зная разные его причуды въ подобныхъ случаяхъ, предложили своимъ прихожанамъ прибѣгать лучше къ Церкви Божіей, чѣмъ къ языческимъ обыкновеніямъ, и чтобы потопить ихъ языческія вѣрованія въ христіанствѣ, вмѣсто отверстія въ домахъ дверей, отверзали въ храмъ Божіемъ царскія врата, съ молитвеннымъ пѣніемъ, приличнымъ сему случаю. Для ясности дѣла опишемъ здѣсь общій отвертія Царскихъ вратъ при трудныхъ родахъ, какъ онъ совершается въ нашихъ мѣстахъ.

Женщина родильница, испытавъ всевозможныя средства и способы для достиженія цѣли, не имѣетъ никакого успѣха. Ей угрожаетъ смерть. Видя свое безвыходное положеніе, она, возлагая все упованіе на Бога, обращаетъ къ Нему—Единственному Помощнику и Пресвятой Матери Божіей, скорой Помощницѣ и Заступницѣ, свои усердныя молитвы. Но не имѣя возможности самолично совершать молитву, оно посылаетъ къ священнику попросить его молитвъ въ церкви. Священникъ, удовлетворяя желанію страждущей, идетъ въ церковь вмѣстѣ съ пришедшимъ, и возложивъ на себя эпитрахиль, отверзаетъ Царскія врата, и, послѣ обычнаго возгласа, поетъ тропари Божіей

Матери: Милосердія двери отверзи намъ благословенная Бого-родице, и проч. Не имамы инья помощи, инья надежды, развѣ Тебе Владычице и проч. Потомъ произноситъ эпитѣю: помилуй насъ Боже.. Еще молимся о милости, жизни, здравіи и спасеніи страждущей рабы Божіей (имя рекъ). Вотъ обычай, который совершается въ данномъ случаѣ, вопиющихъ мѣстахъ, пастырями Церкви!

Чтоже здѣсь —спросимъ—предосудительнаго и противнаго вѣрѣ и нравственности христіанской? Въ семъ случаѣ выражается идея чисто христіанская, хотя можетъ быть къ ней подаль поводъ и языческій какой либо обычай.

Въ настоящее время обычай отверзать при родахъ Царскія двери есть не болѣе не менѣе, какъ молитвенное обращеніе къ Богу, и въ особенности къ Пресвятой Божіей Матери, къ которой, въ семъ случаѣ, обращаютъ свое моленіе, чтобы она своимъ заступленіемъ облегчила болѣзни родильницы. Отказать въ семъ случаѣ требованіямъ прихожанъ, значитъ отказать въ молитвахъ ерковныхъ; значитъ разубѣдить въ вѣрѣ—въ помощь Божію; значитъ уничтожить самое прекрасное свойство христіанское и наконецъ повергнуть страждущую въ отчаявіе. Но Господинъ К. М—овъ совѣтуетъ въ семъ случаѣ, не терять времени на *бези дѣлныя дѣйствія* (?), а употреблять оное на болѣе дѣйствительное—оказаніе помощи страждущей чрезъ акушеровъ. Правда, помощь акушеровъ нужна; но оказывается, что въ 1-хъ въ селахъ акушерки рѣдки; а во 2-хъ не менѣе правда и то, что и помощь врачей и акушеровъ подается только по благословенію Божію. Мы, какъ христіане, должны вѣрить благодатной помощи Божіей въ болѣзняхъ женъ, чему видимъ и примѣръ въ Евангеліи о кровоточивой женѣ; а на пастыряхъ церкви особенно лежитъ долгъ разпнвать эту простую вѣру, а не убивать ее учеными товкостями. Иначе по необходимости должно само собою многое рушиться въ нашихъ чиноволоженіяхъ. И кромѣ того прихожане, получивъ отказъ въ извѣстномъ требованіи, по необходимости опять примутся отворять двери и окна домовъ, т. е. послѣдуютъ тѣмъ суевѣрнымъ обычаямъ, которые они наслѣдовали отъ своихъ предковъ.

Посему мы не допускаемъ мысли, чтобы обычай отворять Царскія врата при трудныхъ родахъ былъ предосудителенъ. По нашему мнѣнію пастырями церкви ни какъ не должно отказывать въ подобномъ требованіи прихожанъ, какъ такомъ требованіи, которое ни чуть не подрываетъ христіанской истины, и совершенно согласно съ идеею христіанской вѣры. Если этотъ обычай не имѣетъ церковной канонизаціи, то потому, что

онъ явился въ позднѣйшія времена, и допущенъ приходскими священниками частно, безъ участія высшей Іерархической власти, и въ послѣдующее время, какъ религіозно—нравственный, вошелъ во всеобщее употребленіе.

Инсар. уѣзда села Токмова Свящ.
Василій Масловскій.

(Пенз. Епарх. Вѣдом.)

По вопросу о старокатоликахъ. По словамъ „Русскаго Мира“, на дняхъ возвратился изъ за границы протоіерей Васильевъ, предсѣдатель учебнаго комитета при Св Синодѣ; онъ ѣздилъ, главнымъ образомъ, во Францію, для ближайшаго изученія на мѣстѣ появившагося и тамъ старокатолическаго движенія, въ пользу сближенія католическаго общества съ нашею православною церковію. Судя по слухамъ, аббатъ Мишо, стоящій во главѣ французскихъ старокатоликовъ, ищущихъ общенія съ нашею церковію, намѣренъ въ скоромъ времени принять православіе и затѣмъ учредить западно-православную церковь въ парижѣ, подобно тому, какъ въ Англи докторъ Овербекъ, съ своимъ обществомъ членовъ Англиканской церкви уже получилъ съ нашего Св. Синода разрѣшеніе устроить мѣстную православную церковь, съ удержаніемъ въ ней особенностей богослуженія западной церкви. Съ учрежденіемъ такихъ церквей въ Англии и Франціи, наша русская церковь несомнѣнно станетъ лицомъ къ лицу съ западно-европейскимъ обществомъ, которое доселѣ, къ сожалѣнію, такъ мало еще знаетъ нашу церковь.

(Моск. Епарх. Вѣдом.)

Распоряженіе касательно того, чтобы трудно и опасно больныхъ не привозить для приобщенія Святыхъ Таинъ въ церковь, а приглашать приходскихъ священниковъ въ дома, гдѣ находятся больные. Въ одномъ изъ приходовъ Рязанской епархіи священникъ, по совершеніи и литургіи вышелъ съ Святими Дарами причастить привезенную къ церкви тяжело больную дѣвицу. Больная лежала въ телегѣ, запряженной лошадью. Священникъ, не принявъ должной предосторожности и не приказавъ даже выаричь лошадь отъ телеги, приступилъ къ причащенію больной дѣвицы. Но едва только онъ коснулся лжицею Святыхъ Даровъ, какъ запряженная лошадь дернула телегу, къ которой священникъ илотно прилегъ грудью и отъ сотрясенія телеги Святая Кровь въ сосудѣ заколебалась, и частію уканула чрезъ край на пелену,

возложенную на грудь больной, а частью потекла по вѣшнымъ стѣнкамъ потолка. Подобное пролитіе Святой Крови, при укоролившемся обычаѣ поселянъ возить трудно больныхъ для причащенія къ церкви возможно и въ другихъ мѣстахъ. По этому Рязанское епархіальное начальство для предостереженія священниковъ и предотвращенія подобнаго событія объявляетъ настоятелямъ приходскихъ церквей, чтобы они внушали своимъ прихожанамъ на будущее время отнюдь не привозить трудно и опасно больныхъ для приобщенія Св. Тайнъ въ церкви, а приглашать въ дома, гдѣ находятся больные, своихъ приходскихъ священниковъ.

(Рязан. Епарх. Вѣдом.)

Пассіональныя зрѣлища въ Тиролѣ. Средніе вѣка, съ своимъ стремленіемъ къ чувственному представленію религиозныхъ событій, и досихъ поръ сохраняютъ свое вліяніе въ нѣкоторыхъ обычаяхъ католицизма.

Такъ, до сихъ поръ представляются въ Тиролѣ, въ Оберъ-Амергау средневѣковыя такъ называемыя пассіональныя зрѣлища. Они состоятъ въ томъ, что совершенно театральнымъ образомъ представляется въ лицахъ и дѣйствіяхъ распятіе, крестная смерть и снятіе со креста Господа. Въ прошедшемъ году эти зрѣлища продолжались съ іюня и до конца сентября. «На первомъ представленіи—говорится въ одномъ англійскомъ журналѣ—присутствовали около 2000 посѣтителей, преимущественно англичанъ и американцевъ. Представленіе шло хорошо; пѣніе и музыка были превосходны. Лице Господа Иисуса на крестѣ олицетворялъ (!?) Іосифъ Жери. Вся тяжесть тѣла сосредоточивалась на лѣвой ногѣ, которая упиралась въ маленькую подпорку. Язвы на рукахъ и ногахъ были представлены краскою. Пальцы каждой руки были сжаты во все время висѣнія на крестѣ, продолжавшагося двадцать минутъ, и удерживались дѣйствительными гвоздями, которые вынулъ потомъ представлявшій собою Іосифа Аримаеяского». Эти зрѣлища, такъ же какъ театральныя, не бесплатны, и дали порядочный сборъ, который пошелъ на актеровъ, на обѣдныхъ и на расширеніе театра. Зрѣлища эти даются въ видахъ возбужденія религиознаго чувства. Но не отсутствіе ли скорѣе религиознаго чувства обличаютъ они въ тѣхъ, кои дерзаютъ представлять на позорищѣ Лице своего Господа въ страшныя минуты Его крестныхъ страданій и смерти за спасеніе человѣческаго рода, равно какъ и въ тѣхъ, которые собираютъ на подобныя зрѣ-

лица, для удовлетворенія празднаго любопытства? И насколько эти зрѣлища стоятъ ниже тѣхъ чисто—духовныхъ напоминачій о великихъ страданіяхъ Господа, которыя состоятъ изъ евангельскихъ чтеній объ этихъ страданіяхъ и пѣнія нѣкоторыхъ церковныхъ пѣсней, напоминачій, извѣстныхъ подъ именемъ *пассіи!*

(Руковод. для сельс. пастыр.)

Дополнительный требникъ, изданный по благословенію Св. Синода и Преосвящ. Агаѳангела, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго. Предъ нами книга, которая по содержанію своему, составляетъ одно изъ драгоцѣннѣйшихъ приобретеній для православныхъ церквей западнаго края Россіи. Это «дополнительный требникъ, изданный въ Почаевской лаврѣ 1869 года». Починъ въ напечатаніи этой книги принадлежитъ Высокопреосвященнѣшему Арсенію, нынѣшнему митрополиту Киевскому и Галицкому, Управляя по очереди тремя православными епархіями въ предѣлахъ юго-западнаго края Россіи, заботливый архипастырь не безъ скорби душевной замѣчалъ долгое время, что здѣшнее духовенство, за недостаткомъ многихъ обычныхъ въ нашемъ краѣ, чинопослѣдованій въ настоящихъ православныхъ требникахъ Киевскихъ, Московскихъ, и т. п. обращалось ко многимъ требникамъ уніатскимъ, какъ-то: львовскимъ, почаевскимъ, и т. п.

Послѣ этого, безъ сомнѣнія, должны мы быть признательными къ православнымъ архипастырямъ Кіева и Волыни которые въ отеческой заботливости своей, оцѣнили наконецъ всю тяжесть подобнаго положенія, и для удовлетворенія насущныхъ потребностямъ перепечатали въ «дополнительномъ требникѣ» изъ требника Могила всѣ необходимыя чинопослѣдованія, какъ истинно православныя, вполне достойныя своей цѣли и значенія.

Соответственно важнѣйшимъ религіознымъ потребностямъ вѣрующихъ въ почаевскомъ «дополнительномъ требникѣ» 1869 года мы находимъ слѣдующія чинопослѣдованія: 1) Чинъ, бываемый при основаніи церкви и водруженія креста. 2) Чинъ молитвенный на поставленіи креста на верхъ крона новосозданной церкви. 3) Чинъ освященія храма отъ архіерея творимаго. 4) Чинъ благословенія и освященія сосудовъ служебныхъ. 5) Молитва надъ единымъ дискосомъ. 6) Молитва надъ потиромъ единымъ. 7) Молитва, еже особнѣ благословити новую дискосную звѣзду. 8) Молитва, еже благословити новую лжицу. 9) Молитва, еже благословити новыя покровцы. 10) Чинъ благо-

словенія новаго кіота, или сосуда, въ немъ же хранимы быти ииуть Божественныя Христовы тайны. 11) Чинъ благословенія влитона. 12) Чинъ благословенія и освященія новыхъ священническихъ одеждъ. 13) Чинъ благословенія индигіи или одеждъ и покрываль Божественныя трапезы и жертвенника. 14) Чинъ благословенія и освященія новосооруженнаго креста. 15) Чинъ благословенія иконы Пресвятыя Троицы. 16) Чинъ благословенія и освященія иконы Христовы (праздниковъ Господскихъ) единныя или многихъ. 17) Чинъ благословенія и освященія иконы Пр. Богородицы. 18) Чинъ благословенія иконы святаго единныя или многихъ. 19) Чинъ благословенія новыхъ сосудовъ церковныхъ. 20) Чинъ благословенія кивота для храненія св. мощей. 21) Чинъ благословенія креста къ ношенію на персѣхъ. 22) Чинъ благословенія и освященія иконостаса. 23) Чинъ благословенія и освященія разноличныхъ иконъ. 24) Чинъ благословенія кампана или колокола. 25) Чинъ благословенія новаго дому, въ немъ же хоцетъ кто первѣе вселитися. 26) Чинъ благословенія при началѣ сѣянія. 27) Молитва на благословенія артоса во святую недѣлю Пасхи. 28) Молитва на раздробленіе артоса въ суббуту свѣтлыя недѣли. 29) Чинъ благословенія новаго кладбища. 30) Чинъ благословенія пчель. 31) Благословеніе роевъ пчельныхъ во улія всажденныхъ. 32) Молитва, еже освятити какое либо благовоное заіе. 33) Молитва на освященіе всякія вещи. 34) Возслѣдованіе молитвенное во время губительнаго мора скотовъ.

Къ сожалѣнію, и здѣсь недостаетъ еще нѣкоторыхъ чиновъ, какъ напр. чина на основаніе новаго дома, чинопослѣдованія на обхожденіе полей, чина на освященіе кладбища, — и т. п. Но и эти чинопослѣдованія съ теченіемъ времени безъ сомнѣнія будутъ внесены въ новыя «дополнительныя требники» какъ въ послѣднемъ дополнителномъ требникѣ кievскомъ (2 изданія), а отселъ и въ почаевскомъ 1869 года внесены новыя особыя чины: на благословеніе новаго дому — возслѣдованіе молитвенное во время губительства, мора скотовъ и т. п.

Въ полномъ сознаніи ихъ важности и удобопримѣимости къ религіознымъ нуждамъ, теперь, безъ сомнѣнія, для церкви всего лучше обзавестись настоящими «дополнительными требниками» печатными, въ которыхъ поманутыя чинопослѣдованія вложены съ благословенія Святѣйшаго Правительствующаго Синода, а потому, по значенію своему, само собою разумѣется имѣютъ характеръ авторитета не только вполнѣ священнаго, но и такъ сказать, обязательнаго.

«Дополнительный требникъ» Почаевского изданія 1869 года напечатанъ весьма изящно; а главное, какъ изданный въ малую осьмушку, весьма удобенъ для употребленія. Цѣна ему въ Почаевской лаврѣ: безъ переплета 30 к., въ корешкѣ—47 к., въ кожанномъ переплетѣ 50 к.

Иногородные, желающіе выписывать этотъ требникъ, обращаются или прямо въ почаевскую типографію (презъ г. Кременецъ, Волынской губерніи), или же въ книжный магазинъ Почаевской лавры, въ г. Житомиръ, при архіерейскомъ домѣ. За пересылку отъ экземпляра за одинъ футъ, по растоянію.
(Под. Еп. Влд.)

ИМЯННЫЙ СПИСОКЪ

принятыхъ Калужскимъ Духовнымъ Попечительствомъ въ призрѣніе, за 1 полов. 1872 года.

По I благочинническому округу.

	Рубли.	Коп.
1 Села Плохина вд. священника Маріи Державиной, 68 л.	10	78
2. Калужской Георгіевской за лавками церкви вд. дьячка Аннѣ Скромновой, 51 г.	6	52
3. Калужской Никитской церкви вд. священ. Ольгѣ Соколовой, 32, л. съ дочерью Софією, 14 л.	17	89
4. С. Бабынина діаконской дочери Александрѣ Протопоповой, 46 л.	7	21
5. Козельской Васильевской церкви вд. священ. Марѣи Діаконовой, 36 л. съ дѣтьми Иваномъ и Сергѣемъ	16	81
6. С. Георгіевского на Течѣ дьячковской дочери Агафѣ Ивановой, 53 л.	3	64
7. Калужской Николоказанской церкви вд. діакона Аннѣ Мильтоновой, 47 л. съ дочерью Марією 25 л.	8	99
8. Калужской Васильевской церкви вд. діакона Ольгѣ Лавренгіевой, 65 л.	8	64
9. С. Корекозева священнической дочери Аннѣ Еюимовой, 71 л.	10	78
10. Калужской Христорожественской		

церкви вд. священ. Серафимъ Покровской, 63 л.	13	4
11. Калужской Георгіевской за верхомъ церкви діаконскимъ дочерямъ: Елизаветъ, 43, и Ольгъ, 36 л. Успенскимъ	16	51
12. Калужской Николоказинской цер- кви вд. дьячка Марѣ Преображенской 47 л. съ 4 дѣтьми	14	32
13. С. Хордова священнической дочери Евдокии Васильевой, 87 л.	10	78
14. Калужской Казанской церкви вд. діакона Аполлиаріи Тихомировой, 40 л. съ дѣтьми Семеномъ 15 л. Анною 4 л.	16	10
15. С. Грабцева дьячковской дочери Екатеринъ Лебедевой, 48 л.	5	42
16. С. Котова діаконской дочери Лю- бови Петровой, 51 г.	8	64
17. С. Вознесенскаго, священнической дочери Матронъ Николаевой, 75 л.	10	78
18. С. Дѣтчина вд. священника Ольгъ Державиной, 48 л.	12	96
19. С. Щелканова вд. священ. Евдокии Спасской, 51 г.	8	64
20. Калужской Спасозаверхской церкви вд. діакона Аннъ Смирновой, 51 г.	3	64
21. С. Ильинскаго, вд. священ. Парас- кевъ Соколовской, 47 л. съ дочерью Варва- рою, 18 л.	7	21
22. С. Быкасова вд. священ. Алексан- дръ Лебедевой, 52 л.	10	78
23. С. Вишнякова вд. священ. Настасьъ Маливиной, 52 л.	7	21
24. С. Крапивны діаконской дочери Ольгъ Васильевой, 60 л.	10	89
25. Калужской Богоявленской церкви вд. дьячка Аннъ Дмитріевой, 49 л. съ до- черью Павлою, 8 л.	5	42
26. С. Овсорокъ вд. священника Марѣ Протасовой, 42 л.	11	66
27. С. Долбина вд. діакона, Екате- ринъ Комаровой, 67 л.	5	95
28. Калужской Ильинской церкви діаконской дочери Аннъ Ненарокомовой 14 л.	5	42

29. С. Лосенокъ вд. діакона Параскевъ Лихочевой 72 л. съ дочерью Надеждою 37 л.	8	64
30. Перемышльскаго Покровской церкви вд. дьячка Наталь Гречаниновой, 81 г.	5	42
31. С. Дебрѣй вд. діакона Екатерины Малиновской, 51 г.	5	42
32. С. Бунакова священнической дочери Наталь Сергѣевой, 82 л.	4	37
33. С. Сабуровщины вд. священника Агафѣ Васильевой, 69 л.	8	44
34. С. Воскресенскаго, вд. пономаря Екатерины Саввиной, 72 л.	4	29
35. С. Пречистаго вд. дьячка Параскевъ Васильевой, 80 л.	5	42
36. С. Тараскова священнической дочери Агрипiny Оедоровой, 60 л.	10	78
37. С. Ивановой Дубровы вд. дьячка Наталь Низяевой, 59 л.	3	64
38. С. Никольскаго, дьячковой дочери Христинѣ Егоровой, 42 л.	5	12
39. С. Грибова пономарской дочери Марьи Семсеновой, 59 л.	5	12
40. С. Моренищъ священнической дочери Екатерины Поповой, 49 л.	8	44
41. Калужской Георгіевской за лавками церкви священнической дочери Аннѣ Невской, 33 л.	16	74
42. С. Волосова Звѣгинцева священнической дочери Варварѣ Афиногеновой 41 г.	10	89
43. Калужской Георгіевской за лавками церкви вд. пономаря Агрипiny Ватолиной 46 л.	5	23
44. С. Алферьевскаго священническимъ дочерямъ: Маріи, Татьянѣ и Екатерины Тарбѣвымъ	15	62
45. Калужской Казанской церкви вд. протоіерея Елизаветѣ Виноградовой 67 л.	13	95
46. Калужской Николослободской церкви діаконской дочери Елизаветѣ Лихочевой 24 л.	8	67
47. С. Волосова Дудинскаго священнической дочери Маріи Соколовой	8	67
48. С. Князищева заштатному священнику Павлу Никольскому съ женою	18	60

49. Калужской Успенской церкви вд. пономаря Пелагеи Патницкой 26 л. съ тремя малолѣтними дѣтьми	6	52
50. Калужской Козмодамьянской церкви вд. дьячка Параскевѣ Демидовой 56 л. съ дочерью Павлою 15 л.	9	30
51. С. Порѣчьѣ вд. діакона Мавръ Воскресенской, 67 л.	4	65
52. Жиздринскаго собора вд. дьячка Аннѣ Малиновской, 31 г. съ сыномъ Иваномъ 12	12	59
53. Калужской Архангельской церкви вд. діакона Маріи Никольской, 41 г. съ дочерью Елизаветою, 18 л.	12	9
54. Калужской Ильинской церкви вд. дьячка Патальѣ Лихочевой, 63 л.	4	65
55. Калужской Никитской церкви вд. дьячка Аннѣ Смирновой, 27 л съ 4 дѣтьми	23	25
56. С. Кипети заштатному діакону Никитѣ Лаврову, 90 л.	13	95
57. С. Атепцова вд. священника Пелагеи Богоносцевой, 51 г	9	30
58 Калужской Единовѣрческой церкви вд. дьячка Маріи Кольцовой	4	59

550 79

(Продолженіе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ правленія псковской духовной семинаріи. Правленіе семинаріи скорнѣе просить припечатать въ издаваемомъ редакціей журналѣ слѣдующее объявленіе: 1) Совѣтъ с.-петербургской духовной академіи, отъ 14 іюля за № 292, увѣдомилъ правленіе псковской семинаріи, что онъ не имѣетъ въ виду кандидатовъ для замѣщенія вакантныхъ наставническихъ мѣстъ въ семинаріи; 2) на должность преподавателя гимнетики, литургіи и практическаго руководства для пастырей 21 іюля изъявилъ желаніе поступить старшій кандидатъ с.-петербургской духовной академіи соборный протоіерей Кириллъ Альбовъ, которому правленіемъ назначено держать положенное 58 § уст. духовной семинаріи испытаніе 9, 11 и 12 чиселъ сентября 1872 г., въ псковской семинаріи и 3) за неимѣніемъ въ виду кандидата на должность преподавателя

основнаго догматическаго и нравственнаго богословія, правленіе 24 сего іюля обратилось въ совѣтъ московской духовной академіи рекомендовать на вышеозначенную должность кандидат-а произвести ему положенное 58 § уст. духовн. семин. испытаніе.

Отъ правленія симбирской духовной семинаріи. Въ симбирской семинаріи состоявшая доселѣ праздною наставническая вакансія по классу психологіи, обзора философскихъ учений и педагогики въ іюнѣ мѣсяцѣ 1872 г. замѣщена кончившимъ въ семь году курсъ ученія воспитанникомъ казанской духовной академіи Николаемъ Архангельскимъ, рекомендованнымъ правленію семинаріи отъ совѣта казанской академіи.

Отъ правленія черниговской духовной семинаріи. При черниговской семинаріи состоитъ вакантною кафедра церковной исторіи; правленіе, не имѣя въ виду кандидата на замѣщеніе открывшейся вакансіи, отнеслось въ совѣтъ московской духовной академіи съ просьбой о рекомендаціи на эту кафедру кандидата.

Отъ правленія московской духовной семинаріи. При московской семинаріи имѣеть быть праздною кафедра философскихъ наукъ; слушаніе и сужденіе пробныхъ лекцій имѣють быть въ педагогическомъ собраніи правленія московской семинаріи срокомъ подачи прошеній назначатся 25 августа а окончательнымъ срокомъ конкурса 5 сентября сего года.

Отъ правленія с.-петербургскаго Александроневскаго духовнаго училища. Въ с.-петербургскомъ Александроневскомъ духовномъ училищѣ съ начала учебнаго 1872/73 года имѣеть быть вакантною должность учителя греческаго языка. Желающіе занять оную приглашаются подать прошеніе на имя правленія училища съ надлежащими о себѣ документами. Срокомъ для конкурса назначаются 23 и 24 числа августа.

Отъ правленія донской духовной семинаріи. Съ 1 го августа сего года въ донской семинаріи состоитъ вакантною кафедра психологіи, обзора философскихъ учений и педагогики; для замѣщенія этой кафедры, за неимѣніемъ въ виду своихъ кандидатовъ, высокопреосвященный Платонъ, Архіепископъ донскій и новочеркаскій, вошелъ въ сношеніе съ совѣтомъ кievской духовной академіи.

Книжка о самопознаніи, трактатъ Іоанна Месона, напечатана третьимъ изданіемъ, продается въ Москвѣ у книгопродавцевъ по 35 коп. экземпляръ, съ пересылкою.

Поступила въ продажу книга 2-мъ изданіемъ сборникъ правилъ и подробнѣйшихъ программъ для поступленія во все учебныя заведенія мужскія и женскія, казенныя и частныя по вѣдствамъ на 1872-1875 год., съ присоединеніемъ правилъ и программъ специальныхъ испытаній по разнымъ вѣдствамъ, съ объявленіемъ цѣны учебныхъ книгъ и пособій съ путеводителемъ, содержащимъ разныя свѣдѣнія, важныя въ учебно-воспитательномъ отношеніи какъ—то: адреса учебныхъ заведеній, свѣдѣнія о числѣ воспитанниковъ за послѣднее время, имена, отчества и фамиліи начальствующихъ и преподавателей, о результатахъ послѣднихъ приемныхъ испытаній и т. п. Составленный на основаніи послѣднихъ данныхъ, непосредственно сообщенныхъ и опубликованныхъ начальствами учебныхъ заведеній А. И. Николаевымъ. Цѣна 1 р. 20 к. съ пересылкою. Содержаніе:

1) *Духовно-учебныя заведенія*, Дух. Училища, Семинаріи, Академіи, 2) *гражданскія общеобразовательныя учебныя заведенія*. Народныя училища, Гимназіи и прогимназіи, Лицей Цесаревича Николая, Лазаревскій Институтъ, коллегія Павла Галагана, нѣжинскій лицей кн. Безбородко, Александровскій лицей, университеты: Москв., СПБ., Харьковскій, Кіевскій, Казанскій, Новгородскій, Варшавскій и Дерптскій, 3) *спеціальныя учебныя заведенія*. Школа садоводства въ Москвѣ, Пензенское училище садоводства, Никитское Училище садоводства, Уманское Училище садоводства Ремесленное Кулибинское Училище, Николаев. Ремесленная Школа. Реальныя училища (по новѣйшему уставу), Телеграфическая Школа въ СПБ. Фельдшерская Школа Моск. Воспитат. дома Мѣщанское училище въ Москвѣ, Моск. Земледѣльческая Школа. Земледѣльческія Училища: въ Харьковѣ, Казани, Самарѣ и Горкахъ, Дельвиговское Желѣзно-Дорожное Училище въ Москвѣ Александровское Желѣзно-Дорожное Училище въ Ельцѣ, Молодечненская Семинарія, Учительскія Семинаріи. Педагогическія курсы, Горьгор.—Землемѣро-Таксатор. Классы, Московскіе Землемѣро-Таксатор. Классы, Училище Живописи, Ваянія и Зодчества въ Москвѣ, Строгонв. Училище Техническ. Рисованія, Александровское Техническое Училище (въ Черниговѣ), Комиссаров. Ремесленная Школа, Ветеринарныя Училища, Коммерческія Училища въ Москвѣ, СПБ. и Одессѣ, Рижско-Политехническая Школа, Екатерин. Учительскій Институтъ въ Тамбовѣ, Константиновскій Межевой Институтъ, Лисинское Лѣсное Училище, Лодзинское высшее Ремесленное Училище, Новоалександрійскій Сельско Хозяйств. Институтъ, Строитель-

ное Училище въ С. П. б. Специальные классы Лазарев. Института Восточн. языковъ, Приготовит. классы Училища Правовѣденія Императорское Училище Правовѣденія, Москов. Практическая Академія, Москов. Техническое Училище, Императорскій Историко-Филологич. Институтъ, лицей юридическій въ Ярославль, Академія Художествъ, Петров. Земледѣльческая Академія, Земледѣльческій Институтъ, Горный Институтъ, Технологическій Институтъ, Институтъ Инженеровъ Путей Сообщенія, *Военно-учебныя заведенія а) сухопутнаго вѣдомства.* Военныя Начальныя Школы, Специальныя Школы Артиллерійскаго Вѣдомства, Военно-чертежная Школа, Училище Военныхъ Топографовъ Военно-фельдшерскія Школы, Военныя Прогимназіи, программы учебнаго курса Военныхъ Прогимназій, подготовительный Пенсіонъ при Николаевскомъ Кавалерійскомъ Училищѣ, программы учебнаго курса Пенсіона, Военныя гимназіи, программа учебнаго курса гимназій, педагогическіе военные курсы, Учительская Семинарія военнаго вѣдомства, военныя Училища, программа вступительнаго экзамена въ военныя Училища, Николаевское Инженерное Училище, программа приѣмнаго экзамена въ младшій классъ Училища, Михайловское Артиллерійское Училище, правило объ Юнкерскихъ и урядничьихъ Училищахъ, программа вступительнаго экзамена въ Училищахъ, программа учебнаго курса Училищъ, Николаевское Училище Гвардейскихъ Юнкеровъ, военно-юридическое Училище, пажескій Его Императорскаго Величества Корпусъ, военно-юридическая Академія, программа приѣмнаго экзамена въ Академію, правила и преимущества офицеровъ флота, слушающихъ курсъ наукъ въ В. У. Академіи. Императорская Медико-Хирургическая Академія, Николаевская Инженерная Академія, Михайловская Артиллерійская Академія, Академія Генеральнаго Штаба. Академическій курсъ морскихъ наукъ *б) морскаго вѣдомства.* Морское Училище, Инженерное Училище, Штурманское Училище *в.) женскія учебныя заведенія въ с. петербургъ.* Епархіальныя училища, гимназіи, педагогическіе курсы, Смольный Институтъ, Училище ордена св. Екатерины, Елисаветинское Училище, Павловскій Институтъ, Маріинскій Институтъ, Николаевскій сиротскій Институтъ, Реальное Женское Училище, повивальныя Институты (три), Маріинскій Институтъ для слѣпыхъ дѣвицъ, Телеграфная школа, Школа фельдшерицъ, Голицынская школа, школа пияшекъ и др. б., *въ москвѣ.* Гимназіи Учительская Семинарія, Екатерининское и Александр. Училище. Елисаветинское Училище, Маріинское Училище, Александро-Маріинское Училище, Николаевскій сиротскій

Институтъ, повивальный Институтъ, Строгоповское училище технич. рисованія и др. в., *провинціальный*. Гимназія и прогимназія въ Юго-Запад. Краѣ, Кіевскій Институтъ, Одесскій Институтъ, Бѣлостокскій и др. г., *общія заведенія*. Консерваторія, Театральныя школы, Дѣтскіе пріюты, Гимнастическія Заведенія, Рисовальная школа и пр. Училища для глухо-нѣмыхъ, слѣпыхъ и др. д., *частныя учебныя заведенія*. е., *правила и программы для спеціальныхъ испытаній по разнымъ видамъ ж., прибавленія*.

Съ требованіями на Сборникъ можно обращаться во всѣ книжныя магазины и на имя преподавателя семинаріи Алексѣя Ивановича Николаева въ Воронежъ.

Отпечатана и продается новая книга: *руководство къ истолковательному чтенію книгъ новаго завета*. Выпускъ 1 й, заключающій въ себѣ соборныя посланія. 1—143 стр. Составилъ учитель Одесской семинаріи А. Ивановъ. Кіевъ. 1872.

Книга предназначена быть учебникомъ по св. писанію для учениковъ 6 го класса семинарій. Получать можно въ Кіевѣ, въ редакціи журнала воскресное чтеніе, и въ Одессѣ у автора книги. Цѣна 60 коп. съ пересылкою. Выписывающіе 10 экземпляръ. высылаютъ только 5 руб.

Отъ Приавленія Мещовскаго духовнаго училища. Правленіе Мещовскаго дух. училища объявляетъ, что при этомъ училищѣ, за опредѣленіемъ учителя Алексѣя Чистякова на Священническое мѣсто, состоитъ вакантною должность учителя греческаго языка; на замѣщеніе ея у Правленія имѣется уже одинъ кандидатъ—учитель латинскаго языка Мещовскаго же училища Хрисавфъ Баталынь. Въ случаѣ удовлетворительной сдачи Баталыньмъ пробныхъ уроковъ, при училищѣ будетъ вакантнымъ мѣсто учителя латинскаго языка. Посему лица, имѣющіе право, по § 66 училищнаго устава, на занятіе учительскихъ должностей при духовныхъ училищахъ и желающіе поступить въ Мещовское училище на имѣющуюся уже или имѣющую открыться вакансію, въ случаѣ замѣщенія должности учителя греческаго языка штатнымъ учителемъ училища Баталыньмъ, благоволятъ обратиться въ училищное Правленіе съ прошевіями, по возможности, безъ промедленія, въ виду наступленія учебнаго времени.

КАЛУГА. Въ Губернской Типографіи. Печатано съ разрѣшенія цензуры.

Редакторы: Свящ. Д. Рождественскій.
Свящ. І. Любимовъ.