

ЛИСТОКЪ

ДЛЯ

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

15 Октября



№ 19.

1895 года.

Содержаніе. Опредѣленіе Св. Синода.—Отъ Правленія Харьковской Духовной Семинаріи.—Журналы Харьковскаго училищнаго окружнаго сѣзда духовенства.—Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 27-го сентября 1895 г., за № 2905, о совершеніи въ текущемъ году поминовенія усопшихъ въ Дмитріевскую субботу.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о совершеніи въ текущемъ году поминовенія усопшихъ, бываемаго по уставу Церкви въ Дмитріевскую субботу. Приказали: Принимая во вниманіе, что въ текущемъ году Высокоторжественный день Воспествія на престоль Государи Императора упадаетъ на Дмитріевскую субботу, когда по уставу Церкви положено совершать поминовеніе усопшихъ отцевъ и братьей нашихъ, Святѣйшій Синодъ, по бывшемъ разсужденіи, опредѣляетъ: по случаю совпаденія въ текущемъ году, 21-го октября, Высокоторжественнаго дня Воспествія на престоль Государи Императора съ Дмитріевскою субботою, положенную въ этотъ день церковную службу перенести на пятницу, 20 октября, день кончины въ Бозѣ почившаго Государи Императора Александра Александровича.

Отъ Правленія Харьковской Духовной Семинаріи.

I. Съ 1 апрѣля по 1 октября сего 1895 года на устройство зданія для общежитія и актовaго зала въ семинаріи поступило: а) взно-

ниталу. — При разсмотрѣніи смѣты расхода VII ст. по содержацію пищею, уполномоченные Съѣзда пришли къ тому убѣжденію, что смотрителю училища Г. Снегиреву, какъ всецѣло въ экономическомъ отношеніи трудящемуся на пользу училища, благодаря чему и остаются ежегодно значительныя сбереженія отъ смѣтнаго назначенія, а между тѣмъ не пользующемуся столомъ отъ училища, слѣдуетъ давать на столъ деньгами, въ виду его особеннаго усердія и нелегкихъ трудовъ; постановили: за неусыпную дѣятельность на пользу училища смотрителя училища Г. Снегирева, выдавать съ 1896 года столовыхъ денегъ изъ сбереженій отъ смѣтнаго назначенія ему лично по (300) триста рублей въ годъ, каковую сумму на будущее время заносить въ смѣту. Эконому же училища дякону Василию Ковалевскому, какъ ближайшему помощнику смотрителя въ экономическомъ отношеніи, за добросовѣстное исполненіе своихъ обязанностей выдать въ семь-же году изъ тѣхъ-же сбереженій въ поощреніе его усердной службы 50 руб. На этомъ журналѣ положена резолюція Его Высокопреосвященства такая: „Сентября 27. Утверждается“.

2) Слушали предложеніе о. Предсѣдателя Съѣзда объ избраніи коммисіи изъ о.о. уполномоченныхъ для разсмотрѣнія вѣнчиковыхъ вѣдомостей церквей Харьковскаго училищнаго округа за 1894 годъ; постановили: передать означенныя вѣдомости въ коммисію, членами каковой и избрали священниковъ о. Василя Степурскаго и о. Гавріила Павловскаго, которые-бы по разсмотрѣніи своемъ доложили о результатахъ Съѣзду. — На этомъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства такая: „Сентября 27. Утверждается“.

3) Слушали (въ утреннемъ засѣданіи 20 сентября) журналъ временно-ревизіоннаго комитета по повѣркѣ экономической отчетности Харьковскаго духовнаго училища за 1894 годъ и по наблюденію за производствомъ расходованія суммъ по содержацію сего училища въ 1895 году, изъ котораго видно, что всѣ суммы, поступавшія на содержаніе училища, записывались на приходъ свое временно, хранились въ надлежащихъ учрежденіяхъ, расходовались правильно и никакихъ упущеній ревизіоннымъ комитетомъ не замѣчено. При неоднократномъ посѣщеніи училища, члены ревизіоннаго комитета, какъ сказано въ томъ-же журналѣ, имѣли возможность удостовѣриться, что Харьковское духовное училище въ экономическомъ отношеніи находится вполне въ удовлетворительномъ положеніи. Что-же касается училищныхъ помѣщеній, то не

отличается удобствами одна только училищная больница, которая помѣщается въ старомъ корпусѣ; гдѣ воздухъ довольно спертый и затхлый. Постановили: а) отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ по содержанію Харьковскаго духовнаго училища за 1894 годъ и приходо-расходныя книги признать правильными и передать въ Правленіе училища для храненія; б) вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ членовъ ревизіоннаго комитета о крайне неудобномъ больничномъ помѣщеніи и не имѣя въ настоящее время средствъ для устройства новаго помѣщенія, просить Правленіе училища на сколько возможно улучшить больничное помѣщеніе въ томъ-же старомъ корпусѣ; в) для удобства провѣрки расходовъ по подѣлкамъ училищнымъ вести особую отчетность какъ по работамъ, разрѣшеннымъ Съѣздомъ, такъ и по журналамъ Правленія училища, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, и представлять очередному Съѣзду по каждой разрѣшенной работѣ, о всѣхъ же капитальныхъ необходимыхъ перестройкахъ по училищу заблаговременно составлять смѣты и при своихъ соображеніяхъ представлять Съѣзду на разсмотрѣніе, и г) членамъ ревизіоннаго комитета, священникамъ: Іоанну Мантулину, Андрею Любарскому и Николаю Любарскому выразить отъ Съѣзда искреннюю благодарность за ихъ труды. На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства такая: „Сентября 27. Утверждается“.

4) Слушали докладъ Правленія Харьковскаго духовнаго училища, отъ 19 сего сентября, за № 259, слѣдующаго содержанія: 1) въ настоящее время комната для приготовительнаго класса находится надъ помѣщеніемъ колорифера, который зимою, во время топки, настолько сильно нагрѣваетъ полъ этой комнаты, что отъ сего послѣдняго теплота распространяется по всей комнатѣ и поднимаетъ температуру воздуха ея до 20° по Реомюру. Во время-же вечернихъ занятій, при зажженныхъ газовыхъ рожкахъ, температура поднимается еще выше. Урегулировать-же такое ненормальное явленіе не представляется возможности. А между тѣмъ, по заявленію начальствующихъ, учителя и учениковъ приготовительнаго класса, а также и училищнаго врача, высокая температура классной комнаты въ высшей степени неблагоприятно отражается на учебныхъ занятіяхъ учениковъ: ученики скоро утомляются, становятся вялыми, маловнимательными и проч. Училищное начальство наблюдало даже разницу въ отношеніи здоровья и количества заболѣваемости между именно учениками приготовительнаго класса и учениками остальныхъ классовъ. Чтобы дать возможность уче-

никамъ приготовительнаго класса какъ утромъ, такъ особенно вечеромъ, заниматься при болѣе благоприятныхъ условіяхъ, настоятъ необходимость отвести для приготовительнаго класса другое, болѣе удобное въ этомъ отношеніи помѣщеніе. Таковымъ помѣщеніемъ можетъ быть половина (съ 4-мя окнами) западнаго училищнаго зала, именно, та часть ея, которая примыкаетъ къ классному корридору, съ выходомъ въ него. Для сего потребуются лишь, посредствомъ перегородки, раздѣлить означенную часть зала на двѣ половины, изъ которыхъ вторая представитъ изъ себя очень удобную, изолированную отъ классовъ комнату для приготовленія учениками уроковъ по церковному пѣнію и для спѣвокъ, въ каковой комнатѣ давно ощущается надобность. Настоящее-же помѣщеніе для приготовительнаго класса должно пойти на увеличеніе зала, именно чрезъ удлинненіе его. Для сего потребуются разобрать до карниза каменную стѣну, соединяющую правую (восточную) сторону зала съ комнатой, занимаемой приготовительнымъ классомъ, а также и стѣну, находящуюся надъ первою во второмъ этажѣ (въ спальняхъ), замѣнивъ эту послѣднюю деревянною перегородкою, для избѣжанія излишней тяжести надъ вмѣщающею образоваться въ нижнемъ этажѣ неполною нишею, опирающеюся на рельсахъ въ горизонтальномъ ихъ положеніи. Самое-же удлинненіе зала даже желательно—по слѣдующимъ соображеніямъ. Извѣстно, что въ Харьковскомъ духовномъ училищѣ производятся чтенія съ тѣневыми картинами, происходящія въ настоящее время въ правой (восточной) училищной залѣ. Эта зала едва можетъ вмѣщать въ себѣ то количество лицъ, какое обыкновенно бываетъ на означенныхъ чтеніяхъ: иногда свыше 300 человекъ. Вслѣдствіе сего на этихъ чтеніяхъ бываетъ душно и жарко (свыше 25°). По заявленію младшаго инженера Строительнаго Отдѣленія Харьковской Губернскаго Правленія г. Харманскаго, осматривавшаго, по приглашенію Правленія училища, предположенныя къ передѣлкѣ мѣста,—послѣдняя вполне возможна и безопасна. На означенное приспособленіе помѣщенія для приготовительнаго класса Правленіе училища проситъ Сѣздъ духовенства употребить изъ остатка, имѣющаго образоваться отъ расхода будущаго 1896 г., до 400 рублей.—Постановили: ассигновать 400 рублей, съ тѣмъ однакожъ, чтобы Правленіе училища приступило въ вышеозначеннымъ передѣлкамъ, не иначе, какъ заручившись мнѣніемъ епархіальнаго архитектора, въ виду того, что означенныя передѣлки касаются капитальной брантмаурной стѣны, въ которой проведены колори-

ферныя трубы. 2) Въ послѣдніе годы Правленіемъ училища замѣчено, что хорошихъ служителей за плату, какая производилась имъ до настоящаго времени, нельзя найти. Вслѣдствіе чего и о. экономъ училища, строго придерживаясь смѣты расходы по ст. VIII, испытывалъ затрудненіе при наймѣ для училища служителей. Поэтому, Правленіе училища просить Съѣздъ о разрѣшеніи на будущее время вносить ежегодно въ смѣту расхода прибавку въ содержаніи прислуги, въ размѣрѣ двухсотъ рублей (200 р.).— Постановили: на увеличеніе жалованья училищной прислугѣ прибавить двѣсти рублей (200 р.) и на будущее время вносить означенную прибавку въ смѣту. 3) Правленіе Харьковскаго Духовнаго училища давно уже озабочено было тѣмъ, что разнаго рода бумаги, исходящія изъ канцеляріи, иногда не приготавливались своевременно, къ должному сроку, вслѣдствіе замедленія ихъ перепискою. Въ настоящее время для переписки канцелярскихъ бумагъ, отчетовъ, смѣтъ, журналовъ Правленія, вѣдомостей, табелей и проч. при канцеляріи училища находится одинъ писецъ, который, при всемъ своемъ усердіи и трудолюбіи, не успѣваетъ осилить всѣхъ работъ по канцеляріи. Почему Правленіе училища неоднократно, въ пору усиленной работы, на помощь училищному писцу вынуждено было приглашать втораго писца съ вознагражденіемъ за исполненную работу по договору, дѣлая, такимъ образомъ, передержку въ расходѣ по ст. III. При семъ Правленіе училища долгомъ себѣ поставляеть доложить Съѣзду духовенства, что за все время службы (свыше 4 лѣтъ) при канцеляріи Правленія училища писца Василія Орлова, ему приходилось нести трудъ, не соразмѣрный съ получаемымъ имъ вознагражденіемъ. Вслѣдствіе сего Правленіе училища просить Съѣздъ духовенства: а) о разрѣшеніи на будущее время вносить ежегодно въ смѣту расхода на наемъ временнаго писца 60 руб. въ годъ, и б) во вниманіе къ усердной, умѣлой и неутомимой службѣ при училищѣ (свыше 4 лѣтъ) писца Василія Орлова—о заслуженномъ имъ поощреніи его.—Постановили: разрѣшить Правленію училища ежегодно расходовать на наемъ временнаго писца шестьдесятъ рублей (60 р.), а писцу Василю Орлову, въ виду его полезной и усердной службы, увеличить жалованье, ему лично, на шестьдесятъ рублей (60) въ годъ съ настоящаго времени. 4) Со времени покраски фасада училищнаго зданія прошло три года, а потому настаетъ надобность произвести покраску его, на что потребуется 200 рублей. Поэтому, Правленіе училища просить Съѣздъ духовенства о разрѣшеніи

употребить изъ остатка, имѣющаго образоваться отъ расхода будущаго 1896 г., на покраску фасада зданія двѣсти рублей (200 р.). —Постановили: разрѣшить Правленію училища употребить двѣсти рублей (200 р.) изъ училищныхъ суммъ на покраску фасада училищнаго зданія въ будущемъ 1896 году. 5) Съѣзду духовенства Харьковскаго училищнаго Округа не безъизвѣстно, что въ нашемъ училищѣ по воскреснымъ днямъ ведутся чтенія съ тѣневыми картинами. Поліорама, волшебный фонарь, со всѣми необходимыми принадлежностями, пріобрѣтены на частныя пожертвованія, а чтенія исполняются наличнымъ составомъ преподающихъ въ училищѣ. Самая-же необходимая принадлежность чтеній—тѣневые картины. На первыхъ порахъ ихъ пріобрѣтено было очень незначительное количество, такъ какъ каждая изъ нихъ стоитъ отъ 1½ руб. до 3 рублей.—Поэтому, съ перваго-же года веденія этихъ чтеній Правленіе училища принуждено было абонироваться въ „Московской Коммисіи по устройству народныхъ чтеній“, какъ обладающей большимъ количествомъ коллекціи народныхъ чтеній, съ платою по 50 р. за 28 чтеній. Въ настоящее время Правленіе училища признаетъ необходимымъ, для большаго оживленія и разнообразія чтеній, пріобрѣсти нѣсколько серій тѣневыхъ картинъ для чтеній, но располагаетъ къ тому незначительнымъ количествомъ частныхъ пожертвованій. Вслѣдствіе сего Правленіе училища проситъ Съѣздъ разрѣшить Правленію употребить на покупку тѣневыхъ картинъ изъ остатка отъ расходовъ за текущій 1895 годъ—до 150 рублей.—Постановили: разрѣшить Правленію училища на пріобрѣтеніе тѣневыхъ картинъ израсходовать единовременно изъ остатковъ отъ расхода 1895 года—сто рублей (100 р.) и ежегодно расходовать пятьдесятъ рублей (50 р.) на годовой абонементъ (въ Московской Коммисіи по устройству народныхъ чтеній) тѣневыхъ картинъ къ чтеніямъ. На этомъ журналѣ послѣдовала такая резолюція Его Высокопреосвященства: „Сентября 27. Утверждается“.

5) Слушали прошеніе учителя приготовительнаго класса Харьковскаго духовнаго училища Ивана Лихницкаго объ увеличеніи ему содержанія до нормы получаемой учителями нормальныхъ классовъ училища съ семинарскимъ образованіемъ. Принимая во вниманіе, что и учитель приготовительнаго класса Иванъ Лихницкій несетъ также не легкіе труды и трудится съ усердіемъ, постановили: просьбу Лихницкаго удовлетворить и назначить ему добавочныхъ къ получаемому жалованью изъ остатковъ отъ смѣт-

наго назначенія сто сорокъ (140 р.) въ годъ. На журналѣ этомъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства такая: „Сентября 27. Утверждается“.

6) Слушали прошеніе надзирателей—репетиторовъ Харьковскаго духовнаго училища: Александра Тераева, Ивана Лобковскаго и Ивана Гогина, о назначеніи имъ вознагражденія за занятія ихъ съ учениками русскимъ диктантомъ. На прошеніи надзирателей резолюція Правленія училища такая: „ходатайствовать предъ съѣздомъ духовенства объ удовлетвореніи просьбы лицъ, означенныхъ въ прошеніи, за усердное и успѣшное выполненіе обязанностей по веденію диктанта“. Принимая во вниманіе, что веденіе диктанта для надзирателей—репетиторовъ не обязательно, но, въ виду новой постановки этого дѣла г. смотрителемъ училища, трудъ надзирателей увеличился и требуетъ гораздо большей за траты времени и силъ,—постановили: надзирателямъ—репетиторамъ въ вознагражденіе за ихъ трудъ по веденію диктанта, прослужившимъ болѣе пяти лѣтъ, выдавать изъ училищныхъ суммъ по 50 руб. въ годъ, и чрезъ каждое пятилѣтіе прибавлять надзирателямъ по 50 руб., такъ что надзиратель, прослужившій въ этой должности при училищѣ десять лѣтъ, долженъ получить 100 рублей (сверхъ положеннаго оклада), если будетъ заниматься диктантомъ съ усердіемъ и пользою для учениковъ, по усмотрѣнію училищнаго начальства. На этомъ журналѣ положена резолюція Его Высокопреосвященства такая: „Сентября 27. Утверждается“.

7) Слушали докладъ ревизіонной комиссіи по повѣркѣ вѣнчиковыхъ вѣдомостей церкви Харьковскаго училищнаго округа за 1894 годъ, изъ котораго видно, что количество вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы въ большинствѣ приходоѡтвѣтствуетъ числу умершихъ по возрастамъ,—тѣ и другіе расходоѡвались согласно опредѣленіямъ съѣздовъ духовенства. Но такъ какъ нѣкоторые о. о. благочинные не означали въ своихъ вѣдомостяхъ свѣдѣній по каждой церкви округа въ отдѣльности, то желательно, чтобы во всѣхъ благочинническихъ вѣнчиковыхъ вѣдомостяхъ были показываемы свѣдѣнія и по каждой церкви округа отдѣльно, безъ чего невозможна провѣрка вѣнчиковыхъ вѣдомостей; постановили: докладъ комиссіи принять къ свѣдѣнію и на будущее время просить о. о. благочинныхъ представлять благочинническія вѣнчиковыя вѣдомости съ подробными свѣдѣніями о расходованіи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, съ показаніемъ возраста умершихъ по каждой церкви округа

въ отдѣльности.—На журналѣ этомъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства такая: „Сентября 27. Утверждается“.

8) Приступили (въ вечернемъ засѣданіи 20 сентября): 1) къ избранію членовъ временно-ревизіоннаго комитета для документальной повѣрки экономической отчетности по содержанію училища и училищнаго общежитія въ 1895 г. и для наблюденія за производствомъ расходовъ въ 1896 г. и посредствомъ закрытой баллотировки избрали большинствомъ голосовъ членами ревизіоннаго комитета священниковъ г. Харькова: Василія Ветухова, Андрея Любарскаго и Иоанна Гончаревскаго и кандидатами къ нимъ: Иоанна Мантулина и Николая Кратирова, изъ коихъ священникъ Іоаннъ Гончаревскій отказался отъ принятія на себя обязанностей члена ревизіоннаго комитета. Постановили: журналъ сей вмѣстѣ съ баллотировочнымъ листомъ представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства. 2) За сѣмъ приступили къ избранію членовъ Правленія харьковскаго духовнаго училища на предстоящее трехлѣтіе, такъ какъ срокъ службы прежнихъ членовъ окончился, и посредствомъ закрытой баллотировки избрали большинствомъ голосовъ на означенную должность г. Харькова священниковъ: Андрея Балановскаго, Иоанна Филевскаго, и кандидатами къ нимъ: Иоанна Гончаревскаго и Павла Григоровича. Постановили: прежнимъ членамъ Правленія, священникамъ: Андрею Балановскому и Иоанну Филевскому, за усердную службу ихъ выразить отъ сѣзда искреннюю благодарность и журналъ сей вмѣстѣ съ баллотировочнымъ листомъ представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства. На этомъ журналѣ положена слѣдующая резолюція Его Высокопреосвященства: „Сентября 27. Утверждается“.

9) Уполномоченные сѣзда, разсмотрѣвъ всѣ дѣла, подлежашія ихъ обсужденію, постановили (въ утреннемъ засѣданіи 21 сентября): предсѣдателю сѣзда протоіерею Дмитрію Региневскому и дѣлопроизводителю священнику Александру Чернявскому выразить отъ сѣзда за ихъ труды искреннюю благодарность; время будущаго сѣзда въ 1896 году назначить на 18 сентября и за сѣмъ засѣданіе сѣзда считать закрытымъ.—На этомъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства такая: „Сентября 27. Утверждается“.

Епархіальныя извѣщенія.

Священники: Рождество Богородичной церкви с. Михайловки, Лебединскаго уѣзда, Іоаннъ *Стеллеуцкій*, и Архангело-Михайловской церкви с. Павловокъ, Сумскаго уѣзда, Сергій *Посельскій*, награждены—первый бархатною фіолетовою скуфьею, а послѣдній набедренникомъ.

— Діаконь Вознесенской церкви сл. Люботина, Валковскаго уѣзда, Іоаннъ *Щербининъ* опредѣленъ на священническое мѣсто при церкви сл. Пантюхиной, Старобѣльскаго уѣзда.

— Псаломщикъ Захаріевской церкви с. Каптакузова, Валковскаго уѣзда, Ігнатій *Власовскій* опредѣленъ на штатное діаконское мѣсто при Покровской церкви с. Алешни, Лебединскаго уѣзда.

— Бывшій воспитаникъ 3 класса Харьковской Духовной Семинаріи, Василій *Бьлозерскій* опредѣленъ на псаломщическое мѣсто при церкви, сл. Александровки, Старобѣльскаго уѣзда.

— Псаломщики: Іоанно-Богословской церкви с. Николаевки, Сумскаго уѣзда, Николай *Черныаевскій* и Рождество-Богородичной церкви с. Кальченкова, того же уѣзда, Іоаннъ *Новомірскій* посвящены въ стихарь.

— Псаломщикъ Покровской церкви с. Рѣчекъ, Сумскаго уѣзда, Константинъ *Петинъ*, согласно прошенію, уволенъ за штатъ.

— Псаломщикъ Преображенской церкви с. Ворожбы, Лебединскаго уѣзда, Германъ *Стеллеуцкій*, волею, Божию умеръ, а на его мѣсто опредѣленъ бывшій воспитаникъ Харьковской Духовной Семинаріи Іосифъ *Стеллеуцкій*.

— Старосты церквей: Покровской с. Межирича, Лебединскаго уѣзда, кр. Климентъ *Паненко*, Успенской сл. Климовки, Сумскаго уѣзда, кр. Максимъ *Кальченко*, и Рождество-Богородичной с. Будынки, Лебединскаго уѣзда, кр. Іосифъ *Кирьяненко*, за усердную и полезную ихъ службу ко храму Божию награждены Епархіальнымъ Начальствомъ похвальными листами.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ къ церквамъ: къ Воскресенской с. Ясеноваго, Лебединскаго уѣзда, кр. Иванъ *Бойко*; къ Предтечевской с. Рябушекъ, Лебединскаго уѣзда, кр. Лаврентій *Стеблянка*; къ Николаевской с. Бѣлки, Ахтырскаго уѣзда, кр. Теодоръ *Эннатскій*.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Содержаніе. Вопросъ о свѣтской власти палъ на конгрессѣ нѣмецкихъ римско-католиковъ въ Мюнхенѣ. — Посланіе венгерскихъ епископовъ по вопросу о гражданскомъ бракѣ. — Россія и Абиссинія. — Христіанство въ Китаѣ. — Армянскій вопросъ. — О церковной школѣ. — Преподаваніе раскола въ церковно-приходской школѣ. — Участіе церковно-приходскихъ школъ на всероссійской выставкѣ. — Рѣшеніе епархіальнаго съѣзда. — Новое миссіонерское учебное заведеніе. — Къ вопросу объ объединеніи духовенства. — Чудесное наказаніе штундиста. — Сельскія бібліотеки. — Распространеніе сельско-хозяйственныхъ знаній.

Насколько живуча мечта о возстановленіи свѣтской власти папы, показываетъ тотъ интересный фактъ, что вопросъ этотъ доселѣ служилъ предметомъ самыхъ горячихъ рѣчей на различныхъ конгрессахъ и собраніяхъ римско-католиковъ. Однимъ изъ самыхъ вліятельныхъ конгрессовъ обыкновенно бываетъ ежегодный конгрессъ нѣмецкихъ римско-католиковъ, который въ настоящемъ году состоялъ въ Мюнхенѣ (42-й конгрессъ). На немъ среди многихъ другихъ предметовъ, имѣющихъ живой интересъ для современнаго общества (какъ-то: вопросы о церкви и народномъ образованіи, о библейской критикѣ, объ отношеніи римско-католическаго богословія къ наукѣ, о христіанскомъ искусствѣ и т. д.), горячіе ватиканскіе не преминули поднять и вопросъ о возстановленіи свѣтской власти папы. Главнымъ ораторомъ на эту тему выступилъ не безызвѣстный ученый профессоръ университета, баронъ фонъ-Гертлингъ. Онъ произнесъ предлинную рѣчь, то и дѣло прерывавшуюся восторженными аплодисментами собранія, и въ ней требовалъ возстановленія свѣтской власти для папства какъ церковно-религіозной необходимости. Конгрессъ всецѣло присоединился къ его мнѣнію и по предложенію барона составилъ резолюцію, которая при другихъ обстоятельствахъ могла бы повести къ обмѣну сердитыхъ нотъ между Италіей и Германіей.

Повидимому, какое бы дѣло христіанскому собранію, преслѣдующему церковно-религіозныя задачи, до того, кто состоитъ свѣтскимъ властелиномъ въ Римѣ—Левъ или Гумбертъ? Но для папистовъ это самый насущный вопросъ, и именно по внутреннему, молчаливому убѣжденію, что римскій папа, захвативъ незаконно власть надъ совѣстью и церковными учрежденіями многихъ христіанскихъ народовъ, не чувствуетъ себя въ состояніи поддержать эту власть обыкновенными духовными средствами (такъ какъ она находится въ явномъ противорѣчій съ вселенскимъ преданіемъ и съ неотразимыми свидѣтельствами церковной исторіи), а потому нуждается въ такихъ средствахъ, которыми располагаютъ гражданскіе правители. Папы для расширенія своихъ владѣній отнимали

у итальянскаго народа земли, а нѣмецкій церковный конгрессъ составляетъ резолюцію, въ которой осуждаетъ итальянскій народъ за то, что онъ возвратилъ себѣ нѣкогда отнятое у него! Резолюція такъ прямо и гласитъ, что (римскіе) „католики Германіи требуютъ возстановленія свѣтскаго территоріальнаго владѣнія св. престола“ на томъ основаніи, что епископъ римскій „не можетъ продолжать управлять церковію съ полной свободой и независимостью“, если онъ не будетъ въ то же время и царемъ. Римско-католическая церковь такимъ образомъ низводится іезуитами, главенствующими теперь въ ней, на уровень простаго свѣтскаго государства, совершенно похожаго на другія государства съ тѣмъ лишь случайнымъ и внѣшнимъ отличіемъ отъ нихъ, что во главѣ его стоитъ духовное лицо! Всякій свободный гражданинъ церкви поэтому превращается въ обыкновеннаго подданнаго папы; во всѣхъ политическихъ и общественныхъ дѣлахъ своего отечества онъ обязывается дѣйствовать какъ повелѣваетъ папа, такъ какъ онъ есть верховный судья во всѣхъ нравственныхъ вопросахъ, къ которымъ причисляется и политика.

— Венгерскіе епископы издали пастырское посланіе, въ которомъ стараются выяснить свое отношеніе къ состоявшемуся закону о гражданскомъ бракѣ. Это посланіе во всѣ праздничные и воскресные дни будетъ читаться съ кафедръ и въ немъ вѣрующимъ внушаются слѣдующія обязанности: лица, желающія вступить въ законный бракъ, должны сообщить о своемъ намѣреніи прежде всего своему приходскому священнику, который одинъ въ правѣ опредѣлять, нѣтъ ли законныхъ препятствій супружескому союзу между женихомъ и невѣстой, и долженъ приготовить послѣднихъ къ уразумѣнію святости церковнаго акта, къ которому они готовятся. Только послѣ этого должно быть подано объявленіе гражданскимъ властямъ, вѣдающимъ дѣло о бракахъ. Но послѣ подписанія брачнаго контракта въ магистратурѣ, новобрачные обязаны вѣнчаться въ церкви по римско-католическому обряду, ибо въ противномъ случаѣ невѣнчанные супруги будутъ устранены отъ причастія, дѣти ихъ не будутъ крещаемы римско-католическимъ духовенствомъ, и сами они потеряютъ право на христіанское погребеніе и занятіе духовныхъ должностей. Вообще вѣрующимъ внушается до обряда вѣнчанія не смотрѣть на себя, какъ на супруговъ, и при этомъ не забывать, что церковь смотритъ на бракъ какъ на таинство и не допускаетъ расторгенія его. Хотя при этомъ въ посланіи и говорится, что граждане обязаны подчиняться гражданскому закону, предписывающему заключеніе браковъ пред-

назначенными на то правительствомъ чиновниками, но нѣтъ сомнѣнія, что масса благочестиваго сельскаго и городскаго населенія, по наставленію духовенства, будетъ признавать дѣйствительнымъ только бракъ, заключенный предъ алтаремъ и будетъ смотрѣть на обязанность являться для записи брачнаго акта въ книги префектуры, какъ на пустую и стѣснительную формальность.

— Отношеніями между Россіей и Абиссиніей интересуются и французская печать. Такъ, парижскій «Journal des Débats» въ передовой статьѣ обращаетъ вниманіе на только что вышедшую статью недавно умершаго сотрудника этой газеты Драголюба Саллокопича: «Les Russes en Abyssinie» («Русскіе въ Абиссиніи»), появившуюся въ «Bulletin de la Société française de la colonisation». По словамъ автора этой статьи, Россія имѣетъ въ Абиссиніи только религіозные интересы, такъ какъ всюду Россія выступаетъ защитницей православія. Настоящее сближеніе Россіи съ Абиссиніей не имѣетъ никакой прямой политической цѣли. Тѣмъ не менѣе, оно имѣетъ важное значеніе, такъ какъ на востокѣ религіозное единеніе болѣе важно, чѣмъ даже племенное. По этой-то причинѣ такъ хлопочутъ на востокѣ миссіонеры разныхъ исповѣданій. Что касается Россіи, то, по мнѣнію газеты, ея религіозное единеніе съ Абиссиніей весьма возможно и это можетъ создать большія затрудненія для Италіи,—т. е. прибавимъ отъ себя, если она будетъ продолжать свои незаконныя посягательства на независимость Абиссиніи.

— Въ Китайскому правительству предъявлены державами (Англіей и Франціей) серьезныя требованія объ удовлетвореніи за тѣ насилія, которыя произведены китайскою чернью надъ христіанскими миссіонерами. Такъ, по ихъ требованію разжалованъ вице-король, допустившій беспорядки въ Сечуанѣ. Въ несчастію вражда китайцевъ къ христіанству находитъ себѣ пищу въ самыхъ дѣйствіяхъ правительства. Такъ, „канцлеръ письменности“ въ качествѣ подарка ученикамъ высшихъ школъ въ Кантонѣ раздавалъ изящное изданіе нѣкоторыхъ распоряженій богдыхана, въ которыхъ рѣзко осуждаются „чужеземныя лжеученія“. Хотя тутъ и не упомянуто христіанство, но оно явно подразумѣвается. Въ этихъ распоряженіяхъ говорится: „Глупая черноволосая раса не придаетъ значенія собственной жизни, такъ какъ воображаетъ, что всѣ умершіе мужчины и женщины возстанутъ опять; потому она безобразничаетъ и ведетъ себя подобно животнымъ. Я, императоръ, повелѣваю чиновникамъ истреблять этихъ червей, убивать этихъ змѣй и бросать ихъ на сѣденіе волкамъ и тиграмъ“.

Понятно, какое вліяніе могутъ оказывать подобныя сужденія богдыхана на легко воспламеняемые умы китайской учащейся молодежи.

— Общественное мнѣніе въ теченіе послѣднихъ дней занято было армянскимъ вопросомъ, который неожиданно принялъ грозныя размѣры. Уличная демонстрація въ Константинополѣ повела къ страшному побоищу между армянами и турками, причемъ было много убито и ранено съ обѣихъ сторонъ (всего насчитывается теперь до 700 человекъ). Долго накопליвшаяся племенная и религіозная вражда прорвалась съ необыкновенною силою, и это побоище еще разъ обнаружило, какія ненормальныя отношенія существуютъ между христіанами и мусульманами въ Турціи. Константинопольское побоище отразилось и въ другихъ городахъ; напр., въ Трапезундѣ турки слѣдали также нападеніе на армянъ и произвели избіеніе между ними. Фанатизмъ мусульманъ пробудился съ такою силою, что немалая опасность угрожаетъ и другимъ христіанамъ, такъ что европейскія правительства принимаютъ мѣры къ защитѣ своихъ подданныхъ отъ возможнаго бѣдствія. Англія сосредоточила у входа въ Дарданеллы сильную флотилію и угрожаетъ двинуть ее къ Константинополю, если турецкое правительство не приметъ мѣръ къ устраненію мусульманскаго фанатизма. «Церк. Вѣст.»

— Въ то время какъ передовые застрѣльщики нашей, такъ называемой, «интеллигенціи», поддерживаемые непрерывнымъ огнемъ со всѣхъ баттарей либеральнаго лагеря, стремятся захватить народную школу въ свои руки, въ то время какъ отдѣльные представители этого не только „не церковнаго, но даже противоцерковнаго“, по выраженію профессора А. С. Рачинскаго, „элемента нашего общества“, надѣвъ на себя овечью шкуру, проникаютъ въ самую церковную школу, чтобы внести въ нее несогласіе, раздоръ и смуту и подорвать къ ней довѣріе и правительства, и общества, — въ это самое время, какъ вполне справедливо утверждаютъ «Моск. Вѣд.», святое дѣло истинно-народной православной школы тихими, но вѣрными шагами подвигается впередъ, вселяя надежду и вѣру, что недалеко то время, когда разнообразныя типы нашихъ начальныхъ училищъ, образовавшіеся путемъ историческихъ наслоеній, сольются, наконецъ, въ одномъ желанномъ идеальномъ типѣ.

Извѣстенъ, говоритъ названная газета, поразительно быстрый ростъ числа церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, а также и учащихся въ нихъ. Дѣло церковной школы, въ первое десятилѣтіе ея существованія, быстро разрослось вширь, стремясь удовлетво-

рять искони существовавшему, но давно уже не находившему себѣ исхода запросу народа на духовно-нравственное просвѣщеніе. Было мало средствъ, мало дѣлателей и много алчущихъ и жаждущихъ просвѣщенія книжнымъ ученіемъ. И школы, и школки открывались повсюду, гдѣ была къ тому хоть какая-либо возможность, несмотря на скудость средствъ, несмотря на недостатокъ вполне отвѣчающихъ дѣламъ работниковъ: приходилось довольствоваться тѣмъ, что есть, отлагая улучшение и укрѣпленіе созданнаго на будущее. Но этотъ первый періодъ устройства церковной школы, по-видимому, уже миновалъ, теперь дѣло ея развивается вглубь, вновь прибывающія силы и средства направляются уже, главнымъ образомъ, не столько на увеличеніе числа школъ, сколько на улучшение положенія существующихъ. Таково, по крайней мѣрѣ, распредѣленіе довольно крупной въ отношеніи общаго бюджета суммы 3.279,145 р. въ годъ, ассигнованной въ силу недавно опубликованнаго Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта, отъ 5 іюня текущаго года. Только 1.170,625 р. изъ этой суммы предназначаются на содержаніе существующихъ и на открытіе новыхъ обыкновенныхъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты; изъ остальной же суммы большая часть, — именно 1.629,000 руб., — пойдетъ на устройство и содержаніе двухклассныхъ школъ, главное назначеніе которыхъ состоитъ въ приготовленіи учителей и учительницъ для школъ грамоты; затѣмъ оставшая сумма предназначается на содержаніе епархіальныхъ наблюдателей, а также уѣздной, окружной и областной инспекціи церковныхъ школъ. Двухклассныхъ школъ, по послѣднимъ извѣстіямъ, будетъ устроено по двѣ — по одной женской и по одной мужской — въ каждомъ уѣздѣ. Такое распредѣленіе новаго крупнаго ассигнованія на церковную школу какъ нельзя болѣе соотвѣтствуетъ ея современнымъ нуждамъ. Именно надзора, инспекціи, контроля и руководства не доставало церковно-приходскимъ школамъ и школамъ грамоты; не доставало органовъ объединяющихъ и направляющихъ къ одной общей дѣли усилія отдѣльныхъ мѣстныхъ дѣятелей. До сихъ поръ и главный трудъ по преподаванію, и обязанности по инспекціи несло все тоже приходское духовенство, обременное своими пастырскими обязанностями. Новыя ассигнованія дадутъ возможность не только усилить численный составъ преподавателей церковныхъ школъ, но и создать должное наблюденіе за дѣятельностью духовенства по этому предмету. Инспекція не только будетъ способствовать лучшей постановкѣ образовательнаго и воспитательнаго дѣла въ школахъ, но и будетъ естествен-

ною защитницей школъ отъ напора представителей нашей „интеллигенціи“, стремящихся захватить народное образованіе въ свои руки. Вновь учрежденныя двухклассныя школы, конечно, создадутъ необходимый составъ учителей для школъ грамоты, учителей не только вышедшихъ изъ народа, но и не порвавшихъ съ нимъ своихъ связей. Мысль о подготовкѣ именно такихъ учителей была впервые высказана около десяти лѣтъ тому назадъ. Но главные дѣятели церковной школы, главные ея двигатели, конечно, до сихъ поръ выходили и будутъ выходить изъ духовныхъ семинарій. По долготѣнному опыту близкаго наблюденія нашей народной школы, профессоръ С. А. Рачинскій пришелъ къ убѣжденію, что воспитанники семинарій, получившіе въ нихъ законченное образованіе, являются лучшими народными учителями. Со своей стороны, правительство, немедленно же по возстановленіи нашей церковной школы въ срединѣ прошлаго царствованія, озаботилось введеніемъ такихъ дополненій и улучшеній семинарскаго курса, которыя подготовляли бы будущихъ священниковъ къ педагогической дѣятельности, во той мѣрѣ, въ какой она проявляется въ начальномъ обученіи. Успѣшность въ подготовленіи пастырей и учителей не перестаетъ привлекать къ себѣ вниманіе высшихъ чиновъ духовнаго вѣдомства и по настоящее время. Такъ, только что появился въ Черниговскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ текстъ прекрасной рѣчи, съ которою Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода обратился къ воспитанникамъ старшаго класса мѣстной семинаріи:

„Въ васъ, полныхъ жизненныхъ силъ и хорошо подготовленныхъ,—говорилъ В. К. Саблеръ,—мы надѣемся видѣть ту просвѣтительную дружину, которая охотно принесетъ свой трудъ, свои познанія на пользу народа и съ любовію посвятитъ себя учительству. Образованіе народа—великое и святое дѣло. Служа ему, вы съ пользой послужите Церкви и родинѣ. Посредствомъ школы вы можете сильно вліять на духовную жизнь народа, можете успѣшно бороться съ пороками присущими народу: пьянствомъ, разгуломъ, грубостью; можете содѣйствовать матеріальному народному благосостоянію; а самое главное—школа поможетъ вамъ утвердить въ народѣ знаніе основныхъ истинъ вѣры Христовой и правила христіанскаго благочестія. Насаждайте въ сердцахъ вѣрующихъ любовь къ Богу, разъясняйте величіе Христовой Церкви, знакомьте со словомъ Божіимъ, повѣстуйте о жизни и трудахъ отцовъ и учителей Церкви, вѣщайте славу мучениковъ... Необходимо повсемѣстно и постоянно поучать народъ истинамъ вѣры, знакомить его съ богатствомъ и

красотой богослуженія и пѣснопѣній Православной Церкви. Народу нашему слѣдуетъ разъяснить и то, что если онъ славенъ, крѣпокъ и могущественъ, то тѣмъ онъ обязанъ православною вѣрѣ: она и царей нашихъ возвеличила, и землю нашу прославила“.

Вотъ то главное, что должна дать и уже даетъ народу церковная школа. Конечно, съ такимъ нечертаніемъ ея видовъ и цѣлей можно соглашаться и не соглашаться, ему можно сочувствовать, или не сочувствовать, но едва ли можно утверждать, что кто-нибудь кромѣ духовенства способенъ выполнить это предначертаніе, способенъ не только научить правиламъ вѣры, но и внушить любовь въ Церкви и богослуженію. Неужели способные выполнить это наша, такъ-называемая, „интеллигенція“, или даже „полунинтеллигенція“, изъ которой выходятъ свѣтскій учительскій персоналъ, и къ которой за особую честь считаютъ быть соприсчисленными даже и тѣ дѣятели школы, которые сами только-что вышли изъ народа? Не къ чему себя обманывать и не для чего скрывать: эта „интеллигенція“ насеквозь проѣдена безвѣріемъ, да еще не пассивнымъ, а активнымъ, воинствующимъ, стремящимся опустошить не вполне еще опустошенныя души. И развѣ не будетъ преступленіемъ дать этой интеллигенціи свободный доступъ къ нашему простому, темному, но глубоко вѣрующему народу?!

— По словамъ «Руск. Лист.» въ селѣ Кузьминкѣ, Серпуховскаго уѣзда, существуетъ церковно-приходская школа, законоучителемъ въ ней состоитъ приходскій священникъ о. П. Д. Кремышенскій. Такъ какъ приходъ означеннаго села имѣетъ значительное число раскольниковъ, то законоучитель, воспитывая дѣтей въ духѣ православія, желаетъ охранить ихъ въ будущемъ отъ соvrащенія въ расколъ, поэтому онъ расширилъ предѣлы программы по Закону Божію; о. Кремышенскій довольно удѣляетъ времени для преподаванія дѣтямъ исторіи раскола и наглядно знакомитъ ихъ съ книжками и брошюрами по его обличенію. Для укрѣпленія въ памяти учащихъ дѣтей свѣдѣній по части раскола въ Кузьминской школѣ развѣшаны по стѣнамъ напечатанныя крупнымъ славянскимъ шрифтомъ таблицы изъ «тридцати вопросовъ о св. крещеніи и священствѣ, поданныхъ лже-архіепископу Антонію Шутову Егоромъ Антоновымъ», — таблицы о именованномъ перстосложеніи для благословленія и троенерстномъ сложеніи для молитвы; есть таблицы, составленныя законоучителемъ подъ заглавіемъ: «Вопросы въ обличеніе поповщинскаго толка». Каждый воскресный и праздничный день, послѣ утрени до обѣди, ученики собираются въ школу, сюда-же приходятъ дѣти и изъ

сосѣдней, въ деревнѣ Глотаевой, школы, вмѣстѣ съ своими отцами или старшими братьями, и отчетливо громкимъ голосомъ одинъ изъ старшихъ учениковъ въ наученіе присутствующихъ прочитываетъ развѣшанныя таблицы. Само собою понятно, что дѣти съ малыхъ лѣтъ, усвоив уроки по закону Божію, въ то-же время, при указанномъ школьномъ порядкѣ, приобретаютъ хотя краткія, но ясныя и основательныя познанія по обличенію раскола; отъ частаго повторенія незамѣтно эти свѣдѣнія укрѣпляются въ памяти не только малыхъ дѣтей, но и слушающихъ безграмотныхъ родителей ихъ или родственниковъ. Въ извѣстный періодъ времени, по испытаніи законоучителемъ дѣтей въ знаніи помѣщенного на таблицахъ, послѣднія смѣняются другими подобнаго-же содержанія.

— Для надлежащей, возможно цѣлесообразной, организаціи дѣла участія церковно-приходскихъ школъ на предстоящей въ 1896 году Всероссийской выставкѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ, при училищномъ совѣтѣ Св. Синода образована центральная коммиссія изъ членовъ совѣта, подъ предсѣдательствомъ С. И. Миропольскаго. Для ближайшихъ распоряженій на мѣстѣ выставки учреждена исполнительная коммиссія при Нижегородскомъ епархіальномъ училищномъ совѣтѣ, въ распоряженіе которой уже отпущены необходимыя суммы на устройство отдѣла на выставкѣ и постройку самаго главнаго экспозита этого отдѣла — „церкви-школы“. Въ то же время Св. Синодомъ предписано учредить во всѣхъ епархіяхъ при училищныхъ совѣтахъ особыя подготовительныя коммиссіи изъ членовъ совѣтовъ, наблюдателей церковно-приходскихъ школъ и свѣтскихъ лицъ сочувствующихъ этимъ школамъ. На эти коммиссіи возложена самая трудная задача, только отъ надлежащаго исполненія которой можетъ зависѣть успѣхъ предпринимаемаго дѣла, — именно: собираніе на мѣстѣ матеріала для выставки, который бы въ цѣломъ ярко обрисовывалъ и настоящее состояніе церковно-приходской школы въ Россіи и ея значеніе въ народной жизни. Главными дѣятелями въ этихъ коммиссіяхъ должны явиться наблюдатели церковно-приходскихъ школъ, которые по своему непосредственному постоянному отношенію къ церковно-приходскимъ школамъ должны побуждать и привлекать къ дѣлу собиранія матеріала всѣхъ дѣятелей по церковнымъ школамъ и руководить ими въ этомъ дѣлѣ. Всѣ матеріалы должны проходить чрезъ руки наблюдателей и ими уже направляться въ подготовительныя коммиссіи. Для руководства въ собираніи матеріала Св. Синодомъ составлена особая программа, которая чрезъ епархіальныя коммиссіи

разослана духовенству, учащимъ, попечителямъ и устроителямъ церковно-приходскихъ школъ. Главнѣйшіе экспозиты, намѣченные программой, слѣдующіе: образцы письменныхъ ученическихъ работъ (въ томъ числѣ потнаго и церковнаго письма) и школьныхъ ремесленныхъ производствъ: столярнаго, токарнаго, переплетнаго и др.; лучшія работы по иконописанію, рисованію и женскимъ рукодѣліямъ, матеріалы по занятію при школахъ садоводствомъ, огородничествомъ, пчеловодствомъ и по изготовленію при нѣкоторыхъ 2-хъ классныхъ школахъ сельскохозяйственныхъ орудій, работы учащихся, направленные къ улучшенію дѣла обученія (приборы, приспособленія, методическія работы); планы, фасады школьныхъ зданій и модели особенныхъ оригинальныхъ помѣщеній школъ въ юртахъ, повозкахъ. Кромѣ этого, будутъ выставлены подробныя карты церковно-приходскихъ школъ по всѣмъ епархіямъ, для чего училищнымъ совѣтомъ поручено изготовить заранѣе карты по уѣздамъ. Списки всѣхъ экспозитовъ должны быть представлены подготовительными комиссіями въ исполнительную комиссію въ Нижнемъ Новгородѣ не позже 1 января 1896 года, а самыя экспозиты должны быть доставлены не позже 1 марта.

— На епархіальныхъ сѣздахъ рѣдко бываютъ сужденія о религіозномъ состояніи православнаго населенія и еще рѣже эти сужденія приводятъ къ практическимъ послѣдствіямъ. Весьма часто рѣшеніе дѣлъ, даже существенно важныхъ для епархіи, откладывается сѣздами за неимѣніемъ у нихъ всѣхъ нужныхъ свѣдѣній о предметахъ, подлежащихъ ихъ обсужденію, при самомъ этомъ обсужденіи. Симбирскій епархіальный сѣздъ, въ прошломъ іюнѣ, заслушавъ отношеніе консисторіи и разсуждая объ открытіи должности епархіальнаго миссіонера съ высшимъ образованіемъ, свободнаго отъ обязанностей приходскаго священника и другихъ служебныхъ по епархіальному вѣдомству занятій, призналъ это дѣло весьма желательнымъ, но въ настоящее время, въ виду другихъ неотложныхъ нуждъ, сопряженныхъ съ большими денежными расходами, неисполнимымъ, такъ какъ сѣздъ не можетъ дать миссіонеру приличнаго по его трудамъ вознагражденія безъ обремененія церквей новыми налогами. Разсуждая о томъ, въ какихъ уѣздахъ и благотворительскихъ округахъ нужно назначить особыхъ уѣздныхъ и окружныхъ миссіонеровъ и съ какимъ вознагражденіемъ за труды по миссіонерству, а также о томъ, кто изъ мірянъ можетъ нести обязанности миссіонеровъ, сѣздъ, не имѣя возможности обстоятельно рѣшить вопросъ за неимѣніемъ достаточныхъ свѣдѣній, нашелъ необходимымъ собрать по сему предмету частныя

благочинническіе сѣзды. Положительно рѣшенъ вопросъ объ открытіи въ Симбирскѣ епархіальной противораскольнической и противосектантской бібліотеки. На пріобрѣтеніе потребныхъ для бібліотеки книгъ рѣшено собрать единовременно съ каждаго причта по 50 к. къ 1 января 1896 г. Весь сборъ составитъ около 300 р.

— Православное Миссіонерское Общество постановило ознаменовать 25-лѣтіе своего существованія учрежденіемъ въ Москвѣ, при Покровскомъ миссіонерскомъ монастырѣ, миссіонерскаго учебнаго заведенія для приготовленія опытныхъ миссіонеровъ. Для составленія проекта устава этого заведенія была образована особая коммиссія. Въ настоящее время коммиссія закончила свои занятія. Согласно выработанному ею уставу, курсъ ученія въ миссіонерскомъ училищѣ предполагается сдѣлать двухлѣтній. Къ поступленію въ него будутъ допускаться лица, окончившія курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ и гимназіяхъ, а также въ другихъ среднеучебныхъ заведеніяхъ, по усмотрѣнію Совѣта Общества. Предполагается образовать два отдѣленія: монгольское и татарское. Общими предметами преподаванія для обоихъ отдѣленій будутъ: изъясненіе Священнаго Писанія, литургика, гомилетика, церковное пѣніе и общедоступная медицина. Кромѣ того, на каждомъ отдѣленіи будутъ преподаваться спеціальныя предметы: на монгольскомъ—монгольскій языкъ съ калмыцкимъ и бурятскимъ нарѣчійми и обличеніе иновѣрческихъ заблужденій ламаиства; на татарскомъ—татарскій, киргизскій и арабскій языки и обличеніе заблужденій магометанства. Независимо отъ означенныхъ предметовъ, воспитанники каждаго отдѣленія должны ознакомиться съ исторіей распространенія христіанства среди инородцевъ, географіей и этнографіей ихъ. Что касается количества учащихся, то предполагается открыть училище на 30 человекъ. По сдѣланному разсчету, содержаніе новаго учебнаго заведенія при указанномъ количествѣ учащихся потребуетъ расхода свыше 22,000 р., не считая единовременной затраты на приспособленіе помещенія и на первоначальное обустройство. «Моск. Вѣд.»

— Въ «Кіев. Еп. Вѣд.» помѣщена слѣдующая статья свещ. о. Ганицкаго по вопросу объ объединеніи духовенства.—Каждый собратъ нашъ, говоритъ о. Ганицкій горькимъ опытомъ извѣдалъ и убѣдился въ томъ какъ тяжело и многосложно служеніе сельскаго пастыря въ настоящее время. Минулись тѣ времена, когда кругъ обязанностей сельскаго священника на практикѣ, по большей части, ограничивался только требосправленіемъ въ приходѣ. Въ настоящую пору, съ ослабленіемъ религіозности и нравственности въ народѣ,

съ появленіемъ сектантовъ и съ возложеніемъ на духовенство великаго и многотруднаго дѣла народнаго образованія, значительно расширился и увеличился кругъ пастырской дѣятельности. Приходскій священникъ, при возложенныхъ на него нынѣ обязанностяхъ, не только долженъ быть пастыремъ и руководителемъ въ религіозно-нравственной жизни своихъ прихожанъ, но и вообще долженъ благотворно вліять на всѣ стороны жизни прихода, — энергично искоренять все дурное и постепенно вести къ лучшему, являясь, такимъ образомъ, истиннымъ свѣточемъ въ жизни своей паствы. Столь высокая, многосложная и обширная миссія естественно требуетъ отъ пастыря искренней преданности служенію своему, напряженной энергіи и усиленнаго труда. Но какъ бы ни была напряжена и усилена дѣятельность пастыря въ своемъ приходѣ, полный успѣхъ ея такъ же, если еще не болѣе, какъ и всякаго общественнаго дѣла, находится въ тѣсной связи и зависимости отъ характера дѣятельности сосѣднихъ собратьевъ пастырей. Если всѣ они, глубоко проникнувшись сознаніемъ своего долга и взгорѣвъ любовью къ святому своему дѣлу, по братски подадутъ другъ другу руки и, тѣсно сплотившись, сообща, смѣло и дружно станутъ работать въ вертоградѣ Христовомъ, дѣлясь другъ съ другомъ личнымъ опытомъ и наблюденіями въ своей практикѣ, совмѣстно вырабатывая и обсуждая общія мѣры и дѣйствія, по возможности, даже и въ мелочахъ, — въ такомъ разѣ успѣхъ совмѣстной и единоклюнной пастырской дѣятельности, безъ всякаго сомнѣнія, будетъ дѣйствителенъ и плодотворенъ. Подобная совмѣстная выработка и обсужденіе дѣйствій и мѣръ тѣмъ болѣе необходима, что многотрудная и многосложная дѣятельность пастыря по истинѣ требуетъ и „мудрости змѣиной и незлобія голубиного“; а всему этому не научиться ни въ какой школѣ, не вычитать ни изъ какихъ книгъ, а только можно достигнуть изъ собственной практики жизни, при непремѣнномъ условіи — общаго согласія и взаимодѣйствія сопастырей, — когда болѣе опытные изъ нихъ станутъ дѣлиться своимъ умѣніемъ съ малоопытными, болѣе усердные и настойчивые окажутъ воздѣйствіе на слабыхъ и нерѣшительныхъ. Единство цѣли служенія, продолжаетъ авторъ, общность личныхъ интересовъ, близость и сосѣдство приходоу, однообразіе условій жизни въ нихъ, дѣленіе въ административномъ отношеніи на благочинническіе округа, подѣлѣніемъ своего же собрата пастыря, — все это дѣлаетъ не только должнымъ и возможнымъ, но и вполне легкимъ и удободостижимымъ сближеніе и объединеніе сельскаго окружнаго духовенства въ тѣсную

и дружную семью ратоборцевъ духовныхъ. На самомъ же дѣлѣ, подобное сближеніе и объединеніе сельскаго духовенства, по крайней мѣрѣ въ извѣстныхъ мѣстахъ, замѣчаетъ авторъ, не существуетъ. Собираемые ежегодно въ каждомъ округѣ, по предписанію начальства, сѣзды духовенства, для коллективнаго рѣшенія оффиціально возбуждаемыхъ различныхъ вопросовъ, не могутъ способствовать желаемому сближенію и объединенію духовенства въ его практической пастырской дѣятельности, потому что на этихъ сѣздахъ, носящихъ по большей части сухой и оффиціальныи лишь характеръ, почему то не принято частно подымать и сообщать тутъ же между собою обсуждать хотя бы самыя назрѣвшіе и животрепещущіе вопросы изъ личной практики каждаго. Дѣлающіе въ этому попытки, особенно изъ молодыхъ пастырей, болѣе всего нуждающихся въ житейской опытности и совѣтахъ другихъ, не встрѣчая поддержки и сочувствія въ товарищахъ, скоро теряютъ охоту подымать подобные вопросы. А такъ какъ другихъ болѣе удобныхъ случаевъ для дружескаго, коллективнаго обсужденія мѣръ и дѣйствій не бываетъ, то, при подобныхъ условіяхъ, каждый пастырь, предоставленный полнѣйшей личной свободѣ и умѣнью, волей неволей ведетъ дѣло по личному пониманію, усердію и охотѣ, проявляя иногда, безъ всякаго стѣсненія, чисто индивидуальныя черты и особенности своей личности, подчасъ довольно своеобразныя, въ общественномъ дѣлѣ пастырскаго служенія. До другихъ сосѣднихъ пастырей ему никакого дѣла нѣтъ; равно какъ и другимъ до него; онъ существуетъ и дѣйствуетъ самъ по себѣ, равно какъ и его сопастыри сосѣди сами по себѣ. Насколько отъ этого терлеть святое дѣло пастырскаго служенія, замѣчаетъ авторъ, само собою понятно; стоитъ только заглянуть въ иные сосѣдніе между собою приходы и внимательно присмотрѣться къ порядкамъ въ нихъ, или же прослѣдить первые годы дѣятельности иныхъ молодыхъ пастырей въ приходѣ.

Поступаетъ, примѣрно, на приходъ молодой, полный энергіи и любви къ дѣлу священникъ. Порядки, заведенные его предшественникомъ, противны его убѣжденіямъ и взгляду, вынесенному имъ изъ-за школьной скамьи, на пастырское служеніе,—и онъ горитъ желаніемъ, не откладывая, съ первыхъ же дней своей дѣятельности, измѣнить и завести лучшіе; но у него нѣтъ умѣнья взяться за дѣло, нѣтъ опытности тактично и послѣдовательно повести его. Ближайшіе сосѣди-сопастыри, живя замкнуто и нерѣдко раздѣляя взгляды предшественника, естественно, не могутъ пособить горю и оказать помощь благимъ намѣреніямъ своего новаго

товарища-пастыря. Начинаетъ онъ дѣйствовать тамъ по себѣ, ощущенію, какъ придется, иногда робко и неувѣренно, а иногда горячо и рѣшительно, натискомъ, и рубя съ плеча... Замѣчаетъ молодой священникъ, что и причетники его съ церковнымъ старостой дѣлаютъ непорядки, при исполненіи своихъ служебныхъ обязанностей, и поведеніемъ своимъ, особенно во время богослуженія, производятъ явный соблазнъ для народа; онъ старается, не откладывая на долго, пресѣчь зло; но слышится возраженіе, что раньше такъ было, что и въ сосѣднихъ селахъ тоже такъ, при чемъ молодой священникъ, на первыхъ порахъ своей службы въ приходѣ, пріобрѣтаетъ, въ числѣ своихъ сослуживцевъ, не желанныхъ недоброжелателей и противниковъ, а иногда и явныхъ даже своихъ враговъ. Заглянетъ ли онъ въ школу, гдѣ, при крайнемъ неблагоустройствѣ и запущенности школьнаго дѣла, необходимо многое измѣнить и завести лучшее; опять обычный протестъ и недовольство съ указаніемъ на предшественника и сосѣдей, причемъ присоединяется новый недоброжелатель, а порой и врагъ въ лицѣ школьнаго учителя. Въ энергичной заботѣ о матеріальномъ улучшеніи школы, священнику, далѣе, приходится обращаться къ сельскимъ и волостнымъ властямъ, а иногда и къ мировому посреднику; и тутъ опять выходитъ такая же точно исторія, какъ и въ прежнихъ случаяхъ, — тотъ же протестъ и недовольство, тѣ же возраженія. Дальнѣйшая практика молодого настойчиваго пастыря наталкиваетъ его на иные стороны, требующія исправленія и измѣненія къ лучшему, опять различныя протесты и возраженія — и со стороны землевладѣльца, встрѣтившаго въ лицѣ новаго священника неожиданное вдругъ препятствіе обычному до той поры производству православными лицами работъ въ его имѣніи по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, — и въ лицѣ кабатчика, вынужденнаго теперь волей неволей выполнить установленное закономъ, но невыполнявшееся доселѣ закрытіе питейной торговли до окончанія богослуженія въ праздничные и воскресные дни. Сосѣди сослуживцы также иногда недовѣрчиво и косо смотрятъ на „новаго реформатора“, готовые при случаѣ съ ироніей поставить ему на видъ, что онъ между ними, „не яко же прочіи человѣци“.

Крайне прискорбно при этомъ то обстоятельство, продолжаетъ авторъ, что нерадѣніе и небрежность иного пастыря къ прямымъ своимъ обязанностямъ, парализуя благія и законныя дѣйствія другихъ сопастырей, спутываютъ и извращаютъ и безъ того затемненныя у простолюдиновъ понятія, какъ вообще о томъ, что должно быть и не должно, законно и преступно, такъ и въ осо-

бенности искажаютъ иногда въ конецъ правильный у нихъ взглядъ и вѣрное сужденіе объ истинныхъ обязанностяхъ и доброй дѣятельности пастыря въ приходѣ. Простой народъ въ данномъ случаѣ скорѣе и прежде всего вѣрнѣе продолжаетъ личному опыту и обыденнымъ наблюденіямъ, принимая при этомъ факты и явленія отрицательнаго характера, потворствующие его извращенному вкусу и привычкамъ, за несомнѣнное, должное и законное. Разубѣдить его вполнѣ можно также только фактически, доказавъ ему наглядно, осязательно, живыми примѣрами, создаваемыми тутъ же, предъ глазами у него, всю неправоту его взглядовъ и сужденій. А достигнуть этого каждому, а особенно молодому малоопытному священнику не такъ то легко, если онъ не только не имѣетъ поддержки въ примѣрѣ предшественника и сосѣдей, но, наоборотъ, часто встрѣчаетъ совершенно противное.— Указавъ на то, что нѣкоторые пастыри, признавая единственной, прямой задачей своего пастырскаго служенія только требоисполненіе и смотря на обязанности вѣроучительства и нраворукководительства, какъ на дѣло не вполнѣ обязательное, а больше зависящее отъ лично личной охоты и усердія, считаютъ необязательнымъ, невозможнымъ, недостижимымъ, и даже положительно опаснымъ и невыгоднымъ, быть дѣлательнымъ, бдительнымъ и настойчивымъ въ своемъ пастырскомъ служеніи, во исполненіе прямого повелѣнія св. Апостола: настой благовременнѣе и безвременнѣе, обличи, запрети, умоли, со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ (2 Тим. 4, 2) авторъ замѣчаетъ, что они являются уже не пастырями, идущими впереди стада и ведущими за собою овецъ по лучшему избранному пути; но, идя сзади и предоставляя самому стаду полную свободу выбирать путь и брести куда кому вздумается, уподобляются тѣмъ же овцамъ и при томъ самымъ отсталымъ, которые охотно и безъ всякаго разсужденія бредутъ сзади всѣхъ за общимъ теченіемъ, хотя бы это привело къ явной гибели, не только всего стада, но и ихъ вмѣстѣ. Наноситъ подобнымъ образомъ дѣйствій явный вредъ для своей собственной паствы, пные изъ пастырей этимъ самымъ парализуютъ благотворную дѣятельность пастырей въ сосѣднихъ приходахъ. Такъ, иной пастырь, искореня въ своемъ приходѣ всякое безчиніе, руководясь правилами, не допускаетъ, чтобы лица иновѣрныя были восприемниками у св. купели православныхъ,—сосѣдъ же его, по своей добротѣ, не только дозволяетъ это своимъ, но не можетъ отказаться отъ удовольствія услужить тѣмъ же и чужимъ прихожанамъ, охотно и поощрительно противъ

воли и желанія ихъ приходскаго священника, совершая для нихъ требоисправленія.

Столь противорѣчивые взгляды и дѣйствія сосѣдей пастырей, роняя достоинство православныхъ пастырей и даже унижая честь самаго Православія въ мѣстѣ иновѣрцевъ, не могутъ не производить смущенія и соблазна и среди православной паствы, особенно между простолюдинами. Въ самомъ дѣлѣ, какъ сами прихожане станутъ смотрѣть на подобныя противорѣчія во взглядахъ и дѣйствіяхъ своихъ настоятелей, искажающихъ иногда даже самый чинъ богослуженій и священнодѣйствій, — извращающихъ взглядъ на праздники, посты и т. п.; вѣдь, простой народъ въ дѣлѣ Вѣры придаетъ обрядовой сторонѣ громадное преимущественное значеніе, доходящее иногда до того, что самое незначительное измѣненіе обрядности равносильно, по мѣстному простолюдину, измѣненію самой Вѣры. А сколько подобныхъ случаевъ приходится простому народу наблюдать вокругъ себя...

Приводя еще нѣсколько примѣровъ разнорѣчивой дѣятельности пастырей, авторъ такъ заканчиваетъ свою статью. Всего этого можно избѣжать, если бы у насъ существовалъ, кромѣ officialнаго, свой братскій судъ, и если бы постановленія его были нравственно обязательны для каждаго собрата; если бы и мы были также близки, согласны и дружны между собою въ нашемъ пастырскомъ служеніи, какъ это видимъ у иныхъ сословій — если бы также зорко надзирали другъ за другомъ, охраняя и поддерживая авторитетъ своего собрата, дорожили честью своего званія и ставили выше всего въ жизни дѣло нашего святаго служенія. Отъ сколькихъ бы недоразумѣній, затрудненій и непріятныхъ столкновеній другъ съ другомъ въ пастырской практикѣ освободились многіе изъ насъ, говоритъ авторъ, если бы установлено было, хотя бы на тѣхъ же самыхъ officialныхъ, ежегодно въ каждомъ благочиніи собираемыхъ окружныхъ съѣздахъ духовенства: частно подымать, сообща обсуждать назрѣвшіе вопросы изъ личной практики каждаго, — и коллективно выработанныя взгляды и мѣропріятія — единодушно, неотложно и неуклонно всѣми собратами принимать и руководиться въ своей дѣятельности. Безъ всякаго сомнѣнія, при подобныхъ условіяхъ, меньше было бы такихъ крайностей, какія приходится часто наблюдать въ современной пастырской дѣятельности, когда одни, игнорируя своими прямыми обязанностями, иногда впадаютъ въ полнѣйшій индеферентизмъ въ своей дѣятельности; а другіе, поклоняясь только буквѣ закона и предписаній, напротивъ того,

доходятъ до суроваго ригоризма, крайняго формализма и прямаго иногда бубвоѣдства.

— Изъ Херсона пишутъ въ «Свѣтъ» что въ мѣстечкѣ Каменкѣ проживалъ ярый штундистъ и начетчикъ Захаръ Пошибовъ. Въ февралѣ настоящаго года Пошибовъ явился къ мѣстному священнику отцу Григорію и выразилъ желаніе поспорить о вѣрѣ. Священникъ согласился и въ назначенный день Пошибовъ и много другихъ штундистовъ собрались въ церковь для собесѣдованія. Но вести правильнаго собесѣдованія не представлялось возможности, такъ какъ Пошибовъ началъ съ насмѣшекъ надъ священникомъ и упрековъ, что они дерутъ съ мертваго и живаго, — съ сознаниемъ непоколебимости началъ предлагать, поддерживаемые другими штундистами, вопросы — зачѣмъ православные поклоняются иконамъ, издѣляимъ рукъ человѣческихъ; зачѣмъ кланяются кресту — орудію страданій и т. п., — перешелъ далѣе въ своихъ рѣчахъ къ кощунству, разразился бранью, и, наконецъ, плюнулъ въ лежащую предъ нимъ икону Рождества Божіей Матери. Въ тотъ же моментъ кощунствующій нечестивецъ упалъ, корчась, на полъ и въ глубокомъ обморокѣ былъ вынесенъ изъ храма. Придя въ чувство, Пошибовъ немогъ дѣйствовать языкомъ, правой рукой и ногой. Происшедшее на глазахъ всѣхъ наказаніе безбожника произвело сильное впечатлѣніе на штундистовъ. Свидѣтели этого явленія тогда заявили отцу Григорію о своемъ отреченіи отъ штунды.

— По сообщенію «Сын. Отеч.» въ виленскомъ учебномъ округѣ въ довольно широкихъ размѣрахъ произведенъ опытъ устройства библіотекъ при народныхъ школахъ. Число ихъ въ настоящее время достигаетъ до 400. Особенно значительно оно начало возрастать съ 90-хъ годовъ. Самый же починъ въ этомъ дѣлѣ относится къ 1883 г. Въ этомъ году открыто нѣсколько библіотекъ для чтенія при училищахъ виленской и гродненской губерній. Книги для библіотекъ были выписаны частью на средства училищнаго десятиннаго сбора, а частью на средства, специально ассигнованныя на этотъ предметъ волостями, изъ числа одобренныхъ для этой цѣли Святейшимъ Синодомъ и ученымъ комитетомъ министерства народнаго просвѣщенія. Съ тѣхъ поръ дѣло это продолжало развиваться, и число библіотекъ для народнаго чтенія съ каждымъ годомъ возросло. Устройство библіотекъ явилось, конечно, прежде всего ближайшимъ результатомъ увеличенія состава грамотныхъ въ деревняхъ. Но въ частности развитію этого дѣла въ значительной мѣрѣ содѣйствовали народныя чтенія, организованныя ранѣе

при нѣкоторыхъ школахъ. Послѣ посѣщенія такихъ чтеній, крестьяне сплошь и рядомъ обращаются къ учителямъ съ просьбою о выдачѣ книгъ, которыя и читаются вслухъ по вечерамъ грамотными для всѣхъ прочихъ членовъ семьи, а иногда и постороннихъ лицъ. Для увеличенія книгъ крестьяне начали довольно охотно доставлять средства, какъ въ видѣ частныхъ пожертвованій, такъ и ассигнованій небольшихъ суммъ по мирскимъ приговорамъ. Въ виду все болѣе и болѣе увеличивающагося числа народныхъ библиотекъ и той пользы, которую онѣ начали приносить населенію, а также въ виду болѣе или менѣе назрѣвшей въ народѣ потребности чтенія, въ 1892 г. попечитель учебнаго округа издалъ циркуляръ, которымъ было предложено директорамъ народныхъ училищъ всѣхъ губерній округа озаботиться открытіемъ библиотекъ для народнаго чтенія при большей части ввѣренныхъ имъ народныхъ училищъ на мѣстныя средства, а въ случаѣ недостатка ихъ—на средства управленія учебнаго округа. Послѣдствіемъ этого распоряженія было значительное увеличеніе количества библиотекъ для народнаго чтенія, причемъ почти для всѣхъ ихъ были изысканы мѣстныя средства, что указываетъ на расположеніе народа къ этого рода учрежденіямъ. Въ настоящее время въ виленской губерніи имѣется уже до 50 библиотекъ съ 4,400 экземплярами книгъ: Читаются, по отзывамъ учителей, книги преимущественно духовно-нравственнаго содержанія, а также сельско-хозяйственнаго. Въ нѣкоторыхъ училищахъ книжка «Практическое пчеловодство» Бутлерова не только читалась; но и переписывалась въ болѣе интересныхъ своихъ частяхъ для памяти. Рядомъ съ устройствомъ въ деревняхъ народныхъ библиотекъ увеличивается и число книгъ, доступныхъ для пониманія сельскому населенію. Но оно все-таки и теперь весьма недостаточно. Это въ особенности слѣдуетъ сказать о книгахъ, изъ которыхъ крестьянинъ могъ бы извлечь непосредственную практическую пользу. Такъ, крестьяне очень охотно читаютъ, а въ нѣкоторыхъ районахъ прямо набрасываются на книги сельско-хозяйственнаго содержанія. Это обстоятельство уже отразилось на издательской дѣятельности Никольскаго рынка въ Москвѣ. Здѣсь теперь издаются сотни книгъ съ разными многообѣщающими заглавіями, которыя и раскупаются довѣрчивой деревней. Но даже въ лучшемъ случаѣ за составленіе подобныхъ книгъ принимаются разные полутемные популяризаторы, въ большинствѣ случаевъ не имѣющіе никакого касательства къ сельскому хозяйству. Не

удивительно, что въ концѣ концовъ населеніе начинаетъ относиться ко всякаго рода «теоріямъ» крайне подозрительно.

— Въ печати появляются свѣдѣнія о курсахъ садоводства и огородничества для учителей начальныхъ училищъ, устроенныхъ прошлымъ лѣтомъ, и о томъ, что вслѣдствіе циркуляра министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ къ попечителямъ учебныхъ округовъ, отъ послѣднихъ стали поступать списки учителей народныхъ училищъ, заслуживающихъ денежныхъ наградъ за свою полезную сельско-хозяйственную дѣятельность въ учебно-воспитательномъ отношеніи.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1896 ГОДЪ
НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ
ДЛЯ ЧТЕНІЯ ВЪ ХРИСТИАНСКОЙ СЕМЬѢ**

„ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“.

Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ журналъ допущенъ въ библиотеки духовно-учебныхъ заведеній.

„Воскресный день“ ставитъ своей задачей—служить полезнымъ чтеніемъ для христіанской семьи, чтобы каждый христіанинъ могъ найти себѣ духовную пищу сообразно съ своими потребностями. Въ теченіе года редакція журнала дастъ читателямъ: **52 №№ журнала** въ объемѣ двухъ печатныхъ листовъ каждый, со множествомъ рисунковъ религіозно-нравственнаго содержанія. **52 №№ «Воскресныхъ Листковъ»** съ рисунками, весьма пригодныхъ для чтенія какъ въ церкви, такъ и въ христіанской семьѣ, такъ какъ будутъ разсмѣяться за недѣлю и за двѣ ранѣе и будутъ представлять по содержанию изученія на каждый воскресный день года. Въ концѣ года будетъ разослано еще особое бесплатное иллюстрированное приложение „**ВОСКРЕСНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ**“, въ объемѣ 12-ти листовъ, содержаніемъ котораго будутъ служить важнѣйшія событія исторіи христіанской Церкви, съ нравственными приложеніями. Подписная цѣна на журналъ со всеми приложеніями, съ доставкой и пересылкой на годъ **4 рубля**, на полгода **2 руб. 50 коп.**

Редакторъ-издатель священникъ С. Уваровъ.

Въ редакціи журнала „ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“ продаются слѣдующія книги: 1) „Воскресные листки“, въ 7 книжкахъ, по 50 листовъ каждая. Цѣна каждой книжки 40 коп., съ перес. 45 коп. Цѣна листовъ не въ книжкахъ 70 к. за 100 листовъ. Всѣхъ листовъ вышло 350 №№. Выписывающіе на 5 руб. за пересылку не платятъ. 2) „Воскресный Собесѣдникъ“, въ 3-хъ книжкахъ. Цѣна каждой книги съ перес. 65 коп., безъ перес. 50 к. 3) Полное иллюстрированное описаніе жизни, чудесъ и иконъ св. Николая чудотворца. Цѣна съ перес. 75 коп.

УЧЕНЫЯ ЗАПИСКИ

ИМПЕРАТОРСКАГО

Казанскаго Университета

НА 1896 ГОДЪ.

Въ Ученыхъ Запискахъ помѣщаются:

I. Въ отдѣлѣ наукъ: ученые изслѣдованія профессоровъ и преподавателей сообщенія и наблюденія; публичные лекціи и рѣчи; отчеты по научнымъ командамъ и извлеченія изъ нихъ; научныя работы студентовъ, а также рекомендованные факультетами труды постороннихъ лицъ.

II. Въ отдѣлѣ критики и библиографіи: профессорскія рецензіи на магистерскія и докторскія диссертации, представляемыя въ Казанскій университетъ, и на студентскія работы, представляемыя на соисканіе наградъ; критическія статьи о вновь появляющихся въ Россіи и заграничѣ книгахъ и сочиненіяхъ по всемъ отраслямъ знанія; библиографическіе отзывы и замѣтки.

III. Университетская лѣтопись: извлеченія изъ протоколовъ засѣданій Совѣта, отчеты о диспутахъ, статьи, посвященныя обзорнью коллекціи и состоянію учебно-вспомогательныхъ учрежденій при университетѣ, біографическіе очерки и некрологи профессоровъ и другихъ лицъ, стоявшихъ близко къ Казанскому университету, обзорныя преподаванія, распределенія лекцій, актовъ отчетъ и проч.

IV. Приложение: университетскіе курсы профессоровъ и преподавателей; памятники историческіе и литературныя съ научными комментаріями и памятники, имѣющіе научное значеніе и еще не обнародованные.

Ученыя Записки выходятъ ежемѣсячно книжками въ размѣрѣ не менѣе 15 листовъ, не считая извлеченій изъ протоколовъ и особыхъ приложений.

Подписная цѣна въ годъ со всеми приложениями 6 руб., съ пересылкой 7 р. Отдѣльныя книжки можно получать въ редакціи по 1 руб. Подписка принимается въ Правленіи университета.

Редакторъ. *Ө. Мищенко.*

УЧЕНЫЯ ЗАПИСКИ

ИМПЕРАТОРСКАГО ЮРЬЕВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

будутъ выходить въ неопредѣленные сроки, не менѣе
4 разъ въ теченіе года.

Ученыя Записки распадаются на

I) отдѣлъ officialный и

II) отдѣлъ научный; въ послѣднемъ будутъ помѣщаемы:

A. мелкія статьи, предварительныя сообщенія, рецензіи, библиографическіе обзоры и т. п.

B. крупныя работы, печатаемыя въ видѣ особыхъ приложений, съ особой пагинаціей каждое.

Подписка принимается Правленіемъ Императорскаго Юрьевскаго Университета.

Подписная цѣна 6 руб.

Редакторъ *М. Дьяконовъ.*

Съ Сентября мѣсяца 1895 года
 БУДЕТЬ ИЗДАВАТЬСЯ ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ
 ОБЩЕДОСТУПНЫЙ
„ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ВСѢХЪ“.

Журналъ будетъ выходить одинъ разъ въ мѣсяцъ, въ объемѣ 1¹/₂—2 печатныхъ листовъ, по слѣдующей программѣ, утвержденной г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ.

Календарныя свѣдѣнія.—*Религіозно-нравственный отдѣлъ:* Разказы изъ исторіи церкви. Житія святыхъ. Жизнеописанія церковно-историческихъ дѣятелей. Описаніе монастырей, святыхъ и достопримѣчательностей. Сказанія и легенды.—*Историческій и литературный отдѣлъ:* Разказы изъ исторіи. Біографіи. Историко-литературныя очерки. Повѣсти, разказы и стихотворенія, оригинальные и переводные. Замѣчательные случаи изъ жизни историческихъ дѣятелей и частныхъ лицъ. Анекдоты. *Естественно-научный отдѣлъ.*—*Хозяйственный отдѣлъ:* Полеводство. Огородничество. Садоводство. Скотоводство. Пчеловодство. Домоводство.—*Охота.*—*Кулинарный отдѣлъ.*—*Домашняя медицина.*—*Гигіена.*—*Библиографія и музыкальныя замѣтки.*—*Переписка съ читателями.*—*Частныя объявленія.*—*Рисунки, чертежи и портреты.*

Журналъ для всѣхъ ставитъ себѣ задачею съ одной стороны—дать занимательное чтеніе, которое въ то-же время могло-бы имѣть воспитательное и образовательное значеніе, съ другой—сообщить возможно больше практическихъ свѣдѣній, необходимыхъ для созданія у насъ лучшихъ способовъ домоводства и сельскаго хозяйства въ разныхъ его отрасляхъ.

Желая сдѣлать настоящее изданіе доступнымъ для всякаго, мы назначили за него самую умѣренную цѣну

ОДИНЪ РУБЛЬ

ВЪ ГОДѢ СЪ ДОСТАВКОЮ И ПЕРЕСЫЛКОЮ.

Подписка открыта и принимается въ С.-Петербургѣ: „Пушкинская скоропечатня“ И. В. Цвѣткова, Пушкинская, д. 5, (третій домъ отъ Невскаго). Иногородники просятъ обращаться исключительно въ редакцію журнала: С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, д. 82.

Редакторъ-Издатель Гениксъ.