

1 Юля 1908 г.

Калужскій Церковно-Общественный Вѣстникъ

2-й годъ
изданія.

Выходитъ 3 раза въ мѣсяцъ.

Доставленные въ редакцію рукописи, въ случаѣ надобности, подлежатъ измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, неудобныя для печати хранятся въ редакціи до 3-хъ мѣс., а затѣмъ уничтожаются.

№ 19.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой на годъ 5 руб., на полгода 3 руб., на мѣсяцъ 50 коп.

Отдѣльные №№ по 15 коп.

Адресъ редакціи. Золотаревская улица, квартира прот. Каедрал. Собора.

Символическая древне-христіанская живопись, ея происхождение и значеніе въ исторіи искусства ¹⁾.

Но самымъ замѣчательнымъ по широтѣ внутренняго значенія является, безъ сомнѣнія, символъ рыбы и агнца. Рыба, какъ символъ, существовала въ двухъ видахъ; въ видѣ простого рисунка рыбы и въ видѣ надписанія греческаго наименованія этого предмета — Ιχθυς . Этотъ символъ прежде всего относился къ самому І. Христу и выражалъ догматъ о Его двухъ естествахъ и о совершенномъ Имъ спасеніи. Буквы, составляющія слово — Ιχθυς — соотвѣтствуютъ первымъ буквамъ слѣдующихъ пяти словъ: „ $\text{Ιησους Χριστος, Θεος Υιός, Σωτήρ}$ “. Такое соотвѣтствіе и послужило обстоятельствомъ, способствующимъ распространенію этого символа. Рыба употреблялась и какъ символъ крещенія и евхаристіи. Первое значеніе изображенія рыбы указывается въ такихъ памятникахъ, гдѣ представленъ мальчикъ, сѣдящій верхомъ на рыбѣ. Мальчикъ — это крестившійся во Христа, и рыба — Христосъ — установитель таинства. Новообращенные въ знакъ крещенія носили металлическое изображеніе этого символа. Евхаристическое значеніе рыбы проглядываетъ въ тѣхъ изображеніяхъ, въ которыхъ представлена вечеря съ рыбою и хлѣбомъ. Есть символы, указывающіе и вещество евхаристіи. Такова плавающая рыба съ корзиною на спинѣ. Въ корзинѣ видны хлѣбъ и сосудъ съ краснымъ виномъ. Символъ рыбы вѣрующіе, наконецъ, усвоили и себѣ (Лук. V, 10; Мѣ. 13, 47; Мр. 1, 17) и для отличія себя отъ Христа называли себя

уменьшительнымъ именемъ рыбки ¹⁾. Агнецъ также символизировалъ собою и Христа и вѣрующихъ. Въ этомъ случаѣ первохристіане языкъ св. писанія перевели только на свой символическій языкъ. Крестъ и распятіе христіане представляли подъ видомъ монограммъ. Простая форма ихъ — X; она указывала и на Христа и крестъ. Затѣмъ къ ней стали присоединять букву I (Иисусъ) — Ж, а со времени Константина Великаго — P (вторая буква имени Христа) — Ж. Съ боку монограммъ ставились греческія буквы: α и ω . Всѣ другія монограммы въ своей основѣ имѣютъ только что указанная формы.

Къ числу живописныхъ олицетвореній относятся такъ называемыя оганте и корабль. То и другое изображеніе въ общемъ значеніи своемъ символизировали собою церковь. Корабль изображался при разной обстановкѣ: то плывущимъ по бурному, волнующемуся морю; — это образъ церкви — обуреваемой напастями; иногда море вокругъ корабля спокойно, — это, можетъ быть, затишье между гоненіями. То корабль помѣщается на спинѣ рыбы или дельфина, то имъ править Божественный Кормчій, все это указывало на то, что церковью невидимо правитъ самъ Христосъ и приведетъ ее въ мирную пристань.

Аллегорическая живопись имѣетъ своимъ предметомъ евангельскія притчи. Эти аллегоріи представляютъ собою дальнѣйшее развитіе символическихъ изображеній. Истина здѣсь раскрывается не отдѣльными простыми знаками, а цѣлыми спе-

¹⁾ Продолж. См. Церк.-Общ. Вѣстн. № 10.

¹⁾ Православный Собесѣдникъ 1879 г. 1 ч 162 стр.

нами и довольно сложными. Сюжетами аллегорической живописи служат притчи о виноградной лозѣ,—о мудрыхъ и неразумныхъ дѣвахъ, и, главнымъ образомъ, притча о добромъ пастырѣ. Добрымъ пастыремъ назвалъ себя Самъ Спаситель (Мѡ. 18, 12; Лк., 15, 3—7; Иоан. 10, 1—5). Комбинаціи, въ которыхъ стоитъ изображеніе добраго пастыря, слишкомъ разнообразны. Самымъ любимымъ и распространеннымъ было изображеніе добраго пастыря, уже нашедшаго свою овцу и возвращающагося съ нею на плечахъ къ своему стаду. Другое изображеніе, дышащее задушевностью и отличающееся идиллическостью, представляетъ добраго пастыря пасущимъ овецъ и играющимъ на флейтѣ, а овцы слушаютъ Его со вниманіемъ. Эти изображенія символизировали милосердіе Божіе и Его отеческое попеченіе о людяхъ.

Типологическіе сюжеты—представленіе новозавѣтныхъ событій подъ образами аналогическихъ имъ ветхозавѣтныхъ,—не слишкомъ разнообразны ни по формѣ своей, ни по содержанію. Такая ограниченность обуславливалась тѣмъ, что та или другая исторія изображалась не ради себя самой, а ради той истины, которая соединялась съ ней по мысли церкви. Среди такихъ изображеній чаще всего встрѣчается пророкъ Іона въ разныхъ моментахъ своей жизни: то его нагого выбрасываютъ за бортъ корабля, то его проглатываетъ, а потомъ на берегъ извергаетъ, морское чудовище. Смыслъ такого изображенія поясненъ въ повомъ завѣтѣ самимъ Спасителемъ, такъ часто уподобляющимъ Себя пр. Іонѣ. Даніиль, стоящій во львиномъ рву, по толкованію апостольскихъ постановленій, символизировалъ собою воскресеніе. Моисей, высѣкающій воду изъ скалы, знаменовалъ безсѣменное зачатіе и рожденіе Христа изъ чрева Дѣвы. Онъ (Христосъ), по изреченію пророка, есть „источникъ, изъ котораго съ радостью берется вода“.

Рѣдкое, но все таки встрѣчающееся явленіе въ области символической христіанской живописи представляетъ мифическій образъ Орфея. Присутствіе его объясняется тѣмъ соотношеніемъ, которое находили въ мифѣ объ Орфеѣ съ исторіей Христа. Чудодѣйственная лира мифологическаго героя указывала христіанамъ на всепобѣждающую силу проповѣди Божественнаго Учителя. Параллель между ними проводится у Климента Александр., Евсевія и Теофила Антиохійскаго.

Таковъ въ общихъ чертахъ символизмъ древне христіанской живописи. Онъ явился

не случайно, а какъ естественный результатъ наличныхъ историческихъ условій. Историческими мотивами появленія символизма въ области христіанской живописи служили—самая сущность христіанства и его появленіе на востокѣ, а равно условія существованія первыхъ христіанъ и первоначальный составъ христіанской церкви.

Христіанство принесло возвышенную, до того времени еще неизвѣстную идею. Не только точно опредѣлить, но даже обнять ее умственнымъ взоромъ сразу не было никакой возможности. А если такъ, то трудно, даже невозможно было подыскать опредѣленные изображенія, которыя бы вполне соответствовали тѣмъ или другимъ нераскрытымъ еще со всѣхъ сторонъ христіанскимъ идеямъ. Приходилось, поэтому, обращаться къ символамъ, которые только намекали на идею. И это тѣмъ естественнѣе было, что подобный образъ представленія неотдѣлимъ отъ склада восточнаго мышленія. Евангельская проповѣдь, мы видимъ, постоянно облекалась въ символическую форму образовъ, сравненій и притчей (Мр. 4, 33—34). Тутъ была дана основа для воплощенія христіанскихъ идей въ чувственныхъ образахъ. У апостоловъ, у древнихъ церковныхъ писателей (Варнавы, Климента Александрійскаго, Иустина мученика) въ ихъ писаніяхъ и сочиненіяхъ отводится широкое мѣсто типологіи, аллегоріи и символикѣ въ изображеніи христіанскихъ идей. Этотъ символизмъ, не ограничиваясь произведеніями слова, имѣлъ широкое употребленіе и въ области изобразительныхъ искусствъ. Предостерегая христіанъ отъ употребленія перстней, съ изображеніями языческихъ боговъ, оружія и т. д., Климентъ Александрійскій¹⁾, напимѣръ, совѣтуетъ имъ употреблять въ подобныхъ случаяхъ изображеніе христіанскихъ символовъ: голубя, рыбы, корабля, лиры, якоря и рыболова²⁾. Распространенность среди христіанъ II-го вѣка символическихъ изображеній подтверждаетъ и Тертуліанъ, когда говоритъ объ изображеніяхъ добраго пастыря на церковныхъ сосудахъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Вынужденное разъясненіе.

Въ журнальномъ постановленіи, ст. 21, о.о. депутатовъ епархіальнаго Съѣзда духовенства сего 1908 г. погашеніе свѣчнымъ заводомъ долга Люнебургской вос-

¹⁾ Его „Строматы“. V кн.

²⁾ Христіан. чтеніе 1893 г. 69 стр.

кобѣлильнѣ за отчетный 190^{6/7} г. изложено не согласно съ докладомъ Правленія завода; почему вынужденнымъ нахожусь, для восстановленія истины, помѣстить въ Калужскомъ Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ настоящее разъясненіе.

Въ докладѣ, представленномъ Правленіемъ завода Съѣзду духовенства, дѣло о заводской задолженности Люнебургской воскобѣлильнѣ изложено въ слѣдующемъ видѣ:

„Обабочиваясь уменьшеніемъ заводскаго долга, лежащаго тяжелымъ бременемъ на заводскихъ операціяхъ, Правленіе завода предлагало бывшему въ 1907 году епархіальному Съѣзду о.о. депутатовъ духовенства проектъ относительно покупки для надобностей завода исключительно бѣлаго воска, обѣщаясь, въ случаѣ принятія этого проекта, погасить въ теченіе года до 100000 р. долга. Къ сожалѣнію, о.о. депутаты только отчасти приняли предложенный проектъ, разрѣшивъ Правленію приобрести бѣлаго воска 1500 пуд. Несмотря на частичное принятіе проекта, результаты его оказались весьма благоприятными для завода: благодаря этой операціи, Правленіе имѣло возможность погасить часть долга Люнебургской воскобѣлильнѣ въ количествѣ болѣе 60000 руб., чрезъ что избавить заводъ отъ ежегодной непроизводительной затраты на уплату $\frac{0}{100}$ означенной фирмѣ въ количествѣ 3600 руб. Покупка бѣлаго воска оказалась выгодною и въ другомъ отношеніи: бѣлый воскъ обошелся заводу значительно дешевле желтаго, именно: за послѣднюю партію желтаго воска, купленнаго у Люнебургской воскобѣлильнѣ, заплачено по 27 руб. 37 коп. за пудъ, бѣлка—воска обошлась 2 руб. 2 коп. съ пуда, угаръ при бѣлкѣ, $\frac{0}{100}$ Люнебургской воскобѣлильнѣ и другіе мелкіе расходы—около 2-хъ рублей; вообще, желтый воскъ съ отбѣлкою стоилъ заводу болѣе 30 руб., тогда какъ бѣлый воскъ купленъ по 29 руб. пудъ, съ уплатою при томъ $\frac{0}{100}$ чрезъ полгода, а за это время бѣлый воскъ, передѣланный въ свѣчи, легко можетъ быть проданъ, а вырученными за него деньгами погашенъ долгъ Люнебургской воскобѣлильнѣ, не платя ни одной копѣйки процентовъ. Насколько не выгодно отзывается на операціяхъ свѣчного завода уплата $\frac{0}{100}$ Люнебургской воскобѣлильнѣ за желтый воскъ, который исключительно покупался въ прежніе годы для надобностей завода, можно убѣдиться изъ настоящаго отчета. Въ отчетномъ году, такъ называемая, чистая прибыль должна бы была выразиться въ 53112 руб. 30 коп., но изъ этой суммы нужно исключить $\frac{0}{100}$, причитающіеся за желтый воскъ воскобѣлильнѣ, въ количествѣ 14196 руб. 28 к., почему заводъ въ отчетномъ году изъ своихъ прибылей можетъ удѣлить на нужды духовно-учебныхъ заведеній только 38916 рублей 2 коп.“

По выслушаніи Съѣздомъ словесныхъ моихъ объясненій по содержанію настоящаго доклада, предѣлатель ревизіоннаго комитета, священникъ Феодоръ Соколовъ заявилъ, что въ отчетномъ году Правленіемъ завода

не только 60000-ти рублей, а и одной коп. не было погашено долга, чѣмъ онъ возбудилъ смѣхъ между о.о. депутатами. На это заявленіе я отвѣтилъ, что, быть можетъ, о. Соколовъ сказалъ смѣшно и остро, но только совершенно невѣрно. Для ясности и наглядности о. предѣлатель Съѣзда, протоіерей Будилинъ на бумажѣ написалъ количество долга Люнебургской воскобѣлильнѣ на 1-е ноября 1906 г.—246 т. руб. (для краткости здѣсь и далѣе будутъ писаться однѣ тыщи руб.) и количество долга на 1-е ноября 1907 г.—186 т. руб. Вычти послѣднее число изъ перваго получился остатокъ 60 т. руб., который и составляетъ цифру погашеннаго въ отчетномъ году долга. О. Соколовъ упорно продолжалъ отстаивать свое заявленіе, указывая главнымъ образомъ на то, что въ текущемъ году заводъ взялъ у Люнебургской воскобѣлильнѣ снова въ кредитъ на 43 т. руб. воска и что къ концу отчетнаго года заводская кладовая уменьшилась на сорокъ слишкомъ тысячъ рублей, почему указываемое правленіемъ завода въ докладѣ погашеніе долга, по мнѣнію о. Соколова, не имѣетъ никакого значенія для интересовъ епархіи. Объясненія, данныя мною о.о. депутатамъ, состояли въ слѣдующемъ: 1) вопросъ идетъ не объ операціяхъ завода за текущій 1908 г., а за отчетный 190^{6/7} г., для провѣрки котораго собрался, между прочимъ, и настоящій Съѣздъ; 2) присоединять къ отчетному году расходы изъ настоящаго года не только не согласно съ правилами бухгалтеріи, но это значить намѣренно запутывать и затемнять дѣло. Держась такого способа составленія годовыхъ отчетовъ, можно, по произволу, взмѣнять приходъ или расходъ отчетнаго года заимствованіемъ, смотря по надобности, потребныхъ суммъ изъ другихъ годовъ; 3) увеличивъ расходъ отчетнаго 190^{6/7} г. перечисленіемъ изъ настоящаго 1908 г. 43 т. руб., употребленныхъ правленіемъ на покупку бѣлаго воска, необходимо нужно увеличить за отчетный годъ на такую же сумму и заводскую кладовую, куда поступилъ купленный воскъ; 4) для погашенія долга правленіе воспользовалось мертвымъ капиталомъ, лежавшимъ въ заводской кладовой, за который тѣмъ не менѣ платились $\frac{0}{100}$ Люнебургской воскобѣлильнѣ и 5) погасивъ 60 т. руб. долга, Правленіе освободило заводъ отъ ежегодной уплаты $\frac{0}{100}$ означенной фирмѣ въ количествѣ 3600 руб., а это имѣетъ весьма важное значеніе для интересовъ завода. Голосъ мой оказался, какъ видно изъ журнальнаго постановленія Съѣзда, голосомъ вопіющаго въ пустынѣ: Съѣздъ, подѣ влияніемъ объясненій о. Соколова, призналъ, что за отчетный 190^{6/7} г. погашено долга не 60, а только 16 т. руб. Какъ словесное заявленіе о. Соколова о томъ, что въ отчетномъ году не погашено ни одной копѣйки долга, такъ и постановленіе Съѣзда относительно погашенія 16 т. руб. нельзя считать правильными, такъ какъ, повторяю, нельзя для опредѣленія количества погашеннаго долга въ отчетномъ году, присоединять къ нему расходы изъ другого года: всякій годовой отчетъ долженъ заключать въ себѣ строго точное и опредѣ-

ленное исчисленіе суммъ одного только извѣстнаго года; а если Сѣздъ нашелъ возможнымъ присоединить къ отчетному году расходы изъ настоящаго въ 43 т. руб., употребленныхъ на покупку воска, онъ обязанъ, по правиламъ бухгалтеріи, увеличить на такую же сумму и кладовую отчетнаго года. Перечислять же въ отчетный годъ изъ настоящаго расходъ, умалчивая о приходѣ, какъ дѣлаетъ о. Соколовъ, это значить производить неточный подсчетъ торговымъ операціямъ завода, а простую подтасовку цифръ, послѣдствіемъ чего получается такой абсурдъ: желтый воскъ, купленный у Люнебургской воскобѣлительни въ отчетномъ 190⁶/7 г., долженъ быть расцѣненъ не 27 руб. 35 к. пудъ, а вдвое дороже, воскъ же купленный въ текущемъ году, долженъ поступить въ кладовую даромъ, безъ цѣны, потому что невозможно, не грѣша противъ здраваго смысла, относить расходъ на покупку воска къ одному отчетному году, а приходъ кладовой съ купленнымъ воскомъ—къ другому. Только, благодаря такому странному способу подсчета, и оказалось возможнымъ взвести на Правленіе завода направиу, будто оно неправильно показало въ своемъ докладѣ количество погашеннаго въ отчетномъ году долга. Напрасно о. Соколовъ въ замѣткѣ, помѣщенной имъ Калужскомъ Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ № 11—12, ссылается на авторитетъ одного о. депутата, который, выдавая себя знаткомъ свѣчнаго дѣла, съ пѣною у рта, увѣрялъ Сѣздъ, что долгъ въ 60 т. руб. былъ погашенъ Правленіемъ завода только на одну ночь. Этотъ батюшка слышалъ звонъ, да не понялъ, откуда онъ: 60 т. руб. погашены не на одну ночь; онѣ остаются погашенными до сего дня и, дай Богъ, чтобы такими остались навсегда. Уменьшилась же на сорокъ слишкомъ тысячъ руб., употребляя фигуральное выраженіе о. депутата, на одну ночь—къ концу отчетнаго года *кладовая*, а въ ноябрѣ текущаго года, съ покупкою бѣлаго воска, она снова увеличилась на 43 т. рублей.

При этомъ необходимо принять во вниманіе, что съ покупкою въ настоящемъ году бѣлаго воска на 43 т. руб., количество платимыхъ Люнебургской воскобѣлительнѣ процентовъ, составляющихъ великое зло для завода, не только не увеличилось ни на одну коп., напротивъ должно значительно уменьшиться. Дѣло въ томъ, что купленнымъ въ настоящемъ году бѣлымъ воскомъ заводъ, по условію, пользовался безпроцентно полгода,—съ ноября по май мѣсяца, а за это время онъ уплатилъ дояга Люнебургской воскобѣлительнѣ 90 т. руб., т. е. не только расчелся съ ней за воскъ, купленный въ текущемъ году на 43 т. руб., а успѣлъ еще погасить изъ прежняго долга 47 т. руб., такъ что на 1-е мая сего 1908 года осталось за заводомъ долга Люнебургской воскобѣлительнѣ 139 т. руб., а всего долга—съ 1-го ноября 1906 г. по 1-е мая сего года погашено 107 т. р. (60+47 т. руб.).

Правильность настоящаго подсчета подтверждается 1) документами Правленія завода и 2) счетами Люнебург-

ской воскобѣлительни.—Откуда же спрашивается, сѣрь-боръ загорѣлся? Странность происшедшаго на Сѣздѣ инцидента усугубляется еще тѣмъ обстоятельствомъ, что, когда заводъ изъ года въ годъ увеличивалъ свою задолженность, дойдя до громадной цифры, (болѣе четверти милліона рублей) грозившей ему, по заключенію людей компетентныхъ въ торговомъ дѣлѣ, въ недалекомъ будущемъ неминуемымъ крахомъ, ревизіонный комитетъ, членомъ котораго состоитъ десять лѣтъ о. Соколовъ, ничего не возражалъ противъ этого печальнаго явленія, находя его вполне естественнымъ и неизбежнымъ, а онъ долженъ бы возражать и возражать сильно. Прогрессивный, вѣдь, ростъ заводскаго долга зависѣлъ, главнымъ образомъ, отъ неправильнаго веденія свѣчнаго хозяйства, именно: 1) отъ невѣрнаго составленія годовыхъ отчетовъ по операціямъ завода, 2) отъ распределенія „дутыхъ“ прибылей на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, 3) отъ ежегодной покупки ль большемъ, чѣмъ слѣдовало, количества желтаго воска. Если бы ревизіонный комитетъ своевременно указалъ духовенству на эти неправильности, онъ оказалъ бы епархіи громадную услугу, избавивъ ее отъ задолженности и непродуцительной уплаты громадныхъ процентовъ Люнебургской воскобѣлительнѣ; такъ, напримѣръ, настоящее Правленіе только за два года должно было уплатить ей 0/0⁰ болѣе 25 т. руб., а если подсчитать всѣ проценты, уплаченные воскобѣлительнѣ, ихъ оказалось бы достаточно на расплату за устройство пѣлаго свѣчнаго завода и не понадобилось бы духовенству, для удовлетворенія нуждъ духовно-учебныхъ заведеній, прибѣгать къ увеличенію стоимости свѣчей и другимъ обременительнымъ для епархіи налогамъ.—Но вотъ настоящее Правленіе, желая уменьшить заводскій долгъ и тѣмъ облегчить тяжелое бремя, лежащее на заводскихъ операціяхъ, предложило Сѣзду духовенства 1907 г. проектъ исключительной покупки бѣлаго воска для надобностей завода, обѣщаясь, въ случаѣ принятія прсекта, погасить въ теченіе года 100000 руб. долга. Проектъ этотъ встрѣтилъ горячаго противника и возражателя въ лицѣ о. Соколова, который, будемъ говорить откровенно, и настоялъ предъ Сѣздомъ на не принятіи его въ полномъ объемѣ, чѣмъ нанесенъ былъ убытокъ епархіи въ 2400 руб. составляющихъ 0/0⁰ съ 40 т. руб., которыя несомнѣнно были бы погашены въ 190⁶/7 отчетномъ году при принятіи полностью предложеннаго правленіемъ проекта. Такимъ образомъ, въ дѣлѣ погашенія заводскаго долга Правленіе завода шло совершенно въ разрѣзъ съ предсѣдателемъ ревизіоннаго комитета, почему между нимъ и правленіемъ завода неизбежно должно было произойти столкновеніе, которое и случилось на Сѣздѣ текущаго года, принявшее, къ сожалѣнію, нежелательные размѣры. О. Соколовъ, пользуясь особымъ вниманіемъ о.о. депутатовъ, между которыми, надо замѣтить, у него не мало родственниковъ и товарищей, сумѣлъ 1) обвинить, представляя цифры изъ одного года въ другой, Правленіе

завода въ неправильномъ составленіи доклада и тѣмъ набросить подозрѣніе на добросовѣстность его членовъ, — 2) обвинить предѣдателя Правленія завода въ единоличной выдачѣ изъ заводскихъ средствъ 1453 р. 45 коп на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, хотя о. Соколову хорошо было извѣстно, что уплата эта состоялась по журнальному поставленію Прачленія завода, подписанному всѣми членами его и утвержденному Его Преосвященствомъ (журналъ Правленія отъ 17 іюля 1907 г. № 19) и 3) сумѣлъ оправдаться, въ глазахъ духовенства, въ своемъ, по меньшей мѣрѣ, некорректномъ поступкѣ, по свалкѣ на заводскомъ дворѣ 300 пуд. негоднаго воска, вопреки запрещенія предѣдателя Правленія завода. Быть можетъ и на будущемъ Сѣздѣ онъ сумѣетъ доказать, что къ 1-му мая текущаго года погашено всего долга не 107 т. руб., а гораздо менѣе и что погашеніе такой громадной цифры долга Люнебургской воскоблительнѣ не имѣетъ никакого значенія для интересовъ завода и епархіи.

Предѣдатель Правленія,
Протоіерей *Алексѣй Никольскій*.

Къ вопросу о возрожденіи прихода.

Въ свое время на страницахъ Епарх. Вѣд. (1906 г. № 16-й) я имѣлъ смѣлость говорить о возрожденіи прихода. Нѣкоторыми возлагались слишкомъ большія и единственныя надежды на приходскіе совѣты. Они, совѣты, — вотъ то, чего не достаетъ приходу, вотъ то лѣкарство, которое уврачуеетъ всѣ раны жизни приходской, установить истинныя отношенія, иногда нерѣдко нарушавшіяся, между пастырями и пасомыми, послѣдніе будутъ вѣрными чадами перкви Христовой, а первые — благоденствовать и право править слово истины Христовой. Мы тогда еще высказывали сомнѣніе въ справедливости подобнаго взгляда и упадокъ церковной жизни объясняли совѣмъ другими мотивами. Но мы, кажется, глубоко ошиблись въ своихъ предположеніяхъ. На страницахъ Церк. Вѣдомостей за текущій годъ появилось сообщеніе Епископа Орловскаго Серафима — „опытъ возрожденія приходской жизни въ Орловской епархіи“. Читая эти сообщенія прямо поражаешься, какъ теперь все хорошо въ Орловской епархіи. Приходъ — настоящая церковная община; трезвость, благотворительность процвѣтаютъ; о погромахъ и грабежахъ не можетъ быть рѣчи; отношенія между пастырями и пасомыми не оставляютъ желать ничего лучшаго; на почвѣ обезпеченія духовенства не можетъ быть притирательства. Совѣты, по сообщенію, уже собрали до 80 тысячъ руб., изъ нихъ 7 тысячъ израсходованы на бѣдныхъ; дохода духовенство, видимо, получаетъ нисколько не меньше прежняго, а нѣкоторые, какъ видно изъ сообщенія, даже больше противъ прежнихъ лѣтъ. Утѣшительно это очень. Такъ ли все это на самомъ дѣлѣ и долго-ли такъ будетъ продолжаться, не наше дѣло судить. Но намъ невольно припоминается,

что нѣчто подобное было съ открытіемъ попечительства. Тѣже дѣли преслѣдовались. Но прошло время и, нужно сознаться, теперь попечительства влагать жалкое существованіе, и если еще и обстоитъ все благополучно, то развѣ на бумагѣ, но ни какъ на дѣлѣ.

Главными мотивами упадка приходской жизни, намъ думается, были — существующій способъ обезпеченія духовенства (плата за требоисправленія), земельный надѣлъ для причтовъ и самая незначительная благотворительность отъ церкви своимъ прихожанамъ. Очень печально, что нѣкоторые пастыри доказываютъ рациональность существующаго способа обезпеченія духовенства, — при другомъ способѣ (жалованіи) оно потеряетъ авторитетъ, порветъ добрыя отношенія къ пасомымъ; утверждаютъ — что прихожане съ охотою платятъ духовенству; говорятъ — что при землѣ пастырь будетъ оказывать пасомымъ примѣръ трудолюбія и какъ лучше обрабатывать землю и на этой почвѣ у него возникнутъ самыя лучшія отношенія. Говорить-то все можно. Но спросите самихъ прихожанъ? Довольны ли они этимъ? Вотъ здѣсь то и получается очень прискорбная картина. Вѣдь теперь не секретъ и всѣмъ извѣстно, какъ сами прихожане тяготятся платою за требоисправленія, уменьшивъ ее до послѣдней степени, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и совѣмъ отказавшись платить; почему, говорятъ, вездѣ положено жалованіе, а духовнымъ нѣтъ?! А земельный надѣлъ — сколько онъ теперь вызываетъ у прихожанъ ропота и недовольства? Какъ изъ-за него и платы за требоисправленія нерѣдко портятся и обостряются отношенія? И послѣ этого доказываютъ нѣкоторыя цѣлесообразности подобнаго способа обезпеченія духовенства?! Да что говорить о прихожанахъ? Возьмемъ примѣръ съ себя. Мы теперь несемъ тяжелые налоги. Скажемъ ли, что это дѣлаемъ съ охотою? — Съ принужденіемъ, да съ ропотомъ пожалуй. Если мы съ принужденіемъ, то почему же прихожане будутъ и должны платить намъ съ охотою? Что то очень странно и маловѣроятно. У насъ теперь епископы получаютъ солидное жалованіе. При назначеніи его и имѣлось въ виду поднять авторитетъ епископа, не связывать его заботами о содержаніи. И чтоже? отношенія епископовъ къ паствѣ не только не портятся отъ этого, а несомнѣнно улучшаются. Но возложите содержаніе епископовъ на паству? Будутъ-ли отношенія еще лучше? Мы увѣрены въ противномъ, тогда скорѣе обострятся. И прямо не понятно становится, какая разниа существуетъ между степенями священства! Что способствуетъ возвышенію епископскаго служенія, то какъ разъ, по мнѣнію другихъ, умаляетъ служеніе священниковъ, роняетъ его авторитетъ и портитъ отношенія къ пасомымъ. Если епископы черезъ жалованіе не превратились въ чиновниковъ, то почему же непременно священники станутъ таковыми? Бѣдное духовенство! Или ужъ оно не способно ни къ чему лучшему, и будетъ только заботиться — какъ порвать добрыя отношенія и нажить себѣ враговъ?! Въ обез-

печеніи духовенства опредѣленнымъ отъ казны жалованіемъ мы видимъ одинъ изъ главныхъ мотивовъ къ перемѣнѣ къ лучшему взаимныхъ отношеній духовенства съ паствою. Противъ жалованія едва-ли выскажутся даже и пастыри Орловской епархіи, хотя нѣкоторые изъ нихъ, судя по сообщенію, получаютъ теперь съ открытіемъ совѣтовъ дохода больше противъ прежнихъ лѣтъ и будетъ печально, если и оттуда донесутся извѣстія, что прихожане уменьшили до минимума плату за требоисправленія уже по открытіи совѣтовъ и установленіи добрыхъ отношеній между пастырями и пасомыми.

Въ моемъ приходѣ много лицъ проживаетъ въ Брянскѣ и Москвѣ на заводахъ и лишь къ праздникамъ прїѣзжаютъ домой. Это люди—не прежніе мастеровые, а совсѣмъ другого пошиба, иного взгляда и сужденія. Мнѣ приходилось съ ними бесѣдовать про церковь, про благотворительность, попечительства и совѣты и какъ они смотрятъ на это, я постараюсь изложить, хотя не имѣю возможности дословно передать все высказанное ими, но въ общихъ чертахъ. Они говорили слѣдующее: раньше мы ничего не знали и не понимали, но нашлись люди, которые разъяснили намъ всю правду. Мы въ свой приходскій храмъ несли трудовую и нерѣдко послѣднюю копѣйку; намъ было желательно видѣть въ благолѣпнн свой храмъ и мы считали себя въ правѣ на нѣкоторую помощь отъ церкви въ тяжелыя для себя минуты. Но духовенство иначе взглянуло на наше усердіе и желаніе, и тѣмъ оттолкнуло насъ отъ себя. Оно убѣждало насъ,—храмъ—это ваша, такъ сказать, собственность, вы его охраняйте, что пока и дѣлаемъ еще мы, но имущества храма—этого вы касаться не можете, духовенство само имъ распорядится по своему усмотрѣнію; и мы видимъ и знаемъ, куда утекаютъ доходы храма и какъ тамъ ничего не остается и храмы приходятъ въ ветхость; все равно—вы собирайте себѣ имущество у себя дома, берегите его, но распоряжаться имъ не смѣйте, это не ваша собственность, вашимъ имуществомъ за васъ распорядятся другіе. Здѣсь я опускаю еще нѣкоторыя буквальные ихъ сравненія, считая ихъ не совсѣмъ удобными. Имущество храма, говорило намъ духовенство, нужно и для призрѣнія вдовъ и сиротъ дух. званія, и главное на содержаніе дух.-учебныхъ заведеній для приготовленія пастырей для васъ, но на самомъ дѣлѣ для обученія дѣтей не нашихъ, а своихъ, которыхъ намъ приходилось видѣть послѣ въ институтской и университетской формѣ. Мы до сихъ поръ не можемъ понять, по какому праву духовенство такъ свободно распоряжается нашимъ достояніемъ. Мы думаемъ и вѣримъ, если духовенство прекратитъ существованіе дух.-учебныхъ заведеній, все же не погибнетъ православіе, будутъ и епископы и священники (а раньше говорили намъ—безъ духовныхъ заведеній ихъ не будетъ), а мы имѣемъ разительный примѣръ въ старообрядчествѣ. Мы видѣли въ Москвѣ ихъ храмъ и часовни, вездѣ богатство и укра-

шеніе (въ справедливости этого я не ручаюсь); у нихъ нѣтъ такихъ, какъ наши семинаріи, о чемъ такъ вы, т. е. мы, православное духовенство, заботитесь, и все же у нихъ имѣются и епископы и священники, которые ни хуже православныхъ несутъ свое служеніе. Намъ прихожанамъ нужна бываетъ помощь, духовенство опять совѣтуетъ и убѣждаетъ насъ открыть у себя попечительство или совѣтъ, но средства для этого гдѣ? Средства опять таки мы должны собирать съ себя, а ужъ никакъ не съ церкви; въ церкви будетъ только кружка для сбора добровольныхъ пожертвованій. Мы удивляемся подобнымъ пріемамъ со стороны духовенства, какъ оно равнодушно относится къ намъ, прихожанамъ. Когда въ разговорѣ я касался церков. школъ, на содержаніе которыхъ идетъ порядочная сумма съ церкви, они прямо говорили: не хвалитесь своими школами, вѣдь и въ земскихъ выучиваютъ не хуже вашихъ. Въ этихъ строкахъ я не передаю всего ими сказаннаго. Но и это, по моему, должно навести на грустное размышленіе.

Я не буду говорить о справедливости или ошибочности сейчасъ высказаннаго. Скажу лишь по сколько мнѣ извѣстно, что и въ другихъ мѣстахъ замѣтно сильно подобное недовольство и духовенству слѣдовало бы обратить на это серьезное вниманіе и принять возможные мѣры къ устраненію недовольства. Впрочемъ, если подобное недовольство, по мнѣнію духовенства, слишкомъ ничтожно и съ нимъ не стоитъ считаться, то я нижеподписавшійся прошу за строки свои прощенія у своихъ собратьевъ во Христѣ.

Священникъ *Василій Никольскій.*

Изъ хроники.

Вѣроисповѣдная коммиссія при Гос. Думѣ засѣдала въ послѣдній разъ. Коммиссія приняла ст. 507 уг. улож., отмѣнила ст. 801, вмѣняющую въ обязанность сотскимъ доносить становому пристава о лицахъ, совращающихъ православныхъ къ оставленію вѣры и о появленіи волшебниковъ и черноквижниковъ. Отмѣненъ законъ 1883 г., которымъ раскольникамъ воспрещены были крестные ходы, публичное ношеніе иконъ и употребленіе вѣщ. домовъ, часовенъ и молитвенныхъ зданій церковнаго облаченія и раскольничье пѣніе на улицахъ и площадяхъ.

— Епархіальнымъ съѣздомъ духовенства Могил. губ. отвергнутъ внесенный проектъ объ обложеніи церквей на общія епархіальныя нужды. Обложеніе оставлено въ прежней формѣ, пропорціонально количеству предаваемыхъ свѣчей. Кромѣ того Съѣздомъ отказано въ просимой дополнительной ассигновкѣ на изданіе описаніе могилевской епархіи.

— Въ соединенномъ собраніи съѣзда церковно-школьныхъ дѣятелей и епархіальнаго съѣзда Полтавскаго духовенства подъ предсѣдательствомъ епископа Іоанна обсуждался вопросъ объ учрежденіи, для оживле-

нія церковно-приходской жизни, церковно-приходских совѣтовъ, подобно созданнымъ епископомъ орловскимъ Серафимомъ въ своей епархіи. На сѣздѣ вопросъ этотъ не встрѣтилъ сочувствія. Въ рѣчахъ ораторовъ священниковъ указывалось, что совѣты, судя по примѣру орловской епархіи, нежизненны. Они— плодъ кабинетной выдумки, а не живого дѣла. Одинъ священникъ указалъ, что во время поѣздки по орловской епархіи онъ не слышалъ лестныхъ отзывовъ о совѣтахъ, что они тамъ не достигаютъ цѣли. Послѣ дебатовъ, собраніе, не останавливаясь на тѣхъ или иныхъ мѣрахъ, высказалось, что пастыри сами должны намѣтить способъ оживленія церковно-приходской жизни.

— На томъ же сѣздѣ духовенство, обсудивъ вопросъ о томъ, что монастыри епархіи, имѣющіе большія средства, до настоящаго времени не участвовали въ расходахъ на просвѣтительныя и другія нужды епархіи, постановило: просить епископа Іоанна привлечь къ обложенію всѣ монастыри, наравнѣ съ приходскими церквями. По поводу предстоящаго торжества 200 лѣтія полтавской битвы сѣздъ постановилъ собраться еще наканунѣ торжества, составить отъ имени духовенства адресъ и принести въ даръ храму на шведской могилѣ цѣнное Евангеліе.

— 11 іюня открылся епархіальный сѣздъ смоленскаго духовенства и церковныхъ старостъ. Приѣхало всего около 100 человекъ, изъ коихъ 45 священниковъ, 32 церковныхъ старостъ, остальные—діаконы и псаломщики. Для открытія сѣзда явился новый епископъ Θεодосій, который, послѣ молитвы св. Духу, обратился съ рѣчью къ собравшимся депутатамъ сѣзда. Пожелавъ депутатамъ плодотворной работы на пользу епархіи, епископъ просилъ обратить вниманіе сѣзда на бѣдственное положеніе женскаго епархіальнаго училища. Его денежные дѣла такъ плохи, что у него, кромѣ долговъ на крупную сумму 7.800 руб., ничего не имѣется. Духовенство прежнихъ сѣздовъ разрѣшило совѣту училища открыть седьмой классъ, но средствъ на это не изыскано. Новый классъ содержался на общія средства училища, отсюда и такой огромный дефицитъ. Кромѣ обще-епархіальныхъ дѣлъ, требующихъ вниманія сѣзда, епископъ просилъ прежде всего заслушать докладъ смоленской губернской земской управы, которая проситъ епископа изыскать средства для уничтоженія пьянства въ народѣ, принявшаго, по словамъ доклада управы, ужасающіе размѣры. Надъ докладомъ управы сѣздъ пробылъ два дня и вынесъ такую резолюцію. Духовенство готово съ своей стороны оказывать всевозможныя мѣры къ искорененію пьянства въ народѣ, но оно само и интеллигенція должны служить въ этомъ дѣлѣ примѣромъ умѣреннаго употребленія вина. Духовенство будетъ говорить и съ церковнаго амвона, и въ домахъ крестьянъ о вредѣ алкоголя на человѣческой организмъ, но одной проповѣди недостаточно; нужны и другія мѣры, напр.: широкая сѣть школъ для образованія народа, учрежденіе кредитныхъ товариществъ,

обществъ сельскаго хозяйства, опытныхъ показательныхъ полей для поднятія продуктивности крестьянскаго хозяйства, стоящаго сейчасъ на низшей степени по своему доходу. Духовенство безсильно бороться съ народнымъ пьянствомъ, когда ни акцизное вѣдомство, ни мѣстная полиція не принимаютъ никакихъ мѣръ къ уничтоженію тайной продажи вина. Сѣздъ проситъ земскую управу обратить вниманіе на развитіе въ губерніи до колоссальныхъ размѣровъ тайной продажи казенной водки и, возбудить ходатайство передъ губернаторомъ о преслѣдованіи тайныхъ продавцовъ казеннаго вина. По обсужденіи этого вопроса сѣздъ перешелъ къ рѣшенію безчисленныхъ докладовъ разныхъ епархіальныхъ учреждений: свѣчнаго завода, эмеритальной кассы духовенства, епархіальнаго училища. Суть всѣхъ этихъ докладовъ—*пожалуйте денегъ съ церкви*, которыя и сами не знаютъ, какъ сводить концы съ концами, и у которыхъ нѣтъ средствъ даже для ремонта. Оскуднѣніе народа отражается и на доходности церквей.

Этотъ же сѣздъ постановилъ просить о назначеніи жалованья духовенству и установилъ обязательность пастырскихъ собраній для обсужденія вопросовъ вѣры, нравственности, богослужебной практики и товарищескаго суда.

— Бывшій проф. спб. духовной академіи и нынѣ старообрядческой архимандритъ Михаилъ приступилъ къ осуществленію давнишнихъ своихъ идей о созданіи новой православной церкви, независимой отъ „вѣдомства православнаго исповѣданія“. Въ Симбирскѣ, на родинѣ о. Михаила, организовалась община „свободныхъ христіанъ“. Главный контингентъ общины составили мѣстные бывшіе бѣлоризцы, а также старообрядцы австрійскаго толка. Всего община уже насчитываетъ болѣе 100 человекъ какъ горожанъ, такъ и крестьянъ сель и деревень симбирскаго уѣзда. Религіозное ученіе общины совершенно тождественно съ ученіемъ православной церкви и отличается отъ нея только отрицаніемъ синодальнаго правленія. Отъ старообрядчества и единовѣрія община „свободныхъ христіанъ“ рѣзко отличается полной терпимостью къ новымъ теченіямъ религіозной мысли въ вопросахъ внутренняго устройства. Своей задачей она выставляетъ „разработку и проведеніе въ жизнь новыхъ формъ религіознаго быта“. Община уже имѣетъ православнаго священника. Послѣдній безъ воли епископа не можетъ производить священнослуженіе. Въ настоящее время община ведетъ переговоры и въ ближайшемъ будущемъ заручится православнымъ епископомъ. Большинство общинниковъ желаетъ видѣть своимъ первымъ епископомъ о. Михаила. Епископъ и священникъ пользуются исключительно добротнымъ даваніемъ. Живая связь съ господствующей церковью не порывается. Члены общины для молитвы посѣщаютъ по желанію любой христіанскій синодальный храмъ, своимъ же священникомъ будутъ пользоваться только для бесплатнаго совершенія требъ. Богослуженія въ случаѣ нужды будутъ совершаться на частныхъ

квартирахъ. Для приобщенія св. Тайнъ въ несчастныхъ случаяхъ общинникамъ по древнему обычаю выдаются запасные дары. Главная задача общины „произвести нравственное возрожденіе, поставить на надлежащій путь христіанство, возстановить настоящее священство Христа и постепенно достигнуть первообраза христіанской церкви“.

Основываясь на Высочайшемъ указѣ о свободѣ вѣроисповѣданій, община хлопочетъ о легализаціи.

К—ль.

Оффиціальныя извѣстія по епархіи.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ по псдененному канцлеромъ Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ всеподданнѣйшему докладу соизволилъ пожаловать 3 февраля 1908 года кавалеромъ Императорскаго ордена **св. Анны 3-й степени** Московскаго 2-й гильдіи купца Ивана *Тихомирова* за построеніе на свои средства церкви въ селѣ Буриновѣ, Тарусскаго уѣзда.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства.

1) Благочиннымъ: протоіерею Успенской церкви села Николо-Лужецкаго, Боровскаго уѣзда, Петру Георгіевскому, священникамъ: Вознесенской церкви села Каменки, Калужскаго уѣзда, Михаилу Наумову, Благовѣщенской церкви села Курилова, Боровскаго уѣзда, Дмитрію Луневскому, Покровской церкви села Тростья, Тарусскаго уѣзда, Иоанну Колыбелину и Николаевской церкви села Староселья, Мещовскаго уѣзда, Геннадію Виноградову, за ихъ многополезную и ревностную службу на пользу церкви Божіей съ выдачею установленныхъ свидѣтельствъ. 2) Коллежскому регистратору Алексѣю Ефимовичу Захарову, за пожертвованіе въ Дворцовскую церковь школы, Калужскаго уѣзда, вещей на сумму 300 руб. съ выдачею установленнаго свидѣтельства. 3) Церковному старостѣ Христорождественской церкви села Высокаго, Мосальскаго уѣзда, крестьянину Козьмѣ Александрову Крылову, за пожертвованіе имъ 1125 р. 80 к. на устройство каменной церкви въ семь селѣ, съ выдачею установленнаго свидѣтельства.

Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства.

1) Перемышльскому мѣщанину Николаю Герасимову Бѣлошапкину и Перемышльскому купцу Гавріилу Дмитріеву Долбитеву, за пожертвованіе въ Покровскую г. Перемышля церковь первымъ семисвѣчникъ цѣною въ 200 руб. и послѣднимъ деньгами 250 руб. на возобновленіе иконы Божіей Матери Казанской и устройство надъ нею позлащеннаго болдахина. 2) Крестьянину села Синятина Семену Васильеву Калинкину, за пожертвованіе въ Казанскую церковь сего села, Перемышльскаго уѣзда, вещей на сумму 225 руб. 3) Дворянину Дмитрію Ивановичу Цицлакову, за пожертвованіе

въ Успенскую церковь села Озерска, Перемышльскаго уѣзда, 100 руб. за вѣчное поминовеніе родственниковъ его. 4) Церковному старостѣ Сошественской г. Перемышля церкви, статскому совѣтнику Василю Ойлософовичу Субботину, за пожертвованіе въ сию церковь—160 руб. на поддержаніе церковнаго хора. 5) Московскому купцу Дмитрію Васильевичу Бизину, за пожертвованіе 100 руб. на возобновленіе въ Николаевской г. Перемышля церкви придѣльнаго икопостаса; онъ же Бизинъ не однократно и раньше дѣлалъ пожертвованія какъ на означенную такъ и на другія церкви г. Перемышля. 6) Крестьянкамъ: села Товаркова Даріи Алексѣевой Каріѣвой и села Згомонеи Матронѣ Ивановой Мухиной, за пожертвованіе въ Николаевскую церковь села Товаркова, Мединскаго уѣзда, первую билета Калужскаго Малютинскаго банка въ 250 руб. въ пользу причта за вѣчное поминовеніе мужа ея раба Иоанна, а послѣднею тоже билета того же банка въ 250 руб. въ пользу церкви на возобновленіе икопостаса. 7) Семейству заштатнаго протоіерея Николая Ремизова, и за пожертвованіе въ Николаевскую церковь села Угодскаго завода, Малоярославецкаго уѣзда, 100 руб. за поминовеніе дѣвицъ: Елены и Пелагій. 8) Церковному старостѣ Николаевской церкви села Попкова, Мещовскаго уѣзда, крестьянину Кириллѣ Буканову въ церковный капиталъ 200 руб. 9) Крестьянину дер. Овчина Тимофею Андрееву Сенаторову, за пожертвованіе 200 руб. на ремонтъ Троицкой церкви села Замошья, Малоярославецкаго уѣзда. 10) Мойловскому сельскому обществу, Жиздринскаго уѣзда, за пожертвованіе 263 руб. въ Скорбященскую церковь села Мойлова того же уѣзда, на построеніе каменнаго храма въ семь селѣ. 11) Крестьянкѣ дер. Палома Иринѣ Гавриловой, за пожертвованіе 100 руб. въ Успенскую церковь села Песочни, Жиздринскаго уѣзда за поминовеніе умершаго ея мужа раба Иліи и дочери священника Маріи Малининой, за пожертвованіе 100 руб. въ ту же церковь за поминовеніе умершаго ея родителя іерея Александра. 12) Крестьянкѣ дер. Петровки Вассѣ Шиворонковой и предводителю дворянства Ивану Анатоіевичу Каншину, за пожертвованіе въ Флоро-Лаврекую церковь села Зикѣва, Жиздринскаго уѣзда, первую 100 руб., за поминовеніе рабовъ: Вассы и Иоанна, а послѣднимъ вещей на сумму 200 рублей.

Опредѣлены на вакансіи: а) священника 1) діаконъ церкви села Каменскаго, Боровскаго уѣзда. *Иоаннъ Покровскій* къ церкви села Тугани, Мещовскаго уѣзда, 12 іюня; 2) окончившій курсъ въ Калужской духовной семинаріи *Иоаннъ Покровскій* вторымъ священникомъ къ церкви села Милотичъ, Мосальскаго уѣзда, 15 іюня; б) діакона псаломщикъ въ санѣ діакона церкви села Каменскаго, Боровскаго уѣзда, *Николай Львовъ* къ церкви сего же села, 12 іюня.

Перемѣщены: 1) священникъ церкви села Пречи-

стаго, Медынского уѣзда, Алексѣй *Птушкинъ* къ церкви села Колчина, Жиздринскаго уѣзда, 12 іюня; 2) диаконъ церкви села Вешокъ, Медынскаго уѣзда, Александръ *Протасовъ* къ церкви села Любыши, Жиздринскаго уѣзда, 14 іюня; 3) псаломщикъ Малоарославецкаго собора, Андрей *Кувшиновъ* къ градо-Калужской Алексѣевской церкви, 14 іюня.

Исключается изъ списковъ умершей заштатный псаломщикъ церкви села Быстраго, Мосальскаго уѣзда, Василій *Кедровъ*, 8 іюня.

Имѣются праздныя мѣста:

Священническія: 1) при церкви села Шуй, Мосальскаго уѣзда (см. № 30 Вѣстн.); 2) при градо Калужской Сошественской церкви (см. № 17 Вѣстн.); 3) при церкви села Лазинкѣ, Мосальскаго уѣзда (см. № 8 Вѣстн.); 4) при церкви села Пупкова, Жиздринскаго уѣзда (см. № 9 Вѣстн.); 5) при церкви села Дуплей, Лихвинскаго уѣзда (см. № 11—12 В.); 6) при церкви села Безобразова, Тарусскаго уѣзда (см. № 14 В.); 7) при церкви села Кутепова, Малоарославецкаго уѣзда (см. № 15 Вѣстн.); 8) при церкви села Челищева, Медынскаго уѣзда (см. № 16 В.); 9) при церкви села Пречистаго, Медынскаго уѣзда: (см. № 18 Вѣстн.).

Псаломщическія: при церкви села Богданина, Калужскаго уѣзда (см. № 18 Вѣст.); 2) при церкви села Желухова, Перемышльскаго уѣзда: (душ. муж. пола 824; земли 62 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья 35 руб.; дома церковнаго нѣтъ).

Ж У Р Н А Л Ъ

Общепархіальнаго Съѣзда о.о. депутатовъ Калужской епархіи 1908 года. Съ 5 по 10 февраля¹⁾.

10 февраля. Вечернее засѣданіе.

74. *Слушали:* особое мнѣніе депутата г. Калуги священника Николая Смирнова и священника А. Чиннова по поводу состоявшагося постановленія Съѣзда о взысканіи долга Кафедральнаго собора свѣчному заводу, гдѣ говорится о томъ, что начисленіе % на долгъ собора несправедливо потому, во 1-хъ, что при образованіи долга собору не было поставлено въ условіе платить % по нарастающимъ долгамъ; во 2-хъ, что единственно только долгъ собора обложили %, а другія церкви епархіи пользуются въ этомъ отношеніи льготами и, въ 3-хъ, что % можно облагать только тогда, когда есть надежда на ихъ полученіе. Далѣе въ объясненіи говорится и о томъ, что собору не было поставлено въ условіе и то, что долгъ его заводу долженъ быть срочнымъ съ уплатой въ 2 или 3 года.

Постановили: принимая во вниманіе: 1) что по

существующимъ законоположеніямъ % на безпроцентные долги начисляются со времени предъявленія иска и въ данномъ случаѣ моментомъ можетъ служить время утвержденія настоящаго постановленія епархіальнаго Съѣзда, и 2) что Съѣздомъ предположено взыскивать % за долги свѣчному заводу и съ другихъ церквей епархіи, оставить въ силѣ состоявшееся постановленіе Съѣзда съ тѣмъ, чтобы % за долги свѣчному заводу вообще были начисляемы только со времени утвержденія настоящаго постановленія. Особое мнѣніе о.о. депутатовъ приложить къ журналу.

Резолюція Его Преосвященства: „**Особое мнѣніе о.о. депутатовъ, священниковъ Смирнова и Чиннова утверждается**“.

75. *Слушали:* заявленіе лѣсопромышленника Чеченина, въ которомъ онъ жалуется на совѣтъ епархіальнаго женскаго училища, что послѣдній не сдалъ ему подряда на поставку дровъ въ училище, хотя цѣна его, какъ оказалось на публичныхъ торгахъ, была самая низшая.

Принимая во вниманіе, во 1-хъ, объясненіе членовъ совѣта отъ духовенства о томъ, что дрова Чеченина были ими осмотрѣны и оказались худшаго качества (двухлѣтнія и съ гнильцой) и, во 2-хъ, что заключеніе контрактовъ принадлежит компетенціи совѣта,—

Постановили: заявленіе Чеченина оставить безъ послѣдствій.

Резолюція Его Преосвященства: „**Согласенъ**“.

76. *Слушали:* журналъ совѣта епархіальнаго женскаго училища съ заключеніемъ архитектора Савицкаго о необходимости сбить штукатурку съ потолка въ большой больничной палатѣ и замѣнить ее подшивкой. По заявленію Савицкаго трещины въ штукатуркѣ появились вслѣдствіе устройства зданія на насыпномъ грунтѣ, но опаснаго ничего не представляютъ; штукатурные же потолки въ больничныхъ помѣщеніяхъ не желательны, какъ служащіе лишь мѣстомъ скопленія пыли.

Постановили: отнустить на предлагаемый совѣтомъ ремонтъ 50 руб.

Резолюція Его Преосвященства: „**Согласенъ**“.

77. *Слушали:* словесныя и письменное заявленія предсѣдателя правленія свѣчного завода протоіерея Никольскаго по постановленію Съѣзда, по поводу поданаго имъ прошенія на имя Его Преосвященства.

Постановили: принимая во вниманіе, что въ объясненіяхъ о. предсѣдателя правленія завода не найдено достаточнаго извиненія въ употребленіи неосторожныхъ выраженій по отношенію къ предсѣдателю ревизіоннаго комитета, а съ другой стороны, имѣя въ виду, что онъ, Никольскій, заявилъ, что не желалъ кому либо нанести оскорбленія, постановили: выразить порицаніе о. протоіерею Никольскому и считать инцидентъ оконченнымъ.

Резолюція Его Преосвященства: „**Читано**“.

¹⁾ Окончан. Смотр. Церк.-Общ. Вѣстнъ № 18.

78. Читанъ былъ рапортъ на имя Его Преосвященства ключаря Каедральнаго собора, протоіерея Орлова о расходахъ по освѣщенію Каедральнаго собора большою люстрой и поставными свѣчами. Расходъ за годъ по освѣщенію люстрой почисленъ имъ отъ 375 до 450 руб. и по освѣщенію поставными свѣчами отъ 525 до 600 руб. При этомъ выслено, что какъ въ люстрѣ, такъ и въ поставныхъ свѣчахъ вставлены лампадки и слѣдовательно горять не свѣчи, а масло.

Постановили: въ виду того, что въ рапортѣ о. ключаря не выставлено вѣскихъ доводовъ къ измѣненію состоявшагося постановленія епархіальнаго Сѣзда, остаться при этомъ постановленіи.

Резолюція Его Преосвященства: „**Съ постановленіемъ о.о. депутатовъ несогласенъ. Они или не читали докладъ о. ключаря, или прочитали невнимательно: въ этомъ докладѣ изложены рельефно всѣ нужды и расходы Каедральнаго Собора! Не постигаю: почему это о.о. депутаты слишкомъ непріязненно относились и относятся къ сказанному храму, который, по настоящему, долженъ быть близкимъ по сердцу каждому изъ нихъ: подъ сѣнію котораго большинство ихъ получило благодать священства! Грѣшно такъ относиться!**“

79. *Слушали:* доклады правленія калужской духовной семинаріи: не найдетъ ли Сѣздъ возможнымъ ассигновать какую либо сумму въ распоряженіе правленія для выдачи въ поощреніе особенно усердныхъ, искусныхъ пѣвцовъ семинарскаго хора.

Постановили: за отсутствіемъ средствъ, просьбу объ ассигнованіи на удовлетвореніе пѣвцовъ семинарскаго хора отклонить.

Резолюція Его Преосвященства: „**Очень жаль!**“

80. *Слушали:* докладъ правленія семинаріи отъ 7 сего февраля, за № 95, о томъ, что въ началѣ гражданскаго года правленіе испытываетъ большое стѣсненіе по веденію хозяйства, за неимѣніемъ свободныхъ суммъ и проситъ Сѣздъ о заимообразномъ отпускѣ на 3—5 лѣтъ 10000 руб., хотя бы изъ свободныхъ суммъ Мещовскаго духовнаго училища, если не найдеть другого для этого источника.

Постановили: не имѣя въ своемъ распоряженіи свободныхъ суммъ и не считая себя въ правѣ заимообразно давать деньги, принадлежащія Мещовскому духовному училищу, ходатайство правленія отклонить.

Резолюція Его Преосвященства: „**Согласенъ**“.

81. *Слушали:* докладъ правленія семинаріи отъ 7 февраля сего года за № 96, о томъ, что при ассигнованіи на сверхштатныя нужды семинаріи въ 1907 году пропущено Сѣздомъ всего 375 руб., но при общемъ ассигнованіи суммъ не достааетъ на покрытіе смѣты 339 руб. 32 коп., каковую сумму и проситъ пополнить въ нынѣшнемъ году.

Справка: въ прошедшемъ году испрашивалось правленіемъ семинаріи 7280 руб., ожидалось къ поступле-

нію 4649 руб. 06 коп., вмѣсто недостающихъ 2630 р. 94 коп. Сѣздомъ было отпущено 3220 руб. 94 коп.

Постановили: имѣя въ виду, что прошлогоднимъ ассигнованіемъ духовенства могли быть покрыты всѣ статьи смѣтныхъ назначеній и принимая во вниманіе, что параллельное отдѣленіе 4 класса въ послѣднюю половину 1907 года не функционировало, (чѣмъ сохранилось въ кассѣ правленія ежемѣсячно 115 руб.), въ отпускѣ просимой суммы отказать.

Резолюція Его Преосвященства: „**Утверждается**“.

82. *Слушали:* докладъ правленія семинаріи отъ 7 февраля сего года за № 98, о томъ, чтобы Сѣздъ условно ассигновалъ на параллельныя отдѣленія въ IV и V классахъ въ количествѣ 2940 руб., при чемъ правленіе присовокупляетъ, что въ 4 классѣ семинаріи обучается 51 ученикъ и имѣетъ поступить по экзамену, изъ причисленныхъ къ 3-й группѣ изъ 4 класса, 11 человекъ, въ 3 классѣ обучается 70 учениковъ и имѣющихъ поступить 20 человекъ; въ § 22 устав. духовн. семин. норма для 4 и 5 указана въ 55 человекъ. Такъ какъ изъ самаго доклада усматривается, что для 5 класса не имѣется вѣрнаго количества учениковъ, *постановили:* въ отпускѣ, хотя бы и условномъ, суммы на 5-й параллельный классъ отказать, а по 4 му классу отпустить условно въ правленіе семинаріи 500 руб. на 4 мѣсяца и усердно просить Его Преосвященство возбудить ходатайство предъ Св. Синодомъ о принятіи 3 параллельнаго класса на средства Св. Синода.

Резолюція Его Преосвященства: „**Утверждается**“.

83. *Слушали:* отношеніе правленія семинаріи отъ 7 февраля за № 99, съ докладомъ дантиста Шимановскаго, въ которомъ онъ, доказывая необходимость ухода за зубами съ юныхъ лѣтъ, находитъ полезнымъ и желательнымъ примѣнить этотъ уходъ за зубами и въ отношеніи воспитанниковъ семинаріи, вопросъ же объ ассигнованіи средствъ на вознагражденіе врача-дантиста представляется на благоусмотрѣніе Сѣзда.

Постановили: 1) отпустить 600 руб. на вознагражденіе дантиста для всѣхъ 4-хъ духовно-учебныхъ заведеній калужской епархіи, со внесеніемъ въ смѣты семинаріи и епархіальнаго женскаго училища по 200 руб., въ калужское духовное училище 150 руб. и въ мещовское духовное училище—50 руб.; 2) дантиста Глаголева, потрудившагося съ особымъ усердіемъ по наблюденію за зубами воспитанниковъ калужскаго духовнаго училища, усердно благодарить и просить правленіе духовнаго училища ходатайствовать о награжденіи его чиномъ, если на это представится возможность по существующимъ законоположеніямъ; 3) предоставить право совѣту епархіальнаго женскаго училища и правленіямъ семинаріи и училищъ изыскать способъ къ найму общаго дантиста для всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній.

Резолюція Его Преосвященства: „**Утверждается**“.

84. *Слушали:* отношеніе правленія семинаріи отъ 8 сего февраля за № 15, съ докладомъ г. инспектора оной Преображенскаго, въ коемъ просить объ ассигнованіи до 100 руб. въ годъ на вознагражденіе преподавателя рисованія.

Постановили: соглашаясь съ доводами г. инспектора, но не имѣя свободныхъ средствъ, о введеніи въ семинаріи обученія живописи и рисованія оставить открытымъ до болѣе благопріятнаго времени.

Резолюція Его Преосвященства: „**Очень жаль!**“

85. *Слушали:* докладъ правленія семинаріи отъ 8 февраля сего года за № 104, въ коемъ сообщаетъ, что оно, предусматривая дефицитъ, въ то же время признавало очень не желательнымъ рѣшиться на сокращенія, по примѣру нѣкоторыхъ семинарій, въ столѣ и одеждѣ воспитанниковъ; вслѣдствіе сего не достало штатныхъ суммъ на покрытіе расходовъ по семинаріи въ количествѣ 5000 руб., каковыя правленіе просить ассигновать изъ епархіальныхъ средствъ.

Постановили: такъ какъ на покрытіе долговъ Сѣзду и безъ этого предстоитъ изыскать до 14000 р., что ляжетъ новымъ громаднымъ налогомъ на церкви и духовенство, удовлетвореніе ходатайства правленія семинаріи объ отпускѣ 5000 руб. на покрытіе дефицита въ настоящее время признать непосильнымъ.

Резолюція Его Преосвященства: „**Утверждается.**“

86. Разсматривали представленную правленіемъ духовной семинаріи вѣдомость о суммахъ епархіальныхъ, испрашиваемыхъ на сверхштатные расходы семинаріи на 1907 и 1908 годы. Вмѣстѣ съ симъ заслушано представленіе о. ректора семинаріи отъ 8 сего февраля за № 103, о томъ, 1) чтобы въ виду увеличенія расходовъ по семинарской больницѣ, въ смѣтѣ было восстановлено прежнее ассигнованіе на больницу въ количествѣ 1200 руб., уменьшенное прошлогоднимъ Сѣздомъ до 900 руб.; 2) чтобы было отпущено на глазнаго врача 100 руб. и на дантиста 600 руб.

Постановили: согласно съ заключеніемъ комиссіи, разсматривавшей смѣту и въ виду уже состоявшагося постановленія Сѣзда о дантистахъ, сократить смѣту по статьѣ 16 на выдачу чаю и сахару до 800 руб., на глазнаго врача просимую сумму въ 100 руб. отпустить. Всего по сей вѣдомости предстоитъ покрыть расходовъ на сумму въ 7240 руб. На покрытіе ихъ имѣетъ поступить, по расчету учетнаго комитета, а) свѣчнаго 2741 р. 64 к., б) на 3-й параллельный классъ отъ церквей по рублю 690 р. 13 к., в) отъ причтовъ по рублю 697 р. 59 к., г) $\frac{1}{2}$ взноса съ причтовъ на бібліотеку 348 р. 77 к., а всего 4478 руб. 13 коп. Недостающую сумму въ количествѣ 2761 р. 87 коп. отпустить изъ прибылей свѣчнаго завода.

Резолюція Его Преосвященства: „**Утверждается.**“

87. Заслушано было заявленіе многихъ о.о. депутатовъ калужскаго и мещовскаго училищныхъ округовъ о желательности соединить оба училища калуж-

ское и мещовское въ одно. Было засвидѣтельствовано, что съ проведеніемъ двухъ желѣзно-дорожныхъ линій по мсальскому, мещовскому и жиздринскому уѣздамъ, пути сообщенія для этихъ уѣздовъ къ гор. Калугѣ стали столь же удобны, какъ и для духовенства калужскаго училищнаго округа. Между тѣмъ существованіе двухъ училищъ увеличиваетъ расходы духовенства, затрудняетъ расчеты между церквами и духовенствомъ училищныхъ округовъ и заставляетъ духовенство нести излишніе расходы при одновременномъ отправленіи дѣтей въ Калугу и Мещовскъ.

Постановили: 1) почтительнѣйше просить Его Преосвященство возбудить ходатайство предъ Св. Синодомъ о соединеніи калужскаго и мещовскаго духовныхъ училищъ въ одно; 2) если послѣдуетъ Архiepа-стырское соизволеніе на это ходатайство, то образовать комиссію для осуществленія этого вопроса; 3) включить въ составъ этого комитета протоіерея Владимира Будилина, г. смотрителя калужскаго духовнаго училища, протоіерея мещовскаго собора Матвѣя Тихомирова, священника села Анисова Городища Николая Бѣляева, священника села Бережковъ Дмитрія Залетаева, священника Алексѣя Рождественскаго, священника села Рамоданова Петра Любимова и священ. села Новоалександровскаго А. Титова; 4) поручить этому комитету написать проектъ мотивированнаго ходатайства въ Св. Синодъ о переводѣ училища, собирать надлежащія справки, разработать и представить будущему епархіальному Сѣзду соображенія какъ о размѣщеніи мещовскихъ учениковъ въ калужскомъ духовномъ училищѣ, такъ и о ликвидаціи имущества, принадлежащаго мещовскому духовному училищу; 5) предоставить инициативу въ дѣйствіяхъ образуемаго комитета протоіерею Владимиру Будилину.

Резолюція Его Преосвященства: „**Утверждается. Забыли включить въ число членовъ комитета священниковъ Изумрудскаго и Т. Тарбѣева!**“

88. Имѣли сужденіе, согласно постановленію ст. 17, о неравномѣрномъ распредѣленіи взносовъ на духовныя училища между церквами калужскаго и мещовскаго округовъ.

Постановили: въ виду возникшаго вопроса о соединеніи училищъ, документальное разсмотрѣніе вопроса объ уравниеніи налоговъ между церквами мещовскаго и калужскаго округовъ отложить до будущаго времени.

Резолюція Его Преосвященства: „**Согласенъ.**“

89. Имѣли сужденіе по вопросу, возбужденному на III пастырскомъ епархіальномъ собраніи и переданному на разсмотрѣніе Сѣзда, о надѣленіи дѣтей духовенства землей. По обмѣнѣ мнѣній, *постановили:* просить епархіальное начальство ходатайствовать предъ министерствомъ земледѣлія о томъ, чтобы въ случаѣ возбужденія въ законодательномъ порядкѣ вопроса о надѣленіи горожанъ и разночинцевъ землею, въ составъ

ихъ были включены на этотъ предметъ какъ духовенство, такъ и дѣти его.

Резолюція Его Преосвященства: „**Утверждается**“.

90. Производили подсчетъ всѣхъ ассигновокъ, сдѣланныхъ Сѣздомъ и по подсчету оказалось: 1) на епархіальное училище слѣдуетъ изыскать средства: а) недостающія на покрытие смѣты 18034 р. 07 к., б) на содержаніе VII класса съ сентября по декабрь сего года 545 р., в) на ремонтъ квартиры начальницы 250 руб., г) на увеличеніе жалованія эконому училища 300 р., д) на увеличеніе жалованія дѣлопроизводителю и письмоводителю 60 р., е) на матеріалъ для рукодѣлія 25 р.—(резолюція Его Преосвященства: „50 руб лей“), ж) на увеличеніе жалованія учителю Смирнову 40 р., з) на мебель въ больницѣ 50 р., и) на завтракъ ученицамъ 790 р., і) на сторожа ночного въ Золотаревскомъ домѣ 12 р., к) на ремонтъ больницы 50 р., л) на покрытие дефицита училища за 1907 годъ 350 руб. 14 к., м) на увеличеніе жалованія воспитательницамъ 200 р., н) на зубного врача 200 р., о) на покрытие сложенныхъ Сѣздомъ недоимокъ 210 р. 35 к. Всего 21141 р. 56 к.

2) На духовную семинарію слѣдуетъ изыскать средства: а) на зубного врача 200 р., б) на выдачу пособія Ратмировой, Щепочкину и Грознову 155 р., в) на параллельное отдѣленіе въ 4 классѣ на 4 мѣсяца (сентябрь—декабрь) 500 р., г) на пополненіе вѣдомости на сверхштатные расходы 2761 р. 87 к. Всего 3616 р. 87 к.

3) На калужское духовное училище слѣдуетъ изыскать: а) на покрытие недостатка по принятой окружнымъ Сѣздомъ смѣтѣ 13493 р. 53 к., б) на зубного врача 150 р. Всего 13643 р. 53 к.

4) На мещовское духовное училище слѣдуетъ изыскать: а) на покрытие недостатка по принятой окружнымъ Сѣздомъ смѣтѣ 9358 руб. 89 к., б) на зубного врача 50 р. Всего 9408 р. 89 к.

Всего на всѣ учрежденія слѣдуетъ изыскать 47785 руб. 85 коп.—(резолюція Его Преосвященства: „Гдѣ же справедливость у о.о. депутатовъ? Въ Калужскомъ училищѣ обучается болѣе 400 человекъ и ассигновано 13 тысячъ рублей! Въ Мещовскомъ же училищѣ обучается 165 человекъ, и ассигновано около 10 тысячъ рублей! Чѣмъ объяснить такое пристрастіе къ послѣднему учебному заведенію?“)

Остатокъ отъ прибыли свѣчнаго завсда 1906—7 года равенъ 33559 р. 48 к. Недостають на покрытие расходовъ 14226 р. 37 к.

Постановили: на покрытие недостающихъ 14226 р. 37 к. ввести а) новый налогъ съ церквей въ 1% съ оцѣночной суммы доходовъ, исчисленныхъ для взиманія налоговъ и б) новый налогъ съ причтовъ, съ которыхъ собрать недостающую сумму на покрытие всего дефицита. Распределеніе по благочинническимъ округамъ вновь вводимыхъ налоговъ предоставить произвести учетному комитету. Новые налоги собирать въ два

раза: а) въ первый разъ по полученіи извѣщенія отъ учетнаго комитета и б) во второй разъ въ іюнь мѣсяцѣ при производствѣ благочинными другихъ сборовъ. Этотъ взносъ представлять въ епархіальное женское училище. (Примѣчаніе Установленный Сѣздомъ 1907 года взносъ съ причтовъ на покрытие дефицита отменяется). Въ то же училище отпустить еще изъ свѣчнаго завода недостающіе на покрытие всѣхъ вышеисчисленныхъ расходовъ (21116 р. 56 к.—14226 р. 37 к.) 6890 р. 19 коп.

Изъ свѣчнаго же завода отпустить въ духовную семинарію 3616 р. 87 к., въ калужское духовное училище 13643 р. 53 к. и въ мещовское духовное училище 9408 р. 89 к. Всего изъ свѣчнаго завода отпустить 33559 руб. 48 коп.—(резолюція Его Преосвященства: „Удивляюсь произволу и о.о. депутатовъ и о.о. членовъ учетнаго комитета!“)

Резолюція Его Преосвященства: „**Утверждается**“. **Справедливѣе бы было увеличить взносъ за обученіе и содержаніе воспитанницъ въ епарх женск. училищѣ!**“

91. *Слушали:* предложеніе секретаря учетнаго комитета о мѣрахъ къ приведенію въ порядокъ отчетности по штатнымъ и епархіальнымъ суммамъ.

Постановили: 1) предписать всѣмъ учрежденіямъ при представленіи смѣтъ вносить въ оныя и всѣ вновь испрашиваемые кредиты отдѣльной сверхштатной статьей; 2) подтвердить кому слѣдуетъ, чтобы всѣ отчеты отъ учебныхъ заведеній поступали въ ревизионные комитеты по крайней мѣрѣ за три недѣли до Сѣзда; 3) всѣмъ учрежденіямъ, получающимъ ассигновки изъ епархіальныхъ суммъ, а также и частнымъ лицамъ вносить свои доклады на Сѣздъ чрезъ учетный комитетъ не позднѣе какъ за недѣлю до епархіальнаго Сѣзда; 4) взносы, представляемые одновременно въ одно и то же учрежденіе, на одинъ и тотъ же предметъ по возможности соединять вмѣстѣ; объ объединеніи взносов напечатать въ епархіальномъ органѣ для общаго руководства и исполненія.

Резолюція Его Преосвященства: „**Предписывать имѣть право только Епархіальная власть, а не Сѣздъ! О.о. депутаты что-то ужъ черезъ край хватили! Нужно бы, по настоящему, выразить такъ: просить, или же, въ крайнемъ случаѣ, предложить!**“

92. *Слушали:* отношеніе калужской духовной семинаріи о томъ, что члены правленія отъ духовенства протоіерей Соловьевъ, священникъ Стефанъ Морозовъ выслужили трехлѣтіе, а священникъ Морозовъ, кромѣ того, подалъ заявленіе о нежеланіи служить въ должности члена; при этомъ заслушано заявленіе председателя Сѣзда о томъ, что протоіерей Меньшовъ выбылъ на службу въ другую епархію.

Постановили: избрать новыхъ трехъ членовъ въ правленіе отъ духовенства.

Большинствомъ голосовъ закрытой баллотировкой оказались избранными: протоіерей Іоаннъ Протопоповъ

(46 избир. и 8 неизбир.), священникъ Алексѣй Рождественскій (36 избир. плюсъ 1 и 17 неизбир.) и священникъ Иоаннъ Глаголевъ (избир. 32 плюсъ 1 и неизбир. 21) и кандидатомъ къ нимъ священникъ Вячеславъ Изумрудскій (избир. 28 плюсъ 1 и неизбир. 25). Баллотировочный листъ при семъ прилагается.

Резолюція Его Преосвященства: „**Утверждается**“.

93. Имѣли сужденіе о назначеніи комисіи по поѣздкѣ смѣты, отчета и прихода и расхода суммъ, отпускаемыхъ на сверхштатные расходы по семинаріи.

Постановили: назначить въ комисію священ. Николая Смирнова, Николая Лужецкаго и Николая Никольскаго.

Резолюція Его Преосвященства: „**Утверждается**“.

94. *Слушали:* письмо священника села Будина, Смоленской епархіи, Θεодора Цвѣткова, въ которомъ онъ говоритъ, что если бы епархіи обмѣнивались подлинными журналами Съѣздовъ, то это принесло бы большую пользу, такъ какъ постановленія однихъ Съѣздовъ представляютъ иногда существенный интересъ и для духовенства другихъ епархій.

Признавая съ своей стороны желательнымъ обмѣнъ журнальными постановленіями епархій *постановили:* просить редакцію Церковно-Общественнаго Вѣстника отпечатать 100 отдѣльныхъ оттисковъ журналовъ 1908 года; учетному комитету эти оттиски поручить разослать по учрежденіямъ епархіальнаго вѣдомства, а также въ другія мѣста для обмѣна на таковыя же журналы Съѣздовъ духовенства другихъ епархій.

Резолюція Его Преосвященства: „**Согласенъ**“.

95. Въ концѣ засѣданія о.о. депутаты Съѣзда *постановили:* выразить свою признательность о. председателю Съѣзда, протоіерею Будину за его безпристрастіе въ рѣшеніи вопросовъ, представленныхъ на обсужденіе Съѣзда; дѣлопроизводителей Съѣзда благодарить за ихъ многосложный и усердный трудъ и, въ возмѣщеніе личныхъ расходовъ при составленіи журналовъ послѣ Съѣзда, выдать имъ изъ свѣчнаго завода 25 руб.

Резолюція Его Преосвященства: „**Читано**“.

96. Временемъ Съѣздовъ будущаго года постановили назначить: для калужскаго и мещовскаго окружныхъ Съѣздовъ—въ недѣлю о мытарѣ и фарисеѣ 18 января 1909 года съ 5 час. вечера, а для общепархіальнаго Съѣзда вторникъ 20 января; поручить организаціонному комитету пастырскихъ собраній назначить одинъ изъ дней общепархіальнаго Съѣзда или другое время, по своему усмотрѣнію, временемъ для IV епархіальнаго пастырскаго собранія.

Резолюція Его Преосвященства: „**Читано**“.

97. Закончивъ свои дѣйствія молитвой, *постановили:* почтительнѣйше представить журналъ своихъ дѣйствій на благовозрѣніе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такова: „1908. Фаврала 27. Журналы Об-

щепархіальнаго Съѣзда духовенства препровождаются на зависящее распоряженіе Консисторіи, которая имѣетъ таковыя напечатать въ Калужскомъ Ц.-О. Вѣстникѣ, а затѣмъ, по минованіи надобности, препроводить въ Правленіе Калуж. д. семиаріи для храненія при дѣлахъ“.

АЛФАВИТНЫЙ СПИСОКЪ

ученицъ первыхъ шести штатныхъ и параллельныхъ классовъ Калужскаго Епархіальнаго Женскаго Училища, составленный педагогическимъ собраніемъ, по окончаніи 1907/8 учебнаго года.

VI-ой штатный классъ.

Баталина Варвара, Баталина Надежда—съ наградой 2-ой степени, Безсопова Елизавета, Бѣльева Марія—съ наградой 2-ой степени.

5. Вырская Анна, Дубова Юлія, Емельянова Наталья, Ивѣкова Александра, Лылова Анна.

10. Любимова Екатерина, Мельникова Марія, Мелюшкина Евгенія, Немирова Елизавета, Никольская Валентина.

15. Никольская Любовь, Побѣдоносцева Надежда, Покровская Анна, Пятницкая Анна—съ наградой 1-й степени, Савостина Евдокія.

20. Сергіевская Марія съ наградой 2-ой степени, Смирнская Екатерина съ наградой 1-ой степени, Соколова Анна, Тихомирова Ольга—съ наградой 2 степ. Усенская Вѣра—съ наградой 1-ой степени.

25. Успенская Неонила, Чиннова Анастасія—съ наградой 2-ой степени, Чистякова Любовь, Чистякова Софія, Щеголева Варвара.

Означенныя ученицы, за окончаніемъ курса, увольняются изъ училища, съ выдачей установленныхъ аттестатовъ.

Ученицы: Дагестанская Людмила, и Пальмиринна Антопина подвергаются переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ по исторіи русской литературы.

VI парал. классъ.

Баталина Валентина—съ наградой 1-ой степени, Благовѣщенская Вѣра, Воскресенская Александра, Воскресенская Марія.

5. Глаголева Анастасія, Городецкая Татіана, Добринская Александра, Зарѣвичъ Александра—съ наградой 1-й степени, Луганская Лидія

10. Малинина Евгенія, Мансѣтова Екатерина—съ наградой 1 й степени, Нестерова Θεоктиста, Нечаева Александра, Низяева Елена.

15. Низяева Нина, Орлова Марія—съ наградой 1-й степени, Побѣдина Анна, Покровская Ольга, Преображенская Екатерина.

20. Разумовская Клавдія—съ наградой 1-й степени, Ратмирова Целагея—съ наградой 1-й степени, Рождественская Серафима, Сахарова Лидія, Соколова Нина.

25. Соколова Ольга—съ наградой 2-й степени,

Соколова Софія, Соловьева Варвара, Субботина Анастасія, Хвалебнова Анна.

30. Чистякова Анастасія, Яхонтова Александра, Оивейская Ольга съ наградой 1-й степени,

Означенныя ученицы, за окончаніемъ курса, увольняются изъ училища, съ выдачей установленныхъ аттестатовъ.

V шт. классъ.

Азбукина Марія, Благовѣщенская Екатерина, Бѣляева Евдокія, Бѣляева Елисавета.

5. Бѣляева Ольга, Георгіевская Клавдія, Губина Марія, Губина Надежда, Дагестанская Марія.

10. Зарѣцкая Александра—съ наградой 1-й степени, Зарѣцкая Елена—съ наградой 1-й степени, Красноцвѣтова Анна.

15. Лебедева Евдокія, Лебединская Анча, Мансвѣтова Марія, Муравьева Александра, Никольская Екатерина—съ наградой 1-й степени.

20. Преображенская Зинаида, Савостина Пелагія, Свѣтлова Анна, Смирнова Лидія, Соколова Александра.

25. Соколова Александра Бережковская, Соколова Вѣра, Соколова Евдокія—съ наградой 1-й степени, Соколова Марія, Сперанская Александра.

30. Троицкая Татіана, Титова Лидія, Флоренова Софія, Цвѣткова Марія—съ наградой 2-й степени, Чебышева Марія.

35. Шумилина Вѣра—съ наградой 1-й степени, Щеголева Серафима, Титова Наталья.

Означенныя ученицы переводятся въ VI классъ. Ученицы: Знаменская Зинаида и Попова Елена подвергаются переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ по русскому языку.

40. Сахарова Елизавета оставляется по болѣзни на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

V парал. классъ.

Бриллиантова Александра, Бриллиантова Марія, Будилина Ольга—съ наградой 2-й степени, Бѣляева Клавдія—съ наградой 1-й степени.

5. Васильева Вѣра, Виноградова Нина, Виноградова Фаина, Владимирская Валентина, Георгіевская Анна.

10. Георгіевская Клавдія, Губина Ольга—съ наградой 1-й степени, Гудкова Елена, Дмитревская Марія, Доброправова Марія.

15. Дубова Елизавета, Залетаева Наталья, Зарѣцкая Марія—съ наградой 1-й степени, Извѣкова Вѣра, Извѣкова Марія.

20. Казанская Клавдія, Лебединская Лидія, Малова Александра—съ наградой 1-й степени, Маркова Вѣра, Ненарокова Наталья.

25. Никольская Александра, Никольская Татіана—съ наградой 1-й степени, Одигитріевская Марія, Протопопова Клавдія, Радзивилова Антонина.

30. Смирнова Наталья Березовская—съ наградой 2-й степени, Смирнова Наталья Касмодамьянская—съ наградой 2-й степени, Соколова Александра Бер-

новская—съ наградой 2-й степени, Соколова Анна—съ наградой 1-й степени, Сокольская Екатерина.

35. Тарбѣева Александра—съ наградой 2-й степени, Тарбѣева Марія—съ наградой 1-й степени, Третьякова Ольга, Троицкая Лидія, Щеголева Марія.

Означенныя ученицы переводятся въ VI классъ. Ученицы: 40. Масленникова Марія и Панова Надежда подвергаются переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ по географіи.

IV шт. классъ.

Архангельская Ольга, Бѣляева Вѣра, Виноградова Юлія, Георгіевская Елена.

5. Даева Александра, Иванова Клавдія, Изумрудская Лидія, Казанская Варвара, Кудрявцева Татіана.

10. Лебедева Нина, Лоренцо Анна, Луганская Ольга, Немѣшаева Екатерина, Никольская Любовь.

15. Никольская Юлія, Ремизова Марія, Розанцева Марія, Сахарова Клавдія, Смирнова Вѣра.

20. Смирнова Ольга, Смирнова Павла, Соколова Зинаида, Соловьева Зинаида, Тарбѣева Нина.

25. Чиннова Екатерина, Чистякова Анна, Оминицкая Серафима.

Означенныя ученицы переводятся въ V классъ. Ученицы: Богданова Марія, Лебедева Марія, 30. Любомирская Параскева, Одигитріевская Анна, Пальмирина Елизавета, Рождественская Валентина, Рождественская Елизавета, 35. Семенова Евгенія, Смирнская Вѣра и Соколова Валентина подвергаются переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ по русскому языку. Безсонова Серафима и Обновленская Ольга по русскому языку и ариѳметикѣ. 40. Соловьева Александра—по русскому языку и гражданской исторіи, Февралева Елена—по русскому языку, гражданской исторіи и ариѳметикѣ. Чистякова Лидія оставляется по малоусѣбности на повторительный курсъ.

IV-й парал. классъ.

Баталина Варвара, Богословская Наталья, Доброва Екатерина, Добромислова Ольга—съ наградой 2-й степ.

5. Доброхотова Ксенія, Дударева Елена, Зюкова Глафира, Извѣкова Нина, Копьева Екатерина.

10. Коренева Юлія, Крылова Ольга, Лаврова Татіана, Лагутина Глафира, Лебедева Екатерина.

15. Нестерова Марія, Никольская Анна, Палладина Анна, Покровская Вѣра, Сергіевская Александра.

20. Сергіевская Марія, Соколова Екатерина, Соколова Зинаида, Соколова Лидія, Соколова Людмила.

25. Страхова Елена, Трухина Матрона, Черткова Людмила, Щенкина Елена.

Означенныя ученицы переводятся въ V классъ. Ученицы: Боголюбова Софія, 30. Волхонская Марія, Лебединская Елизавета, Орлова Ольга, Протопопова Анна, Титова Анна, 35. Троицкая Антонина и Никольская Любовь подвергаются переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ по русскому языку; Бѣляева Наталья и Сергіевская Елена—по русскому языку и ариѳметикѣ; Маркова Анна и 40. Угорская Ольга—по ариѳметикѣ,

Рожнова Александра—по арифметикѣ и географіи; Кучеряева Александра, Остроумова Марія и Преображенская Ксенія оставляются по малоуспѣшности на повторительный курсъ.

III шт. классъ.

Антонова Софія, Архангельская Марія Желонская, Архангельская Марія Запажская, Благовѣщенская Марія—съ наградой 2-й степени.

5. Бѣляева Вѣра, Воинова Александра, Грознова Марія, Даева Марія, Еремѣева Наталія.

10. Зерцалова Марія, Звѣрева Валентина, Ильинская Антонина, Казанская Анна, Лебедева Александра

15. Любимова Елена, Макарова Надежда, Маккавейская Елизавета, Малинина Александра—съ наградой 1-й степени, Никольская Наталія.

20. Никольская Ольга, Никольская Татьяна, Орлова Екатерина, Остроглазова Марія, Покровская Лидія

25. Ржевская Ольга, Родіонова Агриппина, Рождественская Анна, Смирнова Анна, Смирнова Екатерина.

30. Соколова Марія Бережковская, Стариченкова Павла, Тверская Марія, Умовская Нина, Чиннова Александра, 35) Фаворина Александра.

Означенныя ученицы переводятся въ IV классъ.

Ученицы: Андреева Маргарита, Знаменская Александра, Лебедева Елена, Музалевская Александра, 40) Никольская Марія, Полянская Марія, Сергіевская Александра, Соколова Марія Запажская, Соколова Наталія и 45) Чулкова Александра подвергаются переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ по русскому языку; Мальцева Ольга по географіи.

III парал. классъ.

Благовѣщенская Любовь, Благовѣщенская Софія, Богоявленская Елена, Бѣляева Надежда.

5. Воскресенскія Зинаида, Гайгерова Лидія, Георгіевская Елизавета, Городецкая Анна, Жихъ Ольга.

10. Зарѣцкая Марія—съ наградой 2-й степени, Кононова Надежда, Крылова Зиновія, Лебедева Екатерина, Лисовская Любовь.

15. Любимова Евдокія, Молчанова Вѣра, Никитская Софія, Никольская Марія, Орлова Марія.

20. Полидорова Анна, Полянская Александра, Попова Марія, Преображенская Елизавета, Ратмирова Александра.

25. Сахарова Екатерина, Смирнова Анна, Смирнова Елена, Смирнова Юлія, Соколова Нина—съ наградой 1-й степени.

30. Страхова Елена, Сперанская Татьяна, Титова Ольга—съ наградой 2-й степени, Чистякова Марія—съ наградой 2-й степени, Чистякова Наталія.

35. Щеголева Татьяна.

Означенныя ученицы переводятся въ IV классъ. Ученицы: Покровская Зинаида и Титова Марія подвергаются переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ по русскому языку; Сокольская Зинаида—по русскому языку и арифметикѣ; Васильева Надежда—по русскому языку и географіи; 40) Соколова Ольга—по арифметикѣ, Со-

колова Екатерина—по пѣнію; Лебедева Анна, Любимова Валентина, Орлова Юлія и 45) Титова Екатерина оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по прошевію. Знаменская Елена и Остроумова Зоя оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

II-й шт. классъ.

Андреева Валентина, Богданова Елизавета, Ватолина Евдокія—съ наградой 2-й степени, Вертоградова Антонина.

5. Виноградова Зоя, Воронцова Серафима, Георгіевская Анастасія—съ наградой 2-й степени, Глаголевская Елизавета, Дмитревская Ольга.

10. Жарова Анна, Зарѣцкая Юлія, Знаменская Ольга, Зюкова Ольга, Извѣкова Елизавета.

15. Извѣкова Ольга, Иванова Алевтина—съ наградой 2-й степени, Иванова Марія—съ наградой 1-й степени, Ильинская Екатерина, Колыбелина Елизавета.

20. Лазарева Марія, Лазаревская Анастасія, Орлова Александра, Орлова Марія, Покровская Антонина—съ наградой 2-й степени.

25. Преображенская Елизавета, Преображенская Марія, Преображенская Нина, Преображенская Софія, Прозоровская Анна.

30. Пушкина Марія, Разумовская Антонина, Смирнова Анастасія, Смирнова Юлія, Соколова Вѣра—съ наградой 1-й степени.

35. Соколова Галина, Соколова Клавдія—съ наградой 1-й степени, Страхова Ольга, Тарбѣева Павла, Троицкая Анна.

40. Царева Нина, Чистякова Валентина.

Означенныя ученицы переводятся въ III классъ. Ученицы: Аравійская Варвара, Извѣкова Антонина, Ратмирова Вѣра, 45) Соколова Ольга, Титова Ольга и Щеголева Антонина подвергаются переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ по русскому языку; Коренева Серафима—по русскому языку и арифметикѣ. Златоустовская Анастасія оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности.

II-й парал. классъ.

Бурцева Анна—съ наградой 2-й степени, Бѣляева Юлія, Введенская Алевтина, Виноградова Антонина.

5. Витвенская Марія, Владимирская Анна, Волкова Марія, Волкова Нина, Гайгерова Зинаида.

10. Губина Клавдія, Дмитревская Вѣра, Добромыслова Анна, Добромыслова Марія, Дубова Анна.

15. Жукова Анна, Знаменская Ольга, Извѣкова Антонина Ильинская, Колоколова Евдокія, Кружкова Татьяна.

20. Любимова Александра, Любимова Анна, Малова Клавдія, Маркова Вѣра, Орлова Александра Дубровская.

25. Побѣдоносцева Анна, Разумовская Марія, Ратмирова Марія, Смирнова Марія, Соколова Анна.

30. Соколова Марія Сергіевская, Соколова Софія, Тихомирова Екатерина, Флоренова Марія, Чуирова Варвара.

Означенныя ученицы переводятся въ III классъ. Ученицы: 35) Волкова Зинаида, Добромыслова Глафира, Паршина Анна, Покровская Александра, Страхова Екатерина, 40) Троицкая Анна, Троицкая Антонина, Чистякова Ольга и Ойвейская Екатерина подвергаются переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ по русскому языку; Корагодина Ольга, 45) Никольская Анна, Рождественская Антонина, и Щеголева Марія—по русской исторіи; Покровская Елизавета—по русскому языку и пѣнію, Соколова Надежда—по пѣнію.

1-й шт. классъ.

Баталина Александра, Бѣляева Капитолина, Ватолина Анна, Виноградова Антонина.

5. Волкова Анна съ наградой 2-й степени, Грознова Марія, Добровольская Марія Звѣрева Антонина, Казанская Валентина—съ наградой 2 й степени.

10. Казанская Марія, Каэласъ Эмилія, Ключарева Вѣра, Лебедева Вѣра—съ наградой 2-й степени, Лебединская Ольга.

15. Лебедева Раиса, Ломакина Ольга—съ наградой 1-й степени, Луганская Марія Пречистинская—съ наградой 1-й степени, Львова Вѣра, Маркевичъ Клавдія.

20. Маркова Ольга, Наумова Александра—съ наградой 1-й степени, Немирѣва Марія, Никольская Вѣра, Одигитріевская Екатерина—съ наградой 1-й степени.

25. Орлова Вѣра, Петрова Анна, Покровская Александра, Сахарова Лидія—съ наградой 2-й степени, Смиреномудрова Марія.

30. Смирнова Ольга—съ наградой 1 й степени, Сперанская Нина, Троицкая Евдокія—съ наградой 2-й степени, Чиннова Александра—съ наградой 2 й степ. Щеголева Марія.

35. Щеголева Ольга.

Означенныя ученицы переводятся во II й классъ. Ученицы: Голосова Капитолина, Луганская Варвара, Луганская Марія и Рождественская Людмила подвергаются переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ по русскому языку, 40) Грознова Анна и Соколова Марія—по ариметикѣ, Смирнова Зинаида—по пѣнію.

1-й парал. классъ.

Баталина Марія, Безсонова Анна, Богоявленская Елизавета—съ наградой 2-й степени, Бѣляева Антонина.

5. Бѣляева Марія, Даева Зинаида, Добромыслова Нина, Жарова Милитина, Зелепугина Параскева.

10. Лебедева Капитолина—съ наградой 1-й степ., Лебедева Марія, Любимова Елена, Некрасова Клавдія—съ наградой 1-й степени, Никольская Марія.

15. Орлова Лидія, Побѣдина Нина, Погорѣлова Антонина, Покровская Екатерина, Покровская Лидія.

20. Преображенская Анна, Грозоровская Анна, Пятницкая Марія—съ наградой 2 й степени, Рождественская Вѣра, Семенова Вѣра.

25. Сергіевская Татьяна, Смирнова Софія, Соколова Анна, Соколова Капитолина, Соловьева Александра.

30. Тарбѣева Дороея, Троицкая Александра, Троицкая Ольга.

Означенныя ученицы переводятся во II й классъ. Ученицы: Сахарова Наталья, Смирнова Марія, и 35) Соколова Ольга подвергаются переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ по русскому языку; Любимова Александра и Соколова Вѣра—по русскому языку и ариметикѣ; Гвѣвшева Клавдія—по русскому языку и пѣнію, Пятницкая Вѣра—по пѣнію, 40) Громова Нана по ариметикѣ и пѣнію. Владимірской Александрѣ предоставляется право держать экзаменъ по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ. Даева Марія оставляется на повторительный курсъ по прошенію.

Отъ Правленія Мещовскаго духовнаго училища.

Правленіе училища симъ объявляетъ, что правленіемъ училища, съ утвержденія Его Преосвященства, постановлено:

1. Родителямъ и родственникамъ учениковъ, заявившимъ себя за этотъ годъ неисправными плательщиками за содержаніе учениковъ въ квартирахъ, отказать съ новаго учебнаго года въ пользованіи рекомендованными начальствомъ ученическими квартирами, если они не уплатятъ состоящія за ними долги къ половинѣ іюля сего года.

2. Прошенія о назначеніи пособия изъ средствъ училищнаго округа дѣтьми бѣдныхъ родителей, но не сиротъ, со всѣми нужными данными, указанными въ № 15 Калужскаго Церк. Общ. Вѣстника, должны быть представлены въ Правленіе училища къ 15 сентября. Промедленіе въ этомъ дѣлѣ создаетъ большія затрудненія въ училищной жизни, кои могутъ вредно отразиться на учебно-воспитательномъ дѣлѣ. Во имя горькой нужды дѣти многихъ бѣдныхъ родителей, питающихъ надежду на пособие изъ училищныхъ средствъ, доставляются въ училище безъ надлежащей одежды и обуви и безъ учебниковъ. Своевременное распределеніе пособия покроетъ эти нужды во время, но малѣйшее промедленіе повлечетъ за собой упадокъ успѣшности учениковъ и можетъ навлечь развитіе заболѣваній разнаго рода, что въ свою очередь вредно воздѣйствуетъ на доброе начало учебныхъ занятій.

Отъ Совѣта Калужскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.

Росписаніе переэкзаменовокъ и пріемныхъ испытаній, имѣющихъ быть въ августѣ мѣсяцѣ, сего 1908 года.

19. Русскій языкъ въ 6 и 5 классахъ.
— Ариѳметика въ 4 шт., 4 парал. и 3 парал.
20. Русскій языкъ въ 4 шт. и 4 парал. кл. письменный и устно.
— Ариѳметика I шт., I парал. и 2-омъ шт.
— Гражданская исторія 2 парал. и 4 шт.
21. Русскій языкъ въ 1 шт., 1 парал., 2 шт., 2 парал., 3 шт. и 3 парал.
— Геогр. въ 5 пар., 4 пар., 3 шт., 3 парал.
— Церковное пѣніе въ 1 шт., 1 парал., 2 парал. и 3 парал.
- 22 и 23. Приѣмные экзамены во 2-й, 3-й и другіе старшіе классы.
- 25, 26 и 27. Приѣмные экзамены въ 1-й кл.
31. Молебень предъ началомъ ученья.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности Братства святой мученицы Параскевы при церкви села Кондрова, Медынскаго уѣзда за 1907 годъ.

Въ отчетномъ году Братство св. мученицы Параскевы закончило восьмой годъ существованія.

Братство въ семь году имѣло трехъ почетныхъ членовъ и 27 дѣйствительныхъ.

Совѣтъ Братства состоялъ изъ Предсѣдателя—приходскаго священника, четырехъ членовъ попечителей и непрѣмьныхъ членовъ—прята и церковнаго старосты.

Совѣтъ Братства, дѣйствуя согласно устава и сообразно съ средствами, старался способствовать религіозно-нравственному просвѣщенію прихожанъ и оказывать матеріальную помощь нуждающимся жителямъ прихода. Для осуществленія первой задачи приходскимъ священникомъ велись въѣбогослужбѣ и собесѣдованія; Братство давало средства для содержанія мѣстной церковной школы; Братство выписывало и продавало прихожанамъ по сходной цѣнѣ иконы хорошаго письма.

Средства Братства.

Средства Братства въ отчетномъ году состояли изъ членскихъ взносов, кружечнаго сбора въ братской кружкѣ и отъ продажи иконъ и кіотовъ, и выразились въ слѣдующемъ:

П Р И Х О Д Ъ.

Отъ прошл. 1906 г. оставал.

Въ отчет. 1907 г. поступило:

	Наличными.		Билетами.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1) Членскихъ взносов...	80	50	—	—
2) Изъ Братской кружки....	30	9	—	—
3) Отъ продажъ иконъ и кіотовъ	139	55	—	—
4) Получены % съ капитала.	8	72	—	—
5) Внесено въ основн. капиталъ	—	—	20	72

Итого въ приходѣ съ остаточными.....

282 9 241 16

Р А С Х О Д Ъ.

Въ отчет. 1907 г. израсход:

1) На содержаніе церк.-приходской школы.....	62	52	—	—
2) Бѣднымъ въ помощь.....	48	10	—	—
3) Завѣдываніе Братск. библиот.	15	—	—	—
4) Внесено въ сберег. кассу—въ основн. капиталъ.	20	72	—	—

Итого въ расходѣ...

146 34 — —

Къ 1 янв. 1908 г. въ остаткѣ.

135 75 241 16

282 9 241 16

Отъ редакціи.

1. Причту церкви села Прысковъ, Козельск. уѣзда. № 15 Калужскаго Вѣстника вторымъ экземпляромъ Вамъ посланъ.

2. Причту церкви села Князищева, Лихвин. уѣзда. Второй экземпляръ №№ Вѣстника, за 1907 г.—5-го, 10, 11, 1², 13, 14 и 17 Вамъ отослалъ. № 3-го въ редакціи—нѣтъ; а за №№-ми Епархіальныхъ Вѣдомостей—1, 13, 17, 18 и 21 за 1906 г. Вы обратитесь въ церковную библиотечку-читальню.

3. Причту церкви села Подкорья, Калужск. уѣзда. 14 № Вѣстника Вамъ высланъ.

4. М. Кагарлыкь, с. Шубовка, Кіевск. уѣзда, священ. Іуліану Маковскому. № 31 Калуж. Церк.-Общ. Вѣстника за 1907 годъ и №№ 2, 5 и 11—12 за текущій годъ Вамъ посланы; 68 коп. за нихъ пришлите въ редакцію.

5. Москва, церковь Вознесенія, у Серпуховскихъ воротъ священнику В. Смирнову. № 16 Вѣстника Вамъ высланъ.

Въ редакцію „Калужскій Церковно-Общественный Вѣстникъ“.

Долгомъ считаю доложить редакціи „Калужскій Церковно-Общественный Вѣстникъ“, что въ № 16-мъ на страницѣ 13-й онаго изданія за текущій 1908 годъ, во 2-мъ столбцѣ вверху, гдѣ отпечатаны извѣстія о возведеніи въ санъ протоіерея священниковъ, вкралась ошибка слѣдующая: церковь села Бакѣва, Мосальскаго уѣзда наименована „Николаевскою“, но она не „Николаевская“, а „Никитская“,—она освящена во имя Св. Великомученика Никиты, память коего празднуется церковію 15-го сентября.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я.

ВОСПИТАННИЦАМЪ

Калужскаго Епархіальнаго женскаго училища и Калужскихъ женскихъ гимназій

ПРЕДЛАГАЮ ВНАЙМЫ

помѣщеніе со столомъ, на Богоявленской улицѣ, въ своемъ домѣ—Александры Николаевны Билибиной.

Объ условіяхъ справиться тамъ-же: письменно, или лично.

Въ июлѣ мѣсяцѣ сего года въ Казани выходитъ сборникъ, посвященный вѣчной памяти въ Бозѣ почившаго Архипастыря—Молищенника, Димитрія, Архіепископа Казанскаго и Свіазскаго, бывшаго преподавателя Воронежской и ректора Тамбовской семинаріи, епископа Балахнинскаго, Балтскаго, Подольскаго, архіепископа Тверскаго и Казанскаго, размѣромъ около 20 печатныхъ листовъ. Онъ заключаетъ въ себѣ обстоятельный некрологъ почившаго, оцѣнку его научной дѣятельности, описаніе послѣднихъ дней, кончины, погребенія, надгробныя рѣчи, воспоминанія, телеграммы и статьи о покойномъ въ журналахъ и газетахъ. Книга издается Братствомъ Пресвятыя Богородицы при Казанскомъ Каѳедральномъ Соборѣ и Церковнымъ историко-археологическимъ Обществомъ Казанской епархіи, основателемъ которыхъ былъ покойный Архипастырь, и, въ цѣляхъ широкаго распространенія для узковѣченія памяти Владыки-Молищенника, цѣна ея, лишь для покрытія самой необходимой части расходовъ по изданію, назначается 30 коп., безъ пересылки. Складъ изданія: въ Казани, въ Братствѣ Пресвятыя Богородицы при каѳедральномъ соборѣ; куда и просить обращаться выписывающихъ.

ПИСЧЕБУМАЖНЫЙ и ИГРУШЕЧНЫЙ МАГАЗИНЪ

С. Н. КАШИРИНА

Калуга, Никитская ул. с. д.

ПАСХАЛЬНЫЙ БАЗАРЪ
открывается съ 20 марта.

Громадный выборъ всевозможныхъ яицъ, пасхальныхъ открытокъ, карточекъ, краски для яицъ и т. п.

Иногороднымъ высылается по почтѣ съ налож. платеж. хотя и малый заказъ.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ визитныхъ карточекъ отъ 50 коп. за 100 съ печатью.

НОВАЯ КНИГА:

Издательство „ЗЕМЛЯКЪ“ М. Сумкинъ.

ВЪ СИБИРЬ ЗА ЗЕМЛЮ.

Изъ Калужской губ. въ Семипалатинскую область. Записки ходока.

Цѣна съ пересылкою 10 коп., при покупкѣ болѣе 50 экземпляровъ скидка 35%.

Складъ изданія: Москва, Пречистенскій бульв., д. Павлова, кв. 16.

Съ 1908 года

ВНОВЬ ОТКРЫТЬ

СКЛАДЪ СТРОИТЕЛЬНЫХЪ МАТЕРІАЛОВЪ

Никулинъ и Коляскинъ

въ Калугѣ, Облукская ул., соб. домъ.

Имѣется всегда на складѣ большой запасъ бѣлоглазированныхъ печныхъ кафлей, разныхъ сортовъ и размѣровъ, всевозможныхъ отдѣлки для печей.

Маіоликовыя, террокотовыя печи и камины, чугуныя никелированныя вставки для каминовъ, мѣдныя никелированныя, чугуныя печные и слесарные приборы.

Портландскій цементъ, алебастръ, дрань, штукатурные гвозди.

Огнеупорный кирпичъ и гончарныя трубы, пирогрантныя плиты для половъ.

Харьковскихъ, Варшавскихъ и другихъ заводовъ.

Мастерская С. Н. Овчинникова.

Принимаю заказы на церковныя облаченія: архіерейскія, священническія и діаконскія; изготовлю одежды на св. престолы, завѣсы, и покрывала; ремонтную старыя церковныя ризницы; исполню одежды для церковнослужителей; скуфы, камлавки и футляры къ нимъ.

Цѣны весьма умѣренныя, работа лучшаго качества.

Овчинниковъ.

Калуга, Воскресенская улица, противъ церкви Св. Георгія за лавками.

Московская художественная мастерская Николая Семеновича КОШЕВА

въ Калугѣ,

Дворянская улица, домъ Тимченко.

Принимаетъ заказы на религиозную живопись картинъ и орнамента стѣнописаній и иконопись иконъ всѣхъ размѣровъ церковныхъ иконостасовъ и въ частности на деревѣ, металлахъ, полотнѣ, на стеклѣ (сквозная живопись), золоченіе, чеканка эмаль во всѣхъ видахъ, специальная реставрація древнихъ иконъ и стѣнописей и исполненіе вновь въ древнихъ: Новгородскомъ; Строгановскомъ и прочихъ греческихъ и византійскихъ стиляхъ иконъ и стѣнописей. Личное участіе въ работахъ. Цѣны выѣ конкуренціи. Мастерская имѣетъ много отзывовъ въ совершенномъ исполненіи заказовъ. Аттестатъ Московской ремесленной управы въ знаніи искусства и серебряную медаль. Имѣя знаніе по иконостасному дѣлу и близко стоящему къ своему я рѣшилъ отнынѣ принимать заказы также и на иконостасы, кіоты и прочее, какъ вновь, такъ и по возобновленію оныхъ; на всѣ предлагаемыя работы по требованію заказчиковъ немедленно представляю смѣты и проекты и образцы безвозмездно. Притомъ соглашаясь на разсрочку платежей и прочей гарантіи.

СЫРОСТЬ и ХОЛОДЪ

въ зданіяхъ устраняются установкою въ печахъ мультипликаторовъ отопленія и устройствомъ стоковъ и дренажей **керамиковыми** трубами.

За совѣтами и справками по вопросамъ строительныхъ работъ обращаться къ гражд. инженеру Ф. Э. Кокоттѣ.

Калуга. Горшечная ул., соб. домъ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е:

I. Символическая древне-христіанская живопись, ея происхожденіе и значеніе въ исторіи искусства.

II. Вынужденное разъясненіе.

III. Къ вопросу о возрожденіи прихода.

IV. Изъ хроники.

V. Официальныя извѣстія по епархіи.

VI. Объявленія.

Калуга. Тапо-литографія Губернскаго Правленія.

Отвѣтственный Редакторъ Прот. Дим. Некрасовъ.

Помощники: { Преподават. М. Покровскій.
Протоіерей А. Кудрявцевъ.