



20 Октября № 30-й. 1910 года.

ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.
ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годового изданію, съ доставкой и пересылкой, 6 руб.
Адресъ редакціи: г. Полтава, Полтавская духовная семинарія.

I.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 27 сентября 1910 года за № 1349, согласно ходатайству Его Преосвященства Епископа Іоанна, при Успенской церкви с. Мажарки, Константиноградскаго уѣзда, сткрыть самостоятельный приходъ изъ священника и псаломщика съ тѣмъ, чтобы содержаніе причта новооткрываемаго прихода относилось на мѣстныя средства.

II.

Архіерейскія служенія.

Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Назаріемъ, Архіепископомъ Полтавскимъ п Переяславскимъ, совершены слѣдующія Богослуженія.

30 сентября, суббота, отслужено всенощное бдѣніе въ Лубенскомъ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ.

1 октября, воскресенье, совершена Божественная литургия въ томъ же монастырѣ, на которой рукоположенъ во діакона окончившій курсъ богословскихъ наукъ Полтавской духовной семинаріи Михаилъ *Сербиновскій*.

6 октября, вторникъ, совершена Божественная литургия въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Михаилъ *Сербиновскій* и во діакона окончившій курсъ богословскихъ наукъ въ той же семинаріи, Константинъ *Скибинъ*; послѣ литургіи Высокопреосвященнымъ съ градскимъ духовенствомъ отслужено было молебствіе по случаю дня тезоименитства Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексія Николаевича.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Георгіемъ, Епископомъ Прилукскимъ, совершены слѣдующія Богослуженія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ:

30 сентября, суббота, отслужено всенощное бдѣніе.

1 октября, воскресенье, совершена Божественная литургия, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Николай *Соколовъ*.

6 октября, вторникъ, совершена Божественная литургия и совершено положенное молебствіе.

III.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Отъ лица Его Высокопреосвященства Архіепископа Назарія объявляется благодарность вдовѣ дворянина Надеждѣ *Боярской* и ея сыновьямъ Саратовскому Вице-Губернатору Петру и гражданскому инженеру Николаю Г.г. *Боярскимъ* за пожертвованіе 800 р. на благоуукрашеніе Петро-Павловской церкви с. Тимокъ, Лубенскаго уѣзда; крестьянамъ и церковно-приходскому попечительству въ лицѣ предсѣдателя Ивана *Коржа* за сборъ ими 212 р. на благоуукрашеніе Преображенской церкви м. Оболони, Хорольскаго уѣзда; полковнику Леониду *Позену*—100 р. на покупку матеріала для позолоты главъ и

крестовъ на церкви, колокольні и часовні; женѣ штабсъ-капитана Аннѣ *Позенъ* 2-хъ полныхъ священническихъ облаченій 125 руб.; штабсъ-капитану Владиміру *Позену* 3-хъ тысячъ кирпича для ремонтіровки церковной ограды 53 р. 50 к.; женѣ поручика Даріи *Позенъ* 9-ти бархатныхъ покрываль и 2 облаченій 30 р.; *обществу Оболоньской потребителъской лавки* 2-хъ высеребренныхъ подсвѣчниксвъ и креста напрестольнаго 81 р. 60 к., *служащимъ въ экономіи* В. Л. Позенъ воздухсвъ и др. предметсвъ 35 р. 60 коп.; прихожанину Крестовоздвиженской церкви м. Сребнаго, Прилукскаго уѣзда, Авксентію *Мартыщенку* и его женѣ *Евдокии*—1-му за сооруженіе въ приходскую церковь запрестольнаго креста и 2-й иконы Божіей Матери—100 р.; дѣйствительному статскому совѣтнику Михаилу *Кондратовичу*—въ Михайловскую церковь с. Загруппки, Зѣньковскаго у., потира съ приборомъ—120 р. и козачкѣ Анастаси *Денисковой* 2-хъ кіотовъ съ иконами Св. Θεодосія и Серафима Саровскаго Чудотворца—135 р.; *прихожанамъ* Николаевской церкви с. Кононовки, Пирятинскаго у., на покраску приходской церкви—530 руб.; *товариществу ссудо-сберегательной мѣстной кассы* на покупку ланикадила—50 р. и землевладѣльцу въ дачахъ с. Кононовки, старообрядцу Ивану Петровичу *Абросимову*—50 р. на покупку седми-свѣщника запрестольнаго; *псаломщику* Николаевской цер. городъ Хоролъ Василию *Крату* за его труды по наблюденію за постройкою новой колоколни при названной церкви и привлеченію прихожанъ къ пожертвованію на постройку колоколни; *прихожанкамъ* Александро-Невской цер. хутора Сомковой Долины, Переяславскаго у., въ приходскую церковь атласнаго покрывала на престолѣ 30 р.; помѣщицѣ Элеонорѣ *Писаревой* напрестольнаго креста—65 р. и покрывцсвъ для Св. Дарсвъ собственно-ручнаго издѣлія шелками—25 руб.; гофмейстеру Двора Его Величества дѣйствительному статскому совѣтнику Георгію Петровичу *Алексѣеву* за пожертвованіе въ Вознесенскую цер. с. Ряскаго, Константиноградскаго уѣзда, иконы Св. Николая—130 р.; дворянкѣ города Рязани Екатеринѣ *Киришиной* въ Р.-Вогород. цер. с. Погребовъ, Прилукскаго у., церковныхъ вещей на 75 р.; *прихожанамъ* Михайловской цер. с. Семеновки, Константи-

ноградскаго уѣзда, за пожертвованіе 500 р. на ремонтъ каменнаго храма, изъ коихъ мѣстнымъ обществомъ—232 р., Дмитровскимъ 200 р., Марьинскимъ 60 руб.; владѣльцу инженеру Александру *Герценвицу*—20 р. съ наблюденіемъ его за производствомъ работъ по церкви; *семь* умершаго священника Николаевской церкви села Самовицы, Золотоношскаго уѣзда, церковному старостѣ-директору Прилукской гимназіи Лувѣ Михайловичу *Ордѣ* и женѣ священника м. Иркѣева Евфросиніи Михайловнѣ *Соколовской* за сооруженіе кіота Козельщанской Божіей Матери и аналогія—200 р.; за пожертвованіе 5-ти тысячъ руб. на устройство иконостаса въ Покровской цер. м. Соколки, Кобелякскаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: козакамъ—Діонисію, Евѣимію, Прокофію Андреевымъ *Дрыждамъ*, Петру *Дрыжду*, Аѳанасію *Капустянскому*, Іоанну *Толавырю*, Стефану *Дрыжду*, Евдокиму *Хоменко*, Андрею *Загарченко*, Космѣ *Романцу*, Ѳомѣ *Яломскому*, вдовѣ Евфросиніи *Толавырь*, вдовѣ Маріи *Толавырь*; *церковно-приходскому попечительству* Вознесенской цер. с. Капустинець, Гадячскаго у., и *предсѣдателю онаго* Петру *Пономаренко* за заботы ихъ по приобрѣтенію на средства попечительства помѣщенія для жительства 1-го священника названной церкви съ усадьбою, мѣрою 800 кв. саж., за 2 тысячи руб.; церковному старостѣ Покровской цер. с. Гринекъ, Кременчугскаго у., козаку Іоанну *Ромашко* за его особую выдающуюся дѣятельность при постройкѣ цер. съ пожертвованіемъ изъ личныхъ средствъ 500 р.; за пожертвованіе на тотъ-же предметъ козаку Саввѣ *Кудрѣ* 15 д. нужной земли и священническаго облаченія 50 р.; крест. Василю *Мироненко* Св. Чаши съ приборомъ—160 р.; козакамъ: Іоанну *Ромашко* Евангелія—75 р., Антонію *Покотило* священническаго облаченія—50 р.; козачкѣ Стефанидѣ *Бычно* таковаго-же облаченія—30 р.; крест. Павлу *Уханю* паникадила—120 р.; Якову *Мироненко* дарохранильниці—75 руб.; козаку Павлу *Задорожному* образа Горбаневской Божіей Матери—100 р.; *прихожанамъ*, пожелавшимъ остаться неизвѣстными, с. Гринекъ плащаницы—170 р. съ гробницею къ ней—225 р.; *прихожанамъ* х. Тимашевки, также неизвѣстнымъ, священническаго облаченія—45 р.; *молодымъ людямъ обою пола*—11-ти штукъ хоругвѣй—180 р.;

прихожанамъ Преображенской цер. с. Дригиной-Долины, Кобелякского у., за пожертвованіе 1200 р. на устройство 2-хъ горнихъ мѣстъ и 4-хъ жертвенниковъ; вдовѣ козака Марѣ *Скрыльниковой*—395 р.; козакамъ: Льву *Скрыльнику*—100 р., Стефану *Писаренко*—100 р., Ивану *Христовому*—100 руб.; вдовѣ козака Маріи *Тулицыной*—100 р.; козакамъ: Григорію *Бажанъ*—75 р., Григорію *Малемонъ*—50 руб., Андрею *Мошилъ*—25 руб., Андрею *Христовому*—25 руб., Аѳанасію *Скрыльнику*—25 руб., Михаилу *Дригъ*—20 р., Ивану *Довбнъ*—20 р.; 19-го сентября вдовѣ дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Вѣрѣ *Нельовой* за пожертвованіе въ Р.-Богородичную церковь с. Саръ, Гадячскаго у., кіота съ иконою Св. Апостоловъ Петра и Павла въ 200 р.; прихожанину Христо-Рождественской цер. с. Гожуловъ, Полтавскаго у., крестьянину Моисею Симеоновичу *Шерстюку* 2-хъ металлическихъ рипидъ и 2-хъ хоругвй, стоимостью—104 руб.

Рукоположены въ санъ священника: 10 октября окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Михаилъ *Сербиновскій* къ Преображенской церкви с. Фидровки, Кременчугскаго уѣзда; 6 октября окончившій курсъ богословскихъ наукъ той-же семинаріи Константинъ *Скибинъ* къ Рождество-Іоанно-Предтеченской цер. с. Мацковецъ, Переяславскаго уѣзда.

Предоставлено священническое мѣсто 28-го сентября надзирателю за учениками Лубенскаго духовнаго училища, студенту семинаріи Алексію *Софронскому*—при Іоанно-Богословской цер. с. Бузекъ, Золотоношскаго у.

Назначены: 28 сентября заштатный 2-й священникъ Георгіевской цер. с. Байдакъ, Полтавскаго уѣзда, Петръ *Клепачевскій* къ Р.-Богородичной цер. с. Ряшекъ, Прилукскаго у., на 2-е священническое мѣсто; священникъ Р.-Богородичной цер. м. Варвы, Лохвицкаго у., Іаковъ *Множинскій* и. д. благочиннаго 2-го округа, на мѣсто Петра *Благо*; 3 октября игумень Крестовой цер. Нижегородскаго архіерейскаго дома *Георгій* къ Крестовой цер. Полтавскаго архіерейскаго дома на должность эконома, съ принятіемъ въ Полтавскую епархію; іеродіаконъ Нижегородскаго архіерейскаго дома [*Іосафатъ* къ Крестовой церкви Полтавскаго архіерейскаго дома въ число братіи.

Определены и. д. псаломщика: 25 сентября учитель Синеоковской церковно-приходской школы Николай *Комарецкий* къ Николаевской цер. м. Иркѣева, Золотоношскаго у.; 29 сентября козакъ города Градижска, окончившій курсъ мѣстной одноклассной церковно-приходской школы Павелъ *Скрипникъ* къ соборной Троицкой церкви города Градижска, Кременчугскаго у., на 2-е мѣсто, съ тѣмъ, чтобы выдержалъ установленный экзаменъ въ комиссіи на званіе псаломщика; 30 сентября окончившій курсъ 3-хъ классовъ Полтавской духовной семинаріи Григорій *Зеленскій*—къ Николаевской цер. с. Мамаевки, Пирятинскаго у., на 2-е мѣсто; 24 октября сынъ священника Іоаннъ *Левинскій* къ Николаевской цер. м. Сенчи, Лохвицкаго у.; крестьянинъ Димитрій *Буяенко* къ Р.-Богородичной цер. с. Крутого Берега, Лубенскаго у.; окончившій курсъ 4-хъ классовъ Полтавской духовной семинаріи Іаковъ *Протопоповъ* къ Троицкой цер. м. Песчаного, Золотоношскаго у., на 2-е мѣсто; окончившій курсъ той же семинаріи Андрей *Яновскій* къ Крестовоздвиженской цер. с. Подставокъ, Гадячскаго у., на 1-е мѣсто.

Перемѣнены священники: 28 сентября Архидіаконо-Стефановской цер. с. Кейбаловки, Пирятинскаго уѣзда, Алексій *Демидовскій* къ Варваринской цер. с. Харьковець, Переяславскаго у.; 3 октября Николаевской церкви с. Луки, Лубенскаго у., Михаилъ *Китринскій* къ Іоанно-Богословской цер. с. Кулябовки, Пирятинскаго у.; *псаломщики:* Всѣхъ Скорбящихъ Радости при Кременчугскомъ тюремномъ замкѣ Антоній *Дейнека* къ соборной Успенской церкви того-же города; Васильевской цер. с. Пасковщины, Прилукскаго у., Косма *Лебенко* и Успенской цер. с. Оржицкаго, того-же уѣзда, Михаилъ *Боровскій*—одинъ на мѣсто другого; Р.-Богородичной цер. с. Юрокъ, Кобелякскаго у., Григорій *Грабовскій* къ Покровской цер. м. Хмѣлова, Роменскаго у., на 1-е мѣсто, для пользы службы; 30 сентября Успенской цер. с. Бѣловода, Роменскаго у., Ѳедоръ *Рогозянскій* и Николаевской цер. с. Загребелья, Лохрицкаго у., Іоаннъ *Зимбаевскій* одинъ на мѣсто другого.

Утверждены законоучителями мѣстныхъ народныхъ училищъ 23 сентября священники: Троицкой церкви м.

Княжей-Луки, Хорольскаго у., Александръ *Кона-Овденко* Княже-Лукскаго и Стойчанскаго народныхъ училищъ; Всехсвятской цер. с. Стараго-Иржавца, Лубенскаго уѣзда, Леонидъ *Кленачевскій* Марьяновскаго народнаго училища Золотоношскаго уѣзда; 23 сентября Михайловской цер. с. Старовѣровки, Константиноградскаго уѣзда, Константинъ *Дарагановъ* мѣстнаго 1-го народнаго училища; Вознесенской цер. с. Кохановки, того-же уѣзда, Николай *Тихоновичъ* на мѣсто Іоанна *Андріевскаго*; 29 сентября Преображенской цер. с. Сватковъ, Гадячскаго у., Іоаннъ *Кучеревъ*; Николаевской дер. с. Диканьки, Полтавскаго у., Іоаннъ *Лазурскій* 2-го народнаго училища; Троицкой цер. с. Демидовки, того-же уѣзда, Виталій *Костецкій* Кукобовскаго народнаго училища; *діаконъ* Р.-Богородичной цер. города Полтавы *Феодоръ Романенко* народнаго училища имени *П. П. Старицкаго*, что на Островкѣ; 24 сентября учительницы Кохновскаго народнаго училища, Кременчугскаго у., окончившія курсъ Полтавскаго епархіальнаго женскаго училища *Екатерина Иванюкая* и *Анна Коротинская* преподавательницами Закона Божія въ томъ же училищѣ, на мѣсто священника *Василія Россинскаго*, подъ наблюдениемъ и отвѣтственностію приходскаго священника.

Уволенъ отъ должности благочиннаго 4 округа Прилукскаго уѣзда, согласно прошенію, 3 октября священникъ Іоанно-Богословской цер. с. Поддубновки, *Кирилль Андреевскій*.

Уволены за штатъ согласно прошенію 24 сентября *псаломщики*: Николаевской цер. м. Сенчи, Лохвицкаго у., Леонидъ *Дубина*; Р.-Богородичной цер. с. Крутого-Берега, Лубенскаго у., *Василій Бачинскій*; 27-го сентября соборной Успенской цер. города Хорола *Петръ Левцикскій*, Михайловской цер. с. Шенгерѣвки, Зѣньковскаго уѣзда, *Михаиль Чубовъ*.

Умершіе исключаются изъ списковъ: 20 сентября 2-й *псаломщикъ* соборной Троицкой цер. города Градижска, Кременчугскаго у., *Павель Козачинскій*; 20-го сентября заштатный *псаломщикъ* соборной Успенской цер. города Гадяча *Моисей Сварика*.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Эмеритальной Кассы духовенства Полтавской епархіи за 1909 годъ.

(Девятнадцатый годъ съ открытія Кассы).

(Продолженіе).

II.

Составъ Кассы и перемѣны въ ней.

Капиталь Кассы въ 1909 году составилъ изъ слѣдующихъ источниковъ:

1. Изъ десяти-рублевого взноса 21 церкви на 1909 годъ и отъ 94 церквей на 1910 годъ

2. Изъ взносовъ 98 обязательныхъ участниковъ Кассы (священно-церковно—служителей) и 12 добровольныхъ участниковъ Кассы, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, за 1909 г. и за 1910 годъ 213 обязательныхъ участниковъ.

Всѣ участники кассы распредѣляются по разрядамъ слѣдующимъ образомъ:

		за 1909 г.	за 1910 г.
1 разряда со взносомъ 2 р.	38 р. — к.	78 р. — к.	
2 " " " 3 "	5 " — "	16 " — "	
3 " " " 4 "	6 " — "	16 " — "	
4 " " " 6 "	7 " — "	25 " — "	
5 " " " 8 "	3 " — "	7 " — "	
6 " " " 10 "	51 " — "	71 " — "	

Итого . 110 " — " 213 " — "

Изъ числа состоявшихъ въ Полтавской епархіи въ 1909 году 1242 церквей—18 домовыхъ, какъ освобожденных отъ взносовъ по постановленію IX очередного Епархіального Съѣзда, бывшаго въ 1893 году, не платятъ 10 руб. взноса, и сверхъ того не уплатили взносовъ 7 церквей, изъ нихъ 2 приходскихъ—Николаевская

села Еремѣвки, Золотоношскаго уѣзда, 7-го округа, и Преображенская села Богдановки, Константиноградскаго уѣзда, 4 округа; 3 домовыхъ: Трехъ-Святительская мужской гимназіи г. Полтавы, Кирилло-Меѳодіевская реальнаго училища г. Полтавы и Андреевская дер. Шедѣвки, Кобелякскаго уѣзда, 4 округа, и 2 приписныхъ: Спасо-Нерукотвореннаго образа кладбищенская м. Соколки, Кобелякскаго уѣзда, 2 округа, и Св. Анны Пророчицы дер. Высокій-Горбъ, Лубенскаго уѣзда, 5 округа.

Въ 1909 году новыхъ участниковъ Кассы прибыло 103, въ томъ же 1909 году выбыло изъ Кассы по разнымъ причинамъ 120 участниковъ, изъ нихъ (по свѣдѣніямъ изъ Епархіальныхъ Вѣдомостей) за смертію 46, за выходомъ за штатъ 51, увольненіемъ отъ должностей и по другимъ причинамъ 23.

Въ 1909 году выданы пенсіи слѣдующимъ лицамъ:

1. По Полтавскому уѣзду.

1. Евстафьевой Наталіи, вдовѣ свящ.	
съ дочерью	2 р. 62 к.
Грудницкому Симеону, зашт. псалом.	7 « 80 «
Григоровичъ Александрѣ, вдовѣ свящ.	
съ дѣтьми	17 « 50 «
Горностаевой Таисіи, вдовѣ свящ.	
съ дочерью	9 « — «
5. Чернявской Надеждѣ, вдовѣ свящ.	3 « — «
Гороновичъ Анастасіи, вдовѣ діакона	
съ дѣтьми	6 « 60 «
Королевой Елисаветѣ, вдовѣ свящ.	
съ дѣтьми	12 « 50 «
Курдиновской Маврѣ, вдовѣ свящ.	
съ сыномъ	9 « 37 «
Шаковицкой Даріи, вдовѣ псал. съ	
дѣтьми	3 « 50 «
10. Каневскимъ Григорію и Николаю, дѣ-	
тямъ псал.	13 « 50 «
Неутрѣвской Мотронѣ, вдовѣ псал. съ	
дѣтьми	6 « 60 «
Бельговскому Стефану, зашт. священ.	21 « 60 «
Зеленскому Ивану, зашт. псаломщику	6 « 60 «

	Бельговской Екатеринѣ, вдовѣ протоіер.	22	«	50	«
15.	Якубовской Антонинѣ, вдовѣ свящ. съ сыномъ калѣкой	9	«	—	«
	Жадько-Базилевичу Іоанну, зашт. діакону	6	«	—	«
	Тарасевичевымъ Аннѣ и Ксеніи, дочерямъ діакона	4	«	—	«
	Якубовской Маріи, вдовѣ свящ. съ дочерью	11	«	25	«
	Любицкой Ольгѣ, вдовѣ свящ. съ дѣтьми	36	«	—	«
20.	Кремьянской Аннѣ, вдовѣ свящ.	15	«	30	«
	Житецкому Григорію, зашт. діакону	7	«	80	«
	Соколовской Параскевѣ, вдовѣ свящ.	7	«	50	«
	Уманцеву Петру, зашт. священнику	16	«	80	«
	Яновской Софіи, вдовѣ преподавателя.	15	«	—	«
25.	Торской Еленѣ, вдовѣ Титулярнаго Совѣтника	11	«	25	«
	Ольшанскому Петру, зашт. пономарю.	2	«	50	«
	Животковой Олимпіадѣ, вдовѣ священ.	8	«	75	«
	Хандажевской Еленѣ, вдовѣ псаломщ.	1	«	75	«
	Щаковичской Аннѣ, вдовѣ псаломщ.	2	«	—	«
30.	Воскобойниковой Наталіи, вдовѣ псал. съ дочерью душевно-больной	4	«	50	«
	Мазанову Петру, зашт. протоіерею	18	«	—	«
	Исаенко Евѣимію, зашт. протоіерею	7	«	20	«
	Сребницкой Акилинѣ, вдовѣ свящ. съ дѣтьми	39	«	—	«
	Михайловской Татіанѣ, вдовѣ свящ. съ дѣтьми	11	«	70	«
35.	Чаленко Александрѣ, вдовѣ свящ. съ сыномъ	9	«	37	«
	Жежиленко Ивану, зашт. псаломщику.	7	«	20	«
	Плахотину Іоанну, зашт. священнику.	31	«	50	«
	Тарасевичу Іоанну, зашт. свящ.	36	«	—	«
	Поповой Неонилѣ, вдовѣ свящ. съ дѣтьми	15	«	—	«
40.	Грудницкому Михаилу, зашт. псаломщ.	10	«	80	«
	Засядко Θεодору, зашт. свящ.	31	«	50	«
	Пясецкой Вѣрѣ, дочери діакона	4	«	20	«
	Галабутской Наталіи, вдовѣ свящ. съ дѣтьми	33	«	—	«

	Ковалевской Лидіи, вдовѣ преподават. съ дѣтьми	52 « 50 «
45.	Бѣлановскому Ивану, зашт. псаломщ. Дзюбенко Василю, зашт. протоіерею	11 « 20 « 56 « — «
	Иваненку Алексѣю, зашт. священ.	56 « — «
	Грабовской Стефанидѣ, вдовѣ священ. съ дочерью	31 « 50 «
	Грузинскому Матѣю, зашт. псаломщ.	56 « — «
50.	Мильгевской Маріи, вдовѣ діакона съ дѣтьми	11 « 20 «
	Кириенко-Волошинымъ Маріи и Якову, дѣтямъ священника	33 « — «
	Костецкой Еленѣ, вдовѣ свящ. съ дѣтьми	63 « — «
	Житному Павлу, зашт. псаломщ.	8 « 40 «
	Гайдамакиной Екатеринѣ, вдовѣ прото- діакона съ дѣтьми	59 « 50 «
55.	Капустянскому Алексѣю, зашт. прот.	56 « — «
	Михайловскому Петру, зашт. протоіер.	63 « — «
	Дейнекиной Параскевѣ, вдовѣ псаломщ. съ сыномъ калѣкой	11 « 90 «
	Курдиновскимъ Оресту и Александрѣ, дѣтямъ священ.	17 « 85 «
	Бѣльской Александрѣ, вдовѣ прот. съ дочерью	15 « 75 «
60.	Поповиченко Стефану, Дмитрію и Евдокии, дѣтямъ псаломщ.	8 « 40 «
	Дейнекѣ Ивану, зашт. псаломщ.	12 « 60 «
	Варгулевичу Владимиру, зашт. псаломщ.	8 « — «
	Яцевичъ Юліи, вдовѣ свящ. съ дѣтьми за 1 г. 1 м.	68 « 25 «
	Ушацкой Вѣрѣ, вдовѣ свящ. съ дѣтьми. за 1 г. 1 м.	42 « 25 «
65.	Максимовичъ Симеону, зашт. псаломщ. за 9 м.	18 « 90 «
	Поповой Маріи, вдовѣ преподавателя за 7 м.	18 « 37 «
	Раевской Елизаветѣ, вдовѣ преподават. за 2 г. 1 м.	58 « 33 «
	Просьяникъ Евфросиніи, вдовѣ Коллеж. Регистратора съ дѣтьми.	59 « 50 «

Базилевичу Андрею, зашт. протоіерею.			
за 1 г. 10 м.	21	«	81 «
70. Судаковой Вѣрѣ, вдовѣ свящ. ст.			
дѣтьми за 7 м.	36	«	75 «
Щедродаровой Наталіи, вдовѣ протоіерея за 3 м.	7	«	87 «
Дейнекѣ Павлу, зашт. псаломщику за 9 л. 9 м.	48	«	75 «
Игнатовичу Петру, зашт. священнику за 5 м.	17	«	50 «

И т о г о . . . 1586 р. 64 к.

2. По Гадляцкому уѣзду.

Мартиновичъ Екатеринѣ, вдовѣ діак.	3	«	— «
75. Назаревскому Виктору, зашт. священ.	36	«	— «
Морашко Варварѣ, вдовѣ псаломщ.	3	«	60 «
Стефановичевымъ Маріи и Григорію, дѣтямъ священника	9	«	— «
Рогозянскому Симеону, зашт. пономарю.	6	«	— «
Скитской Маріи, вдовѣ свящ.	16	«	50 «
30. Лисовской Матронѣ, дочери псаломщ.	4	«	95 «
Андріевскому Іоанну, зашт. свящ.	7	«	20 «
Дамаскину Поликарпу, зашт. псаломщ.	7	«	20 «
Билинской Ольгѣ, вдовѣ свящ.	5	«	25 «
Илляшевичъ Аннѣ, вдовѣ пономаря съ дочерью	3	«	37 «
85. Вѣнецкой Домніи, вдовѣ свящ. съ дочерью душевно-больной	12	«	50 «
Каневской Варварѣ, вдовѣ псалом.	2	«	— «
Илляшевичу Виктору, зашт. пономарю.	2	«	50 «
Романовской Марѣ, вдовѣ діакона съ сыномъ	1	«	87 «
Подгаевскимъ Григорію, Надеждѣ, Наталіи, Еленѣ и Алексію, дѣтямъ псаломщика	4	«	— «
90. Кремьянской Маріи, вдовѣ псаломщ.	3	«	60 «
Голобородько Параскевѣ, вдовѣ псал. съ сыномъ	8	«	10 «
Подгаевской Іуліаніи, вдовѣ свящ.	5	«	40 «

Безпояско	Θеодосіи, вдовѣ псал. съ дѣтьми	12 « 60 «
	Чесанову Григорію, зашт. священ.	8 « 40 «
95.	Кремянской Даріи, вдовѣ свящ. съ дочерью	13 « 60 «
	Куликъ Маріи, вдовѣ священ.	3 р. 30 к.
	Илляшевичъ Евфросиніи, вдовѣ псал. съ сыномъ	4 „ 50 „
	Коропову Макарію, зашт. псаломщику	7 „ 20 „
	Зозулиной Евдокии, вдовѣ псал. съ дѣтьми	3 „ 50 „
100.	Данилевской Антонинѣ, вдовѣ священ.	5 „ 25 „
	Илляшевичъ Евфросиніи, вдовѣ псал.	3 „ 60 „
	Станиславскому Θеодоту, зашт. псал.	8 „ 40 „
	Петровскому Іоанну, зашт. священ.	22 „ 40 „
	Артемьевой Варварѣ, вдовѣ діакона съ дѣтьми	11 „ 20 „
105.	Самойловичъ Александрѣ, вдовѣ священ.	26 „ 25 „
	Левицкой Маріи, вдовѣ свящ. съ дочерью	33 „ 60 „
	Назаревскому Петру, зашт. псаломщику	11 „ 20 „
	Чижевской Анисіи, вдовѣ псаломщ. съ дѣтьми	8 „ 40 „
	Тарасевичу Александру, зашт. псаломщ.	6 „ — „
110.	Мартиновичу Іосифу, зашт. протоіерею	56 „ — „
	Никифоровой Анастасіи, вдовѣ священ.	29 „ 75 „
	Яценко Маріи, вдовѣ священ.	5 „ 95 „
	Земянтовичу Петру, зашт. псаломщ.	11 „ 20 „
	Чижевской Вѣрѣ, вдовѣ псаломщ. за 1 г. 2 м.	7 „ 35 „
115.	Терлецкому Павлу, зашт. псаломщику	12 „ 60 „
	Табуганской Даріи, вдовѣ псал. съ дѣтьми	12 „ 60 „
	Дубницкому Михаилу, зашт. пономарю за 4 м.	4 „ 20 „
	Дручевскому Саввѣ, зашт. псаломщ. за 4 м.	12 „ 60 „
И т о г о		483 р. 59 к.

3. По Золотоношскому уезду.

	Роменской Надеждѣ, вдовѣ священ.	15 р. — к.
120.	Евсевской Аннѣ, вдовѣ псаломщ.	3 „ — „

	Гречкѣ Маріи, вдовѣ псаломщ.	3	„	—	„
	Виговской Анніѣ, вдовѣ псал. съ дѣтьми.	7	„	20	„
	Бѣлоусову Григорію, зашт. священ.	6	„	—	„
	Пономаренко Маріи, вдовѣ псал. съ дочерью.	13	„	12	„
125.	Лоевской Маріи, вдовѣ псаломщ. съ дочерью.	5	„	40	„
	Соколовской Елисаветѣ, вдовѣ свящ. съ дочерью.	9	„	37	„
	Лопатинскому Θεодору, зашт. псаломщ.	6	„	—	„
	Павловской Даріи, вдовѣ священ.	1	„	50	„
	Ордѣ Анастасіи, вдовѣ свящ. съ дочерью.	10	„	50	„
130.	Басовичѣ Анастасіи, вдовѣ псал. съ дѣтьми.	6	„	60	„
	Фесинѣ Ольгѣ, вдовѣ псал. съ дочерью.	3	„	—	„
	Падалкѣ Маріи, вдовѣ свящ. съ дѣтьми.	20	„	—	„
	Бутенко Маріи, вдовѣ псаломщ.	4	„	20	„
	Ержковской Маріи, вдовѣ свящ. съ дѣтьми.	16	„	50	„
135.	Садковской Елисаветѣ, вдовѣ священ. съ дѣтьми.	22	„	50	„
	Ордѣ Маріи, дочери діакона.	9	„	—	„
	Боровскому Ипполиту, зашт. псаломщ.	4	„	50	„
	Чубовой Варварѣ, вдовѣ священ.	21	„	—	„
	Булдовской Варварѣ, вдовѣ діакона съ дочерью.	2	„	25	„
140.	Безверхой Анніѣ, вдовѣ священ.	6	„	—	„
	Петрановской Марѣѣ, вдовѣ псаломщ. съ дѣтьми.	4	„	50	„
	Чернявской Маріи, дочери священ.	2	„	62	„
	Андріевской Нинѣ, дочери священ.	10	„	—	„
	Діаконенко Марѣѣ, вдовѣ священ.	4	„	50	„
145.	Ѡаворской Марѣѣ, вдовѣ священ. съ дочерью.	14	„	85	„
	Коркушко Матронѣ, вдовѣ священ.	8	„	40	„
	Михновской Александрѣ, вдовѣ свящ. съ дочерью.	31	„	50	„
	Форостовскому Іосифу, зашт. псаломщ.	16	„	80	„
	Михновской Анніѣ, вдовѣ священ. съ дѣтьми.	12	„	50	„
150.	Митянской Маринѣ, вдовѣ пономаря.	2	„	—	„

	Пухтинскимъ Сергѣю, Алексѣю, Аннѣ, Александрѣ и Георгію, дѣтямъ псал.	18	„	—	„
	Степанюкову Ивану, зашт. псаломщ.	6	„	—	„
	Назротской Маринѣ, вдовѣ псал. съ дѣтьми	7	„	20	„
	Клепачевскому Владимиру, зашт. псал.	6	„	60	„
155.	Гординскому Димитрію, зашт. псаломщ.	8	„	40	„
	Ярошевской Александрѣ, вдовѣ свящ. съ дочерью	39	„	37	„
	Миславскому Θεодору, зашт. псаломщ.	11	„	20	„
	Адамовичу Исидору, зашт. священнику.	56	„	—	„
	Пасенко Тарасію, зашт. священнику .	31	„	50	„
160.	Рудичевой Александрѣ, вдовѣ священ. съ дѣтьми	49	„	70	„
	Пономаренко Евдокии, вдовѣ священ.	28	„	—	„
	Божинской-Божко Лидіи, дочери псал. душевно-больной	16	„	80	„
	Курдиновской Маріи, вдовѣ псал. съ дѣтьми	2	„	50	„
	Хандажевской Вѣрѣ, вдовѣ діакона съ дѣтьми	16	„	80	„
165.	Крикуновскому Павлу, зашт. псаломщ.	10	„	50	„
	Компану Ивану, зашт. псаломщ.	12	„	60	„
	Леонтовичъ Анастасіи, вдовѣ священ. съ дѣтьми	63	„	—	„
	Стобеевской Антонинѣ, вдовѣ свящ. съ дѣтьми	63	„	—	„
	Торскому Григорію, зашт. псаломщ.	59	„	50	„
170.	Васильеву Платону, зашт. псаломщ.	8	„	40	„
	Честнѣйшей-Барышевской Евдокии, вдовѣ свящ. съ дочерью	35	„	70	„
	Коломійцевой Татіанѣ, вдовѣ псал. съ сыномъ	4	„	50	„
	Завойко Григорію, зашт. псаломщ.	37	„	80	„
	Опалинской Аннѣ, вдовѣ священ. съ дѣтьми	28	„	80	„
175.	Корчакъ-Чепурковскому Валентину, зашт. священ.	17	„	50	„
	Субботиной Вѣрѣ, вдовѣ свящ. съ дѣтьми	18	„	—	„
	Поповой Серафимѣ, вдовѣ священ. съ дѣтьми	26	„	25	„

	Ильчинскимъ Евлампіи, Аннѣ, Ольгѣ и Ивану, дѣтямъ псаломщ. за 6 м.	9 „ 45 „
	Зеленскому Василию, зашт. псаломщ. за 1 г. 2 м.	14 „ 70 „
180.	Демяновской Надеждѣ, вдовѣ священ. съ дѣтьми за 1 г. 2 м.	26 „ 25 „
	Михновской Анастасіи, вдовѣ священ. съ дѣтьми за 5 м.	26 „ 25 „

И т о г о 1063 р. 58 к.

4. По Зѣньковскому уѣзду.

	Водолагѣ Поликарпу, зашт. псаломщ.	8 „ — „
	Клименко Любови, вдовѣ священ. съ дочерью	29 „ 25 „
	Лубяному Андрею, сыну пономаря	2 „ — „
185.	Свирчевскому Петру, Надвор. Совѣт.	39 „ — „
	Леонтовичу Андрею, зашт. псаломщ.	3 „ 50 „
	Ковалевской Аннѣ, вдовѣ священ.	3 „ 75 „
	Роговенко Параскевѣ, вдовѣ священ. съ дѣтьми	4 „ 50 „
	Еллинской Маріи, вдовѣ псаломщ.	3 „ 37 „
190.	Дручевской Анастасіи, вдовѣ священ.	6 „ — „
	Крамаренко Пелагеѣ, вдовѣ священ.	18 „ — „
	Зерницкому Георгію, сыну священ.	11 „ 25 „
	Тарасевичъ Θεодосіи, вдовѣ священ. съ дѣтьми	28 „ 80 „
	Якушу Евѡимію, зашт. псаломщику	2 „ 50 „
195.	Діаконенко Неонилѣ, вдовеѣ псал. съ дѣтьми	12 „ — „
	Мильгевской Параскевѣ, вдовѣ псаломщ.	3 „ 90 „
	Бублею Евѡимію, зашт. священнику	36 „ — „
	Торскому Петру, зашт. псаломщику	12 „ 60 „
	Звенигородскому Тимоѡею, зашт. пса- ломщику.	3 „ 50 „
200.	Фіалковской Агаѡи, вдовѣ псал. объ дѣтьми	3 „ 75 „
	Данилевской Таисіи, вдовѣ свящ. съ дѣтьми	33 „ — „
	Звенигородской Аннѣ, вдовѣ псал. съ дѣтьми	10 „ 80 „

Лубяному Гермогену, зашт. священнику	11	„	70	„
Кутенко Анисіи, вдовѣ священ.	12	„	60	„
205. Пискуновымъ Маріи, Неонилѣ и Александрю, дѣтямъ діакона	4	„	50	„
Иваницкому Ивану, зашт. псаломщику	12	„	60	„
Фесенко-Навроцкому Льву, зашт. псаломщику	52	„	50	„
Цыганенко Стефану, зашт. псаломщику	52	„	50	„
Върченко Маріи, вдовѣ свящ. съдочерью	31	„	50	„
210. Иваненко Серафимѣ, вдовѣ псаломщ.	4	„	20	„
Ольшанскому Тимоѣю, зашт. псаломщ.	9	„	—	„
Мильгевскому Матѣю, зашт. псаломщ.	10	„	50	„
Яновскому Веніамину, зашт. псаломщ.	11	„	20	„
Крамаренко Александрѣ, вдовѣ свящ. съ дѣтьми.	12	„	50	„
215. Крамаренко Маріи, вдовѣ протоіерея	28	„	—	„
Ратушневской Евдокии, вдовѣ псал. съ дочерью	6	„	60	„
Леонтовичу Ивану, зашт. псаломщику.	12	„	60	„
Еллинскому Александру, зашт. свящ.	37	„	80	„
Яновской Александрѣ, вдовѣ псал. съ дѣтьми	11	„	20	„
220. Язловскому Амвросію, зашт. священнику	11	„	20	„
Шоноховой Наталіи, вдовѣ псал. съ дѣтьми	2	„	50	„
Поповой Маріи, вдовѣ псал. съ дѣтьми за 10 мѣсяцевъ	10	„	50	„
Крамаренко Евстафію, зашт. свящ. за 6 мѣсяцевъ	31	„	50	„
Затворницкому Петру, зашт. протоіерею за 7 мѣсяцевъ	26	„	54	„
225. Крамаренко Принѣ, вдовѣ псаломщ. съ дѣтьми за 3 мѣсяца	14	„	—	„
Аксюку Севастіану, зашт. діакону за 11 мѣсяцевъ	17	„	32	„
Клименко Алексію, зашт. псаломщ. за 2 года	8	„	—	„
Итого . . .				718 „ 53 „

5. По Кобелякскому уезду.

	Сокологорской Пелагеѣ, вдовѣ священ.	7 р.	50 к.
	Полянскимъ Анастасіи, Николаю, Константину и Евдокии, дѣтямъ свящ.	22 „	50 „
230.	Сокологорской Варварѣ, вдовѣ священ.	6 „	— „
	Сребницкой Еленѣ, вдовѣ псал. съ дѣтьми	6 „	60 „
	Діонисьеву Стефану, зашт. псаломщику.	23 „	40 „
	Яковской Θεодосіи, вдовѣ діакона	2 „	62 „
	— Подгаевской Надеждѣ, вдовѣ псаломщ.	2 „	— „
235.	Яснопольской Маріи, вдовѣ свящ. съ дочерью	3 „	37 „
	Зубковой Наталіи, вдовѣ діакона съ дѣтьми	20 „	— „
	Григоренко Ивану, зашт. псаломщику.	7 „	80 „
	Раевскому Θεодору, зашт. псаломщику.	25 „	20 „
	Молчанову Прокопію, зашт. пономарю.	6 „	— „
240.	Гамагиной Маріамнѣ, вдовѣ свящ. съ сыномъ—калѣкой	18 „	— „
	Головковымъ Анастасіи, Аристарху и Стефану, дѣтямъ псаломщ.	6 „	— „
	Чернявской Юліи, дочери священ.	5 „	— „
	Ващинскимъ Ивану, Маріи и Евгениі, дѣтямъ псаломщика	3 „	50 „
	Базилевичу Петру, зашт. діакону	8 „	40 „
245.	Гончаровымъ Акилинѣ и Сергѣю, дѣтямъ псаломщ.	4 „	50 „
	Раковичу Павлу, зашт. псаломщику	4 „	— „
	Рудичевой Надеждѣ, вдовѣ протоіерея.	7 „	80 „
	Сементовской Іуліаніи, вдовѣ священ.	5 „	40 „
	Иваницкому Василю, сыну псаломщ. душевно-больному	3 „	50 „
250.	Греченко Пелагеѣ, вдовѣ псал. съ дочерью	2 „	25 „
	Каменецкой Татіанѣ, вдовѣ священ.	1 „	75 „
	Висикирскому Трифону, зашт. псалом.	4 „	50 „
	Черемховичъ Таисіи, вдовѣ свящ. съ дѣтьми	7 „	80 „
	Гамалѣѣ Θεодосіи, вдовѣ свящ. съ сыномъ	5 „	85 „

255. Гончарову Михаилу, зашт. псаломщику.	7	„	80	„
Слухаевскому Викентию, зашт. псалом.	4	„	50	„
Радченко Петру, зашт. псаломщику.	6	„	—	„
Аронскому Ивану, зашт. псаломщику.	7	„	50	„
Войтенко Аннѣ, вдовѣ свящ. съ доч.	31	„	50	„
260. Минину Ивану, зашт. псаломщику	6	„	—	„
Данилевской Зинаидѣ, дочери священ.	3	„	90	„
Молчанову Гавриилу, зашт. псаломщику.	10	„	50	„
Бабыревой Ольгѣ, вдовѣ священника.	7	„	87	„
Сидоренко Маріи, вдовѣ священ. съ дочерью.	39	„	37	„
265. Кучереву Аванасію, зашт. псаломщику.	10	„	50	„
Нестеровскимъ Вѣрѣ и Людмилѣ, дочерямъ священника	52	„	50	„
Войтенко Татіанѣ, вдовѣ діакона съ сыномъ	7	„	87	„
Дрыжду Діонисію, зашт. псаломщику.	22	„	40	„
Стефановичъ Маріи, вдовѣ священ. съ дѣтьми	59	„	50	„
270. Кирилловой Мотронѣ, вдовѣ діакона	5	„	60	„
Орловской Ольгѣ, вдовѣ діакона съ дѣтьми	9	„	—	„
Кириевой Варварѣ, вдовѣ священ. съ дѣтьми	21	„	—	„
Раковичу Іоанну, зашт. священнику	59	„	50	„
Бабичеву Адріану, зашт. псаломщику за 6 мѣсяцевъ	6	„	30	„
275. Воблой Александрѣ, вдовѣ свящ. за 7 мѣсяцевъ	3	„	67	„
Орловской Даріи, вдовѣ псаломщика съ сыномъ за 4 мѣсяца.	6	„	30	„
Смирницкой Еленѣ, вдовѣ діакона съ дѣтьми за 3 мѣсяца	15	„	75	„
<u>Итого.</u>				626 р. 7 к.

(Продолженіе слѣдуетъ).

IV.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О просвѣщенномъ святымъ крещеніемъ.

Просвѣщенъ св. крещеніемъ изъ евреевъ: 25 сентября Полтавскій мѣщанинъ Шлема Симоновъ *Левинъ*, 31 года, и. л. благочиннаго 5-го округа, священникомъ Кременчугской единовѣрческой Р.-Богородичной церкви Николаемъ *Тростянскимъ*, съ нареченіемъ имени «Сергій», при воспріемникахъ: козакъ Кохновской волости, Кременчугскаго уѣзда, Іоаннъ Спиридоновичъ *Гальченко* и вдовѣ дворянина Херсонской губ., Александрійскаго у., с. Братолюбовки, Пелагеѣ Гавріиловнѣ *Наулачаниной*.

О сборной книгѣ.

Полтавскою Духовною Консистоііею отъ 27 сентября 1910 года, за № 26875, выдана сборная книга на имя козака Петра Мищенко, срокомъ на одинъ годъ, для сбора добротныхъ пожертвованій въ предѣлахъ Полтавской епархіи на ремонтъ иконостаса Преображенской церкви мѣстечка Рѣшетилочки, Полтавскаго уѣзда.

СВѢДѢНІЯ О ПОЖЕРТВОВАНІЯХЪ,

на постройку новой Троицкой церкви на мѣсто сгорѣвшей въ с. Зуевцахъ, Миргородскаго уѣзда, съ января мѣсяца по сентябрь сего года, по постановленіи 17-го Очереднаго Епархіального Съѣзда,

получено:

Отъ Благочиннаго 2-го округа, Полтавскаго уѣзда, 13 р., отъ Благочиннаго 4-го округа, Полтавскаго уѣзда, 13 р., отъ Благочиннаго 5-го округа, Полтавскаго уѣзда, 13 р., отъ Благочиннаго 6-го округа, Полтавскаго уѣзда, 15 р., отъ Протоіерея Благочиннаго 1-го округа, Гадячскаго уѣзда, 11 р., отъ Благочиннаго 2-го округа, Гадячскаго уѣзда, 9 р., отъ Благочиннаго 5-го округа, Гадячскаго уѣзда, 15 р., отъ Протоіерея Благочиннаго

1-го округа, Золотоношского уѣзда, 9 р., отъ Благочиннаго 2-го округа, Золотоношского уѣзда, 10 р., отъ Благочиннаго 5-го округа, Золотоношского уѣзда, 10 руб., отъ Благочиннаго 7-го округа, Золотоношского уѣзда, 12 руб., отъ Протоіерея Благочиннаго г. Зѣнькова 8 р., отъ Благочиннаго 3-го округа, Зѣньковского уѣзда 15 р. отъ Протоіерея Благочиннаго г. Кобелякъ, 5 руб., отъ Благочиннаго 1-го округа, Кобелякского уѣзда, 10 руб., отъ Благочиннаго 2-го округа, Кобелякского у., 15 р., отъ Благочиннаго 3-го округа, Кобелякского уѣзда, 17 р., отъ Благочиннаго 4-го округа, Кобелякского уѣзда, 20 р., отъ Благочиннаго 5-го округа, Кобелякского уѣзда, 12 р., отъ Протоіерея Благочиннаго 1-го округа, Константиноградского уѣзда, 18 р., отъ Благочиннаго 2-го округа, Константиноградского уѣзда, 18 р., отъ Благочиннаго 3-го округа, Константиноградского уѣзда, 20 руб., отъ Благочиннаго 4-го округа, Констант. уѣзда, 20 руб., отъ Благочиннаго 2-го округа, Кременчугского уѣзда, 15 р., отъ Благочиннаго 4-го округа, Кременчугского уѣзда, 14 р. 50 к., отъ Протоіерея Благочиннаго 1-го округа, Лохвицкаго уѣзда, 16 руб., отъ Благочиннаго 2-го округа, Лубенскаго уѣзда, 12 руб., отъ Благочиннаго 3-го округа, Лубенскаго уѣзда, 12 р., отъ Благочиннаго 4-го округа, Лубенскаго уѣзда, 14 р., отъ Протоіерея Благочиннаго г. Миргорода, 4 р., отъ Благочиннаго 1-го округа, Миргородскаго уѣзда, 14 р., отъ Благочиннаго 2-го округа, Миргородскаго уѣзда, 18 р., отъ Благочиннаго 3-го округа, Миргородскаго уѣзда, 15 р., отъ Благочиннаго 4-го округа, Миргородскаго уѣзда, 18 руб., отъ Протоіерея Благочиннаго 1-го округа, Переяславскаго уѣзда, 15 р., отъ Благочиннаго 2-го округа, Переяславскаго уѣзда, 11 р., отъ Благочиннаго 3-го округа, Переяславскаго уѣзда, 15 р., отъ Протоіерея Благочиннаго 1-го округа, Пирятинскаго уѣзда, 18 р., отъ Благочиннаго 2-го округа, Пирятинскаго уѣзда, 17 р., отъ Благочиннаго 4-го округа, Пирятинскаго уѣзда, 16 р., отъ Благочиннаго 4-го округа, Прилукскаго уѣзда, 16 руб. отъ Протоіерея Благочиннаго 1-го округа, Роменскаго у., 13 р., отъ Благочиннаго 3-го округа, Роменскаго уѣзда, 10 р., отъ Благочиннаго 4-го округа, Роменскаго уѣзда, 15 р., отъ Протоіерея Благочиннаго 1-го округа, Хороль-

скаго у., 8 р., отъ Благочиннаго 2-го округа, Хорольскаго уѣзда, 14 р. 85 к., отъ Благочиннаго 3-го округа, Хорольскаго уѣзда, 17 р., отъ Благочиннаго 4-го округа, Хорольскаго уѣзда, 19 р., отъ Благочиннаго 5-го округа, Хорольскаго уѣзда, 11 р., отъ Благочиннаго 2-го округа, Миргородскаго уѣзда, П. Фесенко, присланные въ Консисторію отъ Благочинныхъ Полт. епархіи на построение новой церкви въ селѣ Зуевцахъ, 39 руб.

Итого 705 руб. 35 к.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Слѣдующее собраніе Константиноградскаго Пастырско - Миссіонерскаго Кружка назначено на 9-е ноября с. г., въ 11 час. дня, въ Соборной школѣ.

СОДЕРЖАНІЕ: I.—Высочайшія награды.—II. Архіерейскія служенія.—III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Отчетъ Эмеритальной Кассы (продолженіе).—IV. Извѣстія и объявленія.

Редакторъ официальной части, протоіерей *Н. Ураловъ*

Разрѣшено мѣстн. духовн. ценз. 20 октября 1910 года.

Полтава, электр. тип. Г. И. МАРКЕВИЧА.

ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

НАДЪ ЕВАНГЕЛІЕМЪ.

Луки XVII, 20—37.

Христось идетъ на праздникъ въ Иерусалимъ, чтобы тамъ пострадать. Его окружають ученики, народъ и среди него фарисеи. Въ послѣднее время фарисеи неотступно преслѣдуютъ Иисуса, чтобы какъ-нибудь уловить Его, сбить, привести въ замѣшательство. Они, можетъ быть, слышали, что Иисусъ идетъ открывать Свое царство. Они представляли царство Мессіи, какъ царство внѣшнее, политическое. И вотъ спрашиваютъ Иисуса: когда же придетъ царствіе Божіе? Они думали, что царство Мессіи принесетъ имъ счастливый гражданскій и политическій строй безъ ихъ внутренняго перерожденія. И вотъ Христось говоритъ имъ: не придетъ царствіе Божіе примѣтнымъ образомъ, царствіе Божіе внутри васъ, т. е. не ждите царствія Божія извнѣ; оно должно приидти извнутри васъ. Прежде измѣнитесь внутренно, тогда и узрите его. Христось далѣе не развиваетъ Свою мысль, потому что видѣлъ, что фарисеи предложили вопросъ не потому, что искали истины, а-чтобы только совопросничать съ Нимъ и ловить Его. Но, конечно, вопросъ, предложенный фарисеями, интересовалъ и учениковъ Христовыхъ. Они, конечно, чувствовали, что нужно внутренно ждать царствія Божія, и они ужъ любили своего Господа сердцемъ, но все же ихъ занималъ вопросъ, когда же

наступить царство ихъ возлюбленнаго Учителя. И вотъ Христось отвѣчаетъ на ихъ мысли, которыя они, быть можетъ, не осмѣливались формулировать въ вопросѣ. Если въ отношеніи фарисеевъ Христось говорить только: чего вы лукаво спрашиваете о внѣшнемъ наступленіи царствія? прежде возродитесь внутри себя;—то въ отношеніи учениковъ Онъ не отрицаетъ, что за ихъ внутреннимъ процессомъ перерожденія наступитъ и внѣшнее торжество ихъ Учителя. Онъ однако говоритъ, что это не зависить отъ ихъ желанія: «и пожелаютъ видѣть хотя бы въ одинъ изъ дней Сына Человѣческаго и не увидятъ». Значитъ, торжество царствія Божія зависить не отъ нашихъ субъективныхъ желаній, а отъ объективнаго хода вещей. Затѣмъ (23) царствіе Божіе не будетъ имѣть частнаго характера; оно не будетъ здѣсь или тамъ. Въ блестящемъ образѣ Христось поясняетъ Свою мысль о независимости отъ нашихъ желаній или ожиданій всеобщности наступленія видимаго царствія Божія: молнія сверкаетъ неожиданно, и она охватываетъ все небо отъ края до края. Такъ будетъ и торжество царствія Божія. Но Христось идетъ далѣе и какъ бы умѣряетъ, быть можетъ, пылкія надежды учениковъ. Они, можетъ быть, думали, что торжество ихъ Учителя, хотя бы и не зависило отъ ихъ субъективныхъ чаяній, все же откроется скоро. И вотъ Христось говоритъ (25), что прежде Ему надлежитъ много пострадать и быть отвержену родомъ симъ. Онъ пользуется опять образомъ, чтобы пояснить Свою мысль. Ученики, можетъ быть, слишкомъ рассчитывали на податливость людей, думали, что ученіе ихъ Учителя произведетъ сенсацію, будетъ принято всѣми и пр. и пр. Но Христось вспоминаетъ Ноя и Лота. Ной заранѣе предсказываетъ о потопѣ, а Лоть о гибели Содома и Гоморры, и все таки люди не внимали и ихъ жизнь текла обычнымъ порядкомъ до послѣдней минуты. Та же самая участь постигнетъ и ученіе Сына Человѣческаго. Онъ пострадаетъ и запечатлѣетъ Свое ученіе смертью, а люди будутъ идти своей обычной колеей до послѣдняго мгновенія. Но вотъ заблещетъ вселенская молнія, и наступитъ кризисъ. Тогда уже нечего думать о прошломъ, о своей жизни, о своихъ богатствахъ, о своей работѣ (31—32). Вѣдь, конечно, если бы Ной сталъ думать о

своемъ богатствѣ, то былъ бы потопленъ; женѣ Лота жаль было разставаться съ прошлымъ, и она окаменѣла. Кризисъ будетъ рѣшительный, міровой, и нужно рѣшительно пережить его, порвавши съ прошлымъ. Но приведши сравненіе наступленія Христова царства съ наступленіемъ потопа и гибелью Содома и Гоморры, Христосъ далѣе проводитъ между ними и существенное различіе. Тамъ дѣло шло о физической жизни и смерти, о физическомъ спасеніи отъ гибели. А здѣсь не то. Здѣсь внѣшняя жизнь не при чемъ. Здѣсь катастрофа будетъ носить внутрѣнный, духовный характеръ. Здѣсь «кто станетъ оберегать душу свою (т. е. жизнь), тотъ погубитъ ее, а кто погубитъ ее, тотъ оживитъ ее» (33). Значитъ, катастрофа по характеру будетъ совершенно иного свойства, чѣмъ потопъ. Она будетъ имѣть отношеніе къ нашему духовному внутреннему міру, а не къ тѣлесной внѣшней жизни; потеря этой послѣдней не должна пугать; не о ея спасеніи идетъ дѣло, какъ было у Ноя и у Лота, а о спасеніи внутренней духовной жизни.

Христосъ еще подробнѣе развиваетъ Свою мысль (34): великій кризисъ совершится независимо отъ семейныхъ узъ,—«въ ту ночь двое будутъ на одной постели, одинъ возьмется, а другой оставится»; независимо отъ совмѣстнаго труда—«два будутъ молотъ вмѣстѣ, одна возьмется, другая оставится»; независимо отъ пространственной связи—«двое будутъ въ полѣ; одинъ возьмется, а другой оставится» (36). Так. обр. Христосъ все отгѣняетъ и усиливаетъ ту мысль, что имѣющій быть кризисъ, хотя по важности и рѣшительности будетъ похожъ на катастрофу и гибель Содома и Гоморры, однако глубоко будетъ отличаться отъ него по своему внутреннему характеру. Если тѣ катастрофы соприкасались съ внѣшней физической жизнью,—эта имѣетъ отношеніе къ самымъ внутреннимъ глубинамъ жизни; если тѣ неизбежно имѣли связь съ семьей, пространствомъ и временемъ; то эта выше всего этого; можно быть двоимъ вмѣстѣ, и однако одинъ спасется, а другой погибнетъ; можно принадлежать къ одной семьѣ, и однако переворотъ одного повернетъ въ одну сторону, другого въ другую. Все дѣло будетъ зависѣть отъ внутренняго состоянія духа, отъ силы и высоты духовной жизни... Ничто внѣшнее, никакая

внѣшняя связь не будетъ имѣть значенія, какъ это было въ дни Ноя и Лота... И когда ученики Иисуса, не будучи въ состояніи подняться на высоту мысли Христовой, наивно спрашивали: «Гдѣ же, Господи? т. е. гдѣ же все это начнетъ совершаться? Гдѣ же это будетъ?» Христось пользуется этимъ, чтобы еще разъ подчеркнуть внутренній, выше всякаго пространства происходящій кризисъ: гдѣ трупъ, тамъ соберутся и орлы, т. е. кризисъ произойдетъ тамъ, гдѣ будетъ подготовлена къ этому почва; какъ запахъ трупа привлекаетъ къ себѣ орловъ, которые довершаютъ уничтоженіе; такъ и состояніе человѣческаго міра, когда дойдетъ до извѣстнаго предѣла мертвенности, когда не будетъ уже надежды на его жизнь, — вызоветъ окончательный кризисъ. Можно еще глубже пояснить мысль Христа: когда организмъ умираетъ, разлагается, — новая жизнь поглощаетъ его элементы и возрождаетъ ихъ въ себѣ: частицы трупа возрождаются орломъ, пожравшимъ его. Такъ и въ міровомъ кризисѣ: когда организмъ міра одряхлѣетъ внутренне, новая жизнь пожретъ и возродитъ въ себѣ все, что только въ немъ осталось годнаго. — И такъ, смотрите, на какую высоту возводитъ Христось мысль учениковъ отъ наивныхъ вопросовъ: когда и гдѣ наступитъ новая жизнь, царствіе Божіе. Отвѣчая фарисеямъ, предложившимъ вопросъ: «когда?» Онъ говоритъ: когда вамъ угодно; въ вашей волѣ положить начало царствію Божію, оно должно начаться внутри васъ. Отвѣчая на молчаливый вопросъ о томъ же ученикамъ, у которыхъ уже начался процессъ новой жизни, Онъ имѣетъ въ виду окончательное наступленіе царствія Божія, такъ сказать, завершеніе того начала, какое положено въ ихъ душѣ: царствіе Божіе наступитъ не тогда, когда вы хотѣли бы (22), не тогда, когда ожидаютъ пылкіе іудеи, жаждущіе Мессіи (23), а тогда, когда угодно Богу-соотвѣтственно ходу міровой жизни; но не думайте, что скоро, что жизнь передъ этимъ внѣшне измѣнитъ свой порядокъ; нѣтъ, повидимому, все будетъ идти обычнымъ порядкомъ (25—35). Только внутри будетъ подготавливаться нѣчто, что вызоветъ рѣшительную катастрофу. Какъ молнія происходитъ, когда накапливается электричество, и это совершенно неудовимо для внѣшняго взора, такъ и въ міровой жизни, когда накопится

достаточно элементов и грѣха и добра, вспыхнетъ вдругъ мировая молнія отъ края и до края, и произойдетъ выдѣленіе стараго и новаго въ самихъ глубинахъ человѣчества, независимо ни отъ какихъ внѣшнихъ связей и формъ, независимо отъ самой нашей физической жизни (31—36), независимо ни отъ какого пространства (37), исключительно только по внутреннему процессу духовной жизни человѣчества. Наивные вопросы: «когда и гдѣ?» теряются въ глубинѣ Христова отвѣта: тогда и тамъ, когда и гдѣ приведетъ къ тому внутренній ходъ человѣческой жизни; а этотъ ходъ зависитъ отъ свободы человѣка. Лукавые фарисеи думали, что новая жизнь возьметъ и осчастливитъ ихъ извнѣ; наивные ученики Христа думали, что новая жизнь дастся легко; и тѣ и другіе думали, что все дѣло въ томъ, чтобы знать, *когда и гдѣ*. А Христосъ прямо перевертываетъ всѣ ихъ обычные понятія: новая жизнь извнутри начинается и для своего завершения въ мірѣ нуждается въ страданіяхъ, подвигѣ, въ тяжеломъ внутреннемъ процессѣ человѣчества; и когда и гдѣ—это зависитъ отъ того, какъ люди готовятъ духовную почву. Отъ ихъ вѣры, ревности, любви, подвига зависитъ наступленіе новой жизни, зависитъ отвѣтъ на то: *когда и гдѣ*...

Я бы вывелъ отсюда тотъ нравственный выводъ, что обновленіе міра новой Христовой жизнью зависитъ отъ нашего *внутренняго жизненнаго подвига*, а не приходитъ ни извнѣ, ни отъ нашихъ мечтаній и желаній.

Я бы, пожалуй, еще указалъ, какъ осуществляется теперь вотъ уже въ продолженіе почти 2000 лѣтъ великое созерцанье Господа. Вся вѣра въ Него, вся любовь къ Нему и во имя Его къ людямъ, все самопожертвованье, всѣ подвиги, незримые міру, а иногда и порицаемые имъ, все добро, что накопилось за эти 2000 лѣтъ свободою христіанъ,—все это лишь накопленіе того электричества, которое разразится въ послѣдній день и, пожравши смерть, обновитъ жизнь... Всѣ эти сонмы праведныхъ душъ, чистыхъ младенческихъ сердець, героевъ мучениковъ и подвижниковъ—все это лишь воинство, имѣющее побѣдить міръ своей всемогущей любовью... Ни

одно доброе движеніе не пропадаетъ безслѣдно и все идетъ въ общую сокровищницу общаго спасенія. Все, что, повидимому, умерло, все на самомъ дѣлѣ живо, и въ глубинѣ жизни, въ сферѣ всего умершаго и живого человечества совершается тотъ процессъ выдѣленія и трансформации элементовъ, который завершится міровой катастрофой. И чѣмъ ни быстрѣе совершается выдѣленіе добра отъ зла, тѣмъ скорѣе наступитъ она. И какъ молнія охватываетъ все, что имѣетъ въ себѣ электричество, такъ и обновленіе міра обниметъ все, что только способно къ обновленію, что имѣетъ въ себѣ возможность воспламениться отъ наступившей искры...

Апостолъ Петръ, конечно, былъ слушателемъ Господней бесѣды. И прочитайте 3-ю главу 2-го посланія его. Онъ прямо указываетъ на заповѣдь Господа и лишь рельефнѣе и пластичнѣе, для нашего грубаго человѣческаго воображенія осязательнѣе разъясняетъ ту же мысль. И по моему мнѣнію, эта глава помогаетъ ближе понять мысль Христову... Я увѣренъ, что она возбудитъ у многихъ читателей опять вопросы, очень можетъ быть, и сомнѣнія. Конечно, евангеліе неисчерпаемо, и наша мысль никогда не можетъ уловить всей глубины и высоты того или другого его мѣста, но... каждый по своимъ силамъ беретъ отъ него, что можетъ... И долженъ радоваться этому и приводить къ этой радости другихъ...

Истины Христіанской религіи въ творчествѣ Л. Андреева.

(Окончаніе).

Низменная пошлость въ приведенныхъ изъ произведенія мысляхъ настолько бросается въ глаза, что хотя эти мысли высказаны безумнымъ героемъ произведенія, но самъ авторъ торопится устами того же безумца—произнести приговоръ: это только „интересная комедія“. Да—комедія, но не интересная, а балаганно грубая, во всякомъ случаѣ никакъ не говорящая въ пользу художественнаго чутья ея автора. Пользуясь внѣшней оболочкой безумія своего героя, онъ заполняетъ его полемиче-

скимъ содержаніемъ и сводить счеты съ христіанскимъ міровоззрѣніемъ. Мысль самого автора, а не только его больного героя, движется въ порочномъ кругѣ. И въ этомъ движеніи чувствуется одна игра свободной мысли, мысли, совершенно ко всему равнодушной, съ дерзкимъ вызовомъ всему привычному только потому, что оно привычно, — вотъ та линія наименьшаго сопротивленія, по которой движется въ данномъ случаѣ творчество Андреева. Шагъ за шагомъ въ этомъ творествѣ намѣчается уклонъ утверждать все наоборотъ: человѣкъ кается въ своей низости — творчество это заставляетъ его покаяться въ чрезмѣрной добродѣтели; человѣкъ боится одиночества — творчество это поетъ хвалу святости одиночества; Иуда продалъ Христа за 30 сребрянниковъ, — творчество это утверждаетъ, что Иуда Иисуса „возлюбилъ безмѣрно“; въ очахъ сіяетъ невинность и святость — творчество это читаетъ въ нихъ „неслыханныя муки величайшаго преступника“ и т. д. безъ конца. Художникъ какъ бы задался цѣлью — чудовищно невѣроятное осуществить къ тому же еще въ обстановкѣ, совершенно исключаящей самую возможность его во всѣхъ смыслахъ. Эта неудержимая склонность художника къ противорѣчіямъ, къ неожиданнѣйшей парадоксальности, склонность, часто теряющая мѣру, свидѣтельствуешь о жуткой опустошенности его души, говоритъ объ отсутствіи у него твердаго устоя, пылкой убѣжденности и вѣры въ свое призваніе, въ свое возрастающее въ глубинахъ души міроощущеніе.

Чувствуется, что художникъ не выстрадалъ, не выносилъ въ душѣ своей тѣхъ мыслей, тѣхъ истинъ, съ которыми онъ такъ свободно расправляется. Вотъ почему въ его спекулированіи съ этими истинами мы, въ концѣ концовъ, встрѣчаемъ не логически послѣдовательные, неизбѣжные выводы разума, выводы, не зависящіе отъ того, хотимъ мы ихъ или нѣтъ, — нѣтъ, тутъ творческій духъ писателя, въ оболочкѣ созданнаго имъ Анатэмы, жонглируетъ, играетъ идеями, какъ фокусникъ — шарами и огнями. Онъ перебрасываетъ ихъ съ руки на руку, создаетъ изъ нихъ самыя необычайныя линіи и сочетанія въ воздухѣ и, — въ то же время, — смотреть побѣдоносно на публику, пораженную его искусствомъ. Но публика эта нужна ему только постольку, поскольку она оплачиваетъ его

фокусы и аплодируетъ имъ,—до остального же, какъ говорить одинъ изъ героевъ Андреева—Савва Тропининъ,—„нѣтъ ему дѣла“. Но позволимъ себѣ, вмѣстѣ съ сестрой этого Саввы—Линой спросить, въ данномъ случаѣ, Савву—Андреева: А до чего же и до кого же есть у тебя дѣло... «Нѣтъ, Савва—Андреевъ, ты никого не любишь, ты только себя любишь, свои мечты. Кто любить людей, тотъ не поставитъ свое желаніе выше ихъ жизни. Уничтожить все. Уничтожить Голгофу. Ты подумай: уничтожить Голгофу. Самое свѣтлое, что было на землѣ. Пусть ты не вѣришь во Христа, но если въ тебѣ есть хоть капля благородства, ты долженъ уважать Его, чтить благородную память Его»... (276). Вонъ смотри — «горе человѣческое идетъ, а ты хотѣлъ отнять у него послѣднее—послѣднюю надежду, послѣднее утѣшеніе»... И зачѣмъ? Во имя чего? Во имя какой-то дикой, странной мечты о «голой землѣ... Голая земля подумать страшно!» (275) Но художникъ, пугая другихъ этой голой землей, самъ не пугается; онъ продолжаетъ въ лабораторіи своего мозга оперировать надъ обнаженіемъ и ея обитателя и, высосавъ изъ него всѣ жизненные соки его мысли, его чувства вѣры, его энергію любви,—отравивъ всѣ инстинкты жизни ядомъ сомнѣнія, онъ «восчувствовалъ,—по словамъ его же героя,—глубочайшій восторгъ передъ необычайнымъ зрѣлищемъ—обратнаго шествія матеріи отъ жизни къ смерти, отъ сложнѣйшей конструкціи живого организма къ простѣйшимъ элементамъ вещества («Мои записки»). Восторгъ въ атмосферѣ трупнаго запаха! Что же еще дальше? Все тутъ ясно до плоскости и дальше, казалось бы,—кромѣ «пустыхъ орбитъ черепа, изъ которыхъ смотреть сама равнодушная и нѣмая смерть»,—ничего, рѣшительно ничего, надъ чемъ могла бы трепетать душа, какъ передъ нераскрытой и важной тайной. Но въ томъ то и дѣло, что душа художника въ своемъ творествѣ все еще дѣлаетъ попытки ощущать жизнь и, упираясь въ тупикъ безцѣльности разложенія труповъ, ничего другого ее находить, какъ въ ужасѣ этой безцѣльности обвинить Небо, настойчиво требуя отъ Него чуда немедленнаго и полнаго преображенія жизни. Этотъ мотивъ чуда слышится уже въ Василии Оивейскомъ; еще болѣе

онъ настойчивъ въ Анатэмѣ, гдѣ вѣра въ чудо и бунтъ во имя его становится характеристикой широкихъ народныхъ слоевъ, мечтающихъ о царствѣ земного чудотворца царя и Мессіи; Иуда до послѣднихъ минутъ своей жизни вѣритъ въ возможность насильно сдѣлать „Царя не отъ міра сего“ сначала царемъ Іудейскимъ, а потомъ и всего міра и готовъ поднять бунтъ во имя „Осанна, сыну Давидову“... Даже Савва, не смотря на все свое отрицательное отношеніе ко всему сверхчувственному, все же является челоѣкъ бунта во имя соціального чуда, челоѣкомъ вѣры въ возможность такого переустройства міра, которое отъ него можетъ и не зависѣть... Въ этихъ требованіяхъ отъ Неба чуда для переустройства жизни, въ готовности къ бунту во имя этого чуда, слышатся мотивы тѣхъ вопрошеній, съ которыми нѣкогда «умный духъ» приступалъ къ Основателю христіанства въ пустынѣ. Какъ тамъ, такъ и здѣсь испытующій Небо духъ говоритъ Великому Разуму вселенной: «Видишь ли сіи камни. Обрати ихъ въ хлѣбы,—и за Тобой пойдетъ челоѣчество («Анатэма, В. Өивейскій»), объяви Себя Царемъ міра сего,—и узнають, что ты Мессія, сынъ Божій («Иуда»); поклонись мнѣ, умному духу,—и мощь культурныхъ усилій челоѣка къ Твоимъ услугамъ («Царь—Голодь, Проклітіе Звѣря»)... Но какъ нѣкогда, такъ и теперь Великій Разумъ вселенной не обращаетъ для Давида Лейзера камней въ хлѣбы, не воскрешаетъ мертваго для В. Өивейскаго, не пріемлетъ власть князя міра сего въ угоду Іудѣ, отрицательно относится и къ богатствамъ культурной мощи челоѣка.. И все это во имя свободы челоѣка, во имя свободной любви его, во имя нравственного достоинства личности его... Трагедія Анатэмы показываетъ намъ и всю бесплодность бунта ради чуда; бунта, отрицающаго міръ за то, что онъ не даетъ немедленной правды и справедливости въ доступной этому міру области знанія мѣръ и чисель. Да если бы для ума, поработеннаго этому критерию челоѣческаго знанія, наконецъ, и совершено было чудо, то онъ не принялъ бы его, не увѣровалъ бы; „если бы кто и изъ мертвыхъ воскресъ“, усомнился бы... Но есть разумъ, который всю пирамиду челоѣческой культуры строить только по отвѣсу мѣры и числа, въ безусловномъ пора-

бощеніи имъ, и есть высшій разумъ, который, не подчиняясь числу и мѣрѣ, видитъ въ нихъ не цѣль, а только средство къ постиженію иныхъ, высшихъ цѣлей. Если мѣра, вѣсъ и число съ неумолимою послѣдовательностію убѣждаютъ человѣка въ необходимой законмѣрности между своими законами и содержаніемъ жизни вселенной, то ужъ рѣшительно они безсильны въ томъ, чтобы утверждать, какъ это они пытаются дѣлать, — равенство между «сущимъ» и «долженствующимъ быть.» «Долженствующее быть» — это идеаль, а идеаль не противопоставляется дѣйствительности, а превосходитъ ее, предносится предъ нею. Путь къ идеалу — это лѣстница Іакова, однимъ концомъ упирающаяся въ землю, а другимъ — касающаяся небесъ. Въ жизнепригодности этой лѣстницы имѣютъ безусловное значеніе обѣ точки ея опоры. Въ своей же попыткѣ заглянуть въ тайны Неба человѣкъ лѣстницу своего восхожденія обосновываетъ только на твердыхъ земли — и она, естественно, колеблется... падаетъ, а человѣкъ шлетъ проклятія Небу, „богоборчествуетъ“, открываетъ свое царство, но, въ концѣ концовъ, и его не принимаетъ, шлетъ ему свои проклятья. И въ этомъ своемъ «богоборчествѣ», въ своемъ «непріятіи міра» онъ дошелъ до глупости, до фиглярства, до пошлости. И правъ извѣстный писатель Мережковскій, когда говоритъ, что «непріятіе міра» сдѣлалось уже слишкомъ легкимъ промысломъ» спекулирующаго нынѣ на религиозныхъ цѣнностяхъ современнаго духа наживы. Съ пустою душою, какъ показываетъ творчество Андреева, съ надуманною, а не выстраданною тоскою по неосуществленной правдѣ пришелъ этотъ предприниматель стучаться у желѣзныхъ воротъ небеснаго царства. И его вопли, не питаемые безконечнымъ разнообразіемъ земныхъ страданій и радости, звучать, какъ монотонные такты навойливой польки на балу у Человѣка въ присутствіи «Нѣкоего въ сѣромъ». Герои этого современнаго, надуманнаго богоборчества, на всѣ лады повторяютъ старую пѣсню о жестокости и безуміи Божества, и эта пѣсня, какъ начало, какъ прелюдія, была мрачна — и производила впечатлѣніе, но не можетъ она превратиться въ могучую симфонию, потому что одного тона мало для созданія великаго художественнаго творенія, для воплощенія сложнаго

состоянія души. Въ повторяющихся, монотонныхъ переи́вахъ нашихъ богоборцевъ чувствуется уже показаніе упадка энергіи этого настроенія, чувствуется, что отчаявшіеся и безсильные богоборцы не находятъ уже новыхъ словъ для того, чтобы бросать новые укеры Небу. И если имъ—богоборцамъ—послѣ Мильтоновскаго Сатаны и Байроновскихъ Кайна и Люцифера пришлось вложить свои персты въ уста такого банальнаго чорта, какъ Анатэма,—это значитъ, что мы стоимъ у трагедіи нашего богоборчества, это значитъ, что въ русскомъ обществѣ изсякають источники, питавшіе это настроеніе и пора, давно пора! «Вѣдь топтаться на мѣстѣ», говоритъ тотъ же Мережковскій,—«топтаться, изощряясь въ богохульствахъ, просто, наконецъ, скучно, такъ скучно, что хочется сказать: а что, господа... не проснуться ли намъ въ одно прекрасное утро и не смыть ли съ нашихъ лицъ балаганныя румяна и бѣлила маленькихъ титановъ—богоборцевъ? Не усмѣхнуться ли намъ, «слушая риторическія возгласы богоборцевъ въ стилѣ героев Андреева, возгласы со всей пустотой, скрывающейся за ними?» Можетъ быть, въ усмѣшкѣ—наше спасеніе? Усмѣхнуться, встряхнуться и выздороветь,—можетъ быть, здоровье намъ сейчасъ нужнѣе всего? Взглянуть на міръ просто, какъ мы смотрѣли на него въ дѣтствѣ, принять міръ, полюбить жизнь, прежде смысла жизни, полюбить клейкіе весенніе листочки, голубое чудное небо, человѣка, полюбить, по терминологіи Ивана Карамазова, «нутромъ», всѣмъ существомъ своимъ. Вѣдь жизнь въ творествѣ Андреева не жизнь, а воплощеніе самой смерти, это тотъ его воскрешенный Иисусомъ Елеазаръ, подъ тяжелымъ взлядомъ зрачковъ котораго все, что пыталось заглянуть туда, умирало. Но выдержалъ этотъ взглядъ заглянувшій въ него цезарь Августъ; силою воли не погибъ онъ отъ зрѣлица безсмыслицы всего окружающаго, вернулся къ жизни, нашель въ ней источникъ живой воды; въ страданіяхъ и радости ея—защиту противъ мрака пустоты и безцѣльности («Елеазаръ»). Быть можетъ, въ этомъ возвращеніи себѣ воли, въ возбужденіи энергіи ея къ жизни и нашъ теперь подвигъ? Да, подвигъ—и не легкій. Но какъ ни труденъ подвигъ,

все же для него нѣтъ надобности въ чудѣ; оно не нужно, не нужно во имя свободы нашей личности, во имя нравственнаго достоинства этой личности, во имя всего того, что Основатель Христіанства, Иисусъ Христосъ не желая поработить личность челоѣка чудомъ, властію и тайной, отвергъ въ искушеніи его «умнымъ духомъ» въ пустынь. Да и зачѣмъ оно, это чудо совнѣ, когда въ возвращеніи себѣ воли, въ возбужденіи въ себѣ энергіи жизни, въ подымающемся во мнѣ протестѣ противъ рабства, противъ необходимости, противъ связанности, въ подымающемся во мнѣ личномъ началѣ, въ моей чести, въ моемъ достоинствѣ и есть чудо, есть то, что во мнѣ отъ Бога,—истинный образъ Его и подобіе! Такъ вотъ во всеоружіи этихъ свойствъ личности челоѣка, во всеоружіи не отнятой у него свободы выбора между жизнью и смертію, пойдемъ къ Источнику жизни, уже много вѣковъ питающему усталаго челоѣка, пойдемъ къ Голгофѣ, но пойдемъ не путемъ богоборчества, съ мѣрою и вѣсами въ рукахъ, этимъ орудіемъ испытующаго Анатѣмы, а путемъ Богосыновства, къ которому мы призваны отъ первыхъ дней существованія челоѣка, пойдемъ путемъ христіанскихъ добродѣтелей—вѣры, надежды, любви, воспринятыхъ во всей силѣ ихъ значительности нашимъ сердцемъ: ибо только сердцемъ вѣрують въ правду... А Правда—на Голгофскомъ крестѣ. Посмотрите... Іуда былъ правъ, когда въ своей обличительной рѣчи ученикамъ обронилъ эти вѣщія слова: «Слѣпцы... вы скоро будете цѣловать крестъ, на которомъ вы распяли Иисуса» (81 стр.)... Да, отъ востока и запада, сѣвера и юга пришли народы къ Голгофѣ, но ошибся Іуда: не «позорный крестъ, не мѣртваго Иисуса», нашли они тутъ, какъ онъ утверждалъ... Посмотрите... Вонъ въ толпѣ, окружающей Голгофу, сильный въ мѣрѣ и вѣсахъ, стоитъ, какъ рассказываетъ преданіе, языческій древній міръ въ лицѣ патриція Кал Цинны. Какъ у челоѣка Андреевскаго творчества, опустошена душа этого гордаго патриція; всѣ жизненные инстинкты его отравлены ядомъ пресыщенія и сомнѣнія. Онъ не исповѣдовалъ никакихъ мнѣній и не хотѣлъ имѣть ихъ: въ боговъ онъ не вѣрилъ, также какъ и въ добродѣтель, и въ правду, и въ счастье; любить онъ

также никого не любилъ, но ему нравились многія вещи, между ними собственная голова съ великолѣпнымъ черепомъ... Все, что можно было взять отъ жизни,— онъ взялъ, въ результатѣ осталось одно утомленіе и еще одна, совершенно неожиданная вещь—именно какая—то глубокая тревога, какая-то тоска... Казалось ему, что онъ въ жизни чѣмъ-то пренебрегъ, и чѣмъ-то очень важнымъ... Онъ пытался стряхнуть съ себя свою тоску—тревогу, пытался увѣрить себя въ томъ, что въ жизни, кромѣ того, что онъ зналъ, ничего нѣтъ, да и быть не можетъ, но тревога только возрастала. Онъ приходилъ къ мысли о самоубійствѣ... Одинъ изъ мудрецовъ, къ которому обратился съ своей тревогой Цанна, отвѣтилъ: „Мнѣ думается, что если бы міръ не вмѣщаль въ себя больше того, что мы знаемъ о немъ, и если бы мы не могли быть ничѣмъ большимъ, чѣмъ теперь, то въ насъ не было бы тревоги». Но вотъ Цанна женился на прекрасной Антеѣ, и найденное счастье казалось ему безграничнымъ, какъ море. Но на морѣ бываютъ бури. Антея скоро заболѣла: ее стали посѣщать какія то странныя видѣнія, которыя высасывали изъ нея соки жизни... Мудрость и искусство мудрецовъ земли оказались безсильны въ дѣлѣ уясненія и врачеванія ея болѣзни. По предписанію врачей она отправляется въ горную Іудею и очутилась, привлеченная разказами объ іудейскомъ пророкѣ, который творилъ чудеса, на пути его скорбнаго шествія къ Голгоѣ. Она, глядя на двигавшуюся печальную процесію, размышляла объ ученіи пророка, который утверждалъ, что смерти нѣтъ, что онъ воскреснетъ. «Странное ученіе»—думала она. «Зачѣмъ Онъ такъ училъ, коль скоро крестъ является единственной его наградой. Онъ проповѣдовалъ любовь, состраданіе, нищету,—не могъ же Онъ быть злымъ и умышленно обманывать людей...» А Онъ шелъ среди издѣвательствъ толпы, какъ будто погруженный въ задумчивость, заходящую за предѣлы видимаго міра, словно уже оторванный отъ земли, не слыша криковъ ненависти, со всепрощеніемъ, переходящимъ мѣру человѣческаго прощенія, съ состраданіемъ, превышающимъ мѣру человѣческаго состраданія, уже облеченный безконечностью, вознесенный надъ уровнемъ земного зла, кроткій и скорбящій скорбью всего міра.

— «Ты — Правда» прошептала дрожащими устами Антея и бросала гиацинты и цветы яблони под стопы Назарей.

Толпу охватило изумление при видѣ благородной римлянки, отдающей честь осужденному. А Онъ кинулъ взоръ на блѣдное, болѣзненное лицо, и уста Его шевельнулись, точно онъ благословлялъ ее. Антея опустилась на подушки носилокъ. Она чувствовала, что на нее изливается потокъ свѣта, добра, милосердія, упованія и счастья, — и снова она прошептала: „Ты — Правда“...

Съ этого дня больной сдѣлалось лучше. Былъ полдень третьяго дня; приближалась минута обычныхъ видѣній, истощавшихъ жизнь Антеи. — «Кай, дай мнѣ руку»... сказала Антея.

— «Видишь ли ты, какой свѣтъ собирается тамъ и скопляется въ воздухѣ, какъ онъ дрожитъ, переливается и идетъ ко мнѣ.

— «Антея, не смотри туда, крикнулъ Цинна, но, о чудо, на лицѣ ея не было выраженія обычнаго ужаса. Раскрылись ея уста, глаза смотрѣли еще шире, и какая то безмѣрная радость начала озарять ея лицо.

„Столбъ свѣта приближается ко мнѣ“, — говорила она. «Я вижу: это Онъ; это Назарей Онъ улыбается... О, кроткій... О милосердный... Пробытыя руки протягиваетъ ко мнѣ, какъ мать... Кай, Онъ приноситъ мнѣ здоровье, избавленіе и призываетъ меня къ себѣ.»

Цинна страшно поблѣднѣлъ и отвѣтилъ: «Если Онъ насъ призываетъ, — пойдемъ за Нимъ»...

Въ это время къ нимъ входилъ ихъ родственникъ Понтій Пилать. По его лицу можно было видѣть, что онъ принесъ какую-то новость. И дѣйствительно, еще издали онъ сказалъ: Представьте себѣ, говорятъ, что Онъ воскресъ... Его видѣли («Пойдемъ за Нимъ» Г. Сенкевича.)

Таковъ путь къ Голгофѣ... При созерцаніи его умъ молчить, а сердце... сердцу ясно: его слышенъ шопотъ: „Христось зоветъ — пойдемте, господа, за Нимъ“...

Н. Фіалковскій.

„Четырнадцатое октября.“

—Величаемъ ты, страстотерпче святой Назаріе, и чтемъ честная страданія твоя, яже за Христа претерпѣлъ еси.

Эпоха злобнаго гоненья
На вѣрныхъ Имени Христа,
—Нечестья, зла и преступлений,—
Когда мірская суета,
Съ ея обманчивымъ стремленьемъ
Къ плотской свободѣ, средь оковъ,
Средь рабства духа, умерщвленья,
Бѣжить отъ Свѣта просвѣщенья
И Солнца правды всѣхъ вѣковъ,—
Вновь повторяется, и снова
Христовы воинства нужны,
Чтобъ были, Духомъ Божья слова,
Всѣ лжеученья поправны;
Чтобъ свѣтъ небснаго ученья
Вновь съ прежней силой возсіялъ;
Чтобъ, въ страхъ Божьемъ, поклоненье
Христу всякъ смертный воздавалъ.

И сознаетъ душа невольню,
Какъ шатки въ ней пути добра,
И какъ слаба она, безвольна
Въ борьбѣ съ житейскимъ духомъ зла.
И вотъ, предъ взоромъ сокрушеннымъ,
Какъ Вождь къ добру, какъ вѣры щить,
Къ Христу любовью вдохновленный,
Святой Назарій предстоить.

Святою вѣрою ревнуя,
Къ Христу и Богу привела
Младенца—сына Перпетуя—
Благочестивая жена.
И сталъ онъ Богу посвященнымъ,
Печать Христа легла на немъ;
Онъ сталъ отъ міра отреченнымъ,
Чтобъ жить въ Христѣ и со Христомъ.
Святой Назарій, украшаясь
Самъ добродѣтелью своей,

Въ трудѣ великомъ подвизался
И для спасенія людей
Своею жизнью и ученьемъ
Онъ, исповѣдую Христа,
Прошелъ тяжелый путь съ терпѣньемъ
Подъ ношей тяжкаго креста.
Не въ мирномъ, сладкомъ удаленьи
Отъ міра съ шумной суетой,—
Въ служеніи міру въ отреченьи
Обрѣлъ Назарій подвигъ свой.
Всей силой духа устремляясь
За грань земного бытія,
Христу, Ему уподобляясь,
Онъ посвятилъ всего себя.
Христось, въ общественномъ служеніи
Терпѣлъ страданья, смерть пріялъ,—
Христовъ Угодникъ со смиреньемъ
Въ крестѣ узрѣлъ свой идеаль.

Молитвенно память твою совершая,
Святой страстотерпецъ за Имя Христа,
Съ благоговѣньемъ тебя величаемъ,
Назарій святой и носитель креста.

Н. К.

Нареченіе именъ при крещеніи младенцевъ.

По указанію церковныхъ правилъ, новорожденному младенцу нарекають имя въ честь того святого, который празднуется или въ день чтенія молитвъ женъ родильницъ, или въ день рожденія и крещенія младенца, или же, наконецъ, какъ точно указано въ требникѣ, въ восьмой день по рожденіи ребенка. Обычай нарекать имя младенцу непременно въ восьмой день по рожденіи его, заимствованный, повидимому, изъ церкви ветхозавѣтной (Лк. II, 21), на практикѣ почти нигдѣ не соблюдается. Въ сельскихъ приходахъ обыкно-

венно и чтеніе молитвъ родильницѣ, и нареченіе имени, и таинство крещенія, расположенныя по требнику въ разныхъ мѣстахъ и на разные дни, совершаются одновременно, безъ перерывовъ слѣдуя одно за другимъ, чаще всего въ самый день рожденія, или же не далѣе слѣдующаго за рожденіемъ дня. Ими нарекается при этомъ въ честь того святого, который приходится въ день совершенія названныхъ молитвословій. Такой порядокъ соблюдается въ большинствѣ деревенскихъ приходоѡ, и нѣкоторые священники на практикѣ доходятъ въ этомъ дѣлѣ до педантизма, строго придерживаясь при нареченіи имени того святого, который выпадаетъ на день крещенія младенца. А въ этотъ день нерѣдко приходятся имена святыхъ, неудобныя для произношенія и потому легко подвергающіяся искаженіямъ. Послѣдствія же отъ подобнаго искаженія именъ въ практической жизни иной разъ сопровождаются такими неприяностями, какихъ напередъ трудно себѣ и представить. Въ подтвержденіе послѣднихъ словъ укажу на слѣдующіе случаи изъ собственной практики.

Въ томъ самомъ приходѣ, въ которомъ Господь привелъ меня служить въ настоящее время, состоялъ священникомъ съ 1887 по 1898 г.г. включительно человекъ (нынѣ покойный), у котораго была совершенно невинная, повидимому, слабость давать крещаемымъ имена, трудныя для произношенія. Придерживался ли онъ въ этомъ случаѣ слишкомъ строго церковныхъ правилъ и обычаевъ, или допускалъ такую странность потому, что преобладающей чертой въ его характерѣ было игривое настроеніе, неизвѣстно, но только въ пятой графѣ первой части метрической книги за указанное время нерѣдко встрѣтить имена вродѣ слѣдующихъ: Провъ, Евтропій, Акила, Патрокль, Ерасть, Доримедонтъ, Акакій, Θεона, Харіесса, Хіонія, Фавста, Евлалія и т. под. Если такіа часто употребительныя имена, какъ Пелагія, Евфросинія, Февронія малороссы замѣняютъ по своему и переводить на Палажку, Приську и Хиврю, то для столь замысловатыхъ именъ, какъ Доримедонтъ, Патрокль, Харіесса, онъ не отыскиваетъ подходящихъ словъ для переложенія. Трудныя въ произношеніи имена или искажаются до неузнаваемости, или просто забываются сразу же послѣ креще-

нія и на мѣсто забытыхъ подыскиваются наиболѣе употребительныя. Въ сравнительно короткій промежутокъ времени моего пребыванія на настоящемъ приходѣ (семнадцать мѣсяцевъ), по причинѣ крайней строгости моего предшественника, мнѣ пришлось уже вести самую оживленную переписку съ присутствіями по воинской повинности и съ судебными учрежденіями за восемь отдѣльныхъ личностей объ установленіи ихъ именъ, забытыхъ послѣ крещенія. И въ будущемъ я предвижу еще цѣлую серію запросовъ и отношеній по тому-же поводу съ просьбами и предложеніями—«неукоснительно навести самыя тщательныя и самыя точныя справки...»

Искаженіе именъ даетъ себя почувствовать чрезъ значительный промежутокъ времени послѣ крещенія, главнымъ образомъ тогда, когда человѣкъ начинаетъ вступать въ права гражданства, особенно во время призыва на военную службу. Волость вноситъ въ свои списки членовъ отдѣльныхъ семействъ не на основаніи метрическихъ книгъ, а согласно личному заявленію родителей. Поэтому, если имя члена семьи искажено родителями сразу послѣ крещенія, то въ такомъ измѣненномъ видѣ оно попадаетъ и въ посемейный списокъ. Когда священникъ съ своей стороны доставитъ выписки изъ метрическихъ книгъ о лицахъ, подлежащихъ явкѣ къ отбыванію воинской повинности въ извѣстномъ году, присутствіе сличаетъ метрики съ волостными списками. И какъ только встрѣтятся несогласія въ именахъ, тутъ и начинается бѣда. Заводится продолжительная переписка о точномъ установленіи имени призываемаго и затягиваются иногда на долгій срокъ, такъ какъ нерѣдко къ этому времени ближайшихъ свидѣтелей крещенія—восприемниковъ уже нѣтъ въ живыхъ, а пока идутъ допросы свидѣтелей и сношенія съ подлежащими причтами, самъ призываемый находится въ это время подъ Дамокловымъ мечемъ неизвѣстности и неопредѣленности положенія: его не берутъ и въ солдаты и не даютъ отпускного вида на жительство, съ которымъ бы онъ могъ поступить на службу, или уйти на заработки. Въ концѣ истекшаго года въ моемъ приходѣ было шесть человѣкъ, находившихся въ подобномъ положеніи.

Вотъ еще другой случай. Два субъекта—нѣкій Кодрать и нѣкая Оекла находятся каждый въ отдѣльности подъ слѣдствіемъ по обвиненію въ разныхъ преступленіяхъ и оба заключены въ тюрьму. Первый по метрическимъ книгамъ записанъ подъ именемъ Акакія, а вторая—подъ именемъ Хіоніи. Слѣдствія по обвиненію въ преступленіяхъ давно уже закончены, но теперь производятся новыя слѣдствія о точномъ установленіи именъ обвиненныхъ, а время идетъ и удлиняетъ и безъ того продолжительную тяжесть предварительнаго тюремнаго заключенія.

Это затрудненія общественнаго характера, ужъ слишкомъ тяжелыя. А вотъ затрудненія болѣе легкія, относящіяся къ области семейной, но все же неурядныя.

При хожденіи съ молитвою я имѣю обыкновеніе останавливаться минутъ на десять, послѣ прочтенія молитвы, въ каждомъ домѣ: узнаю за это время имена членовъ семьи, справляюсь, ходятъ-ли дѣти въ школу, молятся-ли Богу, знаютъ-ли молитвы и проч. Разъ во время такой бесѣды хозяйка дома, женщина уже не молодая, переминаясь съ ноги на ногу и смущаясь, спрашиваетъ меня, можно-ли измѣнить человѣку имя, данное при крещеніи. Изъ разговора явствовало, что съ этимъ вопросомъ она обращалась ко мнѣ не къ первому, а—и къ моимъ предшественникамъ, и потому я въ свою очередь естественно поинтересовался, почему она занята подобнымъ вопросомъ. Женщина рассказала, что въ семействѣ у нея есть дочь по имени Тамара, и она при этомъ повела взглядомъ на дѣвочку лѣтъ десяти, стоявшую у порога. Надъ именемъ дѣвочки безпощадно издѣваются сосѣдскія дѣти и называютъ ее—Марà*).

Въ нашемъ представленіи съ именемъ Тамары связывается поэтической образъ существа, прекраснаго какъ ангель. А у этой дѣвочки въ наружности было на самомъ дѣлѣ что-то страшное: толстыя губы, глаза большіе на выкатѣ, лобъ низкій, волосы на головѣ какъ смоль, вихрастыя, сама смуглая какъ цыганка. Въ ея несчастіи, очевидно, не послѣднюю роль играла злѣш-

*) Именемъ Мары суевѣрный народъ называетъ злое мнѣическое существо, ночью сбивающее путниковъ съ дороги и заводящее въ опасныя мѣста.

ность, но мать думала, что все это находится въ зависимости отъ имени, и ее нельзя было разубѣдить никакими доводами. Къ сожалѣнiю, я ничѣмъ не могъ утѣшить бѣдную женщину и, только узнавъ имена на-smѣшниковъ, посоветовалъ ихъ родителямъ удерживать дѣтей отъ издѣвательствъ и оставить въ покоѣ несчастную дѣвочку.

Правильное и аккуратное веденiе исповѣдной вѣдомости до извѣстной степени предупреждаетъ возможность искаженiя именъ. Въ большинствѣ приходо-въ, въ томъ числѣ и въ моемъ, заведенъ такой порядокъ изготовленiя исповѣдной вѣдомости. Предъ написанiемъ ея начисто въ прошлогоднiй экземпляръ вносятся изъ метрической книги въ соответствующихъ мѣстахъ имена родившихся за годъ и исключаются за то-же время имена умершихъ. Случайные говѣющiе записываются обыкновенно послѣ прихожанъ въ концѣ вѣдомости. Съ исправленной такимъ образомъ книгой псаломщикъ идетъ по приходу и провѣряетъ ее на мѣстѣ въ каждомъ домѣ. Но и при такомъ порядкѣ нельзя быть вполне гарантированнымъ относительно правильной записи именъ. Дѣло въ томъ, что бываютъ случаи, когда дѣти даже коренныхъ прихожанъ, въ силу какихъ нибудь непредвидѣнныхъ причинъ, крестятся иной разъ въ чужихъ приходахъ. Нѣтъ возможности при этомъ наводить всякiй разъ точныя справки. Въ такихъ случаяхъ устраненiе искаженiй возможно лишь тогда, когда они принимаютъ видъ явной несообразности, доходящей до абсурда, до смѣшного. Подобный примѣръ, происходившiй недавно, свѣжо сохранился у меня въ памяти. Одна изъ женщинъ, въ воскресный день поднося къ причащенiю своего ребенка, назвала его страннымъ именемъ — Козодойка. Я не повѣрилъ, подумалъ, что ослышался и переспросилъ, но и на повторенный мой вопросъ она сказала тоже самое. Рѣшивъ, что здѣсь недоразумѣнiе, я причастилъ дѣвочку, произнесъ формулу: «причащается раба Божiя, ея-же имя Ты, Господи, всси...», и велѣлъ женщинѣ остаться въ церкви послѣ обѣдни, чтобы разъяснить недоумѣнiе. Я помнилъ хорошо, что даже похотѣлаго имени не давалъ никому. Оказалось изъ распросовъ слѣдующее. Женщина, причащавшая ребенка, вышла за-

мужь въ мой приходъ года два тому назадъ изъ ближайшаго сосѣдняго села, находящагося однако въ чужой епархіи. Когда она гостила тамъ у своихъ родителей, у нея родилась дѣвочка, ее въ тотъ-же день окрестили у тамошняго священника, который далъ ей имя—Козодойка. Дѣло происходило 29 сентября. Смотрю подъ этимъ числомъ въ мѣсяцесловѣ и нахожу—преподобнаго Кириака отшельника. Роюсь дальше въ Минеяхъ—Четьихъ и дѣйствительно отыскиваю подобное по созвучію имя «мученицы Каздой». Говорю послѣ этого женщинѣ, что дѣвочку ея вѣроятно зовутъ «Каздою». — «Можетъ быть, по грамотному оно и такъ, отвѣчаетъ она, а но нашему будетъ Козодойка» Чтобы окончательно разсѣять сомнѣніе, я послалъ запросъ въ письмѣ крестившему священнику, который на другой же день отвѣтилъ, что младенцу, о которомъ я его спрашивалъ, онъ дѣйствительно нарекъ имя въ честь мученицы Каздой, память которой Церковію воспоминается 29 сентября. При этомъ, какъ бы предвидя съ моей стороны естественное удивленіе такой странности, священникъ объяснилъ, что въ день крещенія ребенка въ числѣ святыхъ онъ не нашелъ другого болѣе употребительнаго женскаго имени. Очевидно, и онъ строго придерживался порядка, по которому имена нарекаютъ въ честь святаго, празднуемаго въ день крещенія. Не надо быть пророкомъ, чтобы и этому ребенку предсказать въ будущемъ массу всевозможныхъ насмѣшекъ и издѣвательствъ на—счетъ его неблагозвучнаго имени.

Таковы затрудненія и непріятности, встрѣчающіяся въ практической жизни отъ назначенія неудобныхъ къ произношенію именъ.

Преподаватели пастырскаго руководства въ семинаріяхъ, справедливо считая отдѣлъ изъ программы о нареченіи именъ весьма важнымъ въ практическомъ отношеніи, проходятъ его съ особеннымъ, такъ сказать, глубокимъ вниманіемъ, иллюстрируя свои уроки примѣрами изъ жизни и дѣятельности духовенства. Слушателямъ иной разъ кажется, что рассказы преподавателя исходятъ изъ области анекдотическаго и сообщаются для оживленія класса. А между тѣмъ, какъ видно изъ вышеприве-

денныхъ случаевъ, они находятъ себѣ живое подтвержденіе на самомъ дѣлѣ.

Церковныя правила (чинополож. прин. иновѣр.) предоставляютъ взрослымъ самимъ выбирать себѣ имя при крещеніи. А для младенцевъ было-бы наиболѣе удобнымъ, во избѣжаніе неприятныхъ послѣдствій въ будущемъ, нарекать имена по выбору и желанію родителей или восприемниковъ. Избранное такимъ образомъ имя не такъ легко забудется и не подвергнется искаженію. Если, сверхъ ожиданія, и при этомъ случатся въ жизни какія-либо затрудненія, то родителямъ и крещаемымъ не на кого будетъ пенять: они сами выбирали имя. Подобная практика, нужно замѣтить, находится также въ полномъ согласіи съ церковными правилами (Симеон. Сол. гл. 59). Назначать же имена самому священнику по собственному выбору слѣдуетъ, по нашему мнѣнію, только тогда, когда родители и восприемники младенцевъ относятся къ этому вопросу безразлично, но и въ семъ случаѣ необходимо старательно избѣгать именъ, неудобныхъ для произношенія. Такой порядокъ избавитъ многихъ священниковъ отъ неприятной и подъ-часъ тягостной переписки и спасетъ отъ тѣхъ нареканій, какія справедливо раздаются со стороны прихожанъ, на себѣ испытавшихъ затрудненія отъ запаматованія и искаженія именъ.

Свящ. *Иосифъ Майфетъ.*

Слѣдуетъ помнить.

Въ №№ 21—22 Полтав. Епарх. Вѣд. с. г. помѣщено извѣщеніе о томъ, что священнослужителямъ, принимавшимъ участіе въ полтавскихъ юбилейныхъ торжествахъ минувшаго 1909 года, выдано 200 свѣтло-бронзовыхъ медалей для ношенія на груди на Андреевской лентѣ. Такимъ образомъ, около 200 лицъ изъ священнослужителей Полтавской епархіи, удостоились юбилейнаго Семилостивѣйше жалованнаго знака отличія. Большаго числа священнослужителей епархія не выставила — и это вполне естественно. Тамъ не представилось возможнымъ приобрѣсть форменное облаченіе по его для

нѣкоторыхъ дороговизнѣ, кто могъ постѣсняться дороговизною дальняго пути въ Полтаву и обратно; могло инымъ и здоровье не позволить, да вообще невозможно же массами оставлять приходы и ѣхать хотя бы на 2—3 дня въ Полтаву.

Но было не мало священнослужителей, которые, повидимому, оставаясь въ сторонѣ отъ юбилейныхъ Полтавскихъ торжествъ, на самомъ дѣлѣ, одушевляемые высокою религіозно—патріотической идеей, открыто тоже содѣйствовали развитію празднествъ. Съ одной стороны сильнѣйшее желаніе хотя разъ въ жизни непосредственно увидѣть Вѣнценоснаго Самодержавнаго Вождя земли русской Государя Императора и привѣтствовать Его, — съ другой стороны, влеченіе окунуться въ морѣ религіозно—патріотическихъ чувствъ, вызванныхъ торжествомъ въ народной массѣ, и запечатлѣть ихъ въ себѣ на всю свою жизнь, наконецъ, желаніе самолично въ примѣръ и другимъ противостоятъ злонамѣрно распускаемымъ по селамъ, съ цѣлью отвлечь народныя массы отъ Полтавскихъ торжествъ, слухамъ о необыкновенныхъ со стороны администраціи утѣшеніяхъ и объ иныхъ другихъ страхахъ, и замѣтный успѣхъ этой агитаціи—все это влекло священнослужителей къ активной въ своемъ родѣ дѣятельности въ торжествахъ. И вотъ многіе священнослужители впереди въ рядахъ народа по пути слѣдованія Его Императорскаго Величества.

Но нѣкоторые изъ священниковъ, пламенѣя душою отъ пережитаго въ Полтавѣ, устраивали потомъ въ послѣдніе юбилейные или же ближайшіе къ нимъ дни въ своихъ приходахъ крестные, въ побѣдную память о Полтавской битвѣ, ходы съ совершеніемъ всенародныхъ торжественныхъ молебновъ въ открытыхъ мѣстахъ, къ великому утѣшенію народа, въ особенности тѣхъ, которые почему либо не побывали въ Полтавѣ, напр. будучи смущены розказнями о разныхъ строгостяхъ и неудобствахъ. И подъ руководствомъ такихъ священниковъ Полтавское юбилейное торжество, какъ бы сверхъ-программно, ширилось, распространялось вдаль и вдаль отъ Полтавы, будя религіозно—патріотическое чувство народа и одушевляя его юбилейнымъ настроеніемъ. А духовенство почти вездѣ здѣсь было центральной силой.

Велико утѣшеніе духовенству Полтавской епархіи, что и его участіе въ торжествахъ Высочайше отмѣчено жалованіемъ медалей. Но весьма назидательно было бы для настоящаго и для будущаго упрочить это памятованіе о полезной дѣятельности священнослужителей Полтавской епархіи въ сіи знаменательные дни, пока еще все въ памяти свѣжо, составленіемъ какой нибудь памятной объ этомъ книги. Въ ней могли быть собраны и сгруппированы свѣдѣнія, гдѣ и какъ по епархіи подъ руководствомъ или же при ближайшемъ участіи духовенства незаурядъ торжественно, напр. посредствомъ крестныхъ ходовъ, народныхъ чтеній праздновались сіи юбилейные дни—и помянуты бы были добрымъ словомъ въ особенности тѣ священники, которые и въ Полтавѣ официально или неофициально присутствовали на торжествахъ и по возвращеніи въ свои приходы устраивали юбилейные крестные ходы. Событія того времени подсказывали, что и въ неофициальныхъ такихъ патріотическихъ выступленіяхъ была надобность и своя польза для дѣла, къ тѣмъ большей чести духовенства епархіи. Имена такихъ священниковъ могутъ совсѣмъ остаться не замѣченными, когда епархіи даже неизвѣстны еще и до сего времени имена священнослужителей, официально присутствовавшихъ въ Полтавѣ на торжествѣ.

Составленіе рекомендуемаго мной сборника, который бы потомъ имѣлъ и значительный историко—археологическій интересъ для епархіи, вполне возможно, только бы съ мѣстъ, гдѣ юбилейные дни ознаменованы особеннымъ празднованіемъ, присланы были описанія всего церемоніала, съ указаніемъ главныхъ дѣятелей, особенно изъ среды духовенства, съ упоминаніемъ, кто изъ священнослужителей участвовалъ и въ Полтавѣ на торжествѣ,—кто официально, и при этомъ не исполнялъ ли какого нибудь особаго порученія, а кто только неофициально.

Собраніе матеріаловъ для таковаго печатнаго произведенія я охотно готовъ принять на себя, еслибъ духовенство епархіи поспѣшило откликнуться на мое начинаніе и оказало вниманіе присылкой мнѣ нужныхъ свѣдѣній. Не совсѣмъ литературной внѣшней отдѣлкой описаній никоимъ образомъ не слѣдуетъ стѣсняться, такъ какъ, что

окажется въ этомъ отношеніи нужнымъ къ исправленію, будетъ исправлено, только бы правильно воспроизведены были событія.

Священникъ А. Черницкій.

ИЗЪ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКОЙ ЖИЗНИ.

Освященіе новой колокольни.

20-го іюля, въ день храмоваго праздника пророка Божія Іліи, при Николаевской ц. г. Зѣнькова происходило рѣдкое торжество освященія вновь сооруженной деревянной колокольни, послѣ 2-хъ лѣтъ тяжелой работы, какъ-то—подготовленія матеріала, изысканія источниковъ, другихъ неизбѣжныхъ при постройкахъ дѣлъ, наконецъ, зданіе новой величественной колокольни подошло къ концу! Исполнилось завѣтное желаніе прихожанъ имѣть колокольню. Храмъ новый, пятиглавый, уже около 15 лѣтъ стоялъ безъ колокольни; правда, была маленькая ветхая, стариннаго образца колокольня, гдѣ помѣщались колокола, но жутко было посмотреть на нее! Ужъ очень ветха она была. Когда возникло желаніе прихожанъ имѣть новую колокольню, попечительство стало по праздникамъ собираться въ церковную школу, гдѣ судили—рядили о постройкѣ. Принимая во вниманіе наличность церковныхъ средствъ (что-то около 800 р. лежало въ казначействѣ), можно было бы опасаться приступать къ постройкѣ, но энергичный и въ высшей степени дѣятельный предсѣдатель попечительства, пот. почет. гражд. г. М. П., будучи весьма искуснымъ въ веденіи засѣданій, предложилъ приступитъ къ постройкѣ, такъ какъ, говорилъ онъ, трудно что либо только начать, а тамъ и Господь поможетъ! Рѣшено было приступитъ къ постройкѣ.

Когда было исходатайствовано разрѣшеніе Епархіальнаго Начальства, былъ заказанъ планъ архитектору Носову, обошедшійся въ 50 р. Тѣмъ же архитекторомъ была исчислена смѣта въ 3500 р., однако постройка обошлась безъ малаго въ 6 тыс. рублей. И вотъ, когда первоначальныя процедуры были выполнены, когда былъ договоренъ подрядчикъ за 1500 рублей, постройка, точно

по милости Божіей, шла такъ гладко, такъ безирерывно, что за одно лѣто и была вчернѣ окончена. Ни въ чемъ, можно сказать, не было задержки. Правда, пришлось прибѣгнуть къ займу, но и послѣднее легко устроилось. Благодаря величайшей милости нашего любимаго, тишайшаго Владыки Іоанна, разрѣшившаго просительную книгу, приходъ имѣлъ возможность получить около 300 р. пожертвованій извнѣ. Тишайшій, любвеобильнѣйшій нашъ архипастырь и на другой годъ благоволилъ разрѣшить сборную книгу, принесшую малую толику. Наконецъ, и третій годъ у насъ имѣется та же книга—и все это благодаря горячо любимому Владыкѣ Іоанну. Отъ всего сердца говоря, пока Божія десница не благоволитъ отнять отъ Полтавской епархіи Владыку Іоанна, дѣло созиданія храмовъ Божіихъ, укрѣпленія нравственности, процвѣтанія духовной жизни не остановится, и широкой рѣкой разольется по лицу епархіи, пбо сочувствіе по истинѣ святого Владыки къ нуждамъ меньшей братіи неподражаемо велико! Боже! какъ хорошо, какъ дивно хорошо, когда въ приходѣ есть интеллигентныя лица, любящія благолѣпіе храма, любящія церковное строительство, горячо относящіяся къ нуждамъ приходскимъ. Однимъ изъ такихъ лицъ является предсѣд. попечительства М. Е. Прядко—глубокое знаніе дѣла, живой взглядъ въ самомъ затруднительномъ,—этимъ постройка колокольни обязана ему!

На 20 іюля было назначено освященіе. Храмовой праздникъ—предѣльнаго престола—пр. Б. Іліи привлекъ массу народа. Несмотря на будничныи день народъ пришелъ изъ ближайшихъ окрестныхъ селъ: Тарасовки, Пирокъ, Шиловки, Ступокъ, Хмаровки, Будищъ. Погода благоприятствовала стеченію народа. Съ утра туманъ, правда, но когда поднялось солнце, туманъ разсѣялся; становилось жарко. Были совершены двѣ обѣдни. Раннюю совершалъ приходскій священникъ Л., послѣ запричастнаго стиха сказавшій изустно приблизительно слѣдующую рѣчь:

«Велики были беззаконія народа еврейскаго во дни пророка Божія Іліи. Этотъ народъ, удалившись отъ истиннаго Бога, сотворшаго небо и землю, отвергъ отеческіе завѣты, раскопалъ олтари, построилъ жертвенники

языческимъ богамъ. Видя столь явное нарушеніе закона Божьяго, пр. Ілія, какъ грозный каратель беззаконныхъ, ничего не жалѣлъ, ничего не щадилъ въ царствѣ Израильскомъ. Такъ, онъ низвелъ на землю трехлѣтній голодъ, изсушилъ землю, огнемъ попалилъ 2-хъ пословъ царя Охозіи, избилъ нечестивыхъ прор. Вааловыхъ. Вся жизнь пр. Іліи была пламенной ревностью по вѣрѣ своихъ отцовъ. Вотъ почему, бесѣдуя съ Господомъ, онъ прямо заявилъ о своей ревности: ревнуя поревновахъ о Господѣ Бозѣ Вседержителѣ. Братья, при замѣтномъ оскудѣніи вѣры и нравственности, и намъ необходимо имѣть ревность по Богѣ. При св. крещеніи нами даются обѣты св. вѣры, соединенной съ добрыми дѣлами. И вотъ эта вѣра, утвержденная соборами св. отцовъ, нынѣ подвергается нападенію злыхъ людей. Сколько появилось сектъ въ русской церкви! Сколько придумано всякихъ измышлений о догматахъ православной вѣры! вмѣстѣ съ паденіемъ вѣры, падаетъ и народная нравственность, и храненіе церковныхъ обрядовъ. Особенно это открывается изъ сравненія прежняго времени съ настоящимъ. Въ прошлое время незамѣтно было уклоненіе отъ закона, каковое мы наблюдаемъ въ настоящее время. Нынѣ за грѣхъ не считается не соблюдать посты, установленные св. церковью съ древнихъ временъ. Нынѣ не считается за грѣхъ не пойти въ церковь, любовью къ которой отличались наши предки! Наступаетъ такое время, какъ будто мы должны стыдиться своего вѣчнаго спасенія! И вотъ пойти въ церковь, помолиться Богу, читать св. писаніе, исполнять церковные обряды иногда считается несвоевременнымъ, а нарушать законъ во всѣхъ его требованіяхъ не считается грѣхомъ. Потерявшій вѣру, нынѣшній христіанинъ стыдомъ считаетъ для себя не курить табаку, не пить водки, не играть въ карты, не принимать участія въ общественныхъ увеселеніяхъ. Удивительная разница между прежнимъ и настоящимъ временемъ! Въ древнее время пр. Давидъ называлъ блаженными тѣхъ, кто не идетъ на совѣтъ нечестивыхъ, не стоитъ на пути грѣшныхъ, не сидитъ въ собраніи развратныхъ, а теперь считается какъ бы неудобнымъ жить по вѣрѣ и проявлять ее въ добрыхъ дѣлахъ, а жить безъ вѣры, проповѣдывать невѣріе,

особенно молодежь, считаетъ какъ бы похвальнымъ. Вотъ вамъ, братья, обширное поле показать ревность свою по Богѣ. Пускай насмѣшки, хула надъ св. церковью царять въ обществѣ, вы же всѣми мѣрами воздерживайтесь отъ этой язвы, губящей всѣхъ и каждаго. Если услышите хулу на св. церковь, на вѣру, на Спасителя, не бѣгите отъ хулителей, а сколько возможно обличайте и не давайте распространяться невѣрію. Если увидите нехраненіе церковныхъ обрядовъ—ревнуйте о восстановленіи ихъ. Смѣло говорите такимъ людямъ, что поститься и молиться научилъ насъ самъ Господь І. Христосъ, что заповѣдь пощенія, хожденіе въ церковь, молитвы утренняя и вечерняя преподаны церковію на вѣчныя времена всѣмъ людямъ, и только сыны погибели могутъ считать себя свободными отъ исполненія сего. Смѣло также утверждайте, что слово Божіе во вѣки нерушимо, только дѣла рукъ человѣческихъ старѣютъ и погибаютъ. Не было и не будетъ времени, чтобы св. Церковь и ея таинства потеряли силу и значеніе. Не бойтесь, братья, что надъ вами будутъ смѣяться, называть отсталыми, отъ этого пронесенія слава ваша не сократится, а увѣнчается блаженствомъ, обѣщаннымъ Спасителемъ гонимымъ за Имя Его. Не говорите, бр., что защищать св. вѣру долгъ настырей церковныхъ, нѣтъ, всѣ мы по званію христіанъ призваны на непрерывную борьбу съ діаволомъ, возставшимъ въ лицѣ нашихъ невѣровъ. Всѣ мы должны защищать вѣру. Неужели мы, видя распространеніе невѣрія, дадимъ ему свободно идти? Нѣтъ, да не будетъ сего. Ибо насъ осудитъ исторія христіанства, насчитывающая въ вѣкахъ миллионы борцовъ за вѣру, осудитъ исторія нашего государства, крѣпкаго только св. Православіемъ, осудитъ своихъ благочестивыхъ воиновъ, животь свой положившихъ за вѣру, осудитъ кровь Христа, пролитая за насъ. Будемъ же молить милосерднаго Бога, бр., чтобы онъ молитвами пр. Іліи укрѣпилъ среди насъ благочестіе, и, въ случаѣ появленія среди насъ невѣрія, всѣми силами возстанемъ противъ него и мѣрами благоразумными пресѣчемъ его. Этого отъ насъ требуетъ совѣсть, требуетъ Самъ Богъ. Аминь.

На ранней обѣдни было много народа, были и говѣю-

щіе. Къ поздней литургіи прибылъ градскій благочинный, протоіерей о. М. Романовскій. Поздняя литургія началась въ 11^{1/2} ч. дня, послѣ молебна съ акафистомъ пр. Бож. Іліи. Народъ все прибываль и прибываль. Не смотря на жару, громадный погостъ былъ занятъ моремъ народа. Послѣ запричастнаго стиха протоіерей сказалъ прекрасную рѣчь о необходимости усиленія ревности по Богѣ въ средѣ народной съ указаниемъ на примѣръ пр. Бож. Іліи. Послѣ троекратнаго обхожденія вокругъ церкви при колокольномъ звонѣ процессія остановилась внизу предъ ступеньками, ведущими въ колокольню и началось освященіе ея. Была освящена вода, которую народъ съ величайшимъ благоговѣніемъ пилъ, умывался, удивительный былъ подъемъ религіознаго воодушевленія въ народѣ. Поистинѣ народъ—богоносець и все будущее—въ народѣ и его религіи! О. протоіерей послѣ благословенія елея окропилъ св. водой стѣны колокольни, а вслѣдъ за нимъ приходскій священникъ помазалъ елеемъ. Шумный перезвонъ колоколовъ пѣлъ вверху, точно благоволя торжеству.

Новая колокольня высотой 45 аршинъ, красиво отдѣлана въ византійскомъ вкусѣ. На крышѣ сдѣланы четыре слѣпыхъ окна, придающія зданію изящный видъ.

Торжество закончилось въ половинѣ второго часа дня и глубоко запечатлѣлось въ памяти массы. Да поистинѣ любить Господь св. храмы. Онъ невидимо подаетъ черезъ добрыхъ людей на созданіе св. храмовъ. По лицу всей св. Руси вырастаютъ многочисленные храмы въ бѣдныхъ приходахъ—и все это устрояетъ Богъ, Ему же честь и слава во вѣки вѣковъ.

Св. М. Л.

Впечатлѣнія священника.

Недавно въ Н-скомъ приходѣ г. Зѣнькова скончался крестьянинъ Амосъ Ленцикъ замѣчательной добродѣтельной жизни. Онъ былъ женатъ. Послѣ смерти осталась жена и четверо дѣтей, изъ нихъ два находятся

„въ людяхъ“ на выучёхъ сапожничеству. Пять лѣтъ я зналъ Амоса. На годъ разъ шесть-семь приходилось мнѣ приобщать его во время болѣзни. При первомъ же посѣщеніи съ молитвою я вступилъ съ Амосомъ въ бесѣду и вотъ что повѣдалъ онъ мнѣ. Теперь, когда брѣнное тѣло многострадальца Амоса покоится въ сырой земли, а духъ его благочестивый, я твердо вѣрю, почиеть въ селеніяхъ праведныхъ, по долгу пастырства, въ назиданіе доброе я не могу не предать гласности примѣра добродѣтели въ жизни прихожанина.

— Було ми́ни 21 рікъ, якъ при́звали въ салдаты. По жеребу я не освободився... Трычи мене водылы въ прысутствіе и все браковалы, а я радувався... Откакъ щастья! родычі втїху імілы, а сосиды завидовалы. „Якъ же тамъ казалы воны: и вылыкый и здоровый и красивый и трезвый, и грамотный—парняга гарный. Це винь пидсунувъ“... Позавидовали злые люди... Но Господь нашель меня бѣдой. Вдругъ заболѣли у меня ноги безъ всякой видимой причины, и я слегъ въ постель. Какъ ни лечили меня, батюшка, что ни дѣлали, однако я лишился возможности двигаться. Такъ вотъ и лежу десять лѣтъ. Баяли, что я самъ себя испортилъ, чтобы избѣжать рекрутства. Народная молва мой недугъ приписала карѣ Божіей за мой грѣхъ—де. Но, дорогой батюшка, отъ больнаго сердца и изстрадавшей души прошу васъ, не вѣрьте. А такъ уже Господь наказаль за мою гулянку, за легкомысліе.

Нужно замѣтить, больной и вида не подаваль, насколько сильны его страданія. Взоръ былъ пріятный. Видъ—праведника. Точно неземной свѣтъ вселился въ его душу, принесши великое утѣшеніе.

— Какъ же вы переносите тяжкую судьбину свою, хорошъ ли уходъ за вами? спросилъ я.

— Чтожъ, дорогой батюшка, работать мнѣ нельзя ничего. Вѣдь ноги у меня, что плечи,—ни встать, ни лечь, а руки хоть и здоровы—нельзя же работать лежа.

— Тяжелое и длинное, вѣроятно, показывается вамъ время, братъ Амосъ?

— Нѣтъ, батюшка. У меня есть святое занятіе. Читаю безпрестанно молитвы, а руками крещусь. Спасибо женѣ, а то еще бы черви съѣли меня. Она и одѣваетъ меня, она и кормить, и обмываетъ. Дай Богъ ей здоровье за меня! Сколько она одной грязи оберется, сколько ей изъ-за меня безпокойства, возни. Воистину она— ангель, а не человекъ.

Разспрашивалъ я больного, не скучаетъ ли онъ, не ропщетъ ли на свое положеніе. И по истинѣ праведникъ отвѣчалъ мнѣ: «что же, Богу такъ надо: можно ли намъ, окаяннымъ, роптать и гнѣвить Великаго Всемогущаго Бога.»—И дѣйствительно, онъ говорилъ правду, такой вѣры въ Бога, такой покорности и преданности волѣ Божіей, какую я видѣлъ въ семь человекъ, рѣдко встрѣтишь теперь.

Случалось, подходимъ къ его хатѣ и слышимъ, читаетъ громко, протяжно «Отче нашъ» или молитву Св. Духу, не то поетъ что-либо изъ священныхъ пѣсень. Особенно меня поразила его простая, горячая молитва за умершихъ. Какъ то я разъ вздумалъ навѣстить его безъ приглашенія. Возвращался я съ кладбища, а онъ въ это время помѣщался въ «повѣткѣ», гдѣ было прохладно и меньше мухъ. Подхожу къ помѣщенію и слышу—онъ молится: Упокой, Господи, батюшку—іерея Михаила (приход. священ., умершій 6 лѣтъ тому назадъ), дѣдушку такого-то и бабушку Явдокію, батюшку крестнаго Θεопемта и т. д. и т. д., поименно поминаетъ онъ всѣхъ сродниковъ. Затѣмъ слышу, сталъ поминать всѣхъ умершихъ сосѣдей, потомъ живыхъ. Здѣсь прежде всего жену свою, дѣтокъ: «Дай имъ, Господи, доброе здоровье, что не обижаютъ меня и ходятъ за мною. Награди ихъ счастьемъ.» Далѣе онъ молится за всѣхъ сосѣдей, и всѣхъ поименно поминаетъ. Не оставилъ непомянутыми и отцовъ духовныхъ.—Глубоко тронула меня эта молитва. Загрустилъ я; что если бѣдняга—мірянинъ такъ усердно молится за всѣхъ и знакомыхъ и нѣтъ, то какъ должна быть усердна іерейская молитва? Долго молился страдалецъ, а я стоялъ скорбный и слушалъ... Но вотъ онъ кончилъ, и я вошелъ къ нему. Никогда сей страдалецъ не ропталъ на свое положеніе. Только разъ какъ-то

сказалъ: «вотъ, дорогой батюшка, что-то въ глазахъ мигаетъ, не видать, да въ головѣ-какъ бы помутилось». Кротко, покорный волѣ Бога, съ преданностью промыслу Божью проговорилъ страдалецъ, безъ слезной горечи и гнѣва... За то и Господь не оставлялъ бѣднягу. Двѣнадцать лѣтъ пролежалъ онъ на одрѣ болѣзни, и не было у него пролежней. И святая, поистинѣ добрая была кончина сего праведника... Меня позвали приобщать св. Тайнъ. Я немедленно прибылъ.. Больной совершенно осунулся. Лицо пожелтѣло, взглядъ—мутный. Было видно, конецъ не далекъ. Раскаялся въ своихъ грѣхахъ совершенно искренно. Только жаловался, что стало холодно. Я усердно помолился объ отходящемъ въ вѣчность. Черезъ три часа—его не стало. Онъ умеръ, какъ бы заснулъ отъ душевныхъ тревогъ. Послѣднiя его слова были слова любви и примиренiя съ ближними.

На зовъ жены: «прости меня, Амосе,» онъ отвѣтилъ: «Я давно тебя простилъ.» Помолчавъ, онъ прибавилъ: «Прости меня Авдотьюшка»... И замолкъ...

Затѣмъ повернулся на лѣвый бокъ, подложилъ руку подъ щеку, совершенно ясно проговорилъ: «слава Богу за все»—скончался.

Да будетъ тебѣ земля пухомъ, великiй страдалецъ, вмѣстѣ съ тѣмъ учитель терпѣнiя, покорности и преданности волѣ Божiей, миръ же твоей душѣ ты обрѣлъ еще на землѣ, гдѣ на ряду съ великимъ страданiемъ тѣла, мирно ублажала душа твоя Бога.

Св. М. Л.

Признательные прихожане.

Нельзя не отмѣтить въ печати выдающагося факта изъ жизни приходской, свидѣтельствующаго о добрыхъ чувствахъ прихожанъ, готовыхъ всегда быть признательными пастырю, отъ души желающему послужить мень-

шей брати для ихъ блага и пользы. Сердце народа, не смотря на злостное увѣреніе враговъ порядка и законности, еще чисто и невинно. Оно еще можетъ платить любовью и признательностію. Дѣло въ слѣдующемъ: недавно прихожане Николаевской церкви г. Зенькова составили слѣдующій приговоръ: 1910 г. 14 сентября. Мы, нижеподписавшіеся прихожане Николаевской церкви г. Зѣнькова, собравшись въ числѣ 119 душъ, имѣли сужденіе о слѣдующемъ: шесть лѣтъ какъ при нашей церкви состоитъ священникомъ Михайль Легейда, усердно служа на пользу прихода церкви. За эти шесть лѣтъ нашъ священникъ много потрудился какъ для прихода церкви, такъ и для воспитанія нашихъ дѣтей. Его стараніемъ сооружена новая колокольня, стоимостью до 6 т. руб. За время священства о. Легейды Церковь была отремонтирована внутри и росписана по стѣнамъ живописью. Наставляя насъ въ словѣ Божіемъ, священникъ нашъ и дѣтей нашихъ воспитываетъ усердно и внимательно. Всегда ласковый въ обращеніи съ нами, онъ требы намъ исполняетъ по первому нашему зову. Вообще всѣ наши нужды онъ близко принимаетъ къ сердцу, какъ добрый и сердечный батюшка. Принимая все вышеизложенное во вниманіе, мы постановили: почтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство, Милостиваго архипастыря Владыку Назарія наградить священника Михайла Легейду, въ чемъ и подписуемся. Слѣдуютъ подписи грамотныхъ, за неграмотныхъ росписался М. Е. Ляшенко.

Этотъ приговоръ вмѣстѣ съ прошеніемъ уполномоченныхъ козаковъ С. Ф. Негоды (церковный староста) и Ф. З. Пуха представленъ 19 сент. с. г. мѣстному высокоуважаемому всѣмъ городомъ, какъ интеллигенціей, такъ и простымъ народомъ, протоіерею Михаилу Романовскому для отсылки Епархіальному Начальству. Еще 15 августа с. г. прихожанами былъ составленъ приговоръ на имя Владыки Георгія, но, въ виду пріѣзда Епархіальнаго Архіепископа Назарія, Еп. Георгій отказался принять. Не забѣгая далеко впередъ, мы навѣрное знаемъ, что по этому приговору награды не послѣдуетъ въ виду того, что не прошелъ 3-хъ лѣтній срокъ со времени полученія послѣдней награды, почему и уважаемый о. протоіерей совѣтовалъ не подавать этого приговора, однако нравст-

венное значеніе приговора---очень велико. Какому труженнику не пріятно, когда его трудъ не идетъ мимо когда онъ воздѣйствуетъ на сердце пасомыхъ? Честь и великая слава добрымъ прихожанамъ.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

Обличеніе штундизма (въ библейскихъ текстахъ).
Миссіонерскія записки протоіерея Іуст. [Ольшевскаго].
Изд. 2-е, Полтава, 1910 г. Ц. 1 р. 50 к.

Наконецъ-то вышло въ свѣтъ, уже давно и многими ожидаемое, второе изданіе кииги прот. Іуст. Ольшевскаго «Обличеніе штундизма».

Почтенный авторъ извѣстенъ не только своею церковно-школьною дѣятельностью, какъ епархіальный наблюдатель, но и своими миссіонерскими трудами, сначала, какъ миссіонеръ (въ свѣтскомъ званіи) и авторъ одного изъ первыхъ и лучшихъ руководствъ по обличенію штундизма, затѣмъ, какъ исполняющій обязанности епархіальнаго миссіонера въ нашей епархіи безмездно въ теченіе почти двадцати лѣтъ.

Въ первый разъ названная выше книга прот. Ольшевскаго появилась въ свѣтъ въ 1891 г., и первое изданіе ея быстро разошлось. Съ тѣхъ поръ авторъ многскратно получалъ изъ разныхъ мѣстъ запросы на свою книгу и наконецъ, „уступая, какъ сказано въ предисловіи, заявленнымъ желаніямъ Духовенства Полтавской епархіи, а также многихъ дѣятелей миссіи изъ южныхъ епархій“, авторъ выпустилъ въ свѣтъ 2-е изданіе.

Уже одно это обстоятельство можетъ служить хорошей рекомендаціей названной выше книги. Дѣйствительно, благодаря своимъ достоинствамъ, книга о. Іустина сразу послѣ своего появленія обратила вниманіе лицъ, причастныхъ къ дѣлу миссіи. Она отмѣтила собою новую фазу въ миссіонерской полемикѣ съ сектантствомъ и заняла мѣсто въ числѣ первыхъ и лучшихъ руководствъ по обличенію штундизма.

Многіе миссіонеры учились по этой книгѣ и не разъ выражали автору благодарность за то, что его книга помогла имъ стать на правильный путь въ дѣлѣ миссіонерской полемики.

Въ свое время, при первомъ появленіи въ свѣтъ «Обличенія штундизма», нами были уже отмѣчены достоинства названной книги. Теперь добавимъ только, что, не смотря на протекшія съ тѣхъ поръ двадцать лѣтъ, достоинства эти сохранили свою полную силу и значеніе. Можно пожалѣть, конечно, что 2-е изданіе не имѣетъ обычнаго «исправленное и дополненное». Но авторъ въ предисловіи заявляетъ, что «условія текущей служебной дѣятельности лишаютъ его возможности произвести въ книгѣ какія—нибудь измѣненія и дополненія» и «книга выпускается въ свѣтъ въ прежнемъ видѣ при той мысли, что стоящіе у живого миссіонерскаго дѣла пастыри и вѣропроповѣдники сами найдутъ и возьмутъ изъ нея полезнѣйшее въ нынѣшнихъ обстоятельствахъ».

Слѣдуетъ также добавить, что книга не для любителей легкаго чтенія. Она должна быть штудировема непременно съ Библіей въ рукахъ, такъ какъ всѣ страницы ея испещрены библейскими цитатами. Это, конечно, покажется неприятнымъ для нетерпѣливыхъ читателей, но по существу дѣла это обязательно и крайне необходимо, ибо, какъ справедливо говоритъ авторъ, «кто изучаетъ миссіонерское дѣло безъ Библіи, съ однимъ полемическимъ руководствомъ въ рукахъ, тотъ никогда не будетъ основательнымъ миссіонеромъ».

Въ концѣ книги авторъ кстати приложилъ статью о миссіонерскомъ дѣлѣ въ начальной школѣ и программу для миссіонерскаго преподаванія Закона Божія въ начальныхъ школахъ.

Съ вѣшной стороны изданіе чистое, опрятное, производитъ пріятное впечатлѣніе.

Рекомендуя означенную книгу почтеннаго о. прот. Густ. Ольшевскаго вниманію духовенства, нельзя не высказать пожеланія, да поможетъ она пастырямъ церкви въ ихъ трудномъ пастырско-миссіонерскомъ служеніи—трудномъ и напряженномъ особенно въ наше время, когда всюду

широкимъ потокомъ разливается невѣріе, маловѣріе, инс-
вѣріе и всякихъ видовъ сектантство.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

Открыта подписка на 1911-й годъ

(одиннадцатый годъ изданія)

„Отдыхъ Христіанина“

ежемесячный журналъ художественной беллетристики, отражающій въ себѣ
и всѣ явленія религиозно-философской мысли и жизни, литературныхъ и
церковно-общественныхъ теченій.

Кромѣ 12-ти съ рисунками книжекъ, въ которыхъ до 2000
страницъ текста, журналъ дастъ бесплатнымъ приложеніемъ, въ
видѣ отдѣльной книги, послѣдовательный комментарий апостоль-
скихъ посланій, составленный по трудамъ епископа **Веофана-**
Затворника. (Въ розничной продажѣ цѣна приложенія три рубля).

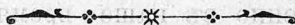
Сотрудниками состоятъ: Проф. Университета П. Я. Свѣтловъ,
професс. М. М. Тарѣевъ, И. П. Ювачевъ (Миролюбовъ), В. Я.
Свѣтловъ, А. А. Коринфскій, Г. Т. Сѣверцевъ-Полиловъ, Р. П.
Кумозъ, Б. П. Никоновъ, Е. Н. Погожевъ-Поселянинъ, Н. Д.
Кузнецовъ, Н. П. Смоленскій, А. А. Клавинъ, Прот. Г. И.
Остроумовъ, свящ. М. Левитовъ, Д. И. Боголюбовъ, Прот. П. А.
Миртовъ, А. И. Платоновъ, А. Ѳ. Платонова, Н. П. Розановъ,
Н. М. Бѣлавинъ (Воротынскій). Вережниковъ, К. С. Звягинъ,
В. П. Тарасовъ, А. В. Кругловъ, и др.

Цѣна журнала съ приложеніемъ и пересылкой **3** рубля.

Заграницу — 5 р. За перешнѹ адреса 40 коп.

С.-Петербургъ, Обводный каналъ, д. 116.

Редакторъ Прот. П. Миртовъ.



ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1911 г.

на литературн., народно-публицистическій

ЖУРНАЛЬ

ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ,

(ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ)

одобренный Учебнымъ Комитетомъ Св. Синода для учебныхъ и фундам. библ. духовно-учебныхъ зав. за 1905, 6, 7, и 8 гг.

Нашъ журналъ попрежнему станеть отмѣчать всѣ побѣды трезвости, освѣщать назрѣвающіе вопросы трезвеннаго движенія и пролагать пути въ область все новыхъ и новыхъ средствъ борьбы съ смертоноснымъ недугомъ пьянства.

Вмѣстѣ съ тѣмъ „Трезвая Жизнь“ явится самымъ дешевымъ литературнымъ ежемѣсячникомъ, преслѣдующимъ просвѣтительныя цѣли.

Въ 1911 году журналъ дастъ для о.о. сельскихъ пастырей рядъ живыхъ очерковъ съ цѣнными практическими указаніями подъ общимъ заглавіемъ:

Трезвенная работа въ приходѣ.

Въ виду предстоящаго введенія курса трезвости въ учебныя заведенія, будетъ предложенъ рядъ руководящихъ методическихъ замѣтокъ для преподавателей и народныхъ учителей. Это составитъ отдѣлъ:

Уроки трезвости въ школь.

Въ качествѣ бесплатнаго приложенія журналъ дастъ: **сборникъ стихотвореній для трезвенныхъ пѣвческихъ хоровъ.**

Статьи и рассказы, приспособленные къ чтенію въ аудиторияхъ, въ школахъ и войскахъ, будутъ иллюстрироваться картинами, легко сбрашающимися въ стекловидныя для свѣтового фонаря.

Цѣна **ОДИНЪ** рубль.

За границу 2 руб. За перемѣну адреса 20 коп.

Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Обводный кан. д. 116.

Редакторъ Прот. *Л. Муртовъ.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1911 г.

(VIII-й годъ издонія).

— на —

Воскресный Благовѣсть.

(ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ)

Кромѣ 52 номеровъ въ художественной обложкѣ, что составитъ книгу въ 1565 стр., съ живымъ, художественно-литературнымъ и интересно составленнымъ матеріаломъ, журналъ дастъ бесплатнымъ приложеніемъ второй сборникъ бесѣдъ Берсье.

Цѣна 2 рубля съ приложеніемъ и пересылкой.

Заграницу 3 руб. За перемѣну адреса 28 коп.

Сотрудники тѣ, что и въ Отдыхъ Христіанина.

Адресъ: С.-Петербургъ, Обводный, 116.



3—2



КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ. ЮЛІА АЛЕКСѢВИЧА ОСТРОВСКАГО.

ВЪ М. ЧЕРНОМЪ ОСТРОВѢ Подольской губерніи.

ПРИНИМАЮ ЗАКАЗЫ НА ИЗГОТОВЛЕНІЕ РАЗЛИЧНОЙ ВЕЛИЧИНЫ ЦЕРКОВНЫХЪ КОЛОКО-

ЛОВЪ, КОТОРЫЕ ОТЛИВАЮ СЪ СИЛЬНЫМЪ ПРІЯТНЫМЪ ЗВУКОМЪ, ИЗЯЩНОЙ ОТДѢЛКИ ПЕРЕ-

ЛИВАЮ ТАКЖЕ СТАРЫЕ И РАЗБИТЫЕ КОЛОКОЛА ПО САМОЙ СХОДНОЙ ЦѢНѢ, КОЛОКОЛА УКРА-

ШАЮ БЕЗПЛАТНО ИЗОБРАЖЕНІЯМИ СВЯТЫХЪ ИКОНЪ, НАДПИСАМИ, ОРНАМЕНТАМИ. ЗВОНЫ

ПОДБИГАЮ ПО ТОНУ ВЪ ПРАВИЛЬНЫЙ БЛАГОВЗВУЧНЫЙ АКОРДЪ,

ВЪ ПЛАТЕЖЪ ДЕНЕГЪ ДОПУСКАЮ СРОКИ НА ВЫГОДНЫХЪ ДЛЯ ЗАКАЗЧИКОВЪ УСЛОВІЯХЪ,

ЗА ДОБРОКАЧЕСТВЕННОСТЬ, БЛАГОВЗВУЧІЕ И ПРЧНОСТЬ КОЛОКОЛОВЪ ЗАВОДЪ ВЫДАЕТЪ ДОЛ-

ГОЛТНЕЕ РУЧАТЕЛЬСТВО. ДОСТАВКУ КОЛОКОЛОВЪ ПО ЖЕЛЪЗНЫМЪ ДОРОГАМЪ, ЗАВОДЪ ПРИНИМАЕТЪ НА СВОЙ СЧЕТЪ

ЗА ВЫСОКЕ КАЧЕСТВО И ХОРОШУЮ ОТЛИВКУ КОЛОКОЛОВЪ ФІРМА УДОСТОВЕНА ВЫШЕУКАЗАННЫХЪ НАГРАДЪ.

СЪ ЗАКАЗАМИ И СПРАВКАМИ ОБРАЩАЮТСЯ ПО АДРЕСУ ПОЧ. СТ. ЧЕРНЫЙ ОСТРОВЪ, ПОДОЛЬСКОЙ ГУБ.,
ВЪ КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ ЮЛІА АЛЕКСѢВИЧА ОСТРОВСКАГО.

(АДРЕСЪ ДЛЯ ГРУЗА: СТ. ЧЕРНЫЙ ОСТРОВЪ, ЮГО-ЗАП. ЖЕЛ. ДОР. НАХОДИТСЯ ОТЪ ЗАВОДА ВЪ 100 САЖЕНАХЪ),
ДЛЯ ПРИЕМА ЗАКАЗОВЪ МОЖЕТЪ БЫТЬ ПОСЛАНО ОТЪ ЗАВОДА ДОВѢРЕННОЕ ЛИЦО.

Иконостасная мастерская
СТЕФАНА ФЕОДОРОВИЧА
ЕРМАКОВСКАГО

въ г. Черкассахъ, Кіевской губ.,

Принимаетъ заказы новыхъ иконостасовъ, кіотовъ, церковныхъ и домашнихъ, ремонтировку старыхъ иконостасовъ, покраску и роспись церквей живописью и фресковыми орнаментами;

на всевозможную живопись и чеканку, а также на картины масляными красками разныхъ сюжетовъ и малярныя домовыя работы.

Все вышешюменованное исполняю добросовѣстно, по умѣреннымъ цѣнамъ и выполняю въ срокъ.

Исполнялъ иконостасныя работы въ полтавскомъ кафедральномъ соборѣ.

За доброкачественность моихъ работъ имѣю много аттестатовъ.

Фирма существуетъ съ 1879 года. (10—2)

Подготовительный классъ

на званіе псаломщика и къ діаконскому сану, — а также на званіе церк. учителя.

Тамъ-же квартира и столъ. Вторая половина платы послѣ экзамена.

При запросѣ прилагать 7 копѣчную марку.

Адресъ: Опошня, Священнику БАРЗИЛОВИЧУ.

КНИГИ И БРОШЮРЫ

Протоіерея Зуст. Ольшевскаго.

Обличеніе штундизма (въ библейскихъ текстахъ). Миссіонерскія записки. Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ рекомендована для духовныхъ семинарій. 2 изданіе. Полтава, 1910 г. Ц. 1 р. 50 к.

Борьба со штундой. Изъ руководственныхъ миссіонерскихъ бесѣдъ. 2 изд. Полтава, 1910 г. Ц. 30 к.

Миссіонерская программа Закона Божія для начальныхъ школъ (противъ сектантовъ). Одобрена III Миссіонерскимъ Съѣздомъ и принята I Чрезв. Собр. Синод. Учил. Совѣта. 2-е изданіе. Полтава, 1910 г. Цѣна 10 коп.

„Въ вѣрѣ-ли вы“? (къ вопросу о переоцѣнкѣ духовныхъ цѣнностей у интеллигентныхъ христіанъ). Богословскія чтенія. 2 изд. Полтава, 1909 г. Ц. 75 к.

Русскіе святые изъ мірянъ. Богословское чтеніе. Полтава, 1909 г. Ц. 15 коп.

„Мѣсто, идѣже лежа Господь“. Палестинское чтеніе (съ планами Іерусалима и Полтавы). Полтава, 1907 г. Ц. 15 коп.

Желающіе приобрѣсти названныя книги благоволятъ обращаться въ складъ изданій по слѣдующему адресу:

Г. Полтава, священнику кафедральнаго собора о. Михаилу ЧУБОВУ.

Кромѣ того, названныя книги можно приобрѣсти въ **Полтавѣ** въ книжномъ складѣ Свято-Макарьевскаго Братства, въ **С.-Петербургѣ** въ книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова.

Книгопродавцы и выписывающіе изъ склада изданій не менѣе **10**-ти экземпляровъ пользуются обычною уступкой.



СОДЕРЖАНІЕ—I. Надъ евангеліемъ.—II. Истины христіанской религіи въ творчествѣ Л. Андреева.—III. На 14 октября.—IV. Нареченіе именъ при крещеніи младенцевъ.—V. Слѣдуетъ помнить.—VI. Изъ церковно-приходской жизни.—VII. Библиографическая замѣтка.—VIII. Объявленія.

Редакторы, преподаватели семинаріи: { *В. Терлецкій.*
В. Кононатовъ.

Печ. съ разр. мѣстн. дух. цензуры 20 Октября 1910 года.



Полтава, электрич. типографія Г. И. МАРКЕВИЧА.