

0 18 / 167

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина
П3657-64

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 20.

1872 г.

Октября 16-го.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПЕТРОВСКАЯ
ПОДАШЕНО
ВИБРА

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Указъ Святѣйшаго Синода.

Отъ 25 мая 1872 г. за № 31-мъ. *О введеніи въ Духовныхъ Семинаріяхъ, въ качествѣ учебника, составленнаго и. Рождественскимъ «Курса отечественной исторіи».*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшіи Правительствующій Синодъ слушалъ предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, за № 221, о введеніи въ употребленіе въ Духовныхъ Семинаріяхъ составленнаго преподавателемъ 6-й С. Петербургской гимназіи Рождественскимъ «Курса отечественной исторіи» для среднихъ учебныхъ заведеній», во 2 исправленномъ изданіи (1871 г.), въ качествѣ учебника по Русской исторіи. Приказали: согласно заключенію Учебнаго Комитета, составленный учителемъ 6-й С. Петербургской гимназіи Рождественскимъ

«Курсъ отечественной исторіи для среднихъ учебныхъ заведеній», во 2 исправленномъ изданіи, ввести въ Духовныхъ Семинаріяхъ, въ качествѣ учебника по Русской исторіи и по исторіи Всеобщей, начиная съ Петра Великаго, вмѣсто употребляющихся нынѣ въ Семинаріяхъ «Краткихъ очерковъ Русской исторіи» Пловайскаго, съ тѣмъ, а) чтобы, во избѣжаніе новыхъ издержекъ для учениковъ, уже имѣющихъ руководство Пловайскаго, книга Рождественскаго была приобретаема, по мѣрѣ надобности, для воспитанниковъ, начинающихъ изученіе Русской исторіи, и б) чтобы Рождественскій, при новомъ изданіи своего сочиненія, исправилъ и дополнилъ его, согласно указаннымъ замѣчаніямъ Комитета. Для должныхъ же по сему распоряженій къ исполненію, препроводить, въ копіи, при указѣ Епархіальнымъ Преосвященнымъ самый журналъ Комитета.

*Журналъ Учебнаго Комитета при Святейшемъ Синодѣ,
отъ 1 декабря 1871 года за № 221.*

О книгѣ г. Рождественскаго: «Курсъ отечественной исторіи для среднихъ учебныхъ заведеній», 2 исправленное изд. С. П. б. 1871 г.

Книга г. Рождественскаго заключаетъ въ себѣ курсъ Русской исторіи отъ начала государства до окончанія французско-пѣмецкой войны 1870—1871 годовъ и новѣйшихъ реформъ нынѣ благополучно царствующаго Императора Александра II. По объему своему (431 страница) руководство г. Рождественскаго немногимъ больше учебника по Русской исторіи Пловайскаго (въ 11 изданіи послѣдняго— 390 страницъ); но зато совмѣщаетъ ось исторіей Россіи въ XVIII и XIX вѣкахъ и исторію Западной Европы, служащую вступ. Пловайскаго предметомъ особаго учебника, въ которомъ западно-европейскимъ событіямъ означенныхъ

вѣковъ удѣлено болѣе 140 страницъ. Къ книгѣ г. Рождественскаго приложены три нераскрашенные карты, изображающія: Русь Удѣльную, Русь Московскую и Литовскую и Новую Россію. Цѣна учебнику 1 рубль.

Главными достоинствами отечественной исторіи Рождественскаго сравнительно съ употребляющимися нынѣ въ учебныхъ заведеніяхъ краткими очерками Русской исторіи Иловайскаго служатъ, во первыхъ, большее сближеніе исторіи вѣшной съ внутренней. Такое расположеніе историческаго матеріала, способствуя уясненію фактовъ той и другой исторіи, вмѣстѣ съ тѣмъ даетъ болѣе полное и живое изображеніе различныхъ періодовъ русской исторіи и избавляетъ учебникъ отъ тѣхъ утомительныхъ для изученія рубрикъ, которыя озаглавляются въ книгахъ г. Иловайскаго «внутренними состояніями». Во вторыхъ, учебникъ г. Рождественскаго сравнительно съ книгою Иловайскаго отличается болшею содержательностію. Важнѣйшія историческія лица и событія очерчены г. Рождественскимъ полнѣе, фактичнѣе, безъ всякихъ общихъ мѣстъ и неопредѣленныхъ сужденій и потому производятъ при чтеніи болшее впечатлѣніе, чѣмъ тѣже самыя предметы въ учебникѣ Иловайскаго. Сравнимъ, — на прим., мѣста того и другаго учебника о Владимірѣ Мономахѣ, нашествіи татаръ, Александрѣ Невскомѣ, Иоаннѣ IV и особенно о Петрѣ I, Екатеринѣ II и Александрѣ I. Вообще вся новая Русская исторія представлена въ книгѣ г. Рождественскаго полнѣе и обстоятельнѣе сравнительно съ тѣмъ же отдѣломъ въ книгѣ г. Иловайскаго. Въ третьихъ, г. Рождественскій довольно удачно выполнилъ предположенный семинарскою программой планъ соединенія Русской исто-

ривъ съ Всеобщемо, начиная съ Петра Великаго. Это соединеніе, способствуетъ лучшему уясненію политическихъ событій XVIII и XIX вѣковъ и того участія, которое принимала въ нихъ Россія. Въстѣ съ тѣмъ это соединеніе дало возможность автору сократить значительно курсъ новой общей исторіи, выключивъ изъ него тѣ факты изъ исторіи западно-европейскихъ народовъ, которые, не принадлежа къ всемірно-историческимъ событіямъ, имѣютъ только одно мѣсто въ значеніи. Въ четвертыхъ, курсъ отечественной исторіи г. Рождественскаго превосходитъ краткіе очерки Русской исторіи Иловайскаго и своимъ изложеніемъ — очень легкимъ, живымъ и исполненнымъ патристическаго чувства. Нельзя не отдать также справедливости автору и въ томъ, что онъ сумѣлъ избѣжать въ своемъ курсѣ всего, что можетъ оскорблять нравственное и религиозное чувство учащихся и въ этомъ отношеніи книга его можетъ считаться еще болѣе безупречною, чѣмъ руководство г. Иловайскаго. Таковы достоинства отечественной исторіи г. Рождественскаго. Переходя теперь къ слабымъ сторонамъ ея, нельзя прежде всего не указать, что хотя авторъ и успѣлъ по большей части соединить изложеніе фактовъ внѣшней исторіи съ фактами внутренней, но тѣмъ не менѣе въ книгѣ его можно встрѣтить и нѣкоторыя отступленія отъ этого плана. Такъ, наприм., г. Рождественскій послѣ разказа объ удѣльныхъ княжествахъ древней Руси помѣщаетъ содержаніе Слова о полку Игоревѣ. Историческій матеріалъ этого памятника могъ бы быть удобнѣ размѣщенъ при разказахъ о нападеніяхъ Половцевъ, междоусобіяхъ князей, при князьяхъ: Ярославѣ Осмомыслѣ, Всеволодѣ III, мѣтко изображенныхъ

въ Словѣ. Точно также рассказы объ училищахъ, которыя были учреждаемы въ Руси Владиміромъ Св. и Ярославомъ Мудрымъ, о покровительствѣ образованію со стороны нѣкоторыхъ удѣльныхъ князей, о ереси жидозвующихъ, о сношеніяхъ съ Западною Европою и Аристотель Фіоравенти и затѣмъ о боярахъ Матвѣевѣ и Ордынѣ-Нащокинѣ, Кіевскомъ вліяніи на образованность въ Восточной Россіи и о Славяно-Греко-Латинской Академіи — было бы удобнѣе изложить на своемъ мѣстѣ по хронологическому порядку, а не въ особыхъ главахъ предъ началомъ царствованія Петра Великаго, какъ это сдѣлалъ г. Рождественскій. Что же касается послѣдней главы учебника, подъ заглавіемъ: «Взглядъ на культуру XIX вѣка», съ ея статьями: «Главнѣйшія черты цивилизаціи въ Западной Европѣ. (Состояніе наукъ и искусствъ. Примѣненіе силы пара. Фультонъ. Стефенсонъ. Изобрѣтеніе телеграфа» и т. п.) и «Взглядъ на литературу и образованіе въ Россіи (Карамзинъ. Подражательность. Народность въ литературѣ. Сатирическое направленіе. Искусства. Театръ)» — то ее, какъ не относящуюся прямо къ курсу отечественной исторіи, безъ ущерба для него можно было бы выпустить.

Равнымъ образомъ слѣдуетъ порекомендовать автору произвести болѣе правильное въ историческомъ и учебномъ отношеніяхъ размѣщеніе фактовъ, относящихся къ Литовской и Московской Руси. Въ книгѣ г. Рождественскаго послѣ Давида Галицкаго и Татарскаго начествія говорится о началѣ возвышенія Литвы до Гедимина включительно, потомъ авторъ переходитъ къ Александру Невскому, говоритъ затѣмъ о возвышеніи Москвы въ Сѣверо-Восточной Руси и, окончивъ княженіе Дмитрія Донскаго, возвращается

опять къ Литвѣ и, доведя ея исторію до Витовта включительно, переходитъ снова къ Московскому княжеству. Соединеніе всѣхъ фактовъ, относящихся къ постепенному возвышенію княжества Литовскаго въ Западной Руси, въ одну группу, и фактовъ принадлежащихъ къ развитію могущества княжества Московскаго въ Восточной Руси, въ другую группу, какъ это сдѣлано въ учебникѣ г. Иловайскаго, нельзя не признать болѣе удобнымъ во многихъ отношеніяхъ. Съ другой стороны принятое авторомъ въ царствованіе Императрицы Екатерины II изложеніе фактовъ вышней исторіи не въ послѣдовательномъ, хронологическомъ порядкѣ, а расгруппированіе ихъ по двумъ отдѣламъ: войны съ Турками и дѣла Польскія—не соотвѣтствуетъ избранному авторомъ плану связнаго изложенія исторіи новой Россіи съ исторіей Западной Европы и, не разъясняя взаимодѣйствія Европейскихъ державъ, дѣлаетъ самыя факты недостаточно понятными. Для того же, чтобы быть вполне вѣрнымъ своему плану—выяснить участіе Россіи въ общеевропейскихъ событіяхъ, автору слѣдовало также въ разсказѣ о правленіи царицы Софіи,—очень неудачно выдѣленномъ изъ разсказа о времени Петра Великаго и помѣщенномъ особо въ отдѣлѣ «Московская Русь»,—указать на могущество Османскихъ Турокъ въ XVI и въ началѣ XVII вв. и представить, въ главныхъ чертахъ, борьбу съ ними Европейскихъ государствъ, при участіи Россіи. Обращаясь къ самымъ фактамъ, изложеннымъ въ книгѣ г. Рождественскаго, мы должны сказать, что, вообще говоря, они правильны; но извѣстія о славянахъ, помѣщенные въ отдѣлѣ: «до-историческое время», отрывисты и недостаточно разъяснены; изъ статьи учебника

о славянахъ нельзя извлечь отчетливаго представленія о древнѣйшемъ бытѣ славянъ и объ особенностяхъ славянскихъ правовъ. Кромѣ того, нѣкоторыя частныя указанія, приведенныя авторомъ, — наприм., что «славянскія матери готовили своихъ дѣтей быти воинами, что мать у славянъ имѣла право умертвить свою новорожденную дочь, и если семейство было уже слишкомъ многочисленно, что женщина не пользовалась большимъ уваженіемъ у славянъ и что она, по смерти мужа, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ сожигалась на кострѣ вмѣстѣ съ его трупомъ», — не будучи противопоставлены другимъ указаніямъ, болѣе вѣроятнымъ и соответствующимъ славянскимъ правамъ, — получаютъ общее значеніе и могутъ дать невѣрное представленіе отличительныхъ сторонъ славянскаго характера. Подобно тому и единичное извѣстіе Нестора о принесеніи въ Кіевѣ, во времена Владиміра, въ жертву Перуну юношей и дѣвиць привело г. Рождественскаго въ статьѣ о языческой религіи славянъ (стр. 13) къ неправильному заключенію о томъ, что у всѣхъ славянъ-язычниковъ былъ обычай приносить людей въ жертву бѣгамъ. Равнымъ образомъ нельзя назвать удовлетворительными и описанія сосѣдей русскихъ славянъ: Финновъ и Козаръ. Авторъ не сообщил никакихъ свѣдѣній ни о религіи, ни о другихъ характеристическихъ особенностяхъ этихъ народовъ. Что же касается Волжскихъ Болгаръ, наиболѣе образованнаго народа въ восточной Европѣ предъ началомъ русскаго государства, то объ нихъ и совершенно ничего не сказано въ курсѣ отечественной исторіи г. Рождественскаго. Необходимо замѣтить автору и объ отсутствіи въ его учебникѣ статьи о Псковѣ и указанія той исторической роли,

которая выпала на долю этого героя-города в судьбах нашего отечества: — служить оплотомъ русской земли и вѣры отъ нападеній иноземцевъ.

Всѣ указанные недостатки книги г. Рождественскаго легко исправимы при слѣдующихъ изданіяхъ и нисколько не уничтожаютъ вышеизложенныхъ достоинствъ оной, на основаніи которыхъ Учебный Комитетъ полагалъ бы ввести означенное сочиненіе въ духовныхъ Семинаріяхъ въ качествѣ учебника по Русской исторіи и по исторіи Всеобщей, начиная съ Петра Великаго, вмѣсто употребляющихся нынѣ въ сихъ учебныхъ заведеніяхъ «Краткихъ очерковъ Русской исторіи» Иловайскаго.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Духовная Консисторія слушала докладъ слѣдующаго содержанія: Устава Духовныхъ Консисторій въ 11 ст. сказано: въ нѣкоторыхъ церквахъ Епархіальнаго и другихъ городовъ, сообразно мѣстности церквей и способности священниковъ, учредить катихизаторскія, по воскреснымъ днямъ, поученія. Консисторія ежегодно въ августѣ мѣсяцѣ представляетъ Преосвященному свои мнѣнія, въ какой церкви и кому признается удобнымъ назначать проповѣданіе. На 1872 годъ катихизаторами были утверждены: въ г. Вяткѣ: протоіерей Александровскаго собора Іоаннъ Рѣдниковъ и священникъ Спасскаго собора Евлампій Нагорничный, Вятскаго уѣзда въ селахъ: Вожгальскомъ свящ. Іаковъ Иконниковъ, Филиповскомъ свящ. Филиппъ Мышкинъ, Кырмыжскомъ свящ. Іоаннъ Кармильскій, Раменскомъ свящ. Іоаннъ Казариновъ, Каринскомъ свящ. Александръ Мышкинъ и Шиполить Вечтомовъ, Ребиновскомъ

свѣщ. Михаилъ Овчинниковъ и въ помощь ему свѣщ. Михаилъ Донатинъ, Бобинскомъ свѣщ. Александръ Ивановскій, Пасъговскомъ свѣщ. Іоаннъ Каллистовъ, Кстицинскомъ свѣщ. Александръ Верещагинъ, Бахтинскомъ свѣщ. Алексѣй Глазыринъ, Волче-Троицкомъ свѣщ. Іоаннъ Мышкинъ, Загарскомъ свѣщ. Алексѣй Лопатинъ. Въ г. Слободскомъ. Свѣщ. Гавріилъ Ушнурскій, Дмитрій Бобровскій и Василій Кибардинъ, Слободскаго уѣзда въ заводѣ Холуницкомъ свѣщ. Павелъ Мышкинъ; въ селахъ: Сунскомъ свѣщ. Іоаннъ Вечтомовъ, Сезеневскомъ свѣщ. Георгій Кибардинъ, Нагорскомъ свѣщ. Михаилъ Куклинъ, Вобловицкомъ свѣщ. Николай Шкляевъ, Холуницко-Ильинскомъ свѣщ. Василій Напольскій, Пантыльскомъ свѣщ. Андрей Кибардинъ, Сырьянско-Всесвятскомъ свѣщ. Андрей Суворовъ, Заевскомъ свѣщ. Григорій Маракулинъ. Въ г. Глазовѣ: свѣщ. Константинъ Молинъ и псаломщикъ Иванъ Трапицынъ, Глазовскаго уѣзда, въ селахъ: Понинскомъ свѣщ. Адрианъ Шпрокшинъ, Лѣмскомъ свѣщ. Викторъ Сергіевъ, Юкаменскомъ свѣщ. Василій Чистяковъ, Бѣльскомъ свѣщ. Александръ Ергинъ, Унинскомъ свѣщ. Алексѣй Зубаревъ, Порѣзскомъ свѣщ. Василій Сырневъ, Елганскомъ свѣщ. Николай Денисовъ, Уканскомъ свѣщ. Іоаннъ Васнецовъ, Святицкомъ свѣщ. Александръ Двиняниновъ, Верховсвятицкомъ свѣщ. Платонъ Анисимовъ, Верховсунскомъ свѣщ. Іоаннъ Захаровъ, Садинскомъ свѣщ. Павелъ Лупповъ, Еловскомъ свѣщ. Василій Жилинъ, Балезинскомъ свѣщ. Іоаннъ Утробинъ, Зурипскомъ свѣщ. Іоаннъ Авраамовъ, Зятцынскомъ свѣщ. Михаилъ Шерстенниковъ, Пудемскомъ заводѣ свѣщ. Михаилъ Курочкинъ. Въ г. Сарапулѣ: священники—Алексѣй Утробинъ и Илья Бобров-

скій, Саранульскаго уѣзда въ заводахъ: Ижевскомъ—Протоіерей Іоаннъ Покрышкинъ и священники—Михаилъ Виноградовъ и Василій Олюнинъ, Воткинскомъ священники—Андрей Чернышевъ, Михаилъ Утробинъ и Димитрій Михайловъ, въ селахъ: Юскинскомъ свящ. Димитрій Дьяконовъ, Нылгивамъинскомъ свящ. Павелъ Лопатинъ, Завьяловскомъ Свящ. Гавріиль Молчановъ, Нылгижигъинскомъ свящ. Іоаннъ Бурдинъ, Дебесскомъ свящ. Петръ Чемодановъ, Сосновскомъ свящ. Василій Богдановъ, Шарканскомъ свящ. Александръ Меньшиковъ, Паздвинскомъ свящ. Василій Глушковъ, Тойкинскомъ свящ. Іоаннъ Шерстенниковъ, Рождественско-Богородскомъ свящ. Іоаннъ Мальгинъ, Карабулинскомъ свящ. Абанасій Пипегинъ, Мостовинскомъ свящ. Ливерій Долгушинъ, Гольянскомъ свящ. Павелъ Мышкинъ, Мазуинскомъ свящ. Димитрій Дьяконовъ, Даниловскомъ свящ. Михаилъ Москвинъ, Козловскомъ свящ. Флавіанъ Феофлактовъ, Нѣчкинскомъ свящ. Николай Клобуковъ, Кигбаевскомъ свящ. Николай Ложкинъ, Ильдибаевскомъ свящ. Серафимъ Мухачевъ. Въ г. Елабугѣ свящ. Василій Люперсолъскій, Елабужскаго уѣзда въ селахъ: Можгинскомъ свящ. Александръ Зоринъ, Пужеучинскомъ свящ. Александръ Овчинниковъ, Алнашевскомъ свящ. Евфимій Искій, Кураковскомъ свящ. Сумеонъ Сперанскій и Павелъ Усольцевъ, Пьяноборскомъ свящ. Павелъ Чистяковъ, Качкинскомъ свящ. Іоаннъ Танаевскій, Танаевскомъ Свящ. Николай Никулинъ, Граховскомъ свящ. Константинъ Кошурниковъ, въ Бемышевскомъ заводѣ свящ. Петръ Евсеевѣвъ. Въ г. Малмыжѣ—свящ. Константинъ Семакинъ, Малмыжскаго уѣзда въ селахъ: Аджимскомъ свящ. Александръ Шубинъ, Полянскомъ свящ. Никапоръ Романовскій,

Тыловыя-Пельгипскомъ свящ. Петръ Тронинъ, Больше-Кильмезскомъ свящ. Василій Замитинъ, Больше-учинскомъ свящ. Константинъ Филадельфовъ, Копкинскомъ свящ. Петръ Макаровъ, Узинскомъ свящ. Афанасій Чемодановъ, Халдинскомъ свящ. Стефанъ Елабужскій. Въ г. Уржумъ свящ. Иинолитъ Мышкинъ, Уржумскаго уѣзда въ селахъ: Петровскомъ свящ. Павелъ Осокинъ, Лопьяльскомъ свящ. Гавріиль Виноградовъ, Турекскомъ свящ. Василій Емельяновъ, Лажскомъ свящ. Виссаріонъ Ергинъ, Кичминскомъ свящ. Михаиль Жидинъ, Лебяжскомъ свящ. Филиппъ Юферевъ, Юледурскомъ Свящ. Всеволодъ Шевелевъ, Верхъ-Ушнурскомъ Свящ. Павелъ Копстанскій, Токтай-Белякскомъ свящ. Николай Зоринъ, Косолановскомъ свящ. Константинъ Никольскій, Серпурскомъ свящ. Павелъ Тронинъ, Шурминскомъ заводъ свящ. Никаноръ Рязанцевъ. Въ г. Нолинскѣ: священники—Василій Курбановскій и Николай Блиновъ, —Нолинскаго уѣзда въ селахъ: Архангельскомъ священники—Іоаннъ Денясовъ и Павелъ Глазыринъ, Лобанскомъ священники—Платоць Вечтомовъ и Михаиль Мухачевъ, Васильевскомъ свящ. Николай Верещагинъ, Нѣмскомъ свящ. Алексѣй Лебедевъ, Ситымнскомъ свящ. Іоаннъ Шерстенниковъ, Святопольскомъ свящ. Петръ Мальгинъ, Соколовскомъ свящ. Іоаннъ Овчинниковъ, Юртикскомъ свящ. Василій Мышкинъ, Кырчанскомъ свящ. Азарій Фронтинскій, Сырчанскомъ свящ. Прокопій Лѣсниковъ, Новоспаскомъ священники—Николай Якимовъ и Василій Овчинниковъ; Талоключинскомъ свящ. Стефанъ Сергіевъ, Курчумскомъ свящ. Николай Вентомовъ, Ошланскомъ свящ. Иполитъ Мухачевъ, Супскомъ свящ. Михаиль Фармаковскій, Ильинскомъ свящ. Николай Молинъ, Ошетскомъ свящ. Георгі-

гій Васнецовъ, Верхо-супскомъ свящ. Василій Андреевскій, Татауровскомъ Свящ. Николай Ложкинъ, Ясашпо-Лудянскомъ свящ. Николай Серебренниковъ, Экономическо-Лудянскомъ свящ. Александръ Зубаревъ. Въ г. Яранскѣ— свящ. Николай Курбановскій и Іоаннъ Анцыгинъ; Яранскаго уѣзда въ селахъ: Пиштаанскомъ свящ. Александръ Дерновъ, Ижмаринскомъ свящ. Андрей Фаворскій, Со-сновскомъ свящ. Петръ Огородниковъ, и въ помощь ему свящ. Петръ Зубаревъ, Макаровскомъ свящ. Іоаннъ Лю-тинъ, Пачинскомъ свящ. Петръ Христолюбовъ, Шошмин-скомъ свящ. Сумеонъ Куклинъ, Ломовскомъ свящ. Павелъ Курбановскій, Пижанскомъ свящ. Михаилъ Кочкинъ, Го-родищенскомъ свящ. Николай Кибардинъ, Галицкомъ свящ. Николай Тронинъ, Улежскомъ свящ. Димитрій Двиняпи-новъ, Пижемскомъ свящ. Іоаннъ Рязановъ, Кугупергскомъ свящ. Гавріилъ Танаевскій и Николай Романовъ, Верхо-пижемскомъ свящ. Тимофей Емельяновъ, Колобовскомъ свящ. Димитрій Домрачевъ, Великопольскомъ свящ. Миха-илъ Капачинскій, Пектубаевскомъ свящ. Василій Поповъ, Салабѣлякскомъ свящ. Михаилъ Завойскій и въ помощь ему свящ. Петръ Бобровскій, Ошминскомъ свящ. Василій Курбановскій, Ишлыковскомъ свящ. Михаилъ Поповъ, Ли-цовскомъ свящ. Іоаннъ Кибардинъ, Люперсольскомъ свящ. Іона Наумовъ, Мокинскомъ свящ. Владиміръ Мышкинъ, Троицко-Кучкинскомъ свящ. Ѳеодоръ Падаринъ, Ильин-скомъ свящ. Аркадій Анисимовъ, Шулкинскомъ свящ. Іоаннъ Кувшинскій, Оршанско-Краевскомъ свящ. Василій Тихвинскій, Ушнинскомъ свящ. Николай Покрышкинъ, Ве-ликорѣчинскомъ свящ. Владиміръ Никоновъ. Въ г. Царе-восайчурскѣ свящ. Василій Краевъ, въ слободѣ Кукаркѣ

свѣщ. Николай Романовъ и Іоаннъ Костровъ. Въ г. Котельничѣ свѣщ. Василій Егѣшинъ; Котельническаго уѣзда въ селахъ: Курипскомъ свѣщ. Іоаннъ Юферевъ, Вишгильскомъ свѣщ. Михайлъ Зубаревъ, Васильковскомъ свѣщ. Николай Головинъ, Сорвижскомъ свѣщ. Василій Москвинъ, Верхотульскомъ свѣщ. Михайлъ Изергинъ и Іоаннъ Мышкинъ, Арбажскомъ свѣщ. Николай Каменецкій, Ацвежскомъ свѣщ. Александръ Шубинъ, Круглыжскомъ свѣщ. Александръ Сырневъ, Верхокобрскомъ свѣщ. Петръ Агафони-ковъ, Новотроицкомъ свѣщ. Василій Авраамовъ, Макарьевскомъ свѣщ. Андрей Ивановскій, Высоковскомъ свѣщ. Димитрій Красноперовъ, Спасскомъ свѣщ. Александръ Добрынскій, Тороповскомъ свѣщ. Александръ Чемодановъ, Даровскомъ свѣщ. Димитрій Овчинниковъ, Архангельскомъ свѣщ. Никаноръ Краевъ, Юмскомъ свѣщ. Теодоръ Агафони-ковъ, Рождественскомъ свѣщ. Іоаннъ Головинъ. Въ г. Орловѣ свѣщ. Іоаннъ Вадиковскій и Іоаннъ Емельяновъ, Орловскаго уѣзда въ селахъ: Русановскомъ свѣщ. Іоаннъ Лопатинъ, Пищальскомъ свѣщ. Тимоѣей Загулаевъ, Быстрицкомъ свѣщ. Александръ Семинъ, Великорѣцкомъ свѣщ. Александръ Спасскій, Верховскомъ свѣщ. Михайлъ Филинъевъ, Верхошижемскомъ свѣщ. Іоаннъ Неволинъ, Верхоинкинскомъ свѣщ. Іоаннъ Домрачевъ, Илганскомъ свѣщ. Алексеѣй Флоровъ, Воскресенскомъ свѣщ. Василій Анисимовъ, Суводскомъ свѣщ. Іоаннъ Рубинскій, Боровицкомъ свѣщ. Михайлъ Чемодановъ, Зашижемскомъ свѣщ. Димитрій Поляковъ. По справкѣ оказалось: 1) Въ теченіе насто-ящаго 1872 года и въ концѣ 1871 года, послѣ рас-поряженія о назначеніи на 1872 годъ катихизаторовъ послѣдовали слѣдующія перемѣны: а) вновь открыты ка-

оудры при церквахъ: Ржапополомской, Утинской, Сосновской, Святогорской, Кукнурской, Байсинской и Каланурской; катихизаторами для оныхъ назначены священники: Павелъ Катаевъ, Гавріиль Израилевъ, Александръ Шубинъ, Александръ Чесноковъ, Анастасій Вычагжанинъ, Лаврентій Бехтеревъ и Василій Куклинъ; б) померли: Царевосанчурскаго собора свящ. Василій Краевъ, священники а сель: Бахтинскаго Алексѣй Глазыринъ, Юкаменскаго—Василій Чистяковъ, Мокинскаго—Владиміръ Мышкинъ, Васильковскаго—Николай Головинъ, в) перемѣщены: Слободскаго; уѣзда села Холувицко-Ильинскаго свящ. Василій Напольскій въ село Мухино, с. Пантыльскаго свящ. Андрей Кибардинъ въ с. Пургу, Глазовскаго уѣзда с. Зуринскаго свящ. Іоаннь Авраамовъ въ село Нововолковское; Яранскаго уѣзда с. Ижмаринскаго свящ. Андрей Фаворскій въ с. Раменье, Вятскаго уѣзда, с. Каринскаго свящ. Александръ Мышкинъ въ с. Пустопольское, Орловскаго уѣзда с. Русановскаго свящ. Іоаннь Лопатинъ въ с. Петровское, Уржумскаго уѣзда, с. Петровскаго свящ. Павелъ Осокинъ въ с. Ильинское Нолнскаго уѣзда; г) уволены отъ должности катихизаторской священники сель: Ошетскаго Георгій Васнецовъ, Танаевскаго Николай Никулинъ, Краинскаго Трифонъ Лѣсниковъ; д) вмѣсто уволенныхъ, умершихъ и перемѣщенныхъ, по представленіямъ Благочинныхъ, утверждены въ должности катихизаторовъ Царевосанчурскаго собора свящ. Василій Мухачевъ, с. Петровскаго свящ. Іоаннь Лопатинъ, с. Краинскаго свящ. Александръ Селиванскій. 2) Просятъ увольненія священники сель: Понинскаго Адріанъ Широкинъ и Большекильмезскаго Василій Замятинъ. 3) Благочинный—протоіерей Сте-

фановъ рекомендуетъ на мѣсто свѣщ. Широкина свѣщ. и миссіонера Дмитрія Покрышкина. Бывшій благочинный свѣщ. Дьяковъ ходатайствуетъ о назначеніи въ с. Порѣзскомъ другаго катихизатора свѣщ. Константина Кувшинскаго. Опре- дѣлили и Его Преосвященство утвердили: 1) Преподаваніе катихизическихъ поученій въ 1873 г. по Вятской епархіи продолжать тѣмъ же порядкомъ, какъ было прежде; 2) свѣщ. Широкина и Замятина уволить отъ должности катихизаторской; 3) въ должности катихизаторовъ на будущей 1873 годъ утвердить тѣхъ же лицъ, за исключеніемъ уволенныхъ нынѣ и перемѣщенныхъ, которые проходили оныя въ семь 1872 году, и свѣщ. Дмитрія Покрышкина. 4) Всѣмъ катихизаторамъ предписать, чтобы они позаботились выполнить сіе порученіе со всею ревностію, стараясь просто и вразумительно передать народу въ теченіе года всѣ заключающіеся въ краткомъ катихизисѣ предметы вѣры, по крайней мѣрѣ одинъ разъ въ годъ, а буде можно, то и два раза. 5) Если кто изъ нихъ, по какимъ либо уважительнымъ причинамъ не найдетъ возможнымъ для себя преподаваніе катихизиса, то просить бы объ увольненіи себя отъ обязанностей катихизатора благовременно, а именно не позже іюля мѣсяца, дабы Епархіальное Начальство имѣло время распорядиться объ избраніи на мѣсто его другаго, а сей успѣлъ бы приготовиться къ преподаванію катихизиса. 6) Цензорамъ и благочиннымъ поставить въ обязанность имѣть наблюденіе за успѣшнымъ преподаваніемъ катихизическихъ поученій и своевременно доносить Его Преосвященству о послѣдующемъ по надлежащему; а въ случаѣ перемѣщенія катихизаторовъ на другія мѣста, или въ случаѣ прекращенія къмб

либо преподаванія катихизическихъ поученій по другимъ причинамъ, немедленно доносить по томъ Епархіальному Начальству съ указаніемъ, по ближайшему усмотрѣнію ихъ, способныхъ и благонадежныхъ кандидатовъ на катихизаторство. Для приведенія въ извѣстность сего распоряженія по епархіи сообщить оное къ напечатанію въ Вятскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

ИЗВѢСТІЯ.

Заштатный священникъ села Иванцовскаго Слободскаго уѣзда *Георгій Леонтьевъ* 5 сентября, согласно его прошенію, опредѣленъ на вакансію священника въ село Холуницко-Троицкое того же уѣзда.

Перемѣщены по прошеніямъ: псаломщикъ Котельническаго Троицкаго собора *Иванъ Шклевъ* и дьячекъ села Ивановскаго Котельническаго уѣзда *Иванъ Краевъ*, 11 сентября, одинъ на мѣсто другаго; дьячекъ Котельническаго собора *Николай Виноградовъ* и дьячекъ села Сюмсей Малмыжскаго уѣзда *Никаноръ Левашевъ*, 18 сентября, одинъ на мѣсто другаго.

Пожертвованія.

Въ пользу бѣдныхъ воспитанницъ Вятскаго Епархіальнаго женскаго училища пожертвовано священниками Григоріемъ Невоструевымъ 3 р., Павломъ Безсоновымъ 3 р., Александромъ Верещагинымъ 5 р., Павломъ Красноперовымъ 3 р., Гавріиломъ Танаевскимъ 3 р., Александромъ Меньшиковымъ 1 р., и Михаиломъ Агаѳониковымъ 10 р., Совѣтъ Училища объявляетъ жертвователямъ благодарность.

Отъ Вятскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Въ теченіе августа и по 21-е сентября сего года поступило въ Комитетъ членскихъ взносовъ отъ священниковъ: Александра Фокина 3 р., Михаила Завойскаго 3 р., Александра Свѣчникова 3 р., Василія Селивановскаго 3 р., Діакона Николая Зубарева 3 р., г. Предсѣдателя Комитета, Перосвященнѣйшаго Палладія, Епископа Сарапульскаго 100 р., и пожертвованныхъ отъ священниковъ: Василія Попова 1 р., Іоанна Тихвинскаго 50 к., Михаила Бобровскаго 50 к., Василія Афанасьева 30 к., Іюбы Наумова 50 к., Михаила Капачинскаго 50 к., Василія Бехтерева 30 к., Іоанна Кувшинскаго 1 р., Василія Тихвинскаго 50 к., Николая Покрышкина 50 к., Владиміра Никонова 50 к., Іоанна Рѣшетникова 30 к., Николая Агафонкова 50 к., Анфала Андыгина 1 р., Іоанна Стрѣльникова 1 р., Гавріила Тапаевского 1 р., Николая Романова 1 р.; діаконъ: Василія Тихвинскаго 10 к., Сумеона Люперольскаго 20 к., Павла Топольскаго 10 к., Василія Лучинина 30 к., Андрея Мышкина 20 к., Александра Свѣчникова 40 коп.; причетниковъ: Михаила Тихвинскаго 10 к., Ивана Фокина 10 к., Егора Кибардина 10 к., Митрофана Бострова 10 к., Александра Зарицына 15 к., Константина Домрачева 15 к., Владиміра Изергина 10 к., Александра Спигирева 15 к., Ивана Андыгина 10 к., Ильи Тропина 10 к., Игнатія Бобровскаго 10 к., Александра Пономарева 10 к., Стефана Фокина 10 копѣекъ.

27 сего сентября поступило въ Комитетъ членскихъ взносовъ отъ священниковъ: Михаила Загарскаго 3 р.,

Виссаріона Ергина 3 р., Александра Катаева 3 р., Михаила Жилина 3 р., Александра Вылагжанина 3 р., Константина Попова 3 р., Петра Утробина 3 р., Анастасія Вылагжанина 3 р., Іоанна Филимонова 3 р., Андрея Загарскаго 3 р., Θεодора Лопатина 3 р., Филиппа Юферова 3 р., Лаврентія Бехтерева 3 р., Іоанна Домрачева 3 р., Іоанна Мышкина 3 р., Николая Чуракова 3 р., Николая Христолюбова 3 р.; діаконовъ: Михаила Зубарева 3 р., Гавріила Мышкина 3 р., Платона Верховскаго 3 р., и пожертвованныхъ отъ священниковъ: Владиміра Огородникова 25 к., Николая Люмипарскаго 50 к., Василя Покровскаго 50 к., Гавріила Гаркунова, Никанора Васнецова и діакона Николая Лѣсника 1 рубль.

СПИСОКЪ

воспитаницъ Вятскаго Епархіальнаго женскаго училища.

VI классъ.

1. Анисимова Елизавета, Буевская Александра, Васильева Софія, Гвоздева Александра, 5. Головина Анна, Гусева Вѣра, Движанинова Серафима, Дрягина Екатерина, Дьячкова Александра, 10. Емельянова Лидія, Ермина Θεодосія, Завойская Юлія, Князева Серафима, Краева Раиса, 15. Кувшинская Клавдія, Лютина Клавдія, Менандеръ Антонова, Мышкина Анна, Падарница Платонида, 20. Попонина Александра, Попова Софія, Ситникова Софія, Сырцова Любовь, Смирнова Вѣра, 25. Соломина Александра, Селдвановская Антонина, Хлѣбникова Анастасія, Шляева

Марія, Шкляева Ольга, 30. Шубина Елизавета, Юферева Серафима.

У классъ.

1. Ардашева Марія, Бейевщкая Аполлиарія, Бобровская Алёксандра, Васильева Любовь, 5. Васнецова Анна, Волжанина Надежда, Воробьева Павла, Головина Анна, Домрачева Александра, 10. Ермина Анна, Ермина Марія, Зорина Ольга, Калпистова Юлія, Кибардина Лидія, 15. Кибардина Надежда, Корчемкина Афанасія, Кувшинская Антонина, Курбановкая Александра, Курбановская Евгенія, 20. Курбановская Елизавета, Ложкина Ольга, Лушова Марія, Люминарская Марія, Маракулина Анна, 25. Мышкина Клавдія, Нагорничныхъ Антонина, Новицкая Алевтина, Огородникова Анна, Поздьева Павла, 30. Покрышкина Ольга, Савинцова Аполлиарія, Савинцова Марія, Тепляшина Глафира, Ухова Софія, 35. Чемоданова Любовь, Шабалина Надежда, Швецова Елизавета, Шиллегодская Елизавета, 39. Юферева Анна.

IV классъ.

1. Агафонникова Елизавета, Акишева Анна, Ардашева Александра, Бобровская Елизавета, 15. Блинова Антонина, Виноградова Надежда, Далматова Ольга, Дрягина Марія, Доброхотова Зиновія, 10. Дьячкова Ольга, Зорина Анна, Зубарева Екатерина, Капачинская Ольга, Карпова Ольга, 15. Батаева Августа, Краева Клавдія, Клячина Ольга, Бочкина Александра, Кувшинская Александра, 20. Кувшинская Ольга, Лобовикова Анна, Маракулина Анастасія, Маракулина Клавдія, Мухачева Антонина, 25. Мухачева Евге-

ніа, Мышкина Елизавета, Нагорничныхъ Софія, Осокина Анна, Падарина Таисія, 30. Полякова Анна, Поцѣтова Юлія, Рутова Серафима, Рѣшетова Марія, Рѣшетникова Вивея, 35. Рыбова Аполлинарія, Сарычева Лариса, Свѣч-никова Юлія, Селивановская Клавдія, Сергіева Юлія, 40. Спасская Лидія, Сперанская Марія, Старцева Елизавета, Стефанова Юлія, Трапцина Марія, 45. Хлѣбникова На-талія, Чемоданова Елизавета, Чистякова Лидія, Шубліна Екатерина, Якимова Анна, 50. Шевелева Юлія.

III классъ.

1. Александрова Елизавета, Бобровская Анна, Большая Людмила, Бурбуковская Павла, 5. Васноцова Екате-рина, Веснина Анастасія, Виноградова Людмила, Виногра-дова Елизавета, Виноградова Раиса, 10. Виоанская Але-ксандра, Владимірская Лариса, Данова Евгенія, Дернова Людмила, Дернова Марія, 15. Добровольская Александра, Добринская Марія, Домрачева Лидія, Домрачева Серафима, Емельянова Анна, 20. Емельянова Екатерина, Емельянова Клавдія, Ермина Александра, Кибардина Александра, Кра-совская Анна, 25. Крекнина Серафима, Курбатова Авгу-ста, Курбановская Екатерина, Курбановская Елизавета, Лалетина Лидія, 30. Лобовикова Екатерина, Логинова Ма-рія, Лопатина Марія, Лопатина Таисія, Мултаповская Ка-читолина, 35. Наумова Марія, Наумова Людмила, Невзоро-ва Надежда, Овчинникова Любовь, Огородникова Анна, 40. Огородникова Юлія, Орловская Елена, Орловская Ели-завета, Падарина Елизавета, Покрышкина Юлія, 45. По-лякова Марія, Попова Юлія, Рѣдникова Екатерина, Рязан-цева Анна, Свѣчникова Лидія, 50. Сергіева Антонина, Тра-

пидына Александра, Тронина Вѣра, Усольцова Александра, Ушакова Ольга, 55. Удюрминская Александра, Фармаковская Вѣра, Филимонова Раиса, Халютинѣ Ольга, Швецова Глафира, 50. Шубина Елизавета, Шклизеа Марія, 62. Юферева Анфиса.

II классъ.

1. Акишева Александра, Александрова Ольга, Аммосова Марія, Ардашева Инна, 5. Безсонова Марія, Бехтерева Александра, Верещагина Лидія, Дернова Павла, Дернова Софія, 10. Добровольская Марія, Емельянова Надежда, Ергина Раиса, Завойская Ольга, Зубарева Екатерина, 15. Кувшинская Ольга, Курочкина Анфиса, Курочкина Екатерина, Левитская Любовь, Лопатина Елизавета, 20. Логинова Александра, Лушова Глафира, Любереольская Юлія, Луминарская Лидія, Мухачева Марія, 25. Мышкина Марія 1-я, Мышкина Марія 2-я, Невоструева Лидія, Орлова Елизавета, Орлова Лариса, 30. Пасынкова Екатерина, Петрова Софія, Покровская Агнія, Попова Александра, Попова Анна, 35. Попова Екатерина, Рѣшетникова Клавдія, Сенилова Августа, Сергіева Аполлларія, Сушкова Павла, 40. Снигирева Лариса, Спасская Юлія, Сычугова Александра, Танаевская Александра, Тронина Ольга, 45. Тронина Александра, Тугмачева Серафима, Увицкая Любовь, Ушакова Елизавета, Филимонова Елизавета, 50. Фроптинская Екатерина, Чемоданова Марія, Черныхъ Наталія, Шубина Екатерина Юферева Павла, 55. Якимова Елизавета.

I классъ.

1. Агафонилкова Августа, Ардашева Александра, Бази-

левская Вѣра, Блинова Марія, 5. Бородина Юлія, Воб-
ловицкая Александра, Головина Анна, Головина Ольга,
Двиганинова Серафима, 10. Дрягина Анна, Емельянова
Антонина, Ергина Клавдія, Зоряна Серафима, Иванова
Леонилла, 15. Красноперова Марія, Клобукова Фелицата,
Кибардина Августа, Кострова Марія, Кудрявцева Анна,
20. Кудрявцева Мэрія, Кузнерская Елизавета, Лаврская
Евгенія, Левашева Ольга, Люминарская Юлія, 25. Мель-
шикова Агнія, Модестова Серафима, Москвина Миодора,
Невоструева Лидія, Пинегина Клавдія, 30. Пономарева
Марія, Попова Калерія, Рѣднкова Александра, Салинская
Пульхерія, Соломина Ольга, 35. Спасская Марія, Свѣти-
кая Антонина, Троицкая Елизавета, Тукмачева Раиса,
Увицкая Проида, 40. Феофилактова Антонина, Феофила-
ктова Лидія, Швецова Александра, Шерстенникова Анна,
Юферева Александра, 45. Якимова Клавдія, 46. Теодорова
Раиса.

**Отчетъ по содержанию Яранскаго духовнаго училища
за 1871 годъ.**

П Р И Х О Д . .

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ. на 1871 г.		Дѣйстви- тельно по- ступило.	
	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
Отъ 1870 года осталось налич- ными деньгами	—	—	75	47 ¹ / ₂
Материалами	—	—	—	—
Итого	—	—	79	47¹/₂
Къ тому въ 1872 г. поступило:			**)	
По смѣтѣ утвержденной Святѣй- шимъ Синодомъ	4407	60		
Дополнительнаго взноса отъ цер- квей на содержаніе Семинарія и училищъ получено:				
а) Отъ Благочиннаго священни- ка Александра Сырнева при отно- шеніи отъ 13 января за № 27	—	—	621	75 ¹ / ₄
б) Протоіерей Петра Доброволь- скаго—отъ 15 февраля за № 61	—	—	157	71 ¹ / ₄
в) Протоіерей Петра Котлецова— отъ 11 февраля за № 141	—	—	350	—
г) Священника Михаила Загар- скаго—отъ 23 февраля за № 109	—	—	51	94 ¹ / ₂
д) Изъ Правленія Вятской Духовной Семинаріи—отъ 25 марта за № 696	600	р.		
Отъ 25 мая за 1013	429	р. 34 к.	—	—
Итого	1029	р. 34 к.	1029	34

(*) Осталась сумма, жертвуемая почетнымъ Блюстителемъ, и сбе- регается на расходы по содержанию бібліотени.

Материалы: 11 стеколь по 20 коп. 2 р. 20 к. б) Благокъ на 1 р. 80 к.

СТАТЬИ ПРИХОДА	Ассигновано по смѣтѣ на 1871 г.		Дѣйстви- тельно по- ступило.	
	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
е) Изъ Яранскаго Уѣзднаго Ка-значейства	—	—	2010	—
По смѣтѣ составленной съѣздомъ депутатовъ Яранскаго училищнаго округа:			(*)	
а) На содержаніе бѣдныхъ учениковъ и на хозяйственные расходы во 2 половину года	828	—	—	—
б) На приведеніе училищнаго дома въ настоящій видъ	357	—	—	—
<i>Поступило:</i>				
1) Изъ Духовной консисторіи въичниковой суммы при отношеніи отъ 21 ноября за № 9960	—	—	625	68
2) Отъ благочинныхъ Яранскаго училищнаго округа:				
а) Свящ. Михаила Загарскаго—отъ 21 ноября за № 430	—	—	61	1/2
б) Свящ. Іоанна Анцыгина—отъ 3 декабря за № 486	—	—	69	71
в) Протоіеря Петра Котлецова—отъ 29 ноября за № 694	—	—	456	87
г) Свящ. Стефана Загуляева—отъ 25 ноября за № 399	—	—	191	73
д) Свящ. Александра Сырнева—отъ 1 декабря за № 463	—	—	244	2
е) Свящ. Михаила Завойскаго—отъ 8 декабря за № 428	—	—	183	61
ж) Протоіеря Михаила Никонова—отъ 10 декабря за № 487	—	—	217	87 1/2
Итого		5592 60	5970 65	
(*) Получено по ассигновкамъ.				

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1871 г.		Дѣйстви- тельно по- ступило.	
	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
III.				
<i>Сверхъ смѣты</i>				
На составленіе капитала для устройства общежитія учениковъ:				
1. Изъ Вятской Духовной Кон- сistorіи возвращена сумма—со- бранная отъ духовенства Яранска- го уѣзда на устройство дома для Духовнаго Правленія а) билетами.	—	—	400	—
б) наличным.	—	—	81	18 ³ / ₄
При отношеніи отъ 5 мая за № 4647.				
Получено % по симъ билетамъ изъ Вятскаго Веретен. банка— отъ 7 октября за № 572	—	—	123	65
2. Отъ церкви Яран. училищ. округа чрезъ Благодич. а) Про- тоіер. Петра Котлецова—отъ 18 іюля за № 413	—	—	63	—
б) Священника Михаила Загар- скаго—отъ 25 іюля за № 271	—	—	21	—
в) Священника Александра Сыр- нева—отъ 4 августа за № 338	—	—	84	—
г) Священника Михаила Завой- скаго—отъ 10 августа за № 315	—	—	63	—
д) Священника Іоанна Авцыгн- на—отъ 13 августа за № 148	—	—	24	—
е) Священника Стефана Загуляе- ва—отъ 13 августа за № 311	—	—	66	—
ж) Протоіерея Михаила Никоно- ва—отъ 11 сентября за № 376	—	—	75	—
Итого	—	—	1005	83 ³ / ₄
Поступило пожертвованныхъ по- четнымъ блюстителемъ на содер- жаніе библіотеки.	—	—	50	—

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по смѣгѣ на 1871 г.		Дѣйстви- тельно по- ступило.	
	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
Получено отъ депутата свая. Алексѣя Воскресенскаго на тотъ же предметъ	—	—	3	55
Возвращено выданныхъ въ 1870 г. на обдѣлку Географич. картъ Си- дова	—	—	5	86
Итого	—	—	59	41
III.				
<i>Оборотныхъ и переходящихъ суммъ:</i>				
Взыскано съ учениковъ за испорченныя казенныя вещи.	—	—	1	29
2. Значится на приходѣ полученная изъ Вятскаго Веретенникова банка вмѣсто билетовъ наличная сумма при отношеніи отъ 7 октября за № 572.	—	—	400	—
3. Билеть Яранскаго Общественнаго банка на внесенную для приращенія процентами сумму.	—	—	600	—
4. На выписку учебныхъ книгъ для продажи поступило въ воз- вратъ	—	—	136	66 ¹ / ₂
5. Получено на содержаніе уче- никовъ другихъ училищныхъ ок- руговъ	—	—	59	80
Итого	—	—	1197	75¹/₂
А всего съ остаточными и матеріалами.	5591	90	8313	12³/₄
Изъ Правленія Нолинскаго Училища отъ 22 ноября за № 103.			40 р.	— к
Изъ Правленія Сарапульскаго Училища отъ 9 декабря за № 459			19 р.	80 к
Итого			59 р.	80 к.

РАСХОДЪ.

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1871 г.		Дѣйстви-тельно из-ра сходован	
	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
I.				
<i>Изъ суммы, поступившей въ Яранское Училищное Правленіе въ число смѣтнаго назначенія, на содержаніе Яранскаго духовнаго училища употреблено:</i>				
§ 1. На содержаніе лицъ управленія и учащихся ¹⁾	3310	—	3310	—
§ 2. На содержаніе воспитанниковъ ²⁾	1408	—	1281	44 ^{3/4}
§ 3: а) на ремонтъ и содержаніе дома, на наемъ прислуги и друг. потребности ³⁾	178	50	171	79
б) Матеріалами	—	—	1	20
в) На, приведеніе училищнаго дома въ настоящій видъ ⁴⁾	357	—	212	8 ^{1/2}
2. На содержаніе бібліотеки и выписку періодическихъ изданій	24	—	—	—
3. На канцелярскія потребности и на наемъ писца	12	—	11	—
Матеріалами ⁵⁾	15	—	15	—
§ 4. На мелочные и экстраординарные расходы ⁶⁾	—	—	1	5
§ 5. На производство пенсій и классныхъ окладовъ ⁷⁾	9	25	9	25
	278	85	245	90
Итого.	5592	60	5286	17 ^{1/4}
Матеріалами	—	—	3	25

¹ Подробный расходъ показанъ въ счетѣ подъ № 1-мъ.
² При училищѣ общежитія нѣтъ. Денежное пособіе казенно кош-
 тымъ выдается въ руки. См. счетъ № 2-й.
³ Подробный расходъ показанъ въ счетѣ подъ № 3-мъ.
⁴ Подробный расходъ показанъ въ счетѣ подъ № 4-мъ.
⁵ Подробный расходъ показанъ въ счетѣ подъ № 5-мъ.
⁶ Подробный расходъ показанъ въ счетѣ подъ № 6-мъ.
⁷ Подробный расходъ показанъ въ счетѣ подъ № 7-мъ.

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано по сметѣ на 1871 г.		Дѣйстви- тельно из- расходовано	
	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
II.				
<i>Поступило въ расходъ издержки не вошедшія въ сметное исчисленіе.</i>				
На наемъ сторожа къ зданію, пожертвованному для общежитія учениковъ и на публикацію о продажѣ его.	—	—	20	88 ¹ / ₄
Итого	—	—	20	88 ¹ / ₄
III.				
<i>Расходъ переходящихъ суммъ.</i>				
Употреблено на выписку учебныхъ книгъ для продажи ученикамъ.	—	—	136	66 ¹ / ₂
Выдано пособія ученикамъ другихъ училищныхъ округовъ	—	—	59	80
Билетовъ Веретевникова банка были посланы для полученія наличной суммы	—	—	400	—
Сумма собранная на устройство общежитія была внесена въ Яранскій общественный банкъ	—	—	600	—
Итого	—	—	1196	46 ¹ / ₂
А всего	5592	60	6503	82
Матеріалами	—	—	3	25

Изъ суммы этой уплачено сторожу. 17 р. 20 к.
и за печатаніе объявленія о продажѣ зданія. 3 р. 68 ¹/₂ к.

Итого 20 р. 88 ¹/₄ к.

Выслано въ хозяйственное управленіе 100 р. 41 к.

страх. 1 р. 5 ¹/₄ к.

въ магазинъ Глазунова 34 р. 55 к.

страх. 69 ¹/₄ к.

Итого 136 р. 66 ¹/₂ к.

Расходъ этотъ показанъ въ спискѣ учениковъ, получающихъ казенное пособіе, счетъ № 2-й.

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано по сметѣ на 1871 г.		Дѣйстви- тельно из- расходовано.	
	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
	За исключеніемъ сего расхода изъ суммы показанной въ приходѣ въ 1871 году осталось наличными деньгами	—	—	1205
Билетами	—	—	600	—
Матеріалами	—	—	4	35

Остаточную сумму составляютъ.

По § 2-му	126 р. 55 ¹ / ₂ к.	
По § 3. Ст. 1—а).	6 р. 71 к.	
— — — в).	114 р. 91 ¹ / ₂ к.	
За испорчен. вещд.	1 р. 29 к.	
Ст. 2-я	75 р. 47 ¹ / ₂ к.	отъ 1870 г. пож. поч. Блюст.
	24 р. — к.	отъ 1871 г.
	10 р. — к.	пожертв. поч. Блюстителемъ.
	3 р. 55 к.	депут. свящ. А. Воскресенск.
	5 р. 86 к.	Возвратъ сум. отъ переплетч.
Ст. 3.	1 р. — к.	Матер. 4 р. 35 коп.
По § 5.	32 р. 95 к.	
На устройство обществ.	984 р. 95 ¹ / ₂ к.	
	378 р. 5 к.	излишне выслан. отъ церквей.
Итого.	1805 р. 30³/₄ к.	
Матеріалы	4 р. 35 к.	

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ Вятской Духовной Семинаріи открылись двѣ вакансіи преподавателей греческаго языка.

Въ Нолинскомъ Духовномъ училищѣ открывается вакансія смотрителя училища.

ВЫШЛА КНИГА.

ТОЛКОВАНИЕ НА ПСАЛМЫ,

составленное по текстамъ еврейскому, греческому и латинскому, по ученію Св. Отцевъ и учителей св. православной церкви, и дополненное многими филологическими, историческими и другими примѣчаніями. Сочиненіе Палладія, епископа Сарapulьскаго. 1872 г.

Большой томъ 37½ печатныхъ, въ большую осьмую долю, листовъ, 574 страницы. Цѣна 2 р. 50 к., за пересылку 50 к. Продается въ книжныхъ магазинахъ въ Москвѣ, на Никольской улицѣ, въ лавкѣ Синодальной типографіи, у Оерапонтова и на Страстномъ бульварѣ, у Соловьева.

Печатается книжка: О долготѣ и краткости гласныхъ въ латинскомъ языкѣ и нѣкоторыя замѣчанія о чтеніи латинскихъ стиховъ. Составлено по латинской грамматикѣ Думита, въ дополненіе къ латинскому руководству Смирнова. Выписывать отъ свящ. Н. Кувшинскаго, въ Вяткѣ. Ц. 15 коп. съ пересылкой.

ОТЪ РЕДАКЦІИ ВЯТСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ
ВѢДОМОСТЕЙ.

Вятскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться въ слѣдующемъ 1873 году по прежней программѣ. Цѣна за годовое изданіе 4 р., а съ пересылкой чрезъ почту и съ доставкой на домъ въ г. Вяткѣ 5 р. Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей.

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія и постановленія Правительства. Указъ Святѣйшаго Синода. Распоряженіе епархіальнаго начальства. Извѣстія. Отчетъ. Объявленія.

Дозволено цензурою. 15 октября 1872 года.
Скоропечатня Анисимовыхъ и Блиновой въ Вяткѣ.

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 20.

1872 г.

Октября 16-го.

ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

**Обозрѣніе Вятской Епархіи Преосвященнѣйшимъ
Аполлосомъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ
въ 1872 году.**

(Продолженіе.)

Переночевавъ въ с. Великопольскомъ, Владыка выѣхалъ отсюда 1-го іюля въ 5 часовъ утра. Первое село на пути было село *Люперольское*. Здѣсь прихожане почти все черемисы. Благолѣпный каменный храмъ, устроенный ихъ собственными средствами, свидѣлствуетъ объ усердіи ихъ къ церкви. Духовенство обучаетъ дѣтей въ школь, имъ самимъ заведенной и поддерживаемой при пособіи отъ мѣстнаго приходскаго попечительства. Представленные Владыкѣ нѣсколько мальчиковъ этой школы толково читали заповѣди и молитвы, и получили по книжкѣ отъ Владыки. — Въ слѣдующемъ за тѣмъ селѣ *Козмодаміанскомъ*, по поводу объясненія священника, что здѣсь прихожане — черемисы, бывая ежегодно у исповѣди, неохотно приступа-

ють къ св. причастію, Владыка сказалъ прихожанамъ поученіе о необходимости пріобщенія св. Таинъ. Необходимо пріобщаться св. Таинъ, говорилъ Владыка, какъ для преуспѣянія духовно-нравственнаго въ настоящей жизни, такъ и для вѣчнаго спасенія нашего: *Азъ есмь лоза, вы же—рождіе*, сказалъ Спаситель. Какъ вѣтви дерева не могутъ цвѣсти и приносить плодовъ, если они будутъ отдѣлены отъ дерева, такъ мы не можемъ творить истинно добрыхъ дѣлъ и преуспѣвать въ христіанской жизни, когда не будемъ имѣть тѣснѣйшаго общенія съ нашимъ Господомъ и Спасителемъ; и напротивъ, удаляясь отъ общенія съ Нимъ, находимся въ опасности, какъ выражается св. Іоаннъ Златоустъ, быть звѣроуловленными отъ врага рода человѣческаго. И для вѣчнаго спасенія нашего необходимо пріобщаться св. Таинъ,—ибо Спаситель самъ сказалъ: *ядый, только, мою плоть и пійи мою кровь иматъ животъ вѣчный, и: аще не съѣсте плоти Сына человеческого, ни пїете крови Его,—въ таинствѣ Евхаристіи, живота не имате въ себѣ.*—Школь здѣсь двѣ: одна содержится земствомъ, другая—духовенствомъ, гдѣ занимаются съ дѣтьми просфорница и два причетника. Владыка дѣлалъ испытаніе учащимся; отвѣчали удовлетворительно. Благословляя ихъ, Владыка роздалъ имъ до 23 книжекъ. Посѣтивъ за тѣмъ квартиру священника, гдѣ представлялось Владыкѣ духовенство села Пектубаевского, онъ нашель нужнымъ напомнить священникамъ, чтобы обращали болѣе вниманія на выборъ воспріемниковъ при крещеніи дѣтей, и изыскали имъ обязанности ихъ относительно воспринимаемыхъ: благочестивые и свѣдушіе въ истинахъ св. вѣры воспріемники были бы добрыми помощниками ихъ самихъ по обученію дѣтей

истиnamъ вѣры и правиламъ христіанскаго поведенія въ жизни. Поводомъ къ этой бесѣдѣ послужило заявленіе одного изъ прихожанъ Пектубаевскаго прихода, который, объяснивъ Владыкѣ, что онъ душевно страдаетъ, видя несогласную жизнь многихъ православныхъ, особенно черемисъ, съ ученіемъ вѣры и особенно невѣжество въ вѣрѣ послѣднихъ, просилъ благословенія его—идти къ черемисамъ крещенымъ и некрещенымъ, въ своемъ и окрестныхъ приходахъ, и учить ихъ вѣрѣ и жизни Христіанской (Хрисавъ Новоселовъ). За тѣмъ Владыка и здѣсь повторилъ духовенству наставленія свои относительно выбора предметовъ для проповѣдей и катихизическихъ поученій простому народу. При изъясненіи церковнаго богослуженія онъ совѣтовалъ не вдаваться въ археологическія объясненія, особенно о предметахъ малоизвѣстныхъ и не для всякаго видимыхъ или замѣтныхъ въ церкви, а больше стараться объяснять то, что всѣ видятъ и слышатъ въ церкви. Клирикамъ наказывалъ заботиться о благоговѣнномъ пѣніи и чтеніи въ церквахъ, чтобы то и другое было внятно и вразумительно для предстоящихъ и возбуждало въ нихъ расположеніе къ молитвѣ и благоговѣнію.—Село Козмодаміанское было послѣднимъ на пути въ Яранскомъ уѣздѣ; невдалекѣ отъ него начинался уже уѣздъ Уржумскій. Здѣсь на пути между селомъ Козмодаміанскимъ и слѣдующимъ далѣ Староторьяльскимъ, уже въ Уржумскомъ уѣздѣ, Владыка остановился въ полѣ, близъ деревни Шанеръ, гдѣ половина жителей состоитъ изъ черемисъ язычниковъ еще некрещеныхъ, и гдѣ, по объясненію мѣстнаго благочиннаго, находится главное, еще мало початое, гнѣздо язычества. Въ полѣ собралась значительная толпа язык-

никовъ, которыя и стояли тутъ особо, отдѣльно отъ черемисъ крещеныхъ. Благословивъ черемисъ крещеныхъ, Владыка вступилъ въ собесѣдованіе и съ язычниками: говорилъ имъ о необходимости вѣры въ Иисуса Христа, Который есть истинный Богъ и животь вѣчный, о необходимости крещенія, о зломъ духѣ и черемети, о жертвахъ, какія можетъ и долженъ приносить человѣкъ Богу, и о ничтожествѣ и совершенной непотребности для него жертвъ языческихъ. Многіе изъ черемисъ язычниковъ здѣшнихъ довольно хорошо понимаютъ языкъ русскій, хотя сами съ трудомъ на немъ объясняются, и потому слово Владыки они слушали съ замѣтнымъ вниманіемъ, прерывая его только въ нѣкоторыхъ случаяхъ, когда смыслъ словъ его, видимо, для нихъ былъ не совсѣмъ понятенъ, — и тогда мѣстный благочинный объяснялъ имъ смыслъ рѣчи Владыки по черемисски. Особенно внимателенъ былъ при этомъ случаѣ въ слову Владыки одинъ старый черемисинъ, который слушалъ его съ видимымъ удовольствіемъ и при окончаніи бесѣды принялъ отъ него благословеніе. — Въ селѣ *Староторьяльскомъ* изъ объясненій священника Владыка узналъ, что и здѣсь черемисы большею частію приходятъ только во исповѣдь, а отъ приобщенія св. Таинъ уклоняются подъ предлогомъ недостойнства, и только въ случаяхъ болѣзни непременно просятъ уже приобщить ихъ св. Таинъ. По сему Владыка и здѣсь повторилъ назиданіе о необходимости приобщаться св. Таинъ хотя разъ въ годъ, изяснивъ, въ успокоеніе совѣстей немощныхъ, что если бы люди могли быть истинно достойные, чистые и святые, то не было бы надобности и приходить на землю Сыну Божію Иисусу Христу. Надобно только молиться и

просить Бога, съ раскаяніемъ во грѣхахъ и рѣшимостію исправить себя, чтобы Онъ сподобилъ насъ неосужденно причаститься св. Таинъ. — Здѣсь являлись Владыкѣ причты сосѣднихъ церквей Новоторьяльской и Толманской. Въ слѣдующемъ за тѣмъ селѣ *Токтай-белякъ* поврилось Владыкѣ написанное на стѣнѣ за жертвенникомъ въ алтарѣ изображеніе распятія Господня съ предстоящими—ликами Богоматери и св. Іоанна Богослова. Владыка нашель, что это изображеніе здѣсь весьма прилично и что такъ бы слѣдовало дѣлать и въ другихъ церквахъ. Ученикамъ земской школы, отвѣчавшимъ на вопросы Владыки, роздано до 18 книжекъ. Здѣсь представлялись Владыкѣ причты селъ: Сернуръ, Русской—Шон, Салтакъ—Яла, Зашижемскаго, Мартеловскаго, Верх-ушнурскаго, Тумьюмучашскаго. На пути далѣе въ деревнѣ Коклала, Юледурскаго прихода, на короткое время Владыка остановленъ былъ мѣстнымъ священникомъ (Вс. III—въ), завѣдывающимъ открытою здѣсь школою, для черемисскихъ дѣтей, на средства Миссіонерскаго Общества. Благословивъ представленныхъ дѣтей и преподавъ нѣсколько совѣтовъ и наставленій священнику, какъ надобно вести дѣло обученія, Владыка наказалъ ему, что надобно ему самому основательно изучить черемисскій языкъ, чтобы дѣло это шло съ успѣхомъ и пользою. Въ селѣ Юледурскомъ Владыка пожелалъ знать, учать ли священники прихожанъ своихъ молитвамъ. Оказалось, что далѣе самыхъ обычныхъ начальныхъ молитвъ обученіе это неидеть. Почему Владыка самъ прочиталъ прихожанамъ, съ объясненіемъ, вечернюю молитву Богу—Сыну: Вседержителю Слово Отчее. и рекомендовалъ священникамъ знакомить прихожанъ своихъ

съ подобными, особенно назидательными молитвами. Земская школа есть и здѣсь; нѣсколько учениковъ ея приняли благословеніе Владыки и получили по книжкѣ. Когда Владыка садился въ экипажъ, чтобы отправиться далѣе, чувство уваженія и усердія къ нему здѣшнихъ простодушныхъ прихожанъ черемись выразилось довольно оригинальнымъ и вмѣстѣ наивнымъ образомъ: одинъ черемисинъ и одна черемиска, подойдя къ экипажу, подали ему по двухъ-копѣчной мѣдной монетѣ, какъ пожертвованіе въ казну, которыя тутъ же и переданы были Владыкою одному изъ членовъ его свиты для обращенія по назначенію.—За тѣмъ Владыка посѣтилъ церковь села *Кураковскаго*, непоказаннаго въ маршрутѣ, но оказавшагося почти на пути,—не болѣе $\frac{1}{4}$ версты въ сторонѣ. Здѣсь клирикамъ сдѣлалъ замѣчаніе за небрежный, торопливый выговоръ словъ при пѣніи краткаго молебствія, а прихожанамъ, по поводу заявленія мѣстнаго священника, что св. Таинъ приобщаются они наиболѣе въ болѣзни, а здоровые приходятъ въ урочное время въ году большею частію только на исповѣдь,—сдѣлалъ внушеніе, что каяться въ грѣхахъ надобно не тогда только, когда придетъ болѣзнь, а за нею, можетъ быть и—смертный часъ, а по крайней мѣрѣ разъ въ каждый годъ. И отцу земному бываетъ пріятно, когда непутный сынъ его кается въ худомъ поступкѣ, которымъ онъ огорчилъ отца, и просить у него прощенія: тѣмъ паче Отцу небесному, который любитъ всѣхъ насъ неравненно болѣе, чѣмъ всякій земный отецъ своихъ дѣтей, дорого искреннее раскаяніе наше и обращеніе къ Нему. Да и самимъ намъ утѣшительно чувствовать себя прощенными, ибо священникъ имѣетъ власть, въ таинствѣ покая-

пія, разрѣшать кающагося отъ всѣхъ грѣховъ его, которые въ тоже время прощаются ему и Богомъ. Равнымъ образомъ и приобщаться св. Таинъ надобно не въ болѣзнь только, а по крайней мѣрѣ разъ въ каждый годъ, послѣ говѣнія и исповѣди. Указавъ на примѣръ древнихъ христіанъ, которые при каждомъ совершеніи литургіи, Владыка изъяснилъ, что цѣль жизни духовной, а затѣмъ и надежды на блаженную жизнь вѣчную для того, кто не приобщается Тѣла и Крови Христовыхъ. Замѣтно, что здѣсь—въ Уржумскомъ уѣздѣ черемисы уже не таковы, какъ въ уѣздѣ Яранскомъ; особенно начиная съ Юледура они уже грубѣе и менѣе развиты, менѣе и опрятны; не мало между ними и язычниковъ,—отъ того, говорятъ, что живутъ здѣсь они между татарами; русскихъ же здѣсь не много.—Подъ вечеръ, часовъ въ 8, Владыка прибылъ въ с. *Турекъ*,—мѣстопробываніе миссіонера Уржумскаго уѣзда. По отзыву послѣдняго здѣсь, собственно въ приходѣ Турекскомъ, черемисы привержены къ церкви и хорошо исполняютъ христіанскія обязанности: во исповѣдь и къ св. причастію ходятъ не только въ великій, а и въ другіе посты, въ которые—въ каждый постъ, а иные даже чаще,—особенно небогатые здоровьемъ имѣютъ обычай причащаться даже чрезъ каждые 40 дней; беременныя женщины считаютъ за необходимый долгъ причащаться предъ разрѣшеніемъ отъ бремени.—Здѣсь со Владыкой случилось неожиданное, и крайне взволновавшее и напугавшее всѣхъ обстоятельство: пара лошадей, поданныхъ къ подъѣзду у церкви и запряженныхъ въ такъ—называемую долгушку, для препровожденія его въ квартиру, отъ оплошности или, или неосторожности кучера, или не-

пуганые звономъ колоколовъ и толпившеюся у церкви массою народа, понесли во всю прыть, какъ только Владыка сѣлъ въ экипажъ. Бывшій съ нимъ мѣстный благочинный вообразивъ, что имъ обомъ грозитъ неизбѣжная опасность, соскочилъ съ долгушки, при чемъ повредилъ себѣ ногу и получилъ ударъ въ грудь. За тѣмъ, когда лошади, миновавъ квартиру, понесли далѣе подъ гору, рѣшился послѣдовать его примѣру и Владыка; но, по милости Божіей, былъ счастливѣе своего спутника: все кончилось только паденіемъ на землю, легкимъ сотрясеніемъ и испугомъ. По прибытіи въ квартиру Владыка приказалъ тотчасъ же пѣть всенощную, и молитва успокоила его лучше медицинскихъ пособій, которыя тотчасъ же усердно предложены были ему мѣстнымъ фельдшеромъ. Долго впрочемъ послѣ того Владыка чувствовалъ боль въ правой сторонѣ груди.

2 іюля Владыка выѣхалъ изъ Турека въ 5 часовъ утра. Въ первомъ на пути селѣ *Билморѣкомъ* онъ слушалъ равнюю литургію. День былъ воскресный; не смотря на ранне еще утро, — было 6 часовъ утра, — народу собралась полна церковь. По окончаніи литургіи Владыка сказалъ предстоящимъ поученіе о благахъ, дарованныхъ намъ воскресеніемъ Христовымъ, и что праздновать этотъ день надобно достойно Бога, — благоговѣнно и трезвенно; при чемъ въ особенности прихожанамъ инородцамъ внушалъ о необходимости неотложно каждый годъ приходитъ во исповѣдь и къ св. причастію. Школа для дѣтей приходскихъ заведена здѣсь духовенствомъ и содержится имъ же при пособіи, отъ приходскаго попечительства; учитъ дѣтей діаконъ. Посѣтивъ квартиру священника послѣ ли-

тургин, Владыка долго бесѣдовалъ здѣсь съ однимъ ново-обращеннымъ въ православіе раскольникомъ Оедосѣвской секты, желавшимъ принять благословеніе Архипастыря: говорилъ съ нимъ о вѣчности церкви, о священствѣ, обрядахъ, исправленіи книгъ Патр. Никономъ и пр. — Село Биляморское было послѣднимъ въ Уржумскомъ уѣздѣ: отсюда Владыка, около 11 часовъ утра, прибылъ въ село *Аджимъ* Малмыжскаго уѣзда. Село очень большое. Народу у церкви собралось чрезвычайно много. При входѣ Владыки въ церковь поднялся шумъ: толпы народа тѣснились на перебой. Замѣтивъ это, Владыка сдѣлалъ напоминаніе, что въ храмѣ Божіемъ надобно держать себя скромно и входить въ оный должно тихо и благоговѣнно, какъ въ жилище Царя небеснаго. Изъ объясненія священниковъ о состояніи прихода Владыка узналъ, что прихожане здѣсь все русскіе православные и долгъ христіанской исполняютъ усердно. Знаютъ ли они существо вѣры, спросилъ за тѣмъ Владыка, — и самъ предложилъ собравшемуся народу поученіе о св. Троицѣ, изъяснивъ промыслительныя дѣйствія о спасеніи человѣка каждаго изъ лицъ св. Троицы. — Благословеніе народа продолжалось за тѣмъ болѣе часа. Посѣтивъ на короткое время домъ старшаго священника здѣшняго Владыка отправился отсюда въ село *Цытю*. Здѣсь приходъ смѣшанный изъ русскихъ, татаръ, черемисъ и вотяковъ. Изъ объясненій священниковъ оказалось, что многіе не ходятъ во исповѣдь и къ св. Причастію. По сему Владыка вновь здѣсь разъяснилъ прихожанамъ, собравшимся въ церковь, необходимость очищенія совѣсти отъ грѣховъ и пріобщенія св. Таинъ Христовыхъ, наказавъ слушавшимъ, чтобы они передавали и растолковывали то, что говорилъ

онъ, своимъ сосѣдямъ и знакомымъ. Здѣсь въ приходѣ имѣются двѣ школы, заведенныя и поддерживаемыя на средства Миссіонерскаго Общества. Въ нихъ обучается до 50 мальчиковъ татарскаго племени. Учителями состоятъ бывшіе воспитанники Казанской крещено-татарской школы, которые и представлялись Владыкѣ въ церкви съ нѣсколькими изъ своихъ учениковъ. Подъ руководствомъ своихъ учителей мальчики весьма стройно и отчетливо проѣли по татарски Символь вѣры и за тѣмъ порусски «Отче нашъ».... Владыка остался доволенъ этимъ испытаніемъ и благословилъ мальчикамъ по книжкѣ. Наблюденіе за этими школами имѣютъ двое изъ мѣстныхъ священниковъ, а третій изъ нихъ занимается въ третьей школѣ, находящейся въ самомъ селѣ, содержимой земствомъ, въ которой учатся инородцы и русскіе. Въ слѣдующемъ за тѣмъ селѣ *Дерюшевѣ* Владыка сдѣлалъ назиданіе прихожанамъ о любви къ св. церкви, какъ общей Матери христіанъ, хранительницѣ ихъ и утѣшительницѣ въ обуреваніяхъ и печаляхъ житейскихъ, взяспивъ при семъ церковную пѣснь: *житейское море, воздвигаемое зря напастей бурю и пр.* Здѣсь представлены были Владыкѣ нѣсколько учениковъ Нослинской крещено-татарской школы. Владыка сдѣлалъ имъ испытаніе въ знаніи заповѣдей закона Божія: отвѣчали удовлетворительно, хотя русскія и славянскія слова произносили не совсѣмъ чисто. За тѣмъ они проѣли по татарски и потомъ по славянски: *Спаси Господи люди Твоя....* Учить ихъ здѣсь, подъ наблюденіемъ старшаго священника, также одинъ изъ воспитанниковъ Казанской крещено-татарской школы. Благословляя ихъ, Владыка роздалъ до 24 книжекъ, — въ томъ числѣ 4 книжки получили

дѣвочки изъ татарокъ, коихъ нѣсколько обучается въ той же школѣ. Село Дерюшево было послѣднимъ на пути Владыки по окраинѣ Вятской губерніи въ сосѣдствѣ ея съ Казанскою. Благодаря распорядительности мѣстной полиціи весь путь этотъ по малымъ проселочнымъ дорогамъ совершенъ былъ вполне благополучно и удобно. Дороги эти какъ въ Яранскомъ, такъ Уржумскомъ и особенно Малмыжскомъ уѣздахъ вездѣ исправлены были такъ хорошо, что большая трактовая дорога, по которой пришлось ѣхать теперь изъ с. Дерюшева, представлялась нисколько не лучшею. Оставивъ г. Малмыжъ верстахъ въ 5 въ сторонѣ и пройдя около 30 верстъ большой дорогой, Владыка держалъ путь снова по проселочнымъ дорогамъ до г. Елабуги. Первое село на этомъ пути было *Верхне-Слудское*, куда Владыка и прибылъ уже въ 11-мъ часу вечера. Было темно; народу набралось однакожъ въ церковь весьма много. Не смотря на крайнее утомленіе, Владыка нашелъ нужнымъ сдѣлать пастырское назиданіе здѣшнимъ прихожанамъ, особенно потому, что какъ въ здѣшнемъ, такъ въ сосѣднихъ приходяхъ, есть довольно раскольниковъ. По сему онъ и предложилъ имъ наставленіе объ обязанности православныхъ вразумлять заблуждающихъ собратій своихъ—раскольниковъ. Для сего онъ объяснилъ имъ повятіе о вѣчности церкви, на основаніи словъ Спасителя: *Ты еси Петръ, и на семъ камени созижду церковь мою и врата ада не одолѣютъ ей* (Мат. 16, 18), и на основаніи словъ Апостола: *той далъ есть овы убо Апостолы, овы же пророки, овы же благовѣстники, овы же пастыри и учителя, въ совершеніе святыхъ, въ дѣло слу-*

женія, въ созиданіе Тѣла Христова, дондеже достигнемъ
 весь въ соединеніе вѣры и познаніе Сына Божія, въ мужа
 совершенна, въ мѣру возраста исполненія Христова
 (Еф. 4, 11. 12. 12), а также заповѣдей Спасителя: *иде-
 ше научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и
 Сына и св. Духа, учаще ихъ блюсти вся, елика заповѣ-
 дахъ вамъ; и се азъ съ вами есмь во вся дни до сконча-
 нія вѣка* (Мат. 28 19. 20), и: *сіе творите* (т. е. таин-
 ство Евхаристіи) *въ мое воспоминаніе* (Лук. 22, 19)— до-
 колѣ? — дондеже, по изъясненію Апостола, *придетъ* (1 Кор.
 11, 26), т. е. до втораго пришествія Христова; велѣ бе-
 сѣду о Никоѣ, исправленіи имъ богослужебныхъ книгъ
 и мнимыхъ повѣствованій, яко бы введенныхъ имъ, о вѣдѣ-
 вѣ собора 1667 года, наложенной на противляющихся
 церкви, но не на обряды старыя и пр. Въ заключеніе рѣ-
 чи Владыка выразилъ, что для него утѣшительно видѣть
 ихъ собраніе въ такую позднюю пору для того, чтобы
 встрѣтить своего Архипастыря и выслушать отъ него
 что нибудь полезное для себя, и пожелалъ за то всѣмъ
 имъ участіи мудрыхъ дѣвъ, упоминаемыхъ въ евангельской
 притчѣ, ишедшихъ со свѣтильниками и съ запасомъ елея
 въ срѣтеніе жениху.— По поводу нѣкоторыхъ жалобъ на
 духовенство, заявленныхъ здѣшними прихожанами за из-
 лишнюю его требовательность, мѣстному благочинному по-
 ручено внушить духовенству, чтобы, для собственнаго
 спокойствія и безопасности, всѣми мѣрами старалось избѣ-
 гать всякихъ рѣзкихъ столкнованій съ ними, особенно
 изъ-за неудовлетворительнаго вознагражденія за свои
 труды, руководясь въ подобныхъ дѣлахъ внушеніи-
 ми мира и любви, не подавало поводовъ къ официаль-

нымъ жалобамъ на себя, которыя пронося дурную славу о духовенствѣ, подвергаютъ въ тоже время отвѣтственности и неприятностямъ тѣхъ лицъ, на которыхъ приносятся, даже въ тѣхъ случаяхъ, когда они бываютъ и неосновательны.

3 іюля, отправившись изъ Верхне-Слудскаго села въ 4 часа утра и переправясь чрезъ рѣку Вятку, протекающую почти подъ самымъ селомъ, Владыка посѣтилъ село *Сушинское*, лежащее въ 4 верстахъ отъ предыдущаго, за рѣкою. Не смотря на очень раннюю пору дня,—было не болѣе 5 часовъ утра,—прихожанъ собралась полна церковь. Владыка предложилъ имъ назиданіе на слова Апостола: *не судихъ вѣдѣти что въ васъ, точію Іисуса Христа и сею распята* (1 Кор. 2, 2). Изъяснивъ слова Апостола, Владыка внушалъ, какъ много мы должны любить того, кто отдалъ за насъ жизнь свою на крестѣ. Пожалѣлъ Владыка, что нѣтъ здѣсь школы для приходскихъ дѣтей. Священникъ объяснилъ, что онъ 7 лѣтъ содержалъ для нихъ школу у себя на дому, но наконецъ долженъ былъ распустить ее потому, что причтъ младшій не помогаетъ ему въ занятіяхъ по школѣ, а одному ему заниматься въ ней оказалось невозможнымъ. По сему данъ совѣтъ священнику—или просить о перемѣнѣ кого либо изъ меньшихъ членовъ причта и опредѣленіи на его мѣсто способнаго и усерднаго къ занятіямъ по школѣ лица, или—постараться обучить основательнѣе нѣсколько мальчиковъ и чрезъ нихъ вести дѣло обученія набираемыхъ вновь.—Отсюда слѣдовалъ длинный переѣздъ въ с. *Кизнерь*. При перемѣнѣ лошадей на земской станціи въ деревнѣ *Малиновской*, подошелъ къ Владыкѣ одинъ старикъ раскольникъ

поморской секты съ просьбою о возвращеніи въ моленную ихъ отобранныхъ изъ нея иконъ. Объяснилось, что моленная эта запечатана и иконы изъ нея отобраны по распоряженію гражданскаго начальства. Давши этому старику должный отвѣтъ на его просьбу, Владыка спросилъ, — почему онъ не принимаетъ отъ него благословенія? — Вы не нашъ пастырь, — отвѣчалъ раскольникъ. — Какъ не вашъ, — возразилъ Владыка: я пастырь духовный всѣхъ васъ, и обязанъ заботиться о вѣчномъ спасеніи всѣхъ живущихъ въ предѣлахъ моей епархіи. — Но я старообрядецъ, сказалъ раскольникъ; я съ 1815 года содержу нашу старую вѣру. — Не правда, отвѣчалъ Владыка: всѣ вы новообрядцы; а древніе обряды сохраняются въ церкви православной. Сложеніе перстовъ для крестнаго знаменія, напр., у насъ — самое древнее, что и доказалъ указаніемъ на сложеніе перстовъ у мощей св. Спиридона просфорника, нетлѣнно почивающаго въ кіевскихъ пещерахъ; книги наши — самыя древнія, исправленныя отъ всѣхъ новыхъ вставокъ, приписокъ и поправокъ, надѣланныхъ невѣжественными переписчиками, по самымъ стариннымъ книгамъ при Патр. Никонѣ. Да для того, чтобы не заблуждаться относительно догматовъ и обрядовъ, надобно не на свое разумѣніе полагаться, а вѣровать во всемъ такъ, какъ вѣруетъ и учитъ св. церковь, и для вѣчнаго спасенія необходимо принадлежать къ православной церкви. — Я вѣрую во святую, соборную церковь, — сказалъ раскольникъ. — Гдѣжь она у васъ? спросилъ Владыка. — Она тайная, невидима, отвѣчалъ тотъ. Неправда, сказалъ Владыка: церковь должна быть видима и явна для всѣхъ; она состоитъ изъ людей — членовъ видимыхъ; въ ней должны быть пастыри и пасомые; Господь І. Христосъ далъ

въ ней—*овы Апостолы, овы пророки, овы пастыри и учителя*: а кто же и гдѣ у васъ пастырь—то?—Государь Императоръ,—отвѣчалъ, лукаво улыбаясь, старикъ.—Ну, братъ, заврался ты на старости лѣтъ, сказалъ ему по неволѣ тоже улыбаясь, Владыка: Государь Императоръ—общій нашъ отецъ, Покровитель и Повелитель; но никогда онъ не принималъ на себя обязанности пастыря церкви. Раскольникъ не нашелся, что сказать; окружающая толпа народа начала уже посмѣиваться надъ нимъ, и онъ поспѣшилъ удалиться. Въ с. *Кизнери*, изъ объясненій мѣстныхъ священниковъ открылось, что въ прошедшемъ году до 800 человекъ прихожанъ не было у исповѣди и св. причастія, почему и здѣсь сдѣлано Владыкою внушеніе прихожанамъ о необходимости ежегоднаго исполненія этого святаго долга. Благословляя народъ, Владыка замѣтилъ, что нѣкоторые, принимая благословеніе, не целуютъ его руки. Изъяснивъ, почему слѣдуетъ православнымъ целовать благословляющую именемъ Христовымъ руку, Владыка наказалъ и священникамъ, чтобы они внушали и разъясняли это прихожанамъ.—Въ слѣдовавшей за тѣмъ церкви *Бельшевскаго* завода,—Владыка предложилъ прихожанамъ поученіе о различныхъ путяхъ жизни человѣческой,—куда они ведутъ, и какимъ путемъ надобно идти, чтобы достигнуть вѣчнаго покоя и блаженства въ царствѣ небесномъ. Приходъ здѣсь состоитъ большею частію изъ русскихъ, но есть нѣсколько крещенныхъ татаръ и вотяковъ. Въ заводѣ двѣ школы— мужская и женская: въ той и другой особыя учителя, а законъ Божій преподается священниками. Въ церкви села *Мещеракова*, чрезъ которое лежалъ путь далѣе, прихожанамъ вотякамъ, еще придерживающимся вѣрованій въ силу

керемета, Владыка сказалъ поученіе на слова Спасителя: *се даю вамъ власть наступати на змію, и на скорпію, и на всю силу вражію, и ничесоже васъ вредитъ.* Разъяснивъ имъ смыслъ сихъ словъ, Владыка внушалъ, что безъ воли Божіей врагъ безсиленъ сдѣлать намъ какое либо зло, что онъ тогда только можетъ вредить намъ, когда мы забываемъ Бога, не обращаемся къ Нему съ молитвою, небрежемъ о жизни святой, христіанской; а потому внушалъ помнить Бога и Его святой законъ,—и для того всегда имѣть въ умѣ своемъ Бога: мысль о вездѣприсутствіи Божіемъ и Его всевѣдѣніи удержитъ насъ отъ всякаго грѣха, а вмѣстѣ съ тѣмъ избавитъ и отъ всякаго зла.—Село *Качка* было послѣднимъ на пути къ г. Елабугѣ. Посѣтивъ церковь, Владыка освѣдомился, есть ли здѣсь училище. Оказалось, что училищъ два,—одно для мальчиковъ, другое для дѣвочекъ. Учителями состоятъ мѣстные священники. Владыка сдѣлалъ испытаніе одному мальчику въ знаніи закона Божія; отвѣчалъ по силамъ. Отсюда Владыка прямо уже слѣдовалъ въ г. Елабугу, куда онъ прибылъ въ 7¹/₂ часовъ вечера.—И здѣсь—въ сторонѣ отъ трактовой дороги проселочныя дороги были весьма хороши, а по мѣстамъ превосходны, такъ что проѣздъ могъ составлять удовольствіе. Такова была особенно дорога, по лѣсу, изъ с. Кизнери къ заводу Бемышевскому и за тѣмъ—къ селу Мещерякову: растительность поднялась въ полной силѣ; воздухъ теплый, чистый, былъ полонъ аромата отъ цвѣтовъ и лѣсныхъ растений; песчаная дорога ровна и мягка. Но для Владыки гораздо важнѣе и дорожке было видѣть еще то доброе настроеніе, какимъ отличается здѣшнее населеніе. Вниманіе къ особѣ Архипастыря

и здѣсь проявлялось не менѣ трогательно, какъ и въ мѣстностяхъ, прежде обозрѣнныхъ Владыкою. Въ деревняхъ, а индѣ и на поляхъ, православные, какъ русскіе, такъ во-таки, и черемисы, и татары крещенные, вездѣ выходили съ хлѣбами, подъ благословеніе его, на дорогу, и цѣлыми толпами, преклоняясь на колѣна и крестясь, — мужчины, женщины и малыя дѣти, простирали руки, прося благословенія. Умилительно и утѣшительно было это и для самого Владыки, усердно при томъ молившагося, да не оскудѣваетъ вѣра православныхъ и на будущее время въ этихъ мѣстахъ, но да растеть и укрѣпляется. Мѣстность здѣсь большею частію была гористая; во многихъ мѣстахъ, какъ напр. при вѣздѣ въ село Кизнерь, встрѣчались горы такой крутизны, что въ большемъ экипажѣ, на одной четверткѣ лошадей трудно было бы и подняться, особенно по смоченной дождемъ, скользкой дорогѣ. Въ подобныхъ случаяхъ, равно какъ на мѣстахъ сколько нибудь опасныхъ, напр. на восточныхъ и т. под., всегда готовы были для помощи и поддержки экипажа цѣлыя толпы здоровыхъ молодцовъ, которые при помощи веревокъ, или просто на рукахъ, въ минуту поднимали экипажъ и благополучно вытаскивали его на ровную дорогу. Одно изъ лицъ, завѣдывающихъ полицейскими распоряженіями, откровенно объяснилось даже, что самая поправка дорогъ не стоила полиціи почти никакихъ усилій при побужденіи къ тому мѣстныхъ жителей: стоило только объяснить, что это нужно было для проѣзда Владыки — Архипастыря и дорога поправлялась тотчасъ, тогда какъ въ другихъ случаяхъ подобныя операциі требуютъ не малыхъ хлопотъ и усилій.

Въ г. *Елабуга* Владыка прежде всего посѣтилъ собор-

ную церковь, гдѣ и встрѣченъ былъ всѣмъ духовенствомъ города и множествомъ собравшагося народа изъ его жителей. Послѣ обычнаго молитвословія, преподавъ благословеніе всѣмъ, желавшимъ принять оное, Владыка отправился въ квартиру, гдѣ послѣ короткаго отдыха, служилъ всепошную, которая пропѣта была весьма стройно и скромно хоромъ мѣстныхъ соборныхъ пѣвчихъ, — такъ какъ пѣвчіе архіерейскіе еще не успѣли пріѣхать къ началу оной. На другой день — 4-го іюля Его Преосвященство совершилъ литургію въ Елабужскомъ Спасскомъ соборѣ, въ 9 часовъ утра, предъ окончаніемъ которой произнесъ слово о подражаніи жизни Святыхъ Божіихъ. Сказавши, что церковь въ тотъ день совершаетъ память уже во святыхъ отца нашего Андрея Архіепископа Критскаго и Марѣы, — матери преподобнаго отца нашего Григорія Синаита, Владыка изъяснилъ, что пенапрасно каждый день въ году освящается именемъ одного или нѣсколькихъ святыхъ, пенапрасно каждый изъ насъ носитъ имя святаго; святые суть ходатаи и молитвенники предъ Богомъ; по ихъ примѣру мы должны располагать жизнь свою, — и раскрылъ въ своемъ словѣ высокія свойства духовной жизни праведниковъ. Святые Божіи жили вѣрою, дѣйствовали любовію и наслаждались покоемъ, въ упованіи на Бога спасающаго. *Вѣрою побѣдиши царствія, содѣлаши правду, получиши обѣтованія, зарадиши уста львовъ, уасиши силу огненную.* Вотъ сила праведниковъ! Нѣтъ у нихъ силы внѣшней, но они завоевываютъ вѣрою не одни царства земныя, а и царство небесное. Законъ писанія открываетъ только неправду человѣческую; но не даетъ силы для жизни святой; вѣра возноситъ ихъ выше закона и содѣлываетъ праведниками. Обѣтованія Божіи основыве-

ются на исполненіи закона. Избранные Божіи предвосхищаютъ эти обѣтованія вѣроу. Враждуетъ въ мірѣ все противъ нихъ; вѣра чудесно спасаетъ ихъ. По манію ея, море становится сушею; безводные камни источаютъ воду; силою вѣры останавливается солнце. Ной, водимый вѣроу, остался невредимъ въ волнахъ нечестія и въ водахъ казни Божіей. Отверзаются хляби нечистыхъ сердець, зло потоками течетъ и въ бурномъ теченіи все увлекаетъ за собой; но не утопаетъ Ной, носясь надъ водами нечестія въ ковчегѣ вѣры. Отверзлись хляби небесъ; необычайнымъ, страшнымъ ливнемъ полился дождь; все гибнетъ въ потокѣ водъ; ковчегъ Ноевъ, сооруженный вѣроу, носится надъ водами потока и содѣлываетъ праведника отцомъ новаго міра. По вѣрѣ Авраамъ оставилъ родину, домъ и семейство, и приобрѣлъ многочисленное, какъ песокъ морской, какъ звѣзды небесныя, потомство въ Исаакѣ. Вѣра превозмогла въ немъ отеческую любовь, не смутился праведникъ обѣтами Божіими въ Исаакѣ, *протеръ руку свою взяти ножъ и заклати сына своего*. По истинѣ изумительная вѣра. — Праведники всѣ дѣйствія свои оживотворяли любовью. Вотъ другое свойство духа праведниковъ. Вся жизнь ихъ была влеченіемъ къ Богу. Они ходили предъ Богомъ, жили въ Богѣ и для Бога, всѣмъ — и славою и счастьемъ, богатствомъ и дорогими кровными связями, самую жизнь свою жертвовали для Бога. Моисей, пламенѣя любовью къ Богу, отказался отъ царской славы и сорокъ лѣтъ провелъ въ злостраданіяхъ съ народомъ жестоковѣрнымъ. Илія, подвигнутый любовью къ Богу, съ пламенною ревностію по славѣ Божіей возсталъ противъ нечестія Израиля. И чего не сдѣлала эта ревнивая любовь? По ея слову заключается небо, сходить

сть неба огонь и потокъ Киссовъ дымится кровію ложныхъ про-
роковъ. Ревность праведника есть ревность до смерти. Не
имѣя силъ отворотить нечестіе отъ Израиля, онъ вопіетъ
къ Богу: *возми отъ мене душу мою, Господи.*—Послѣдняя
отличительная черта духа избранныхъ Божіихъ—живое
упованіе на Бога. *На Тя, Господи, уповаша отцы наша
и спасошася, — уповаша и не постыдишася и избавилъ еси
я* (Пс. 21). Вся жизнь прісныхъ Божіихъ была святымъ
покоемъ въ надеждѣ на Бога. Прежде наслѣдія небеснаго
рая упованіе избранныхъ Божіихъ открывало рай въ серд-
цахъ ихъ; наслаждаясь душевнымъ миромъ и покоемъ, они
предикovali вѣчныя блага, уготованныя любящимъ Бога.
Изобразивъ высокія духовныя свойства праведныхъ, Архи-
пастырь ввухалъ, что и мы, если желаемъ быть истин-
ными чадами Божіими, должны мыслить, чувствовать, же-
лать и жить по духу избранныхъ Божіихъ, а не по духу
міра, и въ заключеніе молился, чтобы Господь утвердилъ
вѣрныя ему чада вѣры въ непоколебимой вѣрности
Богу, неизмѣнной любви къ Нему и живомъ упованіи, а
блуждающихъ еще во мракѣ невѣрія и лжевѣрія просвѣ-
тилъ свѣтомъ своего богоразумія. — За служеніемъ этой
литургіи общее вниманіе предстоящихъ обратилъ на се-
бя одинъ татаринъ, — очевидно некрещенный, такъ какъ
одѣтъ былъ по татарски, въ тюбетейкѣ и съ бритой го-
ловой, — который послѣ херувимской пѣсни вдругъ подо-
шелъ къ образу Спасителя, что подлѣ царскихъ вратъ, и
поставилъ предъ нимъ свѣчу, зажегши ее, какъ водится.
Послѣ литургіи представлялось Владыкѣ, въ квартирѣ его,
духовенство церквей ближайшихъ къ г. Елабугѣ сель и
съ нимъ наставникъ Старогришквинской, Челнинскаго при-

хода, школы, изъ воспитанниковъ Казанской крещено-татарской школы. Владыка предложилъ послѣднему нѣсколь-ко вопросовъ изъ православнаго катихизиса, на которыя тотъ и отвѣчалъ удовлетворительно. За тѣмъ Владыка до-вольно бесѣдовалъ съ священниками, навѣдываясь о со-стояніи приходоѡ ихъ, при чемъ, между прочимъ, впу-шалъ о долгѣ ихъ не уклоняться отъ просвѣщенія свѣтомъ Христовой вѣры некрещенныхъ татаръ, и давалъ настав-ленія, какъ надо сблизаться съ ними и дѣйствовать на нихъ, пользуясь удобными къ тому случаями, и какъ об-личать ихъ ложныя умствованія, въ родѣ того, что наур-всякая вѣра хороша, — былъ бы человекъ хорошій, или когда иные, лукаво мудрствуя о вѣрѣ, ложно толкуютъ слова св. писанія, напр: *не на лица зритъ Богъ, но во всякомъ языцѣ бояся Его и дѣлаяи правду пріятенъ Ему есть.* (Дѣян. 10, 34, 35). — Отнуствь духовенство, Вла-дыка посѣтилъ въ которыхъ гражданахъ здѣшнихъ въ домахъ ихъ и за тѣмъ, давши себѣ на нѣкоторое время отдыхъ, въ 4 часа по полудни обозрѣвалъ церкви *Николасевскую* и *Покровскую*. Первая только что обновлена, и теперь такъ отличается богатствомъ позолоты, изяществомъ живописи, утвари и украшеній, чистотою и опрятностію, что едва ли гдѣ можно встрѣтить еще такой храмъ во всей епархіи Вятской. Все сдѣлано распорядительностію и усердіемъ мѣстнаго старосты (онъ же и городской голова нынѣ) вущаго Емельянова. Съ удовольствіемъ осматривалъ Вла-дыка этотъ храмъ, гдѣ особенное вниманіе его обратила на себя иконная живопись работы художника Рогожни-на въ Москвѣ, и пожелалъ, чтобы прихожане старались также благодѣшно устроить внутренніе храмы душъ сво-

ихъ.— При обозрѣніи церкви Покровской Владыка сдѣлалъ внушеніе священникамъ, чтобы старались располагать всѣхъ прихожанъ своихъ безъ исключенія и безотложно каждый годъ приходитъ на исповѣдь и къ св. причастію. Посѣтивъ за тѣмъ по пути еще *церковь узданаго училища*, Владыка отправился ко всенощной въ *женскій монастырь*, гдѣ самъ выходилъ на литію и на поклоненіе храмовой иконѣ Казанской Божіей Матери.— На другой день, 5 іюля, въ томъ же монастырѣ Владыка совершилъ Божественную литургію въ 8 часовъ утра. Предъ окончаніемъ литургіи, по поводу имѣющаго быть въ скоромъ времени постриженія здѣсь въ монашество нѣсколькихъ сестеръ (около 30), готовящихся уже къ тому, онъ предложилъ въ назиданіе всѣмъ сестрамъ слово о монашескихъ обѣтахъ, заимствовавъ предметъ для него изъ чинопостриженія въ ангельскій образъ. Начавъ оное словами Апостола: *облецытеся во вся оружія Божія* (Еф. 6, 11), и указавъ три главныя дѣйствія въ чинѣ постриженія—отложеніе мірскихъ одеждъ, постриженіе въ асы и облеченіе въ иноческія одежды, Владыка изъяснилъ значеніе каждаго изъ сихъ дѣйствій. Отлагая мірскія одежды, говорилъ Владыка, инокиня свидѣтельствуесть предъ Богомъ и церковію, что она обрекаетъ себя на великій подвигъ—отложить ветхаго человѣка съ дѣяніями его, оставить прежнюю грѣховную жизнь, отрѣкаетъ всякое пристрастіе къ міру, оставляетъ на всегда всѣ радости и сладости міра, чтобы облечься въ новаго человѣка, созданнаго по Боту въ правдѣ и преподобіи истинны, начать новую жизнь по духу Христову, Его единаго возлюбить всѣмъ сердцемъ, для него жить и служить Ему, умерши

грѣху и міру. Представивъ при семъ въ примѣръ древнихъ подвижницъ, о которыхъ говоритъ св. Златоустъ въ 13 бесѣдѣ на посл. къ Ефес., и которыя, бывъ изъ млада воспитаны въ вѣгѣ и роскоши, разставались со всѣми удовольствіями и вступали безбоязненно на поприще иночества, полное лишеній и терпѣнія, онъ внушалъ слушательницамъ не страшиться тяжести подвига, а молиться Спасителю Богу, чтобы онъ далъ силу ихъ немощи и укрѣпилъ ихъ духъ своею помощію. За тѣмъ постригаемая, продолжилъ Владыка, произносить клятвенные обѣты пребывать въ постнической Богоугодной жизни и троекратно взявъ нишницы отъ св. Евангелія, какъ отъ руки Господней, и подавая ихъ служителю Божию—во имя Пресвятыя Троицы и въ утвержденіе совершаемаго, постригается чрезъ священнослужителя,—въ знаменованіе, по изъясненію св. Діонисія, чистой и непритворной жизни, не украшающей зловидность души никакими вымышленными прикровами, или по изъясненію св. Симеона Солунскаго,—приноса власы свои, какъ начатокъ отъ тѣла, въ жертву Господу, и при томъ крестообразно—въ знаменіе, по изъясненію тѣхъ же учителей, бездѣйствія всѣхъ грѣховныхъ склонностей, являя умерщвленіе міру и печатствуясь Распеншемуся за насъ. Показавъ, что инокиня всецѣло такъ обр. приноситъ себя въ жертву Богу, онъ внушалъ слушательницамъ быть вѣрными обѣтамъ. Остановивъ наконецъ вниманіе ихъ на значеніи монашескаго одѣянія вообще, какъ одежды смиренія, плача, покаянія и, по изъясненію св. Симеона Сол., какъ наименованія цвѣтомъ своимъ о смерти и иной жизни—петлѣнной, Владыка изъяснилъ въ частности значеніе хитона, парамана, креста, рясы, пояса, мантии, камилавки, клобука, сандалій и четокъ, и показавъ особенную благопотребность и важность для инокинь молитвы, внушалъ, чтобы они молились о себѣ, другъ за друга и за благоустроителя обители. Въ заключеніе онъ принесъ молитву, дабы Господь Спаситель призрѣлъ съ небеси на обитель и живущихъ въ ней и по молитвамъ Пречистой Матери Своей, имени которой и посвящена обитель. вразумилъ и укрѣпилъ ихъ творить святую волю Его.—Послѣ литургіи Владыка осматривалъ зданіе духовнаго училища, требующаго значительныхъ перестроекъ и поправокъ, и

освѣдомлялся отъ вѣрно опредѣленнаго въ это училище
смотрителя о состояніи, въ какомъ онъ нашель это учи-
лище. Потомъ онъ посѣтилъ *церковь приюта*, устроеннаго
купцомъ Черновымъ для бѣдныхъ дѣтей — дѣвочекъ, и са-
мое заведеніе это. Здѣсь, спросивъ о встрѣтившихъ его
въ церкви дѣвицъ, — какому святому празднуеть церковь
въ нынѣшній день (5 июля), и получивъ отвѣтъ: предо-
дбному Сергію Радонежскому, Владыка сдѣлалъ имъ на-
зиданіе, объяснивъ, какимъ великимъ угодникомъ Божиимъ
сдѣлался преп. Сергій, ходя въ дѣтствѣ, какъ извѣстно, не
обнаруживалъ хорошихъ способностей къ ученію. А по
поводу пропѣтаго ими при встрѣчѣ «Достойно есть» —
разказавъ имъ исторію этого пѣснопѣнія, изъяснилъ, что
усердная молитва къ Богу, приносимая со смиреніемъ, мо-
жетъ изводить отъ Бога благодать, которая не
только развиваетъ обыкновенный умъ человѣческій, но и
даетъ премудрость высшую его. Въ залѣ приюта Владыка
сдѣлалъ пѣкоторымъ дѣвочкамъ испытаніе въ знаніи и объ-
ясненіи Символа вѣры и заповѣдей десятословія и самъ
предлагалъ имъ объясненія по тому и другому. За тѣмъ
обозрѣвъ еще церковь *кладбищенскую* и посѣтивъ настоя-
тельница монастыря въ ея келліяхъ, Владыка выѣхалъ изъ
г. Елабуги въ 2 часа по полудни, напутствуемый общими
благожеланіями и благодарностію за посѣщеніе какъ ду-
ховенства, такъ и граждаъ г. Елабуги.

(Окончаніе будетъ).

СОДЕРЖАНІЕ. Обзоріе Вятской Епархіи.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяцъ —
1 и 16 числа. Цѣна годовому изданію, въ Редакціи 4 р., а съ со-
ставкою на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою 4 р. Подписка
принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, въ залѣ Вятской
Духовной Семинаріи.

Редакторъ, Инспекторъ семинаріи, Протоіерей *Геодоръ Кибардинъ*.

Дозволено и изурю. 10 октября 1872 года.

Скорочечатія Анцимовыхъ и Блиновой въ Вяткѣ.