

КІЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНА ВЪДОЖОСТИ.

Цѣна годовому изданію 5 руб-
лей съ пересылкою.

Выходить два раза въ мѣсяцъ,
1 и 15 чиселъ.

1885 г.

№ 21

1 ноября.



ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

I. ДѢЙСТВІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

— Высочайшимъ указомъ, даннымъ 18 минувшаго сентября на имя капитула Россійскихъ Императорскихъ и царскихъ орденовъ, Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену св. Владимира 4-й степени, за 50-лѣтнюю отлично усердную службу въ священномъ санѣ, священникъ церкви села Унина, радомысльскаго уѣзда, Павелъ Таргоній.

— Государь Императоръ, по положенію комитета министровъ, Всемилостивѣйше соизволилъ 10-го минувшаго сентября на пожалованіе монаху Кіево-Межигорскаго общежительнаго монастыря Іліодору, серебрянной медали съ надписью „за спасеніе погибавшихъ“, для ношенія на груди на Владимірской лентѣ.

II. ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 14 августа—8 сентября 1885 года, за № 1629, о празднованіи перенесенія иконы Божіей Матери, именуемой Андрониковою.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: рапортъ преосвященнаго тверскаго, отъ 9 іюля сего года за № 2588, коимъ, донося Святѣйшему Синоду, что находившася до 1877 г. въ с.-петербургскомъ Троицкомъ

соборѣ древняя греческая икона Божіей Матери, именуемая Андрониковою, приобрѣтена с.-петербургскимъ 1-й гильдіи купцомъ Ефремомъ Сивохинымъ и принесена послѣднимъ въ даръ вышеволоцкой Казанской женской обители, куда торжественно съ крестнымъ ходомъ перенесена въ 1-й день мая сего года, — ходатайствуетъ о разрѣшеніи ежегоднаго празднованія въ означенный день перенесенія упомянутой иконы, съ объявленіемъ о семъ чрезъ напечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“. Приказали: Согласно ходатайству преосвященнаго тверскаго разрѣшить вышеволоцкому Казанскому женскому монастырю ежегодно праздновать въ 1-й день мая память перенесенія въ этотъ монастырь греческой иконы Божіей Матери, именуемой Андрониковою, принесенной въ даръ сему монастырю с.-петербургскимъ 1-й гильдіи купцомъ Ефремомъ Сивохинымъ, о чемъ напечатать въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, сообщивъ редакціи сего журнала выписку изъ настоящаго опредѣленія, по принятому порядку.

Отъ 21 августа—9 сентября 1885 года, за № 1714, объ учрежденіи Покровской женской общины въ селѣцѣ Быковѣ.

Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ отъ 21-го августа—9 сентября 1885 года, за № 1714, постановилъ: учредить въ моголомскомъ уѣздѣ, ярославской губерніи, въ жертвуемомъ вдовою капитана Елисаветою Ермолинскою имѣніи—селѣцѣ Быковѣ женскую общину съ больницею при оной, съ наименованіемъ сей общины Покровскою.

— О назначеніи ректора Костромской духовной Семинаріи.— На вакантную должность ректора Костромской духовной Семинаріи назначенъ, по опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 4—11 сего сентября, за № 1770, смотритель дмитровскаго духовнаго училища, въ московской епархіи, кандидатъ богословія, соборный іеромонахъ Сергій, съ возведеніемъ его въ Москвѣ, на основаніи § 24 прим. уст. дух. сем., въ санъ архимандрита.

— Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 14—24 августа 1885 года, за № 1605 мѣ, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода, съ выдачею установленной грамоты, по епархіи Кіевской—купчихѣ города Стародуба Софіи Дѣвицкой за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству.

Ш. ОТЪ УЧЕБНАГО КОМИТЕТА И ХОЗЯЙСТВЕННАГО УПРАВЛЕНІЯ ПРИ СВ. СИНОДѢ.

Выписка изъ утвержденнаго г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, 26 іюля 1885 года, журнала Учебнаго Комитета, за № 253, о книгѣ А. Н. Бахметевой, подъ заглавіемъ: „Разказы изъ русской церковной исторіи. Чтеніе для дѣтей старшаго возраста“ (2 части. Москва. 1883 г.).

Авторъ означеннаго сочиненія, г-жа Бахметева, своими прежними трудами въ той же области, именно „Разказами изъ исторіи христіанской церкви“, и „Избранными житіями святыхъ“, уже приобрѣла себѣ достаточную извѣстность и уваженіе въ средѣ любителей духовной литературы. Новое сочиненіе, обозначенное выше, совершенно въ томъ же родѣ, какъ и тѣ. Она пишетъ не ученую, систематически на отдѣлы раздѣленную исторію русской церкви, а именно разказы изъ русской церковной исторіи, назначаемые для дѣтей старшаго возраста. Цѣль ея, очевидно, въ простомъ и послѣдовательномъ повѣствованіи познакомить дѣтей съ главными и достовѣрными событіями исторіи русской церкви. Авторъ свои разказы ведетъ по вѣкамъ, останавливаясь по временамъ на выдающихся событіяхъ и явленіяхъ церковно-исторической жизни. Поэтому это не учебникъ, а книга для чтенія. Въ этомъ качествѣ она заслуживаетъ одобренія. Ея достоинства—строгое повѣствовательный характеръ, простота и ясность изложенія, чистота и опредѣленность рѣчи и спокойствіе тона, и свойственное этой писательницѣ искреннее сочувствіе предмету повѣствованія, теплота и неподдѣльность чувства; все это вмѣстѣ ставитъ новое произведеніе г. Бахметевой если не выше, то и нисколько не ниже ея прежнихъ трудовъ.

Въ виду вышеизложеннаго, Учебный Комитетъ полагалъ бы книгу А. Н. Бахметевой „Разказы изъ русской церковной исторіи. Чтеніе для дѣтей старшаго возраста“ одобрить къ употребленію въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ министерства народнаго просвѣщенія и въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго пособія при изученіи воспитанниками русской церковной исторіи, а также для библіотекъ церковныхъ.

Отъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, о книгахъ калужскаго церковнаго братства и протоіеря Иванцова-Платонова.

Изъ числа поступившихъ на разсмотрѣніе Учебнаго Комитета сочиненій:

1) Изданіе калужскаго церковнаго братства св. апостола Іоанна Богослова, подъ названіемъ: „Страданія св. мучениковъ Адріана и Наталіи“ (со славянскаго перевела Евгенія Туръ. Калуга 1885 г.), Учебный Комитетъ положилъ допустить къ приобрѣтенію въ библио-

теки начальныхъ народныхъ училищъ, въ качествѣ книги для чтенія учениковъ (журналъ Комитета отъ 31-го іюля 1885 г. № 263).

и 2) Составленную законоучителемъ Александровскаго военного училища и профессоромъ московскаго университета протоіереемъ А. Иванцовымъ-Платоновымъ книгу, подъ заглавіемъ: „За двадцать лѣтъ священства (1863—83 гг.). Слова и рѣчи“ (Москва 1884 г.), Учебный Комитетъ положилъ одобрить для приобрѣтенія въ бібліотеки духовныхъ семинарій, а равно и для бібліотекъ учебныхъ заведеній вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія.

Всѣ вышеизложенныя заключенія Учебнаго Комитета утверждены г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода.

Въ синодалныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ
(въ Москвѣ въ зданіи синодалной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зданіи Святѣйшаго Синода).

имѣются въ продажѣ слѣдующія книги:

Отпечатанъ и поступилъ въ продажю въ синодалныхъ книжныхъ лавкахъ въ С.-Петербургѣ и Москвѣ второй томъ „Собранія мнѣній и отзывовъ Филарета митрополита московскаго и коломенскаго по учебнымъ и церковно-государственнымъ вопросамъ“.

Въ этомъ томѣ, обнимающемъ время съ 1819 по 1839 г., помѣщено 113 статей, изъ коихъ многія представляютъ важный интересъ. Сюда относятся мнѣнія и записки митрополита Филарета о проектахъ образованія въ духовныхъ и свѣтскихъ училищахъ и объ истинныхъ нуждахъ духовнаго званія и духовнаго образованія; о средствахъ противъ недостатка въ достойныхъ приходскихъ священникахъ; о способахъ къ улучшенію матеріальнаго состоянія духовенства; о платѣ за требы; о проектѣ налога на содержаніе духовенства; о расколѣ и средствахъ противъ его распространенія о бракахъ, и въ особенности переписка съ княземъ Голицынымъ о бракѣ флигель-адъютанта Мансурова; мнѣнія по дѣлу о воссоединеніи униатовъ; разборъ ученія о главенствѣ папы.

Примѣчательны и обстоятельные разборы книгъ и сочиненій разнаго рода; въ особенности разборъ книги „О должностяхъ чловѣка и гражданина“ и „Исторія російской іерархіи“. Цѣна въ печатной обложкѣ 2 руб.

Тамъ же продается *первый томъ* „Собранія мнѣній и отзывовъ Филарета митрополита московскаго по учебнымъ и церковно-государственнымъ вопросамъ“, содержащій 132 статьи и объемлющій время съ 26 января 1809 года по 15 марта 1819 г. Цѣна 1 тома въ печатной обложкѣ 2 руб.

Сокровище духовное, отъ міра собираемое,
твор. св. Тихона Задонскаго, епископа воронежскаго,

гр. печ. въ 8 д. на бѣлой бумагѣ въ 2 кн.: I и II ч., въ бум.	— р.	60 к.
III и IV ч., въ бум.	— "	50 "
За обѣ книги вмѣстѣ	1 "	— "
<i>Отдѣльныя брошюры изъ сей книги:</i>		
гр. печ. въ 16 д. л. въ бум. кореш.	— "	2 "
Алфавитъ. Ученіе	— "	2 "
Десница. Хищникъ. Долгъ	— "	2 "
Кто что любитъ, того и ищетъ. Кого жъ мнѣ и любить, какъ не его.	— "	2 "
Миръ. Отецъ и дѣти. Господинъ и рабъ. Пре- ступный подданный	— "	2 "
Осужденникъ и казнь его смертная. Царь, ожи- даемый отъ гражданъ, и пришествіе его во градъ и его отъ гражданъ пріятіе. Подлый человѣкъ, высо- кому лицу усыновленный. О томъ же	— "	2 "
Плѣнники и освободитель ихъ. Плѣнникъ и освободитель. Преступники осужденные и радостная имъ вѣсть. Бѣдствующіе люди и царь ихъ посѣтитель и имъ состраждущій	— "	2 "
Познаніе бесѣды или неблагополучіе убѣждаетъ искать избавленія.	— "	2 "
Познанное добро ищется. Познаннаго зла всякъ уклоняется	— "	2 "
Царь, входящій во градъ или домъ. Царь под- даннаго своего къ себѣ указомъ зоветъ. Царь и под- данный его, отъ него просящій милостыни. Милость царская, законопреступникамъ обѣщанная и публико- ванная и обращающимся являемая	— "	2 "
Человѣкъ, впадшій въ разбойники и отъ нихъ уязвленный. Человѣкъ въ ранахъ. Госпиталь или ла- заретъ. Пластырь живительный	— "	2 "
<i>Отдѣльныя статьи изъ твореній св. Тихона Задонскаго (епископа воронежскаго):</i>		
Христось грѣшную душу къ Себѣ призываетъ	— "	1 "
О почитаніи страстей Христовыхъ.	— "	1 "
О грѣхахъ нѣкихъ особенно	— "	1 "
О пшавствѣ	— "	1 "
О томъ, како христіанинъ долженъ вождель- ніямъ и похотямъ плотскимъ противитися	— "	1 "
Слово о спасительномъ Божіемъ къ роду чело- вѣческому смотрѣніи	— "	1 "
Слово о сырной седмицѣ.	— "	1 "
Слово о хищеніи	— "	1 "
Краткое наставленіе, како подобаетъ себя въ христіанской должности содержать	— "	1 "

Помилуй мя, Боже, помилуй мя	— р.	1 к.
Изъясненіе молитвы Господней	— ”	2 ”
О концѣ добрыхъ дѣлъ	— ”	2 ”
Канонъ покаянный	— ”	2 ”
О вѣрѣ	— ”	3 ”
Како христіанинъ можетъ себе утѣшать въ привлечающихся скорбѣхъ	— ”	4 ”
Случай и духовное отъ того разсужденіе	— ”	15 ”

Съ разрѣшенія Св. Синода духовнымъ учрежденіямъ и лицамъ, а равно благотворительнымъ обществамъ, выписывающимъ синодальныя изданія не для торговыхъ цѣлей, а въ видахъ благотворительнаго снабженія таковыми изданіями народа по возможно дешевымъ цѣнамъ, дѣлается 10% уступка, съ даровою пересылкою книгъ, но съ тѣмъ, чтобы таковыя требованія дѣлаемы были за наличныя деньги и притомъ на сумму не менѣе 25 руб. въ одинъ разъ; книгопродавцамъ же, а равно и прочимъ мѣстамъ и лицамъ, при покупкѣ синодальныхъ изданій за наличныя деньги и на сумму не менѣе 25 руб. въ одинъ разъ, дѣлается 10% уступка, безъ даровой пересылки.

IV. РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢЩЕНІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Благодарность за усердное исполненіе законоучительскихъ обязанностей.

Согласно отношенію г. инспектора народныхъ училищъ 1 района Кіевской губерніи отъ 27 сентября сего года, за № 1421, резолюцію Его Высокопреосвященства отъ 27 того же сентября, за № 2921, разрѣшено внести въ формулярные списки изъясненіе благодарности г. управляющаго Кіевскимъ учебнымъ округомъ, за усердное исполненіе законоучительскихъ обязанностей, нижеслѣдующимъ священнослужителямъ Кіевской епархіи, именно: настоятелю Кіево-Подольскаго Успенскаго собора, священнику Михаилу Черняховскому, священнику Кіево-Звѣринцевой церкви Александру Радкевичу, священнику Кіево-Подольской Набережно-Николаевской церкви Петру Солухѣ, священнику села Стаекъ, кіевского уѣзда, Дмитрію Веледницкому, священнику мѣстечка Дымера, того же уѣзда, Іоанну Панасъвичу, протоіерею Радомысльской соборной церкви Антоію Гороновскому, священнику села Максимовичъ, радомысльскаго уѣзда, Іоанну Собкевичу, священнику села Скуратовъ, того же уѣзда, Леониду Загоровскому и состоящему на должности псаломщика въ селѣ Чоповичахъ, того же уѣзда, священнику Іосифу Кмитѣ.

О сочиненіи священника Востокова: „Самоучитель Закона Божія для сельскихъ прихожанъ и для сельскихъ школъ“.

Вышли изъ печати первый, второй, третій и четвертый отдѣлы „Самоучителя Закона Божія для сельскихъ прихожанъ и для сельскихъ школъ“—объяснительныя и правоучительныя бесѣды законоучителя въ школъ и въ храмѣ Божіемъ, съ репетиціями для учащихся священника новоузенскаго уѣзда, села Мироновки, Никифора Востокова.

Отдѣлъ первый, объясненіе необходимыхъ молитвъ, помѣщенныхъ въ программѣ Св. Синода для начальныхъ училищъ, напечатанъ вторымъ изданіемъ. Цѣна 25 коп.

Объ этой книжкѣ въ Церковномъ Вѣстникѣ за 1883 годъ, между прочимъ, сказано: „въ видахъ большей ясности, удобопонятливости и убѣдительности своей рѣчи, авторъ иногда пользуется различными аналогіями изъ окружающей дѣйствительности, примѣрами изъ жизнеописаній св. угодниковъ Божіихъ и проч. (см. стр. 5, 10, 21, 58, 67, 70, 75, 77, 85 и слѣд.). Въ этомъ мы видимъ несомнѣнное достоинство брошюры... Самое появленіе въ свѣтъ книжки о. Востокова представляетъ собою очень утѣшительный фактъ. Отраднo видѣть, что въ средѣ нашего сельскаго духовенства находятся пастыри, которые, помимо исполненія принятыхъ обязанностей школьнаго законоучителя, пробуютъ свои силы надъ составленіемъ пособій по предмету Закона Божія“.

Второму отдѣлу цѣна 40 коп.

Третьему отдѣлу цѣна 25 коп.

Объ этихъ отдѣлахъ (во 2-мъ—объясненіе Символа Вѣры, въ 3-мъ—объясненіе заповѣдей Божіихъ), рецензентъ, которому Его Пресвященство, Епископъ Самарскій, поручалъ рассмотреть труды о. Востокова и дать объ нихъ отзывъ, выразился, между прочимъ такъ: „Трудъ о. Востокова можетъ быть прекраснымъ руководствомъ какъ для законоучителей сельскихъ и городскихъ начальныхъ школъ, такъ и для сельскихъ и городскихъ приходскихъ священниковъ... Бесѣды о. Востокова, по полнотѣ и подробности историческихъ разсказовъ (во 2-мъ отдѣлѣ), вполне пригодны какъ для учениковъ, такъ и для прихожанъ. Для прихожанъ въ бесѣдахъ сообщается все необходимое, что нужно знать каждому христіанину. Изложеніе у автора вездѣ простое, живое и увлекательное... Вообще, трудъ священника Востокова вполне можетъ быть рекомендованъ для пріобрѣтенія въ библіотеки сельскихъ школъ и церковныя, какъ полезное и прекрасное руководство при преподаваніи Закона Божія и въ школъ и въ приходъ“.

Четвертому отдѣлу цѣна 30 коп.

Объ этомъ отдѣлѣ,—объясненіе литургіи, или обѣдни, „Всепощнаго Бдѣнія, или Заутрени,—Редакція Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1884 годъ“, въ спискѣ книгъ, пригодныхъ

для сельскихъ священниковъ при проповѣданіи ими Слова Божія съ церковной каведры и при собесѣдованіяхъ съ прихожанами о предметахъ вѣры и дѣятельности христіанской,—выразилась такъ: „Отличаясь неоспоримыми достоинствами по изложенію и языку, бесѣды о. Востокова вводятъ слушателя въ ту глубину смысла, какой содержится въ различныхъ возгласахъ священнослужащихъ, въ молитвахъ и пѣнопнѣняхъ, въ дѣйствіяхъ и священныхъ предметахъ. Простота и наглядность при объясненіи могутъ служить ручательствомъ, что эти поученія, произнесенныя съ церковной каведры, принесутъ обильный плодъ“.

Четвертый отдѣлъ составляетъ бывшая „Вторая Праздничная книжка для сельскихъ прихожанъ“, вновь исправленная и дополненная авторомъ.

Складъ книгъ находится у автора въ селѣ Мироновкѣ, новозузенскаго уѣзда, и въ Саратовѣ, въ типографіи Саратовскаго Дневника, г. Ищенко и Ко, а также и у книгопродавца Тузова, въ С.-Петербургѣ.

Выписывающіе у автора не менѣе 10 экземпляровъ за пересылку не платятъ.

На представленіи священника Востокова съ симъ сочиненіемъ Высокопреосвященнѣйшему митрополиту Платону, резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 8 октября 1885 г., за № 3086, послѣдовала таковая: „Имѣетъ редація Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей напечатать въ ихъ вѣдомостяхъ приложенное объявленіе объ изданіи въ свѣтъ „Самоучителя закона Божія для сельскихъ прихожанъ и для сельскихъ школъ“ и рекомендовать оный духовенству и прихожанамъ Кіевской епархіи.“

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Новыя свѣдѣнія о штундизмѣ.

III.

(Окончаніе *).

Мѣры противъ штундизма и штундистской пропаганды прежде всего принимаются административныя и судебно-полицейскія. Екатеринбургское епархіальное начальство, получивъ свѣдѣніе, что послѣдователи шалопутства, баптизма, хромизма и т. п. собираются, одни днемъ, а другіе ночью, въ крестьянскихъ домахъ для отправленія измышленныхъ ими моленій, чѣмъ пропагандируютъ свое заблужденіе, сдѣлало сношеніе съ начальникомъ губерніи о распоряженіи,

*) См. № 20 Кіевск. Епарх. Вѣдом.

чтобы мѣстными полицейскими чинами безусловно воспрещено было сектантамъ (штунистамъ, шалопутамъ и т. п.) обывательскія избы обращать въ мѣста ихъ собраній какъ дневныхъ, такъ и тѣмъ болѣе ночныхъ, на что начальникъ губерніи увѣдомилъ Екатеринославскаго преосвященнаго, что имъ предписано уѣзднымъ исправникамъ принять мѣры къ недопущенію послѣдователей сектъ шалопутовъ, штунистовъ, баптистовъ и другихъ обращать крестьянскія избы въ молеельни и безусловно воспрещать всякія, особенно ночныя сходки сектантовъ ¹⁾. Въ Волынской губерніи, по поводу распространенія запаснымъ солдатомъ И. Василюкомъ въ средѣ крестьянскаго населенія штунды, мѣстный становой приставъ произвелъ дознание и составилъ актъ по этому дѣлу и передалъ его мѣстному судебному слѣдователю ²⁾.

Что же касается приходскаго духовенства и архиластрей православной Русской Церкви, то главными орудіями въ борьбѣ со штундизмомъ и въ защитѣ православныхъ отъ лжеученія секты, служатъ для нихъ обличенія, увѣщанія заблуждающимся и наставленія православнымъ съ цѣлю утвердить ихъ въ истинахъ православія отъ соблазновъ штундизма. Такъ напр., священникъ Херсонской епархіи И. Зубовъ нѣсколько разъ входилъ въ собесѣдованія со штунистами и, повидимому, разубѣждалъ ихъ въ заблужденіяхъ ихъ ³⁾. Священникъ г. Владикавказа І. Матацевъ, дважды вступалъ со штунистами въ собесѣдованія, доказывая имъ важность и необходимость свящ. преданія, и, торжественно посрамивъ ихъ, началъ для православныхъ слушателей рядъ устныхъ объясненій воскресныхъ и праздничныхъ евангелій и намѣренъ открыть народныя чтенія преимущественно, но не исключительно, церковно-историческаго и нравственно-религіознаго характера ⁴⁾. Священникъ Херсонской епархіи В. Со-

¹⁾ Екатеринославск. Епарх. Вѣдом., 1884 г., № 24.

²⁾ Волыиск. Епарх. Вѣдом., 1885 г., № 5.

³⁾ Херсон. Епарх. Вѣдом., 1884 г., № 11.

⁴⁾ Кавказск. Епарх. Вѣдом., 1885 г., № 12. Въ защиту преданія, священникъ Матацевъ приводилъ слѣдующія мѣста св. Писанія: 1 Иоан. 20, 30; 2 Иоан. 1, 12; 3 Иоан. 1, 13—14; Дѣян. 20, 27 и 29—31; 1 Кор. 11, 34; 2 Оес. 2, 15; 3, 6; 2 Тим. 2, 2.

кольскій посвятилъ особую статью на опроверженіе возраженія штундистовъ противъ благочестиваго обычая православной церкви—рощенія головныхъ волосъ священнослужителями ея ¹⁾). Извѣстны проповѣди преосвященнаго Херсонскаго Никанора о штундизмѣ, перепечатанныя въ нѣсколькихъ духовныхъ періодическихъ изданіяхъ. Тотъ же преосвященный въ прошломъ и настоящемъ году предложилъ въ г. Одессѣ нѣсколько чтеній о разныхъ религіозныхъ предметахъ, и между прочимъ о почитаніи св. иконъ и о клятвѣ или присягѣ, отвергаемыхъ штундистами. Священникъ Херсонской епархіи И. Зубовъ, по случаю появленія штундизма въ его приходѣ, устроилъ, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, вмѣстѣ съ сосѣднимъ священникомъ, внѣ-богослужебныя пастырскія собесѣдованія по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. Собесѣдованія эти обыкновенно ведутся въ такомъ видѣ. Послѣ пѣнія молитвы Св. Духу и св. кресту, дѣлается привѣтствіе собравшимся, на покрытомъ столѣ кладется евангеліе, книга и листки, по которымъ имѣетъ быть ведено чтеніе, а предъ иконою зажигается лампада. Бесѣдующій садится на стуль, а слушатели на скамьяхъ, многіе же не получившіе мѣстъ, стоятъ нерѣдко густой массой. Когда всѣ займутъ свои мѣста, начинается объясненіе дневнаго евангелія или исторіи праздника; затѣмъ идетъ чтеніе листовъ, присылаемыхъ Одесскимъ братствомъ св. апостола Андрея Первозваннаго, если таковыя имѣются, или чтенія изъ „Чтеній Солизнаго Городка“, или изъ какого нибудь сборника поученій,—но непременно въ каждомъ чтеніи есть отдѣлъ полемическій противъ штундовъ, то изъ книги „Бесѣды къ народу о предметахъ христіанской вѣры“, то изъ другой какой. Содержаніе каждой бесѣды довольно подробно и тотчасъ записывается бесѣдующимъ въ особую „памятную книжку“. Закачиваются бесѣды обыкновенно пѣніемъ молитвъ „Достойно есть“ и „Спаси, Господи“, послѣ чего раздаются листки и книги, которыя берутся съ большою охотой и читаются съ пониманіемъ. Здѣсь же весьма часто поднимаются вопросы житейскіе, каковыя и рѣшаются, конечно, безъ всякой официальной

¹⁾ Херсон. Епарх. Вѣдом., 1884 г., № 10.

ности ¹⁾. Въ-церковнымъ собесѣдованіямъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ предсказываютъ большую будущность, въ виду особенной любви нашего крестьянина послушать „о божественномъ“. Чрезвычайно благотворное дѣйствіе произвело на православное населеніе посланіе іерарховъ, бывшихъ въ проломъ году на сѣздѣ въ Кіевѣ. Номеръ „Новороссійскаго Телеграфа“, гдѣ сначала напечатано было это посланіе, читался по деревнямъ и селамъ съ величайшею радостію. Православные жители Раснополя, Игнатовки и Основы особенно обрадовались тому, что штундизмъ открыто признается теперь вредною ересью, тогда какъ прежде увѣряли ихъ штундисты, что всѣ разумные люди держатся ихъ вѣры. Не опасаясь уже тяжбъ и многократныхъ слѣдствій, которыя прежде ни къ чему не приводили, православные радуются, что имѣютъ въ рукахъ печатный документъ, обличающій заблужденія штундистовъ и утверждающій въ вѣрѣ православныхъ. По нѣсколько разъ перечитываютъ православные это посланіе, пересказываютъ другъ другу содержаніе его, читаютъ оное самимъ штундистамъ, смѣло обличая ихъ заблужденія. Малограмотные, не умѣя правильно произнести названіе *каваровъ* (по малороссійски—катаровъ) и анабаптистовъ прозвали ихъ каптурами или капорами бабскими. Такое прозвище, отзывающееся насмѣшкой, конечно, не можетъ быть пріятнымъ для штундистовъ ²⁾. Въ свою очередь и штундисты, послѣ собора архіереевъ въ Кіевѣ, устроили въ Херсонской губерніи своего рода соборъ, на которомъ предсѣдательствовалъ самозванный епископъ, какой-то нѣмецъ изъ Екатеринослава; но этотъ сѣздъ лишенъ былъ всякой торжественности и даже веденъ былъ нѣсколько скрыто, съ разными предосторожностями ³⁾.

Болѣе органическими мѣрами противъ штундизма и увлеченія въ него православныхъ признаются: избраніе и назначеніе особыхъ миссіонеровъ, „миссіонныя празднества“ и братства. Въ прошломъ году преосвященный Черниговскій

¹⁾ Херсонск. Епарх. Вѣдом., 1884 г., № 10.

²⁾ Волын. Епарх. Вѣдом. 1885 г., № 5.

³⁾ Тульск. Епарх. Вѣдом., 1885 г., № 13.

Веніаминъ въ экстренномъ собраніи членовъ Черниговскаго миссіонерскаго общества, въ виду появленія штунды въ предѣлахъ Черниговской епархіи и для пресѣченія распростра-ненія оной, предложилъ на обсужденіе три способа; а) избрать одного изъ двухъ миссіонеровъ для посылокъ въ тѣ мѣста, гдѣ появится штунда; б) если это будетъ принято, то изыскать средства для содержанія миссіонеровъ, для чего в) полагають бы открыть въ Черниговѣ братство, подъ наименованіемъ „Братства св. князя Михаила Черниговскаго“, для противодѣйствія штундѣ¹⁾. Подобное братство учреждено и существуетъ уже нѣсколько лѣтъ въ Херсонской епархіи, подъ именемъ „Братства св. апостола Андрея Первозваннаго“. Не смотря на скудость своихъ средствъ, посильно распространяетъ по епархіи свои изданія, имѣющія въ виду съ одной стороны утвержденіе православнаго населенія въ тѣхъ истинахъ, которыя дерзко и съ яростью отвергаетъ сектантство, съ другой разоблаченіе неправого ученія самихъ сектантовъ. Эти изданія слѣдующія: „Православная Церковь—невѣста Христова“; „Какъ учить св. писаніе о свящ. преданіи“; „Вселенскіе соборы“; „Весѣда объ отступающихъ отъ св. церкви православной“. Все это небольшіе по объему листки, не убѣдительно говорящіе о предметахъ, въ нихъ раскрываемыхъ. Листокъ „Православная Церковь—невѣста Христова“ представляетъ собой поученіе, въ которомъ, на основаніи слова Божія, исторіи и явленій жизни современной, разъясняется, что православная греко-россійская церковь, въ нѣдрахъ которой мы родились и воспитались, со всѣмъ ея ученіемъ, священноначаліемъ и таинствами, есть истинная церковь Христова, та церковь, вопреки ученію сектантовъ-штундистовъ, которая основана и учреждена на землѣ самимъ Иисусомъ Христомъ и насаждена его святыми апостолами. Потому она есть истинная наша мать, которая одна только воспитываетъ насъ въ истинно Христовой вѣрѣ и жизни.—Листокъ „Какъ учить св. писаніе о св. преданіи“ словами писанія поучаетъ, какъ необходимо и важно для спасенія, помимо св. писанія, св. преданіе, въ чистотѣ и цѣлости сохраняемое

¹⁾ Черниговск. Епарх. Извѣстія, 1884 г., № 19.

православною церквю и отвергаемое, если не на словахъ, то на дѣлѣ штундистами.—Листокъ „Вселенскіе соборы“, кратко излагая исторію семи вселенскихъ соборовъ, поучаетъ, что ученіе нашей церкви, въ частности ученіе о почитаніи св. иконъ и мощей, противъ которыхъ съ особенною силой возстаютъ штундисты, есть то ученіе, которое преподано вселенскими соборами, а слѣдов. ученіе вселенской церкви, той церкви, которая основана и учреждена самимъ Господомъ Іисусомъ Христомъ; такъ какъ на вселенскихъ соборахъ въ лицѣ епископовъ вся вселенская церковь, которой дано великое обѣтованіе Господа *Созижду церковь Мою, и врата адавы не одолѣютъ ей*, и въ которой самъ Господь, по неложному слову Своему, пребываетъ *во вся дни до скончанія вѣка*. Посему, кто не принимаетъ ученія нашей православной церкви, тотъ не пріемлетъ ученія, изложеннаго въ постановленіяхъ св. вселенскихъ соборовъ, а кто не пріемлетъ ученія вселенскихъ соборовъ, тотъ не повинуется св. Церкви, основанной Господомъ, а слѣдов. и самому Господу, и къ тому во всей строгости относится грозное прецненіе: *аще же и Церковь преслушаетъ (братъ твой), буди тебѣ яко язычникъ и мытарь*.—Листокъ подъ названіемъ „Весѣда объ отдѣляющихся отъ св. Церкви православной“ представляетъ весьма назидательное поученіе, обращенное къ православнымъ и вмѣстѣ съ ними и къ штундистамъ, о главныхъ ихъ заблужденіяхъ. „Отвернулись штундисты отъ церкви и отъ насъ“,—говоритъ поученіе въ началѣ, обращаясь къ православнымъ,—„жалко и горько это! Но утѣшимся, братіе! мы остались не одиноки. Съ нами держатъ одну и ту же святую православную христіанскую вѣру не сотни только и тысячи, а сотни тысячъ, тысячи тысячъ христіанскихъ братьевъ по всей великой землѣ Русской, отъ самаго Царя и Его Семьи до простыхъ людей, какъ и мы“¹⁾.

Независимо отъ Андреевскаго братства, іеромонахъ (нынѣ архимандритъ) Владиміръ Терлецкій въ 1883 году рекомендовалъ Совѣту Андреевскаго братства слѣдующія вѣры противъ штундизма: назначеніе странствующихъ начетчи-

¹⁾ Московскія Вѣдомости, 1885 г., № 145.

ковъ миссіонеровъ изъ дьячковъ, учрежденіе братствъ и установленіе „миссійныхъ празднествъ“¹⁾). Но священникъ И. Зубовъ находитъ всё эти мѣры болѣе или менѣе нецѣлесообразными. Онъ сомнѣвается, чтобы начетчики миссіонеры изъ дьячковъ могли принести пользу какъ при обращеніи самыхъ штундистовъ въ православіе, такъ и при огражденіи православнаго населенія отъ заразы. По его мнѣнію, для борьбы съ штундистами не нужны особые миссіонеры, а достаточно, если въ приходы, зараженные штундой, будутъ назначены опытные священники, безъ всякой зависимости ихъ отъ прихожанъ въ матеріальномъ отношеніи. вмѣсто же проектируемой миссіонерской школы, крайне необходимо имѣть въ епархіи такую школу, которая бы давала честныхъ, трезвыхъ и достойныхъ причетниковъ, и не первыхъ враговъ священника, какъ большинство нынѣшнихъ причетниковъ, а друзей его, которые бы съ достоинствомъ могли помочь священнику въ его великой пасторской миссіи.—Рекомендуемая о. Владиміромъ братсва, задачей которыхъ было бы искорененіе пороковъ и проч., сколько прекрасны въ своей идеѣ, столько же неудобноисполнимы въ примѣненіи. По мнѣнію священника Зубова, не въ учрежденіи братствъ спасеніе православія и народной нравственности, а въ обузданіи свободы простаго народа, который не только не счумѣлъ воспользоваться этимъ великимъ даромъ, но обратилъ ее въ произволъ, предаваясь разгулу, дозволяя себѣ насиліе надъ едновѣрцами, отпадая въ ереси и проч. Чтобы хотя отчасти ослабить это зло, необходимо уничтожить распивочную продажу въ кабакахъ, запретить по воскресеньямъ и въ дни большихъ праздниковъ крестьянскіе сходы, которые, какъ и суды, исключительно бывають въ эти дни; необходимо повсемѣстно перенести базары съ воскресныхъ на будніе дни, чтобы народъ могъ посѣщать храмы Божіи и проводить праздничные дни сообразно ихъ высокому нравственно-воспитательному назначенію.—Гораздо дѣйствительнѣе братствъ могутъ вліять на возбужденіе религіозно-нравственнаго чувства проектируемая о. Владиміромъ „миссійныя празднества“, которыя

¹⁾ Херсон. Епарх. Вѣдом., 1883 г., № 6.

должны заканчиваться проповѣдью, крестнымъ ходомъ, чтеніемъ евангелій, многолѣтіемъ, елепомазаніемъ: все это сколько торжественно, столько и умилительно. Но священникъ Зубовъ находитъ излишнимъ и обременительнымъ совершеніе крестныхъ ходовъ изъ сосѣднихъ церквей къ той приходской церкви, гдѣ имѣеть быть совершаемо торжественное богослуженіе. „Обрядность,—говоритъ онъ,—и безъ того живуча среди крестьянъ; нужно всячески позаботиться о развитіи среди нихъ религіознаго *духа и силы* (1 Коринт. 2, 4), чего можно достигъ не учрежденіемъ крестныхъ ходовъ, а правильностію богослуженія, улучшеніемъ церковнаго пѣнія и чтенія и особенно архипастырскими посѣщеніями и служеніями какъ въ мѣстахъ зараженныхъ, такъ и въ близъ лежащихъ селеніяхъ“.

Наиболѣе цѣлесообразною мѣрою противъ распространенія штундизма, священникъ Зубовъ считаетъ образованіе подрастающаго молодаго поколѣнія въ православномъ духѣ. Какъ штундисты отъ каждаго новаго адепта требуютъ знанія тѣхъ мѣстъ св. Писанія, на которыхъ они основываютъ свое лжеученіе, такъ и намъ слѣдуетъ въ нашихъ народныхъ школахъ ввести апологетическій отдѣлъ, направленный къ разоблаченію штундистской ереси, чтобы такимъ образомъ еще съ дѣтства пріучить нашего крестьянина дать умѣлый отпоръ при встрѣчѣ съ пропагандистомъ штунды. Этому умѣнью можно научить его также при посредствѣ церковныхъ и особенно внѣцерковныхъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ собесѣдованій. Учреждая же такія собесѣдованія, необходимо учредить народныя бібліотеки, откуда бы грамотные крестьяне брали книги для домашняго чтенія и этимъ бы болѣе и болѣе воспламеняли свое религіозное чувство и укрѣплялись бы въ православіи. Въ заключеніе авторъ, высказываясь за передачу борьбы со штундистами всецѣло въ руки духовенства, выражаетъ желаніе, чтобы крестьянскимъ обществамъ предоставлено было право выселять штундистовъ изъ своего села¹⁾.

¹⁾ Херсон. Епарх. Вѣдом., 1884 г., № 11.

Заключивъ нашу замѣтку словами преосвященнаго Херсонскаго Никанора изъ его поученія въ день свв. апостоловъ Петра и Павла. Представивъ очеркъ происхожденія и развитія штундизма, святитель говоритъ: „Что же дѣлать? Все то вѣмъ дѣлать, что заповѣдуютъ Христосъ Господь и святые Его апостолы,—жить и мыслить по божьему. Дѣйствительно, соблазнительна во многомъ жизнь православныхъ, соблазнительно шатанье умовъ и нравовъ, шатанье внѣ духовнаго свѣта“.

„Нужно учить, противопоставить ученю ученю. Увы! Штунда есть ученю. Штунда сравнительно съ мракомъ, въ какомъ пребывалъ до нынѣ нашъ православный народъ, представляется для многихъ своего рода свѣтомъ, свѣтомъ тусклымъ, стократно преломленнымъ и разсѣяннымъ, ложнымъ и вводящимъ во тьму заблужденія, но все же какимъ нибудь да свѣтомъ просвѣщенія. Вотъ они всѣ повально учатся грамотѣ, всѣ повально въ одиночку и всенародно читаютъ евангеліе, толкуютъ, проповѣдуютъ, умудряются. Говорилъ и повторяю. Всякій римскій католикъ обязуется изучать и знать свою вѣру, около 15-лѣтняго возраста онъ испытывается и если окажется несвѣдущимъ, не удостоивается конфирмаціи, таинства миропомазанія. Всякій протестантъ обязуется изучать больше или меньше грамоту и непременно свою вѣру, около 15-лѣтняго возраста онъ испытывается и если окажется несвѣдущимъ, не удостоивается конфирмаціи, перваго причастія. Даже, увы, нашъ русскій татаринъ, мусульманинъ, всякій мальчикъ и всякая дѣвочка, обязуется знать грамоту и свою вѣру; всякій мулла есть обязательный и полноправный учитель всякаго мальчика; всякая жена муллы есть уполномоченная и естественная учительница всякой дѣвочки. Оттого татары мусульмане и знаютъ свою вѣру и любятъ ее, потому что знаютъ. А нельзя любить того, чего не знаешь (*ignoti nulla cupido*). Всякій еврейскій мальчикъ обязанъ знать грамотѣ и изучить свою вѣру. Оттого евреи и любятъ свою вѣру и несомнѣнно въ массѣ они образованнѣе. Взять нашъ русскій расколъ, и тамъ учать грамотѣ чаще и вѣрѣ крѣпче, чѣмъ у русскихъ православныхъ. Взять вотъ теперь и штунду,— и та теперь повально взялась за ученю грамотѣ,

да за чтеніе новаго завѣта, да за религіозныя собесѣдованія. Въ какой же вѣрѣ и въ какой церкви вѣрующей можетъ родиться, жить и умереть, вовсе не изучая и не зная своей вѣры? Единственно у насъ. Горько, позорно, но истинно. Есть и въ нашей церкви законы и правила и наставленія, требующія и отъ пастырей и отъ пасомыхъ, чтобы всякъ вѣрующей изучалъ и зналъ основы своей вѣры. Но увы! Народная темень до сихъ поръ препятствовала проникновенію всякаго свѣта въ ея густую среду по многимъ причинамъ, по многимъ зависящимъ и не зависящимъ отъ насъ обстоятельствамъ... Теперь вотъ взялись за ученіе въ школахъ, но и ученіе это не доходитъ даже до чтенія новаго завѣта. А много ль и учащихся? 20 дѣтей на 2000 душъ прихожанъ, 1 полу-грамотный на 100 неграмотныхъ! Одинъ полу-невѣжественный въ вѣрѣ на 100 совершенно темныхъ, для которыхъ всякій образъ богъ, а всѣ вовсе неразличаемыя иконы богъ-же! Перейди онъ въ штунду, и онъ тотчасъ же пойметъ, что онъ былъ дѣйствительный идолопоклонникъ, пока былъ православный. Свѣта, свѣта подайте! Учитесь, учите! Учите въ школахъ, учите въ церквахъ, учите въ домахъ, учите въ домашнихъ собраніяхъ! Читайте новый завѣтъ, читайте св. біблію, какъ и другія церковно-учительныя книги. Докажите, что и мы не во тьмѣ ходимъ и народъ нашъ вводимъ во свѣтъ евангелія.

Не говорю, противопоставьте религіознымъ собраніямъ штунды, гдѣ священнодѣйствуютъ всѣ до одного самозванцы, молясь по самодѣльнымъ уставамъ самодѣльными молитвами, таковыми же пѣснями и распѣвами, не говорю, противопоставьте этому святогѣшное исконно-церковное богослуженіе, воздѣвая преподобныя руки, освященныя преемственною отъ апостоловъ благодатію священства, со страхомъ и благоговѣніемъ, молясь по исконнымъ, древле-церковнымъ, апостольскимъ уставамъ и чинослѣдованіямъ: это само собою разумѣется. Но говорилъ и повторяю, настаивалъ вездѣ и здѣсь настаиваю: противопоставьте обще-народному молитвенному пѣнію штунды и всякихъ нашихъ сектантовъ обще-народное же пѣніе и въ нашихъ церквахъ, въ нашихъ церковныхъ

молитвенныхъ собраніяхъ. Народъ не знаетъ вѣры, мало знаетъ, или вовсе не знаетъ молитвъ; но онъ умѣетъ пѣть ихъ, онъ разумѣетъ ихъ, разумѣетъ если не умомъ, то сердцемъ, то цѣльнымъ своимъ христіанскимъ духомъ. Поучите только, поучитесь пѣть сами, понастойте, привлекуте, поощрите. Народъ быстро пойметъ это дѣло, да и понимаетъ, быстро полюбитъ его, да и любить. Попробуйте сами, какое великое сокровище духовнаго наслажденія сокрыто въ общенародномъ обще-церковномъ пѣніи. Поютъ; гармонія музыки сейчасъ же подымается надъ сотнями поющихъ предстоящихъ; поютъ и тутъ же плачутъ. Нѣтъ силъ и удержать слезы. Учите только по старо-церковнымъ распѣвамъ, которые уже искони проверены и проникнуты духомъ церкви, которые прожили, умилая церковь, цѣлые вѣка. А если учите и новымъ умилительно распѣвистымъ молитвамъ, то не иначе, какъ повторяющимъ старо-завѣтные молитвы священно-лѣпной древности. Но не учите нашъ православный народъ новомоднымъ ново-вводнымъ распѣвамъ въ духѣ европейской раздирательной, чуждой священнаго характера музыки, которая, увы! вопреки духу и вкусамъ образованныхъ, многоопытныхъ пастырей и архипастырей, своеволіемъ и безвкусіемъ часто легкомысленныхъ юношей, вторгается въ наши храмы, поощряется хвалами любителей, которые ходятъ въ наши церкви, вмѣсто театровъ, только послушать нелѣпое концертное пѣніе, а вовсе не молиться; напѣвамъ, которые—верхъ вреда!—совершенно вытѣсняють, даже вытѣснили собою, своимъ соромъ и хламомъ, который сегодня шумитъ, а утрѣ въ пещь вметається, старо-церковные, освященные вѣками распѣвы, такъ что эти послѣдніе совсѣмъ забываются и даже по мѣстамъ забыты. Православіе, исконное двухтысячелѣтнее апостольское православіе, и всякія вчерашнія новомодныя нововведенія въ церкви, нововведенія въ иконописи, въ церковномъ пѣніи, въ церковномъ чтеніи, какъ и во всемъ, это два противоположныя понятія: однимъ исключается другое. Насильственное, отважное, упорное вторженіе ново-модныхъ яко-бы церковныхъ напѣвовъ, это вторгающаяся въ нѣдра самой церкви таже штунда!

Отъ нея же избави насъ Христе Царю многомилостиве! Молитвами святыхъ славныхъ и всехвальныхъ первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла и всѣхъ святыхъ апостоловъ и всѣхъ святыхъ. Аминь¹⁾.

Но наиболѣе полно и обстоятельно указаны мѣры противъ шундизма постановленіями преосвященныхъ Юго-Западнаго края, собиравшихся въ г. Кіевѣ въ сентябрь 1884 года, утвержденными Святѣйшимъ Синодомъ²⁾). Дай Богъ, чтобы эти постановленія скорѣе были примѣнены на практикѣ и вошли въ жизнь духовенства и пасомыхъ. П.

Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Св. Синода по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1883 годъ.

I. Торжество священнаго коронованія.

1883 годъ ознаменованъ для російской церкви великимъ, знаменательнымъ событіемъ священнаго коронованія Его Императорскаго Величества и Государыни Императрицы. День этотъ, коего съ такимъ волненіемъ ждалъ весь народъ, день столь свѣтлый и торжественный, соединившій всю духовную силу цѣлаго народа въ царственномъ Кремлѣ, явственно обнаружилъ, въ виду чужеземцевъ, стекшихся сюда, можно сказать, со всѣхъ концовъ міра, — и всю славу и величіе царской власти, и все великое значеніе церкви православной для царства и народа.

При священнодѣйствіи коронованія, митрополитъ новгородскій и с.-петербургскій Исидоръ, какъ первенствующій между іерархами, имѣлъ счастье послужить великому дѣйствию молитвою и призваніемъ благословенія Божія при возложеніи порфиры и вѣнца и совершить священное миропомазаніе Его Величества и Государыни Императрицы. Подъ его предствительствомъ въ священнодѣйствіи коронованія имѣли участіе: митрополиты кіевскій Платонъ и московскій Іоанникій; архіепископы: холмско-варшавскій Леонтій, экзархъ Грузіи Павелъ, тульскій Никандръ, казанскій Палладій, тверскій Савва,

¹⁾ Херсон. Епарх. Вѣдом., 1884 г., № 20.

²⁾ См. эти „Постановленія“ въ 19 № „Кіев. Епарх. Вѣдомостей“.

кишиневскій Сергій, прославскій Іоаннаанъ, владимірскій Θεогностъ и вологодскій Θεодосій; духовникъ Его Величества протопресвитеръ Бажановъ и духовникъ Его Величества протоіерей Янышевъ. Кромѣ того въ различныхъ церковныхъ дѣйствіяхъ сего торжества принимали участіе викарныя епископы московской епархіи и члены московской синодальной конторы, все духовенство Москвы и многіе изъ иныхъ епархій. При совершеніи коронованія присутствовалъ въ храмѣ и архіепископъ Таворскій, нынѣ патріархъ іерусалимскій Никодимъ. Вселенскій патріархъ Іоакимъ привѣтствовалъ Его Величество письмомъ, въ коемъ, раздѣляя радость всего русскаго народа, выразилъ свои благопожеланія Его Величеству и въ знакъ своего усердія препроводилъ писанную на Аѳонѣ икону св. Александра, патріарха константинопольскаго.

Предстоятели 20 монастырей св. Горы аѳонской, получивъ радостную вѣсть о совершившемся коронованіи Его Величества, вызвавшемъ сорадованіе и духовный восторгъ всего православно христіанскаго міра, прислали совокупное письменное привѣтствіе, съ выраженіемъ молитвеннаго благожеланія, да покроетъ небесный Отецъ Своею всеильною десницею вѣнчанную главу Его Величества и сохранитъ Его въ совершенномъ здравіи, долгоденствіи, непоколебимой крѣпости, съ возлюбленною Его Самодержицею, къ чести и славѣ православнаго русскаго народа и духовной радости всей святой Горы аѳонской.

На всемъ необъятномъ пространствѣ Россіи въ день священнаго коронованія народъ чувствовалъ себя въ возвышенномъ духовномъ настроеніи, подобномъ тому, какое свойственно свѣтлому дню святой Пасхи. Въ городахъ и селахъ съ ранняго утра народъ густыми массами окружалъ приходскіе храмы, ожидая той великой и счастливѣйшей минуты, когда торжественный ударъ колокола возвѣститъ о благополучно совершившемся священномъ коронованіи. Въ городахъ и многихъ селеніяхъ, по совершеніи литургіи въ церквахъ, совершены были молебствія на площадяхъ, въ зданіяхъ присутственныхъ мѣстъ и народныхъ училищъ. Послѣдовавшее затѣмъ трехдневное торжество было только откликомъ неиз-

мѣвной, переходящей изъ рода въ родъ, преданности русскаго народа престолу и державному русскому Вѣзцесу.

Въ отдаленной Сибири, многочисленныя обитающіе тамъ инородцы, по отзывамъ преосвященныхъ томскаго, якутскаго и камчатскаго, съ восторгомъ принимали вѣсть о священномъ событіи. Преосвященный томскій Владиміръ получилъ первыя свѣдѣнія о совершившемся событіи во время обзоренія епархіи, такъ что ему приходилось быть первымъ вѣстникомъ этого радостнаго событія въ отдаленнѣйшихъ краяхъ имперіи, среди частію осѣдлыхъ, частію кочующихъ инородцевъ. Но вмѣстѣ съ этимъ онъ имѣлъ утѣшеніе быть свидѣтелемъ самаго искренняго и необычайнаго восторга инородцевъ какъ христіанъ, такъ и нехристіанъ. Услышавши отъ него вѣсть о радостномъ событіи, крещенные инородцы со всѣмъ усердіемъ осѣняли себя крестнымъ знаменіемъ и говорили—слава Богу. Видно было, что какаѣ-то невыносимая тяжесть падала съ ихъ сердца. Не только въ городахъ и большихъ селеніяхъ, но и въ глухихъ деревняхъ, на займакахъ, на юртахъ киргизовъ, были подняты и долго развѣвались разноцвѣтные флаги, иногда у бѣдняковъ изъ кусковъ простаго цвѣтнаго холста. Преосвященный якутскій пишетъ: „хотя вся Россія, конечно съ нетерпѣніемъ ожидала великаго праздника, но для насъ, обитающихъ на краю земли, особенно вождедѣнно было узнать, когда совершится сіе радостное торжество. Наконецъ, 11 іюня радостная вѣсть дошла и до насъ, и всѣ отъ мала до велика поспѣшили въ церковь принести Господу Богу благодарственную молитву о своемъ царѣ Богомъ вѣнчанномъ“.

Чтобы увѣковѣчить память этого священнаго событія до отдаленнаго потомства, во многихъ мѣстахъ учреждены ежегодныя крестныя ходы, устроены церкви, часовни; сооружены иконы съ украшеніями и лампадами въ приходскихъ храмахъ, въ народныхъ училищахъ, въ мѣстахъ городскихъ и земскихъ собраній; въ зданіяхъ волостныхъ правленій. Въ ставицѣ Медвѣдовской, кубанской области, прихожане постановили соорудить новый обширный храмъ съ главнымъ престоломъ во имя св. благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго и придѣломъ во имя св. Маріи Магдалины. Коло-

гривскій купецъ Дубровинъ на собственные средства, для вседневной молитвы о царствующемъ домѣ, возобновилъ марьяевскій въ Кологривѣ храмъ, закрытый за ветхостію, и внесъ 10 тысячъ рублей на содержаніе причта при ономъ. Крестьянинъ собственникъ села Елисаветовки, екатериновской епархіи, Петръ Кучиръ пожертвовалъ 4,000 р. на расширеніе своего приходскаго храма; а односельцы его пожертвовали въ церковь кіотъ съ иконами св. Александра Невского и Маріи Магдалины съ тѣмъ, чтобы предъ этими иконами ежегодно 15 мая совершаемо было на площади благодарственное Господу Богу молебствіе. Въ пріютѣ козловскаго попечительства о бѣдныхъ потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Поповымъ устроена домовая церковь св. Александра Невского. Въ отдаленномъ г. Благовѣщенскѣ, въ торжественный день коронованія, православный народъ молился о благоденствіи Его Величества и Государыни Императрицы въ первомъ на Амурѣ каменномъ обширномъ храмѣ, устроенномъ и освященномъ именно ко дню этого всероссійскаго торжества. Усердіе народа внесло различныя цѣнныя даванія въ храмы Божіи, нарицая на нихъ имя своего возлюбленнаго монарха.

Многіе устремились ознаменовать торжество дѣлами благотворительности, устройствомъ школъ и пріютовъ, учрежденіемъ стипендій при существующихъ школахъ и пріютахъ, посвящая ихъ дорогимъ именамъ августѣйшихъ виновниковъ сего торжества. Такъ, по духовному вѣдомству учреждены стипендіи: въ московской и виѣанской духовныхъ семинаріяхъ и въ московскомъ филаретовскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ—по двѣ въ каждомъ изъ сихъ заведеній, на капиталъ, пожертвованный преосвященнымъ митрополитомъ московскимъ Іоаннікіемъ; въ виѣанской духовной семинаріи—одна стипендія, на % съ пожертвованнаго для сего вторымъ викаріемъ московской епархіи, епископомъ Можайскимъ Мисаиломъ, капитала въ 1,700 р.; въ олонеквой духовной семинаріи и тамошнемъ епархіальномъ женскомъ училищѣ—по одной въ каждомъ изъ сихъ заведеній, на проценты съ пожертвованнаго преосвященнымъ олонеккимъ Павломъ капитала въ 3,000 руб.; въ барнаульскомъ духовномъ училищѣ—

одна стипендія, на проценты съ капитала въ 1,500 руб., пожертвованнаго почетнымъ блюстителемъ по хозяйственной части при означенномъ училищѣ, тамошнимъ купеческимъ сыномъ Василиемъ Суловымъ; въ якутскомъ духовномъ училищѣ—одна стипендія на проценты съ пожертвованнаго духовенствомъ якутской епархіи капитала въ 2,000 руб.; при московской Покровской общинѣ сестеръ милосердія—двѣ стипендіи на проценты съ капитала въ 4,000 руб., пожертвованнаго московскими купцами Дмитріемъ Прохоровымъ а Саввою Ключинымъ, — съ присвоеніемъ всеѣмъ вышеозначеннымъ стипендіямъ, съ Высочайшаго соизволенія, августѣйшихъ именъ Ихъ Императорскихъ Величествъ въ память совершившагося священнаго коронованія.

Братія московскаго Богоявленскаго монастыря, состоящаго подъ управленіемъ викарія московской епархіи, епископа Можайскаго Мисаила, выразила желаніе, въ память священнаго коронованія Его Императорскаго Величества, устроить на монастырскія средства, на загородной монастырской землѣ, дѣтскій пріютъ и начальную при немъ школу для мальчиковъ—сиротъ и дѣтей бѣднѣйшихъ священно-церковнослужителей московской епархіи. Его Величество, милостиво принявъ такое выраженіе вѣрноподданническихъ чувствъ, соизволили на присвоеніе упомянутой школы, согласно ходатайству братіи, наименованія „александромаринской“.—Преосвященный самарскій сообщаетъ, что прихожане села Аманака, бугурусланскаго уѣзда, въ знакъ признательности за милости, дарованныя Высочайшимъ манифестомъ, постановили устроить у себя, по одобренному мѣстною земскою уѣздною управою плану, зданіе для народной школы, вмѣстимостію на 80 учащихся и стоимостію не менѣе 2,000 руб.; а микушкинскіе и ганькинскіе инородцы изъ чувашъ постановили по той же причинѣ окончательно прекратить у себя языческій обычай празднованія пятницъ.

II. Составъ управленія Россійскою Церковію и перемѣны въ ея іерархіи.

Составъ Святѣйшаго Синода.

Присутствіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода въ 1883 году составляли: митрополиты новгородскій и с.-пе-

тербургскій Исидоръ, кievскій Платонъ и московскій Іоанникій; архіепископы: холмско-варшавскій Леонтій, кишиневскій Сергій, до отбытія его, съ Высочайшаго соизволенія, въ маѣ 1883 года, въ епархію, тверскій Савва, вызванный, по Высочайшему повелѣнію, на мѣсто преосвященнаго Сергія, и ярославскій Іоаннаванъ, вызванный по Высочайшему повелѣнію, въ августъ того же года, а также духовникъ Его Императорскаго Величества, главный священникъ главнаго штаба и войскъ гвардіи и гренадеръ, протопресвитеръ Бажановъ, по день его смерти—по 31 іюля 1883 года.

Отсутствующими членами Святѣйшаго Синода состояли архіепископы: экзархъ Грузіи Павелъ и бывшій могилевскій Евсевій по день его смерти—по 21 февраля 1883 года.

Засѣданія Святѣйшаго Синода бывшія въ Москвѣ.

По случаю коронованія Его Императорскаго Величества Святѣйшій Синодъ имѣлъ засѣданія въ Москвѣ съ 29 апрѣля по 25 мая, гдѣ составъ присутствія его увеличился прибывшимъ въ Москву къ сему торжеству экзархомъ Грузіи, архіепископомъ Павломъ, а присутствовавшій въ ономъ архіепископъ холмско-варшавскій Леонтій въ самый день коронованія возведенъ въ званіе члена Святѣйшаго Синода,

Синодальная контора: московская, грузино-имеретинская, временная въ С.-Петербурѣ.

Въ московской синодальной конторѣ, подъ предсѣдательствомъ члена Святѣйшаго Синода, митрополита московскаго Іоанникія, присутствовали: 2 епископа (бывшій чигиринскій Порфирій и бывшій алеутскій Іоаннъ) и протопресвитеръ московскаго Успенскаго собора.

Въ грузино-имеретинской синодальной конторѣ, подъ предсѣдательствомъ члена Святѣйшаго Синода, экзарха Грузіи, архіепископа карталинскаго Павла, присутствовали: 3 архимандрита и главный священникъ войскъ кавказскаго военнаго округа.

На время пребыванія Святѣйшаго Синода въ Москвѣ, тамошняя синодальная контора была закрыта; а между тѣмъ, по прежнимъ примѣрамъ, была открыта временная контора

въ С.-Петербургѣ. Для присутствованія въ оной назначены были: викарій с.-петербургской епархіи, епископъ ладожскій Арсеній и 3 протоіерея: главный священникъ арміи и флотъ Покровскій, предсѣдатель Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ Парвовъ и настоятель каѳедральнаго Исаакіевскаго собора Лебедевъ.

Перемѣны въ составъ епархіальнаго управленія.

Въ составѣ російской церковной іерархіи въ 1883 году произошли слѣдующія перемѣны:

Возведены въ санъ архіепископа епископы: ярославскій Іонаѳанъ, владимірскій Θεогностъ и вологодскій Θεодосій (нынѣ умершій).

Въ продолженіе отчетнаго года сдѣлались вакантными: 4 епископскія каѳедры, за смертію занимавшихъ оныя іерарховъ, 1 за увольненіемъ епархіальнаго епископа на покой и 1 оставалась незамѣщенной отъ 1882 года, за смертію скончавшагося въ томъ году епископа оной. Кромѣ того сдѣлались вакантными 6 мѣстъ викарныхъ епископовъ: 3 по случаю смерти епископовъ и 3 за перемѣщеніемъ викаріевъ на самостоятельныя каѳедры, и одно викаріатство открыто вновь.

Изъ числа открывшихся епархіальныхъ каѳедръ на херсонскую перемѣщенъ епископъ уфимскій Никаноръ; на каѳедру уфимской епархіи—епископъ якутскій Діонисій, а на каѳедру сего послѣдняго посвященъ настоятель переяславскаго Троицкаго Данилова монастыря архимандритъ Іаковъ.

На пермскую каѳедру перемѣщенъ епископъ курскій Ефремъ, коего каѳедра предоставлена епископу уманскому Михаилу, второму викарію кievской епархіи.

На костромскую каѳедру перемѣщенъ епископъ туркестанскій Александръ; на его мѣсто—епископъ елисаветградскій Неофитъ, второй викарій херсонской епархіи.

На вологодскую епархіальную каѳедру перемѣщенъ викарій волынской епархіи, епископъ острожскій Израиль; а на его мѣсто острожскимъ епископомъ назначенъ ректоръ могилевской духовной семинаріи архимандритъ Александръ.

За увольненіемъ на покой томскаго епископа Петра, управление этою епархіею ввѣрено бывшему викарію оной,

епископу бійскому Владиміру. Епископомъ же бійскимъ, викаріемъ томской епархіи, назначенъ начальникъ алтайской духовной миссіи архимандритъ Маварій.

Оставшаяся незанятою послѣ смерти епископа Ювеналія, скончавшагося въ 1882 году, орловская кафедра поручена въ управленіе посвященнаго въ санъ епископа, на мѣстника Свято-Троицкой Александроневской лавры, архимандрита Симеона.

Затѣмъ на вакансіи викарныхъ епископовъ назначены: ректоръ кіевской духовной семинаріи архимандритъ Виталій епископомъ чигиринскимъ, первымъ викаріемъ кіевской епархіи; исправляющій должность ректора тифлисской духовной семинаріи архимандритъ Мисаилъ, епископомъ можайскимъ, вторымъ викаріемъ московской епархіи; вмѣстѣ съ тѣмъ, бывшій вторымъ викаріемъ, епископъ можайскій Алексій, переименованъ Дмитровскимъ, первымъ викаріемъ московской епархіи; ректоръ екатеринославской семинаріи архимандритъ Далмать, епископомъ новомиргородскимъ, первымъ викаріемъ херсонской епархіи; членъ литовской духовной Консисторіи архимандритъ Мемнонь, епископомъ елисаветградскимъ, вторымъ викаріемъ херсонской епархіи; настоятель московскаго Срѣтенскаго монастыря и членъ московской духовной Консисторіи архимандритъ Антонинъ, епископомъ старицкимъ, викаріемъ тверской епархіи; начальникъ иркутской духовной миссіи архимандритъ Макарій, епископомъ киренскимъ, вторымъ викаріемъ иркутской епархіи (кафедра открыта въ 1883 году).

Епископы киевшемскій Геннадій, викарій костромской епархіи, и сумскій Веніаминъ, викарій харьковской епархіи, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Скончались—архіепископы: синодальный членъ, бывшій могилевскій Евсевій, вологодскій Θεодосій и херсонскій Дмитрій, и епископы: пермскій Вассіанъ, костромскій Игнатій, чигиринскій, первый викарій кіевской епархіи, Іоаннъ, балтскій, викарій подольской епархіи, Іаннуарій, новомиргородскій, первый викарій херсонской епархіи, Далмать, и управлявшій московскимъ ставропигіальнымъ Донскимъ монастыремъ Хрисанъ.

Къ концу 1883 года число іерарховъ російской церкви состояло: изъ 3 митрополитовъ, 15 архіепископовъ и 75 епископовъ, а всего изъ 93 особъ архіерейскаго сана. Въ томъ числѣ было: 56 управляющихъ епархіями, 28 викарныхъ и 9 состоящихъ на покоѣ.

Временное порученіе завѣдыванія духовенствомъ гвардіи и гренадеръ главному священнику арміи и флотовъ.

По случаю кончины духовника Его Императорскаго Величества, главнаго священника главнаго штаба, гвардіи и гренадеръ, и завѣдывавшаго придворнымъ духовенствомъ, протопресвитера Бажанова, временное завѣдываніе церквами и духовенствомъ гвардіи и гренадеръ, съ Высочайшаго соизволенія, поручено главному священнику арміи и флотовъ, протоіерею Покровскому.

Высочайшее повелѣніе о бытіи ректору с.-петербургской духовной академіи духовникомъ Его Императорскаго Величества и Ея Величества Государыни Императрицы.

Затѣмъ послѣдовало Высочайшее повелѣніе, объявленное въ указѣ Святѣйшему Синоду, 19 октября, о бытіи ректору с.-петербургской духовной академіи, протоіерею Іоанну Янышеву, духовникомъ Его Императорскаго Величества и Ея Величества Государыни Императрицы, съ наименованіемъ протопресвитеромъ Большаго придворнаго и московскаго Благовѣщенскаго соборовъ и съ предоставленіемъ въ его завѣдываніе придворнаго духовенства.

Измѣненіе въ штатъ викарнаго епископа холмско-варшавской епархіи.

Въ виду крайне ограниченнаго содержанія, назначеннаго по Высочайше утвержденному 27 апрѣля 1876 года штату холмско-варшавскаго викаріатства, причту крестовой церкви архіерейскаго дома викарнаго епископа (священнику 150 р., діакону 120 р. и пономарю 100 р.), и поневозможности, вслѣдствіе того, пріискать отдѣльныхъ лицъ изъ бѣлаго духовенства для отправленія постояннаго богослуженія въ крестовой церкви, государственный совѣтъ, согласно ходатайству прео-

священнаго холмско-варшавскаго, Высочайше утвержденнымъ 9 декабря 1883 г. мѣнѣемъ постановляя: 1) положенія Высочайше утвержденнымъ 27 апрѣля 1876 г. штатомъ викарнаго епископа холмско-варшавской епархіи, архіерейскаго дома и каедральнаго собора должности крестовыхъ священниковъ, крестовыхъ діаконовъ и пономарей при архіерейскомъ домѣ упразднить; 2) взамѣнъ упраздняемыхъ должностей учредить при означенномъ архіерейскомъ домѣ должности двухъ іеромонаховъ (одинъ изъ которыхъ исполняетъ обязанности архіерейскаго ризничаго), двухъ іеродіаконовъ и двухъ послушниковъ, присвоивъ имъ оклады содержанія: іеромонахамъ по *сто пятидесяти*, іеродіаконамъ по *сто двадцати* и послушникамъ по *сто рублей* въ годъ каждому.

Высочайшее повелѣніе о введеніи въ дѣйствіе устава духовныхъ Консисторій въ исправленномъ видѣ.

Со времени перваго изданія устава духовныхъ консисторій, Высочайше утвержденнаго въ 27 день марта 1841 г., многія статьи сего устава, вслѣдствіе послѣдовавшихъ разновремененно новыхъ узаконеній, подверглись значительнымъ измѣненіямъ и дополненіямъ; въ виду чего уставъ этотъ былъ тщательно пересмотрѣнъ съ цѣлію согласованія его съ нынѣ дѣйствующими узаконеніями. Исправленный такимъ образомъ уставъ духовныхъ консисторій, по разсмотрѣніи его Святѣйшимъ Синодомъ, въ 9 день апрѣля 1883 г., Высочайше повелѣно ввести въ дѣйствіе, взамѣнъ таковаго же устава, Высочайше утвержденнаго 27 марта 1841 года.

III. Общія мѣры пастырскаго попеченія о благоустройствѣ церкви и утвержденіи народа въ вѣрѣ и благочестіи.

Обозрѣніе епархій преосвященными.

Почти всѣ преосвященные совершили въ отчетномъ году обозрѣніе своихъ епархій, сами, или чрезъ своихъ викарныхъ, а въ нѣкоторыхъ исключительныхъ обстоятельствахъ чрезъ членовъ консисторій и довѣренныхъ лицъ изъ духовенства.

Личное обозрѣніе епархій преосвященными, составляя незамѣнимый способъ духовнаго общенія пастыря съ его

паствою и открывая первому во всей видимости состояніе и нужды паствы, въ то же время даетъ возможность и способъ своевременно преподавать духовенству требуемыя обстоятельствами указанія; поощрить ревностныхъ словомъ вниманія и похвалы, возбудить косныхъ и вразумить небрегающихъ о своемъ долгѣ; преподавать наставленіе паствѣ къ исполненію ея обязанностей; утѣшить немощныхъ, укрѣпить слабыхъ и всеѣмъ преподавать наставленіе къ единенію въ вѣрѣ и преуспѣванію въ благочестивой жизни.

При обзорѣ епархій преосвященные совершали въ городскихъ и монастырскихъ, а частію и въ сельскихъ церквахъ, божественныя литургіи и произносили соотвѣтствующія мѣсту и времени поученія; обращали вниманіе на состояніе храмовъ, на дѣятельность духовенства и духовныя потребности прихожанъ; съ пастырями бесѣдовали объ исполненіи ими пастырскихъ обязанностей и религіозно-нравственномъ состояніи ихъ приходовъ и преподавали имъ наставленія, какъ пастыи стадо Божіе и руководить ко спасенію словомъ проповѣди, примѣромъ доброй жизни и благоговѣйнымъ служеніемъ; располагали къ учрежденію церковныхъ библиотекъ и къ открытію вѣбогослужебныхъ религіозно-нравственныхъ чтеній. Особенное вниманіе обращалось было на состояніе начальныхъ народныхъ школъ и на преподаваніе закона Божія въ учебныхъ заведеніяхъ епархіи. При обзорѣ приходовъ, въ которыхъ находятся раскольники и сектанты, преподавали священникамъ совѣты относительно предметовъ и способовъ собесѣдованія съ ними. Нѣкоторые преосвященные посѣщали въ городахъ свѣтскія учебныя заведенія, въ селахъ—земскія больницы и другія блатворительныя учрежденія. Народъ повсюду встрѣчалъ и принималъ архипастырей съ выраженіемъ глубокаго уваженія. Въ нѣкоторыхъ великорусскихъ и западныхъ епархіяхъ (минской, черниговской, смоленской, рязанской), во многихъ селахъ и деревняхъ, ко времени прибытія преосвященнаго, предъ домами крестьянъ стояли столы, покрытые праздничными скатертями съ хлѣбомъ солью, а во многихъ мѣстахъ съ св. иконами и зажженными при нихъ восковыми свѣчами. По прибытіи преосвя-

ценнаго крестьяне наперерывъ другъ передъ другомъ устремились принять его благословеніе.

Преосвященный митрополитъ кievскій Платонъ, не смотря на преклонныя лѣта, посѣтилъ 174 церкви и 10 монастырей и вездѣ предлагалъ народу соотвѣтственныя обстоятельствамъ поученія. Въ с. Черкасахъ раскольники пригласили кievскаго владыку въ ихъ женскій монастырь, находящійся вблизи города, и встрѣтили его съ колокольнымъ звономъ, крестомъ и иконами, и проводили въ храмъ съ церковными пѣснопѣніями.

(Продолженіе до слѣд. №).

Освященіе храма.

Среди скорбныхъ вѣстей о нерѣдкихъ случаяхъ отпаденій отъ вѣры отцевъ, при замѣчаемомъ всюду, отъ верху до низу, охлажденіи къ вѣрѣ и церкви православной, сообщеніе въ смыслѣ противоположномъ не лишено будетъ, полагаемъ, значенія и интереса.

На дняхъ пришлось намъ быть свидѣтелями и соучастниками торжества на селѣ, скромнаго по обстановкѣ, но обильнаго любовію и усердіемъ. 23 сентября въ одномъ изъ самыхъ скромныхъ селъ уманскаго уѣзда, Дзенгеліовкѣ, совершилось торжество освященія храма. Храмъ этотъ—древній, постройка прошлаго столѣтія; но только въ позднѣйшіе годы онъ расширенъ и обновленъ постройкой трехъ притворовъ съ колокольной, а нынѣ украшенъ вполне возобновленнымъ старымъ иконостасомъ, прекраснымъ и благолѣпнымъ, новыми запрестольными кіотомъ и жертвенникомъ, и двумя кіотами для западнаго притвора. Сѣверный и южный украшены раньше сего двумя большихъ размѣровъ кіотами, цѣной въ 1300 руб.

По случаю обновленія иконостаса, оказалось нужнымъ выкрасить церковь внутри, съ расписаніемъ изображеніями, соотвѣтствующими мѣсту, и снаружи, и поднять немного полъ, а чрезъ это коснуться св. престола, что и было причиною освященія вновь храма сего.

Освященіе, по изволенію и благословенію Архипастыря, совершалъ мѣстный благочинный, священникъ Ілія Чеважев-

свій, при участіи настоятеля храма, священника Васи́ліи Ко-
ролькова, и 3-хъ священниковъ ближайшихъ приходо́въ. По
первому удару колокола къ освященію, народъ началъ усердно
стекаться къ своему любимому храму и ко времени освяще-
нія и затѣмъ къ божественной литургіи собрался въ такомъ
числѣ, что не только переполнилъ церковь, но во множествѣ
стоялъ вокругъ церкви на погостѣ, съ любовію и вниманіемъ
слѣдя за торжествомъ освященія и усердно молясь за первую въ
обновленномъ храмѣ литургіею. При богослуженіи пѣлъ доволь-
но стройно хоръ пѣвчихъ изъ учениковъ и ученицъ церковно-
приходской школы села Подобной, подъ руководствомъ своего
священника о. Евгенія Королькова, при участіи въ пѣніи
жены его и одной дѣвицы, дочери священника. Къ концу
литургіи мѣстнымъ о. благочиннымъ предложено прихожа-
намъ приличное случаю поученіе, а по благодарномъ молебнѣ,
завершившемъ молитвенное торжество, по возглашеніи обыч-
наго многолѣтія Его Величеству, Государынѣ Императрицѣ
съ Царствующимъ Домомъ, Св. Синоду, Высокопреосвящен-
нѣйшему Платону и Преосвященному Поликарпу, епископу
Уманскому, сказалъ краткую, но довольно прочувствованную,
рѣчь одинъ изъ сослужившихъ священниковъ. Послѣ рѣчи
провозглашено многолѣтіе виновникамъ торжества: настоятелю
храма и прихожанамъ. Отрадно было наблюдать, съ какимъ
благоговѣйнымъ умиленіемъ предстоялъ простой народъ при
священнодѣйствіи, и съ какою любовію и вниманіемъ выслу-
шивалъ слова назиданія и привѣта изъ устъ священнослужи-
телей. Любовь эта и усердіе сказались особенно при выходѣ
изъ храма; народъ, обычно спѣшащій уходить, на сей разъ
уходить и не думалъ, а терпѣливо и съ видимымъ распо-
ложеніемъ сердечнымъ ждалъ, пока утѣшившіе его торжествен-
ною службою отцы духовные изыдутъ изъ св. алтаря, и стоя-
стѣнною во всю длину храма, въ колокодьнѣ и на погостѣ и
даже за погостомъ, усердно благодарилъ проходившихъ и
низкими поклонами и испрашиваніемъ благословенія. Много
разъ сподоблялъ насъ Господь участвовать въ торжествахъ
освященія храмовъ, видѣть радость и умиленіе предстоящихъ,
слышать слова благодаренія; но толикой любви и усердія еще
не приходилось встрѣчать. „Честь и слава вамъ, прихожане

св. храма сего, явившимъ столько любви и усердія къ благоукрашенію сего дома Божія“, сказано было въ одной рѣчи, „и тѣмъ большая честь и слава, что не отъ преизбытка и богатства, а отъ скудости и убожества принесли вы свою жертву Богу“. Честь и слава, прибавлю и я, и благочестному настроенію добрыхъ прихожанъ дзенгелійскихъ, явившихъ намъ, къ нашему утѣшенію и назиданію, толикой избытокъ любви и благоговѣнія къ священнодѣйствіяхъ храма и къ недостойнымъ совершителямъ оныхъ. Се уже не отъ скудости и убожества, а отъ богатства и преизбыточества, какимъ нывѣ не всѣ и не всюду въ христіанскомъ мірѣ обладаютъ.

Послѣ богослуженія въ храмѣ, священно и церковно-служители, съ болѣе почтенными на селѣ гостями, были приглашены церковнымъ старостой, крестъининомъ Мануиломъ Павлишинымъ, 18 лѣтъ усердно служащимъ храму Божію, и почетѣйшими домохозяевами—къ скромной, но обильной трапезѣ, приготовленной въ церковно-приходской школѣ, гдѣ, послѣ обычной литіи о умершихъ прихожанахъ храма, почетный настоятель прихода предложилъ и отъ себя еще краткое назиданіе своимъ прихожанамъ, съ пожеланіемъ имъ и въ будущемъ не оскудѣвать въ любви и усердіи къ дорогому храму. Трапеза закончилась новымъ возгласеніемъ вѣчной памяти отцамъ и праотцамъ, передавшимъ нынѣшнему поколѣнію со св. храмомъ и любовь къ вѣрѣ и церкви православной.

Выходя изъ школы, любовались мы живописною картиной цѣлыхъ сотенъ народа, усѣвшагося на обширной площади и радушно угощаемого почтенными домохозяевами. Цѣлая горка страанныхъ котомокъ свидѣтельствовала, что и далекіе путники нашли здѣсь себѣ и отдыхъ, и радушный пріемъ, и обильное угощеніе.

Присовокуивъ въ заключеніе, что послѣдняя жертва на благоукрашеніе храма *) въ убогомъ приходѣ переходитъ за 3500 рублей, не можемъ не упомянуть, что немалая честь за доброе настроеніе въ приходѣ семь падаетъ несомнѣнно

*) Прежнія несомнѣнно восходятъ отъ 8000 до 10000 рублей. Точныхъ данныхъ подъ руками не имѣется.

на долю скромнаго въ своей дѣятельности настоятеля прихода, который, отдавъ всего себя на служеніе церкви и приходу, въ простотѣ сердца и не примѣчаетъ, что уже цѣлыхъ 32 года жизни его ушло здѣсь среди личныхъ нуждъ и скорбей,—въ которой все, или почти все, службѣ и приходу, а себѣ и семьѣ развѣ доброе имя, да развѣ еще твердое увѣреніе Псалмопѣвца, что не видѣлъ онъ праведника оставлена, ни сѣмени его просяща хлѣбы. Запримѣтять ли такія нерѣдкія явленія въ скромной сельской средѣ люди, любящіе видѣть въ духовенствѣ одни темныя пятна.

Св. П. П—чз.

Памяти усопшихъ священнослужителей.

1) 30 іюня сего года умеръ отъ тифозной горячки духовникъ 3 округа благочинія сквирскаго уѣзда, священникъ села Ружинской-Молчановки Лука Василіевъ Василевскій—63 лѣтъ отъ роду. Изъ послужнаго списка его видно, что покойный о. Лука окончилъ курсъ Кіевской духовной семинаріи въ 1843 году. Въ 1844 году, 4 марта, преосвященнымъ Варлаамомъ, епископомъ Чигиринскимъ, рукоположенъ во священника въ село Шаліевку, сквирскаго уѣзда. Въ 1848 году по прошенію перемѣщенъ въ село Андрушки, сквирскаго уѣзда; въ 1855 году—въ село Макаровку, сквирскаго же уѣзда, а въ 1861 году въ село Ружинскую-Молчановку. Въ 1857 году награжденъ набедренникомъ, а въ 1876 году—фіолетовою скуфьею и имѣлъ крестъ и медаль въ память войны 1853—56 годовъ.

Покойный о. Лука вель чрезвычайно простой образъ жизни и любилъ много трудиться. Овдовѣвши лѣтъ 10 тому назадъ, онъ вель жизнь безупречную, честную, посвятивши ее исключительно на воспитаніе двухъ своихъ сыновей изъ коихъ старшій состоитъ учителемъ гимназіи, а меньшій ветеринарнымъ врачомъ. Къ заупокойной литургіи и погребенію, не смотря на будній и рабочій лѣтній день, собралось очень много народа отдать послѣдній долгъ почившему, ко-

того прихожане очень любили какъ за простоту и сердечность обращенія съ ними, такъ и въ особенности за то, что онъ ничего не вымогалъ за требы и довольствовался самыми ничтожными подаянїями, въ коихъ рѣшительно не нуждался, имѣя малую семью и значительное состоянїе—собственное, нажитое отчасти личнымъ трудомъ, а отчасти доставшимся по наслѣдству отъ предковъ. Погребеніе о. Луки совершалъ соборнѣ мѣстный о. благочинный протоіерей Михаилъ Дашкевичъ, причемъ священникомъ м. Ружина В. Радецкимъ и священникомъ села Морозовки Д. Рославскимъ были произнесены соотвѣтствующія случаю надгробныя поученія.

2) Августа 11 сего года умеръ отъ чахотки на 50 году жизни благочинный 3 округа бердичевского уѣзда, священникъ села Городка о. Стефанъ Матѣевъ Новохацкій. Уроженецъ Кіевской епархіи и воспитанникъ Кіевской духовной семинаріи до богословскаго класса, онъ окончилъ курсъ въ Волынской духовной семинаріи въ 1865 году со степенью студента. 29 августа 1865 года преосвященнымъ Героеемъ, викаріемъ Волынскимъ, рукоположенъ во священника къ Михайловской церкви въ село Олѣйники, староконстантиновскаго уѣзда. Въ 1870 году, 27 февраля, по прошенію перемѣщенъ въ Кіевскую епархію и опредѣленъ помощникомъ настоятеля въ село Старостинцы, сквирскаго уѣзда. 1871 года, 10 августа, по прошенію перемѣщенъ въ село Городокъ, бердичевского уѣзда. 1873 года, 25 апрѣля, за усердіе къ храму Божию награжденъ набедренникомъ, а 18 апрѣля 1881 года за отличнo-усердную службу Всемилостивѣйше награжденъ бархатною фіолетовою скуфьею. 1883 года, 29 апрѣля, вслѣдствіе распредѣленія Кіевской епархіи на новые округа, назначенъ благочиннымъ въ 3 округъ бердичевского уѣзда. Отличаясь доброю душою, какъ человѣкъ, и снисходительностію къ подвѣдомымъ, какъ начальникъ, покойный о. Стефанъ славился сильнымъ голосомъ, чрезъ свою излишнюю страсть къ пѣнію, доходившую иногда до злоупотребленія голосовыми средствами, нерѣдко подвергался простудѣ, которая и была слѣдствіемъ развитія чахотки, сведшей его въ могилу, не смотря на всю крѣпость тѣлосложенія его. Лучшимъ памятникомъ его пастырской дѣятельности, безъ сомнѣнїя, будетъ

служить построенная имъ и освященная въ 1881 году приходская церковь, въ которой давно чувствовалась настоятельная нужда, но недоставало средствъ и умѣнья повести дѣло это такъ, какъ повелъ его о. Стефанъ, о чемъ въ свое время и сообщалось въ Киевскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ. Въ погребеніи о. Стефана участвовало, кромѣ бывшаго о. благочиннаго Аввакума Метельскаго, 16-ть священниковъ и три діакона, причемъ школьнымъ товарищемъ покойнаго, священникомъ м. Ружина В. Радецкимъ, и мѣстнымъ помощникомъ благочиннаго священникомъ Аѳ. Недѣльскимъ были произнесены надгробныя рѣчи, въ которыхъ свѣтлыми чертами обрисована жизнь усопшаго о. Стефана, какъ человѣка, какъ священника и какъ мѣстнаго начальника. Въ знакъ признательности, любви и доброй памяти къ почившему, почти всѣ участвовавшіе въ погребеніи о. Стефана священники изъявили согласіе, по просьбѣ его жены, служить ежедневно въ Городецкой церкви заупокойную литургію, въ продолженіе сорока дней, что и исполнили уже. Да будетъ же миръ душѣ твоей, добрый человѣкъ и товарищъ!

Священникъ *Василій Радецкий*.

Епархіальная хроника.

13 сѣтября, въ воскресенье, Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Платонъ совершалъ божественную литургію въ семинарской Петропавловской церкви, въ сослуженіи съ преосвященнымъ Поликарпомъ Уманскимъ и четырьмя архимандритами. По окончаніи литургіи, въ актовомъ залѣ Семинаріи прочитанъ былъ отчетъ о состояніи Киевской духовной Семинаріи за 188¹/₂ учебный годъ и розданы Его Высокопреосвященствомъ награды лучшимъ воспитанникамъ Семинаріи. При этомъ Его Высокопреосвященство не опустило случая сказать слово одобренія и поощренія начальствующимъ и учащимъ въ Семинаріи лицамъ и воспитанникамъ и преподать послѣднимъ уроки мудрости и наставленіе о достойномъ приготовленіи къ предстоящему имъ пастырскому служенію.

— 22 октября, въ день празднованія Казанской иконы Богоматери, Высокопреосвященнѣйшій Платонъ, митрополитъ Кіевскій и Галицкій, совершалъ божественную литургію въ Кіево-Флоровскомъ женскомъ монастырѣ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

— Общеепархіальный сѣздъ духовенства Пензенской епархіи, принимая во вниманіе недостаточность гарантій по операціямъ выдачи ссудъ изъ кассы общества взаимнаго вспомошествованія духовенства сей епархіи, 15 декабря 1884 г. постановилъ дополнить проэктъ устава общества слѣдующими четырьмя пунктами: 1) лицамъ духовнаго званія, имѣющимъ нужду въ ссудѣ, выдавать въ однѣ руки не свыше 1000 р., подъ тѣмъ условіемъ, чтобы сумма взносовъ какъ заемщика, такъ и его поручителей, равнялась никакъ не менѣе третьей части просимаго въ ссуду количества денегъ; 2) представляемые въ залогъ или обезпеченіе ссуды акты и документы на владѣніе недвижимымъ имуществомъ не считать гарантіею просимой ссуды; 3) церквамъ давать ссуды также въ размѣрѣ не свыше 1000, но съ тѣмъ непрѣмнымъ условіемъ, чтобы поручителями являлись не причты и не старосты, а лица, состояція членами общества, взносы которыхъ имѣли бы такое же пропорціональное отношеніе къ просимой ссудѣ, какъ и въ первомъ пунктѣ; 4) членскіе взносы съ 1885 года всегда на будущее время обращать въ процентныя бумаги государственнаго банка, а не отсылать въ свѣчной заводъ подъ одну гарантію заводскихъ квитанцій; процентныя бумаги хранить въ отдѣленіи государственнаго банка (Пенз. Епарх. Вѣд., 1885 г., № 7).

— Въ эмеритальной кассѣ духовенства Самарской епархіи къ 1883 году состояло разрядныхъ и благотворительныхъ суммъ въ билетахъ, на текущемъ счету и наличными 215,423 р 79½ коп. серебромъ (Самар. Епарх. Вѣд., 1885 г., № 5).

— Состояніе эмеритальной кассы духовенства Саратовской епархіи, какъ выяснилось на епархіальномъ сѣздѣ,

таково: за 15 лѣтъ существованія кассы всѣхъ ссудъ выдано было 842,597 р.; а возвращено 641,000 р. чистой прибыли касса получила, за всѣми сдѣланными ею расходами въ разное время, 347,922 р. съ копѣйками. Изъ акта ревизіи кассы оказалось, что въ кассѣ имѣется наличными деньгами 497 р. 76 к., на текущемъ счету 24,442 р.; въ билетахъ 64,239 р., всего 89,174 р. съ копѣйками. Неблагонадежные долги кассы, по заявленію свящ. Владыкина (одного изъ членовъ, завѣдующихъ кассою) простирается до 30,000 р. (Курск. Епар. Вѣд., 1884 г., № 14).

— Вслѣдствіе донесенія нѣкоторыхъ благочинныхъ Могилевской епархіи о томъ, что жертвуемые прихожанами въ пользу приходскихъ церквей деньги для образованія фонда на удовлетвореніе нуждъ церкви хранятся вопреки распоряженіямъ г. начальника губерніи, сдѣланнымъ въ 1877 г., не въ церкви, а въ волостныхъ правленіяхъ, Могилевскимъ преосвященнымъ сообщено Могилевскому губернатору, съ просьбою сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы, согласно предписанію, данному въ 1877 г. мировымъ посредникамъ и уѣзднымъ исправникамъ, пожертвованныя прихожанами на нужды приходскихъ храмовъ деньги немедленно были переданы церкви и не хранились въ мѣстныхъ волостныхъ правленіяхъ (Могил. Епарх. Вѣд., 1884 г., № 23).

— Волынская дух. Консисторія постановленіемъ отъ 2—6 июля 1884 г. нашла необходимымъ поставить въ непремѣнную обязанность всѣмъ настоятелямъ приходовъ волынской епархіи, чтобы они непремѣнно складочныя деньги, собираемыя прихожанами на извѣстный предметъ, вносили, согласно § 8 и 9 инструкціи церковн. старост., въ церковныя книги приходомъ и расходомъ подъ именемъ „неокладныхъ“ или „складочныхъ на такой-то предметъ“, съ освобожденіемъ впрочемъ отъ взиманія съ нихъ установленнаго процента на духовно-учебныя заведенія, и поступали съ ними согласно требованіямъ 131 ст. уст. дух. Консисторій, подъ опасеніемъ въ противномъ случаѣ строжайшей отвѣтственности по закону (Волын. Епарх. Вѣд., 1884 г., № 23). Это распоряженіе

подтверждено постановленіемъ волынскій дух. Консисто́ріи отъ 15—22 апрѣля 1885 г., приче́мъ Консисто́рія предписала, чтобы общественныя деньги прихожанъ церковныя причты со старостами ни подѣ какимъ видо́мъ не принимали бы на хране́ніе въ церковь; въ противно́мъ случаѣ виновныя въ томъ будутъ подвергнуты строга́йшей отвѣтственности, и сверхъ того, если въ какой либо изъ церквей случится похище́ніе въ разме́рѣ свыше 100 р. церковныхъ или складочныхъ денегъ, не предназначавшихся на неотложный и немедленный расходъ по церкви, то виновныя въ неисполненіи 131 ст. устава дух. Консисто́рій и распоряже́нія епархіальнаго начальства относительно порядка обраще́нія съ складочными на нужды церкви деньгами, будутъ подвергнуты денежному взысканію съ нихъ пропорціонально похищенной суммѣ; равно также подвергнуты будутъ денежному штрафу и тѣ изъ причтовъ, которые допустятъ хране́ніе въ церкви общественныхъ денегъ (Волын. Епарх. Вѣд., 1885 г., № 15).

— Пермская духовная Консисто́рія, вслѣдствіе рапорта одного изъ благочинныхъ, разъяснила ему, что а) вырученныя въ часовняхъ деньги отъ продажи свѣчъ, собранныя въ кошелекъ и пожертвованныя слѣдуетъ писать въ приходорасходной книгѣ церкви отъ церковныхъ денегъ особо и записывать оныя по каждой часовнѣ особо; б) деньги поступившія въ церковь изъ часовень, могутъ быть употреблены на нужды церкви и на нужды часовни; в) запись часовенныхъ суммъ въ приходорасходныхъ книгахъ церкви дѣлать особыми статьями, которыя и покажутъ въ будущемъ, насколько та или другая часовня будетъ имѣть права на получение изъ церкви мособія при встрѣгившихся въ тѣхъ часовняхъ нуждахъ (Пермск. Епарх. Вѣд., 1885 г., № 1).

— Одинъ изъ церковныхъ старостъ Калужской епархіи выдалъ священнику 400 р. наличными деньгами, изъ церковной суммы, для вклада въ кредитное учрежде́ніе, но выдача эта была произведена имъ безъ записи въ церковныхъ денежныхъ книгахъ и безъ истребованія надлежащей росписки отъ получателя; а когда староста узналъ, что означенныя деньги затрачены священникомъ на собственные надобности,

то не донесъ объ этомъ благочинному, а ограничился только полученіемъ съ священника именныхъ его билетовъ на 400 р. для внесенія оныхъ въ церковную кассу въ качествѣ залога на обезпеченіе уплаты затраченныхъ церковныхъ денегъ. Въ устраненіе неправильныхъ выдачъ церковныхъ денегъ для вклада оныхъ въ кредитныя учрежденія, Консисторія предписала всѣмъ причтамъ съ церковными старостами, а также и монастырскимъ начальствамъ, чтобы вручаемыя кому либо церковныя деньги для приобрѣтенія билетовъ государственныхъ кредитныхъ учрежденій, какъ и всякія прочія выдачи, были записываемы въ церковную расходную книгу, причемъ подтвердить, чтобы церковныя деньги ни въ какія другія кредитныя учрежденія, кромѣ государственныхъ, не были вносимы на вклады (Калужск. Епарх. Вѣд., 1884 г., № 20).

— Одинъ изъ городскихъ общественныхъ банковъ не исполнилъ даннаго имъ монастырской обители обязательства высылать въ теченіе сентября 1884 г. недославную капиталную сумму 1000 р. и проценты по вкладному билету на 2000 р., завѣщанная обители одною благотворительницею; вслѣдствіе чего Калужская Консисторія предписала настоятелю обители къ сказанному банку предъявить искъ въ Калужскомъ окружномъ судѣ объ истребованіи невыданнаго капитала и неуплаченныхъ процентовъ по означенному билету и вмѣстѣ съ тѣмъ подтвердить всѣмъ причтамъ съ церковными старостами и монастырскимъ начальствомъ, чтобы въ случаяхъ отказа или замедленія частныхъ кредитныхъ учрежденій въ выдачѣ процентовъ и капиталовъ по билетамъ на принадлежащія церквамъ и монастырямъ суммы немедленно доносили о томъ епархіальному начальству и при семъ для предъявленія иска въ окружномъ судѣ къ сказаннымъ кредитнымъ учрежденіямъ испрашивали высылки надлежащихъ довѣренностей, съ указаніемъ благонадежныхъ лицъ, на имя коихъ онѣ должны быть выданы (Калуж. Еп. Вѣд., 1884 г., № 21).

— Калужская духовная Консисторія, во избѣжаніе излишней переписки, предписала всѣмъ благочиннымъ епархіи, чтобы они прибыльную вѣнчиковую сумму отсылали непо-

средственно отъ себя въ мѣстные окружныя правленія духовныхъ училищъ, коимъ принадлежитъ эта прибыль, а въ Консисторію представляли бы въ извѣстный срокъ деньги на выписку потребнаго количества вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы для подвѣдомственныхъ имъ церквей, съ приложеніемъ пересылочныхъ денегъ. (Калуж. Еп. Вѣд., 1884 г., № 24).

— Донская духовная Консисторія заслушала протоколъ сѣзда депутатовъ Донской епархіи отъ 22 сентября 1884 г. о замѣнѣ поступающей на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній свѣчной прибыли, опредѣленнымъ постояннымъ денежнымъ взносомъ, или взносомъ процентнымъ со всѣхъ церковныхъ (свѣчно-валоваго и кошельковаго) доходовъ, и, находя этотъ протоколъ неосновательнымъ, положила оставить дѣло объ источникахъ содержанія духовно-учебныхъ заведеній въ томъ положеніи, въ какомъ оно состоитъ теперь, на основаніи Высочайше утвержденныхъ опредѣленій Св. Синода (Донск. Епарх. Вѣд., 1885 г., № 6).

— Въ первомъ благочинническомъ округѣ Константиноградскаго уѣзда, Полтавской епархіи, учрежденъ благочиннической складъ восковыхъ свѣчей для снабженія церквей свѣчами, въ видахъ учрежденія надзора за качествомъ свѣчей, продаваемыхъ при церквахъ, равно для противодѣйствія не безупречной спекуляціи свѣчеторговцевъ, потворствуемой невѣжествомъ большей части церковныхъ старостъ, которая, въ виду личной выгоды, окончательно замѣвила чистый воскъ парафиномъ (Полтав. Епарх. Вѣд., 1885 г., № 3).

— Вслѣдствіе просьбы Донской духовной Консисторіи, областное правленіе войска Донскаго сдѣлало въ 1881 году распоряженіе о воспрещеніи въ ярмаркахъ Донской области торговли искусственными восковыми свѣчами, или по крайней мѣрѣ объ ограниченіи формы этихъ свѣчъ сообразно стеариновымъ, такъ чтобы въ фунтѣ ихъ было не болѣе 10, и при томъ безъ позолоты, о чемъ и сообщило Консисторіи. Между тѣмъ запрещенная симъ распоряженіемъ торговля не прекращалась. Посему въ 1884 г., вслѣдствіе отношенія Консисто-

ріи, Областное Правленіе предписало окружнымъ полицейскимъ управленіямъ о наблюденіи на ярмаркахъ Донской Области за тѣмъ, чтобы не были допускаемы въ продажу искусственныя восковыя свѣчи (Донск. Епарх. Вѣдом., 1884 г., № 20).

— Во многихъ епархіяхъ свѣчныя заводы давно уже открыты и дѣйствуютъ съ большимъ успѣхомъ и пользою для мѣстныхъ епархіальныхъ нуждъ. Харьковскій заводъ, напр., открытъ въ 1878 году; съ этого времени по 1 сентября 1884 г. отъ церквей и блага духовенства поступило 65,819 р. 96 к., а за отчисленіемъ 25,000 р. на устройства заводскихъ зданій находится въ обращеніи по операціи завода 40,819 р. 96 к. Для усиленія средствъ завода, по постановленію IX епархіальнаго съѣзда духовенства, принято авансоваго взноса за 1 и 2 пуда свѣчь отъ церквей епархіи 19,524 р., изъ которыхъ за уплатою 14,358 р. 50 к. оставалось на 1 сентября 1884 г. въ оборотномъ капиталѣ 5,167 р. 20 к. Для той же цѣли было принято вкладовъ отъ церквей, учреждений и частныхъ лицъ 60,750 р. 34 к.; за уплатою 46,766 р. 59 к., оставалось на 1 сентября 1884 г. 13,983 р. 75 к. и % 919 р. 51 к. а всего основнаго капитала 59,971 р. 21 к. На 1 сентября 1884 г. оборотнаго капитала заводъ имѣлъ 202,233 р. 41½ к., за исключеніемъ недвижимости. Слѣдовательно, въ пятилѣтній періодъ существованія своего заводъ утроилъ врученній ему на производство операцій капиталъ и оказалъ пособій духовно-учебнымъ заведеніямъ епархіи болѣе 24,000 р. (епархіальному женскому училищу 16,771 р. и харьковскому дух. училищу 8,000 р.); кромѣ того, уплочено долговъ 63,238 р. 28½ к. изъ принятыхъ отъ прежняго правленія завода 83,466 р. 10½ к. Всего же съ 1 октября 1881 г. по 1 сентября 1884 г. отъ операцій завода воступило прибыли 110,192 р. 59½ к. — Изъ отчета Саратовскаго епархіальнаго завода видно, что въ 1883 г. получено прибыли 70,000 р. Въ 1884 г. изъ прибыли завода предстояло обязательныхъ расходовъ на нужды епархіи и духовно-учебныхъ заведеній 57,699 р. 48 к., на отчисленіе въ неприкосновенный капиталъ 7,000 р., на покрытіе дефицита свѣчнаго завода 4,300 р. 52 к. (Томск. Епарх. Вѣд., 1884 г., № 23).

— Протоіерей Щукінъ въ Церковномъ Вѣстникѣ (1884 г., № 38) указываетъ слѣдующіе недостатки въ церковно-свѣчномъ дѣлѣ: 1) церковь слишкомъ свисходительно доселѣ смотрѣла и отчасти продолжаетъ смотрѣть на поддѣльныя восковыя свѣчи, допуская ихъ до церковнаго употребленія, вопреки каноническимъ постановленіямъ, и не дѣлая надлежащихъ въ этомъ смыслѣ разъясненій мірянамъ. 2) Епархіальные свѣчные заводы явились слишкомъ поспѣшно, безъ надлежащаго приготовленія почвы среди прихожанъ и безъ привлеченія къ этому дѣлу церковныхъ старостъ. 3) Чистая прибыль отъ операций епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ получила слишкомъ одностороннее, специальное, хотя, конечно, полезное назначеніе (на нужды духовно-учебныхъ заведеній). Соотвѣственно этимъ причинамъ несовсѣмъ благопріятнаго въ настоящее время направленія церковно-свѣчаго дѣла, о. протоіерей указываетъ и средства къ надлежащей его постановкѣ. Онъ полагалъ бы, что 1) нужно сдѣлать извѣстными мірянамъ каноническія требованія относительно церковныхъ свѣчъ; 2) слѣдуетъ особенно позаботиться о томъ, чтобы предрасположить къ этому дѣлу церковныхъ старостъ; 3) къ устройству епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ нужно приступать не вдругъ, а сначала организовать дѣло въ малыхъ размѣрахъ, въ видѣ опыта; 4) преслѣдуя не столько матеріальныя выгоды, сколько религіозныя потребности, нужно позаботиться о приобрѣтеніи воска лучшаго достоинства и возможно лучшимъ приготовленіи свѣчей, которыя прежде церковнаго употребленія слѣдовало бы освящать подобно другимъ предметамъ того же рода; 5) прибыль отъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ употреблять не на однѣ нужды духовно-учебныхъ заведеній, но и на дѣла благотворительности (на устройство при церквахъ богадѣленъ и больницъ), на дѣло религіознаго просвѣщенія (на устройство церковно-приходскихъ школъ, бібліотекъ при церквахъ), на благоуукрашеніе храмовъ.

— Комитетъ епархіальнаго Тверскаго свѣчнаго завода имѣетъ въ своемъ распоряженіи и завѣдываніи свѣчныя епархіальныя лавки, управляемыя священниками-смотрителями и контролируемыя ревизорами. Смотрители и ревизоры избѣ-

раются въ сѣи должности на три года. (Тверск. Епарх. Вѣд., 1885 г., № 8).

— Одинъ изъ сельскихъ священниковъ въ Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ (1885 г., № 11) находитъ излишнимъ и нецѣлесообразнымъ учрежденіе окружныхъ свѣчныхъ складовъ, особенно въ селахъ и достаточнымъ учрежденіе одного центрального склада въ Пензѣ, такъ какъ сообщеніе съ губернскимъ городомъ удобнѣе, чѣмъ съ неважными пунктами губерніи, въ которыхъ предполагаются окружные склады.

— Курская духовная Консисторія, по выслушаніи отношенія Новоскольскаго уѣзднаго предводителя дворянства о томъ, что благочинные несвоевременно извѣщаютъ прихожанъ о назначенныхъ ими срокахъ для выборовъ церковныхъ старостъ, подтвердила благочиннымъ церковей Курской епархіи, чтобы на будущее время предварительно выборовъ на должности церковныхъ старостъ къ подвѣдомственнымъ имъ церквамъ извѣщали прихожанъ о днѣ и часѣ выборовъ. (Курск. Епарх. Вѣдом., 1885 г., № 13).

— До свѣдѣнія Холмско-Варшавскаго епархіальнаго начальства дошло, что нѣкоторые изъ церковныхъ старостъ превратно понимаютъ свои права и обязанности, именуя себя хозяевами церковей, производа расходы по церкви безъ согласія причта, храня церковныя деньги вмѣсто церкви у себя и даже поручая продажу свѣчей въ церкви своимъ женамъ, вопреки Высочайше утвержденной 17 апрѣля 1808 года инструкціи церковнымъ старостамъ, въ каковой инструкціи, преимущественно въ статьяхъ 1, 2, 5, 6, 8, 9, 12, 17 и 18, опредѣлены съ достаточною ясностію права и обязанности церковныхъ старостъ въ отношеніи къ церкви и причту. Въ виду сего, для пресвѣченія замѣченныхъ и подобныхъ безпорядковъ въ веденіи церковнаго хозяйства и отчетности, Холмско-Варшавская духовная Консисторія объявила по епархіи, что церковныя старосты обязаны въ точности руководствоваться Высочайше утвержденною инструкціею, что при введеніи церковныхъ старостъ въ должность, благочинные и

мѣстные настоятели церквей обязаны предъявлять имъ означенную инструкцію для прочтенія къ неуклонному руководству и исполненію, что объ уклоненіи старость отъ правилъ инструкціи, настоятели и благочинные должны доводить до свѣдѣнія епархіальнаго начальства для принятія законныхъ мѣръ къ пресѣченію беспорядковъ, и что наконецъ, настоятели церквей должны обратить вниманіе старость на настоящее разъясненіе епархіальнаго начальства и дать инструкцію для прочтенія тѣмъ изъ нихъ, которые не читали ея (Холмско-Варшавскій Епарх. Вѣстникъ, 1885 г., № 14).

— Въ Екатеринославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ (1884 г., № 17) священникъ Н. Мураховскій, для избѣжанія столкновеній и пререканій между духовенствомъ и прихожанами во время выборовъ церковныхъ старость и для лучшаго контроля церковно-хозяйственной части, проектируетъ слѣдующія мѣры: 1) предоставить обществу прихожанъ право избирать церковнаго старосту по своему усмотрѣнію, не испрашивая на то согласія причта; 2) настоятелю церкви, въ свою очередь, предоставить право по своему усмотрѣнію избирать церковнаго кассира, который такимъ образомъ будетъ довѣреннымъ лицомъ со стороны причта.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Новыя изданія Православнаго Палестинскаго Общества:

Странствованія Василія Григоровича-Барскаго по святымъ мѣстамъ Востока 1723—1747 г. подъ редакцію Н. П. Барсукова, томъ первый съ 26 рисунками. Цѣна безъ переплета 10 р., въ переплетъ 12 р. Сверхъ того вышло еще 3 выпуска по 50 коп. каждый.

Планъ современнаго Иерусалима по новѣйшимъ свѣдѣніямъ; цѣна въ листахъ 2 р., на коленкорѣ 3 р. 50 к.

Палестинскій Патерикъ. Вып. I. Житіе преподобнаго отца нашего Саввы Освященнаго, съ изображеніями св. Саввы и лавры близъ Иерусалима. Цѣна 40 коп.

Продаются въ С.-Петербургѣ въ синодальной книжной лавкѣ, у Оглоблина и Тузова, въ Москвѣ у Ферапонтова, въ Кіевѣ у Оглоблина, въ Казани у Дубровина, въ Одессѣ у Распопова, въ Перми у Петровскаго. Складъ изданій въ С. Петербургѣ у С. Д. Лермонтова, Манежный пер. д. № 7.

Прибавленія къ оффиціальной части.

Списокъ праздныхъ священническихъ мѣстъ по Кіевской епархіи.

Сушковка—село, уманскаго уѣзда, приписано къ приходу села Гродзева, но имѣетъ самостоятельный причтъ на содержаніи прихожанъ, церковной земли 33 десятины, помѣщеніе для священника есть, прихожанъ мужскаго пола 746 душъ; (праздно съ 23 сентября сего года).

Лосіевка—село, бердичевскаго уѣзда, 7 класса, церковной земли 52 десятины, помѣщеніе для священника имѣется, прихожанъ мужскаго пола 329 душъ; (съ 20 сентября сего года).

Малая-Сквирка—село, сквирскаго уѣзда, 6 класса, церковной земли 83 десятины, помѣщеніе для священника есть, прихожанъ мужскаго пола 576 душъ; (съ 27 сентября сего года).

Скурать—село, радомысльскаго уѣзда, 7 класса, церковной земли 47 десятинъ, помѣщеніе для священника очень ветхо, прихожанъ мужскаго пола 572 души; (съ 10 сентября сего года).

Мартиновичи—село, радомысльскаго уѣзда, 4 класса, церковной земли 59 десятинъ, помѣщеніе для священника есть, но не совсѣмъ устроено, прихожанъ мужскаго пола 943 души; (праздно съ 16 сентября сего года).

Межиричка—село, того же уѣзда, 6 класса, церковной земли 42 десятины, помѣщеніе для священника есть, прихожанъ мужскаго пола 765 душъ; (съ 22 сентября сего года).

Кієво-Подольская Воскресенская церковь, 1 класса, церковной земли 5 десятинъ, помѣщеніе для священника ветхо, прихожанъ мужскаго пола 80 душъ; (праздно съ 12 октября сего года).

Списокъ праздныхъ псаломщическихъ мѣстъ по Кіевской епархіи.

1) При церкви села *Дуцекъ*, каневского уѣзда, (съ 22 сентября сего года), 2) при церкви села *Лядской-Слободы*, липовецкаго уѣзда, (съ 10 сентября сего года), 3) при церкви села *Козіевки*, радомысльскаго уѣзда, (съ 10 сентября сего года) и 4) при церкви села *Росошекъ*, уманскаго уѣзда, (съ 22 сентября сего года).

Движенія и награды по епархіальному вѣдомству.

3 сентября настоящаго года, священникъ с. Черняхова, кіевскаго уѣзда, Серапіонъ Подгаецкій, удаленъ отъ занимаемаго имъ священническаго мѣста.

6 сентября, протоіерей Десятинной церкви, Петръ Горновскій, уволенъ заштатъ.

9 сентября, купчихѣ города Стародуба, Софіи Романовой Дѣвицкой, за значительное пожертвованіе въ пользу Кіево-Введенской женской общины, преподано благословеніе Св. Синода, съ выдачею установленной грамоты.

10 сентября, священникъ с. Скуратовъ, радомысльскаго уѣзда, Леонидъ Загоровскій, согласно прошенію, перемѣщенъ въ с. Пенязевичи, того же уѣзда.

12 сентября, священникъ с. Мохначки, сквирскаго уѣзда, Іосифъ Михалевскій, назначенъ помощникомъ благочиннаго 5-го Ходорковскаго округа сего уѣзда.

12 сентября, священникъ с. Писаревки, звенигородскаго уѣзда, Стефанъ Левитскій, назначенъ помощникомъ благочиннаго 2-го Лысянскаго округа сего уѣзда.

14 сентября, діаконъ Преображенской церкви Ржищевскаго женскаго монастыря Алексѣй Гошковскій рукоположенъ во священника къ церкви сего монастыря.

14 сентября, окончившій курсъ семинаріи Николай Малѣвичъ, рукоположенъ во священника къ церкви с. Гребеней, кіевскаго уѣзда.

15 сентября, окончившій курсъ семинаріи Петръ Жаловскій, рукоположенъ во священника къ церкви с. Китайгорода, чигиринскаго уѣзда.

18 сентября, священникъ с. Желянъ, кievскаго уѣзда, Евфимъ Бѣляновскій, уволенъ отъ должности духовнаго слѣдователя 3 округа сего уѣзда, а на его мѣсто назначенъ священникъ с. Крупины, Владиміръ Данькевичъ.

19 сентября, священникъ м. Погребищъ, бердичевскаго уѣзда, Алексѣй Гродзинскій, назначенъ помощникомъ благотворнаго 5 Погребищскаго округа сего уѣзда.

20 сентября, священникъ с. Шестеринець, звенигородскаго уѣзда, Никодимъ Семеновскій и с. Вотылевки, Иванъ Яроцькій, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

21 сентября, студентъ семинаріи Θεодосій Левковцевъ, рукоположенъ во священника къ церкви с. Малой-Смѣлянки, черкаскаго уѣзда.

22 сентября, безмѣстный священникъ Стефанъ Синаевскій, назначенъ на священническое мѣсто къ церкви с. Рубежовки, кievскаго уѣзда.

22 сентября, священникъ Старо-Кievской Срѣтенской церкви, Θεодотъ Бѣляшевскій умеръ.

22 сентября, священникъ с. Межирички, радомысльскаго уѣзда, Модестъ Коцюбинскій, согласно прошенію, перемѣщенъ въ с. Малые-Ерчики, свирскаго уѣзда.

23 сентября, священникъ м. Орловца, черкаскаго уѣзда, Василій Бѣляновскій, назначенъ духовнымъ слѣдователемъ 3 Городищскаго округа сего уѣзда.

23 сентября, священникъ с. Сушковки, уманскаго уѣзда, Макарій Собкевичъ, перемѣщенъ въ с. Рыжавку, того же уѣзда.

25 сентября, священникъ с. Максимовичъ, радомысльскаго уѣзда, Іоаннъ Собкевичъ, согласно прошенію, уволенъ отъ должности духовнаго слѣдователя Чернобыльскаго благочинія, а на его мѣсто назначенъ священникъ Ильинской церкви, м. Чернобыля, Левъ Павловскій.

3 октября, каневскаго уѣзда, с. Григоровки, священнику Василю Телѣжинскому и церковному старостѣ Ивану Цапу а также прихожанамъ того села, за ихъ усердіе къ храму Божію, преподаано архипастырское благословеніе.

3 октября, Сквирскому уѣздному предводителю дворянства статскому совѣтнику Николаю Араевскому и старостѣ Николаевской церкви при Сквирскомъ тюремномъ замкѣ Василию Ляшенку, за ихъ усердіе къ храму Божию, преподано архипастырское благословеніе.

Къ свѣдѣнію о.о. благочинныхъ Кіевской епархіи.

Правленіе Кіевской духовной Семинаріи покорнѣйше проситъ о.о. благочинныхъ, не внесшихъ въ семь году сборовъ на содержаніе семинарской больницы и устройство общежитія, представить таковыя немедленно. Вмѣстѣ съ симъ семинарское правленіе покорнѣйше проситъ о.о. благочинныхъ Кіевской епархіи слѣдующіе на означенныя выше статьи, въ будущемъ 1886 году, взносы представить не позже февраля мѣсяца, препровождая ихъ въ оное Правленіе при отдѣльныхъ отношеніяхъ.



Содержаніе.—Часть официальная.—I. Дѣйствія Правительства.—II. Определенія Святѣйшаго Синода.—III. Отъ Учебнаго Комитета и Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.—IV. Распоряженія и извѣщенія по епархіи.—Часть неофициальная.—Новыя свѣдѣнія о штундизмѣ.—Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Св. Синода по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1883 годъ.—Освященіе храма.—Памяти усопшихъ священнослужителей.—Епархіальная хроника.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленіе.—Прибавленія къ официальной части.