

ЕНИСЕЙСКІЙ

ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ.

Еженедѣльный церковно-общественный журналъ.

Подписка принимается въ редакціи: г. Красноярскъ, Воскресенская ул., д. Покровской церкви.

Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкой **пять р. 50 к.**

ТЕЛЕГРАММЫ.

(С.-Петербургскаго телеграф. агентства).

С.-ПБ. Комиссія по дѣламъ православной Церкви высказалась за отмѣну статьи 12 о службѣ по опредѣленію отъ правительства, гласящей, что священнослужителямъ, добровольно-сложившимъ духовный санъ, воспрещается вступать въ какой бы ни было родъ Государственной службы: священникамъ — ранѣ десяти лѣтъ, діаконамъ ранѣ шести; священнослужителямъ же, лишеннымъ духовнаго сана за пороки и неблаговидные поступки воспрещается вступать на гражданскую службу, священникамъ — ранѣ 20, діаконамъ — ранѣ двѣнадцати лѣтъ; церковные причетники, исключенные изъ духовнаго званія за пороки, не примаются на гражданскую службу.

С.-ПБ. Комиссія по дѣламъ православной церкви постановила оставить безъ измѣненія статьи 1189, 1190 законовъ гражданскихъ о порядкѣ наследованія нехристіанами святыхъ иконъ; комиссія по дѣламъ вѣроисповѣднымъ высказалась за отмѣну статей 82 и 83 уголовного уложенія, тракующихъ о совращеніи православныхъ въ инославныя вѣроисповѣданія.

Святитель Никита, еписк. Новгородскій.

30 апрѣля въ древнемъ Новгородѣ совершилось великое церковное торжество. Въ этотъ день исполнилось 350 лѣтъ со дня прославленія честныхъ мощей святителя Новгородскаго и чудотворца Никиты, скончавшагося за 450 лѣтъ ранѣ — 31 января 1108 года. Мощи святителя — въ крестномъ ходѣ изъ всѣхъ новгородскихъ церквей — были обнесены вокругъ Софійскаго собора и имъ воздано было достойное прославленіе.

Онъ святительствовалъ въ Новгородской церкви въ то далекое время, когда въ Новгородѣ княжилъ сынъ Владиміра Мономаха — Мстиславъ храбрый. Угодникъ Божій былъ извѣстенъ всѣмъ, какъ необычайно строгій подвижникъ. Составитель его службы говоритъ о немъ, что это былъ „дѣлатель винограда Христова, умъ божественный, органъ духовный, свѣтильникъ свѣта и струя любви неистощимая“. Онъ былъ родомъ изъ стольнаго Кіева и положилъ начало своихъ подвиговъ въ древней обители Печерской. И когда въ 1096 году скончался пятый епископъ новгородскій Германъ, св. Никита поставленъ былъ его преемникомъ и получилъ рукоположеніе отъ кіевского митрополита Ефрема. Господь прославилъ его при жизни даромъ чудотвореній и время его епископства было необычайно благодѣтельнымъ для его паствы. Древнія сказанія о жизни его говорятъ о томъ, какъ онъ однажды силою молитвы прекратилъ ужасный пожаръ города, грозившій ему гибелью; въ другой разъ — во время засухи — призвелъ съ неба благодѣтельный дождь на высохшую землю... На 13 году своего епископства скончался святитель, 31 января 1108 года, и былъ погребенъ въ предѣлѣ великой церкви св. Богоотецъ Іоакима и Анны. Господу угодно было, чтобы мощи преп. Никиты почивали въ землѣ 450 лѣтъ — до 1558 года. Онѣ открыты въ самую тяжелую пору для Новгорода, когда надъ головою города уже витала грозная воля Ивана Васильевича IV, московскаго великаго государя. Святитель самъ явился во снѣ архіепископу Пимену и сказалъ ему, что по волѣ Божіей приспѣло время явить мощи его народу. Когда поднята была крышка гроба, взорамъ всего духовнаго собора участниковъ торжества представилось не только нетлѣнное тѣло святителя, но

и въ чертахъ его лица сохранился отпечатокъ того духовнаго подвига и небеснаго мира, съ какими почилъ онъ на землѣ, правая рука его лежала на груди, и персты ея были сложены для благословенія, а лѣвая была простерта. Самая одежда его—священническая фелонь и бѣлый омофоръ не только не истлѣли послѣ 450-лѣтняго пребыванія въ землѣ, но и могли служить для священнодѣйствія его преемниковъ.

Нынѣ мощи святителя почиваютъ открыто въ богатой серебряной ракъ, въ которую переложены были 30 апрѣля 1846 года. Невольнымъ благоговѣніемъ и глубокою радостью исполняется сердце вѣрующаго христианина при сознаніи, что и въ наши дни безумнаго отрицанія возможны еще торжества церковныя, подобныя этому. Не забыта и не оставлена промысломъ Божиимъ многострадальная земля Русская! *Н. Г. Р.*

Сельское хозяйство въ школь.

Наша деревня не имѣетъ никакихъ, даже самыхъ элементарныхъ, техническихъ знаній и навыковъ. Топоромъ еще такъ сякъ крестьянинъ тѣпаетъ, но умѣетъ владѣть столярной пилой, рубанкомъ, стамеской—не ищите, и всѣ крестьянскія подѣлки грубы и неуклюжи и въ работѣ бывають тяжелы и неудобны; возьмите обстановку избы, разсмотрите крестьянскую телѣгу и т. п. Но еще хуже обстоитъ дѣло съ машиной, хотя бы самой простой: самую обыкновенную гайку не умѣютъ свинтить, не попортивши парѣзовъ. Вотъ почему крестьянинъ рабочій вѣчно около чужой молотилки, вѣялки, плуга; онъ ломаетъ и портитъ все, не давая себѣ отчета, онъ не умѣетъ использовать всю силу механизма и сохранить его работу наиболѣе производительной. Для себя крестьянинъ прямо боится пріобрѣсти какую либо машину, ибо обращаться съ ней не умѣетъ, чувствуетъ, что и не используетъ ея, какъ слѣдуетъ, и не сохранитъ въ цѣлости—и потеряетъ деньги, доставшіяся ему тяжкимъ трудомъ. А сколько теряетъ крестьянинъ отъ этого!... Само собою напрашивается устройство хотя бы самыхъ элементарныхъ занятій и главнымъ образомъ практическихъ по столярному и кузнечно-слесарному ремесламъ. Это два необходимыхъ дополненія сельскаго хозяйства. Въ этомъ отношеніи, еслибы церковно-приходская школа оказалась достаточно гибкой и внимательной къ мѣстнымъ условіямъ, можно было бы пожелать, чтобы при каждой школѣ открывались курсы, хотя бы самые маленькіе, но непременно практическіе, по тѣмъ ремес-

ламъ и производствамъ, которыя въ данной мѣстности по природнымъ условіямъ могутъ развиваться.

Россія такъ богата всякими матеріалами, требующими обработки, и такъ много посылаетъ денегъ за границу за тѣ вещи, которыя могли бы быть сдѣланы дома, что пора начать дѣло у себя и самимъ себя обеспечивать. Будетъ развиваться кустарное производство. Будущее принадлежитъ мелкой кустарной промышленности. Къ этому ведетъ и техническій прогрессъ: мы все ближе и ближе подходимъ къ устройству маленькаго, всѣмъ доступнаго по цѣнѣ, и простаго для обращенія съ нимъ, двигателя, который можетъ быть поставленъ въ любой деревенской постройкѣ—и къ этому надо готовиться. Школа прежде всего должна подходить къ этому.

Маленькое школьное хозяйство съ огородомъ, саломъ и скотомъ явится великой школой для женской половины деревенскаго населенія. Ни для кого не секретъ, что наши крестьянки не особенно умѣлы въ вырощиваніи овощей даже для своего потребленія, не говоря о промышленныхъ цѣляхъ. А заготовленіе овощей впрокъ? Попробуйте деревенскіе соленые огурцы или квашеную капусту! А вѣдь это предметы первой необходимости.

Для деревенскихъ дѣвочекъ курсъ правильнаго огородничества, показанный на дѣлѣ и въ понятныхъ имъ размѣрахъ и условіяхъ, не менѣе важенъ, чѣмъ указанная выше знанія для мальчиковъ. Сами собою напрашиваются опять курсы шитья, кройки, вышиванья, вязанья чулокъ, плетенья кружевъ. Пусть все это начнется въ размѣрахъ крохотныхъ, при средствахъ самыхъ слабыхъ, но это нужно, это назрѣло, объ этомъ не говорить, а кричать нужно. Вѣдь мы въ деревнѣ—среди богатыхъ природныхъ условій—живемъ, Богъ знаетъ, какъ, питаемся плохо, одѣваемся неудобно и некрасиво и все опускаемъ да опускаемъ руки, а пора поднять ихъ, и благословенъ тотъ, кто начнетъ это дѣло.

Учительницами въ церковно-приходскихъ школахъ большею частью служатъ питомицы женскихъ епархіальныхъ училищъ. Подготовка къ преподаванію въ начальныхъ школахъ у нихъ отличная. Но теперь—сообразно новымъ условіямъ, слѣдовало бы усилить требованія относительно рукодѣлій и хозяйственно-домоводственныхъ предметовъ. Наши сельскія матушки давно извѣстны, какъ хорошія хозяйки, и, несомнѣнно, и дочерямъ своимъ передають свой хозяйственный опытъ. Нужно, чтобы училище систематизировало этотъ опытъ, дополняло и освѣщало знанія. И учительницамъ

въ школѣ это необходимо, и матушкамъ хозяйкамъ не бесполезно.

Но начальная школа можетъ дать свѣдѣнія очень маленькія. Для того, чтобы эти свѣдѣнія не только удерживались, но и росли, надо въ помощь школѣ дать книгу. Не одни школьники воспользуются ею—она сослужитъ службу и взрослому населенію, приучитъ его не останавливаться на томъ, что такъ дѣлали отцы и дѣды, а заставить вдуматься и использовать тѣ безконечныя богатства, которыя въ такомъ изобиліи рассыпаны вокругъ насъ.

Добрый починъ, и дай Богъ успѣха тому дѣлу. Можно только пожелать, чтобы дѣло было поставлено широко и хозяйственно, чтобы къ участию въ немъ было привлечено мѣстное населеніе въ видѣ приходскаго попечительства; чтобы приходъ имѣлъ непремѣнно соотвѣтственную бібліотеку.

Историческая справка къ вопросу о народномъ образованіи въ Енисейской губернии.

Конецъ XVIII и начало XIX вѣка.

(Продолженіе.)

V. Школы Туруханскаго Края.

„1805 г., августа 11 числа, бывшій гражданскій губернаторъ и кавалеръ Хвостовъ въ представленіи господину министру внутреннихъ дѣлъ изъяснялъ, что въ бытность его въ Туруханскѣ имѣлъ онъ случай сдѣлать посильное краю онаго добро въ память искренняго усердія его къ его благу, нашель въ семь городѣ у разныхъ людей пять мальчиковъ изъ тунгусовъ и остяковъ отданными на воскормленіе безвозратно отъ бѣдныхъ родителей, считавшихъ себѣ отягощеніемъ пропитывать несчастныхъ младенцевъ сихъ, по случившимся худымъ промысламъ—звѣря и рыбы; рѣшился онъ—господинъ губернаторъ—взять ихъ на свое содержаніе, сообразивъ бѣдное состояніе и самихъ воспитателей и не предвидя, кромѣ присвоенія, иной цѣли въ участи сихъ несчастныхъ дѣтей, не трудно было ему убѣдить ихъ, чтобы они ему ихъ поручили; онъ прибѣгнувъ съ просьбою къ игумену Троицкаго Туруханскаго монастыря, въ 35 верстахъ отъ города, при устьѣ Тунгуски лежащаго, прося его, чтобы онъ согласился на слѣдующее его предложеніе, взять въ монастырь для содержанія пищею, одеждою и обувью сихъ пять мальчиковъ съ тѣмъ, чтобы ихъ обучить читать, писать и начальнымъ основаніямъ Закона. Сей, по истинѣ достойный званія своего, игумень на сіе согласился, тѣмъ

паче, когда получилъ онъ къ сему и архипастырское начальничье ему подтвержденіе.“ *) Тогда Хвостовъ обратился къ Тобольскому архіепископу Антонію. Вотъ что онъ писалъ ему. „Въ царствованіи благотворнаго монарха чувствительное сердце подданнаго ищетъ съ удовольствіемъ сдѣлать посильную пользу отечеству. Движимый таковымъ чувствованіемъ, имѣлъ я счастье въ бытность мою нынѣ въ Туруханскѣ воспользоваться таковымъ случаемъ. Я нашель въ семь городѣ пять мальчиковъ—изъ тунгусовъ и остяковъ, отданныхъ бѣдными и не могшими ихъ пропитать родителями разнымъ сего города жителямъ. Отдавъ добродушію сихъ сострадательныхъ людей должную справедливость, нетрудно мнѣ было убѣдить ихъ въ истинѣ, что собственное ихъ недѣстачество не позволитъ имъ дать воспитанникамъ своимъ ни нужнаго просвѣщенія, ни надежнаго порядочнаго состоянія; я вознамѣрился поручить дѣтей сихъ на моемъ содержаніи попеченію обители Туруханскаго Троицкаго монастыря для наученія ихъ читать, писать и основаніямъ Закона и просилъ преподобнаго отца игумена Феофилакта о согласіи на сіе мое предназначеніе, съ тѣмъ притомъ, что я, обязываясь по смерть мою вносить по 200 р. ежегодно къ 12 числу марта, препоручаю начальству обители сей воспитывать на сію сумму пять мальчиковъ изъ сиротъ ясашихъ народовъ края сего. Томскій приказъ общественнаго призрѣнія, по увѣдомленіи отъ настоятеля монастыря, что мальчикъ или нѣсколько изъ нихъ усовершенствованы въ чтеніи и письмѣ, не преминетъ, всявъ его (или ихъ) въ свое завѣдываніе, устроить участь сиротъ сихъ, отдачею въ школу для дальнѣйшаго ихъ просвѣщенія и такъ приуготовитъ ихъ къ состоянію, способностямъ соразмѣрному.“—Прося далѣе сдѣлать съ своей стороны распоряженіе, Хвостовъ въ заключеніе добавляетъ,—„за особую почту себѣ милость, буде что присовокупить изволите къ лучшему достиженію цѣли сего малаго на первый случай заведенія.“ „Имѣя въ виду удобность усилить оное къ благу края сего въ память моей искренней къ нему приверженности, Ваше Преосвященство чувствительнѣйше меня обязать изволите, когда удостоите меня обнадежить содѣйствіемъ власти вашей для произведенія вуредъ дальнѣйшихъ мѣръ къ усиленію средства

*) Дѣло Тобольской дух. консисторіи—№ 16, 1816 г. «О содержаніи на собственномъ своемъ иждивеніи статскимъ совѣтникомъ Хвостовымъ находящихся въ Туруханскомъ монастырѣ пятерыхъ мальчиковъ.»—Отношеніе Томскаго приказа общественнаго призрѣнія въ Тобольскую духовную консисторію отъ 9 декабря 1815 г., № 765.

воспитанія и наученія сиротъ бѣдныхъ семействъ ясашныхъ народовъ. Согласіе Вашего Преосвященства будетъ основаніемъ плана моего о заведеніи сего сиротскаго училища при Туруханскомъ Троицкомъ монастырѣ.*)

Въ отвѣтъ на письмо Хвостова—архіепископъ Антоній написалъ отъ 27 августа 1805 г.: „Имѣю удовольственный долгъ увѣдомить, что я споспѣшествовать усиленію предполагаемаго Вами заведенія всеохотно желаю. Я давно предписывалъ уже настоятелю того монастыря о заведеніи малаго духовнаго училища, но игумень отозвался, что священно-церковнослужительскихъ дѣтей въ Туруханскомъ уѣздѣ столь мало, что училища составить нельзя. Нынѣ же, по присовокупности пяти сиротъ ясашныхъ малое училище осуществиться можетъ. Между тѣмъ, нужнымъ нахожу просить отзыва отъ Вашего Превосходительства: 1) Можно-ли будетъ тѣхъ изъ ясашныхъ мальчиковъ, которые по усмотрѣнію игумена способными окажутся и расположены будутъ къ духовному званію, поступать изъ Туруханскаго училища въ Тобольскую семинарію для обученія преподаваемымъ въ оной наукамъ, чтобъ со временемъ заступать имъ духовныя мѣста, преимущественно въ Туруханскомъ уѣздѣ, а менѣе способнымъ къ семинарскому курсу наукъ, непосредственно изъ Туруханскаго училища опредѣляться въ духовное же званіе. 2) Ежели можно будетъ вступать въ духовное званіе и для того предварительно въ семинарію, то благоугодно-ли будетъ Вашему превосходительству дозволить имъ пользоваться и въ семинаріи предназначеннымъ вами для нихъ коштомъ или должна будетъ семинарія содержать ихъ. Въ ожиданіи почтеннаго Вашего отзыва я отберу нѣкоторыя нужныя свѣдѣнія отъ Туруханскаго настоятеля“.

Въ то время, когда вопросъ объ открытіи школы въ Туруханскомъ краѣ обсуждался мѣстными губернскойю и епархіальною властями, на имя дѣйствительнаго статскаго совѣтника—Томскаго гражданскаго губернатора 3 октября 1805 г. полученъ былъ Высочайшій рескриптъ. „Изъ представленія вашего къ министру внутреннихъ дѣлъ съ удовольствіемъ я видѣлъ похвальный вашъ поступокъ въ призрѣніи дѣтей изъ тунгусовъ и остяковъ, оставленныхъ въ городѣ Туруханскѣ. Человѣколюбіе есть одно изъ существенныхъ свой-

ствъ вашего званія. Мнѣ пріятно видѣть опыты его во всѣхъ состояніяхъ, но наипаче въ начальникѣ края; примѣръ его есть наилучшее къ добру побужденіе.“

„Я одобряю предположеніе ваше, чтобы дальнѣйшее устроеніе участи дѣтей, благотворительнымъ расположеніемъ вашимъ въ монастырѣ воспитываемыхъ, состояло на попеченіи и точной обязанности приказа общественнаго призрѣнія и чтобы губернское начальство избирало и наполняло число воспитанниковъ, вами опредѣляемое изъ ясашныхъ сиротъ Туруханскаго края.“

(Продолженіе слѣдуетъ).

Лѣтопись церковной и общественной жизни.

Открытіе въ г. Красноярскѣ сельско-хозяйственныхъ курсовъ для учителей. 14 мая въ зданіи Щеголевскаго Ремесленнаго училища состоялось открытіе курсовъ. — Отслуженъ былъ предъ началомъ важнаго и великаго по своему значенію дѣла въ жизни нашего обширнаго края молебенъ; по русскому обычаю, при этомъ начинательномъ актѣ присутствовали: Его Превосходительство—г. Начальникъ губерніи, помощникъ Управляющаго Государственными имуществами, правительственный агрономъ, инспекторъ по молочному хозяйству, Директоръ народныхъ училищъ, курсисты—учителя и коз-кто изъ публики.

На курсы, которые, къ слову сказать, такъ, повидимому, робко рекламировались, записались всего-навсего 36 учителей и одинъ вольно-слушатель.

Лекторами будутъ: по земледѣлію—г. Пересвѣтъ-Солтанъ, по молочному и сельско-хозяйственнымъ машинамъ г. Юновъ, по скотоводству—г. Пальминъ. Въ курсъ войти и пчеловодство, но лекторъ еще не прибылъ.

Служившій молебенъ сказалъ маленькую рѣчь. Начальникъ губерніи поздравилъ курсистовъ съ открытіемъ курсовъ. Директоръ училищъ напомнилъ курсистамъ, что онъ старался сдѣлать выборъ лицъ болѣе интересующихся сельскимъ хозяйствомъ и выразилъ увѣренность и надежду, что они—курсисты—внимательно отнесутся къ доброму предпріятію и въ полной мѣрѣ, доступной силамъ cadaго, не используютъ полученныя на курсахъ, подъ руководствомъ опытныхъ лекторовъ, научно-практическія свѣдѣнія въ благо себѣ и населенія, среди котораго они призваны послужить. Г. Пересвѣтъ-Солтанъ прочиталъ вступительную лекцію и роздалъ учителямъ пособія при изученіи сельскаго хозяйства; общалъ затѣмъ выдать отъ Д-та земледѣлія садовые наборы инструментовъ.

*) Дѣло Тоб. дух. конс. «По отношенію Томскаго гражданскаго губернатора Василія Хвостова о заведеніи въ Туруханскомъ монастырѣ училища для обученія изъ остяковъ пяти мальчиковъ»—1805 г. и 1806 г. № 11.

Русь!, дорогая—родная Русь просыпается, — пробуждается. Даже не вѣрится, что это у насъ, да еще въ Сибири!. Сердце радуется! Вѣдь это сама жизнь! Это то, чего у насъ не доставало, чего мы все желали, но чего, увлекаясь несбыточными мечтами, не могли не только сдѣлать, провести въ жизнь, а даже начать, чтобы вышло изъ того — дѣло... Во всякомъ случаѣ — инициаторамъ этого добраго дѣла великое, сердечное спасибо, равно и тѣмъ, кто думаетъ о благѣ Родины.

„Сусанинъ“

Русская печать.

Школа въ Америкѣ. Американскія газеты завалены отзывами выдающихся лицъ изъ христіанъ и евреевъ по поводу рѣшенія нью-іоркскаго школьнаго совѣта выбросить Христа изъ школы.

Вотъ мнѣніе, напримѣръ, еврея Палаая, издателя „Jewish Daily News“: „Право отдѣлить религію отъ государства и просвѣщенія создано не евреями, но тѣми кто вырабатывалъ конституцію. (А кто же, какъ не масоны, т. е. сотрудники евреевъ, выработали конституцію?) И потому не вѣрно усматривать въ этомъ нападеніе евреевъ на христіанство“. Но это прямо по талмуду, возражаетъ ему христіанинъ. Тамъ говорится: „Въ случаѣ, если христіанскій законъ благопріятенъ еврею, онъ долженъ пользоваться имъ, указывая христіанамъ: это вашъ законъ! Въ противномъ случаѣ ты суди по закону еврейскому, говоря: это законъ нашъ“!

На дѣлѣ оказывается, что американскій законъ запрещаетъ вѣроисповѣдное обученіе въ смѣшанныхъ школахъ, т. е. въ такихъ, гдѣ обучаются католики и протестанты. Но конституція американская не отрицаетъ Бога, что даже отчеканено на американскихъ монетахъ: „in God we trust“ (на Бога уповаемъ). Какой же Богъ тутъ подразумѣвается? Конечно, христіанскій, такъ какъ во время творцовъ конституціи въ Америкѣ еще евреевъ не было. Пасторъ Акель выясняетъ въ „New York Herald“, что евреи сознательно совершили подлогъ, т. к. въ законѣ говорится объ обученіи конфессіональномъ, которое евреи примѣнили вообще къ религіи. „Я утверждаю, говоритъ онъ, что съ либеральной точки зрѣнія не должно трогать ничьихъ религіозныхъ чувствъ въ школахъ. Но когда я вижу, съ какимъ рвеніемъ, мало того — остервенѣніемъ евреи принялись изгонять Христа изъ школъ, я недоумѣваю. Евреи отправляютъ на имя президента массовыя прошенія, петиціи объ измѣненіи даже нашего христіанскаго календа-

ря. Они первые заставляютъ рѣшить вопросъ — христіанская ли страна Америка или нѣтъ“?

Другой пасторъ Брундэдждж заявляетъ:

„Я счастливъ, что евреи подняли вопросъ о томъ, должно ли обучать дѣтей Закону Божию или нѣтъ. Это заставить, наконецъ, христіанъ одуматься“.

А сэръ Паркесъ Кадменъ замѣчаетъ:

„Чтобы быть логическими, евреи не должны бы остановиться на запрещеніи произносить имя Христа. Они должны бы равно запретить и десять заповѣдей Божіихъ. Я не понимаю, почему одно ученіе менѣе сектантское, чѣмъ другое. Движеніе это успѣха имѣть не можетъ. Страна наша христіанская, и засѣдающіе въ нашемъ высочайшемъ совѣтѣ подтверждать этотъ приговоръ нашей исторіи“.

Евреи ополчились теперь главнымъ образомъ противъ празднованія Рождества Христова, противъ Christmas, справляемаго у всѣхъ Англо-Саксонцевъ съ необычайной торжественностью.

Раздались въ Америкѣ и русскіе голоса по этому поводу. Журналистъ В. Ф. Гнѣздинъ заявилъ американскому собесѣднику: „Русскому не легко высказаться по этому вопросу, такъ какъ здѣсь все немедленно исковеркаютъ. Ограничусь только историческимъ анекдотомъ. Одинъ полководецъ послѣ блестящей побѣды воскликнулъ: „Еще одна такая побѣда — и у меня не останется ничего“. Такова побѣда нью-іоркскихъ евреевъ. Приближается, кажется, время, когда и здѣсь все клеветы, расточаемыя евреями на русскую противо-еврейскую политику, получатъ надлежащее освѣщеніе въ виду несомнѣнныхъ фактовъ еврейской неуживчивости“.

Русскій священникъ Хотовицкій выразился совершенно справедливо: „Если Америка стала великою, то только вслѣдствіе сильныхъ религіозныхъ чувствъ ея создателей. Уничтоживъ ихъ, вы подрываете главныя основы своего историческаго роста“.

Отъ себя же добавимъ, что указываемъ на гоненіе евреями Христа, дабы наши дряблые и прогнившіе „либералы“ поняли, хоть на примѣрѣ Америки, что ждетъ Россію, если дать волю жидамъ. Равноправіе всегда и вездѣ приводитъ къ тому, что жида попираютъ христіанскую религію.

„Сусанинъ“

Думское духовенство православное и литературный развратъ.

Священники-депутаты, какъ говорятъ, собираются обратить вниманіе Государственной Думы на необходимость борьбы со все усиливающейся порнографіей.

Священники предложатъ издать рядъ законовъ, строго карающихъ преступленія противъ нравственности, выраженныхъ въ литературныхъ произведеніяхъ.

Нельзя этому начинанію всей душой и всѣмъ сердцемъ не сочувствовать.

Порнографія положительно убиваетъ молодое поколѣніе.

Душа человѣческая, подобно тѣлу, требуетъ режима. Представьте себѣ, что народъ дурно питается, не доѣдаетъ количественно и качественно. Результатомъ такого недоѣданія будетъ вырожденіе. Молодое поколѣніе вырастетъ хилое и слабосильное.

Пропаганда разврата, принявшая у насъ такіе размѣры, убиваетъ душу, создаетъ хилое въ нравственномъ отношеніи поколѣніе.

Развращенная молодежь лишается возможности выработать въ себѣ характеръ, качества, необходимыя для трудоспособнаго и полезнаго гражданина. Нервность, распущенность, слабоволіе, склонность къ излишествахъ, болѣзненная впечатлительность, близость къ самоубійству, (самоубійства молодежи стали очень частыми)—все это послѣдствія разврата.

Эпидемія разврата—великое зло и съ нимъ надо энергично бороться. Поэтому-то мы привѣтствуемъ намѣреніе священниковъ-депутатовъ.

Полагаемъ, однако, что Думѣ, если она займется этимъ вопросомъ, придется подумать не только о строгихъ карахъ для развратителей, но и о созданіи такой обстановки, которая бы гарантировала строгое и неукоснительное примѣненіе и исполненіе закона.

Вѣдь и теперь у насъ нѣтъ недостатка въ законахъ, карающихъ преступленія противъ нравственности; учрежденія, на которыя возложена обязанность охраны народной нравственности, облечены огромной властью. Казалось бы, на лицо всѣ данныя для усиленной борьбы съ пропагандой разврата, но „не тутъ то было“.

Борьба съ развратомъ ведется вяло и малоуспѣшно. Нѣкоторые эпизоды этой борьбы прямо вызываютъ смѣхъ.

Вспомните хотя бы направленную противъ церкви пьесу уличнаго репортера Протопопова „Черные вороны“. Являясь издѣвательствомъ надъ личностью уважаемаго пастыря, эта пьеса, разумѣется, должна быть разсматриваема, какъ преступленіе противъ народной нравственности. Но снять пьесу съ репертуара догадались лишь послѣ того, какъ она обошла всѣ русскія сцены и повсемѣстно возбудила соблазнъ и скандалъ.

Или возьмите исторію арцыбашевского романа „Санинъ“. Книга получила огромное распространеніе толь-

ко благодаря порнографическому содержанію и оказала самое тлетворное вліяніе на нашу и безъ того развращенную молодежь. Но запретило книгу главное управленіе по дѣламъ печати только послѣ того, какъ она широко распространилась и разошлась въ нѣсколькихъ десяткахъ тысячъ экземпляровъ.

Этого рода исторіи свидѣлствуютъ о томъ, что мы не столько нуждаемся въ новыхъ законахъ въ защиту нравственности, сколько въ толковыхъ и исполнительныхъ людяхъ власти, которымъ поручено осуществленіе этихъ законовъ.

И на эту-то сторону дѣла Государственной Думѣ и придется обратить преимущественное вниманіе.

„Св“

Программа

для поступленія въ первый (1) классъ Красноярскаго духовнаго училища.

(Окончаніе).

Правописаніе. Составленіе данныхъ словъ изъ подвижныхъ буквъ и звуковая диктовка; письмо простѣйшихъ словъ съ раздѣленіемъ на слоги; переносъ части слова на новую строку. Буквы прописныя и строчныя. Обозначеніе твердаго и мягкаго произношенія согласныхъ въ концѣ словъ при помощи ъ и ь. Полугласная й въ концѣ и срединѣ словъ. Буква э. Буква і. Неупотребленіе ы, ю и я послѣ ж, ч, ш и щ. Списываніе съ книги отдѣльныхъ словъ и предложений, повторительный диктантъ.

Чтеніе. Приученіе къ правильному и, по возможности, выразительному чтенію; пересказъ прочитаннаго по вопросамъ учителя и безъ ихъ помощи; заучиваніе и выразительное произношеніе доступныхъ дѣтскому пониманію стихотвореній и басенъ. Различеніе словъ по значенію: слова, обозначающія предметъ, качество и дѣйствіе. Измѣненіе по вопросамъ словъ предметовъ, ихъ родъ, число, время и лицо въ обозначеніи дѣйствія. **Правописаніе.** Сомнительные звуки (гласные и согласные). Слова съ буквою ѣ въ корнѣ. Употребленіе ъ, ь въ срединѣ словъ. Употребленіе точки, знаковъ вопросительнаго и восклицательнаго, двоеточія (передъ перечисленіемъ и чужою рѣчью) и запятой (при перечисленіяхъ и словахъ, обозначающихъ въ рѣчи обращеніе). Упражненія въ письменномъ измѣненіи словъ по вопросамъ. Списываніе съ книги. Предупредительный и повѣрочный диктантъ. Составленіе крат-

кихъ отвѣтовъ на вопросы учителя изъ прочитанной статьи.

Чтеніе. Усовершенствованіе въ чтеніи, съ обращеніемъ особаго вниманія на выразительность. Чтеніе статей описательныхъ и повѣствовательныхъ, географическаго и историческаго содержанія и дѣловыхъ, съ устнымъ изложеніемъ прочитаннаго, безъ вопросовъ учителя. Выдѣленіе основной мысли статьи. Чтеніе рукописнаго. Заучиваніе и выразительное произношеніе наизусть стихотвореній и басенъ.—Строеніе рѣчи и правописаніе. Предложеніе (рѣчь) и его составъ (подлежащее, сказуемое и пояснительныя слова). Разборъ предложеній по вопросамъ. Разряды словъ: названіе предметовъ (имя существительное): названіе признака (имя прилагательное); названіе числа (имя числительное); мѣстоименія личныя, замѣняющія названіе предмета; названіе дѣйствія или состоянія (глаголь); измѣненіе по вопросамъ именъ, мѣстоименій личныхъ и глаголовъ, въ связи въ правописаніемъ. Предупредительный и повѣрочный диктантъ. Списываніе съ книги и письмо выученнаго наизусть. Письменный пересказъ прочитанной статьи повѣствовательнаго или описательнаго характера. Составленіе описаній по вопросамъ учителя. Составленіе рассказовъ по данному плану. Составленіе писемъ.

III. Церковно-славянскій языкъ.

Изученіе буквъ церковно-славянскаго азбуки. а) буквы, сходныя съ русскими, соответствующими имъ по звуку: б) буквы, отличныя отъ соответствующихъ имъ русскихъ (ѡ, Ѣ, Ѥ, Ѧ, ѧ), в) буквы, которымъ нѣтъ соответствующихъ въ русской азбукѣ (Ѣ, Ѥ, Ѧ, ѧ). Чтеніе отдѣльныхъ словъ для лучшаго усвоенія буквъ, новыхъ для учениковъ по начертанію. Знаки строчные (препинанія) и надстрочные (удареніе и титла). Чтеніе словъ съ соблюденіемъ удареній. Чтеніе употребительнѣйшихъ словъ подъ титлами. Чтеніе молитвъ по букварю. Чтеніе по церковно-славянскаго азбуки Н. Ильинскаго. Славянскія буквы—цифры до 10.

Учебныя руководства: Церковно-славянская азбука Н. Ильинскаго.

Чтеніе по книгѣ „Обученіе церковно-славянскаго грамотѣ“ Н. Ильинскаго. Чтеніе по Часослову. Изученіе наизусть тропарей дванадцятихъ праздниковъ (по Часослову). Объясненіе наиболѣе употребительныхъ словъ, несходныхъ съ русскими. Цифровое значеніе славянскихъ буквъ до 100.

Чтеніе по Часослову и Псалтири тропарей воскресныхъ, Св. Николаю, Св. Кириллу и Меѳодію, Свят. Великому князю Владиміру.

Усвоеніе словъ, несходныхъ съ русскими по значенію. Буквенное обозначеніе чиселъ болѣе 100.

IV. Ариѳметика.

Счетъ въ предѣлѣ 20-ти. Производство всѣхъ четырехъ дѣйствій устно и письменно; рѣшеніе задачъ простѣйшаго типа на каждое изъ четырехъ дѣйствій, устно и письменно (безъ скобокъ).

Простѣйшія доли: $\frac{1}{2}$, $\frac{1}{3}$, $\frac{1}{4}$, $\frac{1}{5}$ и $\frac{1}{10}$.

Наглядное ознакомленіе съ мѣрами длины (сажень, аршинъ, вершокъ), вѣса (фунтъ и пудъ), сыпучихъ тѣлъ (четверть, четверикъ) и бумаги (дѣсть, стопа).

Счетъ въ предѣлѣ сотни круглыми десятками. Четыре дѣйствія до 100 круглыми десятками. Задачи устные и письменныя.

Изученіе чиселъ до 100. Бѣглый устный счетъ въ предѣлѣ сотни. Рѣшеніе устныхъ и письменныхъ задачъ и численныхъ примѣровъ на всѣ 4 дѣйствія (со скобками) въ предѣлѣ 100.

Ознакомленіе съ мѣрами: вѣса (золотникъ и лоть), сыпучихъ тѣлъ (гарнецъ, четверть, куль), длины (футъ и дюймъ) и времени (сутки, часъ, минута и секунда).

Изученіе 1000. Нумерація трехъ и четырехзначныхъ чиселъ. Всѣ четыре дѣйствія въ предѣлѣ 1000; сложеніе и вычитаніе; умноженіе и дѣленіе на однозначное и двухзначное число письменно. Письменныя задачи и численные примѣры.

Оффиціальная хроника

Енисейской епархіи.

Императорское Православное Палестинское Общество.

На представленномъ Государю Императору всеподданнѣйшемъ отчетѣ о состояніи учрежденій Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества въ 1906-7г., въ связи съ указаніемъ на продолжающуюся полезную дѣятельность епархіальныхъ отдѣловъ Общества какъ по устройству народныхъ чтеній о Св. Землѣ, такъ и по привлеченію добротныхъ пожертвованій на поддержаніе Русскаго дѣла Палестинѣ и Сиріи, Его Императорскому Величеству благоугодно было въ 21 день февраля сего года собственноручно начертать:

Усматриваю съ удовольствіемъ, что Императорское Православное Палестинское Общество проявляетъ неукоснительно свою полезную дѣятельность.

О такой Всемиловѣйшей резолюціи Государя Импе-

ратора Совѣтъ Общества почитаетъ себя счастливымъ довести до свѣдѣнія Отдѣла.

На подлинномъ:

Вице-Предсѣдатель *И. Анчиковъ.*

Секретарь *Алексѣй Дмитріевскій.*

Въ 1907 году присоединены къ православію: 4-го января: ссыльно-поселенецъ села Александровскаго, Канскаго уѣзда, Карлъ Ивановъ Венгель, римско-католическаго вѣроисповѣданія, 78 лѣтъ, съ нареченіемъ ему православнаго имени „Карпъ“; 6-го января: Пермской губерніи и уѣзда, Срѣтенской волости, деревни Цыпушары, крестьянинъ Петръ Федоровъ Амферовъ, состоявшій въ сектѣ раскольниковъ безпоповцевъ, 29 лѣтъ, съ сохраненіемъ прежняго его имени „Петръ“; 28-го января: деревни Силкиной, Идринской волости, Минусинскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ Дорофеевъ Пегановъ, 50 лѣтъ, и сынъ его Іоаннъ, 19 лѣтъ, оба изъ раскола спасова согласія, съ сохраненіемъ прежнихъ ихъ именъ, перваго „Михаилъ“, втораго „Іоаннъ“; 25-го января: Томской губерніи, города Мариинска, дочь мѣщанина Серафима Иванова Дозморова, состоявшая въ сектѣ раскольниковъ безпоповцевъ, 16 лѣтъ, съ сохраненіемъ прежняго ея имени «Серафима»; 12-го февраля: крестьянская дѣвица деревни Тобольской, Никольской волости, Минусинскаго уѣзда, Ирина Ефимова Крашенишина, состоявшая отъ рожденія въ расколѣ безпоповщинской секты, 18 лѣтъ, съ оставленіемъ прежняго ея имени „Ирина“; 17 февраля 1907 года: Усинскаго Пограничнаго округа, села Верхне-Усинскаго, крестьянская дочь дѣвица Евдокія Васильева Вавилина, состоявшая въ старообрядчествѣ австрійской поповской противоокружнической секты, 25 лѣтъ, съ сохраненіемъ прежняго имени ея „Евдокія“; 1-го іюля: села Отрокъ, Идринской волости, Минусинскаго уѣзда, крестьянская дочь дѣвица Наталія Стефанова Киселева, 20 лѣтъ, изъ раскола поморскаго согласія, съ сохраненіемъ прежняго имени ея „Наталія“; 28 іюня: деревни Силкиной крестьянскій сынъ Василій Прокопьевъ Стародымовъ, 19 лѣтъ, изъ секты странниковъ—отъ рожденія, съ сохраненіемъ прежняго его имени „Василій“; 5-го іюля: Вятской губерніи, Глазковскаго уѣзда, Омутинской волости и завода Георгій Григорьевъ Столбовъ, 27 л., состоявшій въ расколѣ старообрядчества австрійской секты, съ сохраненіемъ прежняго его имени „Георгій“; 4-го августа: крестьянка Минусинскаго уѣзда, Кышенской волости, деревни Никули-
Типографія М. И. Абалакова.

ной, Анна Ильина Ципишева, состоявшая въ расколѣ старообрядчества австрійской секты, 29 лѣтъ, съ сохраненіемъ прежняго имени ея „Анна“; 18 октября: Курляндской губерніи, Якобштатская мѣщанка, дѣвица Ирина Петрова Лебедева, родившаяся 3-го апрѣля 1888 года, состоявшая въ расколѣ старообрядчества австрійской секты, съ сохраненіемъ прежняго имени ея „Ирина“; 15-го ноября: Сухобузимской волости, деревни Воробинной, ссыльно-поселенецъ Петръ Казимировъ Осинскій, римско-католическаго вѣроисповѣданія, 50 лѣтъ, съ сохраненіемъ прежняго его имени „Петръ“; 21 ноября: поселенческая дочь Частоостровской волости, Красноярскаго уѣзда, деревни Тетериной, дѣвица Елена Іоановна Цемерова, римско-католическаго вѣроисповѣданія, 15¹/₂ лѣтъ, съ сохраненіемъ прежняго ея имени „Елена“; 10 декабря: Еловской волости и села крестьянинъ Никифоръ Дмитріевъ Шмыревъ, 27 лѣтъ, старообрядецъ, съ оставленіемъ прежняго его имени „Никифоръ“; марта 11-го дня, 1907 года: Минусинскаго уѣзда, села Кочергинскаго крестьянинъ Антоній Александровъ Гротъ, 55 лѣтъ, римско-католическаго вѣроисповѣданія, съ сохраненіемъ прежняго имени „Антоній“; 15-го декабря 1907 года присоединена къ православію: Ачинскаго уѣзда, Салгинской волости, деревни Яги крестьянская дочь дѣвица Рива Гиршева Гольдбергъ, іудейскаго вѣроисповѣданія, 24 лѣтъ, съ нареченіемъ православнаго имени „Вѣры“; 17 декабря 1906 года присоединенъ къ православію ссыльно-поселенецъ Енисейской губерніи, Канскаго уѣзда, Тасъевской волости и села Андрей Стефановъ Волковъ, съ сохраненіемъ мрежняго имени его „Андрей“; 24 января 1908 года присоединенъ къ православію крестьянинъ Енисейской губерніи, Ачинскаго уѣзда, Назаровской волости, села Николаевского, Лейбъ Вульфъ Сосновскій, 26 лѣтъ, изъ іудейской вѣры, съ нареченіемъ православнаго имени „Алексѣй“; 24 января 1908 года присоединенъ къ православію крестьянинъ Енисейской губерніи, Красноярскаго уѣзда, Заледѣевской волости, деревни Твороговой, Іаковъ Боруховъ Шварцбергъ, 19 лѣтъ, изъ іудейской вѣры, съ оставленіемъ прежняго имени „Іаковъ“; 11 февраля 1908 года присоединенъ къ православію крестьянинъ Енисейской губерніи, Ачинскаго уѣзда, Ужурской волости и села Явкель Лейбовъ Свѣтницкій, 30 лѣтъ, изъ іудейской вѣры, съ нареченіемъ ему православнаго имени „Іаковъ.“

Времен. исп. обяз. отвѣт. редактора свящ. В. Захаровъ.