

10 Января.

№ 2.

1909 года.

ТАВРИЧЕСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

Выходитъ три раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію 5 р. Отдѣльные №№ по 20 к.

Подписка принимается въ редакціи, при Тавр. дух. семинаріи.

Плата за помѣщеніе объявленій: за 1 страницу 4 р., $\frac{1}{2}$ стр. 2 руб., $\frac{1}{4}$ стр. 1 р. Многокр. объявленія по соглашенію.

Религіозно-философское ученіе гр. Л. Толстого*).

„Великій писатель земли русской“—такъ называютъ гр. Л. Толстого не только у насъ въ Россіи, но и за границей—въ Западной Европѣ и въ Америкѣ. И дѣйствительно, гр. Толстой—наша гордость, наша слава. Но произнося такое сужденіе о Толстомъ, мы должны спѣшить оговориться. Мы гордимся именемъ гр. Л. Толстого, какъ поэта—художника, но не какъ религіознаго учителя и моралиста. Толстой—поэтъ, художникъ, беллетристъ—наша гордость, наша слава. Но совсѣмъ не то—Толстой-философъ, религіозный учитель и моралистъ. Литературная дѣятельность Толстого рѣзко распадается на два періода, раздѣленные выходомъ въ свѣтъ его сочиненія „Исповѣдь“. Въ молодости гр. Толстой выступилъ съ своими чудно-

*) Публичное чтеніе 16 ноября 1908 года въ залѣ Таврической духовной семинаріи.

художественными поэтическими произведеніями: „Война и миръ“, „Анна Каренина“ и др. Кто изъ русскихъ людей не читалъ ихъ? кто изъ насъ не восхищался ими? Но вотъ въ 1882 году вышло его сочиненіе *Исповѣдь* богословско-философскаго содержанія. Вслѣдъ за нимъ стали появляться многія другія сочиненія Толстого съ такимъ же содержаніемъ. Поэтъ—художникъ сошелъ со сцены. Онъ уступилъ свое мѣсто философу—религіоному учителю и моралисту. Толстой—философъ и моралистъ сжегъ то, чему поклонялся прежде онъ же, Толстой—поэтъ, и поклонился тому, что прежде высмѣивалъ. Но—увы! „великій писатель земли русской“—поэтъ оказался совсѣмъ плохимъ философомъ. Такой судъ надъ нимъ произнесенъ серьезной критикой, какъ у насъ въ Россіи, такъ и за границей.

Мы беремъ на себя трудъ обратить Ваше вниманіе на религіозно-философское ученіе гр. Л. Толстого. Задачею настоящаго чтенія будетъ изложить религіозно-философское ученіе Толстого, а затѣмъ дать краткую характеристику и критическую оцѣнку его.

Религіозно-философское ученіе Толстого находимъ выраженнымъ во многихъ его сочиненіяхъ, вышедшихъ за послѣдніе 25-ть лѣтъ: „Исповѣдь“, „Критика догматическаго богословія“, „Соединеніе, переводъ и изслѣдованіе 4-хъ Евангелій“, „Въ чемъ моя вѣра?“, „О жизни“, „Такъ что же намъ дѣлать“, „Церковь и государство“, „О непротивленіи злу зломъ“, „О ручномъ трудѣ“, „Что можно и чего нельзя дѣлать христіанину“, „Отвѣтъ Синоду“, „Мысли о воспитаніи и обученіи“, „Обращеніе къ духовенству“, „Мысли о Богѣ“, „Патріотизмъ и правительство“, „Жизнь и ученіе Иисуса“, „Христіанское ученіе“, „Царство Божіе внутри васъ“, „О смыслѣ жизни“, „Рабство нашего времени“, „Противъ войны“, „Разрушеніе ада и возстановленіе его“ и мн. др., всего въ полномъ

изданіи Черткова—свыше 70. Систематизировать ученіе Толстого крайне затруднительно. Это зависитъ отъ манеры писать, усвоенной Толстымъ. Сочиненія его иногда чужды какой-либо системы; часто онъ пишетъ отрывочно, набросками, не всегда заботится о планомѣрномъ и логически-последовательномъ раскрытіи своихъ мыслей, иногда отрывочно передавая лишь свои думы, чувства, впечатлѣнія. Но, само собою понятно, мы должны позаботиться привести ученіе Толстого въ систему, чтобы дать ему общую характеристику и затѣмъ войти въ критическую оцѣнку его.

Всякое религіозное ученіе говоритъ о томъ, что есть вѣра, гдѣ источникъ для наученія истинной вѣрѣ, что есть Богъ, какія отношенія Его къ міру и человѣку, въ чемъ смыслъ жизни человѣка, какая цѣль и назначеніе человѣческой жизни и какъ человѣкъ долженъ жить, чтобы исполнить свое назначеніе. Какъ же отвѣчаетъ на всѣ эти вопросы гр. Толстой?

Сущность всякаго религіознаго ученія, по мнѣнію Толстого, заключается въ опредѣленіи смысла жизни. Какой смыслъ жизни, неуничтожаемый смертью, рѣшеніе каждымъ для себя этого вопроса и есть его вѣра, его религія. „Вѣра, — говоритъ Толстой въ своемъ сочиненіи „Церковь и Государство“, — есть смыслъ, даваемый жизни, есть то, что даетъ силу, направленіе жизни. Каждый живущій человѣкъ находитъ этотъ смыслъ и живетъ на основаніи его. Если не нашелъ, — то онъ умираетъ“ (стр. 1). „Что такое вѣра?“ спрашиваетъ Толстой въ другомъ своемъ сочиненіи „Исповѣдь“ и отвѣчаетъ: „Вѣра не есть только обличеніе вещей невидимыхъ и т. д., не есть откровеніе, не есть отношеніе человѣка къ Богу, не есть только согласіе съ тѣмъ, что сказали человѣку, какъ чаще всего понимается вѣра, — вѣра есть знаніе смысла человѣческой жизни, вслѣдствіе котораго человѣкъ не уничтожаетъ себя, а живетъ“ (стр. 47).

Такимъ опредѣленіемъ понятія вѣры вносится, очевидно, крайній субъективизмъ въ дѣло вѣры, а въ результатѣ его должна быть совершенная анархія въ области религіозной жизни. Каждый самъ для себя опредѣляетъ смыслъ жизни, свое жизнепониманіе. Это его жизнепониманіе и есть его вѣра, его религія. Никто не можетъ навязывать другому своего жизнепониманія; никто не можетъ внушить другому своей вѣры“. „Что за удивительная вещь?— пишетъ Толстой въ своемъ сочиненіи „Церковь и Государство“. Являются люди, которые изъ кожи лѣзутъ вонъ для того, чтобы другіе люди пользовались непременно этой, а не той формой откровенія; не могутъ быть покойны, пока другіе не примутъ ихъ, именно ихъ формы откровенія, проклинаютъ, казнятъ, убиваютъ всѣхъ, кого могутъ, изъ несогласныхъ. Другіе дѣлаютъ то же... Третьи то же самое... *Всякая вѣра есть обманъ*, все это есть суевѣріе, что и доказываетъ царствующая теперь философія. Глядя съ общей точки зрѣнія, и я неотразимо пришелъ къ признанію того, что *всѣ вѣры—обманы людскіе*“ (стр. 2).

Итакъ, по ученію Толстого, каждый лишь самъ для себя имѣетъ право и долженъ опредѣлять смыслъ жизни, или, что то же, свою вѣру, свою религію. Всякое учительство вѣрѣ, всякая вѣра, какъ общее ученіе, объединяющее извѣстную группу людей въ одно цѣлое религіозное общество (напр., въ христіанствѣ—въ церковь), всякая вѣра людская есть *обманъ вѣры*. Развѣ же неправда сказанное нами выше, что Толстой, проповѣдуя совершенный субъективизмъ въ дѣлѣ вѣры, вноситъ анархію въ область религіозной жизни, самъ пришелъ и другихъ приводитъ къ отрицанію всякой вѣры, всякой религіи. Религія по Толстому не есть и не можетъ быть вѣдѣніемъ о Богѣ и другихъ религіозныхъ предметахъ; она всегда есть лишь „исканіе Бога“ (Исповѣдь, стр. 57), „исканіе смысла жизни“.

Всякій самъ для себя опредѣляетъ смыслъ жизни. Но чѣмъ же человѣкъ руководится и долженъ руководиться въ исканіи Бога, въ опредѣленіи смысла жизни? Христіанство источникомъ ученія о Богѣ, Его отношеніи къ міру и роду человѣческому, о назначеніи человѣка и смыслѣ его жизни признаетъ Божественное откровеніе. Толстой отвергаетъ Божественное откровеніе, какъ источникъ христіанскаго вѣроученія; болѣе того, съ своей пантеистической точки зрѣнія на отношеніе Бога къ міру и человѣку, онъ отрицаетъ самую возможность Божественнаго откровенія. Источникомъ всякой вѣры, по его мнѣнію, можетъ быть только *естественное* откровеніе, т. е. тѣ крупныя истины, которыя собраны всѣмъ человѣчествомъ, особенно въ лицѣ лучшихъ его представителей — философовъ и религіозныхъ учителей, въ томъ числѣ и мудрымъ еврейскимъ учителемъ Иисусомъ. „Въ исканіи этомъ (т. е. смысла жизни), пишетъ Толстой, человѣкъ пользуется всѣмъ тѣмъ, что выработало все человѣчество. Все это, выработанное человѣчествомъ, называется откровеніемъ. Откровеніе есть то, что помогаетъ человѣку понять смыслъ жизни. Вотъ отношеніе человѣка къ вѣрѣ“ (*Церковь и Государство*, стр. I). Въ отношеніи исканія Бога, исканія смысла жизни религію Христа Толстой ставитъ въ рядъ съ религіями Браминовъ, Конфуція, Будды, Моисея (*Въ чемъ моя вѣра*, стр. 167); ученіе Христа хотя и называетъ высшимъ, но, почитая его не божественнымъ, а естественнымъ, человѣческимъ по происхожденію, ставитъ въ рядъ съ ученіемъ Конфуція, Будды, Соломона, Сократа, Спинозы и т. д. „Ученіе Христа не новое, говоритъ Толстой. Это все одно и то же ученіе человѣчества, которое написано въ сердцахъ людей и которое проповѣдывали всѣ истинныя мудрецы міра“ (*Въ чемъ моя вѣра*, стр. 183; то же въ *Исповѣди*, стр. 61).

Всякая вѣра есть людской обманъ, обманъ вѣры. Такой людской обманъ представляет собою и христіанская вѣра, проповѣдуемая церковью. Вѣра эта совсѣмъ не соотвѣтствуетъ подлинному ученію Христа; церковная вѣра—псевдо-христіанство. Къ этой мысли Толстой часто, очень часто обращается почти во всѣхъ своихъ сочиненіяхъ, особенно въ сочиненіяхъ: „Исповѣдь“, „Въ чемъ моя вѣра“, „Церковь и Государство“, „Критика догматическаго богословія“, „Царство Божіе внутри насъ“. Говоря о такъ наз. имъ „церковномъ“ христіанствѣ, Толстой всячески издѣвается надъ нимъ. Тутъ для него нѣтъ ничего святаго. Надъ всѣми нашими вѣрованіями, надъ всѣми установленіями церкви онъ глумится самымъ кощунственнымъ образомъ. Онъ не признаетъ или не хочетъ признавать, что въ душѣ каждаго изъ насъ, православныхъ христіанъ, есть „святая святыхъ“, глумленіе надъ чѣмъ столь же нестерпимо оскорбляетъ нашу святыню, наше христіанское чувство, сколь позорно и для самого кощунника и богохульника. Мы не позволимъ себѣ приводить здѣсь тѣхъ страшныхъ кощунствъ и похуленій, которыя рѣшается произносить Толстой, столь же оскорбительныхъ для вѣрующаго сердца христіанина, сколь нестерпимыхъ намъ, христіанамъ, и для самаго слуха нашего. Мы не стали бы и упоминать о нихъ, еслибы не было нужды считаться съ тѣмъ обаяніемъ, какимъ, къ сожалѣнію, еще пользуется Толстой среди нѣкоторыхъ слоевъ общества. Вѣдь говорятъ иногда, что можно оставаться христіаниномъ и вмѣстѣ съ тѣмъ, если не быть вполне послѣдователемъ Толстого, то все же внимать и сочувствовать его проповѣди. О, нѣтъ. Толстой богохульно попралъ всѣ святыни христіанской вѣры, всѣ чистые и свѣтлые порывы христіанина къ Богу—Творцу и Промыслителю вселенной, къ Господу Иисусу Христу—Искупителю и Спасителю; онъ запятналъ и осмѣялъ ликъ Того, къ Кому прибѣ-

гаютъ съ мольбами миллионы труждающихся и обремененныхъ. Кто хочетъ сочувствовать учению Толстого, тотъ долженъ прежде отречься отъ Христа и Его подлиннаго ученія. Ученіе, проповѣдуемое Толстымъ, не есть подлинное евангельское христіанство, а лишь ложный христіанизмъ. Отъ истиннаго христіанства въ немъ не осталось ничего, кромѣ имени „Христось“ и слова „христіанскій“, но то и другое понимается имъ совсѣмъ не такъ, какъ въ подлинномъ христіанствѣ.

Между христіанствомъ Толстого и подлиннымъ евангельскимъ христіанствомъ не только нѣтъ согласія, но нѣтъ даже точекъ соприкосновенія. Поэтому Толстой излагаетъ свое ученіе, всюду противоположая его такъ называемому имъ „церковному“ христіанству. Такъ, Христось, говоритъ Толстой, не училъ о личномъ Богѣ. „Отнынѣ, говорится въ Еванг. Іоанна, Богъ уже не будетъ особенный отъ людей“ („Новое Евангеліе“), а церковь навязала Христу ученіе о Богѣ, какъ существѣ отдѣльномъ отъ міра и человѣка. „Христось училъ о томъ, что Богъ, пока люди живутъ, не вступается въ ихъ жизнь“ (ibid.), а церковники трактуютъ о промыслѣ Божіемъ. Христось разумѣлъ подъ „Духомъ Святымъ“ истинное ученіе (ibid.), а церковь стала, на основаніи этихъ словъ Христа, учить о Духѣ Святомъ, какъ третьемъ лицѣ Св. Троицы. Христось называлъ Богомъ разумѣніе жизни, а церковь это названіе (*λόγος*) перенесла на Самого Христа и стала почитать Его за Бога (ibid.). Христось не училъ ни о какихъ личныхъ безплотныхъ духахъ (ангелахъ), а если употреблялъ названіе „ангелъ Божій“, то разумѣлъ подъ этимъ силу безконечнаго начала (Бога); церковники же подъ словомъ „ангелы“ стали подразумѣвать личныхъ духовныхъ существъ, отличныхъ отъ Бога (*Взъ чемъ моя вѣра*). Христось не творилъ чудесъ, а церковь, кромѣ того, что навязала Ему множество чудесъ, стала еще обращать въ чудеса про-

стое ученіе Его. Христось не придавалъ Своей смерти никакого значенія, а церковь, чтобы не заставлятъ вести борьбу со страстями и желая доставить болѣе легкій способъ спасенія, придала смерти Христа искупительное значеніе и стала говорить, что Христось, Сынъ Бога, затѣмъ только и приходилъ, чтобы Своею смертію всѣхъ искупить и освободить отъ грѣховъ. Христось училъ о возстановленіи (торжествѣ) сына человѣческаго и разумѣлъ подъ сыномъ человѣческимъ свѣтъ, присуцій душѣ cadaго челоѣка, а церковь замѣнила слово „возстановленіе“ словомъ „воскресеніе“, назвала сыномъ человѣческимъ самого Христа и увѣрила народъ, что Христось училъ о Своемъ личномъ воскресеніи (*Вз чемъ моя вѣра*). Христось училъ о возстановленіи жизни и полагаетъ это возстановленіе въ томъ, что челоѣкъ жизнь свою переноситъ въ Бога, т. е. живетъ разумно, а церковь, замѣнивъ по обыкновенію слово „возстановленіе“ словомъ „воскресеніе“, навязала Христу ученіе о личномъ плотскомъ воскресеніи. Христось полагалъ сущность жизни cadaго челоѣка въ борьбѣ между стремленіемъ къ жизни духовной и жизни разумной, а церковь стала полагать сущность жизни въ размышленіи о томъ, какое естество у какаго изъ лицъ Троицы, какія таинства надо и не надо совершать и пр. Христось прямо говоритъ, что Онъ пришелъ разрушить всѣ догматы, а церковь навязала Ему ученіе о множествѣ догматовъ. Христось отвергъ всѣ обряды, а церковь считаетъ обряды сущностью христіанской религіи и полагаетъ спасеніе въ нихъ только однихъ. Христось запретилъ учительство, а Его преемники, начиная съ охотника до учителя ап. Павла, не только не исполнили этой заповѣди, а даже насильственно навязываютъ людямъ измышленную ими христіанскую вѣру. Христось и не думалъ учреждать никакой церкви, не установилъ ни одного таинства, а іерархія стала

учить о церкви и о таинствахъ и т. д. (*Въ чемъ моя вѣра, Церковь и Государство*).

Итакъ, „церковное“ христіанство, по ученію Толстого, есть псевдо-христіанство, людской обманъ, обманъ вѣры. Но откуда же этотъ обманъ вѣры, гдѣ его источникъ и въ чемъ сущность его? Источникъ этого обмана вѣры—*учительство*, которое приняла на себя *церковь*. Вѣдь, какъ сказано было выше, Толстой признаетъ, что каждый самъ для себя долженъ опредѣлять смыслъ жизни, или, что то же, свою вѣру, свою религію. Поэтому всякое учительство, всякое объединеніе вѣрующихъ въ дѣлѣ вѣры, всякая организація общества вѣрующихъ на основѣ единой общей вѣры, т. е. церковь, неизбѣжно есть людской обманъ, обманъ вѣры. Церковь съ ея учительствомъ—вотъ источникъ обмана вѣры въ псевдо-христіанствѣ. Сущность же этого обмана вѣры, по ученію Толстого, составляетъ *внѣшнее богопочитаніе*.

Порицая „учительство“ въ другихъ, Толстой самъ однакожь охотно принимаетъ на себя роль учителя. Въмѣсто „церковнаго псевдо-христіанства“ онъ начинаетъ проповѣдывать свое ученіе, которое выдаетъ за подлинное ученіе Христа. Въ своемъ предисловіи къ „Новому Евангелію“ Толстой пишетъ: „Источникъ христіанскаго ученія—Евангеліе, и въ Евангеліяхъ я находилъ объясненіе того смысла, который руководилъ жизнью всѣхъ людей. Но рядомъ съ этимъ источникомъ чистой воды жизни я нашелъ незаконно соединенную съ нимъ грязь и тину, которая одна заслоняла для меня его чистоту. Рядомъ съ высокимъ христіанскимъ ученіемъ я нашелъ, связанное съ нимъ, чуждое ему ученіе еврейское и церковное“. Толстой поставилъ себѣ цѣлю освободить Евангеліе отъ этого послѣдняго. Съ рѣдкимъ самохвальствомъ онъ увѣряетъ затѣмъ, что онъ открылъ въ Евангеліяхъ безцѣнную жемчужину, т. е. подлинное, неискаженное христіанское ученіе и—возвѣ-

щаетъ его. Для этой цѣли онъ переворачиваетъ все Евангеліе, безцеремонно обращается съ его текстомъ, еще менѣе церемонится вкладывать въ него такой смыслъ, какого еще никогда никто не разумѣлъ и даже не подозрѣвалъ въ немъ. Рядомъ такихъ *открытій* Толстой передѣлалъ всѣ Евангелія и въ результатъ возвѣстилъ свое ученіе вѣры—метафизическое, этическое (нравственное) и социальное.

Въ основѣ всего *метафизическаго* ученія Толстого лежитъ понятіе о Богѣ. Оно является исходнымъ пунктомъ всего Толстовскаго міровоззрѣнія. Ученіе Толстого о Богѣ наиболѣе полно и опредѣленно выражено въ его небольшой статьѣ „Мысли о Богѣ“. Богъ, проповѣдуемый Толстымъ, иной Богъ, отличный отъ Того, Котораго признаетъ, согласно Евангельскому ученію, все христіанское человѣчество. Толстой держится пантеистическаго пониманія Божества. Онъ отвергъ Бога Творца, отличнаго отъ міра, отвергъ Бога, какъ существо личное, такъ какъ личная жизнь, по его мнѣнію, есть зло. Толстой опредѣляетъ Бога какъ „жизнь“, какъ безличную сущность всякой жизни. „Богъ,—говоритъ онъ,—это то все, безконечное все, чего я сознаю себя частью“. „Богъ—безконечное начало“. „Богъ—это неограниченное все то, что я знаю въ себѣ ограниченнымъ: я—тѣло ограниченное, Богъ—тѣло безконечное. Я—часть, Онъ—все. Я себя не могу иначе понимать, какъ частью Его“. „Тѣло все—Богъ, членъ—я“. „Я весь окруженъ Имъ, отъ Него пришелъ, къ Нему иду, составляю часть Его“. („Мысли о Богѣ“). Тамъ же, въ „Мысляхъ о Богѣ“, Толстой прямо говоритъ, что „мы не имѣемъ никакого основанія предполагать Бога-Творца“, что „Богъ-Творецъ не можетъ совмѣститься съ Богомъ, частица котораго живетъ во мнѣ“, что „Бога Творца—нѣтъ“. Тамъ же онъ прямо говоритъ и о томъ, что нельзя признавать Бога существомъ личнымъ. „Я знаю навѣрное,—пишетъ онъ,—что

Онъ (Богъ) не личень, потому что личность есть ограниченность“. „Говорять: Бога надо понимать, какъ личность. Въ этомъ большое недоразумѣніе: личность есть ограниченіе“. Итакъ, Богъ гр. Толстого есть ничто иное, какъ безличное начало жизни, безконечное, которое обнимаетъ все, и проявленіе котораго составляетъ все. Это то же, что, напр., „субстанція“ Спинозы или „абсолютное“ Шеллинга, „абсолютная идея“ Гегеля или нѣчто въ родѣ міровой воли Шопенгауэра. Такой пантеистическій смыслъ имѣютъ всѣ выраженія Толстого о Богѣ. Онъ, напр., весьма часто говоритъ о „волѣ Божіей“. Но это, оказывается, не есть воля личнаго существа, а есть просто „хотѣніе“ безконечнаго, вытекающее изъ его природы, всеобщій законъ развитія единаго начала жизни.

Установивъ пантеистическій взглядъ на существо Бога, Толстой послѣдовательно отвергъ ученіе о Св. Троицѣ и о промыслѣ Божіемъ. Исходя изъ той же пантеистической точки зрѣнія, онъ отвергъ далѣе ученіе объ Иисусѣ Христѣ, какъ воплотившемся Сынѣ Божіемъ, Искупителѣ и Спасителѣ. Христосъ—простой человѣкъ, великій учитель жизни, и больше ничего. Онъ явился проповѣдникомъ истиннаго ученія о смыслѣ жизни. Въ этомъ, и единственно въ этомъ его миссія. Въ лицѣ, жизни и ученіи Христа не было ничего сверхъестественнаго, ничего чудеснаго. Какъ великій учитель жизни, Онъ открылъ людямъ, что есть вѣчнаго, непреходящаго въ ихъ жизни, для чего они должны жить, что дѣлать, чтобы спастись отъ уничтоженія въ „ничто“.

На человѣка, на его жизнь, цѣль и смыслъ его жизни, на отношеніе его къ Божеству и міровой жизни Толстой смотритъ все съ той же своей пантеистической точки зрѣнія. Жизнь людская зло, бессмыслица, потому что люди живутъ жизнью ложной, а не истинной. Люди живутъ жизнью личной, но эта жизнь погибаетъ подъ губительнымъ

дыханіемъ смерти, и потому существованіе чело-
вѣка, живущаго только личною жизнью, оказы-
вается бессмысленнымъ. Въ жизни надо найти то,
что не погибаетъ; только тогда жизнь и получить
смыслъ, неуничтожаемый смертью. Если люди бу-
дутъ жить не гибнущимъ, то жизнь и перестанетъ
быть бессмыслицей. Объ этомъ ничтожествѣ лич-
ной жизни учили всегда мудрецы міра, начиная
отъ Будды и Соломона. Объ этомъ же учить и
Христось, указывая челоуѣчеству, взамѣнъ жизни
личной, на то вѣчное, чѣмъ онъ долженъ жить.
Итакъ, что же гибнетъ и что вѣчно, что не поги-
баетъ въ жизни челоуѣческой?

Личность умираетъ и потому жизнь во имя
блага личности бессмысленна. Но не умираетъ
жизнь челоуѣчества, не умираетъ то начало жиз-
ни, которое живетъ въ людяхъ. Не умираетъ жизнь
всего міра, по волѣ отца жизни, ее производяща-
го. Это вѣчное, непроходящее въ челоуѣкѣ, Тол-
стой называетъ „сыномъ челоуѣческимъ“. Что зна-
чить это выраженіе? Оно обозначаетъ общее на-
чало жизни, присущее всѣмъ людямъ; это — жизнь
челоуѣчества, какъ цѣлаго, поскольку она вопло-
щается въ жизни индивидуальной. Иначе говоря,
при пантеистическомъ пониманіи Божества, это и
есть самъ Богъ, живущій въ людяхъ, это — обоже-
ственное начало жизни. То „бесконечное“, кото-
рое носить въ своемъ духѣ челоуѣкѣ, и есть „сынъ
челоуѣческій“. Это отблескъ абсолютнаго, беско-
нечнаго, живущаго во всѣхъ и никогда не умира-
ющаго, хотя отдѣльные индивиды исчезаютъ. Кто
живетъ для этого „сына челоуѣческаго“, тотъ жи-
ветъ именно для того, что не умираетъ, живетъ
истинной жизнью. Пускай погибнетъ личность въ
объятіяхъ холодной смерти, челоуѣчество будетъ
жить, бесконечное начало жизни будетъ прояв-
ляться въ новыхъ индивидумахъ. Индивидуальная
жизнь по смерти сольется съ общимъ океаномъ
жизни; какъ индивидуальная, она существовать не

будетъ, и погибнетъ все, что дѣлалось во имя личности; но не умереть работа на пользу „сына человѣческаго“, а внести свою каплю въ общій потокъ жизни безконечнаго. Въ этомъ жизнь получаетъ смыслъ, неуничтожаемый смертью.

Это свое пантеистическое жизнепониманіе Толстой и укладываетъ въ рамки Евангелія. Ученіе Христа, по его мнѣнію, есть ученіе о „сынѣ человѣческомъ“, т. е. о безконечномъ началѣ жизни, общемъ всѣмъ людямъ, объ общемъ всѣмъ людямъ разумѣ. Христось призываетъ людей надъ всѣмъ возвысить „сына человѣческаго“, т. е. то божественное начало, которое свѣтится въ человѣчествѣ. Онъ зоветъ къ жизни для другихъ во имя „безконечнаго“, вложеннаго въ человѣкъ и воплощающагося во всемъ человѣчествѣ. Спасеніе отъ гибели для человѣка заключается въ отреченіи отъ жизни личной въ пользу жизни общечеловѣческой. Живя такъ, человѣкъ живетъ въ Богѣ, пріобщается вѣчному, безконечному и самъ чрезъ это дѣлается бессмертнымъ. И только этой вѣчной жизни учитъ Христось. Ни о Своемъ воскресеніи, ни о воскресеніи мертвыхъ, ни вообще о личномъ безсмертіи души и личной загробной жизни не училъ Онъ. Все это—выдумка церковниковъ, ошибка псевдохристіанства.

Идея будущей личной жизни, личнаго безсмертія совершенно чужда Евангелію,—заключаетъ Толстой. Самое вѣрованіе въ будущую личную жизнь есть очень низменное и грубое представленіе, свойственное скорѣе народамъ дикимъ. Христось противопоставляетъ личной жизни не загробную жизнь, а жизнь общую всего человѣчества, жизнь „сына человѣческаго“. Жизнь истинная—только въ сліяніи съ безконечнымъ; здѣсь—безсмертіе и вѣчность. Личнаго безсмертія и личной загробной жизни нѣтъ и быть не можетъ. Лич-

ность погибаетъ въ смерти навсегда, и глупо говорить, что живы тѣ, которые умерли.

(Продолженіе будетъ).

А. Высокій.

Начало міра.

Вопросъ о началѣ міра принадлежитъ къ числу вопросовъ, занимавшихъ умы мыслящаго человечества во всѣ періоды его историческаго бытія. Какъ бы ни былъ занятъ человекъ окружающею его дѣйствительностью, какъ бы сильно его личная жизнь и интересы земного существованія ни приковывали всего его вниманія и помысловъ, все же у него наступаютъ иногда моменты умственнаго просвѣтленія, когда одни только матеріальные интересы уже не удовлетворяютъ его, когда духъ его стремится воспарить въ горня и его богоподобный разумъ, утомившись въ поискахъ земныхъ идеаловъ, ищетъ разрѣшенія основныхъ вопросовъ человѣческаго вѣдѣнія, вопросовъ жизни, выходящихъ за предѣлы того круга, гдѣ дѣйствуетъ одинъ только чувственный опытъ и наблюдение. Вѣдь не даромъ же человекъ созданъ съ неискоренимымъ въ его мыслящимъ духѣ стремленіемъ къ истинѣ, истинѣ въ абсолютномъ смыслѣ этого слова. Не даромъ Спаситель призывалъ Своихъ слушателей познать эту истину, которая одна только можетъ сдѣлать человека свободнымъ. Какъ путеводный огонекъ во мракѣ облегающей человека лжи и заблужденій манитъ она усталого на жизненной стезѣ путника, и яркій блескъ ея исполненъ для него не земной обаятельности и чудной притягательной силы... И дѣйствительно, запросами, не выходящими за предѣлы земного существованія, никогда не можетъ удовлетвориться пыливый умъ человека. Ему тѣсно въ этой

ограниченной сферѣ. Призванный къ нравственному усовершенствованію до степени нравственнаго богоподобія (Мѣ. V, 48), человѣкъ и въ области познанія намѣчаетъ для себя болѣе обширные горизонты, нежели то доступно ему въ условіяхъ его земного существованія. Рѣшеніе жизненныхъ вѣковѣчныхъ вопросовъ—вотъ его главная задача, вотъ та цѣль, къ которой онъ стремится въ своей жизни. „Есть вещи на свѣтѣ, говоритъ Н. И. Пироговъ, къ которымъ и такое надежное средство, какъ опытъ, не примѣнимо, а между тѣмъ эти вещи—это вопросы жизни, безъ разрѣшенія которыхъ для себя, хотя бы приблизительно, умирать не хочется“¹⁾. Къ числу такихъ жизненныхъ вопросовъ принадлежитъ и вопросъ о началѣ міра. Къ этому изначальному пункту міровой исторіи умъ человѣка обращается такъ сказать на каждомъ шагу. Созерцаетъ ли онъ величественныя картины природы, у него неизбѣжно зарождается мысль, когда же, въ какой историческій моментъ вся эта дивная красота вселенной получила свое начало, какъ шло постепенно формированіе всего этого премудро устроеннаго организма, кто является первовиновникомъ его. Задается ли онъ цѣлью постигнуть основные принципы научнаго знанія о природѣ, мысль его неизбѣжно влечется къ началу всѣхъ началъ; обращаетъ ли онъ свой умственный взоръ на свое собственное существо и стремится проникнуть въ глубочайшіе сокровенныя тайники человѣческаго духа,— и здѣсь внутренній опытъ неизбѣжно ставитъ предъ нимъ тѣ же вопросы...

Кто управляетъ вселенной отъ вѣка,
Въ чемъ состоитъ существо человѣка,
Куда онъ уходитъ, откуда идетъ
Кто тамъ, вверху, надъ звѣздами живетъ²⁾.

¹⁾ Пироговъ. Вопросы жизни. Дневникъ стараго врача. Собр. соч. т. II, стр. 31.

²⁾ Гете.

Уже съ самаго ранняго дѣтства у человѣка возникаютъ подобныя вопросы на каждомъ шагу. Пытливый умъ ребенка, не будучи въ состояніи въ достаточной мѣрѣ удовлетворительно и опредѣленно уяснить себѣ даже, повидимому, самыя обыкновенныя явленія окружающей его дѣйствительности, въ то же время постоянно занятъ powerful ихъ уясненіемъ. Вотъ почему отличительною особенностью дѣтскаго возраста является это постоянное стремленіе найти разрѣшеніе всего непонятнаго въ объясненіяхъ взрослыхъ. И какъ знаменательно въ данномъ случаѣ то явленіе, что ребенокъ на этомъ пути безсознательно приходитъ къ вопросу о началѣ всего существующаго. Какъ часто можно услышать изъ чистыхъ дѣтскихъ устъ подобный рядъ вопросовъ: изъ чего сдѣланъ хлѣбъ? А мука откуда? А зерно откуда? А колосья откуда? А земля откуда? И рѣшеніе этого послѣдняго вопроса зависитъ, конечно, отъ степени умственнаго развитія, а также силы религіозной вѣры вопрошаемаго.

Такимъ образомъ, сама жизнь наталкиваетъ насъ на рѣшеніе вопроса о началѣ міра. Но вопросъ этотъ принадлежитъ къ разряду такихъ вопросовъ, которые совершенно не разрѣшимы на почвѣ одного только личнаго опыта и наблюденія, не разрѣшимъ онъ и на почвѣ опыта другихъ людей, передаваемаго путемъ историческаго преданія. Вѣдь ни одинъ изъ смертныхъ не былъ свидѣтелемъ того, какъ Всемогущій Творецъ полагалъ основанія земли, такъ какъ не только по свидѣтельству Библии, но и по даннымъ естествознанія, человѣкъ получаетъ свое бытіе въ самый послѣдній моментъ мірообразованія, когда уже все въ видимой природѣ было опредѣлено *мѣрой, числомъ и вѣсомъ* (Прем. XI, 21). Это свойство вопроса о началѣ міра, устраняя всякую возможность исключительно опытнаго рѣшенія его, дѣлаетъ въ то же время это рѣшеніе особенно вождѣленнымъ для человѣка. Но быть можетъ самъ по себѣ этотъ

вопросъ является празднымъ; быть можетъ рѣшеніе его совсѣмъ не важно въ области религіознаго міросозерцанія и самая постановка его возможна и естественна въ томъ лишь возрастѣ человѣка, когда для питанія его, по слову Апостола, потребно *молоко, а не твердая пища* (Евр. V, 12)? Нѣтъ. Вопросъ этотъ, наряду съ такими вопросами, какъ ученіе о бытіи Божіемъ, о цѣли и назначеніи видимой природы, человѣка, о нравственномъ идеалѣ и пр. занимаетъ центральное мѣсто въ общей системѣ религіознаго міросозерцанія человѣка вообще и христіанина въ частности. Если религія представляетъ собою врожденное и ничѣмъ не искоренимое въ человѣкѣ стремленіе къ Первообразу—Богу, о которомъ всякій вѣрующій человѣкъ мыслить, какъ о существѣ Всемогущемъ и Абсолютно Совершенномъ, то для него далеко не безразлично и рѣшеніе вопроса о началѣ міра. Отъ такого или иного рѣшенія его зависитъ высота и чистота представленій человѣка о Богѣ, вмѣстѣ съ этимъ рѣшеніемъ стоитъ или падаетъ и представленіе о всемогуществѣ Божіемъ и Его абсолютныхъ совершенствахъ. Съ другой стороны, въ связи съ такимъ или инымъ рѣшеніемъ этого вопроса человѣкъ такъ или иначе опредѣляетъ и свое положеніе на землѣ:—или онъ царь природы—существо, созданное по образу и подобию Божію, или же вся его какъ физическая, такъ даже и духовная организація есть не что иное, какъ продуктъ физическихъ и химическихъ силъ, которыя дѣйствуютъ въ видимой природѣ. А разъ человѣкъ мыслится какъ образъ и подобіе Божіе, то для него вполнѣ естественно и стремленіе къ своему Первообразу—вполнѣ естественно стремленіе къ нравственному усовершенствованію до степени нравственнаго Богоподобія; если же человѣкъ не что иное, какъ совокупность костей, мускуловъ, жилъ и т. п., то для него такія возвышенныя стремленія являются далеко не обязательными и даже противоестественными. Вѣдь соверша-

еть же неразумная природа процесъ своей жизни исключительно по разъ установленнымъ физическимъ законамъ, дѣйствующимъ съ роковой необходимостью? Отчего же эту мѣрку не приложить и къ „вѣнцу творенія“, разъ онъ есть не что иное, какъ только продуктъ той же неразумной природы.. Однимъ словомъ, вопросъ о началѣ міра самими тѣсными и неразрывными узами связанъ съ многими другими пунктами религіознаго и, въ частности, христіанскаго вѣдѣнія. „Твореніе міра говоритъ одинъ изъ представителей христіанской Апологетики, есть предметъ религіозной вѣры и положеніе это имѣетъ громадное религіозное значеніе. Именно потому, что мы—созданіе Бога, мы и назначены и имѣемъ возможность находиться въ извѣстномъ отношеніи къ Богу, другими словами: религія основывается на вѣроученіи о твореніи. Если міръ получилъ начало, то онъ имѣетъ также и цѣль совершенства и средину своей исторіи въ Иисусѣ Христѣ“¹⁾).

Въ виду такого важнаго жизненнаго значенія вопроса о началѣ міра, человѣчество во всѣ періоды историческаго бытія постоянно искало разрѣшенія его или при помощи своего ограниченнаго разума, или же при свѣтѣ сверхъестественнаго Божественнаго откровенія. Первое принадлежитъ религіямъ такъ называемымъ естественнымъ, основывающимся на одномъ только естественномъ откровеніи, являемомъ въ видимой природѣ и богоподобномъ духѣ человѣческомъ; второе—характеризуетъ собою религію Богооткровенную, основывающуюся на откровеніи сверхъестественномъ. Къ первому способу рѣшенія этого вопроса склонны обычно умы, ходящіе исключительно по стихіямъ міра, за предѣлами наличной дѣйствительности, представляемой міромъ физическимъ, не хотящіе видѣть ничего болѣе; ко второму—приходятъ люди вѣрующіе, не удовлетворяющіеся тѣмъ, что

¹⁾ Лютардъ. Апологія Христіанства, стр. 50.

даетъ лишь внѣшній опытъ и наблюденіе. Само собою понятно, какой изъ этихъ двухъ путей долженъ быть признанъ болѣе вѣрнымъ и надежнымъ, разъ, какъ мы сказали выше, вопросъ о началѣ міра совершенно не разрѣшимъ на почвѣ одного только личнаго опыта и даже свидѣтельства другихъ авторитетныхъ лицъ.

Вотъ почему умъ человѣческій, пытающійся уяснить себѣ вопросъ о началѣ міра безъ помощи сверхъ-естественнаго откровенія, неизбежно впадаетъ въ ошибки и заблужденія. Исторія человѣческой мысли представляетъ намъ много попытокъ разрѣшить вопросъ о началѣ міра на этой именно почвѣ. Попытки эти, при всемъ ихъ разнообразіи и многочисленности, могутъ быть сведены къ тремъ главнымъ группамъ. Однѣ изъ нихъ основываются на началахъ дуализма, другія исходнымъ пунктомъ своимъ имѣютъ пантеистическое міропониманіе, третьи, наконецъ, носятъ на себѣ отпечатокъ матеріализма. Въ виду этого, не вдаваясь въ подробный разборъ всѣхъ такъ называемыхъ естественныхъ космогоній, мы скажемъ вкратцѣ лишь о томъ, какъ рѣшается вопросъ о началѣ міра вышеуказанными тремя философскими направленіями.

Дуалистическое ученіе о происхожденіи міра распадается на два отдѣльныхъ вида. По мнѣнію однихъ защитниковъ этого ученія, міръ созданъ Богомъ изъ самосушей, совѣчной Ему матеріи; таковъ дуализмъ древнихъ греческихъ философовъ Анаксагора, Платона, Аристотеля; по другому воззрѣнію, въ дѣлѣ созданія міра принимали участіе два враждебныя другъ другу начала—доброе и злое. Таковъ дуализмъ персидской религіи, съ ея ученіемъ о двухъ божествъ. началахъ—доброе—Ормуздъ и злое—Ариманъ. Но такое дуалистическое объясненіе мірообразованія въ обоихъ его видахъ равно представляется несоотвѣтствующимъ ни истинному понятію о Богѣ, какъ существѣ абсолютно совершенномъ, ни истинному понятію

о мірѣ. Представляя Бога абсолютно совершеннымъ, разумъ человѣка необходимо вынуждается мыслить о Немъ, какъ о существѣ независимомъ и по бытію, т. е. вѣчномъ. Дуализмъ же, поставляя наряду съ Богомъ вѣчно существующую матерію, этимъ самымъ ограничиваетъ Его совершенства, такъ какъ не признаетъ Его единымъ вѣчнымъ, разъ этимъ же свойствомъ характеризуется и матерія. Если же предположить въ актѣ творенія міра участіе двухъ началъ—добраго и злого, находящихся между собою въ постоянной борьбѣ, то въ такомъ случаѣ для насъ останется необъясненною та цѣлесообразность, гармонія, красота, которая царитъ въ мірѣ, и которая ни въ коемъ случаѣ не можетъ быть результатомъ борьбы двухъ противоположныхъ началъ, а необходимо требуетъ для своего объясненія признанія единого Высочайшаго Разума, дѣйствовавшаго въ созданіи вселенной.

По ученію пантеизма міръ есть саморазвитіе Божественной сущности; съ этой точки зрѣнія Богъ и міръ тождественны между собою по своему существу. Такимъ характеромъ отличается напр. ученіе о происхожденіи міра индійской религіи, извѣстной подъ именемъ браманизма. Но и такое объясненіе процесса мірообразования также не можетъ удовлетворить всѣмъ запросамъ ума человѣческаго. Если мы допустимъ, что Богъ и міръ тождественны между собою по своему существу, то вслѣдъ за этимъ мы должны и въ мірѣ отыскивать слѣды тѣхъ же совершенствъ, какими характеризуется и существо Божіе. Между тѣмъ наличная дѣйствительность представляетъ намъ факты совершенно противоположнаго свойства. Хотя міръ по идеѣ созданъ совершеннымъ, но совершеннымъ въ смыслѣ относительномъ; при томъ же, послѣ грѣхопаденія міръ, по словамъ апостола, подвергся *суетъ и тлѣнію* (Римл. VIII, 20). И вотъ мы на каждомъ шагу видимъ здѣсь уклоненія отъ нормы: земля очень часто прино-

ситъ человѣку вмѣсто хлѣба и плодовъ—тернія и волчцы, не смотря на то, что онъ въ потѣ лица трудится надъ ея обработкой; животныя, которыя по идеѣ творенія созданы на пользу и службу человѣку, подъ часъ приносятъ ему существенный вредъ и т. д.; такое же отступленіе отъ нормы мы замѣчаемъ и въ области нравственнаго міропорядка. Наличие нравственнаго зла въ мірѣ настолько очевидна, что фактъ этотъ не нуждается въ особенныхъ доказательствахъ. Откуда же всѣ эти несовершенства, если міръ есть саморазвитіе Божественной сущности? Становясь на точку зрѣнія пантеизма, мы должны будемъ неизбѣжно приписать эти недостатки и существу Божію, должны будемъ признать его источникомъ и причиною ихъ. Но такое представленіе разрушаетъ самую идею о Богѣ, какъ существѣ Всесовершенномъ.

Разсмотрѣнные нами способы рѣшенія вопроса о началѣ міра все же допускаютъ участіе въ этомъ актѣ Существа Высочайшаго. Что же касается матеріализма, то здѣсь при рѣшеніи этого вопроса идея Бога совершенно устраняется. По ученію матеріализма міръ возникъ самъ собою изъ вѣчно существующей матеріи, благодаря случайному благопріятному для возникновенія міра сдѣянію атомовъ. Таково напр. ученіе о началѣ міра китайской религіи; въ новѣйшее время защитниками матеріализма являются: Фейербахъ, Фохтъ, Молешоттъ, Бюхнеръ и др. Но подобное самообразование міра представляется уже совершенно неправдоподобнымъ. Въ самомъ дѣлѣ, ссылаться при рѣшеніи вопроса о происхожденіи міра на случай, какъ производящую причину—это значитъ не рѣшать этотъ вопросъ, а отказываться отъ всякаго рѣшенія его. Случай не представляетъ собою чего либо разумнаго и закономѣрнаго, а поэтому и не могъ быть производящею причиною въ такомъ великомъ и премудромъ актѣ, какъ твореніе міра.

На эту несообразность материалистическаго объясненія процесса мірообразования указывалъ еще Цицеронъ: „Если случайное столкновение атомовъ, говорилъ онъ, могло произвести міръ, то отчего не можетъ произвести оно портика, храма, дома, города? Это менѣ многосложно и гораздо удобнѣе“¹⁾).

П. Масловъ.

(Продолженіе будетъ).

БИБЛІОГРАФІЯ.

Ректоръ Казанской Духовной Академіи, Епископъ Алексій обратился къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Алексію, Епископу Таврическому и Симферопольскому, съ слѣдующимъ письмомъ:

„Имѣю честь при семъ представить Вашему Преосвященству составленную мною книгу: „Материалы для исторіи религіозно-раціоналистическаго движенія на югѣ Россіи во 2-й половинѣ XIX-го столѣтія“. (Казань, 1908 г.).

На семъ письмѣ Архипастырская резолюція отъ 15 декабря 1908 года послѣдовала такая: „Во 1-хъ—благодарить, 2-хъ—предложить духовенству епархіи пріобрѣсти сію книгу въ церковныя бібліотеки, для чего напечатать объявленіе въ Т. Ц.-О. В.—къ“.

¹⁾ De natura deorum II, 17.

Х Р О Н И К А.

Архіерейскія служенія.

4-го января, въ недѣлю предъ Просвѣщеніемъ, Его Преосвященство совершалъ литургію въ Крестовой церкви. На „Буди имя Господне“ Владыкою было сказано поученіе на дневное Евангельское чтеніе.

5 января, въ навечеріе праздника Крещенія Господня, Владыка совершалъ литургію и послѣ оной водоосвященіе въ Крестовой церкви.

6 января, въ праздникъ Крещенія Господня, Его Преосвященство совершалъ всенощное бдѣніе и литургію въ кафедральномъ соборѣ. Къ концу литургіи къ собору прибыли крестные ходы изъ церквей города. По окончаніи литургіи соединенный крестный ходъ, во главѣ съ Владыкою, вышелъ изъ собора западными дверьми, обошелъ соборъ съ южной и восточной сторонъ и остановился на сѣверной сторонѣ близъ бассейна съ водою изъ городского водопровода. Здѣсь, при громадномъ стеченіи молящихся какъ въ церковной оградѣ, такъ и внѣ ея, торжественно было совершено освященіе воды. По окончаніи водоосвященія крестный ходъ западными же дверьми направился обратно въ соборъ. По пути Владыкою были окроплены св. водою войска, полукругомъ расположенныя на площади съ западной стороны храма. По возвращеніи крестнаго хода въ храмъ были возглашены многолѣтія, послѣ чего молящіеся долгое время подходили къ Владыкѣ для цѣлованія креста и окропленія св. водою.

7 января, Соборъ св. Іоанна Крестителя, Владыка совершалъ литургію въ Крестовой церкви.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

— Только-ли совпаденіе? Въ итальянской газетѣ „Corriere d'Italia“ появилось 5-го января 1909 г. слѣдующее письмо, авторомъ котораго является одинъ мессинскій журналистъ, бѣжавшій въ Катанію:

„Многоуважаемый редакторъ, прошу опубликовать въ вашей газетѣ слѣдующій фактъ, по истинѣ производящій впечатлѣніе. Съ нѣкотораго времени Мессина находилась въ рукахъ анти-клерикаловъ, и послѣдніе въ воскресенье, предшествовавшее ужасной катастрофѣ, устроили собраніе, въ которомъ постановленъ былъ рѣзко-антирелигіозный порядокъ дня. Я не хочу дѣлать какой-либо выводъ изъ этого событія, но полагаю, мы должны отмѣтить одно совпаденіе. Газета „Il Telefono“, выходящая въ Мессинѣ и отличавшаяся грубо-антирелигіознымъ характеромъ, опубликовала въ своемъ рождественскомъ номерѣ позорную пародію на „молитву дитяти Иисусу“, гдѣ между прочимъ находилась такая гнусная строфа:

О, мой милый мальчикъ,
Настоящій человекъ, Настоящій Богъ,
Ради любви къ Твоему кресту,
Отвѣть на нашъ голосъ:
Если Ты по-истинѣ не миѣ,
То раздави насъ всѣхъ землетрясеніемъ!

„Поучительно вспомнить теперь эти стихи. Другихъ поясненій прибавлять не стану. Преданный вамъ Викентій Каудо, редакторъ мессинской „Звѣзды“.

— † 3. П. Рождественскій. Въ ночь на 1 января скончался вице-адмиралъ въ отставкѣ Зиновій Петровичъ Рождественскій. Покойный встрѣчалъ новый годъ въ своей семьѣ, былъ необыкновенно веселъ въ этотъ день, игралъ въ винтъ. Послѣ ухода гостей онъ направился къ себѣ въ спальню, но на пути отъ разрыва сердца скончался. Во время русско-японской войны онъ, во главѣ Балтійской эскадры, отпра-

вился на Дальній Востокъ и въ теченіе семи съ половиной мѣсяцевъ совершилъ при неблагопріятныхъ и тяжелыхъ условіяхъ кругосвѣтное плаваніе. Этотъ кругосвѣтный переходъ эскадры вызвалъ общее удивленіе, но къ несчастью закончился Цусимской катастрофой. Вину катастрофы покойный всецѣло бралъ на себя, однако судъ оправдалъ Рождественскаго, получившаго во время боя тяжелое пораненіе и попавшаго въ плѣнъ къ непріятелю въ состояніи безпамятства. Тѣмъ не менѣе покойный адмиралъ вышелъ въ отставку и просилъ осужденія, чтобы облегчить свои нравственные страданія. Покойный родился 17 марта 1848 г. Первоначальное образованіе получилъ въ духовной школѣ. Съ дѣтства онъ почувствовалъ влеченіе къ морской службѣ.

Лейтенантомъ участвовалъ въ нѣсколькихъ морскихъ бояхъ во время русско-турецкой войны и за военныя отличія былъ награжденъ орденомъ св. Георгія 4 степени и св. Владиміра 4 ст. съ мечами и произведенъ въ капитанъ-лейтенанты. Командуя различными судами, З. П. заявилъ себя знатокомъ морского дѣла, строгимъ и требовательнымъ командиромъ. Въ 1903 году занялъ постъ начальника главнаго морского штаба съ правами товарища министра.

— **Кончина И. Е. Забѣлина.** 31 декабря въ 10 часовъ утра скончался на 88 г. въ Москвѣ историкъ И. Е. Забѣлинъ. Последнее время И. Е. былъ сильно нездоровъ. Скончался онъ въ полномъ сознаніи. На первой панихидѣ присутствовали городской голова Гучковъ, вся администрація историческаго музея и многіе представители ученаго міра.

И. Е. Забѣлинъ родился въ г. Твери въ 1820 году. Образованіе получилъ въ Преображенскомъ училищѣ, по окончаніи котораго поступилъ на службу мелкимъ писцомъ. Первымъ трудомъ И. Е. считается „Путешествіе русскихъ царей въ Троиц-

ко-Сергиевскую лавру“. Въ 1874 году И. Е. получилъ званіе доктора исторіи, а въ 1879 году былъ назначенъ товарищемъ предсѣдателя историческаго музея. И. Е. Забѣлинъ работалъ главнымъ образомъ по исторіи Москвы.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .



СЪМЕНА
ОГОРОДНЫЯ,
ЦВѢТОЧНЫЯ, СЕЛЬСК. ХОЗ.
высшаго качества
испытанной всхожести
предлагаетъ
Ю. К. РОТЕ
СЪМЕННАЯ ТОРГОВЛЯ
ОДЕССА, ПРЕОБРАЖЕНСКАЯ, ПАССАЖЪ.
Иллюстрированный каталогъ —
съ 500 рисунками высылается
БЕЗПЛАТНО.
Духовенству 10% скидки

Копія Новель и Писемъ Одессы.

ТАВРИЧЕСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

Государь Императоръ, въ 12 день декабря 1908 г., Высочайше соизволилъ на принятіе Петро-Павловскою церковью села Воинки, Перекопскаго уѣзда двухъ уч. земли, мѣрою 2401½ кв. саж., или сколько въ натурѣ окажется, съ находящимися на нихъ постройками, состоящихъ въ названномъ селѣ и жертвуемыхъ обществомъ крестьянъ означеннаго села подъ причтовыя помѣщенія.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Алексію, Епископу Таврическому и Симферопольскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенное г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ 7-го сего ноября за № 9387 письмо Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Николая Михайловича отъ 30 октября сего года о содѣйствіи къ доставленію Его Высочеству Ставропигіальными монастырями и епархіальными начальствами свѣдѣній о лицахъ, погребенныхъ въ мѣстныхъ храмахъ и на кладбищахъ, для составленія, въ интересахъ исторической науки и генеологии, некрополей по программѣ „Московского и С.-Петербург-

скаго Некрополей“. Приказали: Во уваженіе къ вышеозначенному ходатайству Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Николая Михайловича, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предложить епархіальнымъ начальствамъ и Ставропигіальнымъ монастырямъ, а также Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства и Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ сдѣлать распоряженіе о составленіи списковъ лицъ, погребенныхъ въ церквахъ и на кладбищахъ, съ точнымъ обозначеніемъ надгробныхъ надписей, сохранившихся на могилахъ духовныхъ лицъ, дворянъ и наиболѣе крупныхъ мѣстныхъ общественныхъ дѣятелей купеческаго и другихъ сословій, и о доставленіи сихъ свѣдѣній непосредственно Его Императорскому Высочеству; о чемъ и послать циркулярные указы. Ноября 29 дня, 1908 года, за № 17.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства и епархіальныя извѣстія.

Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты крестьянкѣ села Ново-Андреевки, Берд. уѣзда, Варварѣ *Фисунъ* за пожертвованіе въ Николаевскую церковь села Ново-Андреевки трехъ иконъ и серебряной лампы стоимостью 175 руб.

Перемѣщены:

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 3 января за № 97, священники: Архангело-Михайловской церкви села Михайловки, Мелитоп. уѣзда, Константинъ *Быстренинъ* и Рождество-Богородичной церкви села Ново-Богдановки того же уѣзда Іаковъ *Примогеновъ* — одинъ на мѣсто другого.

Утвержденъ резолюціею Его Преосвященства, отъ 3 января за № 56, и. д. псаломщика Богоявленской церкви г. Бердянска Іоаннъ *Зинченко* — въ занимаемой имъ должности.

Утверждены церковными старостами:

Резолюціями Его Преосвященства: отъ 22 декабря за № 8230—крестьянинъ Ѳеодоръ *Ломенка*—къ Николаевской церкви села Мало-Знаменки, Мелит. уѣзда; 2 января 1909 г. за № 21—коллежскій регистраторъ Михаилъ *Филипповъ*—къ Ялтинскому Іоанно-Златоустовскому собору; отъ 5 января за № 120—крестьянинъ Михаилъ *Падалка*—къ Казанско-Богородичной церкви села Завадовки, Днѣпровскаго уѣзда; отъ 5-го января за № 121—крестьянинъ Павелъ *Ворона*—къ Ильинской церкви села Бѣлоцерковки, Днѣпр. уѣзда.

У в о л е н ы :

Согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 22 декабря за № 8209, церковный староста Константино-Еленинской церкви села Ново-Константиновки, Бердянскаго уѣзда, Ѳеодоръ *Шевченко*—отъ занимаемой должности, по домашнимъ обстоятельствамъ.

Согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 22 декабря за № 8231, церковный староста Рождество-Богородичной церкви села Малой-Знаменки, Мелитоп. уѣзда, крестьянинъ Гордій *Низяевъ*—отъ занимаемой должности, по домашнимъ обстоятельствамъ.

Согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 24 декабря за № 8289, церковный староста Покровской церкви села Ново-Григорьевки, Берд. уѣзда, крестьянинъ Павелъ *Линникъ*—отъ занимаемой должности, по болѣзни.

Резолюціей Его Преосвященства отъ 3 января 1909 года за № 95, церковный староста Покровской церкви урочища Качи, Симферопольскаго уѣзда, Сергѣй *Крыловъ*—отъ занимаемой должности.

Согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 4 января за № 109, церковный староста Дмитріевской церкви села Ново-Дмитріевки, Днѣпр. уѣзда, крестьянинъ Прохоръ *Старокожевъ*—отъ занимаемой должности.

Вдова потомств. почети. гражданина Стефанида *Горбова*—
отъ должности просфорни при церквахъ селъ Покровки и Гам-
мовки.

Разрѣшено выдать пособіе изъ суммъ по-
почитательства вдовѣ псаломщика Θεонѣ *Черняевой*—10 р.

Разрѣшено выдать пособія изъ кас-
сы взаимной помощи единовременно:

Заштатному священнику Θεодоту *Левницкому*—500 руб.

Вдовѣ священника Ноннѣ *Вознесенской*—500 руб.

Присоединены къ православію:

Крестьянинъ Смоленской губерніи, Гжатскаго уѣзда, Семе-
новской волости, деревни Кусковой—Димитрій Синельщиковъ, 18
лѣтъ, изъ старообрядцевъ, принадлежащихъ къ Австрійскому
священству.

Екатеринославской губерніи Верхнедѣпровскій мѣщанинъ
Абрамъ Шварцъ, іудейскаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ ему
имени—Авраамъ.

Приказомъ Таврическаго губернатора отъ 8 января сего
года священникъ Николай *Саркинъ*, съ согласія Его Преосвя-
щенства, назначенъ наблюдающимъ за выходящей въ свѣтъ
въ г. Карасубазарѣ газетой на татарскомъ языкѣ „Крымъ
Сэддасы“ (голосъ Крыма).

Волею Божіею скончался Кизильташской ки-
новніи іеромонахъ Трифонъ, 70 л.

С П И С О К Ъ

священно-церковно-служителей, которые вслѣдствіе представленія Таврической духовной консисторіи Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ, Епископомъ Таврическимъ и Симферопольскимъ, въ 23 день декабря 1908 года награждены:

С к у ѣ б е ю:

1) Священникъ Дмитріевской церкви села Второ-Приморскаго, Днѣпровск. уѣзда, Виталій *Орловскій*.

2) Священникъ Покровской церкви села Обиточнаго, Бердянскаго уѣзда, Платонъ *Дзюбенко*.

3) Священникъ Николаевской церкви села Поповки, Бердянскаго уѣзда, Іоаннъ *Бвлецкій*.

4) Священникъ Успенской церкви села Поповки, Бердянскаго уѣзда, Константинъ *Гладкій*.

5) Священникъ Николаевской церкви села Ново-Даниловки, Мелитопольскаго уѣзда, Григорій *Дмитровскій*.

6) Священникъ Николаевской церкви, села Софіевки, Днѣпровск. уѣзда, Михаилъ *Завадовскій*.

7) Священникъ Покровской церкви села Янгеракъ, Мелитопольскаго уѣзда, Василій *Уляискій*.

8) Священникъ Покровской церкви села Михайловки, Мелитоп. уѣзда, Петръ *Сердобольскій*.

9) Священникъ Рождество-Богородичной церкви села Ормянска, Мелит. уѣзда, Петръ *Беззабава*.

10) Священникъ Мартиніановской, что при Тавр. Епарх. свѣчномъ заводѣ, церкви въ г. Симферополѣ, Іоаннъ *Федоровъ*.

11) Таврической противомусульманскій миссіонеръ священникъ Николай *Саркинъ*.

12) Священникъ Архангело-Михайловской церкви села Рубановки, Мелитопольскаго уѣзда, Іоаннъ *Боряковъ*.

13) Священникъ Всесвятской кладбищенской церкви города Феодосіи, Алексій *Богаевскій*.

14) Священникъ Покровской церкви села Юзкуи, Мелитопольскаго уѣзда, Василій *Курбатовъ*.

На бедренникомъ:

15) Священникъ Андреевской церкви села Карцапинки, Днѣпр. уѣзда, Константинъ *Ромодановъ*.

16) Священникъ Ильинской церкви села Елисеевки, Бердянскаго уѣзда, Іоаннъ *Гладкій*.

17) Священникъ Георгіевской церкви села Терновки, Мелитопольскаго уѣзда, Іоаннъ *Аменитскій*.

18) Священникъ Захаріе-Елисаветинской церкви села Акъ-Мечеть, Евпаторійскаго уѣзда Теофанъ *Новицкій*.

19) Священникъ Архангело-Михайловской церкви села Большихъ-Копаной, Днѣпровскаго уѣзда, Петръ *Рудневъ*.

20) Священникъ Трехъ-Святительской церкви села Каиръ, Днѣпровскаго уѣзда, Александръ *Гайдюковскій*.

21) Священникъ Введенской церкви села Британъ, Днѣпровскаго уѣзда, Георгій *Маевскій*.

22) Священникъ Архангело-Михайловской церкви села Малой-Лепатихи, Мелитопольскаго уѣзда, Александръ *Шишинъ*.

23) Священникъ Космо-Даміановской церкви села Тимошевки, Мелитопольскаго уѣзда, Матеей *Александровъ*.

24) Священникъ Архангело-Михайловской церкви села Михайловки, Мелитопольскаго уѣзда, Георгій *Балабаненко*.

25) Священникъ Успенской церкви села Балокъ, Мелитопольскаго уѣзда, Лука *Грепачевскій*.

26) Священникъ Іоанно-Богословской церкви села Волковки, Мелитопольскаго уѣзда, Артемонъ *Струтинскій*.

27) Священникъ Николаевской церкви села Ново-Андреевки, Бердянскаго уѣзда, Владиміръ *Жданко*.

28) Священникъ Казанско-Богородичной церкви села Нижнихъ-Торгаевъ, Мелитопольскаго уѣзда, Константинъ *Бутовскій*.

Архипастырскимъ благословеніемъ:

29) Діаконъ Вознесенскаго собора г. Бердянска Агаеангелъ *Тихоновъ*.

30) Діаконъ Николаевской церкви села Андреевки, Бердянскаго уѣзда, Георгій *Визирскій*.

31) Діаконъ Николаевской церкви села Новой Маячки, Днѣпровскаго уѣзда, Евсевій *Смагинъ*.

32) Діаконъ Архангело-Михайловской церкви села Днѣпровки, Мелитопольскаго уѣзда, Николай *Васницкій*.

33) Діаконъ Покровской церкви села Водяного, Мелитопольскаго уѣзда, Іоаннъ *Полулякъ*.

34) Діаконъ Николаевской церкви села Большой-Лепатихи, Мелитопольскаго уѣзда, Іаковъ *Блляцкій*.

35) Діаконъ Николаевской церкви села Верхняго Рогачика, Мелитопольскаго уѣзда, Григорій *Тарановскій*.

36) Діаконъ Петро-Павловской церкви города Симферополя, Димитрій *Полежаевъ*.

37) Псаломщикъ Николаевской церкви села Николаевскаго, Бердянск уѣзда, Іоаннъ *Туркуловъ*.

38) Псаломщикъ Георгіевской церкви села Романовки, Бердянскаго уѣзда, Іоаннъ *Смоковскій*.

39) Псаломщикъ Николаевской церкви села Бій-Орлюкъ, Евпаторійскаго уѣзда, Петръ *Ракицкій*.

40) Псаломщикъ Трехъ-Святительской церкви села Каиръ, Днѣпровск. уѣзда, Даніилъ *Фарбовскій*.

41) Псаломщикъ Нилолаевской церкви села Верхняго Рогачика, Мелитопольскаго уѣзда, Павелъ *Аменитскій*.

42) Псаломщикъ Архангело-Михайловской церкви села Константиновки, Днѣпровскаго уѣзда, Тихонъ *Шишацкій*.

С т и х а р е м ь:

43) Псаломщикъ Успенской церкви села Зеленаго, Мелитопольскаго уѣзда, Іоаннъ *Казиміровъ*.

44) Псаломщикъ Александрo-Невскаго собора гор. Θεодосіа Іоаннь *Примогеновъ*.

45) Псаломщикъ Архиповской церкви села Эсеень-Эки, Θεодосійскаго уѣзда, Іаковъ *Барвинскій*.

46) Псаломщикъ Всесвятской кладбищенской церкви гор. Симѣрополя Петръ *Софроновъ*.

У т в е р ж д е н ы в ъ д о л ж н о с т и :

47) И. д. псаломщика Покровской церкви села Большой Бѣлозерки, Мелитопольскаго уѣзда, Ілія *Деревянченко*.

48) И. д. псаломщика Петро-Павловской церкви села Большой Бѣлозерки, Мелитопольскаго уѣзда, Іоаннь *Зуловъ*.

49) И. д. псаломщика Успенской церкви села Верхняго Рогачика, Мелитопольскаго уѣзда, Михаилъ *Вжесинскій*.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 30 октября 1908 года за № 7683, объ Устройствѣ въ 1909 году Всероссійской церковно-школьной Выставки.

Принимая во вниманіе, что опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 4 августа 1908 года за № 5145, признано желательнымъ ознаменовать исполняющееся 13 іюня будущаго 1909 года первое двадцатипятилѣтіе существованія возрожденной въ Бозѣ почивающимъ Государемъ Императоромъ Александромъ III. церковно-приходской школы указанными въ этомъ опредѣленіи мѣропріятіями, Святѣйшій Синодъ, въ дополненіе къ таковымъ мѣропріятіямъ, нашелъ полезнымъ, съ цѣлью ознакомленія русскаго общества съ состояніемъ церковныхъ школъ за истекающее 25-лѣтіе, представить наглядно ходъ развитія церковно-школьнаго дѣла за это время и современное его положеніе, а посему, по опредѣленію, отъ 30 октября с. г. за № 7683, постановилъ: 1) устроить лѣтомъ будущаго 1909 года въ зданіи Училищнаго Совѣта при Свя-

тѣйшемъ Синодѣ, въ помѣщеніяхъ, занимаемыхъ Издательскою Комиссіею и двухклассною церковно-приходскою школою, по прилагаемой при семъ программѣ, Всероссийскую церковно-школьную Выставку, предложивъ для сего подлежащимъ церковно-школьнымъ учрежденіямъ и лицамъ доставить не позже 1 марта будущаго года на выставку упоминаемые въ программѣ экспонаты и 2) днемъ открытія церковно-школьной Выставки назначить 11 мая 1909 года, а днемъ ея закрытія— 20 іюня того же года.

Утверждена опредѣленіемъ Святейшаго Синода 30 октября 1908 г. № 7683.

Программа Всероссийской церковно-школьной Выставки, устрояемой по случаю двадцатипятилѣтія со времени Высочайшаго утвержденія (13 іюня 1884 г.) Правиль о церковныхъ школахъ.

Отдѣлъ 1. Начальныя церковныя школы для дѣтей.

Подъотдѣлы: а) школы церковно-приходскія (двухклассныя и одноклассныя), б) школы грамоты.

Экспонаты:

- 1) Планы и фасады школьныхъ зданій;
 - 2) Фотографическіе снимки внѣшняго и внутренняго вида школь, группъ учащихся и учащихся въ различные моменты школьной жизни;
 - 3) Программы преподаванія;
 - 4) Классныя росписанія;
 - 5) Учебники;
 - 6) Учебныя и наглядныя пособія;
 - 7) Письменныя работы учащихся: опыты самостоятельнаго изложенія мыслей, чистописанія, славянскаго полууставнаго письма, образцы черченія, рисованія;
 - 8) Работы по рукодѣлію
 - 9) " " ремесламъ
 - 10) Работы по разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства (пла-
- Программные образцы работъ; свѣдѣнія о преподаваніи дополнительныхъ предметовъ, объ учителяхъ, о расходахъ на преподаваніе и пр.

ны школьныхъ садовъ и другихъ хозяйствъ; отчетныя свѣдѣнія о школьныхъ садахъ и др. хозяйствахъ, о количествѣ уроковъ по сельскому хозяйству, о времени, употребленномъ на работы; образцы растеній, плодовъ и другихъ продуктовъ, получаемыхъ въ школьномъ хозяйствѣ);

11) Описанія школьныхъ праздниковъ, ученическихъ экскурсій;

12) Историческія записки объ отдѣльныхъ церковныхъ школахъ;

13) Школьныя лѣтописи;

14) Дневники учащихся;

15) Статистическія данныя о школахъ отдѣльныхъ типовъ — общія по Имперіи и по отдѣльнымъ епархіямъ;

16) Диаграммы.

Отдѣлъ II. Учительскія церковныя школы.

Подъотдѣлы: а) школы второклассныя, б) школы церковно-учительскія, в) другіе виды подготовки учащихся для церковныхъ школъ.

Экспонаты:

1) Планы и фасады школьныхъ зданій;

2) Фотографическіе снимки внѣшняго и внутренняго вида школъ, группъ учащихся и учащихся въ различные моменты школьной жизни;

3) Программы преподаванія;

4) Классныя росписанія;

5) Учебники;

6) Учебныя и наглядныя пособія;

7) Письменныя работы учащихся: опыты самостоятельнаго изложенія мыслей, чистописанія, славянскаго полууставнаго письма; образцы геометрическаго черченія, рисованія, черченія географическихъ картъ, конспекты пробныхъ уроковъ въ образцовой школѣ;

8) Образцы работы по иконописанію;

9) Программные образцы работъ по ремесламъ: свѣдѣнія о преподаваніи ремеселъ въ школѣ (объ учителяхъ, расходахъ на преподаваніе, продолжительности обученія и пр.).

10) Экспонаты по сельскому хозяйству: планы школьныхъ садовъ и другихъ хозяйствъ: отчетныя свѣдѣнія о школьныхъ садахъ и другихъ хозяйствахъ, о количествѣ уроковъ по сельскому хозяйству, о времени, употребляемомъ на сельско-хоз. работы, образцы растеній, плодовъ и др. продуктовъ, полученныхъ въ школьномъ хозяйствѣ.

Журналы учениковъ по сельскому хозяйству, дневники, сочиненія, издѣлія, образцы прививокъ, фотографическіе свмки.

11) Экспонаты, — а) по рукодѣлію; программные образцы работъ, свѣдѣнія о преподаваніи рукодѣлія (объ учительницахъ рукодѣлія, о времени, употребляемомъ на преподаваніе, о расходахъ и пр.),

б) по домоводству (свѣдѣнія о преподаваніи домоводства, образцы издѣлій).

12) Свѣдѣнія объ общежитіяхъ школъ (организация хозяйственной части, внѣклассное препровожденіе времени, собраніе коллекцій и пр.);

13) Описанія школьныхъ праздниковъ, ученическихъ экскурсій;

14) Историческія записки объ отдѣльныхъ учительскихъ школахъ;

15) Организация подготовки учащихся въ духовныхъ семинаріяхъ и женскихъ училищахъ къ учительству въ начальныхъ школахъ. Организация посѣщенія образцовой школы; конспекты пробныхъ уроковъ.

Отчеты по краткосрочнымъ курсамъ для учащихся; фотографическія группы курсистовъ и руководителей; конспекты пробныхъ уроковъ.

Отдѣлъ III. Просвѣщеніе взрослога населенія.

Подъотдѣлы: а) воскресныя школы, б) воскресно повторительныя курсы, в) народныя чтенія, б) церковныя хоры.

Экспонаты.

Статистическія свѣдѣнія о воскресныхъ школахъ, числѣ учащихся въ нихъ, о распредѣленіи учебныхъ занятій; работы учащихся—письменные и по прикладнымъ предметамъ. Описанія или историческія записки школъ.

Отчетныя свѣдѣнія по воскресно-повторительнымъ курсамъ, программы занятій, учебники и учебныя руководства.

Брошюры и наглядныя пособія, употребляющіяся при чтеніяхъ; программы и записи чтеній. Свѣдѣнія о числѣ чтеній, числѣ слушателей.

По народнымъ библіотекамъ—(отчеты, каталоги).

Свѣдѣнія о хорахъ, фотографическіе снимки участниковъ хора и проч.

Отдѣлъ IV. Издательское и книжное дѣло Училищнаго Совѣта.

Экспонаты.

Свѣдѣнія объ организациі Издательской Комиссіи, книжнаго склада и книжной лавки Синодальнаго Училищнаго Совѣта.

(свѣдѣнія о числѣ собственныхъ изданій Училищнаго Совѣта.

Свѣдѣнія о снабженіи школъ книгами.

Всѣ изданія Училищнаго Совѣта: а) учебники, б) учебныя пособія, в) книги для внѣкласснаго чтенія.

Отдѣлъ V. Литература по церковно-школьному дѣлу.

Экспонаты.

1) Периодическія изданія: „Церковно-приходская школа“.

„Народное Образование“, „Западно-Русская начальная школа“, „Божія Нива“.

- 2) Сборники правилъ, программъ;
- 3) Печатные труды по исторіи церковной школы въ Россіи;
- 4) Историческіе обзоры церковныхъ школъ за минувшее время по отдѣльнымъ епархіямъ или уѣздамъ;
- 5) Указатели статей мѣстныхъ періодическихъ изданій по церковно-школьному дѣлу.

Отдѣлъ VI. Организациа статистики церковныхъ школъ.

Экспонаты.

- 1) Программы отчетности о церковныхъ школахъ; образцы школьных листковъ, сводныхъ статистическихъ вѣдомостей, перечней школъ.
- 2) Планы отдѣльныхъ статистическихъ работъ по церковнымъ школамъ.
- 3) Статистическія данныя и діаграммы по церковно-школьному дѣлу (по всѣмъ типамъ церковныхъ школъ).
- 4) Отчеты о церковныхъ школахъ по отдѣльнымъ епархіямъ.

Отдѣлъ VII. Администраціа и инспекціа.

Экспонаты.

- 1) Свѣдѣнія о Синодальномъ Училищномъ Совѣтѣ и его дѣятельности.
- 2) Руководственные циркуляры Училищнаго Совѣта.
- 3) Свѣдѣнія объ епархіальныхъ училищныхъ совѣтахъ и уѣздныхъ отдѣленіяхъ, епархіальныхъ и уѣздныхъ наблюдателей.
- 4) Образцы инструкцій епархіальнымъ и уѣзднымъ наблюдателямъ.
- 5) Инструкціи уѣзднымъ отдѣленіямъ по отдѣльнымъ епархіямъ.
- 6) Дневники и записи наблюдателей.
- 7) Журналы сѣзла уѣздныхъ наблюдателей.
- 8) Портреты почившихъ церковно-школьныхъ дѣятелей (наиболѣе выдающихся).
- 9) Литературные труды служащихъ по церковно-школьному дѣлу.

Одобрены опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 24 ноября 1908 г. за № 588, утвержденнымъ Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ.

А. Руководственные указания къ подготовленію экспонатовъ для Выставки.

Общія указанія.

Цѣль устройства Всероссийской церковно-школьной Выстав-

ки состоятъ въ наглядномъ ознакомленіи русскаго общества какъ съ современнымъ состояніемъ церковныхъ школъ, такъ по возможности и съ постепеннымъ историческимъ развитіемъ ихъ въ теченіе 25 лѣтъ, истекшихъ со времени Высочайшаго утвержденія Правиль о церковныхъ школахъ. Въ виду этого на Выставкѣ желательны экспонаты двоякаго рода: 1) характеризующіе современную постановку церковной школы, 2) освѣщающіе въ той или иной степени прошлое ея. Къ экспонатамъ второго рода могли бы относиться: историческія записки, школьныя лѣтописи, дневники учащихся за прежнее время, описанія прежнихъ школьныхъ праздниковъ, планы и фасады школьныхъ зданій, фотографическіе снимки прежняго времени и проч.

При выборѣ экспонатовъ слѣдуетъ стремиться къ тому, чтобы на Выставку поступило по возможности все, что даетъ понятіе объ обстановкѣ церковныхъ школъ, ихъ внѣшнемъ и внутреннемъ устройствѣ, и что характеризуетъ учебную постановку въ школахъ.

Экспонаты должны быть возможно болѣе наглядными; если какое-либо свѣдѣніе, цифру можно замѣнить фотографическимъ снимкомъ, рисункомъ, діаграммой, то слѣдуетъ это сдѣлать.

Каковъ бы ни былъ экспонатъ, на немъ обязательно должна быть надпись, обозначающая, кѣмъ онъ онъ выставленъ — школой, уѣзднымъ отдѣленіемъ, епархіальнымъ совѣтомъ, епархіальнымъ наблюдателемъ и пр. На каждомъ экспонатѣ поэтому должны значиться: епархія, уѣздъ и экспонентъ-школа (какая? церковно-учительская, второклассная, двухклассная, одноклассная, школа грамоты, или уѣздное отдѣленіе, уѣздный наблюдатель и т. д.). Какія еще желательны были бы надписи на отдѣльныхъ экспонатахъ, указано ниже сего.

Надписи должны быть прикрѣплены къ экспонату возможно прочнѣе, чтобы при перевозкѣ и разборкѣ экспонатовъ онѣ удержались на своихъ мѣстахъ. Утрата надписей можетъ повести къ разнаго рода недоразумѣніямъ и послужить даже причиной непомѣщенія предметовъ на Выставкѣ.

Частныя разъясненія.

I отдѣлъ программы.

П. 1 и 2. Планы, фасады, разрѣзы, чертежи должны быть исполнены по возможности архитектурно, специалистами-техниками и давать ясное понятіе о состояніи зданія. — На экспонатѣ должно быть отмѣчено, къ какому году онъ относится; если планъ или фотографическій снимокъ относятся къ самому послѣднему времени, то на немъ должно быть указано число учащихся къ 1-му января 1909 года, общая сумма средствъ, израсходованныхъ на содержаніе школы въ 1908 году; на планахъ и фасадахъ — общая стоимость возведенной постройки.

П. 3 и 5. Экспонаты по этимъ пунктамъ программы будутъ исполнены въ Училищномъ Совѣтѣ.

П. 6. Было бы желательно между прочимъ представленіе на Выставку такихъ наглядныхъ пособій, которыя приготовлены самими учащими вновь или чрезъ приспособленіе существующихъ пособій и употребляются въ школахъ. Учебныя пособія, выписываемыя изъ Издательской Комиссіи, будутъ выставлены Издательской Комиссіей.

П. 7. Въ виду ограниченности мѣста на Выставкѣ и многочисленности школъ, для экспонированія на Выставкѣ письменныхъ работъ учащихся, уѣзднымъ отдѣленіемъ избираются 1 двухклассная школа (если таковая имѣется въ уѣздѣ) и 3 одноклассныхъ мужскихъ и женскихъ. Памѣченныя школы представляютъ работы отъ всѣхъ отдѣленій — трехъ или четырехъ (въ одноклассной школѣ), пяти или шести (въ двухклассной).

Изъ школъ грамоты для экспонированія на Выставкѣ уѣзднымъ отдѣленіемъ избираются 2 или 3 школы: одна — организованная по типу одноклассной школы, другая изъ школъ съ двухгодичнымъ курсомъ, третья — изъ школъ неорганизованныхъ (если таковыя въ епархіи имѣются).

Письменные работы могутъ быть представляемы въ различныхъ видахъ — или въ видѣ отдѣльныхъ тетрадокъ каждаго учащагося, въ перенлетѣ, или въ видѣ одной тетради, въ которой заключались бы работы, выполненныя каждымъ учащимся по слѣдовательно одна за другой.

Въ какомъ бы видѣ ни представлялись письменныя работы учащихся, во всякомъ случаѣ на каждой работѣ должны значиться имя и фамилія исполнившаго работу, группа или отдѣленіе, къ которымъ онъ принадлежитъ, годъ поступленія въ школу и возрастъ учащагося, наконецъ, время (годъ, мѣсяцъ и число) выполненія работы; если школа инородческая, то на тетрадкѣ обозначается и народность учащагося.

Тетради отдѣльныхъ учащихся должны быть расположены въ извѣстномъ порядкѣ и всего лучше ихъ переплести или соединить въ одну тетрадь, на обложкѣ которой должно быть отмѣчено наименованіе школы, уѣзда и епархіи.

По инородческимъ школамъ, въ дополненіе къ тетрадямъ, желательно получить на Выставку свѣдѣнія о постановкѣ первоначальнаго обученія инородца (на какомъ языкѣ оно ведется, въ какой мѣрѣ употребляется родной языкъ, когда переходятъ къ русскому языку, какіе результаты достигаются въ концѣ учебнаго курса и пр.).

П. 8. Экспонаты по рукодѣлію присылаются отъ тѣхъ начальныхъ школъ уѣзда, которыя уѣзднымъ отдѣленіемъ считаются по постановкѣ этого предмета заслуживающими вниманія. Избранныя уѣзднымъ отдѣленіемъ для экспонированія на Выставку рукодѣлій школы (числомъ не болѣе 3-хъ) изготовляютъ об-

разцы всѣхъ видовъ рукодѣльныхъ работъ учащихся; образцы эти, расположенные послѣдовательно въ порядкѣ постепеннаго изученія и исполненія ихъ въ теченіе учебнаго курса, явятся наглядной программой по рукодѣлію, выполняемой въ школѣ. Кѣмъ изъ учащихся исполненъ тотъ или иной образецъ, должно быть отмѣчено на самомъ же образцѣ (имя и фамилія учащагося, его возрастъ, годъ обученія). Если владѣльцы экспонатовъ желаютъ, чтобы образцы были проданы по закрытіи Выставки, на нихъ должна быть обозначена цѣна. Дополненіемъ къ этимъ программнымъ образцамъ работъ должны служить свѣдѣнія о постановкѣ въ школѣ обученія рукодѣлію (сколько человекъ обучается рукодѣлію, кто обучаетъ, на какихъ условіяхъ, сколько времени (часовъ) затрачивается на обученіе рукодѣлію въ теченіе учебнаго курса, сколько денегъ расходуется на преподаваніе рукодѣлія и т. д.).

П. 9. При подготовленіи экспонатовъ по ремеслу слѣдуетъ имѣть въ виду указанія, изложенныя въ предыдущемъ (8) пунктѣ. Въ тѣхъ случаяхъ, когда школою приготавливаются громоздкіе предметы, относительно экспонирования ихъ слѣдуетъ снестись предварительно съ Выставочнымъ Комитетомъ. Наиболѣе желательною представлялась бы замѣна громоздкихъ предметовъ моделями.

Въ дополненіе къ экспонатамъ по ремеслу должны быть представлены свѣдѣнія о преподаваніи, изложенныя въ формѣ краткихъ отвѣтовъ на особомъ вопросномъ листкѣ, который одновременно съ симъ высылается. Вопросный листокъ отправляется въ Выставочный Комитетъ заблаговременно, до отсылки экспонатовъ.

П. 10. На планахъ (чертежахъ) школьныхъ садовъ, огородовъ и другихъ хозяйствъ должны быть показаны участки, занятые различными посадками и посѣвами. Отъ школъ, въ коихъ преподаваніе сельскаго хозяйства ведется систематически, желательно получить на выставку все, что характеризуетъ такъ или иначе это преподаваніе: наименованіе учебныхъ книгъ, наглядныхъ пособій, фотографическіе снимки, свѣдѣнія объ ученическихъ работахъ въ садахъ и другихъ хозяйствахъ. Дополненіемъ и разъясненіемъ къ экспонатамъ должны быть краткія свѣдѣнія о преподаваніи, изложенныя въ особомъ листкѣ въ формѣ отвѣтовъ на значащіеся тамъ вопросы. Вопросный листокъ отправляется въ Выставочный Комитетъ заблаговременно, до отсылки экспонатовъ (какъ и вопросный листокъ по ремеслу).

П. 11. Свѣдѣнія объ организаціи школьныхъ праздниковъ, ученическихъ экскурсій могли бы быть представлены въ общей запискѣ (сводной по уѣзду). Если имѣются какія-либо печатныя описанія сихъ праздниковъ по отдѣльнымъ школамъ, то они должны быть представлены подлинникомъ въ качествѣ приложенія къ запискѣ.

II. 12 Историческія записки (или очерки) о церковныхъ школахъ явятся весьма интереснымъ экспонатомъ выставки; онѣ повѣдали бы о той массѣ труда, какую приходилось употреблять духовенству на созданіе и поддержаніе церковной школы. Конечно, трудно рекомендовать для такого рода очерковъ какую-либо обязательную программу; во многихъ случаяхъ содержаніе записки будетъ опредѣляться наличностію имѣющагося матеріала. Въ качествѣ образца можно было бы указать программу очерковъ, принятую и уже осуществляемую Ярославской епархіей (программа отпечатана въ Школьномъ Календарѣ на 1908—1909 годъ стр. 44—45, изданномъ при журналѣ „Народное Образование“ въ текущемъ 1908 году). Въ историческихъ запискахъ, въ особенности о тѣхъ школахъ, которыя существуютъ давно, можно было бы между прочимъ привести данныя о грамотности брачущихся, извлеченныя изъ книги брачныхъ обысковъ (см. объ этомъ статью Лупцова въ Декабрьской книжкѣ „Народнаго Образованія“ за 1908 годъ).

Въ историческихъ же запискахъ могли бы найти себѣ мѣсто свѣдѣнія о наиболѣе талантливыхъ ученикахъ церковныхъ школъ изъ простого народа, заявившихъ себя выдающеюся дѣятельностію на педагогическомъ, литературномъ поприщахъ или въ области какихъ-либо прикладныхъ знаній (художники, ремесленники и т. п.), и получившихъ первоначальное образованіе по этому рода техникѣ въ церковной школѣ.

Наконецъ въ историческихъ же запискахъ желательно было бы упомянуть о томъ, какія мѣры принимаются школой къ охраненію здоровья учащихся. Если при школѣ организованы аптечки, то на Выставку желательно получить подробныя свѣдѣнія объ этихъ аптечкахъ.

II. 13. Статистическія данныя о школахъ отдѣльныхъ типовъ по епархіямъ будутъ представлены Статистическимъ Отдѣломъ при Синодальномъ Училищномъ Совѣтѣ на основаніи установленныхъ статистическихъ вѣдомостей епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ; но было бы желательно, если бы на мѣстахъ взялись разработать какую-либо сторону школьной жизни по статистическимъ даннымъ и результаты разработки изобразить въ діаграммахъ.

О т д ѣ л ь II.

При изготовленіи экспонатовъ отъ учительскихъ школъ необходимо имѣть въ виду соотвѣтствующія руководственныя указанія, изложенныя въ первомъ отдѣлѣ со слѣдующими дополненіями.

II. 5 и 6. Желательно было бы, если бы епархіальнымъ наблюдателемъ составленъ былъ перечень всѣхъ учебниковъ, а также учебныхъ и наглядныхъ пособій, употребляемыхъ въ мѣстныхъ второклассныхъ школахъ. Въ тѣхъ случаяхъ, когда въ качествѣ учебныхъ пособій употребляются коллекціи, собранныя

самими учащимися, необходимо указать это въ спискѣ и, если представится возможность, прислать эти коллекціи и подробныя свѣдѣнія о собираніи учащимися или учащими коллекцій, а также объ устроенныхъ при школахъ музеяхъ.

П. 7. Перечисленные въ означенномъ пунктѣ программы письменныя работы учащихся представляются отъ каждой церковно-учительской и второклассной школы. Изъ второклассныхъ школъ, существующихъ въ епархіи, нѣкоторыя представляютъ работы отъ всѣхъ учащихся школы по каждому предмету, другія — письменныя работы лучшихъ учениковъ каждаго отдѣленія школы, выполненныя въ теченіе извѣстнаго года; наконецъ, третья группа школъ представляетъ по возможности письменныя работы одного или нѣсколькихъ учащихся, послѣдовательно выполненные ими въ теченіе всего курса обученія въ учительской школѣ. Вопросъ о томъ, какаго рода представлять работы по той или иной второклассной школѣ, разрѣшается по соглашенію школы съ мѣстнымъ епархіальнымъ наблюдателемъ. Форматъ географическихъ картъ, выполненныхъ учащимися, а также образцовъ черченія по возможности не долженъ быть большой, чтобы не занимать много мѣста. Въ дополненіе къ опытамъ самостоятельнаго изложенія мыслей отъ каждой учительской школы желательно имѣть списокъ всѣхъ темъ письменныхъ работъ учащихся за все время существованія школы.

П. 9, 10 и 11. Дополненіемъ къ экзеконатамъ по прикладнымъ предметамъ могли бы служить свѣдѣнія о преподаваніи того или иного предмета по программѣ вопросника, одновременно съ симъ высылаемаго.

П. 12. По вопросу объ общежитіяхъ были бы желательны такого рода свѣдѣнія: сколько человекъ живетъ въ общежитіи, какъ велика плата за содержаніе въ немъ, въ какой формѣ она взимается: деньгами (сколько именно) или натурой (какими продуктами и въ какомъ размѣрѣ); кто завѣдуетъ продуктами, какое участіе въ дѣлѣ наблюденія за продуктами и ихъ расходованія принимаютъ ученики; въ какой мѣрѣ приходитъ на помощь въ содержаніи общество стипендіями, пособіями и пр.; какъ проводить учащиеся внѣклассное время: игры (какія именно), развлеченія; какія мѣры примѣняются школой для охраны здоровья учащихся (аптечки, фотографическія снимки существующихъ при школахъ лазаретовъ, программа по преподаванію гігіены и пр.). Свѣдѣнія объ общежитіяхъ по каждой второклассной школѣ епархіи всего лучше объединить въ одной общей запискѣ (епархіальнаго наблюдателя или кого другого). Матеріаломъ для такой записки могли бы служить, помимо свѣдѣній, доставленныхъ второклассной школою, отчеты епархіальнаго наблюдателя и личныя впечатлѣнія составителя записки, если таковымъ будетъ епархіальный наблюдатель; особенно желательно было бы отмѣтить въ запискѣ, не произошло ли за время существованія второклассныхъ

школъ какихъ-либо измѣненій въ организаціи общежитій, какія именно и чѣмъ они вызваны. Общей запиской объ общежитіяхъ отнюдь не сключаются изъ экспонатовъ Выставки и оригинальныя обстоятельныя описанія общежитій по отдѣльнымъ школамъ; они могли бы служить въ качествѣ примѣра или иллюстраціи общаго описанія.

П. 13. Описаніе школьныхъ праздниковъ, ученическихъ экскурсій могло бы быть сдѣлано общее по всеѣмъ второкласснымъ школамъ, при чемъ и здѣсь не исключаются отдѣльныя описанія праздниковъ, выдающіяся въ какомъ-либо отношеніи

П. 15. По изложенному пункту было бы желательно участіе въ Выставкѣ духовныхъ семинарій и епархіальныхъ или духовныхъ женскихъ училищъ. Экспонаты ихъ должны были бы показать, какъ именно организована въ этихъ учебныхъ заведеніяхъ подготовка учащихся къ учительству въ начальныхъ школахъ. Экспонатами могли бы служить свѣдѣнія о посѣщеніи воспитанниками и воспитанницами указанныхъ среднихъ учебныхъ заведеній образцовой школы, свѣдѣнія объ образцовыхъ и пробныхъ урокахъ, данныхъ въ школѣ, конспекты этихъ уроковъ и образцы руководѣльныхъ работъ и ремеслъ. Особенно желательны были бы экспонаты отъ тѣхъ женскихъ училищъ, при которыхъ имѣются спеціальныя педагогическія классы.

Касательно краткосрочныхъ курсовъ желательно было бы собрать свѣдѣнія о всеѣхъ курсахъ, которые были устроены въ епархіяхъ за истекающее 25-лѣтіе, какъ для учителей церковно-приходскихъ школъ, такъ и школъ грамоты. Отъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ ожидается перечень такихъ курсовъ (по годамъ), съ указаніемъ пункта, въ которомъ они были устроены, числа слушателей, общей суммы, израсходованной на курсы. Таковой перечень желательно получить въ возможно непродолжительномъ времени — до представленія остальныхъ экспонатовъ, для того, чтобы Комитетъ имѣлъ возможность сдѣлать общій сводъ свѣдѣній о сихъ курсахъ.

Изъ отчетовъ по краткосрочнымъ педагогическимъ курсамъ должны быть представлены на Выставку тѣ, которые не были въ свое время представлены въ Сунодальный Училищный Совѣтъ.

О т д ѣ л ь Ш.

Обція статистическія свѣдѣнія о воскресныхъ школахъ и учащихся въ нихъ будутъ представлены на основаніи имѣющагося въ Сунодальномъ Училищномъ Совѣтѣ матеріала (вѣдомостей епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и школьныхъ листовъ); съ мѣстъ ожидаются болѣе детальныя свѣдѣнія о постановкѣ преподаванія въ той или иной школѣ (сколько лѣтъ продолжается учебный курсъ, по какой программѣ ведется обученіе и проч.). Письменныя работы, характеризующія въ извѣстной мѣрѣ постановку обученія въ сихъ школахъ, могутъ быть представлены

на Выставку въ различныхъ видахъ—или работы *всѣхъ* учащихся, или работы *лучшихъ* учащихся, или работы *одного* учащагося въ продолженіе всего курса его обученія въ воскресной школѣ. Желательны экспонаты и по прикладнымъ знаніямъ, если таковыя въ воскресной школѣ преподаются.

То же самое слѣдуетъ сказать и о воскресно-повторительныхъ курсахъ. Слѣдуетъ имѣть въ виду, что вслѣдствіе малой извѣстности обученія взрослыхъ (въ воскресной школѣ или въ воскресно-повторительныхъ курсахъ) всякія детальныя свѣдѣнія могли бы быть для публики интересны.

По народнымъ чтеніямъ съ мѣстъ ожидается все, что можетъ говорить о веденіи народныхъ чтеній въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ: программы, записи чтеній, перечни брошюръ, употребляемыхъ при чтеніяхъ, указаніе наглядныхъ пособій.

Подъ хорами разумѣются хоры, существующіе въ нѣкоторыхъ епархіяхъ при участіи въ нихъ учениковъ и ученицъ церковныхъ школъ. Свѣдѣнія о такихъ хорахъ, пользующихся иногда большой извѣстностью въ своемъ районѣ, широкой публикѣ остаются почти неизвѣстными. Все, что могло бы дать понятіе о такихъ хорахъ, желательно имѣть на Выставкѣ: въ какихъ пунктахъ и давно ли хоры учреждены, кто въ нихъ участвуетъ (показать возрастъ участниковъ), какъ къ хорамъ относится мѣстное населеніе и пр. Желательны фотографическіе снимки участниковъ хора.

О т д ѣ л ь І V .

Большая часть экспонатовъ будетъ представлена Издательской Комиссіей Синодальнаго Училищнаго Совѣта. Съ мѣстъ ожидаются отдѣльныя свѣдѣнія о снабженіи школъ книгами, а также образцы мѣстныхъ изданій для начальныхъ школъ, если таковыя имѣются въ епархіи. Особенно были бы желательны образцы употребляющихся въ церковныхъ школахъ *всѣхъ* мѣстныхъ изданій на инородческихъ языкахъ, а также свѣдѣнія о размѣрахъ дѣятельности по изданію книгъ на инородческихъ языкахъ за послѣдніе годы (количество экземпляровъ изданія каждой книжки, сумма, расходуемая на изданіе и пр.).

О т д ѣ л ь І V .

По этому отдѣлу съ мѣстъ ожидаются сборники мѣстныхъ правилъ и разнаго рода руководственныхъ циркуляровъ по церковно-школьному дѣлу (въ печатномъ или рукописномъ видѣ), историческіе обзоры церковныхъ школъ за минувшее время по отдѣльнымъ епархіямъ, указатели статей по церковно-школьному дѣлу, помѣщенныхъ въ мѣстныхъ періодическихъ изданіяхъ, о желательности каковыхъ указателей высказано было въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода по поводу озваменованія 25-лѣтія существованія церковныхъ школъ.

О т д ѣ л ь VII.

По этому отдѣлу ожидаются свѣдѣнія объ епархіальныхъ училищныхъ совѣтахъ (когда учрежденъ каждый, списокъ всѣхъ предсѣдателей, епархіальныхъ наблюдателей, дѣлопроизводителей и всѣхъ членовъ, бывшихъ въ его составѣ за минувшее время, свѣдѣнія о наиболѣе существенныхъ мѣропріятіяхъ, проведенныхъ совѣтомъ за время его существованія къ улучшенію школьнаго дѣла).

Такія же свѣдѣнія ожидаются отъ уѣздныхъ отдѣленій о составѣ и дѣятельности ихъ за истекшее время.

На Выставкѣ желательно было бы также собрать образцы всѣхъ правилъ, инструкцій, выработанныхъ на мѣстахъ въ интересахъ упорядоченія церковно-школьнаго дѣла (независимо отъ того, дѣйствуютъ ли они въ настоящее время, или уже потеряли силу), а также формы записей прихода и расхода суммъ, поступающихъ въ уѣздное отдѣленіе или школы, и свѣдѣнія о способахъ провѣрки приходо-расходныхъ книгъ, денежныхъ суммъ и школьнаго имущества.

П. 6. Для характеристики дѣятельности инспекціи церковныхъ школъ могли бы служить, помимо отчетовъ уѣздныхъ наблюдений, дневники и записки наблюдений по поводу посѣщенія той или другой школы; интересны были бы и самыя формы записей (бланки), если таковыя вырабатывались и печатались на мѣстахъ. Изъ каждой епархіи желательно получить на Выставку хотя 1 отчетъ (уѣзднаго наблюдателя), наиболѣе выдающійся (по выбору епархіальнаго наблюдателя).

П. 7. Желательно было бы составить полную коллекцію журналовъ всѣхъ сѣздовъ церковно-школьныхъ дѣятелей, бывшихъ послѣ 1896 года. Если журналы занятій какого-либо сѣзда не печатались, то желательно имѣть рукописный экземпляръ журнала и во всякомъ случаѣ необходимо имѣть свѣдѣнія о всѣхъ сѣздахъ, бывшихъ, въ каждой епархіи за минувшее время.

П. 8. При портретахъ почившихъ дѣятелей по церковно-школьному дѣлу (предсѣдателей епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и уѣздныхъ отдѣленій, епархіальныхъ и уѣздныхъ наблюдателей, попечителей школъ, завѣдующихъ, учителей и учительницъ) должны быть приложены свѣдѣнія объ ихъ практической дѣятельности на пользу школьно-педагогическаго дѣла, литературныхъ трудахъ, съ указаніемъ гдѣ они были напечатаны.

П. 9 Если бы кто-либо изъ служащихъ по церковно-школьному дѣлу пожелалъ представить на Выставку свои литературные труды, въ особенности по школьно-педагогическимъ вопросамъ, то таковыя были бы весьма желательнымъ экспонатомъ.

Б. Руководственныя указанія по доставленію экспонатовъ на Выставку.

1) Экспонаты должны быть доставлены на Выставку, согла-

сно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 30 октября 1908 года, *не позже 1 го марта 1909 года*. Высланные послѣ этого срока экспонаты могутъ быть приняты на Выставку только по уважительнымъ причинамъ, въ случаѣ, если будутъ имѣть выдающійся интересъ. Школы, приготовившія экспонаты, могутъ высылать ихъ или непосредственно въ Комитетъ Выставки, или чрезъ мѣстное уѣздное отдѣленіе.

2) Экспонаты, отправляемые на Выставку, должны быть уложены и укупорены аккуратно и прочно, во избѣжаніе порчи и поврежденій въ пути.

3) Одновременно съ отправкой на Выставку экспонатовъ должна быть препровождена въ особомъ пакетѣ опись (фактура) ихъ, составленная по установленному образцу. Въ этой описи, между прочимъ, указывается, какіе предметы и въ какомъ количествѣ экземпляровъ каждаго названія отправлены на Выставку, какія вещи подлежатъ возвращенію, какія могутъ быть проданы по закрытіи Выставки (и по какой цѣнѣ) и какія могутъ быть помѣщены на Постоянной выставкѣ предметовъ по церковно-школьному дѣлу; какимъ способомъ (почтой или по жел. дор.), высланы экспонаты, точный почтовый и желѣзнодорожный адресъ школы. Въ описи должны быть указаны тѣ номера, которые значатся на экспонатахъ.

4) До отправки экспонатовъ, не позднѣе 1 февраля 1909 г. необходимо препроводить въ Комитетъ предварительное заявленіе о томъ, какіе именно экспонаты и по какому отдѣлу будутъ высланы. Свѣдѣнія эти необходимы для того, чтобы Комитетъ, при многочисленности и разнообразіи поступающихъ на Выставку экспонатовъ, имѣлъ возможность заблаговременно распределить ожидаемые экспонаты и приготовить для нихъ мѣсто въ соответствующемъ отдѣлѣ. Въ случаѣ, если экспонаты будутъ присланы безъ такого предварительнаго „заявленія“, Комитетъ можетъ быть поставленъ въ невозможность помѣстить эти экспонаты на Выставкѣ.

5) Въ случаяхъ какихъ либо затрудненій въ опредѣленіи пригодности предназначенныхъ для Выставки экспонатовъ, предлагается обращаться за потребными разъясненіями въ Комитетъ Выставки.

6) Отводъ на Выставкѣ мѣста для экспонатовъ производитъ Комитетомъ Выставки.

Согласно журнальному опредѣленію Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ отъ 24 ноября за № 588, вырученныя отъ продажи экспонатовъ деньги будутъ или передаваемы экспонентамъ по принадлежности, или по ихъ желанію обращаемы въ пенсіонный фондъ учителей и учительницъ церковныхъ школъ.

Адресъ для присылки экспонатовъ и всякаго рода справокъ по дѣламъ Выставки:

С.-Петербургъ, Кабинетская 13. Комитетъ Всероссийской церковно-школьной Выставки.

П Р А В И Л А,

опредѣляющія образъ жизни и поведеніе воспитанниковъ
Таврической духовной семинаріи.

(Окончаніе).

V. Правила поведенія воспитанниковъ въ часы свободные отъ клас-
сныхъ и домашнихъ занятій.

21) Ученики встаютъ въ 6—6½ час. утра, употребляя затѣмъ время до молитвы на приведеніе въ порядокъ себя и своихъ костюмовъ; послѣ молитвы и чаепитія до начала классныхъ занятій повторяютъ уроки.

22) Въ столовую на завтраки, обѣды и ужины ученики должны идти по звонку, въ порядкѣ, безъ шума, занимать тамъ всегда опредѣленные мѣста, въ началѣ каждаго учебнаго года указываемыя инспекторомъ. Предъ принятіемъ пищи и послѣ онаго, по данному звонку, благоговѣнно совершается молитва. Изъ столовой ученики выходятъ также въ чинномъ порядкѣ.

23) Шумъ, шалости и разговоры во время стола не дозволяются.

24) Въ случаѣ надобности перемѣнить порцію или привести въ извѣстность какую-либо неисправность по столовой, воспитанникъ доводитъ о семъ до свѣдѣнія инспектора или его помощника; выходить же изъ-за стола и въ рѣзкой формѣ заявлять свое неудовольствіе не дозволяется.

25) Во время нахождения внѣ занятыхъ комнатъ ученики не должны дозволять себѣ грубыхъ и вредныхъ для здоровья игръ,—кричать, свистать и т. п.

26) Въ гардеробныхъ комнатахъ ученики размѣщаютъ свое платье по указаннымъ инспекторомъ номерамъ. Въ занятые часы гардеробныя комнаты запираются. Въ случаѣ надобности, доступъ въ гардеробныя комнаты для полученія платья и выходъ изъ семинарскаго корпуса въ занятое время разрѣшаются всякій разъ по особымъ би-

летамъ, выдаваемымъ дежурнымъ членомъ инспекціи.

27) Время послѣ уроковъ до обѣда и послѣ обѣда до 5 часовъ веч. въ будніе дни ученики употребляютъ на прогулку на чистомъ воздухѣ.

28) Въ холодную и сырую погоду ученики не должны выходить изъ зданія въ однихъ сюртукахъ и блузахъ и особенно безъ фуражекъ.

29) Послѣ вечерней молитвы ученики отправляются въ спальныя комнаты и ложатся на опредѣленныхъ имъ по номерамъ кроватяхъ. Шалости, крики, разговоры въ часы, назначенные для сна, а также тушеніе лампадъ ночью въ спальняхъ строго воспрещается. Спать не во время, напр. послѣ обѣда, воспитанникамъ воспрещается, и спальни въ теченіе дня остаются закрытыми.

30) Ученикамъ, неимѣющимъ неудовлетворительныхъ балловъ по успѣхамъ и поведенію, съ дозволенія начальства, и смотря по содержанію пьесы, разрѣшается посѣщеніе театровъ и вечеровъ.

31) Посѣщеніе трактировъ, ресторановъ и т. п. заведеній, употребленіе спиртныхъ напитковъ, карточная игра воспитанникамъ семинаріи строго воспрещаются, равно какъ и куреніе табаку, въ особенности—на улицѣ, въ классѣ, корридорѣ, столовой, гардеробныхъ комнатахъ и больницѣ.

VI. Правила поведенія учениковъ въ отношеніи къ высшимъ представителямъ свѣтской и духовной администраціи, къ лицамъ священнаго сана, къ своимъ ближайшимъ начальникамъ и наставникамъ, другъ къ другу и къ лицамъ постороннимъ.

32) По отношенію къ высшимъ представителямъ духовной и свѣтской администраціи (каковы—Преосвященный, губернаторъ, вице-губернаторъ), а также къ своимъ начальникамъ и наставникамъ ученики обязаны выполнять все правила почтительности и благоприличія, именно: если ученики сидятъ, то при появленіи поименованныхъ почетныхъ лицъ и представителей власти они вста-

ютъ и не садятся, не получивъ на то позволенія; на улицѣ, при встрѣчѣ съ ними, снимаютъ фуражку и дѣлаютъ поклонъ; во время разговора съ ними, не позволяя себѣ горячности, словъ вольныхъ или грубыхъ, а также и небрежныхъ позъ, ведутъ себя вполне благоприлично.

33) Распоряженія и приказанія какъ семинарскаго Правленія, такъ, въ частности, ректора, инспектора, его помощника, надзирателя и наставниковъ должны быть исполняемы со всею точностью.

34) Замѣчанія, выговоры и наказанія отъ начальства ученики принимаютъ съ покорностью и безъ прекословія.

35) О своихъ нуждахъ ученики дѣлаютъ заявленія начальству и наставникамъ чрезъ дежурныхъ класса. Чрезъ нихъ же ректоръ и инспекторъ дѣлаютъ извѣстными между учениками свои распоряженія, если не находятъ нужнымъ объявить ихъ лично.

36) Демонстраціи, стачки для нарушенія порядковъ по классу и заведенію, товарищескій самосудъ, а также сходки и депутаціи отнюдь не допускаются, и виновные подвергаются строгой отвѣтственности.

37) Съ жалобами, въ случаяхъ ссоры между собою, ученики обращаются къ инспектору, какъ ближайшему начальнику, а въ случаяхъ болѣе важныхъ—къ ректору.

38) Къ начальникамъ и наставникамъ ученики должны обращаться за совѣтами и руководствомъ съ полнымъ довѣріемъ, безъ всякаго опасенія, быть съ ними всегда и во всемъ откровенными.

39) Въ обращеніи между собою воспитанники должны соблюдать требованія приличія, вѣжливости и братской любви; обидныя прозвища по отношенію къ товарищамъ, непристойныя слова, драки, какъ крайне предосудительныя, подвергаютъ ученика строгому взысканію.

40) Заботясь о добрыхъ отношеніяхъ къ товарищамъ, воспитанники однако-жь не должны при-

крывать дурныхъ товарищескихъ поступковъ, но,— при всякомъ требованіи начальства,— открыто и безъ утайки заявлять о всякомъ дурномъ и безнравственномъ поступкѣ, сдѣланномъ товарищемъ, предпочитая требованія нравственнаго долга и честь заведенія мнимой обязанности щадить товарища, даже и дурного.

41) Съ посторонними посѣтителями, являющимися въ семинарію по какимъ либо нуждамъ, ученики обращаются вѣжливо и достойно званія воспитанника духовно-учебнаго заведенія.

42) Въ ученическія помѣщенія въ семинарскомъ общежитіи стороннія лица не допускаются; для приѣма ихъ имѣется особая комната.

43) Съ служителями обращеніе ученика должно быть вѣжливое, нераздражительное и ненадменное. Въ случаѣ неисправности или неуваженія со стороны служителя, ученикъ, не поступая въ отношеніи его своевольно, доводитъ объ этомъ до свѣдѣнія начальства.

VII. Правила касательно отпусковъ въ городъ.

44) Изъ семинаріи ученики, кромѣ времени отъ обѣда до 5 часовъ вечера, не должны отлучаться безъ позволенія инспекціи, а въ учебные дни, въ случаяхъ экстренныхъ, отъ уроковъ, безъ дозволенія ректора.

45) Ученики отпускаются въ городъ въ воскресные и праздничные дни къ родственникамъ и знакомымъ до 11 ч. вечера.

46) Для отпусковъ воспитанниковъ въ воскресные и праздничные дни изъ общежитія къ роднымъ и знакомымъ, наканунѣ, послѣ всенощной, выдается особая книга, въ которой записываются желающіе получить отпускъ съ обозначеніемъ точнаго адреса и времени, на которое испрашивается отпускъ. Каждому изъ воспитанниковъ выдается въ началѣ года отпускная книжка.

47) Родные или знакомые, которыхъ воспитанникъ посѣщаетъ, собственноручно отмѣчаютъ ка-

ждый разъ въ отпускной книжкѣ о пребываніи у нихъ воспитанника въ теченіи извѣстныхъ часовъ.

48) Отпускная книжка содержится воспитанникомъ въ чистотѣ и цѣлости; въ случаѣ утраты книжки, по небрежности, ученикъ лишается права отпуска на болѣе или менѣе продолжительное время, по усмотрѣнію инспекціи.

49) Возвращаться изъ отпусковъ (краткосрочныхъ, а также и болѣе продолжительныхъ—послѣ каникулярнаго времени) ученики должны, подѣ опасеніемъ строгаго взысканія—по увольненію включительно,—непремѣнно въ назначенное время и предъявлять свои книжки и билеты инспекціи. На билетахъ, возвращаемыхъ послѣ каникулъ, должны быть *непремѣнно* представлены свидѣтельства мѣстнаго причта о поведеніи воспитанниковъ въ каникулярное время.

VIII. Обязанности дежурныхъ классныхъ воспитанниковъ.

50) Классный дежурный записываетъ въ журналъ небывшихъ на урокахъ воспитанниковъ, съ указаніемъ причины ихъ отсутствія.

51) Наблюдаетъ за цѣлостью и неповрежденностью классныхъ вещей и принадлежностей: каѳедры, стула, доски, дверныхъ и оконныхъ стеколъ и проч.

52) Заботится, чтобы классная доска ко времени прибытія наставника въ классъ была непремѣнно чиста.

53) Классный дежурный есть отвѣтственное лицо за *всѣ* происшествія въ классѣ, если только своевременно не заявитъ о семъ инспекціи.

54) Въ случаѣ временной отлучки изъ класса, дежурный передаетъ свои обязанности слѣдующему за нимъ по списку ученику.

Примѣчаніе. Классный дежурный назначается по алфавиту.

IX. Правила касательно пользованія книгами изъ фундаментальной и ученической бібліотекъ семинаріи.

55) Воспитанники получаютъ книги для чтенія

изъ ученической и фундаментальной бібліотекъ въ особо-назначенное для сего время.

56) На книгахъ отнюдь не должно дѣлать никакихъ помѣтокъ ни карандашемъ, ни чернилами.

57) Книга должна быть возвращаема въ бібліотеку въ цѣлости и въ такомъ переплетѣ, въ какомъ выдана.

Примѣчаніе. Важнѣйшія поврежденія въ книгахъ, каковы—недостатокъ листовъ, помарки, порча переплета и т. п. должны быть заявляемы при самомъ полученіи книгъ изъ бібліотеки. Въ противномъ случаѣ за цѣлость книги отвѣчаетъ тотъ, кто послѣднимъ пользовался ею.

58) Въ случаѣ утраты или важныхъ поврежденій книги, виновный представляетъ другой экземпляръ того же изданія, или вноситъ деньги по стоимости утраченной или поврежденной книги; въ случаѣ же злонамеренной порчи, подвергается еще строгому взысканію.

59) Предъ лѣтними каникулами воспитанники непременно возвращаютъ въ обѣ бібліотеки всѣ взятые ими изъ оныхъ книги, и безъ квитанціи бібліотекаря не получаютъ отпуска изъ семинаріи.

X. Правила касательно поступленія въ семинарскую больницу.

60) Ученикъ, почувствовавшій себя больнымъ, отправляется въ больницу съ вѣдома и разрѣшенія дежурнаго члена инспекціи, отъ котораго выдается особый билетъ для входа въ больницу.

Примѣчаніе. По желанію родителей, больные воспитанники могутъ быть отпускаемы въ ихъ дома для леченія.

61) При вступленіи ученика въ больницу, у него отбирается обыкновенная одежда и выдается больничная.

62) Безъ разрѣшенія доктора отлучка учениковъ изъ больницы воспрещается.

63) Занятія, нарушающія спокойствіе боль-

ныхъ, всякія игры, музыка и пѣніе въ больницѣ строго воспрещаются.

64) Въ вечернее и ночное время, кромѣ лампы предъ иконою, въ комнатахъ больныхъ не должно быть другого освѣщенія, а равнымъ образомъ не должно быть въ этихъ комнатахъ и занятій. Больные-же ученики, имѣющіе возможность заниматься уроками или чтеніемъ книгъ, приходятъ для сего въ столовую комнату, въ которой можетъ горѣть лампа до 9 часовъ вечера.

65) Сторонней пищи, кромѣ указанной врачомъ, въ больницѣ не должно быть.

66) По выздоровленіи и выходѣ изъ больницы ученики обязаны являться инспектору.

67) Ученики, живущіе въ домахъ родителей, обязаны подчиняться всѣмъ вышеизложеннымъ правиламъ, за исключеніемъ, конечно, тѣхъ, которыя примѣнимы только къ живущимъ въ общежитіи.

68) За нарушеніе вышеизложенныхъ правилъ учащіеся подвергаются установленнымъ взысканіямъ, каковы: внушеніе, замѣчаніе и выговоръ виновному, запись въ журналъ по поведенію, лишеніе одного или нѣсколькихъ отпусковъ, донесеніе о проступкѣ Правленію семинаріи, выговоръ въ Правленіи, сообщеніе родителямъ, лишеніе церковнаго содержанія и другія мѣры—примѣнительно къ личности наказуемаго и обстоятельствамъ дѣла, включительно по увольненіи изъ семинаріи.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Вновь открыта художественно-иконостасная мастерская

Ивана Герофеевича ЗОЗУЛИ.

Принимаются заказы на иконостасы, кіоты, горныя мѣста, жертвенники, съ рѣзбой и позолотой, а также изъ натурального дерева, какъ то: орѣховыя, дубовыя и кипарисовыя съ позолотой и безъ оной.

Отдѣлка стѣнъ внутри храмовъ живописью и орнаментами, по образцамъ выдающихся художниковъ.

Беру отдѣлку снаружи храмовъ позолоту куполовъ, главъ и крестовъ и покраску стѣнъ.

Образа пишутся на деревѣ, цинкѣ и холстѣ.

Чеканка производится по дереву и цинку.

Принимаю вышеупомянутые заказы по разнымъ рисункамъ и на разные цѣны.

Разсрочка платежа допускается.

Имѣю аттестаты. Относительно разстоянія и проѣзда не стѣсняюсь.

Адресъ для писемъ и телеграммъ. Городъ Бердянскъ. Восточный проспектъ, д. діакона Москаленка, — Ивану Герофеевичу ЗОЗУЛЬ.

7—3

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

I. Таврической церк.-обществ. Вѣстникъ.—I. Религіозно-философское ученіе гр. Л. Толстого.—II. Начало міра.—III. Библиографія.—IV. Хроника.—V. Извѣстія и замѣтки.

II. Таврическая Епарх. Вѣдомости.—I. Высочайшее повелѣніе.—II. Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Алексію, Епископу Таврическому и Симферопольскому.—III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства и епархіальныя извѣстія.—IV. Списокъ священно-церковно-служителей, удостоенныхъ награжденія скуфьею, набедренникомъ и коимъ преподано Архипастырское благословеніе.—V. Опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 30 октября 1908 года за № 7683, объ устройствѣ въ 1909 году Всероссійской церковно-школьной Выставки и программа Выставки.—VI. Правила, опредѣляющія образъ жизни и поведеніе воспитанниковъ Таврической духовной семинаріи.—VII. Объявленія.

Издатель—Таврическая
Духовная Консисторія.

Редакторы { Прот. В. Знаменскій.
Преподаватель дух. семин.
А. Высотскій.

Дозволено цензурою. Симферополь.— 10 Января 1909 г.
Цензоръ—каедральный протоіерей А. Назаревскій.
