

# ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 и 16 чиселъ.

Подписка принимается въ  
Редакціи при Пензенской  
Духовной семинаріи.

## № 23.

Цена годовому изданію  
Вѣдомостей съ пересылкою  
и доставкою 5 рублей.

1-го декабря, 1897 года.

### ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Росписаніе очереднаго проповѣданія слова Божія ученымъ  
градскимъ духовенствомъ въ Пензенскомъ Кафедральномъ  
Соборѣ въ 1898 году.

| №.№. | Дни и числа.     | М Ѣ С Я Ц Ы.  | Кому говорить.  |
|------|------------------|---|---|
|      |                  | Январь.   |   |
| 1    | Четвергъ<br>1    | Новый годъ.   | Прот. Фотію<br>Алявдину.  |
| 2    | Воскресенье<br>4 | Недѣля предъ Просвѣщеніемъ. Рожденіе Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Алексѣя Александровича. | Преподавателю<br>Тихоновскаго дух.<br>училища священ-<br>нику Алексѣю Ви-<br>ноградскому. |
| 3    | Вторникъ<br>6    | Богоявленіе (крещеніе Гос-<br>подне.  | Свящ. Собора<br>Феодору Пучков-<br>скому.   |

|          |                   |   |   |
|----------|-------------------|---|---|
| 4        | Воскресенье<br>11 | Недѣля по Просвѣщеніи.<br>Рожденіе Его Императорскаго<br>Высочества Великаго Князя<br>Петра Николаевича.  | Свящ. женскаго<br>монастыря Але-<br>ксандру Уранову.  |
| 5        | Воскресенье<br>18 | Недѣля 33-я. Рожденіе Ихъ<br>Императорскихъ Высочествъ<br>Великой Княгини Елисаветы<br>Маврикіевны и Великой Княж-<br>ны Елены Владиміровны.    | Свящ. Казан-<br>ской ц. г. Пензы<br>Александрю Аляв-<br>дину.                               |
| 6        | Воскресенье<br>25 | Недѣля о Мытарѣ и Фари-<br>сеѣ. Тезоименитство Ея Импе-<br>раторскаго Высочества Вели-<br>кой Княгини Ксеніи Александр-<br>овны.                | Свящ. Духосо-<br>шестввенской цер-<br>кви Александрю<br>Архангельскому.                     |
| Февраль. |                   |   |   |
| 7        | Воскресенье<br>1  | Недѣля о Блудномъ сынѣ.   | Прот. Введен-<br>ской ц. Симеону<br>Архангельскому.   |
| 8        | Понедѣльн.<br>2   | Срѣтеніе Господне.  | Законоучителю<br>2 мужской гимна-<br>зіи свящ. Василию<br>Васильеву.                        |
| 9        | Воскресенье<br>8  | Мясопустъ. Рожденіе Ихъ<br>Императорскихъ Высочествъ<br>Великаго Князя Николая Кон-<br>стантиновича и Великой Кня-<br>гини Вѣры Константиновны. | Прот. Никола-<br>евской ц. Але-<br>ксандру Тернов-<br>скому.                                |
| 10       | Воскресенье<br>15 | Сыропустъ.  | Прот. Введен-<br>ской ц. Θεодору<br>Сатурнову.  |
| 11       | Воскресенье<br>22 | 1-я недѣля Великаго Поста.<br>Торжество Православія.  | Инспектору жен-<br>скаго Епархіаль-<br>наго училища свя-<br>щеннику Николаю<br>Лентовскому. |

Мартъ.

|         |                   |   |   |
|---------|-------------------|---|---|
| 12      | Воскресенье<br>1  | Недѣля 2-я Великаго Поста.  | Свящ. Боголюбской ц. Константину Уранову.             |
| 13      | Воскресенье<br>8  | Недѣля 3-я Великаго Поста (Крестопоклонная).  | Духовнику семинарии протоіерею Іоанну Овсову.         |
| 14      | Воскресенье<br>15 | Недѣля 4-я Великаго Поста.  | Свящ. Преображенской церкви Александру Надеждинскому. |
| 15      | Воскресенье<br>22 | Недѣля 5-я Великаго Поста.  | Свящ. Богоявленской церкви Александру Протодіаконову. |
| 16      | Среда<br>25       | Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы. Рожденіе Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Ксеніи Александровны.            | Ключарю собора свящ. Константину Ручимскому.          |
| 17      | Воскресенье<br>29 | Недѣля Ваій. Цвѣтоносная. Входъ Господень во Іерусалимъ.  | Прот. Покровской ц. Александру Ястребову.             |
| Апрѣль. |                   |   |   |
| 18      | Пятница<br>3      | Великій пятокъ на Вечерни.  | Ключарю Каедрального собора К. Ручимскому.            |
| 19      | Среда<br>5        | Пасха. Свѣтлое Христово Воскресеніе, на Вечерни.  | Прот. Собора Фотію Алявдину.                          |
| 20      | Воскресенье<br>12 | Недѣля 2-я о Омѣ (Антипасха). Рожденіе Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великой Княжны Маріи Павловны и Великихъ Князей Але- | Прот. Петропавловской церкви Θεодору Быстрову.        |

|                      |  |   |
|----------------------|--|---|
| 4 Воскресенье        | ксандра Михайловича и Владимира Александровича.  | Свящ. женскаго монастыря Але-                                   |
| 21 Воскресенье<br>19 | Недѣля 3-я Женъ Мироносицъ. Рожденіе Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Николая Михайловича.   | Свящ. Киселевской богадѣльни Михаилу Сатурнову.                 |
| 22 Четвергъ<br>23    | Тезоименитство Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны и Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великихъ Княгинь Александры Іосифовны и Александры Петровны.  | Законоучителю 1-й мужской гимназіи свящ. Владиміру Лентовскому. |
| 23 Воскресенье<br>26 | Недѣля 4-я о Разслабленномъ.   | Свящ. Новыхъ Черкасъ Іоанну Макарову.                           |
| 24 Понедѣльн.<br>27  | Рожденіе Его Императорскаго Высочества Благовѣрнаго Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Георгія Александровича<br>Рожденіе Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича.           | Законоучителю 2-й мужской гимназіи Василію Васильеву.           |
| Май.                 |  |   |
| 25 Воскресенье<br>3  | Недѣля 5-я о Самарянѣхъ. Рожденіе Ихъ Императорскихъ Высочествъ Государыни Великія Княгини Маріи Павловны и Благовѣрнаго Государя Великаго Князя Андрея Владиміровича и Тезоименитство Его Императорскаго Высочества | Свящ. Митрофановской ц. Алексѣю Артоболовскому.                 |

|                              |   |   |
|------------------------------|---|---|
|                              | <p>Великаго Князя Бориса Владиміровича.</p>   |   |
| <p>26 Среда<br/>6</p>        | <p>Рожденіе Его Императорскаго Величества, Благочестивѣйшаго Великаго Государя Императора Николая Александровича Самодержца Всероссійскаго.</p>   | <p>Прот. Николаевской ц. Григорію Соколову.</p>                 |
| <p>27 Суббота<br/>9</p>      | <p>День Св. Николая Чудотворца.</p>   | <p>Свящ. Мироносицкой ц. Григорію Феликсову.</p>                |
| <p>28 Воскресенье<br/>10</p> | <p>Недѣля о Слѣпомъ.</p>  | <p>Свящ. Тихвинской ц. при больницѣ земства Павлу Алмазову.</p> |
| <p>29 Четвергъ<br/>14</p>    | <p>Вознесеніе Господне. Священное Коронованіе Ихъ Императорскихъ Величествъ Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича и Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Александры Θεодоровны и Тезоименитство Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Кирилла Владиміровича.</p> | <p>Ректору семинаріи прот. Петру Поздневу.</p>                  |
| <p>30 Воскресенье<br/>17</p> | <p>Недѣля Св. Отець въ Никее.</p>   | <p>Свящ. с. Кривозерья Григорію Керенскому.</p>                 |
| <p>31 Воскресенье<br/>24</p> | <p>Пятидесятница (Троицынъ день).</p>   | <p>Свящ. Петропавловской ц. Александру Ильминскому.</p>         |
| <p>32 Понедѣльн.<br/>25</p>  | <p>День Св. Духа. Рожденіе Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Александры Θεодоровны.</p>   | <p>Свящ. Казанской ц. Александру Алявдину.</p>                  |

|                      |   |   |
|----------------------|---|---|
| 33 Воскресенье<br>31 | Недѣля 1-я Всѣхъ Святыхъ.<br>ЮНЬ.   | Прот. Введенской ц. Θεодору Сатурнову.                          |
| 34 Воскресенье<br>7  | Недѣля 2-я. Рожденіе Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великой Княжны Ольги Александровны и Великаго Князя Димитрія Константиновича.                      | Свящ. Миронисицкой ц. Василию Савскому.                         |
| 35 Воскресенье<br>14 | Недѣля 3-я по Пятидесятницѣ.  | Свящ. Боголюбской ц. Константину Уранову.                       |
| 36 Воскресенье<br>21 | Недѣля 4-я по Пятидесятницѣ.  | Свящ. Богоявленской ц. Павлу Сердобольскому.                    |
| 37 Воскресенье<br>28 | Недѣля 5-я по Пятидесятницѣ. Рожденіе Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Александры Иосифовны.   | Свящ. Воскресенской ц. Иродіону Гекторову.                      |
| 38 Понедѣльн.<br>29  | Св. Первоверховныхъ Апостоловъ Петра и Павла. Тезоименитство Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великихъ Князей: Павла Александровича и Петра Николаевича. | Свящ. Тюремнозамковской церкви Іакову Теплому.                  |
| ЮЛЬ.                 |   |   |
| 39 Воскресенье       | Недѣля 6-я по Пятидесятницѣ. Тезоименитство Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича.                                       | Смотр. Епархіального свѣчнаго завода свящ. Александру Любимову. |

40 Воскресенье 12 Недѣля 7-я по Пятидесятницѣ. Тезоименитства: Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Ольги Александровны и Ея Величества Королевы Еллиновъ Ольги Константиновны. Свящ. с. Лебедки Александру Тассову.

41 Воскресенье 19 Недѣля 8-я по Пятидесятницѣ. Рожденіе Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Анастасіи Михайловны и Тезоименитства: Великой Княгини Милицы Николаевны и Великаго Князя Владиміра Александровича. Прот. с. Безновки Александру Архангельскому.

42 Среда 22 Тезоименитство Ея Императорскаго Величества Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны и Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великой Княжны Маріи Павловны и Великой Княгини Маріи Александровны. Законоучителю Учительской семинаріи прот. Дмитрію Добросердову.

43 Воскресенье 26 Недѣля 9-я по Пятидесятницѣ. Тезоименитство Ея Императорскаго Высочества Великаго Князя Николая Николаевича. Свящ. с. Горюха Петру Кудрявцеву.

АВГУСТЪ.

44 Суббота 1 Происхожденіе Древъ Честнаго и Животворящаго Креста Господня. Свящ. собора Ѳеодору Пучковскому.

|           |                   |   |  |
|-----------|-------------------|---|--|
| 45        | Воскресенье<br>2  | Недѣля 10-я по Пятидесятницѣ.   | Свящ. Новыхъ Черкасъ Иоанну Макарову.                  |
| 46        | Четвергъ<br>6     | Преображеніе Господне.  | Прот. Троицкаго женскаго монастыря Василию Маловскому. |
| 47        | Воскресенье<br>9  | Недѣля 11-я по Пятидесятницѣ. Рожденіе Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великаго Князя Константина Константиновича и Великаго Князя Георгія Михайловича. | Свящ. Богоявленской ц. Павлу Сердобольскому.           |
| 48        | Суббота<br>15     | Успеніе Пресвятыя Богородицы.   | Каедральному прот. Константину Смирнову.               |
| 49        | Воскресенье<br>16 | Недѣля 12-я по Пятидесятницѣ.   | Свящ. Богоявленской ц. Александру Протодіаконову.      |
| 50        | Воскресенье<br>23 | Недѣля 13-я по Пятидесятницѣ. Рожденіе Ея Величества Королевы Елиновъ Ольги Константиновны.   | Свящ. Мироносицкой ц. Василию Савскому.                |
| 51        | Суббота<br>29     | Усѣкновеніе главы св. Іоанна Предтечи и Крестителя Господня.  | Свящ. Духоспешественской ц. Іоанну Кронтовскому.       |
| 52        | Воскресенье<br>30 | Недѣля 14-я по Пятидесятницѣ.   | Свящ. Воскресенской ц. Иродіону Гекторову.             |
| Сентябрь. |                   |   |  |
| 53        | Воскресенье<br>6  | Недѣля 15-я по Пятидесятницѣ. Тезоименитство Ея   | Учителю Тихоновскаго духовна-                          |



|    |                   |  |  |
|----|-------------------|--|--|
|    |                   | Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны. Рожденіе Ея Императорскаго Высочества Великаго Князя Димитрія Павловича.   | го училища свящ. Алексѣю Виноградскому.                            |
| 54 | Вторникъ<br>8     | Рождество Пресвятыя Богородицы.  | Свящ. с. Безсоновки Василию Остроумову.                            |
| 55 | Воскресенье<br>13 | Недѣля 16-я предъ Воздвиженіемъ.   | Свящ. пригородной слободы Городка Петру Кудравцеву.                |
| 56 | Понедѣльн.<br>14  | Воздвиженіе Честнаго и Животворящаго Креста Господня.  | Смотрит. Епархіальнаго свѣчнаго завода свящ. Александру Любимову.  |
| 57 | Воскресенье<br>20 | Недѣля 17-я по Воздвиженіи. Тезоименитство Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Вѣры Константиновны.   | Преподавателю Пензенскаго духовнаго училища свящ. Василию Теплову. |
| 58 | Суббота<br>26     | Преставленіе св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова. Рожденіе Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великихъ Кнззей: Павла Александровича и Сергѣя Михайловича и Тезоименитство Великихъ Князей: Димитрія Павловича и Димитрія Константиновича. | Свящ. больницы земства Павлу Алмазову.                             |
| 59 | Воскресенье<br>27 | Недѣля 18-я по Пятидесятницѣ.  | Свящ. Преображенской ц. Александру Надеждинскому.                  |

Октябрь.

|    |                   |   |   |
|----|-------------------|---|---|
| 60 | Четвергъ<br>1     | Покровъ Пресвятыя Богородицы. Рожденіе Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Кирилла Владиміровича.  | Свящ. Петропавловской ц. Александру Ильминскому.          |
| 61 | Воскресенье<br>4  | Недѣля 19-я по Пятидесятницѣ. Рожденіе Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великаго Князя Михаила Михайловича и Великой Княгини Маріи Александровны.                  | Свящ. Мироносицкой ц. Григорію Феликсу.                   |
| 62 | Суббота<br>10     | День кончины Преосвященнаго Иннокентія, Епископа Пензенскаго и Саранскаго.  | Прот. Покровской ц. Александру Ястребову.                 |
| 63 | Воскресенье<br>11 | Недѣля 20-я по Пятидесятницѣ.   | Свящ. Митрофаніевской ц. Алексею Артоболовскому.          |
| 64 | Воскресенье<br>18 | Недѣля 21-я по Пятидесятницѣ.   | Свящ. с. Кривозерья Григорію Керенскому.                  |
| 65 | Среда<br>21       | Восшествіе на Престоль Благодетельнаго Государя Императора Николая Александровича и рожденіе Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны. | Каѳедральному прот. Константину Смирнову.                 |
| 66 | Четвергъ<br>22    | Казанскія Иконы Божія Матери.   | Инспект. Епарх. женск. училища свящ. Николаю Лептовскому. |
| 67 | Воскресенье<br>25 | Недѣля 22-я по Пятидесятницѣ.   | Свящ. Духоспешенской ц. Александру Архангельскому.        |

Ноябрь.

|    |                   |   |   |
|----|-------------------|---|---|
| 68 | Воскресенье<br>1  | Недѣля 23-я по Пятидесятницѣ.   | Свящ. Киселевской богадѣльни Михаилу Сатурнову.                 |
| 69 | Воскресенье<br>8  | Недѣля 24-я по Пятидесятницѣ.   | Свящ. Троицкаго женскаго монасты. Александру Уранову.           |
| 70 | Суббота<br>14     | Рожденіе Ея Императорскаго Величества Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны и рожденіе Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Бориса Владиміровича.                          | Прот. Троицкаго женскаго монастыря Василию Маловскому.          |
| 71 | Воскресенье<br>15 | Недѣля 25-я по Пятидесятницѣ.   | Свящ. Тюремнозамковской церкви Іакову Теплову.                  |
| 72 | Суббота<br>21     | Введеніе во храмъ Пресвятыи Богородицы.   | Законоучителю Учительской семинаріи прот. Дмитрію Добросердову. |
| 73 | Воскресенье<br>22 | Недѣля 26-я по Пятидесятницѣ.   | Свящ. Духосошественск. ц. Іоанну Кронтовскому.                  |
| 74 | Четвергъ<br>26    | Тезоименитство Его Императорскаго Высочества, Благовѣрнаго Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Георгія Александровича и Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Георгія Михайловича. | Ректору дух. семинаріи прот. Петру Поздневу.                    |

|          |                   |   |   |
|----------|-------------------|---|---|
| 75       | Воскресенье<br>29 | Недѣля 27 по Пятидесятницѣ.   | Протоіерею Николаевской церкви  |
| Декабрь. |                   |   | Александрю Терновскому.   |
| 76       | Воскресенье<br>6  | Недѣля 28 по Пятидесятницѣ. Тезоименитство Его Императорскаго Величества, Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича, Самодержца Всероссийскаго и Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великихъ Князей: Николая Константиновича и Николая Михайловича. | Законоучителю 1-й мужской гимназіи священнику Владиміру Лен-товскому.             |
| 77       | Воскресенье<br>13 | Недѣля 29 по Пятидесятницѣ. Св. Праотецъ. Рожденіе Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Алексея Михайловича.  | Протоіерею Преподавателю Пензенскаго духовнаго училища священнику Василю Теплову. |
| 78       | Воскресенье<br>20 | Недѣля 30-я по Пятидесятницѣ. Тезоименитство Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Анастасіи Михайловны.   | Протоіерею Петропавловской церкви Θεодору Быстрову.                               |
| 79       | Пятница<br>25     | Рождество Господа нашего Иисуса Христа. Воспоминаніе избавленія церкви и Державы Россійскія отъ нашествія Галловъ и съ ними двадцати языкъ.   | Протоіерею Николаевской церкви Григорію Соколову.                                 |
| 80       | Воскресенье<br>27 | Недѣля 31-я по Рождествѣ Христовѣ.  | Священнику села Терновки Стефану Чернозерскому.                                   |

**Примѣчаніе:** Независимо отъ сего росписанія, священники приходскихъ церквей г. Пензы обязательно должны готовить поученія къ своему храмовому празднику.

Спеціальний списокъ лицамъ, имѣющимъ говорить проповѣди своего сочиненія въ Пензенскомъ Каѳедральномъ Соборѣ въ 1898 году.

| №№: | Имена и фамилія духовныхъ лицъ—проповѣдниковъ.                          | Гдѣ окончилъ курсъ.         | Сколько проповѣдей. | Когда имен-но?              |
|-----|---|-----------------------------|---------------------|-----------------------------|
| 1   | Каѳедральный протоіерей Константинъ Смирновъ.                           | и.                          | 2                   | 15 августа—<br>21 октября.  |
| 2   | Ректоръ духовной семинаріи протоіерей Петръ Поздневъ.                   |                             | 2                   | 14 мая—<br>26 ноября.       |
| 3   | Протоіерей Собора Фотій Алявдинъ.                                       | М                           | 2                   | 1 января—<br>5 апрѣля.      |
| 4   | Священникъ Собора Феодоръ Пучковскій.                                   | С                           | 2                   | 6 января—<br>1 августа.     |
| 5   | Николаевской церкви протоіерей Григорій Соколовъ.                       | Д                           | 2                   | 6 мая—<br>25 декабря.       |
| 6   | Законоучитель 1-й мужской Гимназіи священникъ Владиміръ Лентовскій.     | а                           | 2                   | 23 апрѣля—<br>6 декабря.    |
| 7   | Законоучитель 2-й муж. Гимназіи свящ. Василій Васильевъ.                | а                           | 2                   | 2 февраля—<br>27 апрѣля.    |
| 8   | Инспекторъ женскаго Епархіального училища свящ. Николай Лентовскій.     | А                           | 2                   | 22 февраля—<br>22 октября.  |
| 9   | Преподаватель Пензенскаго духовнаго училища священникъ Василій Тепловъ. | М                           | 2                   | 20 сентября.<br>13 декабря. |
| 10  | Протоіерей Введенской церкви Симеонъ Архангельскій.                     | Въ Горьгорьскомъ институтѣ. | 1                   | 1 февраля.                  |
| 11  | Троицкаго женскаго монастыря протоіерей Василій Маловскій.              | Въ                          | 2                   | 6 августа—<br>14 ноября.    |
| 12  | Николаевской церкви протоіерей Александръ Терновскій.                   | Въ семинаріи                | 2                   | 8 февраля—<br>29 ноября.    |

|    |   |    |   |                           |
|----|---|----|---|---------------------------|
| 13 | Законоучитель Учительской семинаріи протоіерей Димитрій Добросердовъ. |    | 2 | 22 іюля—<br>21 ноября.    |
| 14 | Духовникъ семинаріи протоіерей Іоаннъ Овсовъ.                         |    | 1 | 8 марта.                  |
| 15 | Петропавловской цер. протоіерей Ѳеодоръ Быстровъ.                     | и. | 2 | 12 апрѣля—<br>20 декабря. |
| 16 | Покровской церкви протоіерей Александръ Ястребовъ.                    | і  | 2 | 29 марта—<br>10 октября.  |
| 17 | Введенской церкви протоіерей Ѳеодоръ Сатурновъ.                       | р  | 2 | 15 февраля—<br>31 мая.    |
| 18 | Ключарь Собора священникъ Константинъ Ручимскій.                      | а  | 2 | 25 марта—<br>3 апрѣля.    |
| 19 | Митрофаніевской церкви священникъ Алексѣй Артоболовскій.              | н  | 2 | 3 мая—<br>11 октября.     |
| 20 | Преображенской церкви Александръ Надеждинскій                         | и  | 2 | 15 марта—<br>27 сентября. |
| 21 | Киселевской богадѣльни священникъ Михаилъ Сатурновъ.                  | м  | 2 | 19 апрѣля—<br>1 ноября.   |
| 22 | Тихвинской церкви при больницѣ Земства священникъ Павель Алмазовъ.    | е  | 2 | 10 мая—<br>26 сентября.   |
| 23 | Троицкаго женскаго монастыря священникъ Александръ Урановъ.           | с  | 2 | 11 января—<br>8 ноября.   |
| 24 | Казанской церкви священникъ Александръ Алядинъ.                       |    | 2 | 18 января—<br>25 мая.     |
| 25 | Духосошестввенской церкви священникъ Іоаннъ Кроптовскій.              | ь  | 2 | 29 августа—<br>22 ноября. |
| 26 | Той же церкви священникъ Александръ Архангельскій.                    | в  | 2 | 25 января—<br>25 октября. |
| 27 | Петропавловской церкви священникъ Александръ Ильминскій.              |    | 2 | 24 мая—<br>1 октября.     |

|    |  |   |                           |
|----|--|---|---------------------------|
| 28 | Боголюбской церкви священникъ Константинъ Урановъ                        | 2 | 1 марта —<br>14 іюня.     |
| 29 | Мироносицкой церкви священникъ Григорій Феликсовъ.                       | 2 | 9 мая—<br>4 октября.      |
| 30 | Той же церкви священникъ Василій Савскій.                                | 2 | 7 іюня—<br>23 августа.    |
| 31 | Учитель Тихоновскаго духовнаго училища священникъ Алексій Виноградскій.  | 2 | 4 января—<br>6 сентября.  |
| 32 | Богоявленской церкви священникъ Александръ Протодіаконовъ.               | 2 | 22 марта—<br>16 августа.  |
| 33 | Той же церкви священникъ Павелъ Сердобольскій.                           | 2 | 21 іюня—<br>9 августа.    |
| 34 | Воскресенской церкви священникъ Иродіонъ Гекторовъ                       | 2 | 28 іюня—<br>30 августа.   |
| 35 | Священникъ церкви Тюремнаго замка Іаковъ Тепловъ                         | 2 | 29 іюня—<br>15 ноября.    |
| 36 | Смотритель Епархіальнаго свѣчнаго завода священникъ Александръ Любимовъ. | 2 | 5 іюля—<br>14 сентября.   |
|    | Священники пригородныхъ селъ:  |   |                           |
| 37 | Городка Петръ Кудрявцевъ.  | 2 | 26 іюля —<br>13 сентября. |
| 38 | Новыхъ Черкасъ Іоаннъ Макаровъ.  | 2 | 26 апрѣля—<br>2 августа.  |
| 39 | Терновки Сергій Червозерскій.  | 1 | 27 декабря.               |
| 40 | Кривозерья Григорій Керенскій.   | 2 | 17 мая —<br>18 октября.   |
| 41 | Лебедевки Александръ Тасовъ.   | 1 | 12 іюля.                  |
| 42 | Безсоповки протоіерей Александръ Архангельскій.                          | 1 | 19 іюля.                  |
| 43 | Того же села Василій Остроумовъ.   | 1 | 8 сентября.               |

Объявляется благодарность Епархіального Начальства.

1) Предсѣдателю церковно-приходскаго попечительства Покровской церкви села Грязнухи, Чембарскаго уѣзда, землевладѣльцу Тимоѳею Агапову—за пожертвованіе 130 руб. на устройство вокругъ приходскаго храма деревянной ограды на каменномъ фундаментѣ и съ каменными столбами.

2) Почетному гражданину города Моршанска Стефану Михайлову—за пожертвованіе 110 руб. на тотъ же предметъ.

### Открытие самостоятельнаго прихода.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 5-го ноября 1897 года за № 6033, при церкви деревни Муромки, принадлежащей приходомъ къ церкви села Синцева, Мокшанскаго уѣзда, открытъ самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика.

### Распоряженія Епархіального Начальства.

**Опредѣлены:** псаломщикъ церкви с. Сталыпина, Вольскаго уѣзда, Саратовской епархіи, Сергѣй **Любимовъ**—на псаломщическое мѣсто при церкви с. Евлашева, Саранскаго уѣзда, 3 ноября; діаконь с. Чиркова, Городищенскаго уѣзда, Іоаннь **Алмазовъ**—на священническое мѣсто къ церкви с. Соколовки, Саранскаго уѣзда, 4 ноября; псаломщикъ с. Ладь, Саранскаго уѣзда, Іаковъ **Успенскій** на діаконую вакансію при церкви с. Невѣжкина, Чембарскаго уѣзда, 8 ноября; псаломщикъ с. Карсаевки, Чембарскаго уѣзда, Александръ **Лавровъ** на діаконую вакансію при церкви с. Казеннаго Майдана, 8 ноября; окончившій курсъ Пенз.



духов. семинаріи **Феодоръ Гаринъ** на священническую вакансію при церкви с. Смолькова, Саранскаго уѣзда, 8 ноября; окончившій курсъ духовн. семинаріи **Евгеній Граціанскій** на діакано-учительскую вакансію при церкви с. Мордовскаго Качима, Городищенскаго уѣзда, 8 ноября; священникъ с. Малаго Азяся, Краснослоб. уѣзда, **Александръ Надеждинъ** —законоучителемъ Старо-Резеповскаго пачальнаго училища 10 ноября; священникъ с. Канищева, Чембарскаго уѣзда, **Павель Кирсановскій** —законоучителемъ Канищевскаго училища 10 ноября; окончившій курсъ Пенз. духов. семинаріи, студентъ **Николай Миловскій** —на діакано-учительскую вакансію при церкви с. Верхней Вязеры, Инсарскаго уѣзда, 11 ноября; діаконъ с. Невѣжкина, Чембарскаго уѣзда, **Сементъ Тюринъ** на священническую вакансію при церкви с. Шелдаиса, Керенскаго уѣзда, 13 ноября; окончившій курсъ Н.-Ломовскаго городского 4-хъ класснаго училища **Павель Великановъ** на псаломщ. вакансію къ церкви с. Кирилѣвскаго Майдана, Наровчат. уѣзда, 15 ноября.

**Уволены отъ должности:** псаломщикъ с. Евлашева, Саранскаго уѣзда, **Владиміръ Александровскій** и псаломщикъ с. Кашаева, Инсарскаго уѣзда, **Апфиръ Щепотинъ**, согласно ихъ прошенію, первый 3, послѣдній 4 ноября; псаломщикъ Мокшан. соборной Успенской церкви **Петръ Тиховъ** 7 ноября за принятіемъ его въ военную службу; псаломщ. с. Тешняря, Городищенскаго уѣзда, **Александръ Архангельскій** 8 ноября, за поступленіемъ его на должность учителя.

**Перемѣщены:** псаломщикъ с. Высокаго, Наровчатскаго уѣзда, **Егоръ Цинциннатовъ** къ церкви с. Ежовки, Краснослободскаго уѣзда, 4 ноября; священникъ с. Шелдаиса, Керенскаго уѣзда, **Феодоръ Иссинскій** —на священническое мѣсто къ церкви с. Тюняря, Городищенскаго уѣзда 5 ноября; священникъ с. Студенки, Н. Ломовскаго уѣзда, Нико-

лай **Бадулинъ** къ церкви с. Старо-Новой Толковки, Краснослободскаго уѣзда, 10 ноября; свящ. с. Рождествена, Мокшан. уѣзда, **Василій Успенскій**—на священнич. мѣсто при церкви с. Любятина, Инсарскаго уѣзда, 12 ноября; псаломщикъ с. Кирилѣвскаго Майдана, Инсарскаго уѣзда, **Александръ Миролубовъ** на псаломщич. мѣсто при церкви с. Щепотьева, Чембарскаго уѣзда 13 ноября; псаломщики с. Чиркова, Городищенскаго уѣзда, **П. Миролубовъ** и с. Грибоѣдова, Саранскаго уѣзда, **А. Нудрявцевъ** одинъ на мѣсто другого 13 ноября; священникъ церкви с. Подхватиловки, Н. Ломовскаго уѣзда, **Василій Соловьевъ** къ Покровской церкви с. Вазерокъ, Мокшанскаго уѣзда, 18 ноября.

**Умерли и за смертію исключены изъ списковъ:** Покровскаго Шиханскаго монастыря монахиня **Маріамъ**, Казанскаго г. Мокшана жен. монастыря монахиня **Аоія**, жена умершаго священника заштат. города Шишкѣва, пенсіонерка **Аноиса Иванова Снѣжницкая**, протоіерей с. Огарева, Инсарскаго уѣзда, **Александръ Діатроповъ** 20 октября, священникъ с. Новоникольскаго, Мокшанск. уѣзда, **Павелъ Бѣляевъ** 4 ноября, діаконъ с. Пестровки, Городищ. уѣзда, **Феодоръ Гасконскій** 13 ноября.

**Рукоположены:** а) во священника—діаконъ Вознесенской церкви с. Невѣжкина, Чембарскаго уѣзда, **Симеонъ Тюринъ** во священника къ Николаевской церкви с. Шелдаиса, Керенскаго уѣзда, 16 ноября.

б) во діакона—окончившій курсъ Пензенской духовной семинаріи **Михаилъ Пазельскій** къ Михаило-Архангельской церкви с. Тарханъ, Чембарскаго уѣзда, 2 ноября; окончившій курсъ Пенз. духов. семинаріи **Алексѣй Алеутскій** къ Николаевской церкви с. Стар. Кутли, Мокшан. уѣзда, 9 ноября; іеродіаконъ Троицкаго Сканова

монастыря **Антоній** во іеромонаха къ Троицкой церкви того же монастыря 12 ноября; монахъ того же Троицкаго Сканова монастыря **Ниль** во іеродіакона къ Троицкой церкви того же монастыря 12 ноября, іеродіаконъ Сканова монастыря **Іоаннъ** во іеромонаха къ Троицкой церкви того же монастыря и монахъ того же монастыря **Герасимъ** во іеродіакона къ той же церкви, оба 16 ноября; окончившій курсъ духов. семинаріи **Евгеній Граціанскій** во діакона къ Михаило-Архангельской церкви с. Морд. Качима 14 ноября.

**Пострижены въ монашество:** рясофорныя послушницы Керенскаго Тихвинскаго женскаго монастыря **Параскева Иванова Наумова** съ именемъ **Викторина**, **Марія Иванова Астраптова** съ именемъ **Маріамія**, **Анна Кирѣева Невѣрова** съ именемъ **Параскева**, **Евдокія Васильева Лукошкина** съ именемъ **Евпраксія**, **Ксенія Иванова Храмцова** съ именемъ **Евстоія**, **Марія Михайлова Бочкова** съ именемъ **Таисія**, — всѣ 28 октября.

**Уволены заштатъ:** священникъ Покровской церкви села Тюняря, Городищенскаго уѣзда, **Николай Аргузовъ** 5 ноября, псаломщикъ с. Щепотьева, Чембарскаго уѣзда, **Михаилъ Введенскій**, согласно прошенію, 13 ноября, протоіерей Покровской церкви с. Вазерокъ **Іоаннъ Ястребовъ**, согласно его прошенію, 18 ноября.

**Опредѣлены въ число указныхъ послушницъ Н.-Ломовскаго Успенскаго монастыря уволенные изъ обществ:** **Екатерина Петрова Проскорякова**, **Екатерина Павлова Щипакина**, **Пелагія Леонтіева Обухова**, **Елизавета Филимонова Мордвинкина**, **Анастасія Григорьева Ѳедоткина**, **Анисья Ивановна Батюкова** и **Наталья Трофимова Бастрыгина**.

**Назначена пенсія:** заштатному протоіерею Боголюбской церкви г. Пензы **Петру Уранову** 130 рублей въ годъ, съ 23 августа 1897 года.

**Праздныя мѣста—священническія:** Краснослободскаго уѣзда: въ сс. Каменномъ Бродѣ—съ 30 ноября 1896 года, Старо-Новой Толковкѣ—съ 6 января 1897 г., Перевѣсьѣ—съ 14 авг. 1897 г., Ежовкѣ—съ 24 ноября 1897 г.; Саранскаго уѣзда: въ с. Нерлеяхъ—съ 23 октября 1897 г.; Инсарскаго уѣзда: въ сс. Бекетовкѣ—съ 9 окт. 1897 года, Любятинѣ—съ 28 окт. 1897 г., Огаревѣ—съ 7 ноября 1897 г.; Наровчатскаго у.: въ сс. Гумнахъ—съ 10 декабря 1896 г., Чепурновкѣ—съ 4 іюля 1897 г., Свищевѣ—съ 19 августа 1897 г.; Городищенскаго уѣзда: въ сс. Ильминѣ—съ 18 октября 1896 года, Ручимѣ—съ 30 сентября 1897 г., Шугуровѣ—съ 28 сент. 1897 г.; Керенскаго уѣзда: въ с. Котлѣ—съ 4 декабря 1896 г., Н.-Домовскаго уѣзда: въ селѣ Александровкѣ при Единобѣрческой церкви—съ 11 января 1897 г., Подхватилевкѣ—съ 18 ноября 1897 г.; Мокшанскаго уѣзда: въ сс. Ново-Никольскомъ—съ 4 ноября 1897 г., Муромкѣ—съ 10 ноября 1897 г., Рождественѣ—съ 12 ноября 1897 г.; діаконскія: Пензенскаго уѣзда: въ сс. Клейменовкѣ—съ 7 марта 1895 года, Казанской Арчадѣ—съ 8 октября 1896 г., Матвѣевкѣ—съ 4 сент. 1897 г., Дурасовкѣ—съ 10 октября 1897 года; Саранскаго уѣзда: въ сс. Чуфаровѣ—съ 1885 г., Подл. Тавлѣ—съ 17 іюля 1894 г., Соколовкѣ—съ 10 ноября 1894 г., Ремезенкахъ—съ 11 октября 1894 г., Голубцовкѣ—съ 31 янв. 1895 г., Напольномъ. Вьясѣ съ 6 мая 1895 г., Мокшалеяхъ—съ 21 іюня 1896 г., Нерлеяхъ—съ 22 января 1897 г., Старыхъ Турдакахъ—съ 10 февраля 1897 г., Богородскомъ Голицинѣ—съ 15 марта 1897 года; Городищенскаго уѣзда: въ сс. Трофимовкѣ—съ 21 января 1895 г., Аристовкѣ—съ 1 августа 1891 г., Кравковѣ—съ 15 февр. 1894 г., Арханг. Буракинѣ—съ 24 февраля 1893 г., Борисовой Кеншѣ—съ

1 іюня 1895 г., Ахматовкѣ—съ 16 авг. 1896 г., Мордовскомъ Качимѣ—съ 11 ноября 1896 г., Знаменской Лопуховкѣ—съ 18 марта 1897 года, Домосердкахѣ—съ 19 авг. 1897 года, Сыромясѣ—съ 5 сент. 1897 г., Столыпинѣ—съ 12 октября 1897 г., Керенкѣ—съ 25 октября 1897 г., Чирковѣ—съ 4 ноября 1897 г., Пестровкѣ—съ 13 ноября 1897 г.; Н.-Ломовскаго у.: въ сс. Низовкѣ съ 16 окт. 1885 г., Головинской Варежкѣ (на псаломщическихъ доходахъ)—съ 3 августа 1896 года, Сухой Пивкѣ—съ 8 ноября 1896 года, Муромкѣ—съ 22 марта 1897 г.; Наровчатскаго уѣзда: въ сс. Масловкѣ—съ 1 мая 1896 г., Коломасовѣ—съ 15 іюня 1896 г., Паевкѣ—съ 11 окт. 1896 г., Суркинѣ—съ 12 іюня 1897 г.; Паньжѣ съ 16 окт. 1897 г.; Инсарскаго уѣзда: въ сс. Починкахѣ—съ 12 іюня 1890 г., Вертелимѣ—съ 21 мая 1891 г., Лемдяяхѣ—съ 1889 г., Ключаревѣ—съ 31 декабря 1894 г., Старыхъ Верхисахѣ—съ 17 августа 1895 г., Язык. Пятинѣ—съ 1 февр. 1896 г., Ускляяхѣ—съ 24 сент. 1896 г., Шайговѣ—съ 22 окт. 1896 г., Унуйскомъ Майданѣ—съ 23 декабря 1896 г., Сипягинѣ—съ 30 мая 1897 года, Буторлинѣ—съ 25 октября 1897 года; Керенскаго уѣзда: въ сс. Серг. Поливановѣ—съ 31 янв. 1893 г., Ртищевѣ—съ 11 іюля 1893 г., Никольскомъ—съ 20 мая 1893 г., въ г. Керенскѣ при Богоявленской церкви—съ февраля 1896 г., при Архангельской церкви—съ 22 марта 1897 г.; въ с. Чернышевѣ—съ 7 февр. 1897 г., Нагорной Лакѣ—съ 13 авг. 1897 г.; Краснослободскаго у.: въ сс. Аракчевѣ—съ 5 окт. 1895 г., Каймарахѣ—съ 1889 г.; Перевѣсьѣ—съ 1895 г., Проказнѣ—съ 12 іюня 1895 г., Каньгушахѣ—съ 6 сент. 1895 г., Новомъ Синдоровѣ—съ 11 сент. 1897 г., Колопинѣ—съ 14 ноября 1897 г.; Мокшанскаго уѣзда: въ сс. Кириловкѣ—съ 6 марта 1894 г.,

Юловъ—съ 4 февраля 1895 года, Свинухъ—съ 26 апр. 1897 г., Шуркинъ—съ 6 ноября 1897 г.; Чембарскаго уѣзда: въ сс. Митрофановъ—съ 11 марта 1897 г., Болкашинъ—съ 9 июня 1897 г. Полянахъ—съ 19 ноября 1897 г.;—псаломщическія: Городищенскаго уѣзда: въ с. Никольскомъ-Райскомъ—съ 23 сентября 1897 года; Саранскаго уѣздз: въ с. Ладъ—съ 8 ноября 1897 г.

## ОГЛАВЛЕНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

1. Росписаніе очереднаго проповѣданія слова Божія ученымъ градскимъ духовенствомъ въ Пензенскомъ Каедральномъ соборѣ въ 1898 году.—2. Спеціальный списокъ лицамъ, имѣющимъ говорить проповѣди своего сочиненія въ Пензенскомъ Каедральномъ Соборѣ въ 1898 году.—3. Ваагодарность Епархіальна о Начальства.—4. Открытіе самостоятельнаго прихода.—5. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—6. Праздныя мѣста.

Редакторъ Н. Шелутинскій.

Печатано съ разрѣшенія Епарх. Начальства.

Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія.

# ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1-го декабря. № 23. 1897 года.

---

## ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

---

Очерки современного раскола и сектантства. Новая секты <sup>1)</sup>.

I. Всего очевидное вліяніе толстовщины отразилось на современномъ духоборчествѣ. Ученіе духоборчества, сильно спиритуализированное въ самомъ началѣ интеллигентными или начитанными вождями, не могло быть усвоено массой въ этомъ чистомъ видѣ. Выдѣливъ изъ себя молоканство, оно постепенно сдѣлалось игрой въ символизмъ и настойчиво требовало обновленія. Обновленіе и явилось въ видѣ толстовщины. Поселенные въ 1891 году среди духоборцевъ толстовцы быстро познакомились съ исповѣданіемъ вѣры духоборцевъ, „нашли его крайне извращеннымъ, а религиозное сознаніе сектантовъ и нравственное поведеніе низко упавшимъ“ <sup>2)</sup>. Ревностные проповѣдники толстовщины постарались исправить и осмыслить духоборческое ученіе, и съ этою цѣлью издали „молокано-духоборческой символъ“, извѣстный подъ именемъ „Исповѣдной пѣсни христіанина“.

<sup>1)</sup> Окончаніе. См. № 22.

<sup>2)</sup> В. Скворцовъ. Записка..., стр. 15.

Здѣсь авторы, примѣняясь къ прежней духоборческой формѣ изложенія и распорядку вопросовъ, внесли въ духоборческой символъ свое толстовское толкованіе религиозныхъ истинъ, внесли также и рядъ социальнo—политическихъ вопросовъ <sup>1)</sup>.

По словамъ весьма компетентнаго изслѣдователя, проповѣдь толстовщины въ началѣ довольно благопріятно повліяла на духоборчество, именно—уничтожила большинство туманныхъ отчасти мистическихъ, отчасти рационалистическихъ бредней, всю игру въ символизмъ, а взамѣнъ этого дала болѣе просвѣтленный взглядъ на догматы (?) и исторію христіанской вѣры. Прежде всего, та часть духоборцевъ, которая прониклась идеями толстовщины (т. наз. „постническая“—вегетаріанская партія), отказалась отъ прежняго духоборческаго взгляда, что евангеліе начертано у нихъ въ сердцахъ, а какъ книга—оно не нужно имъ. Напротивъ, теперь между духоборцами значительно распространено евангеліе и читается оно довольно охотно; заучиваются тексты и мало-по-малу приобрѣтается знаніе библейскихъ событій, и если не болѣе вѣрное, то, во всякомъ случаѣ, болѣе правдоподобное представленіе о Богѣ, о лицѣ Иисуса Христа. Истинно библейскаго представленія о Богѣ и объ Иисусѣ Христѣ духоборцы, конечно, не могутъ получить, такъ какъ евангеліе читается и тексты заучиваются при свѣтѣ и подъ руководствомъ переработаннаго толстовцами духоборческаго катехизиса, т. е. совершенно тенденціозно, для оправданія ученія гр. Толстого. И это ученіе толстовцевъ о Богѣ, о лицѣ Иисуса Христа духоборцы усвояютъ тѣмъ легче, что ихъ прежнія представленія о томъ же предметѣ носятъ почти тотъ же характеръ.

<sup>1)</sup> Тамъ же.



Другими словами, толстовщина, пропагандируя свое учение между духоборцами, постаралась нѣсколько ассимилироваться съ послѣдними, изъ секты философской стать духовнымъ христіанствомъ. Но и въ этомъ случаѣ ощущается замѣтное вліяніе.

Духоборцы раньше утверждали, что Богъ есть существо высочайшее, проявляющее себя въ трехъ различныхъ силахъ и въ трехъ различныхъ областяхъ. Если эти силы проявляются въ челоуѣкѣ, то могутъ быть обозначены, какъ разумъ, память и воля (Отець — память, Сынъ — разумъ, слово, Духъ Святой — воля); если въ видимой природѣ, то эти силы могутъ быть названы свѣтомъ, животомъ, покоемъ; если, наконецъ, Богъ проявляется въ пространствѣ; то три силы, присущія Ему, могутъ быть различаемы какъ высота, широта и глубина. Сохраняя этотъ отчасти пантеистическій взглядъ на Божество, современные духоборцы въ своемъ обновленномъ символѣ говорятъ: „Богъ есть разумъ, Богъ есть духъ, Богъ есть самъ челоуѣкъ. Разумъ есть сущность всего сущаго, сила самосознающая и само-творящая, безначальная и самопричинная, ибо таковъ разумъ по существу своему; сила, имѣющая бытіе въ самой себѣ, всезнающая и всетворящая, ибо разумъ все разумѣть, все въ себѣ имѣть, а разумѣть только собою. Все въ разумѣ, и разумъ во всемъ, ибо разумъ единъ и всеобщъ, и нѣтъ иного разума, кромѣ одного. Видимость разума есть сила истины, ибо истина есть образъ разума, имъ для себя создаваемая\* \*)“.

Изъ этого разсужденія о Богѣ можно видѣть, что изъ духоборческаго ученія откинута представленіе о трехъ силахъ и трехъ проявленіяхъ въ Божествѣ, отдаленно

\*) Мис. об. 1897 г. Од. 1 № 6, стр. 499.

напоминающее догматы о Св. Троицѣ. Божество признано Высочайшимъ Разумомъ и единымъ и самодовлѣющимъ. Оставлена, такимъ образомъ, даже терминологія старая. Но подъ терминомъ заключенъ уже не пантеизмъ туманный, а нѣчто, близко напоминающее деизмъ.

Признавая истину образомъ разума, современные духоборцы реальнымъ образомъ истины считаютъ Иисуса Христа. Какъ и толстовцы, они утверждаютъ, что Иисусъ Христосъ былъ простымъ человѣкомъ, въ которомъ (какъ въ образѣ) отражалось Божество. Въ своей жизни и дѣятельности Христосъ даетъ образецъ для всѣхъ вѣрующихъ. Но въ противоположность прежнимъ духоборцамъ современные совершенно отрицаютъ возможность переселенія души Христа въ кого нибудь изъ ихъ единовѣрцевъ или пребываніе Христа въ духоборцѣ по преимуществу. Здѣсь толстовщина разрушаетъ, между прочимъ, духоборческое представленіе о преимущественномъ пребываніи Христа въ родѣ избранныхъ духоборцевъ и это пребываніе (духовное просвѣтленіе) дѣлаетъ доступнымъ для каждаго.

Отвергнувъ возможность переселенія Христа въ родъ духоборцевъ, послѣдніе, естественно, должны были отвергнуть и тотъ основной пунктъ ученія своего, на который опиралось мнѣніе о переселеніи души Христа. Разумѣемъ мнѣніе о переселеніи душъ. Въ современномъ „исповѣданіи вѣры“ духоборцевъ уже нѣтъ и слѣда этого ученія \*).

Нравственное ученіе сектантовъ подверглось весьма значительному вліянію толстовщины и явилось теперь основаніемъ для многихъ взглядовъ политико-соціального характера. Здѣсь прежде всего замѣтно стремленіе приблизить мораль прежняго духоборчества къ морали хри-

\*) Тамъ же, стр. 500—502. 1 д. 0 т. 7881 до. 500 (\*).

стіанской. Въ основаніе системы положена основная заповѣдь Христа о любви. Отдѣльныя положенія ученія подтверждаются евангельскими текстами, къ которымъ духовборцы прибѣгаютъ, очевидно, охотно. Внесены и замѣтно отгѣнены пресловутые принципы толстовщины. Признавая необходимымъ для христіанина жить „по разуму и любви“, духовборцы утверждаютъ, что жить „по разуму и любви“ — значитъ жить въ трудѣ и смиреніи, такъ какъ истинный трудъ есть похоти укрощеніе, тѣла прокормленіе, ближнему служеніе <sup>1)</sup>. Трудиться же, по воззрѣнію сектантовъ, слѣдуетъ лишь настолько, насколько это нужно для прокормленія — и только (одинъ изъ самыхъ характерныхъ принциповъ толстовщины <sup>2)</sup>).

Добродѣтель, по воззрѣнію сектантовъ, проявляется не столько въ положительно-добрыхъ дѣлахъ, сколько въ пассивномъ уклоненіи отъ худыхъ и въ непротивленіи злу. „Огня огнемъ не тушатъ, разсуждаютъ духовборцы, воды водой не сушатъ и тьмы тьмою не освѣтишь; такъ въ мірѣ ни порядка, ни покоя, ни свободы, ни любви, ни правды насиліемъ не утвердишь. Такъ Господь сказалъ — „не сопротивляйся злему. Миръ оставляю вамъ, миръ мой даю вамъ“ — не такъ, какъ міръ даетъ, насиліемъ. Я даю вамъ — свободой. „Да не смущается сердце ваше и да не устрашается“. Мы уклоняемся, говорится въ духовборческомъ катехизисѣ, отъ гнѣва и насилія, отъ распутства и пьянства и куренія табачнаго, отъ плясокъ и всѣхъ бѣсовскихъ поблажекъ, съ оными дружелюбія не имѣемъ“ <sup>3)</sup>.

<sup>1)</sup> Тамъ же, стр. 513.

<sup>2)</sup> В. Скворцовъ. Записка... стр. 20.

<sup>3)</sup> Мис. Обоз. 1897 г. отд. 1, № 6, стр. 514. (\*

Признавая всѣ дѣйствія гражданскихъ и иныхъ властей насиліемъ, духоборцы утверждаютъ, что власти эти незаконны, дѣятельность ихъ не можетъ быть пріятна Богу. Какъ относятся духоборцы къ Государю, мы уже говорили выше, когда рѣчь шла вообще о толстовщинѣ. (Нѣкоторые изъ сектантовъ прямо заявляли, что Лукерья Васильевна (послѣдняя правительница духоборцевъ) выше Царя, потому что войнѣ—убійству ихъ не учила). Свою ненависть къ войнѣ сектанты выражаютъ смѣло и открыто. Ничто не вызываетъ такихъ рѣзкихъ порицаній со стороны духоборцевъ, какъ воинская повинность. Отпуская молодыхъ духоборцевъ на службу, старики приказываютъ имъ не стрѣлять въ враговъ,—въ случаѣ же насилія со стороны властей—сложитъ къ ногамъ ихъ оружіе. Ненависть сектантовъ къ войнѣ перенесена ими и на всякаго рода оружіе. Въ ночь на 29 іюня 1895 года духоборцы—постники трехъ губерній условились сжечь всѣ находящіяся въ домахъ у нихъ виды оружія и произнести торжественное отреченіе отъ войны и воинской повинности, сдать ополченскія свидѣтельства, а солдатамъ—духоборцамъ послать приказаніе выйти изъ рядовъ войскъ \*).

Съ нѣскольکو меньшей озлобленностью духоборцы относятся къ клятвѣ, присягѣ и судамъ. Въ октябрѣ мѣсяцѣ 1894 года сектанты отказались отъ принесенія присяги на вѣрность подданства, такъ какъ, заявили они, не желаютъ признавать царя и властей.

Изъ другихъ пунктовъ нравственнаго и соціально-политическаго ученія духоборцевъ заслуживаютъ вниманія слѣдующіе:

1. Отрицаніе брака. Проповѣдники новаго ученія, объѣзжая духоборческія селенія, увѣщевали сектантовъ „пре-

\* ) Записка... стр. 24.

кратить брачное сожитіе, чтобъ убить плодъ и прекратить родъ, ибо наступаютъ времена, когда не женятся и не выходятъ замужъ“. Последнее выраженіе показываетъ, что толстовцы—духоборцы близки къ религиозной экзальтаціи, которая можетъ разрѣшиться мистическимъ ученіемъ. Насколько сильно развилось между сектантами отрицаніе брака, видно изъ того, что беременныхъ женщинъ недопускали на общее моленіе\*).

2. Неяденіе мяса (вегетаріанство). Отсюда и самая партія въ духоборчествѣ, подвергшаяся вліянію идей толстовщины, получила названіе „постнической“. Мяса нельзя ѣсть потому, говорятъ сектанты, что яденіе соединено съ убійствомъ (животныхъ).

3. Отрицаніе податей и повинностей. Выходя изъ того принципа, что земля Божья, духоборцы отказываются отъ уплаты разнаго рода податей; отрицая же властей, какъ злыхъ дѣятелей, отказываются отъ подводной повинности и отъ взносов на сельскую и областную администрацію.

Всѣ эти пункты ученія совершенно новы въ духоборчествѣ. Наконецъ, самую выдающуюся особенность соціально-политическихъ и частію нравственныхъ воззрѣній преобразовательной секты составляютъ коммунистическія чужія и требованія. Эти чужія и требованія сразу были поставлены на практическую почву. „Сначала стали заводить артельные мастерскія, кузницы, швальни и т. п., затѣмъ заведена артельная запашка и уборка полей, далѣе послѣдовало запрещеніе заниматься артельнымъ промысломъ и торговлей, бабамъ запрещено ходить въ лавку, мужикамъ въ кабакъ, наниматься въ услуженіе и имѣть у себя слугъ. Потомъ рѣшено было, что не должно быть ни богатыхъ, ни бѣд-

\*) Записка, стр. 20—21.

ныхъ въ духоборьѣ и потому постановлено было внести всѣ долги за немущихъ. Далѣе вожаки потребовали продать весь лишній скотъ и уравнять хозяйство и деньги. Вырученныя суммы вносились въ общую кассу, записывались въ общій счетъ и затѣмъ раздѣлялись поровну между семьями — по числу душъ \*).

Изъ этого краткаго очерка ученія духоборцевъ мы исключили почти всю аргументацію, оставивъ одни положенія, чтобъ яснѣе видѣть все сходство, почти тождество изложеннаго ученія съ ученіемъ толстовщины. Не будемъ доказывать, что первое преобразилось подъ сильнѣйшимъ вліяніемъ втораго — объ этомъ говорить вѣдь и самый поверхностный обзоръ обоихъ ученій и факты распространенія между духоборцами толстовщины — интеллигентными толстовцами, а подъ ихъ руководствомъ и вожаками духоборцевъ. Заранѣе скажемъ, что ни на какой другой сектѣ не отразилось такъ сильно вліяніе толстовщины, какъ на духоборчествѣ. А теперь отмѣтимъ лишь наиболѣе характерныя особенности сліянія двухъ сектъ.

Воспользовавшись внѣшнимъ сходствомъ своего догматическаго ученія съ ученіемъ духоборцевъ, толстовцы умѣло подмѣнили пантеистическую доктрину деистической, хотя и не особенно чистой, какъ мы видѣли выше. Остальныя два главныя положенія толстовщины — отрицаніе боговдухновенности Св. Писанія и Троичности Лицъ въ Богѣ, а вмѣстѣ съ этимъ и божественнаго достоинства во Христѣ въ духоборчествѣ уже были извѣстны. Вмѣсто стараго источника вѣроученія — „животной книги“ — дали извращенное евангеліе, исключившее само собою старое ученіе о переселеніи души Христа и о переселеніи душъ вообще. На

\*) Тамъ же, стр. 19—20.

этомъ и покончили съ догматическою стороною слиявля. Отсюда становится очевиднымъ, что проповѣдь толстовщины направлена была не на догматику, а на что-то другое. Зная воззрѣніе толстовцевъ — сектантовъ, что въ Евангеліи главное — не догматы, которые, будто бы, не могутъ быть приняты разумомъ, а ученіе о томъ, какъ то жить, можно заранѣе сказать, что объединенія желали достигнуть на почвѣ морали евангельской, будто бы, правильно понятой лишь однимъ гр. Толстымъ. Дѣйствительно, эту-то переработанную христіанскую мораль и стали распространять. Въ этомъ отношеніи толстовщина оказала громадное вліяніе на духоборчество. Сюда внесены (и частію приняты и осуществлены) моральные принципы не противленія злу, безбрачія, не яденія мяса, обязательнаго труда и т. д. и политико-соціальные принципы отрицанія денегъ, прислуги и т. п. Что касается другихъ принциповъ — отрицанія клятвы и присяги, признанія нелегальнымъ всякаго убійства (хотя бы и на войнѣ), отрицанія властей высшихъ и низшихъ, отрицанія податей и повинностей, наконецъ принципа общности имущества, то, повторяемъ, всѣ эти принципы были уже намѣчены въ духоборчествѣ еще за столѣты до появленія толстовщины на Кавказѣ. Но эти принципы были лишь именно намѣчены въ старой сектѣ, состояли большею частію внѣ всякой связи съ общою системою въ роученія и правоученія. Равнымъ образомъ, почти не было производимо попытокъ практическаго осуществленія этихъ принциповъ. Проповѣдники же толстовцы явились съ прочно-организованной системою соціально-политическихъ взглядовъ, логически вытекающихъ изъ всей системы ихъ моральнаго ученія. Отдѣльные пункты системы были обоснованы здѣсь на библейскихъ цитатахъ, и всему ученію приданъ характеръ христіанскій. Начавъ проповѣдью, теоретическими

доказательствами истины своего ученія, толстовцы немедленно перешли къ практическому осуществленію своихъ взглядовъ на почвѣ духоборья и создали изъ послѣдней сколько религіозную съ преобладающимъ значеніемъ морали, столько же и политико-соціальную секту. Этотъ — успѣхъ объясняется частію умѣньемъ толстовщины приспособиться къ возрѣніямъ сектантской массы, частію превосходствомъ умственного развитія проповѣдниковъ, частію смутами наступившими въ нѣдрахъ духоборья съ прекращеніемъ „царственной династіи“ Каамыковыхъ, частію, наконецъ, какъ уже говорили выше, недовольствомъ своимъ ученіемъ которое начали испытывать сектанты.

II. Въ такой же критическій моментъ жизни секты явилась толстовщина съ проповѣдью объединенія и среди молоканства. Время отъ времени въ молоканствѣ, какъ и въ другихъ русскихъ сектахъ, наступаютъ періоды, когда изъ нѣдръ секты выступаетъ наружу недовольство своимъ ученіемъ, возникаютъ попытки критически разсмотрѣть послѣднее, разрѣшить на его почвѣ возникшіе и волнующіе массу религіозные или чисто житейскіе запросы. Во время такихъ внутреннихъ кризисовъ значительно ослабляется пропаганда секты, нравственные устои жизни расшатываются, секта часто распадается на толки, враждебные другъ другу. Какъ разъ такой внутренней кризисъ и происходитъ въ молоканствѣ въ послѣдніе годы. Свидѣтельства объ этомъ мы находимъ не только въ отчетахъ миссіонеровъ, но и въ заграничной прессѣ самихъ сектантовъ. Такъ въ одномъ изъ послѣднихъ выпусковъ штундистской „Бесѣды“ послѣднее выступаютъ съ обличительной проповѣдью противъ молоканъ. Штундисты утверждаютъ, что современное молоканство пало, что въ немъ „угасъ духъ живой спасающей вѣры, практическая жизнь омрачилась многими печальными явленіями и особен-



но поразительнымъ небреженіемъ къ воспитанію подростоающаго поколѣнія“ 1).

Это духовное разслабленіе молоканства, повидимому, мало замѣченное православною миссією, было прекрасно замѣчено проповѣдниками толстовщины. Явившись съ пропагандою своего вѣроученія между духоборцами, вожаки новой секты не оставили безъ вниманія и молоканъ очень многочисленныхъ на сѣверномъ Кавказѣ и въ Закавказьи. Переработывая систему духоборческаго ученія, толстовцы приняли во вниманіе и вѣроученіе молоканъ и потому-то свою „исповѣдную пѣснь христіанина“ и назвали „молоканодухоборческимъ символомъ“. Повидимому, совмѣщеніе очень странное, таеъ какъ между духоборцами—„духовными христіанами“ и молоканами—раціоналистами (евангеликами) лежитъ существенное различіе. Но мы видѣли уже, что преобразование вѣроученія духоборцевъ не было главною задачею толстовцевъ. Главное вниманіе ихъ было обращено на мораль и выводимыя на ея почвѣ политико-соціальныя воззрѣнія. Это съ одной стороны. А съ другой, если мы посмотримъ на отрицательное по отношенію къ Православной Церкви ученіе молоканъ и сравнимъ его съ таковымъ же ученіемъ толстовцевъ и духоборцевъ 2), то увидимъ, что различіе между этими двумя сектами значительно сглаживается.

Отсюда вполнѣ становится понятнымъ, что проповѣдь толстовщины нашла для себя удобную почву и въ молоканствѣ. По свидѣтельству харьковскаго миссіонерскаго съѣзда, существовавшія въ Волчанскомъ у. секты хлыстовъ, моло-

1) Мис. Обзор. 1897 г. отд. 1, № 6, стр. 533—534.

2) Срав. у Ливанова, т. II, стр. 67 и далѣе съ стр. 151 и дал.

кань и шалопутовъ увлечены въ послѣднее время въ толстовщину и, оставивъ религію, предаются болѣе социальнымъ мечтаніемъ \*). Какъ видимъ, и въ данномъ случаѣ результаты сліянія прежде всего обнаружались на почвѣ морали и политико-соціальныхъ возрѣвій. Впрочемъ, о догматической сторонѣ сліянія здѣсь ничего не говорится. Но вотъ въ миссіонерскомъ отчетѣ тамбовскаго братства за 1895 годъ находимъ слѣдующія любопытныя данныя о вліяніи толстовщины на вѣроученіе молоканъ. Въ с. Черновкѣ существуетъ молоканская община, пресвитеромъ которой состоитъ Т. Θ—въ, пользующійся заслуженной популярностью, какъ книжникъ и дѣлецъ. Онъ увлеченъ ученіемъ Л. Н. Толстого, переписывается съ нимъ и ученіе послѣдняго насаждаетъ въ своей общинѣ. Θ—въ не признаетъ богодухновенности Св. Писанія. „Разумъ, говоритъ онъ, долженъ взять верхъ надъ буквой Писанія и долженъ провѣрять ее духовнымъ и разумнымъ смысломъ, пока же этого не будетъ, люди будутъ ссориться изъ-за вѣры и дѣлиться на секты“. По свидѣтельству братскаго отчета, этотъ взглядъ распространенъ уже въ цѣломъ округѣ. Сектанты утверждаютъ, что Евангелія часто противорѣчатъ одно другому и что въ Писаніи главное—ученіе о томъ, какъ людямъ жить по Божьи. И здѣсь мы видимъ тотъ же фактъ—догматикѣ придано второстепенное значеніе, морали—первенствующее. Встрѣчаемъ тѣ-же принципы—отрицанія богодухновенности и даже подлинности Св. Писанія, а отсюда, конечно, и отрицанія главныхъ христіанскихъ догматовъ—Троичности Лицъ въ Богѣ и божественнаго достоинства во Христѣ. Неудивительно, поэтому, что, по словамъ тамбовскаго отчета, въ центрахъ там-

\*) Вѣра и Р. 1896 г. отд. III, № 22.

бовскаго молоканства все чаще начинают встрѣчаться типы полувѣровъ и индифферентовъ <sup>1)</sup>.

III. Несравненно большее вліяніе толстовщина оказала на тотъ самый штундизмъ, который самъ предъявилъ притязаніе на роль секты—объединительницѣ. Весьма подробныя свѣдѣнія объ этомъ вліяніи мы находимъ въ протоколахъ харьковскаго миссіонерскаго сѣзда. Въ послѣднее десятилѣтіе, читаемъ мы здѣсь, многочисленныя агенты Л. Н. Толстого съ особенною ревностію начали стремиться къ тому, чтобъ слить всѣ разнообразныя ученія раціоналистическаго сектантства съ ученіемъ своего лжеучителя. Съ этою цѣлью они распространяютъ среди штундистовъ составленный Толстымъ (?) и отлитографированный церковно-славянскимъ алфавитомъ „Катихизисъ Братства Іисусова (штунды)“, по виѣшнему плану напоминающій катихизисъ Православной Церкви (м. Филарета). Въ этомъ катихизисѣ, по обыкновенію, догматическая сторона ученія штундизма почти не затрогивается, а излагается, главнымъ образомъ, толстовская мораль. Стремленіе агентовъ Толстого уже въ значительной степени начинаетъ находить свое осуществленіе. Сектантскія лжеученія мало-по-малу теряютъ свою самостоятельность и оригинальность, объединяясь съ лжеученіемъ Толстого. Сектанты охладѣваютъ къ чисто религіознымъ вопросамъ и становятся на почву социалистическую <sup>2)</sup>.

Въ частности, въ протоколахъ сѣзда указывается ясно и довольно подробно, на какихъ именно пунктахъ ученія штундизма отразилось вліяніе толстовщины, что новаго

<sup>1)</sup> Мис. Об. 1896 г. отд. 1, № 11, стр. 373—374.

<sup>2)</sup> Вбра и Р. № 22, стр. 563. 562.

послѣдняя дала первому и указы многочисленныя случаи перехода сектантовъ въ новую секту \*).

„Вѣроученіе первоначальнаго штундизма, читаемъ мы здѣсь, мало-по-малу начинаетъ сливаться съ лжеученіемъ толстовщины. Поэтому есть много штундистовъ, которые отвергаютъ троичность Лиць въ Богѣ, Божество Іисуса Христа, необходимость штундистскихъ пресвитеровъ, крещенія, брака и причащенія и, такимъ образомъ, изъ штундистовъ превращаются въ грубыхъ раціоналистовъ. Идеаломъ общественной и государственной жизни для штундистовъ было первоначально какое-то нѣмецкое царство, но, усвоивъ мало-по-малу лжеученіе Толстого, въ послѣднее время штундисты начинаютъ распространять въ народѣ прямо соціально—коммунистическія идеи. Правительственная власть, по ихъ мнѣнію, основывается только на насиліи. „Мы, говорятъ, напр. протѣстантскіе штундисты, повинемся царскому закону, когда онъ касается нашего тѣла; но когда онъ касается нашей души и требуетъ отъ насъ противнаго закону Божію, каково, напр., запрещеніе собираться для чтенія св. Писанія (очевидно, разумѣется законъ 1894 г.), тогда мы повиноваться ему не можемъ; недозволеніе нашихъ собраній мы признаемъ насиліемъ“. Власть судебная и административная самимъ существованіемъ своимъ изгоняетъ будто бы изъ государства духъ Христовъ; истинный христіанинъ, по ученію штундистовъ, не можетъ быть ни судьей, ни представителемъ власти административной, а потому всѣ судьи и всѣ вообще начальники—люди дурные... У христіанъ не должно быть никакихъ начальниковъ, ибо есть только одинъ начальникъ и пастырь—Христосъ.—Существующій

\*) Тамъ же, стр. 564, 566, 567, 570, 571, 597 и др.

порядокъ государственной и общественной жизни свойственъ будто бы только язычникамъ, а не христіанамъ. Въ христіанскомъ обществѣ не должно быть, по ученію штундистовъ, ни старшихъ, ни младшихъ, ни начальниковъ, ни подчиненныхъ; всѣ должны быть равны, всѣ должны быть братья. Даже въ семействѣ не должно быть никакого различія между родителями и дѣтьми; отецъ и мать для дѣтей такіе же братья и сестра, какъ и дѣти между собою. Взиманію податей противятся по воле не всѣ штундисты; но они открыто все таки проповѣдуютъ, что истинные христіане, какъ члены отъ духовнаго царства Божія, не должны платить никакихъ отъ податей; он самъ Спаситель, отъ полученію штундистовъ, заплатилъ дидрахму за себя и ученика по той единственной причинѣ, что люди въ считали Его и Петра лицами сторонними; — „сыны же царства свободны отъ податей“.

„Война, говорятъ обыкновенно штундисты, есть зло, которому, по заповѣди Спасителя, слѣдуетъ противиться только любовью; а потому, если бы насъ дѣ какъ-нибудь погнала на войну, мы то бы не стрѣляли и не вѣтъ враговъ, но а въ воздухъ“.

Присяги штундисты не признаютъ вовсе, а потому, будучи избранными на какую-либо общественную должность, они всегда открыто отказываются отъ принятія присяги, оправдывая свое поведеніе ссылкой на слова Іисуса Христа — „не скланитесь вовсе“ \*).

Въ некоторыхъ штундистскихъ общинахъ замѣтно противникновеніе даже крайними воззрѣніями Л. Н. Толстого. Такъ, ольшанскіе штундисты почитаютъ за грѣхъ не только имѣть у себя деньги, но и прикасаться къ нимъ; по-

\*) Вѣра и Р. отд. III, стр. 579—581.

чему и вознаграждение за свой трудъ они получаютъ не деньгами, а только жизненными продуктами<sup>1)</sup>. Таково учение обновленнаго толстовщиною шундизма. Новое въ немъ—догматическое учение и крайнія положенія соціально-политическихъ воззрѣній. Все остальное, очевидно, старое<sup>2)</sup>, скомбинированное лишь въ стройную систему. Прежде чѣмъ перейти къ выводамъ объ объединительной роли толстовщины, о ея будущемъ значеніи для русскаго сектантства, считаемъ долгомъ сдѣлать нѣсколько замѣчаній о вліяніи толстовщины на православіе и на хлыстовщину. Раньше, при изложеніи ученія толстовщины, мы замѣчали, что оно (ученіе) разное излагается, повидимому, для шундистовъ, молоканъ, духоборцевъ и православныхъ. Нѣкоторыя свидѣтельства, подтверждающія нашу мысль, мы находимъ въ цитованныхъ уже протоколахъ харьковскаго сѣзда. Повидимому, лишь для облегченія пропаганды между православными толстовщины въ ученіе послѣдней включены слѣдующія положенія: 1) крещеніе есть дѣйствіе, установленное Богомъ, которое исполняется надъ всякимъ сознательно вѣрующимъ; 2) евхаристія есть воспоминаніе о страданіяхъ и смерти Иисуса Христа. Дѣйствительно, для православныхъ весьма труденъ переходъ отъ установившихся воззрѣній на эти таинства къ ученію, что крещеніе есть принятіе слова Божія каждымъ человекомъ, а евхаристія есть насыщеніе ученіемъ Христа. Съ цѣлью сгладить рѣзкость перехода изъ православія въ толстовщину, въ „Катихизисъ Иисусова братства“ весьма двусмысленно излагаются воззрѣнія на иконопочитаніе и на соблюденіе постовъ. На вопросъ—„слѣдуетъ ли подражать православ-

1) Вѣра и Р. отд. III, стр. 569.

2) Тамъ же, стр. 584.

нымъ въ поклоненіи иконамъ?“ дается такой отвѣтъ: „Покланяться можно только Богу. Если-бы у православныхъ слова всегда не расходились съ дѣломъ, то въ иконахъ нельзя было бы усматривать вреднаго начала. По ученію православному, иконы должны служить только напоминаемъ, а на дѣлѣ имъ самостоятельно поклоняются“. О постахъ ставится вопросъ— „Спаситель запрещаетъ посты?“ и дается отвѣтъ: „онъ ихъ не запрещаетъ, допускаетъ ихъ, но обязательности ихъ не признаетъ“.. Зная вѣковое уваженіе русскаго народа къ иконамъ и постамъ, толстовцы не могли иначе судить о нихъ, если желали достигнуть большаго успѣха между православными<sup>1)</sup>.

Что касается, наконецъ проникновенія толстовщины въ хлыстовство, то указаніе на это идетъ изъ Херсонской губерніи. „Херсонскіе хлысты, въ говорить миссіонеръ—изслѣдователь, въ послѣднее время стали пріобрѣтать въ-которыя особенности. Онѣ заключаются въ привнесеніи въ лжеученіе хлыстовъ, благодаря распространяемымъ среди нихъ толстовскихъ и другихъ крайне-раціоналистическихъ идей, элемента чисто атеистическаго... Такъ, отчеты констатируютъ факты открытаго отрицанія хлыстами всякаго воскресенія мертвыхъ и всеобщаго суда<sup>2)</sup>).

Вотъ выводы, къ которымъ мы приходимъ изъ разсмотрѣнія немногихъ и далеко неполныхъ свѣдѣній о толстовщинѣ, изложенныхъ нами выше.

1. Пропаганда толстовщины, имѣющая свою цѣлью не только привлеченіе въ ряды секты прозелитовъ, но и слія-

<sup>1)</sup> Вѣра и Р. отд. III, стр. 584.

<sup>2)</sup> Мисс. Обоз. 1897 г. отд. 1, № 7. Миссіонерство, секты, расколъ.

не рационалистических и мистических сектъ во едино, распространена и распространяется широко, разными неведомыми для правительства и миссіи путями проникаетъ даже въ отдаленные уголки Россіи и дѣйствительно вербуетъ себѣ сторонниковъ между штундистами, молоканами, духоборцами и хлыстами. На развалинахъ этихъ сектъ воздвигается новое зданіе — „народная религія“.

2. Успѣхъ толстовщинской пропаганды зависитъ отъ эклектизма секты, отчасти — не преднамѣреннаго (секта формируется), отчасти — преднамѣреннаго. Въ догматическомъ ученіи секты замѣтны черты и пантеистическія, и чисто рационалистическія, и даже евангелическія.

3. Признавая, что въ христіанствѣ главное — ученіе о томъ, какъ „жить подъ Божью“ и что въ Евангеліи многое должно быть отвергнуто, какъ немирящееся будто бы съ разумомъ, толстовщина при пропагандѣ своего ученія и при самомъ сліянніи съ собою сектъ обращаетъ сравнительно небольшое вниманіе на догматическую сторону, а крайугольнымъ камнемъ объединенія сектъ ставитъ христіанскую мораль, переработанную гр. Толстымъ.

4. Моральное ученіе толстовщины имѣетъ тѣмъ большее значеніе, что на почвѣ его разработаны весьма важныя соціально-политическія вопросы, бывшіе и раньше въ народной массѣ, но въ зачаточномъ видѣ. Малоземелье крестьянина сдѣлалось общимъ мѣстомъ и научныхъ и публицистическихъ работъ. Это малоземелье гонитъ мужика въ Сибирь, въ Среднюю Азію, на Кавказъ. Толстовщина учитъ, что никто не долженъ называть землю своей собственностью: ее долженъ брать всякій, кто хочетъ трудиться. Слѣдовательно, земля должна быть раздѣлена поровну между всѣми. При малоземельи трудно платить подати. Новая секта говоритъ, что податей платить не



стоитъ, такъ какъ онѣ идутъ на „злое“ дѣло — на войну, на суды и т. д. Военная служба беретъ у крестьянскаго хозяйства наиболѣе здоровыхъ и сильныхъ работниковъ. А толстовщина учитъ, что война — зло, что солдаты должны сложить оружіе и возвратиться къ труду и т. д. и т. д. Такое практически заманчивое ученіе, несомнѣнно, можетъ и дѣйствительно увлекаетъ народную массу.

Трудно, конечно, судить заранѣе, какихъ дальнѣйшихъ успѣховъ достигнетъ новая секта, распространится ли еще больше и дѣйствительно ли сдѣлается „народной религіей“. Можно сказать лишь одно, что въ русскомъ сектанствѣ, старомъ и новомъ, воззрѣнія неустойчивы, что оно постоянно стремится вылиться въ новую форму, которая удовлетворила бы его требованія и запросы; что интеллигентные друзья сектантства едва-ли откажутъ ему въ своей помощи, а, напротивъ, поведутъ его къ намѣченной ими цѣли — сліянію во „единую вѣру“. Можетъ быть, и толстовщина въ томъ видѣ, какъ она распространяется сейчасъ, потерпитъ неудачу, какъ терпѣли и терпятъ неудачи пашковщина и штундизмъ. Ничего нѣтъ удивительнаго, что изъ толстовщины исчезнутъ многія коммунистическія и соціально-политическія крайности, будутъ исключены нѣкоторыя моральныя требованія (вродѣ-непротивленія), какъ не выполняемыя сектантами и теперь, но мы будемъ недалеко отъ истины, если будемъ утверждать, что въ судьбахъ русскаго сектантства наступаетъ новая эра, знаменіемъ которой является толстовщина. Это эра — спиритуализаціи сектантскихъ воззрѣній посредствомъ философскихъ и соціальныхъ идей интеллигенціи. Новый миссіонерскій журналъ съ увѣренностью предсказываетъ, что будущность въ сектанствѣ принадлежитъ религіозно-раціоналистической и соціальной доктринѣ, а не народной, какою является штундобаптизмъ.

Борьба съ этою доктриною будетъ трудна. Она потребу-  
еть отъ миссиі полного напряженія силъ и всесторонняго  
глубокаго просвѣщенія. Миссиі придется отвѣчать на такіе  
вопросы, которые не легко разрѣшаются. Миссіонеры очу-  
тятся тогда на положеніи борцовъ не за евангельскую  
только истину, но и за существующій государственный и  
общественный строй \*).

А. Х.

Нѣсколько словъ по поводу введенія въ дѣйствіе новаго Уста-  
ва Общества взаимнаго вспоможенія духовенства Пен-  
зенской епархіи, къ вопросу о томъ, слѣдуетъ или не слѣ-  
дуетъ распространять новыя правила о неполныхъ пенсіяхъ  
( $\frac{3}{4}$  и  $\frac{7}{8}$ ) на тѣхъ вдовъ и сиротъ, пенсіи которымъ назна-  
чены по прежнему Уставу?

Правленіе Общества вспоможенія духовенства Пен-  
зенской епархіи, обсуждая вопросъ о введеніи въ дѣйствіе  
новаго Устава Общества, между прочимъ, постановило  
(жур. Правл. Общ. 10 окт. № 22): „выдачу пенсій преж-  
нимъ пенсіонерамъ—вдовамъ и сиротамъ, которымъ назна-

\*) Еще за долго до появленія толстовщины, какъ отдѣльной  
секты, всѣ главнѣйшіе тезисы ученія гр. Л. Н. Толстого были  
разобраны и опровергнуты въ цѣломъ рядѣ статей, появившихся  
въ различныхъ журналахъ. Изъ такихъ статей можемъ указать:  
М. Остроумовъ. Наши новые философы и богословы. Гусевъ А.  
Графъ Л. Н. Толстой. Его исповѣдь и мнимо новая вѣра. Ч. 1 и 2.  
Его же. Основныя религіозныя начала гр. Толстого. 1893 г.  
Его же. О бракѣ и безбрачїи (противъ гр. Толстого) изд. 1889 г.  
Еп. Никаноръ. Проповѣди (въ собраніи сочиненій). NN По-  
слѣднее сочиненіе гр. Л. Н. Толстого—„Царство Божіе внутрь  
васъ есть“ и мн. др. Можно пожелать, чтобы были изданы не-  
большія популярныя брошюры, опровергающія лжеученіе Толстого  
и, по возможности, широко распространены.

есть и еяси по старому Уставу, оставить на прежнемъ положеніи, т. е. выдавать полныя пенсіи какъ одинокимъ, такъ и многосемейнымъ, не прилагая къ нимъ новыхъ правилъ о неполныхъ пенсіяхъ, согласно мнѣнію августовскаго съѣзда духовенства—1893 г., такъ какъ законъ не имѣетъ обратнаго дѣйствія“.

Но, во 1-хъ, мнѣніе съѣзда духовенства, на которое указываетъ Правленіе Общества, не внесено въ протоколъ съѣзда. Мнѣнія же предшествовавшихъ епарх. съѣздовъ духовенства, нигдѣ незаписанныя, не могутъ служить основаніемъ къ рѣшенію того или другаго вопроса. Разъ то или другое мнѣніе депутатовъ епархіальнаго съѣзда духовенства не вошло въ постановленіе, то нужно полагать, что къ тому были тѣ или другія причины, а потому оно и не можетъ имѣть никакой силы. И въ данномъ случаѣ опущеніе указаннаго мнѣнія сдѣлано не безъ причины.

Четыре года давность небольшая. Вѣроятно, многимъ оо. депутатамъ августовскаго епарх. съѣзда духовенства 1893 г. памятно и ясно представляются всѣ бывшія на съѣздѣ продолжительныя, горячія и оживленныя разсужденія по поводу сдѣланныхъ измѣненій въ новомъ проэктѣ Устава Общества взаимн. вспомош. духовенства и главнымъ образомъ по предмету неполныхъ пенсій вдовамъ и сиротамъ. Противъ этого измѣненія депутаты съѣзда единодушно высказывали общее недовольство и огорченіе, и готовы были со стороны духовенства на всевозможныя жертвы въ пользу Общества, въ качествѣ субсидіи, лишь бы только оставить полныя пенсіи для всѣхъ безъ различія своихъ будущихъ сиротъ—женъ и дѣтей, но всѣ его усилія и пламенныя желанія въ этомъ отношеніи остались безъ удовлетворенія. Тогда нѣкоторые депутаты выразили желаніе оставить полныя пенсіи хотя прежнимъ пенсіонерамъ. Но такъ какъ таковое

мнѣніе признано было несправедливымъ по отношенію къ новымъ пенсіонерамъ, то оно и не внесено въ постановленіе съѣзда, а какъ невошедшее въ постановленіе съѣзда, оно не можетъ имѣть никакой силы и тѣмъ болѣе не можетъ служить основаніемъ къ тому, чтобы оставить выдачу пенсій прежнимъ пенсіонерамъ на прежнемъ основаніи, т. е. выдавать имъ полныя пенсіи. Мнѣніе это несправедливо по отношенію къ новымъ пенсіонерамъ. По новому Уставу члены Общества имѣютъ дѣлать взносы въ увеличенномъ противъ прежняго размѣрѣ, т. е. кромѣ членскихъ взносовъ они имѣютъ вносить еще субсидію, въ размѣрѣ 10% взноса, и за такой увеличенный взносъ, въ случаѣ ихъ смерти, сироты ихъ будутъ пользоваться неполными пенсіями, тогда какъ сироты членовъ, дѣлавшихъ обыкновенные взносы безъ субсидіи, будутъ получать полныя пенсіи. При семъ нужно принять во вниманіе, что многіе изъ прежнихъ пенсіонеровъ уже нѣсколько лѣтъ пользуются полною пенсією, такъ что нѣкоторые изъ нихъ получили пенсіи пожалуй въ пять разъ больше сдѣланныхъ членскихъ взносовъ и при всемъ томъ они будутъ пользоваться полными пенсіями и впредь, тогда какъ новые пенсіонеры лишены этого права. Несообразность въ этомъ отношеніи еще будетъ рельефнѣе, если представимъ себѣ такой случай. Одинъ изъ членовъ Общества умираетъ 31 декабря 1897 г., а другой 1-го января 1898 г. Сироты послѣ нихъ остаются при одинаковомъ семейномъ положеніи, но права на пенсію у нихъ будутъ не одинаковы. Первыя, по старому Уставу, будутъ получать полную пенсію, а вторыя, по новому, неполную. Не вызоветъ ли это со стороны послѣднихъ горькой зависти, ропота и недовольства? И можно ли чѣмъ-нибудь оправдать такую несправедливость, чтобы утѣшить сиротъ?

2. Правленіе Общества постановленіе свое объ оставленіи полныхъ пенсій за прежними пенсіонерами обосновываетъ еще таковымъ положеніемъ: „законъ обратнаго дѣйствія не имѣтъ“. Но, во первыхъ, наше Общество доселѣ руководствовалося не закономъ, а лишь временными правилами, „проектомъ Устава“, а, во вторыхъ, если и временныя правила назовемъ закономъ, то этотъ законъ не имѣтъ обратнаго дѣйствія въ томъ только смыслѣ, что съ прежнихъ пенсіонеровъ нельзя производить взысканій излишне полученной ими пенсіи противъ новаго Устава, за прежнее время, согласно правилъ стараго Устава, а впредь дѣйствія новаго закона одинаково должны распространяться на всѣхъ какъ новыхъ, такъ и прежнихъ пенсіонеровъ. Въ этомъ случаѣ законъ непременно долженъ имѣть обратное дѣйствіе. Это мы видимъ и въ назначеніи казенной пенсіи духовенству. Прежде священникамъ казенная пенсія назначалась въ размѣрѣ 90 руб. въ годъ, а потомъ размѣръ ея увеличили до 130 рублей въ годъ; и, при увеличеніи размѣра пенсіи, на увеличенную пенсію имѣли одинаковое право всѣ священники, какъ тѣ, которые пользовались пенсіею по старому, въ 90 руб., такъ и тѣ, кому она назначалась вновь. Значитъ, законъ имѣтъ и обратное дѣйствіе, гдѣ требуетъ этого справедливость. А если справедливость такъ строго соблюдается по отношенію къ казенной пенсіи, то тѣмъ болѣе она должна быть соблюдаема въ частномъ обществѣ, гдѣ каждый членъ имѣтъ одинаковое право на пенсію въ извѣстномъ размѣрѣ, соразмѣрно своимъ членскимъ взносамъ. Въ виду всего вышесказаннаго, думаемъ, было бы несправедливо по отношенію къ новымъ пенсіонерамъ оставлять полныя пенсіи за прежними пенсіонерами.

Новый Уставъ Общества ни для кого изъ сиротъ не дѣлаетъ исключенія. Для него и прежніе и новые пенсіонеры одинаково равноправны, различіе дается только по семейному положенію. Этому требуетъ и резолюція Его Преосвященства, отъ 16 октября с. г. за № 5478, послѣдовавшая на журналѣ Правленія Общества, отъ 10 октября 1897 г. за № 22, которая гласитъ: „утвержденный Св. Синодомъ новый Уставъ Общества принять къ руководству и должному исполненію во всей его силѣ и по всеѣмъ статьямъ безъ всякихъ ограниченій и прибавленій“.

Членъ Общества.

### Два, недавно послѣдовавшихъ, разъясненія Правительствующаго Сената.

І. Правительствующимъ Сенатомъ, по одному частному дѣлу, разъясненъ весьма важный практическій вопросъ объ условіяхъ отвѣтственности за сожительство лицъ, вступившихъ въ брачный союзъ, завѣдомо недѣйствительный. По указанію Сената, статья 994 уложенія о наказаніяхъ, карающая за противозаконное сожительство, не можетъ быть распространяема на такія сожительства, вступленію въ которыя предшествовало заключеніе тайнства или обряда брака, хотя бы даже бракъ, согласно правиламъ Церкви или по законамъ гражданскимъ, оказался недѣйствительнымъ и былъ бы расторгнутъ. Положеніе это не измѣняется и въ томъ случаѣ, когда оба брачующіеся или одинъ изъ нихъ, вступая въ брачный союзъ, знали о существованіи такихъ причинъ, которыя дѣлаютъ его недѣйствительнымъ, такъ какъ такая завѣдомость можетъ служить лишь основаніемъ для привлеченія ихъ къ уголовной отвѣтственности за вступленіе въ завѣдомо противозаконный бракъ.

Но состояніе въ недѣйствительномъ бракѣ во всякомъ случаѣ предполагаетъ совершеніе таинства или обряда брака, имѣющихъ дѣйствительное значеніе для каждаго изъ брачующихся, требуемаго или допускаемаго правилами его вѣроисповѣданія или законами гражданскими; поэтому совершеніе, подъ видомъ брачнаго обряда, какого-либо молитвословія или обряда, не имѣющаго таковаго значенія, не можетъ, понятно, быть почитаемо достаточнымъ для признанія брака состоявшимся и не можетъ придать послѣдовавшему затѣмъ сожителству значенія брачнаго. По отношенію къ раскольникамъ брачными сопряженіями, хотя и не получившими значенія гражданского правомѣрнаго брака, то есть, не внесенными въ установленныя на этотъ предметъ книги, могутъ быть признаваемы лишь тѣ союзы, которые совершены съ соблюденіемъ правилъ и обрядовъ, имѣющихъ значеніе для каждаго вступающаго въ таковой союзъ. А такъ какъ, согласно 33 ст. т. X. ч. 1, браки православныхъ съ раскольниками допускаются не иначе, какъ по присоединеніи сихъ послѣднихъ къ Православной Церкви, съ присягою и по правиламъ, установленнымъ для браковъ православныхъ, то и освященіе сожителства православной съ раскольникомъ лишь по обряду расколоученія не можетъ быть почитаемо освященіемъ, придающимъ этому сожителству значеніе брачнаго союза.

II. Правительствующій Сенатъ, въ своемъ рѣшеніи по одному частному дѣлу въ послѣднее время, сдѣлавъ разъясненіе по интересному вопросу объ отвѣтственности за свращеніе въ баптизмъ. Сенатъ указалъ, что изъ смысла законоположеній, помѣщенныхъ во 2 отд. 2 главы 2 раздѣла уложенія о наказаніяхъ о ересяхъ и расколахъ, и въ частности изъ текста статей 196, 197 и 203, слѣдуетъ заключить, что наше законодательство, не дѣлая суще-

ственнаго различія между ересью и расколомъ, отождествляя  
 нѣкоторымъ образомъ оба понятія, относить какъ къ рас-  
 колу, такъ и къ ереси всякое лжеученіе, которое, или воз-  
 никнувъ на почвѣ православія, составляетъ отступленіе  
 отъ послѣдняго, или хотя и заимствовано отъ послѣдова-  
 телей какой-либо иностранной секты, но проповѣдуется  
 среди православнаго населенія въ качествѣ повреждающей  
 православную вѣру русской секты. Къ такимъ сектамъ,  
 имѣющимъ значеніе ереси или раскола и за соvrращеніе въ  
 которыя изъ православія виновные подлежатъ карѣ по  
 196 ст. уложенія, не могутъ, очевидно, быть причислены  
 не только инославныя христіанскія исповѣданія, какъ то: като-  
 лическое, лютеранское и т. п., но и возникшія на почвѣ этихъ  
 христіанскихъ вѣроученій секты, за которыми признана въ Импе-  
 ріи свобода исповѣданія. Къ числу такихъ, признанныхъ  
 въ Россіи терпимыми, иностранныхъ сектъ, въ силу прило-  
 женія къ 903 ст. 1 ч. XI т. Св. Зак. иностранныхъ испо-  
 вѣданій, долженъ быть, по мнѣнію Сената, причисленъ и  
 баптизмъ. Въ виду этого, Сенатъ разъяснилъ, что за со-  
 вращеніе изъ православія въ эту секту, въ случаѣ несом-  
 нѣнной принадлежности соvrратителей именно къ баптизму,  
 а не къ иному какому-либо лжеученію, имѣющему харак-  
 теръ ереси или раскола, виновные должны подлежать  
 отвѣтственности, какъ за соvrращеніе въ иное христіанское  
 исповѣданіе, то есть, по 187, а не по 197 ст. уложенія  
 о наказаніяхъ.



Руководство для участвующихъ въ служеніи съ Архіереємъ литургіи и для готовящихся къ посвященію, а также на случай освященія храма, встрѣчи Архіерея при обозрѣніи имъ церкви и служенія въ его присутствіи литургіи, составленное діаконъ **Теодоромъ Соколовымъ**. Изд. шестое. **Владиміръ на Клязьмѣ**. 1897 года. (Библиографическая замѣтка).

Священнослужители, недостаточно знакомые съ особенностями Архіерейской литургіи, когда по какому либо случаю участвуютъ въ ея совершеніи, невольно чувствуютъ и проявляютъ большее или меньшее безпокойство: они нерѣдко обращаются то съ тѣми, то съ другими вопросами къ сослужащимъ съ ними болѣе опытнымъ лицамъ, которымъ въ свою очередь приходится постоянно слѣдить за ними и руководить ихъ. Но и при стороннемъ руководствѣ такіе священнослужители не избѣгаютъ ошибокъ. Еще болѣе затрудняются и путаются въ своихъ дѣйствіяхъ, такъ называемые „ставленники“, а по незнанію всѣхъ подробностей совершаемой надъ ними хиротоніи. Все это не можетъ не нарушать благоговѣйнаго настроенія священнослужащихъ; иногда тревожитъ и самого Архипастыря. Желая подать руку помощи священнослужителямъ, участвующимъ въ служеніи съ Архіереємъ литургіи, а также ставленникамъ, діаконъ (нынѣ умершій) **Владимірской епархіи** **Θ. Соколовъ** составилъ руководство, о распространенности и полезности котораго свидѣтельствуетъ уже и то, что въ текущемъ году оно вышло шестымъ изданіемъ. Въ этомъ руководствѣ подробно изложенъ „порядокъ, соблюдаемый при служеніи съ Архіереємъ литургіи священниками“, и вчастности — „порядокъ, соблюдаемый при приобщеніи св. таинъ“. Затѣмъ подъ особыми рубриками выдѣлены и изложены: порядокъ, соблюдаемый при Архіерейскомъ служеніи литургіи протодіаконъ, діаконами и

иподіаконами; обязанности рипидчиковъ, книгодержца, посошника, свѣщеносца, чтеца, пономаря; дѣйствія готовящихся при посвященіи въ стихарь, въ иподіакона, діакона, священника, протоіерея, игумена, архимандрита. При такомъ планѣ обязанности разныхъ лицъ, принимающихъ участіе въ совершеніи литургіи Архіереемъ, представляются ясныѣ и полныѣ.

Въ общихъ и главныхъ чертахъ чинопослѣдованіе Архіерейской литургіи изложено о. Соколовымъ согласно съ указаніями Архіерейскаго служебника и установившейся церковной практики. Но нѣкоторыя частности этой литургіи не вездѣ выполняются такъ, какъ представляетъ о. Соколовъ, вѣроятно, на основаніи мѣстной практики, а иногда онъ допускаетъ и ошибки или, по крайней мѣрѣ, неточности. Считаемо не лишнимъ указать примѣры того и другаго рода.

1. Говоря о встрѣчѣ Архипастыря предъ литургіею и излагая порядокъ, въ какомъ священнослужители, встрѣтивъ Владыку, входятъ во храмъ, о. Соколовъ замѣчаетъ: „за діаконами идетъ священникъ, несущій крестъ, и проходя чрезъ амвонъ, входитъ сѣверною дверью въ алтарь для положенія креста на престолѣ“. Но обыкновенно священникъ вноситъ св. крестъ въ алтарь не сѣверною дверью, а царскими вратами, — чего требуетъ благоговѣніе къ святынь.

2. Когда, по входѣ Преосвященнаго во храмъ, начнется чтеніе входныхъ молитвъ, то, по книжкѣ о. Соколова, „совершавшій проскомидію іерей, положивъ крестъ (съ которымъ онъ встрѣчалъ Преосвященнаго) на престолѣ, выходитъ изъ алтаря и становится въ пару“ (стр. 6). Можетъ быть такъ бываетъ во Владимірской епархіи, къ которой принадлежалъ о. Соколовъ по мѣсту службы, но

въ другихъ епархіяхъ при Архіерейской литургіи, во время чтенія входныхъ молитвъ для Архипастыря, совершавшій проскомидію іерей остается въ алтарѣ; такъ какъ онъ читаетъ эти молитвы раньше — предъ облаченіемъ и проскомидіею, — къ чему безъ входныхъ молитвъ священникъ не можетъ и приступить.

3. Въ началѣ самой литургіи первенствующій изъ сослужащихъ съ Архипастыремъ іереевъ, предъ своимъ входомъ въ алтарь для начального возгласа, не только дѣлаетъ поклонъ Преосвященному, — какъ сказано у о. Соколова (стр. 7), но и принимаетъ благословеніе, вслѣдъ за протодіакономъ и діаконами.

4. На эктеніи объ оглашенныхъ во время возгласенія: „открыеть имъ евангеліе правды“, во многихъ мѣстахъ открываютъ верхнюю половину антимиаса — третій и четвертый іереи, какъ значится въ книжкѣ о. Соколова, а первый и второй, которыми произносятся и возгласы — однимъ послѣ эктеніи объ оглашенныхъ, другимъ — послѣ первой эктеніи вѣрныхъ.

5. Излагая чинъ хиротоніи священника (стр. 12—13, примѣч.), о. Соколовъ пишетъ: „Когда Преосвященнымъ совершена будетъ хиротонія, первослужащій подаетъ для благословенія Преосвященному священническія облаченія: епитрахиль, поясъ, фелонь со служебникомъ, помогая затѣмъ возлагать облаченія на рукоположеннаго. Послѣ сего, по цѣлованіи новопосвященнымъ въ рамена Преосвященнаго, первослужащій цѣлуетъ также въ оба плеча новопосвященнаго, и когда такое же цѣлобаніе мира исполнить съ посвященнымъ третій сослужащій, уставляетъ его рядомъ съ собою“. Въ другихъ епархіяхъ первослужащій подаетъ Преосвященному только одну епитрахиль, а поясъ подается вторымъ іереемъ, фелонь третьимъ, служебникъ — четвертымъ.

Послѣ посвященія новорукоположенный іерей цѣлуется (въ оба плеча) не съ тремя только, но со всѣми іереями, участвующими въ литургіи.

6. Когда Архипастырь причащается Животворящей Крови Христовой, протодіаконъ говоритъ не „εις πολλα ετη δεσποτα“, какъ утверждаетъ о. Соколовъ (стр. 29), а трехкратное „аминь“ и уже по причащеніи Владыки, произноситъ тоже три раза „εις πολλα ετη δεσποτα“.

7. По отпустѣ литургіи и разоблаченіи Архипастыря, сопровождаютъ его „до мѣста встрѣчи“ не одни діаконы, какъ говорится у о. Соколова (стр. 30), а всѣ священнослужители, участвовавшіе въ совершеніи литургіи.

8. При изложеніи „порядка, соблюдаемаго протодіаконъ и діаконами на Архіерейской литургіи“, въ книжкѣ о. Соколова (стр. 16) почему-то не упомянуто, что какъ только по входѣ Владыки въ церковь, иподіаконы начнутъ облачать его въ мантию, протодіаконъ читаетъ „Достойно есть“ (или задостойникъ); затѣмъ „Слава и нынѣ. Господи помилуй (трижды). Пресвященнѣйшій Владыко благослови“.

9. Когда на литургіи наступитъ время чтенія евангелія, протодіаконъ принимаетъ оное не отъ Преосвященнаго, какъ сказано у о. Соколова (стр. 23), а отъ первослужащаго изъ іереевъ, послѣ чего протодіаконъ, поднеси евангеліе для цѣлованія стоящему на горнемъ мѣстѣ Владыкѣ, выходитъ на солею, гдѣ обыкновенно читается евангеліе во время литургіи.

10. Протодіаконъ и діаконы причащаются Крови Христовой не всегда первослужащимъ изъ іереевъ (какъ сказано у о. Соколова), а нерѣдко самимъ Архіереемъ.

11. Въ трактатѣ „о порядкѣ, соблюдаемомъ при Архіерейскомъ служеніи литургіи иподіаконами“, о. Соколовъ говоритъ: „Во время шествія великаго входа идетъ (ипо-

діаконъ) за несущимъ архіерейскій посохъ, неся блюдо съ омофоромъ и митрою, и, дошедъ до царскихъ вратъ, становится здѣсь на правой сторонѣ. Когда Пресвященный будетъ выходить изъ царскихъ вратъ для принятія отъ протодіакона дискоса, иподіаконъ подноситъ блюдо съ митрою Пресвященному, говоря: «Архіерейство твое да помянетъ Господь...» Когда же Пресвященный поцѣлуетъ митру, иподіаконъ входитъ царскими вратами въ алтарь“ (стр. 35). Въ другихъ мѣстахъ на великомъ входѣ иподіаконъ съ митрою не останавливается предъ царскими вратами, а прямо входитъ въ алтарь и становится между престоломъ и царскими вратами. Сюда подходитъ (отъ жертвенника) Владыка, цѣлуетъ митру и затѣмъ принимаетъ отъ протодіакона дискосъ, не выходя изъ царскихъ вратъ, а въ самыхъ вратахъ, и вратъ, и вратъ, и вратъ... (1)

12. Въ отдѣлѣ о рукоположеніи во священника у о. Соколова читаемъ: „Въ великомъ входѣ онъ (рукополагаемый) идетъ послѣ всѣхъ и, сойдя съ солей, становится рядомъ съ послѣднимъ священникомъ. Когда же послѣ общаго поминовенія, положеннаго на великомъ входѣ, священнослужащія, обратясь къ царскимъ вратамъ, станутъ попарно, покровенный воздухомъ діаконъ становится за послѣднею парою“ (стр. 57). Но во многихъ епархіяхъ рукополагаемый во священника на великомъ входѣ идетъ не позади іереевъ, т. е. не послѣднимъ, а, напротивъ, первымъ изъ всѣхъ священнослужащихъ и становится за амвономъ, гдѣ стоитъ до самаго посвященія. II

Другія нѣкоторыя разности въ книжкѣ о. Соколова указаны о цензоромъ — членомъ Московскаго цензурнаго комитета, прот. Іоанномъ Петропавловскимъ. Такъ, въ подстрочномъ примѣчаніи о посвященіи священника (стр. 26—27) о. Соколовъ пишетъ, что посвящаемаго вводятъ въ алтарь первый и второй діаконъ,

.. а протодіаконъ помогаетъ первому сослужащему облачать посвященнаго въ священническія облаченія. О. цензоръ замѣтилъ, что въ другихъ епархіяхъ то и другое исполняютъ иподіаконы. При посвященіи во діакона, по словамъ о. Соколова, первый и второй діаконы, во время возгласенія протодіакономъ: „О спасеніи Благочестивѣйшаго, Самодержавнѣйшаго“.. выводятъ посвящаемаго изъ алтаря съвѣрною дверью за амвонъ. О. цензоръ замѣтилъ: „Не вездѣ такъ: выводятъ и иподіаконы“. Въ отдѣлѣ о рукоположеніи во священника о. цензоръ назвалъ мѣстнымъ обычаемъ то, что, по словамъ о. Соколова, рукополагаемый предъ великимъ входомъ произноситъ эктенію объ оглашенныхъ и двѣ краткихъ эктеніи вѣрныхъ.

Кромѣ сказаннаго, въ руководствѣ о. Соколова изложены: 1) „Порядокъ встрѣчи и принятія Преосвященнаго при обозрѣніи имъ церквей“; 2) „Особенности, какія долженъ соблюдать священникъ при служеніи литургіи въ присутствіи Преосвященнаго“ и 3) „Руководство на случай освященія храма, по порученію Архіерея, архимандритомъ, игуменомъ, протоіереемъ или іереемъ“, — составленное примѣнительно къ чину, напечатанному въ большемъ требникѣ, и къ церковной практикѣ. Признавая очень полезными для духовенства руководственныя (указанія въ этихъ болѣе или менѣе рѣдкихъ, одно важныхъ случаяхъ, нельзя не пожалѣть, что о. Соколовъ не изложилъ руководства на случай освященія храма самимъ Архипастыремъ.

Цѣна книжки о. Соколова 40 коп., съ перес. 50 коп. Съ требованіями обращаться: въ Губ. г. Владимірѣ на Клязьмѣ, село Боголюбово, свящ. Аркадію Неаполитанскому.

## ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

О распредѣленіи процентовъ съ Захарьинскаго капитала, пожертвованнаго на церк. школы Пензенской епархіи. — О преобразованіи одной изъ второклассныхъ школъ въ учительскую школу. — О выдачѣ свидѣтельствъ на льготу по воинской повинности воспитанникамъ церк. школъ уездными отдѣленіями Совѣта. — Отпускъ суммъ на содержаніе церк. школъ. — Справочное учительское бюро. — О выдачѣ канцелярскихъ и развѣздныхъ денегъ епарх. наблюдателю. — Права земскихъ начальниковъ, какъ членовъ уездныхъ отдѣленій. — Утвержденія въ званіи членовъ отдѣленій, законоучителей и учителей. — Покупка двухъ усадебъ въ г. Пензѣ для учрежденія духовнаго вѣдомства. — Изъ отчета о Томскомъ университетѣ.

Пензенскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, заслушавъ указъ Св. Синода о распредѣленіи процентовъ съ капитала, пожертвованнаго докторомъ Г. А. Захарьинымъ (смотри № 20 Епарх. Вѣд.) постановилъ: 1) имени тайнаго совѣтника Захарьина учредить двѣ школы въ селахъ Н.-Ломовскаго уѣзда, въ коемъ находится имѣніе жертвователя, именно: мужскую въ с. Новой Толковкѣ и женскую — въ с. Кевдѣ-Мельситовой; 2) для сихъ школъ соорудить зданія не менѣе, какъ на 50 учащихся, съ помещеніемъ для учителей, поручивъ составленіе плана и смѣты сихъ зданій епархіальному архитектору; 3) на содержаніе каждой изъ сихъ школъ отпускать ежегодно по 600 руб. въ годъ. О содержаніи Указа Св. Синода и о постановленіи Совѣта сообщено доктору Захарьину съ выраженіемъ живой и искренней благодарности за столь обильную и полезную жертву, на что профессоръ Захарьинъ телеграммой на имя предсѣдателя Епарх. Училищнаго Совѣта отвѣтилъ: „глубоко тронуть Вашимъ вниманіемъ. Благослови Господь дѣло истиннаго народнаго просвѣщенія моей родной стороны“. Всего процентовъ съ Захарьинскаго капитала изъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ поступило 14,170 р. 55 к., кромѣ декабрьскихъ сего года.

— Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ поручилъ Пензенскому Епархіальному Училищному Совѣту представить свои соображенія относительно зачисленія одной изъ второклассныхъ школъ епархіи въ разрядъ учительскихъ школъ.

— По сообщеніемъ газетнымъ, въ Училищномъ Совѣтѣ при Св. Синодѣ постановлено выдачу свидѣтельствъ на льготу по воинской повинности воспитанникамъ церковныхъ школъ отнести къ обязанностямъ уѣздныхъ отдѣленій Совѣта.

— Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ отпущено: на содержаніе Сивинской второклассной школы, Краснослободскаго уѣзда, во второй половинѣ сего года 750 р., на содержаніе Полянскій второклассной школы на тотъ же предметъ 750 руб., 997 руб. на покрытіе перерасхода по устройству зданія сей школы и 300 руб. на устройство амбара колодезя.

— Въ „Суд. Газ.“ сообщаютъ, что въ высшемъ духовномъ вѣдомствѣ возбуждается въ настоящее время вопросъ объ учрежденіи по отдѣльнымъ епархіямъ, при мѣстныхъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтахъ, особыхъ справочныхъ столовъ для учителей церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты. Въ этихъ учрежденіяхъ должны будутъ сосредоточиваться всѣ свѣдѣнія объ имѣющихся въ епархіи вакантныхъ учительскихъ мѣстахъ.

— Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ разрѣшено производить выдачу разѣздныхъ и канцелярскихъ денегъ епархіальнымъ наблюдателямъ церковныхъ школъ впередъ за треть года.

— Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ циркулярнымъ отношеніемъ разъяснено, что земскіе участковые начальники пользуются правами членовъ уѣздныхъ отдѣленій, предоставленными таковымъ лицамъ Высочайше утвержден-



нымъ „положеніемъ объ управленіи школами церковно-приходскими и грамоты вѣдомства православнаго исповѣданія“, причемъ вѣдѣнію земскихъ начальниковъ, наравнѣ съ прочими членами, подлежатъ всѣ вообще церковныя школы даннаго уѣзда, а не только школы, находящіяся въ предѣлахъ вѣрвеннаго земскому начальнику участка.

— Утверждены въ должности членовъ Отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта: Инсарскаго—отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія инспекторъ Инсарскаго городского училища Петръ Симаковъ и Саранскаго—членомъ—дѣлопроизводителемъ священникъ соборной г. Саранска церкви о. М. Целебровскій.

— Утвержденъ въ званіи попечителя Рябкинской церковно-приходской школы, Краснослободскаго уѣзда, крестьянинъ Степанъ Матвѣевъ.

— Утверждены въ должностяхъ: законоучителя Р.-Качимской второклассной школы, Городищенскаго у., окончившій курсъ семинаріи, псаломщикъ с. Р. Качима Г. Державинъ; учительницами церковно-приходскихъ школъ, окончившія курсъ Епарх. ж. училища: въ Инсарскомъ уѣздѣ—Липлейской—Ан. Фриновская, Инсарь—Акшинской—Т. Кипарисова и Рузаевской—Л. Покровская.

— Допущены къ исправленію должности учителей и учительницъ въ ц.-прих. школы Саранскаго уѣзда: въ Гартовскую—окончившая курсъ прогимназіи Е. Климова, въ Семилейскую—имѣющая званіе учительницы А. Боброва, въ Б.-Голицынскую—выбывшій изъ I класса семинаріи Н. Лукѣевъ; Инсарскаго уѣзда: въ Бестужевскую школу—учитель Рузаевской школы С. Пальмовъ, въ Н. Федоровскую—окончившій курсъ городского училища А. Савкинъ.

— Для учреждений духовнаго вѣдомства приобрѣтены на Дворянской улицѣ двѣ усадьбы,—одна, принадлежавшая

наслѣдникамъ Бекетовой, рядомъ съ бывшей Киселевской усадьбой, гдѣ нынѣ возводятся новыя семинарскія зданія, а другая, принадлежавшая Пензенскому мужскому монастырю, противъ новой семинарской усадьбы, на углу Дворянской и Покровской Поперечной улицъ.

— Въ отчетѣ о Томскомъ университетѣ за 1895 г. помѣщены, между прочимъ, слѣдующія не лишеныя интереса свѣдѣнія: пробыло по 2 г. на курсѣ—семинаристовъ 22<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, гимназистовъ 43<sup>0</sup>/<sub>0</sub>; уволено по не выдержанію полукурсоваго экзамена—семинаристовъ 3<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, гимназистовъ 14<sup>0</sup>/<sub>0</sub>; пробыло 10-ть полугодій—семинаристовъ 63<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, гимназистовъ 33<sup>0</sup>/<sub>0</sub>; выдержало экзаменъ на степень врача—семинаристовъ 50<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, гимназистовъ 36<sup>0</sup>/<sub>0</sub>; изъ нихъ съ отличіемъ—семинаристовъ 22<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, гимназистовъ 6<sup>0</sup>/<sub>0</sub>.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**Колоколо-литейный заводъ Серапіона Николаевича Забѣнкина** въ гор. Краснослободскѣ, Пензенской губерніи, принимаетъ заказы на отливку новыхъ церковныхъ колоколовъ различнаго вѣса по цѣнѣ отъ 14<sup>1</sup>/<sub>2</sub> до 18 руб. за пудъ, смотря по качеству мѣди, съ ручательствомъ за ихъ прочность. Разбитые колокола переливаются по два руб. за пудъ. Большаго вѣса колокола, по желанію заказчиковъ и особому соглашенію, могутъ быть отлиты на мѣстѣ ихъ заказа при церквахъ. Въ уплатѣ денегъ возможна разсрочка платежа. Условія и справки можно получать бесплатно по адресу: г. Кострома—**Забѣнкину**.

Въ мануфактурномъ магазинѣ В. А. ВЯРЬВИЛЬСКАГО въ г. Пензѣ на Моск. ул. имѣются: ЦАРЧА серебряная, мишурная и шелковая, ГЛАЗЕТЪ, ГАСЪ И ГАЛУНЫ серебряные, и мишурные. Ризные, эпитрахильные и оранные КРЕСТЫ, а также имѣются готовыя ФЕЛОНИ, СТИХАРИ, ЭПИТРАХИЛИ и принимаются на нихъ заказы. Всѣ означенные предметы въ полномъ выборѣ. Цѣны правильныя безъ запроса.

---

Отъ магазина А. Г. АДАДУРОВА.

Имѣю честь извѣстить любителей чая, что въ настоящее время въ моемъ магазинѣ поступилъ въ продажу Китайскій чай фирмы „ШМЕЛЕВА и САВИНЫХЪ“ изъ КАЗАНИ: № 5. Букетный 1 р. 80 к. ф. № 6. Ароматическій 2 р. и № 7. Лянсинъ-Розанистый 2 р. 20 к. И кромѣ того полученъ Цейлонскій чай отъ РОЖИВЮ, единственнаго представителя для всей Россіи, цѣной отъ 1 р. 40 к. до 4 р. Цейлонскій чай отличается своимъ превосходнымъ ароматомъ противъ Китайскаго, а въ особенности въ 2 р. 20 к. „ПЕКО“. Имѣю также чай фирмъ К. и С. ПОПОВА, БОТКИНА, и С. ПЕРЛОВА. По требованію въ уѣздъ высылаю и расходы принимаю за свой счетъ.

# ИЗВЕСТЬ

лучшаго качества предлагаю для построекъ каменныхъ церквей по 5 к. пудъ на мѣстѣ и съ доставкой въ счетъ покупателей. Съ заказами во всякое время года прошу обращаться: Краснослободскъ, с. Ельники, къ Василию Федорову ШИРОКОВУ.

Василій Федоровъ Широковъ.

---

## ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

1. Очерки современнаго раскола и сектанства. Новыя секты (окончаніе). А. Х.—2. Нѣсколько словъ по поводу введенія въ дѣйствіе новаго Устава Общества взаимнаго вспомошествованія духовенства Пензенской епархіи, къ вопросу о томъ, слѣдуетъ или не слѣдуетъ распространять новыя правила о неполныхъ пенсіяхъ ( $\frac{3}{4}$  и  $\frac{7}{8}$ ) на тѣхъ вдовъ и сиротъ, пенсіи которымъ назначены по прежнему Уставу? Членъ Общества.—3. Два, недавно послѣдовавшихъ, разъясненія Правительствующаго Сената.—4. Руководство для участвующихъ въ служеніи съ Архіереемъ литургіи и для готовящихся къ посвященію, а также на случай освященія храма, встрѣчи Архіерея при обзорѣннн имъ церкви и служенія въ его присутствіи литургіи, составленное дякономъ Федоромъ Соколовымъ. Изд. шестое. Владиміръ на Клязьмѣ. 1897 года. (Библиографическая замѣтка).—5. Внутреннія извѣстія.—6. Объявленія.

---

Редакторы: (А. Поповъ.  
(Н. Смирновъ.)

*№ 2 - 1786*  
Дозв. пенз. Пенза, 1 декабря 1897 г. Цензоръ, ректоръ, сем. прот. П. Поздневъ.

Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія.