

ТАМБОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№ 18-й.

15-го Сентября 1889 года.

ТАМБОВЪ.
Типографія Губернскаго Правленія.

Печатать позволяется. Тамбовъ 1 сентября 1889 г. Цензоръ, Протоіерей
Петръ Аквилоновъ.

ТАМБОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ХХІХ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

15-го сентября № 18-й. 1889 года.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 11 августа 1889 года, за № 3075, и. д. настоятельницы Тамбовскаго Сухотинскаго монастыря, казначея монахиня *Анфиса* утверждена въ означенной должности.

Опредѣлены на мѣста,

Діаконъ села Матчерки, Моршанскаго уѣзда, Василий Сабуровъ—во священника къ церкви села Сокольниковъ того же уѣзда.

Священникъ села Высокихъ Полянъ, Елатомскаго уѣзда, Іоаннъ Болховитяновъ—перемѣщень въ село Дерябкино, Спасскаго уѣзда.

Учитель Падовской сельской школы, Тамбовскаго уѣзда, Димитрій Вознесенскій—во діакона къ церкви села Мутасьева Моршанскаго уѣзда.

Псаломщикъ Архангельской церкви города Тамбова Тео-

доть Соколовъ—во діакона къ Варваринской церкви города Тамбова.

Учитель Ранинскаго сельскаго училища, Козловскаго уѣзда, Александръ Кривскій—во діакона къ церкви села Стараго Бадикова Спасскаго уѣзда.

Окончившій курсъ въ Тамбовской духовной семинаріи Теодоръ Преображенскій—во діакона къ церкви села Салазгора Спасскаго уѣзда.

Священникъ села Дерябкина, Спасскаго уѣзда, Павелъ Богоявленскій—за нетрезвость отрѣшонъ отъ мѣста съ изведеніемъ на причетническое мѣсто.

Діаконъ села Новопокровскаго, Усманскаго уѣзда, Теодоръ Любовниковъ—во псаломщика къ Архангельской церкви г. Тамбова.

И. д. псаломщика села Ольшанки, Кирсановскаго уѣзда, Дмитрій Смирновъ—утвержденъ въ сей должности.

Мѣсто умершаго псаломщика села Будыгина, Спасскаго уѣзда, Петра Дубровскаго, какъ сверхштатное, закрыто,

Высочайшія награды.

Всемиловѣйше пожалованы: Протоіерей села Темирева, Елатомскаго уѣзда, Фотій Назаревъ и священникъ села Ростошей, Борисоглѣбскаго уѣзда, Алексій Разумовъ—орденомъ св. Владиміра 4 степени за 50-ти-лѣтнюю безпорочную ихъ службу въ священномъ санѣ.

Псаломщикъ села Большаго Пичаева, Моршанскаго уѣзда, Матвѣй Ласточкинъ—золотою медалью на Аннинской лентѣ для ношенія на шеѣ за 50-ти-лѣтнюю безпорочную его службу въ должности псаломщика.

Отъ Тамбовской духовной консисторіи.

Вслѣдствіе рапорта и. д. благочиннаго 3 Спасскаго округа, священника Іоанна Бутакова отъ 2 іюля сего 1889 го-

да за № 108, на имя Его Преосвященства о приглашеніи духовенства Тамбовской епархіи въ посильнымъ пожертвованіямъ въ пользу пострадавшаго отъ пожара псаломщика села Спасскихъ Бутъ Николая Купленскаго съ семействомъ, журналомъ консисторіи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 5 сего августа, определено чрезъ напечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ пригласить духовенство епархіи къ посильнымъ пожертвованіямъ въ пользу погорѣльца Купленскаго съ тѣмъ, чтобы таковыя пожертвованія чрезъ благочинныхъ представлялись въ консисторію для препровожденія по назначенію.

Отъ Тамбовскаго комитета православнаго миссіонерскаго общества.

Епархіальный комитетъ православнаго миссіонерскаго общества имѣетъ честь объявить къ свѣдѣнію о поступившихъ на приходъ взносахъ и пожертвованіяхъ отъ слѣдующихъ лицъ:

Отъ благ. 3 Шацк. окр. свящ. Н. Конобѣвскаго	31	—
1 Липец. окр. прот. С. Пескова	63	25
3 Спасскаго окр. свящ. І. Бутакова	54	—
3 Борис. окр. свящ. Н. Орнатова	74	50
4 Кирсан. окр. свящ. Ѳ. Бѣлякова	55	—

(Въ этомъ числѣ: тарелочнаго сбора 46 р. 40 к., членскаго взноса отъ дочери генераль маіора Главиры Дмитріевной Кисловской 3 р., отъ священ. села Лопатина Василя Соловьева 1 р., отъ причта с. Мордвиновки 1 р., отъ Анны и Серафимы Лубиныхъ 3 р. и отъ разныхъ лицъ 60 в.).

Благоч. 2 Темн. окр. прот. І. Владимірова	33	25
гор. Шацка свящ. С. Добрава	11	80
гор. Кирсан. Прот. Вас. Салтыкова	22	70
5 Тамб. окр. свящ. П. Спасскаго	83	20

(Въ этомъ числѣ: членскій взносъ отъ свящ. Якова По-

спѣлова 3 р., Козл. купца Николая Ник. Кожевникова 10 р., крест. с. Большой Избердеи Василя Папкова, 1 р., Александра Игнатьевича Спиридонова 3 р. причта с. Боголюбова 1 р. 80 к., свящ. Павла Спасскаго 3 р. діакона с. Лаврова Мех. Введенскаго 50 к., свящ. Василя Олерскаго 3 р., мѣщанина Ефрема Сергѣева Волкова 1 р., свящ. с. Грачевки Василя Генерозова 1 р., князя Алексѣя Петровича Кугушева 5 р., К. М. Спиридонова 1 р., В. П. Мосолова 1 р., отъ причта с. Ольшавки 1 р. 20 к., старосты крест. Владиміра Макарова Жмаева 50 к., неизвѣстнаго 35 к., Моршан. мѣщанки Маріи Егоровой Осиповой 3 р., неизвѣстнаго 1 р., протоіерея с. Александровки Стефана Богородицкаго 3 р., кол. регистратора Александра Васильевича Писарева 3 р., вдовы подпоручика Елизаветы Андреевны Писаревой 3 р., Александра Николаевича Урнжевскаго—отст. капитана 3 р., Тамб. мѣщанина [Александра Куликова 1 р., священ. с. Семеновки Николая Романовскаго 1 р., отъ прихожанъ его 3 р., Тамб. купца с Борщевки Константина Михайловича Михайлова 3 р., с. Экстали Александра Михайловича Попова 6 р., села Богословки волост. писаря С. А. Емельянова 50 коп., волост. старшины А. А. Рыжова 50 к., Г. Е. Минина 10 к., мѣщан. Д. Рогова 50 к., крест. Г. С. Янова 20 к., Д. Пименова 20 к., И. И. Максимова 50 к., Т. Θ. Смирнова 1 р. свящ. А. Успенскаго 50 р., діакона Н. Богоявленскаго 30 к., псалом. К. Смоленскаго 25 к., С. Анофреева 20 к., села Новознаменскаго разными лицами 2 р., причта с. Спасскаго Иванова тожъ 1 р., причта с. Новосельцова 1 р., П. Третькова 3 р., с. Большой Липовицы свящ. Василя Тихонравова 3 р., діакона Б. Архангельскаго 50 к., псал. И. Троицкаго 20 к., псаломщ. Д. Башкирцева 20 к., крест. М. Ерохина 10 к., крест. П. Баева 10 к., церк. старосты купца Егора Егорова Демина 1 р.).

Отъ благоч. 2 Лебед. окр. св. В. Архангельскаго 68 92

(Въ томъ числѣ отъ прихожанъ с. Попова 8 р. 42 к., с. Ищеина 3 р. 30 к., села Монаево 3 р. 25 к., села Хрущева 2 р. 40 к., села Сергіевского 32 р. 90 к., свѣщ. Іоанна Леледева 50 к., церк. старосты Новикова 50 к., крест. Никиты Пузанова 50 к.).

Отъ благоч. 1 Козлов. окр. В. Знаменскаго . . . 158 —

(Въ томъ числѣ: отъ церквей: Соборной 19 р. 10 к., Боголюбской 11 р. 90 к., Троицкой 18 р. 85 к., Сторожевской 16 р. 85 к., Пушкарской 3 р. 95 к., Ильинской 17 р. 90 к., Вознесенской 14 р. 15 к., Архангельской 1 р. 60 к., женскаго монастыря 9 р. 95 к., Приютской 4 р. 5 к., Богдѣленской 25 р., Старокладбищенской 8 р. 60 к., Ново-кладбищенской 3 р. 20 к., Тюремной 2 р. 90 к.).

Отъ свѣщ. села Боголюбскаго, Козл. у. Лебедева. 13 88

(Въ томъ числѣ: свѣщен. Мих. Лебедева 1 р., діакона С. Голубева 50 к., дочери свѣщ. Елизаветы М. Лебедевой 50 к., Гаврила Ивановича Киселева 3 р., А. Н. 5 р., Егора Ивановича Окулерова 1 р., Сергѣя Васильева 1 р., и отъ двадцати разныхъ лицъ 1 р. 88 к.).

Отъ священника села Данилова Казанск. еп. 3 —

Отъ настоятельницы Леб. Троекуровскаго женскаго монастыря Игуменьи Анфисы . . . 6 15

Отъ настоят. Темниковскаго женскаго монастыря Игуменни Глафиры . . . 3 —

Отъ Настоятеля Вышинской Пустыни Архимандрита Аркадія . . . 7 —

(Полученные отъ Черніева монастыря Игумена Серафима 6 р. и Санаевскаго монастыря Игумена Амвросія 1 р.).

Отъ протоіерея Тихвино--Богородицкаго монастыря г. Кирсанова Василя Салтыкова . . . 9 —

(Членскіе взносы: прот. В. Салтыкова 3 р., Игуменни казанскаго монастыря Серафимы 3 р., казначей тогоже монастыря Евгени 3 р.).

ОБЪЯВЛЕНІЯ

Съ 1-го сентября текущаго 1889 года

открыта подписка на шестой годъ изданія

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАГО ДУХОВНАГО ЖУРНАЛА

„ПАСТЫРСКІЙ СОВЕСѢДНИКЪ“

программа журнала остается безъ измѣненія.

Въ немъ по прежнему будутъ помѣщаться общедоступныя статьи изъ области христіанскаго вѣроученія и нравоученія, церковно-историческіе рассказы, статьи и правдическія замѣтки о богослуженіи, законоположеніяхъ православной церкви, проповѣдничествѣ и т. п., распоряженія по духовному вѣдомству, очерки изъ быта духовенства и религіозно-нравственной жизни православнаго народа, сообщенія о расколѣ и сектанствѣ, библиографическія замѣтки, мнѣнія и отзывы періодической печати по разнымъ вопросамъ церковно-общественной жизни, корреспонденція, разныя извѣстія. По возможности въ каждомъ № журнала, какъ и въ прежніе годы, будутъ печататься статьи для чтенія при вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ съ православнымъ народомъ.

Въ особыхъ приложеніяхъ къ журналу, какъ и въ прежніе годы, будутъ печататься отличающіяся простотою изложенія и примѣнимостію къ народному быту проповѣди на предстоящіе воскресные и праздничные дни. За истекшій издательскій годъ изъ этихъ приложеній составилось три отдѣльныхъ выпуска.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.

ЗА ЖУРНАЛЪ И ПРИЛОЖЕНІЯ КЪ НЕМУ:

Съ доставкой и пересылкой на годъ (до 1 сент. 1890 г.) пять рублей.

На 4 мѣсяца (по 1 января) два рубля.

Требованія адресовать:

Въ Москву, въ редакцію еженедѣльнаго духовнаго журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“. (Адресъ редакціи почтамту извѣстенъ).

Редакторъ В. Маврикій.

Отъ Совѣта Казанско-Богородичнаго Братства.

ПРЕДЛАГАЕТСЯ

вниманію священно-церковно-служителей, гг. церковныхъ старостъ, членовъ церковныхъ попечительствъ и учителей церковно-приходскихъ школъ.

Въ книжномъ складѣ Богородично-Казанскаго Братства, что при Тамбовской духовной семинаріи, продаются
всѣ церковно-богослужебныя и церковно-учебныя книги

въ изящныхъ кожаныхъ, шагреновыхъ и коленкоровыхъ переплетахъ и безъ переплетовъ

по весьма дешевымъ цѣнамъ.

Тамъ же имѣются въ большомъ выборѣ

И К О Н Ы,

нарисованныя красками на тополевыхъ доскахъ по цѣнѣ—
отъ 13 к. и дороже.

Требования можно адресовать по почтѣ. Доставка производится скоро и аккуратно.

Для пополненія церковныхъ, благочинническихъ и монастырскихъ библиотекъ складъ Братства предлагаетъ книги разнообразнаго религіозно-нравственнаго содержанія по цѣнѣ — отъ одной копѣйки и выше.

Отъ Правленія Семинаріи.

Правленіе Семинаріи симъ объявляетъ, что при общежитіяхъ казеннокоштныхъ и своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи свободны 2 вакансіи надзирателей, съ окладомъ въ 300 руб., при готовой квартирѣ и столѣ. Желаютіе занять означенныя должности подаютъ прошенія на имя Ректора Семинаріи.

П Е О Н Ы

—
платъ рубль.



ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

По изъясненію св. Писанія.

Нагорная бесѣда

Господа нашего Исуса Христа; краткое обозрѣніе, съ изъясненіемъ 5—7 главъ Евангелія отъ Матвѣя.

ГЛАВА 5.

Въ 5, 6 и 7 главахъ евангелистомъ Матвѣемъ передана нагорная бесѣда І. Христа. При обзорѣ этихъ главъ выступаетъ та особенность евангелиста Матвѣя, что онъ въ своемъ повѣствованіи часто въ интересахъ систематизаціи отступаетъ отъ хронологическаго порядка событій. Изъ сравненія перваго евангелія съ евангеліемъ Луки, въ которомъ находится больше хронологической послѣдовательности, чѣмъ въ первомъ, мы видимъ, что многія изреченія І. Христа, переданныя св. Матвѣемъ въ нагорной бесѣдѣ, сказаны при другихъ обстоятельствахъ. Для примѣра укажемъ на молит-

ву Господню, которая поставлена ев. Матеемъ въ ряду изреченій нагорной бесѣды. Изъ XI главы ев. Луки мы видимъ, что этой молитвѣ Господь І. Христосъ научилъ своихъ учениковъ въ уединенномъ мѣстѣ, когда они просили Его: „Господи, научи ны молитися.“ И мѣсто и время наученія сей молитвѣ не совпадаютъ съ мѣстомъ и временемъ произнесенія нагорной бесѣды. Нагорная бесѣда произнесена была въ Галилеѣ, въ которой по настоящее время преданіе указываетъ недалеко отъ Капернаума „гору блаженства“, произнесена была въ началѣ общественнаго служенія І. Христа. Между тѣмъ описанное въ началѣ XI главы ев. Лукою событіе было вблизи Виваніи и въ концѣ общественнаго служенія Господа. Итакъ въ нагорной бесѣдѣ ев. Матеемъ собраны въ одно цѣлое и многія другія изреченія І. Христа, сказанныя при другихъ обстоятельствахъ и не на горѣ блаженства.

Побужденіемъ къ такой логической систематизаціи было желаніе евангелиста въ одной цѣльной рѣчи представить отношеніе евангельскаго закона и І. Христа къ Моисееву закону и къ современнымъ І. Христу представителямъ и толкователямъ сего закона.

Въ частности пятая глава евангелія Матоея заключаетъ въ себѣ заповѣди блаженства, которыми начинается нагорная проповѣдь, указаніе на призваніе всѣхъ вѣрующихъ и въ особенности ближайшихъ учениковъ Господа быть солью земли и свѣтомъ міра, общій взглядъ на евангельское ученіе, что имъ не разоряется законъ, а исполняется, частное подтвержденіе и уясненіе такого отношенія евангельскаго закона къ Моисееву на примѣрахъ: а) законъ объ убійствѣ, б) законъ о прелюбодѣяніи, в) о разводѣ, г) о клятвѣ, д) о смерти и е) законъ о любви къ ближнему. Во всѣхъ случаяхъ Моисеевъ законъ въ евангельскомъ законѣ восполняется, возводится къ высшему совершенству, а не отмѣняется, не разоряется.

1—12 ст. Нагорная проповѣдь произнесена была въ присутствіи множества народа, какъ видно изъ предпоследняго (28) стиха 7 главы — *дивляхуся народи о ученіи его*. Однако, по преимуществу она обращена была І. Христомъ къ ближайшимъ Его ученикамъ: *приступиша къ нему ученицы его*, сказано въ первомъ стихѣ 5-ой главы. Нагорная проповѣдь начинается съ ученія о блаженствахъ. Въ заповѣдяхъ блаженства опредѣляются тѣ качества, какими должны отличаться послѣдователи Христа, члены Его царства. Въ нихъ рисуется нравственный обликъ сына новоз. благодатнаго царства. Сей нравственный обликъ служить рѣзкою гранью, отдѣляющею Новый Завѣтъ отъ Ветхаго. Тогда какъ въ Ветхомъ Завѣтѣ нравственность человѣка созидалась на чувствѣ страха предъ правосудіемъ разгнѣваннаго Бога и оберегалась строгими требованіями неумолимаго закона, — въ Новомъ Завѣтѣ она воспитывается въ человѣкѣ обѣтованіями благъ, подаваемыхъ искупительными заслугами І. Христа оправданному предъ правосудіемъ Божиимъ человѣку. Тамъ правосудіе Божіе карало человѣка, надъ которымъ тяготѣло прародительское проклятіе, — здѣсь любовь Божія, примирившая съ небомъ человѣка, призываетъ его наследовать всѣ блага искупленія. Въ Ветхомъ Завѣтѣ главнымъ субъективнымъ началомъ въ нравственной жизни и дѣятельности человѣка былъ страхъ наказанія, въ Новомъ Завѣтѣ такимъ началомъ служитъ любовь къ Богу, пославшему Сына своего едиnorodнаго для очищенія нашихъ грѣховъ, *да живи будемъ Имъ* (1 Іоан. 4, 9). Вотъ почему ученіе І. Христа начинается съ ученія о блаженствахъ. Въ заповѣдяхъ блаженства — все нравственное Богословіе христіанства.

Въ первой заповѣди царство небесное обѣщается нищимъ духомъ. Сознаніе своей духовной нищеты, т. е. своей грѣховности, немощности своихъ естественныхъ силъ въ дѣлѣ спасенія есть главное условіе вступленія въ царство Христово

и усвоенія искупительныхъ заслугъ І. Христа. Въ комъ нѣтъ этого сознанія, для того нѣтъ Христа Спасителя, для того закрыты двери царства небеснаго.

Второе и третье блаженства выражены въ ветхоз. формѣ и имѣютъ между собою внутреннюю связь. Во второмъ блаженствѣ общается утѣшеніе плачущимъ. Подъ плачемъ разумѣется прежде всего сокрушеніе о грѣхахъ, въ которому ведетъ сознаніе своей духовной нищеты, — а затѣмъ разумѣются также тѣ бѣдствія и скорби, которыя достаются на долю твердо вѣрующаго челоуѣка, крѣпко стоящаго за свои убѣжденія. Такимъ скорбящимъ праведникамъ будетъ даровано утѣшеніе и въ сей жизни, и въ особености въ загробной. *И отгнетъ Богъ всякую слезу отъ очю ихъ* говоритъ Іоаннъ Богословъ. ¹⁾ Кто сокрушится о своихъ грѣхахъ и съ вѣрою переживаетъ тяжкія бѣдствія въ жизни, тотъ воспитываетъ въ себѣ кротость духа.

Отъ втораго блаженства, такимъ образомъ, естественный переходъ къ третьему блаженству. Кротость духа состоитъ въ томъ, что челоуѣкъ, считая себя тяжкимъ грѣшникомъ, снисходительно смотритъ на недостатки — грѣхи своихъ ближнихъ и прощаетъ обиды, какія переносятъ отъ нихъ. Кроткимъ общается наслѣдіе земли.

Выше сказано было, что оба блаженства выражены въ ветхозавѣтной формѣ. Ветхозавѣтная форма особенно ясна въ третьемъ блаженствѣ. Въ ближайшемъ, буквальномъ смыслѣ подъ плачущими и кроткими разумѣются страждущіе подъ иноземномъ гнетомъ сыны Израилевы. За ихъ страданія и кротость въ отношеніи къ врагамъ имъ общается утѣшеніе, именно наслѣдіе земли, свободнаго владѣнія которую они лишились, потерявъ національную самостоятельность. Но таковъ смыслъ только внѣшней формы, внѣшней оболочки, подъ которою образно выражена указанная выс-

¹⁾ Апок. 21, 4.

шая нравственная истина. Земля наслѣдія служитъ образомъ всѣхъ духовныхъ благъ, даруемыхъ христіанствомъ.

Въ четвертомъ блаженствѣ алчущимъ и жаждущимъ правды обѣщается насыщеніе. Подъ правдой разумѣется то оправданіе, которое даруется человѣку заслугами І. Христа. Алкать и жаждать правды значить всѣми силами ума и сердца стремиться къ оправданію чрезъ вѣру во Христа. Такое стремленіе человѣка увѣнчается. Духъ алчущій и жаждущій питается и въ сей жизни, входя чрезъ таинства въ благодатное общеніе со Христомъ и въ Немъ съ Богомъ, но полное насыщеніе, полное удовлетвореніе всѣмъ высшимъ вѣчнымъ стремленіямъ своимъ получить онъ въ царствѣ славы на небесахъ.

Если человѣкъ чувствуетъ въ себѣ недостатокъ своей естественной правды и ищетъ ея во Христѣ, если онъ жаждетъ и алчетъ правды,—то онъ будетъ всѣми силами души восполнять недостатокъ ея и въ своихъ ближнихъ. Таковъ характеръ духовнаго богатства, всѣхъ духовныхъ сокровищъ. Обогащаясь ими, человѣкъ тотчасъ же и раздаетъ ихъ своимъ ближнимъ. Насыщаясь правдой Христовой, человѣкъ дѣлится ею между ближними въ дѣлахъ любви и милосердія. За дѣла такой милости, дѣятельной любви къ людямъ, человѣкъ получаетъ помилованіе отъ Бога. Такова внутренняя связь между четвертымъ блаженствомъ и слѣдующимъ: *блажени милостивіи: яко тии помиловани будутъ.*

Въ шестомъ блаженствѣ чистымъ сердцемъ обѣщается лицезрѣніе Бога. Видѣть Бога въ существѣ не дано человѣку, „Не возможеша видѣти лица моего,“ сказалъ Богъ Моисею когда Моисей молилъ Его: „покажи ми славу твою“ (Исх. 33 гл.). Однако же Моисей удостоенъ былъ совершать „задняя“ Божіей славы. Моисей же былъ въ такомъ близкомъ общеніи съ Богомъ, что Господь бесѣдовалъ съ нимъ лицемъ къ лицу, *яко же аще бы кто возлагалъ къ своему*

другу. ²⁾ И такъ великій ветхоз. праведникъ былъ удостоенъ лицезрѣнія Божія. По мнѣнію отцовъ церкви, лицезрѣніе Бога состояло не въ одномъ только духовномъ единеніи Моисея съ источникомъ жизни, а и въ созерцаніи Бога Искупителя міра въ какомъ либо чувственномъ образѣ, на прим. въ образѣ человѣка. Такого лицезрѣнія Моисей удостоенъ за высокія нравственныя качества. Чистое сердце Моисея вполнѣ было предано волѣ Всемогущаго. Чистое только сердце способно внимать Божественнымъ глаголамъ и оно внимаетъ имъ въ словахъ священныхъ книгъ и въ дивныхъ явленіяхъ природы. Чистое только сердце созерцаетъ Бога въ событіяхъ міра человѣческаго и чудесахъ міра физическаго. Вотъ почему одна и таже книга откровенія, — Божественнаго ли или естественнаго, однихъ изъ поучающихся ей людей утверждаетъ въ вѣрѣ, умудряетъ, — другихъ дѣлаетъ безумцами, людьми певѣрующими, сынами погибели. Вѣрующіе во Христа, оправданные Имъ предъ Богомъ, чистымъ сердцемъ созерцаютъ Бога и въ земной жизни, по созерцаютъ отчасти, — совершенное же вѣдѣніе наступитъ для нихъ въ загробной жизни, когда они увидятъ Своего Искупителя Богочеловѣка лицомъ къ лицу.

Въ седьмомъ блаженствѣ миротворцамъ обѣщается благодатное усновленіе Богу. Быть миротворцемъ не значить только сохранять миръ въ отношеніи къ ближнимъ, но и возстановлять его тамъ, гдѣ онъ нарушенъ. Такимъ миротворцемъ былъ для насъ І. Христосъ, Сынъ Божій, возстановившій нарушенный грѣхомъ миръ среди людей и миръ человѣка съ Богомъ, земли съ небомъ. Миротворцы нарекутся сынами Божиими; такъ какъ въ своей жизни они подражаютъ именно примѣру Сына Божія, принесшаго на землю миръ.

Въ слѣдующихъ блаженствахъ человѣку указывается та-

²⁾ Исх. 33, 11.

кое нравственное совершенство, когда онъ за вѣру, за Божию правду, переноситъ гоненія, поношенія и всякія скорби, и мало этого, даже радуется за скорби во имя Христова.³⁾ За такую силу вѣры послѣдователю Христа общается высшая награда на небесахъ. Въ послѣднихъ блаженствахъ І. Христосъ предуказываетъ путь, какой предлежитъ всѣмъ вѣрующимъ во Христа, и въ особенности предлежащій Его ближайшимъ ученикамъ, избраннымъ апостоламъ. Это — путь креста. „Аще кто хочетъ по мнѣ ити, да отвержется себе, и возьметъ крестъ свой, и по мнѣ грядетъ“, сказалъ І. Христосъ впоследствии своимъ ближайшимъ 12 ученикамъ (Мѡ. 16, 24).

13—16 ст. Указавши путь къ духовному совершенству въ заповѣдяхъ блаженства, І. Христосъ обращается къ своимъ ближайшимъ ученикамъ и называетъ ихъ солью земли и свѣтомъ міра. Какъ соль имѣетъ въ себѣ предохраняющую отъ гніенія силу, такъ и апостолы облачаются силою свыше и ею спасаютъ міръ отъ нравственнаго растліянія. Спасеніе міра совершается Божественнымъ словомъ и благодатными дарами Св. Духа, обильно изливаемыми на человѣчскій міръ, по заслугамъ Христа чрезъ апостоловъ и ихъ преемниковъ.

Какъ носители Божественной силы, сохраняющей міръ отъ нравственнаго разложенія, возрождающей его для новой благодатной жизни во Христвѣ, апостолы должны быть свѣтомъ для міра и въ своей частной жизни. Жизнь возрожденнаго благодатію Христовою ничего не имѣетъ общаго съ жизнію невозрожденнаго человѣка. Здѣсь жизнь плоти, служеніе грѣху, тамъ жизнь духа, служеніе Богу. Какъ свѣтъ освѣщаетъ окружающіе предметы и какъ бы сообщаетъ имъ жизнь, такъ духовный свѣтъ вѣры и святой жизни апостоловъ озаряетъ совѣсть грѣшныхъ людей и возжигаетъ въ умахъ ихъ свѣтъ Божественной правды.

³⁾ Колос. 1, 24.

Какъ невозможно укрыться городу, стоящему на верху горы, и какъ несвойственно возженному свѣтильнику стоять подъ спудомъ, также и апостоламъ невозможно не быть свѣтомъ міра. Апостолы (какъ и всѣ христіане) къ тому и призваны, чтобы свѣтомъ своей вѣры и добрыхъ дѣлъ расположить людей къ прославленію Отца небеснаго. *Тако да просвѣтитъ свѣтъ вашъ предъ чловѣки, яко да видятъ ваша добрая дѣла и прославятъ Отца вашего, иже на небесѣхъ.*

17—20 ст. I. Христось пришелъ не разорить законъ, а исполнить его, исполнить въ его духѣ, въ его высшемъ смыслѣ, въ его сущности. Сущность закона, смыслъ его — *Христось въ правду всякому върующему* (Рим. 10, 4).

Весь законъ съ его нравственно-религіозными уставами и обрядами имѣлъ цѣлю воспитать чловѣка къ усвоенію вѣрою искупительныхъ заслугъ Христа, къ оправданію во Христѣ. Сія цѣль и достигнута была [въ лицѣ I. Христа. Онъ далъ міру оправданіе, въ которому воспитывалъ людей Моисеевъ законъ. Вотъ почему дѣятельность I. Христа не могла стоять въ противорѣчій съ закономъ Моисея. Но съ другой стороны указанное подготовительное значеніе закона говорить о временномъ характерѣ всѣхъ его предписаній. Моисеевъ законъ только приготовлялъ людей къ принятію Христа Спасителя; съ пришествіемъ Христа эта цѣль упраздняется, періодъ подготовленія, воспитанія чловѣческаго міра оканчивается. Мысль о временномъ значеніи всѣхъ предписаній и опредѣленій Моисеева закона глубоко раскрываетъ св. ап. Павелъ въ своихъ посланіяхъ. Обрядовыя предписанія закона, имѣвшія прообразовательный смыслъ, съ явленіемъ Христа теряютъ свою обязательную силу. Нравственныя постановленія ветхоз. закона въ ученіи Христовомъ освобождаются отъ тѣхъ ограниченій, какія необходимы были въ видахъ воспитательной задачи духовно-незрѣлыхъ людей, какую имѣлъ ветхоз. ученіе; въ ученіи христіанскомъ нравственный законъ Моисеевъ возводится къ

высшему совершенству. І. Христосъ пришелъ *исполнить* законъ („исполнити“ — πληρῶσαι — восполнить).

По отношенію къ обрядовому закону христіанство служитъ такимъ же восполненіемъ, какимъ предметъ служитъ въ отношеніи къ своей тѣни. Въ ветхомъ завѣтѣ тѣнь, прообразъ, пророчество, въ новомъ завѣтѣ — предметъ, прообразуемое, исполненіе пророчества. По отношенію къ нравственному ученію ветхозавѣтнаго закона христіанство представляетъ собою тотъ нравственный идеаль, на который предудказывали въ своей жизни ветхозавѣтные праведники, какъ рѣдкіе, немногіе свѣтильники въ омраченномъ грѣхѣмъ человѣческомъ мірѣ. Нравственный законъ, выраженный въ заповѣдяхъ десятисловія, разъясняется и восполняется ученіемъ о блаженствахъ и вообще обученіемъ о христіанской любви.

Ветхозавѣтный законъ, какъ законъ Богооткровенный, не заключаетъ въ себѣ ни одного постановленія, которое было бы безцѣльнымъ, не получало бы оправданія въ законѣ Христовомъ, не падало бы въ немъ своего высшаго смысла. До мірообновленія (когда будетъ новое небо и новая земля т. е. до открытія царства славы во второе пришествіе), пока существуетъ настоящій міръ, ни одна іота и ни одна черта изъ закона не останется неоправданною, неисполненною въ новомъ завѣтѣ (18 ст.). Отстраняя отъ себя всякую возможность какого бы то ни было обвиненія Его въ разореніи Моисеева закона, І. Христосъ называетъ ничтожнымъ, презрѣннымъ („мній“) того человѣка, который позволитъ себѣ нарушить хотя одну изъ заповѣдей закона и будетъ научать тому же другихъ людей, и называетъ великимъ того человѣка, кто исполняетъ законъ и тоже самое внушаетъ своимъ ближнимъ. *Мній отъ царствіи небесныхъ* — т. е. ничего не значущій, ничтожный, слѣд. не наслѣдующій благъ царства небеснаго. Кто нарушитъ одну изъ заповѣдей ветхозавѣтнаго закона, тотъ погибнетъ для царства небеснаго,

не наслѣдуетъ вѣчнаго блаженства (19 ст.). Такими нарушителями закона были фарисеи и книжники. Искажая духъ закона, высшій смыслъ его постановленій, книжники и фарисеи не исполняли закона, были нарушителями его. Мнимая правда ихъ (исполнительность по отношенію къ внѣшнимъ предписаніямъ закона) была беззаконіемъ въ очахъ Божіихъ, преступленіемъ закона Божія. Отъ этой правды фарисейской и предостерегаетъ Господь своихъ учениковъ: *аще неизбеждетъ правда ваша паче книжникъ и фарисей, не увидите въ царствіе небесное* (20 ст.). Предостерегая своихъ учениковъ отъ ложнаго фарисейскаго отношенія къ закону, І. Христосъ на примѣрахъ изъ нравственныхъ постановленій ветхозаветнаго закона, раскрывая ихъ высшій смыслъ, возвышаетъ требованія закона и возводитъ ихъ на высоту евангельскаго совершенства.

21—26 ст. Законъ Моисеевъ говоритъ *не убиеши* и полагаетъ наказаніе (смертную казнь Исх. 21 гл.) за человекоубійство. Фарисеи и книжники, внѣшне, бездушно понимая законъ, осуждали только внѣшнее дѣйствіе, лишеніе жизни, но не боялись отвѣтственности за человекоубійственныя мысли и чувства, которыми полны были ихъ сердца. І. Христосъ, возвышая законъ, требованія его распространяетъ и на внутреннюю жизнь человѣка, на его помышленія и чувства, которыми обуславливается тотъ или другой поступокъ. Не внѣшнее только дѣйствіе, не человекоубійство только подлежитъ осужденію, но и всякій гнѣвъ, который въ развитіи своемъ приводитъ человѣка къ страшному преступленію. Не будетъ гнѣва, не будетъ и преступленія. Вотъ почему всякій гнѣвающійся на своего брата напрасно повиненъ суду. Большому осужденію подлежитъ тотъ, кто назоветъ брата *рака* (пустой человѣкъ), и вѣчное осужденіе ожидаетъ человѣка, который назоветъ своего ближняго *уродомъ* съ греч. „безумнымъ“). Чтобы назвать человѣка, носящаго въ себѣ образъ Божій, уродомъ, безумнымъ, нужно дости-

гнуть послѣдней степени гнѣва, ожесточенія. Такое ожесточеніе противъ своихъ ближнихъ ведетъ къ вѣчному осужденію. I. Христось указываетъ три момента въ развитіи гнѣва и три соотвѣтствующія степени наказанія. Съ возрастаніемъ гнѣва усиливается и наказаніе. Образъ выраженія въ 22 ст. заимствованъ отъ обычнаго еврейскаго судопроизводства, по которому одни преступленія подлежали вѣдѣнію мѣстнаго, провинціального суда, другія — вѣдѣнію только синедріона, наконецъ за самыя важныя преступленія полагалась смертная казнь. Названіе ада геенной «огненной» произошло отъ Енномовой долины X вблизи Іерусалима. Во времена нечестивыхъ іудейскихъ царей эта долина была мѣстомъ отвратительнаго идолослуженія, сопровождавшагося человѣческими жертвами; послѣ плѣна Вавилонскаго, когда евреи стали питать отвращеніе не только къ идолослуженію но и къ прежнему мѣсту, гдѣ приносились идольскія жертвы, Енномова долина покрылась мерзостью заупустѣнія: на нее стали свозить нечистоты, на ней часто пылали костры огня, очищавшаго воздухъ отъ страшной заразы. Съ тѣхъ поръ Енномова долина была образомъ ада и самый адъ получилъ названіе геенны огненной (21—22 ст.)

Осуждая напрасный гнѣвъ на брата, непріязнь къ нему, выражающуюся въ бранныхъ словахъ, I. Христось присоединяетъ два наставленія: 1) не приносить дара къ жертвеннику съ злобою въ сердцѣ на брата, безъ примиренія съ нимъ 2) пользоваться всякимъ случаемъ въ земной жизни для примиренія съ своимъ соперникомъ, что бы предстать къ престолу правосуднаго Судіи, не имѣя противъ себя враговъ (23—26 ст.). Первое наставленіе I. Христа обязываетъ христіанина не только въ сердцѣ, въ глубинѣ души (какъ любятъ выражаться многіе) мириться съ своимъ соперникомъ, не только самого себя примирить съ соперникомъ, но и соперника примирить съ собою [идея прежде смиренія съ бракомъ твоимъ]. Въ послѣднемъ только случаѣ

христiанинъ будетъ истиннымъ миротворцемъ. Образъ выраженiя во второмъ наставленiи займствованъ отъ того положенiя челоука, когда онъ идетъ съ соперникомъ къ земному судiи, отъ котораго долженъ понести тяжкое наказанiе за обиду, нанесенную ближнему, если только не примирится съ нимъ на пути. Такимъ путемъ къ Правосудному Судiи для христiанина служитъ земная жизнь. Ею каждый изъ насъ долженъ дорожить для снисканiя оправданiя предъ судомъ Божиимъ.

— 27 — 32 ст. Раскрывая высшiй смыслъ седьмой заповѣди *не прелюбы сотвори*, I. Христосъ опять обращаетъ взоръ отъ виѣшняго преступленiя къ внутреннимъ помышленiямъ, которыми начинается грѣхъ. I. Христосъ нарушенiе заповѣди видитъ не въ одномъ только виѣшнемъ дѣйствiи, но уже въ скрытномъ влеченiи ко грѣху, расположенiи сердца къ преступному дѣлу, въ одномъ нескромномъ взглядѣ на жену. Если не будетъ любодѣйства въ сердцѣ, не будетъ и прелюбодѣянiя.

Призывая христiанъ къ цѣломудрiю, I. Христосъ увѣщаетъ ихъ хранить себя отъ соблазновъ и запрещаетъ разводиться съ женою безъ всякой вины, *развъ словесе любодѣйнаго*, и брать въ жены себѣ *пущеницу*, т. е. оставленную законнымъ мужемъ. Изреченiя Господа въ 29 — 30 ст. нельзя понимать буквально, ибо буквальный смыслъ въ данномъ случаѣ противорѣчитъ здравому разуму. Деснымъ окомъ и десною рукою, самими дорогими и важными членами челоуческаго тѣла, I. Христосъ образно называетъ тѣ расположенiя душевныя, которыя влекутъ насъ къ миру, привязываютъ насъ къ земной жизни. Все Истрастное, грѣховное, хотя бы оно было дорого и мило нашему правствено испорченному существу, мы должны отсѣчь отъ себя. Лучше пожертвовать временными удовольствiями сего мiра, чѣмъ быть ввержену въ геенну огненную для вѣчныхъ мученiй. Законъ Моисеевъ, по жестокосердiю евреевъ (Мѣ 19, 8),

дозволялъ разводъ, впрочемъ ограничивая его нѣкоторымъ и формальными условіями (требовалось, на примѣръ, разводное письмо съ указаніемъ причины и побужденій къ разводу).
 I. Христось возвышаетъ законъ брачный, возстановляя, древній принципъ единоженства. (Мѡ. 19, 34—6). Въ одномъ только случаѣ прелюбодѣнія рокового либо изъ супруговъ, бракъ расторгается *de facto* и по существу.

33—37 ст. Моисеевъ законъ запрещалъ клясться во лжу именемъ Господнимъ, клятва должна быть исполнена предъ Господомъ. *Не кленитесь именемъ Моимъ въ неправдѣ* (Лев. 19, 12). *Не возмешь имене Господа Бога твоего всуе* (Исх. 20, 7). Фарисеи и книжники сумѣли обойти этотъ законъ: избѣгая клятвы именемъ Господнимъ, они клялись небомъ, землею, Іерусалимомъ, главою. I. Христось обличаетъ фарисейское извращеніе закона и запрещаетъ всякую клятву, если она произносится съ нечистыми цѣлями. Какую бы клятву ни произносилъ человекъ, онъ клянется тѣмъ, что принадлежитъ Богу (небо—престоль Божій, земля—*подножіе ногама ею*, Іерусалимъ—*градъ великаго Царя*, глава—во власти Божіей). Всякая клятва настолько и имѣетъ удостовѣряющую силу, насколько она поставляетъ человека предъ лицо Высшаго Свидѣтеля истины—Бога. Помимо сего смысла она теряетъ всякое значеніе. И такъ, кто во лжу клянется, небомъ, землею, Іерусалимомъ, своею главою, тотъ призываетъ Бога во свидѣтеля лжи, тотъ клянется именемъ Господнимъ *въ неправдѣ, всуе* призываетъ имя Божіе.

Въ обыденной жизни, безъ настоящей нужды, христіанинъ долженъ избѣгать клятвы. Онъ долженъ отличатся такою правдивостію въ словахъ и дѣлахъ, что для утвержденія истины ему достаточно сказать: *ей, ей, ни, ни*. Всякая клятва, не вызванная необходимостію, будетъ призываніемъ имени Господняго *всуе*, будетъ нарушеніемъ закона; такая клятва внушается дѣволомъ (*лишше же сего отъ неприяни есть*).

Что въ чрезвычайныхъ случаяхъ (напр. въ случаяхъ до-
 знанія высшею судебною властію правдивости того или дру-
 гаго показанія) клятва не осуждается, мы видимъ изъ при-
 мѣровъ употребленія ея въ апостольское время. Апостолъ
 Павелъ въ своихъ посланіяхъ неоднократно призываетъ Бо-
 га во свидѣтельство истинности своихъ къ словъ. Такъ въ
 посланіи Римлянамъ (1, 9) ап. Павелъ говоритъ: „свидѣтель-
 мяѢ Богъ, которому служу духомъ моимъ въ благовѣствова-
 ніи Сына Его, что непрестанно воспоминаю о васъ“. Во 2
 посланіи къ Коринфянамъ св. ап. Павелъ, увѣряя Корин-
 тскихъ христіанъ, что изъ любви къ нимъ долго не посѣ-
 щалъ Коринтской церкви, говоритъ: „Бога призываю во сви-
 дѣтеля на душу мою, что, щадя васъ, иа доселѣ не прихо-
 дилъ въ Коринтъ“ (2 Кор. 1, 23). Самъ І. Христъ въ
 дворцѣ Каіафы на слова первосвященника — „заклинаю тебя
 Богомъ живымъ, скажи намъ, Ты ли Христъ, Сынъ Божій“
 — удостоиваетъ первосвященника отвѣта, не осуждая за упот-
 реніе въ (Мо. 26, 63—64) — *одна* — *одна* — *одна* — *одна* — *одна*
 38—42 ст. Моисеевъ законъ повелѣвалъ воздавать око за
 око, зубъ за зубъ (Исх. 21, 24). Воспитывая въ еврейскомъ
 народѣ справедливость въ отношеніи къ ближнему, законъ
 ограничивалъ естественную мстительность невозрожденныхъ
 новозавѣтною благодатію людей требованіемъ воздавать че-
 ловѣку соотвѣтственно его преступленію. Такое требованіе
 было шагомъ впередъ въ нравственномъ развитіи еврейска-
 го народа, сравнительно съ состояніемъ современныхъ язы-
 ческихъ народовъ. І. Христъ возводитъ человѣка на выс-
 шую ступень нравственнаго совершенства. Въ возрожден-
 номъ и освященномъ благодатію Св. Духа человѣкѣ высшая
 справедливость къ ближнимъ выражается во всепрощающей
 любви къ нимъ. Такой человѣкъ пожелаетъ скорѣе пере-
 несть другой ударъ въ ланиту, чѣмъ ла первый ударъ от-
 вѣчать грубымъ насиліемъ, — скорѣе отдать и срачицу сво-
 ему обидчику, чѣмъ судиться съ нимъ изъ за верхней ризы,

— скорѣе сдѣлать два поприща, чѣмъ отказываться отъ требованія сопровождать одно поприще (образъ выраженія заимствованъ отъ обычая древнихъ восточныхъ государей распространять указы по своему царству чрезъ вѣстовщиковъ, которые въ своихъ разъѣздахъ требовали себѣ по всемъ дорогамъ проводниковъ, каковую повинность и обязаны были нести жители селъ и городовъ). У такого человѣка просящій и нуждающійся въ чемъ либо не получитъ отказа. Слѣдуетъ, однако, сдѣлать замѣчаніе къ правильному уразумѣнію словъ Спасителя: *„Азъ же глаголю вамъ не противитися злу.“* Евангельской законъ, выраженный въ приведенныхъ словахъ, опредѣляетъ внутреннюю жизнь христіанина въ отношеніи къ ближнимъ, имѣеть субъективный характеръ. Смыслъ евангельскаго изреченія тотъ, что каждый изъ насъ не долженъ имѣть въ своей душѣ эгоистичныхъ расположеній мстить ближнему, отвѣчать насиліемъ на насиліе для удовлетворенія любомстительности, своего честолюбія. Съ объективной же стороны, принимая во вниманіе благо ближнихъ, которому можетъ угрожать злой человѣкъ, часто необходимо бываетъ прибѣгать къ мѣрамъ правосудія, чтобы остановить насиліе дерзкаго человѣка. Рабу, ударившему Господа въ ланиту во дворцѣ Анны, тестя Каиафы, Господь сказалъ: „если я сказалъ худо, покажи что худо, и если хорошо, что ты бьешь меня?“ (Іоан. 18, 23). Апостоль Павелъ неоднократно искалъ защиты у свѣтской власти для огражденія своей личности отъ ярыхъ враговъ своихъ, разумѣется, заботясь не столько о себѣ лично, сколько объ успѣхахъ благовѣстія Христова. Такъ въ Филиппахъ св. ап. Павелъ, подвергнутый ударамъ палокъ и заключенный въ темницу, заявилъ воеводамъ городскимъ, что онъ имѣеть права римскаго гражданства, которыя нарушены своеволіемъ городскихъ властей. Это заявленіе принудило воеводу просить извиненія у ап. Павла и съ честью препроводить его изъ города (Дѣян. 16, 37—39).

43 - 48 ст. Моисеевъ законъ повелѣвалъ любить ближняго, какъ самого себя. Только евангельскій законъ раскрылъ понятіе ближняго, что оно не ограничивается ни національностью, ни мѣстомъ. Ближній для насъ — каждый человекъ, съ которымъ намъ приходится обращаться, которому мы можемъ оказать добро (Лк. 10, 29—37). Еврейскій народъ по своему жестокосердію не могъ возвыситься до такой любви; ближнимъ для еврея былъ еврей же. По занятіи земли Ханаанской евреи, согласно заповѣди Божіей, должны истребить всѣхъ ханаанскихъ народовъ, населявшихъ Палестину. Такое грозное повелѣніе Господне объясняется крайнимъ безчестіемъ Хананейцъ и опасностію совращенія евреевъ въ идолопоклонство. Такимъ образомъ нечестивые Хананеи, враги евреевъ, были вмѣстѣ съ тѣмъ врагами Божіими. Вотъ почему къ словамъ закона — *возлюбими искренняго твоего книжника* присоединяли слова — *и возненавидими врага твоего*. Извращеніе закона состояло въ томъ, что ненависть къ врагамъ Божіимъ перепесена на всѣхъ личныхъ враговъ, вслѣдствіе чего закону Моисееву приданъ узкій своекорыстный смыслъ.

І. Христосъ освобождаетъ законъ отъ фарисейскаго толкованія и заповѣдь о любви къ ближнему возвышаетъ до евангельскаго начала любви: „любите враговъ вашихъ, благословляйте проклинающихъ васъ, благотворите ненавидящимъ васъ, и молитесь за обижающихъ васъ и гонящихъ васъ“ (44 ст.). Имѣя такую любовь, мы будемъ сынами Отца небеснаго, щедротами котораго пользуются всѣ люди, и добрые, и злые, „ибо Онъ повелѣваетъ солнцу своему восходить надъ злыми и добрыми, и посылаетъ дождь на праведныхъ и неправедныхъ“ (45 ст.). І. Христосъ, Сынъ Божій, отдалъ жизнь свою для спасенія міра и молился на крестѣ за враговъ своихъ, подражая Ему въ любви къ своимъ врагамъ и мы будемъ сынами Божіими. Если мы любимъ только любящихъ насъ и привѣтствуемъ только дру-

зей своихъ, то мы ничѣмъ не отличаемся отъ мытарей и язычниковъ, ибо тоже и они творять по естеству. Христіанство призываетъ насъ къ высшему совершенству, которое имѣтъ Отецъ небесный: *будите убо вы совершени, якоже Отецъ вашъ небесный совершенъ есть* (48 ст.). Мы должны имѣтъ такую любовь, каковую открылъ міру Богъ Отецъ въ ниспосланіи на землю Единороднаго Сына Своего. *Иако бо возлюби Богъ міръ, яко и Сына Своего Единороднаго далъ есть, да всякъ впрѣй въ оны не погибнетъ, но имать животъ вѣчный* (Іоан. 3, 16). *Аще сице возлюбилъ есть насъ Богъ, и мы должны есмь другъ друга любить,* говоритъ Іоаннъ Богословъ въ первомъ посланіи (1 Іоан. 4, 11).

Г Л А В А 6.

Содержаніе: Бесѣда о милостыцѣ, о молитвѣ и постѣ, о непривязанности къ земнымъ сокровищамъ и объ истинномъ богатствѣ.

1—4 ст. Направляя свое ученіе противъ лицемѣрія фарисеевъ, исполняющихъ букву закона, а не духъ его, І. Христосъ завѣщаетъ ученикамъ творить милостыню безъ честолюбивыхъ цѣлей прославиться среди людей. Кто ищетъ славы среди людей, кто трубитъ о своихъ дѣлахъ, тотъ не получить награды отъ Отца небеснаго, ибо онъ уже получилъ награду за свою благотворительность—въ земной славѣ. Христіанину подобаешь съ такимъ смиреніемъ творить милостыню, чтобы онъ какъ бы забывалъ содѣянное имъ доброе дѣло, чтобы лѣвая рука не знала, что творить правая рука. За такую смиренную милостыню, совершаемую въ тайнѣ, безъ огласки, Богъ воздастъ *яко*, открыто. Воздаяніе бываетъ и въ земной жизни, но главнымъ образомъ оно ожидаетъ благотворителей въ загробной жизни.

5—15 ст. Что сказано о милостынѣ, тоже кратко повторяется и о молитвѣ. Фарисейская, лицемѣрная молитва негодна Богу. Фарисей молится въ синагогахъ и на улицахъ,

чтобы его видѣли и прославляли люди; ученикъ Христовъ возноситъ въ тайникѣ души своей молитву къ невидимому Богу, и Богъ видитъ сокровенныя расположенія души и принимаетъ смиренной молитвѣ. Такъ какъ І. Христосъ порицаетъ фарисейскую, лицемерную молитву, то словами 6 стиха „ты же, егда молишия, вниди въ клѣтъ твою“; не отмѣняется общественная молитва, а образно указывается характеръ вообще всякой молитвы. Когда молишия, помышляй только о Богѣ, не привлеки вниманія другихъ къ своему молитвенному подвигу, не иди среди людей славы святаго человѣка, великаго молитвеннаго. Одна мысль о такой славѣ ставить тебѣ въ рядъ фарисеевъ и лицемеровъ, такъ строго осужденныхъ Спасителемъ.

Исторія открытія Христовой церкви (въ день сошествія св. Духа на апостоловъ) и распространенія ея по всему міру говоритъ намъ, что для нашего спасенія необходима не одна только частная молитва, въ своей *клѣтѣ*, но также и по преимуществу общественная молитва, молитва церкви. Святой Духъ исполнилъ учениковъ Христовыхъ въ день Пятидесятницы въ то время, когда они единодушно пребывали въ молитвахъ въ горницѣ Сионской (Дѣян. 1 и 2 гл.). Когда ап. Петръ торжественно и безобязанно въ первый разъ предъ синадріономъ проповѣдовалъ о Христѣ, по случаю исцѣленія хромага, все собраніе вѣрующихъ вмѣстѣ съ Петромъ и Іоанномъ вознесло пламенную молитву къ Богу (Дѣян. 4, 24—31).

Св. апостолъ Павелъ устанавливаетъ порядокъ въ церковныхъ собраніяхъ (1 Кор. XI, XIV гл.). Въ посланіи къ Евреямъ онъ увѣщаетъ христіанъ не уклоняться отъ церковныхъ собраній (Евр. 10, 25).

Осуждая лицемерную молитву, І. Христосъ предостерегаетъ также учениковъ отъ безсодержательнаго многословія языческихъ молитвъ. Языческая молитва низводила языческихъ боговъ въ разрядъ такихъ же ограниченныхъ, стра-

стныхъ, порочныхъ существъ, какими были люди, и язычники просили помощи у своихъ боговъ во всѣхъ своихъ темныхъ дѣлахъ, думая склонить боговъ многословными молитвами.—Христіанская молитва возводитъ человѣка до Бога, ставитъ его въ единеніе съ всесвятѣйшимъ, всегдущимъ и всемогущимъ Богомъ. Богу не слова угодны, а чувства и расположенія молящейся души: ибо Онъ знаетъ, что нужно для нашего спасенія, прежде нашего прошенія. Предметомъ молитвы должно быть нравственно-высокое и спасительное для насъ. Молитва Господня служитъ образцомъ для всѣхъ христіанскихъ молитвъ, она указываетъ намъ, о чемъ и какъ мы должны молиться Богу.—Христіанская молитва возносится къ Богу въ духѣ сыноположенія. Тогда какъ ветхозавѣтные люди умилоствовали разгнѣваднаго правосуднаго Бога различными жертвами и со страхомъ возносили къ Нему свои молитвы—въ новомъ завѣтѣ вѣрующіе съ дерзновеніемъ и любовію обращаются къ Богу, какъ усыновленные Богу искупительными заслугами І. Христа. Духъ Святой свидѣтельствуетъ нашей совѣсти, что мы чада Божія, говоритъ св. ап. Павелъ (Рим. 8, 16). Вотъ почему молитва Господня начинается дерзновеннымъ обращеніемъ къ Богу: *Отче нашъ!* Исповѣдуя Бога Отцемъ небеснымъ („же еси на небесѣхъ“), мы обращаемъ взоръ свой къ небу, къ небеснымъ вѣчнымъ благамъ и просимъ прежде всего ихъ, а не временныхъ, тлѣнныхъ благъ сего міра. Мы молимся, чтобы имя Божіе, святое само въ себѣ, светилося нами, въ нашихъ добрыхъ дѣлахъ, въ нашей богоугодной жизни. Молимся, чтобы царство Божіе, основанное І. Христомъ, открылось міру, распространилось среди народовъ и покрыло бы ихъ своею спасительною сѣнію („да придетъ царствіе твое“); чтобы весь человѣческій міръ внутренно усвоилъ себѣ христіанскія начала и по нимъ пересоздалъ ниспосылаемую по вѣрѣ во Христа благодатною силою свою жизнь, замѣнилъ жизнь языческую, жизнь *по вѣку міра сего* (Еф.

2, 2), жизнью во Христѣ, жизнью святою, непорочно ка-кая угодна волѣ Божіей и свойственна міру небесному („да будетъ воля твоя, яко на небеси, и на земли“). Въ четвертомъ прошеніи („хлѣбъ нашъ насущный даждь намъ днесъ“) мы просимъ хлѣба, необходимаго для нашего существа ⁴⁾. Существо наше состоитъ изъ тѣла и души, слѣдовательно, въ молитвѣ Господней мы просимъ необходимаго для жизни тѣла и души. Тѣлу—необходима матеріальная пища, душѣ духовная, подаваемая въ таинствахъ церкви, и въ особенности въ таинствѣ причащенія (*хлѣбъ, его же Азъ дамъ, плоть Моя есть, юже. Азъ дамъ за животъ міра. Плоть Моя истинно есть брашно, и кровь Моя истинно есть пи-во. Ядый Мою плоть и пійй Мою кровь во Мнѣ пребываетъ, и Азъ въ немъ* ⁵⁾). Въ пятомъ и шестомъ прошеніи мы молимъ Бога о прощеніи намъ грѣховъ (долговъ) и объ избавленіи насъ отъ искушенія, отъ всѣхъ казней діавола. Милосердіе Божіе къ нашимъ грѣхамъ, обусловливается нашею снисходительностію, нашимъ незлобіемъ къ своимъ ближнимъ. Прощеніе долговъ намъ даруется въ той мѣрѣ, въ какой мы прощаемъ своимъ должникамъ. Въ заключительныхъ словахъ молитвы Господней мы выражаемъ живую увѣренность, что всемогущей Богъ, Которому принадлежитъ царство, сила и слава исполнить нашу молитву.

Въ 14 и 15 ст. дается краткое поясненіе къ словамъятаго прошенія о прощеніи долговъ. Богъ тогда только отпуститъ согрѣшенія нами, когда мы сами будемъ прощать обиды, нанесенныя намъ ближними, когда мы сама будемъ прощать грѣхи ближнихъ.

16—18 ст. Въ связи съ подвигомъ молитвы стоитъ постъ, какъ естественное выраженіе внутренней духовной сосредоточенности во время молитвы, ибо жизнь тѣла приносит-

⁴⁾ *Насущный*—ἐπιούσιον—(ἐπι и οὔσια)—необходимый для нашего существа.

⁵⁾ Иоан. 6 гл.

ся въ жертву жизни духа. Ученіе Господа о постѣ стоитъ въ связи съ наставленіями о молитвѣ. Узакопая постъ, какъ спасительное средство бороться съ силами ада „(сей родъ ничимже можетъ изыти; токмо молитвою и постомъ“ Мр. 9, 29),—І. Христосъ въ нагорной бесѣдѣ обличаетъ лицемѣрный постъ, постъ наружный, рассчитанный на славу, похвалу отъ людей. Кто ищетъ славу отъ людей, тотъ постится не для Бога, а для человѣка. Кто искренно постится для Бога, тотъ не заботится о томъ, что бы его подвигъ былъ извѣстенъ людямъ, тотъ ожидаетъ себѣ награды отъ Бога, ибо отъ всевидящаго ока Отца небеснаго не сокрыты тайные подвиги и дѣла человѣка.

19—34 ст. Молитва и постъ влекутъ человѣка отъ земли къ небу. Истинное сокровище наше не на землѣ, а на небѣ. Земныя сокровища не надежны, ихъ червь и тля тлѣтъ, подъ нихъ дѣлаютъ подкопы вору и кладутъ ихъ; не таковы сокровища небесныя, ихъ никто не можетъ попортить и похитить у человѣка. Гдѣ мы копимъ сокровище себѣ, тамъ и сердце наше. Если сокровище наше на землѣ, и сердце наше на землѣ, живетъ земнымъ, не помышляя о небесномъ. Если сокровище наше небесное, и сердце наше на небѣ, живетъ небеснымъ; не помышляетъ о земномъ. (21 ст.). Выборъ между земнымъ сокровищемъ и небеснымъ предоставляется человѣческому сердцу. Если сердце влечетъ человѣка къ небу, тамъ и сокровище у человѣка; если оно тяготѣетъ къ землѣ, здѣсь копится человѣкомъ и сокровище. Значеніе сердца въ жизни человѣка сравнивается съ значеніемъ ока для тѣла. Все тѣло ясно мы видимъ, если око наше здорово; если же око наше повреждено, [нездорово,—и тѣло мы видимъ не въ настоящемъ видѣ. Такимъ образомъ око служить свѣтильникомъ для тѣла, око даетъ тѣлу то или другое освѣщеніе. Таково же значеніе и сердца для всей души человѣка. Если сердце не испорчено, оно просвѣщаетъ и

облагороживаетъ всѣ душевныя способности: разумъ познаетъ истинное сокровище на небесахъ, воля устремляется къ небесному сокровищу. Если сердце чисто, — предметы духовнаго міра познаются въ ихъ надлежащемъ значеніи для человѣка. Если сердце нравственно испорчено, если оно объято мракомъ лжи и земной суеты, — то ужасный мракъ грѣха покрываетъ всю душу человѣка, всю его внутреннюю жизнь. Если то, что должно быть свѣтомъ для человѣка, что должно быть проводникомъ духовнаго свѣта въ душу человѣческую, становится тьмою, то какова же тьма невѣдѣнія и грѣха покровомъ всѣ душевныя силы человѣка: *аще убо септъ, иже въ тебѣ тма есть то тма ꙗкольми?* (22 — 23 ст.).

Вотъ почему сердце испорченное привязанностію къ земнымъ сокровищамъ, не можетъ имѣть расположенія къ предметамъ высшаго духовнаго міра и неспособно къ воспріятію ихъ. Какъ нельзя одному рабу услужить двумъ господамъ, требованія которыхъ взаимно противоположны, — такъ же, нельзя примирить служеніе мамонѣ съ служеніемъ Богу: *не можете Богу работати и мамонѣ*. Если въ сердцѣ человѣческомъ любовь къ Богу не можетъ ужиться съ любовью къ богатствамъ міра, то человѣку не слѣдуетъ имѣть излишнихъ заботъ о мірскомъ, о томъ, что пить, что ѣсть, во что одѣться. Богъ далъ намъ жизнь и тѣло, что выше пищи и одежды, слѣдовательно даетъ намъ и меньшее, что необходимо для сохраненія жизни тѣла. Если Богъ имѣлъ силу создать насъ, даровать намъ необходимое для нашего существованія *(не пецѣтесе душою вашею, что ясте или что пѣете: ни тѣломъ вашимъ, во что облечетесе: не душа ли болши есть пищи и тѣло одежда?)*.“ Примврами промышленности Божія о тваряхъ неразумныхъ І. Христосъ убѣждаетъ учениковъ не имѣть излишнихъ заботъ о пищѣ и объ одеждѣ. Птицы небесныя не сѣютъ; не жнутъ, не собираютъ въ житницу, — и Отецъ небесный питаетъ ихъ. Точно

также полевья лилія не трулятся, ни прядутъ; „но и Соломонъ во всей славѣ своей не одѣвался такъ какъ всякая изъ нихъ.“ Если Богъ промышляетъ о низшихъ тваряхъ, то не болѣе ли достойны Его промышленія высшія созданія на землѣ—люди (*не вы ли паче лучши ихъ есте*)? Другимъ побужденіемъ не предаваться всецѣло заботамъ о мірскомъ (каковыя заботы отвлекаютъ насъ отъ служенія Богу) должно служить для человѣка сознаніе своей ограниченности. Своими ограниченными силами человѣкъ не можетъ прибавить ничего существеннаго къ тому, что получилъ отъ Творца „Кто изъ васъ, заботясь, можетъ прибавить себѣ росту хотя на одинъ локоть?“ Подавляющая духовную жизнь болѣзненная забота о томъ, *что ямы, или что піемъ, или чимъ одѣждемся*, свойственна язычникамъ, ибо у нихъ нѣтъ высшихъ стремленій, они ищутъ только земныхъ благъ [*всѣхъ бо еихъ языцы ищутъ*]. Послѣдователи Христа, вѣруя, что Богъ по всевѣдѣнію знаетъ, въ чемъ нуждаются они, прежде всего должны искать царствія Божія и правды его, житейскія блага, насколько они нужны и полезны человѣку, будутъ даны Богомъ при семъ безкорыстномъ исканіи высшихъ духовныхъ благъ: *ищите прежде царствія Божія и правды его, и сія вся приложатся вамъ*. царствіемъ Божиимъ названа церковь Христова, правдой то оправданіе, которое даруется въ церкви Христовой. Вся наша жизнь должна быть цѣлостнымъ стремленіемъ духа усвоить искупительныя заслуги І. Христа для своего вѣчнаго оправданія и спасенія. Сіе оправданіе и спасеніе совершается вѣрою въ І. Христа, добрыми дѣлами и благодатію Св. Духа, ниспосылаемою въ таинствахъ церкви. Въ исканіи царствія Божія, въ стремленіи къ высшимъ благамъ церкви Христовой, мы не должны отвлекать своего вниманія не нужными заботами о житейскихъ предметахъ. Въ этомъ отношеніи мы должны ограничиваться заботами о самыхъ необходимыхъ вещахъ, безъ которыхъ невозможно существова-

ніе. Не пейцтеса убо на утрей, утрянній бо собою псечет-
ся: довльетъ днєви злоба его.

Г Л А В А 7.

Содержаніе: Окончаніе прощальной бесѣды Господа (о неосужденіи ближнихъ, о храненіи святыни отъ попраиіи пса-ми и свиніями, о постоянствѣ въ молитвѣ, о тѣсныхъ вра-тахъ, ведущихъ ко спасенію; предостереженіе отъ лжепро-роковъ, имѣющихъ войдти въ овечьей одеждѣ въ стадо Хри-стово, заключительное наставленіе о томъ, что необходимо не только слушать слово Божіе, но и исполнять его).

1—6 ст. Евангельскій законъ, заповѣдующій намъ лю-бить всѣхъ людей, даже враговъ нашихъ, запрещаетъ осуж-дать ближняго: *не судите да не судими будете*. Побужде-нія къ осужденію ближнихъ лежатъ въ грубомъ самолюбіи порочнаго человѣка. Кто осуждаетъ ближняго, тотъ надмѣн-но сознаетъ свое нравственное превосходство и желаетъ уни-зить своего ближняго. Такой человѣкъ не имѣетъ существен-ныхъ христіанскихъ качествъ: смиренія и любви. Смиреніе побуждаетъ насъ думать о своей духовной нищетѣ (а не гордиться мнимыми достоинствами), любовь склопаетъ насъ снисходить грѣхамъ ближнихъ. Вотъ почему кто съ гордо-стію указываетъ сучецъ во оцѣ брата своего, тотъ не ви-дитъ бревна въ своемъ глазѣ. Прежде чѣмъ цѣлить недуги ближнихъ, мы должны исцѣлиться отъ своихъ собственныхъ недуговъ, иначе наши отношенія къ ближнимъ будутъ опре-дѣляться не любовію къ нимъ, а самолюбіемъ, гордостію, тщеславіемъ, неприязнію.

Будучи далеки отъ того, чтобы осуждать людей, превозно-ситься надъ ними мы однако должны съ разборчивостію относиться къ людямъ и не предлагать ученія Христова недостойнымъ лицамъ, которыя могутъ надсмѣяться надъ истинами проповѣдуемаго ученія, поругать святыню нашей вѣры: *не дадите святая псомъ; ни пометай те бисеръ ва-*

*шихъ предъ свиніями, — да не поперутъ ихъ ногами, и враще-
шеся расторгнутъ вы.*

7—20 ст. Начертавъ въ нагорной бесѣдѣ нравственное совершенство, къ которому должны стремиться ученики Христовы, І. Христосъ заповѣдуетъ имъ въ стремленіи къ сему совершенству искать помощи Божіей постоянною молитвою.

Если люди, нравственно испорченныя существа, способны оказывать благодѣянія другъ другу, — тѣмъ болѣе всеблагій Богъ не оставитъ нашихъ молитвъ, дастъ намъ то, что служить къ нашему благу. Что бы легче исполнить евангельскій законъ въ отношеніи къ ближнимъ, нужно ставить себя въ положеніе ближняго и творить ему то, что сами желали бы отъ него получить. Это основное правило нравственности, во первыхъ, руководствуетъ насъ въ опредѣленіи, насколько чисто и безкорыстно чувство любви, лежащее въ основаніи того или другаго дѣйствія, поступка, — во вторыхъ облегчаетъ исполненіе евангельскаго закона любви, ибо оно внушаетъ намъ, что наша чистая любовь къ ближнимъ не останется безъ награды и на землѣ. Какъ правило, которымъ можетъ быть формулированъ весь нравственный законъ, опредѣляющій обязанности наши къ ближнимъ, оно составляетъ сущность нравственнаго ученія закона и пророковъ (*се бо есть законъ и пророцы*).

Путь ко спасенію, путь нравственнаго совершенствованія, есть путь узкій, тѣсный; онъ требуетъ отъ человѣка самоограниченія, самоотверженія. Широкий путь иразнуданныхъ страстей, путь удовольствій и увлеченій міра сего, когда желаніямъ плотской воли не ставится преграды, ведетъ человѣка въ пагубу. Слово *тѣсный*, говоритъ Василій Великій, выражаетъ высшую степень узкости, когда путь до того суженъ, что идущему по нему надобно тѣсниться, т. е. съ обѣхъ сторонъ жаться, потому что опасно всякое уклоненіе и въ правую и въ лѣвую сторону, какъ на мосту, съ котораго въ какую сторону ни поверни, готова принять тебя

текущая подъ нимъ вода. Посему кто предположилъ войти въ животъ узкимъ и тѣснымъ путемъ, тотъ долженъ остерегаться всякаго отступленія и совращенія отъ заповѣдей Господнихъ, *по писанному не уклоняйся ни на право, ни на лѣво*“ (Втор. 17, 11).¹⁾

Путь ко спасенію тернистый, опасный. І. Христосъ предостерегаетъ отъ опасности совращенія лжепророками которые придутъ *въ одеждахъ овчиахъ*, по внутреннимъ же качествамъ будутъ волками хищными. Таковыми по большей части были лжеучители въ Христовой церкви во всё времяа. Ученики Христовы должны отличать лжепророковъ отъ истинныхъ пророковъ и учителей церкви по дѣламъ ихъ. Какъ съ терновника не бываетъ винограда и съ репейника смоквы, какъ вообще съ худаго дерева получаютъ и плоды худше, — такъ и отъ лжепророковъ нельзя ожидать добрыхъ дѣлъ, по плодамъ ихъ мы узнаемъ, кто они.

21—27 ст. Въ заключеніи пагорной бесѣды І. Христосъ указываетъ, кому она будетъ спасительна. Она будетъ спасительна для того, кто не только слушаетъ слово Божіе, но и исполняетъ его, творить волю Отца. Одно служеніе слова Божія, безъ исполненія его въ жизни, одна вѣра безъ добрыхъ дѣлъ не могутъ спасти человѣка. Въ день страшнаго суда многіе скажутъ — Господи, не Твоимъ ли Именемъ мы пророчествовали, бѣсовъ изгоняли, чудеса творили, — и однако Господь не признаетъ ихъ своими учениками, если они не имѣютъ добрыхъ дѣлъ. „Если имѣю даръ пророчества, говорю св. ап. Павелъ, и знаю всё тайны, и имѣю всякое познаніе и всю вѣру, такъ что могу и горы переставлять, а не имѣю любви; то я ничто“ (1 Кор. 13, 2). Кто слушаетъ слово Божіе и поступаетъ согласно съ нимъ, тотъ положилъ твердое основанію своему спасенію и подо-

¹⁾ Толковое Евангеліе епископа Михаила.

бень мудрому мужу, создавшему храмину на камнѣ, такъ что для ней неопасны бури; ни наводненія. Кто не исполняетъ воли Божіей въ жизни, не живетъ согласно съ ученіемъ Христовымъ, тотъ подобенъ неразумному мужу, воздвигшему зданіе на пескѣ. Пошелъ дождь, разлились рѣки, вода размыла непрочное основаніе и зданіе упало.

28—29 ст. Возвышенное и трогательное ученіе І. Христа произвело сильное впечатлѣніе на народъ. Слово Христово имѣло неострашимую силу убѣдительности и съ Божественною властностію дѣйствовало на сердце человѣческое. Тогда какъ отъ книжниковъ и фарисеевъ исходило лицемерное слово, непроникнутое глубокимъ убѣжденіемъ,—слово Христово было сильно по внутреннему убѣжденію, ибо оно было словомъ самой Божественной мудрости: *Дивляхуся народи и учении Его: бѣ бо уча ихъ яко власть имѣя, и не яко книжници [и фарисеи].*

В. Лебедевъ.

По церковному учительству.

С Л О В О

на праздникъ Успенія Пресв. Богородицы.

Во успеніи міра не оставила еси, Богородице. (Тропарь праздника).

Много праздниковъ, прав. слушатели, установлено святою церковью въ честь ѿи прославленіе Богоматери, но всѣхъ важнѣе и преславнѣе—день Ея Успенія. Это потому, что со времени блаженной кончины Богоматери явно открылось Ея величайшее благоволеніе роду христіанскому. Теперь Она становится въ ближайшее, тѣснѣйшее отношеніе къ страждущему человѣчеству: является усердной и скорой заступницей, теплымъ покровомъ и тихимъ пристанищемъ для всѣхъ, одержимыхъ болѣзнями, скорбями и несчастіями, съ вѣрою просящихъ Ея помощи и заступленія:

избавляетъ отъ великихъ бѣдъ и зольъ благодѣянія и богобоящіяся рабы своя. И самое преставленіе Богоматери было ознаменовано чудесными событіями. Вотъ что говорить преданіе о Ея кончинѣ. Послѣ крестной смерти Иисуса Христа Пречистая Ея Матерь около 15-ти лѣтъ жила въ Іерусалимѣ, въ домѣ св. апостола Іоанна Богослова, попеченію котораго Она ввѣрена была своимъ Божественнымъ Сыномъ со креста. Наступило время переселиться Ей въ небесныя обители. Однажды, когда Матерь Божія молилась на горѣ Елеонской, Ей явился архангелъ Гавріиль, принеши финиковую вѣтвь, и извѣстилъ объ имѣющей послѣдовать черезъ три дня кончинѣ Ея. Богоматерь несказанно обрадовалась, услыша такое извѣстіе, и начала готовиться къ своей кончинѣ. Ко дню Ея успенія, по повелѣнію Божию, чудесно (на облакахъ) перенесены были въ Іерусалимъ, кромѣ ап. Ѳомы, всѣ апостолы, разсѣянные для проповѣди евангельской по разнымъ странамъ міра. Они были свидѣтелями Ея мирной, святой и блаженной кончины. Такъ кончила земную жизнь свою Пресвятая Богородица. Съ возженными свѣтильниками и пѣніемъ псалмовъ апостолы понесли тѣло Богоматери въ Гефсиманію, гдѣ погребены были Ея родители. Невѣрующіе первосвященники и книжники Іерусалимскіе, пораженные величіемъ погребальнаго шествія и озлобленные почестями, воздаваемыми Пресв. Дѣвѣ, послали слугъ и воиновъ своихъ, чтобы они разогнали провожавшихъ и самое тѣло Богоматери сожгли. Народъ и воины съ яростью устремились ко гробу, но въ ту же минуту были поражены слѣпотой. Въ это время случилось проходить тѣмъ путемъ одному іудейскому священнику Аеоцію; онъ съ дерзостью бросился ко гробу, съ намѣреніемъ повергнуть гробъ на землю, но лишь только коснулся его руками, какъ ангеломъ Господнимъ невидимо были отсѣчены у него руки; отрубленные части ихъ повисли у гроба, и самъ Аеоній съ крикомъ палъ на землю. Апостоль Петръ

остановилъ шествіе и сказалъ Аѳонію: „убѣдись, что Христосъ есть истинный Богъ.“ Преступникъ тутъ же исповѣдалъ Христа истиннымъ Мессією. Ап. Петръ велѣлъ ему съ усердною молитвою обратиться къ Богоматери и приложить останки рукъ къ частямъ, повисшимъ у гроба. Когда это было сдѣлано, руки срослись и исцѣлѣли, а на мѣстѣ отсѣченія остались лишь знаки. Видя чудо, воины съ пламенною молитвою и истиннымъ раскаяніемъ прикоснулись къ гробу и получили прозрѣніе не только тѣлесное, но и душевное, и всѣ съ благоговѣніемъ присоединились къ шествию. Спустя три дня послѣ погребенія Божіей Матери прибылъ апостолъ Ѳома. Онъ глубоко сожалѣлъ и неутѣшно плакалъ о томъ, что не удостоился принять послѣдняго благословенія Богоматери. Для утѣшенія его апостолы, по его желанію, открыли гробъ, но въ немъ не нашли тѣла Богородицы. По устроенію Божію пречистая плоть Ея не видѣла истлѣнія, и Она съ тѣломъ взята была на небеса, гдѣ, всегда предстоя престолу Сына Своего^ѣ и Бога нашего, непрестанно ходатайствуетъ предъ Нимъ о насъ недостойныхъ.

И сколько явлено неизреченныхъ величайшихъ милостей Пресвятой Богоматери! Ея молитвою и заступленіемъ спасались цѣлыя царства, города и вѣси. А сколько обязано помощи и покровительству Божіей Матери наше отечество, богохранимая Россія?! Во времена тяжелаго ига иноземнаго (монгольскаго), въ смутныя времена междоусобій и другихъ народныхъ бѣдствій Она всегда была твердымъ оплотомъ и любвеобильною Матерью вѣрныхъ чадъ Россіи. И доселѣ Матерь Божія служитъ надеждою непостыдною, предстательствомъ непреложнымъ всѣмъ притекающимъ къ Ней съ вѣрою. Посмотрите, благоч. слуш., сколько въ землѣ нашей чудотворныхъ, благодатныхъ иконъ Богоматери? Едва ли не каждый городъ имѣетъ эту святыню, и всѣ онѣ служатъ непререкаемымъ

свидѣтельствомъ Ея матерней любви и неусыпнаго попеченія о людяхъ. Послѣ столь великихъ и неисчислимыхъ благодѣяній, явленныхъ и являемыхъ роду христіанскому, какъ должны мы возвеличать и прославить Владычицу міра, вѣдущую всѣхъ тварей небесныхъ и земныхъ явльшуюся! Воистину достойно есть величати Тя, Богородицу честнѣйшую Херувимъ и славнѣйшую, безъ сравненія Серафимъ. Притечемъ же, братіе, къ тихому сему и доброму пристанищу и воззовемъ: *„радуйся, любезная міру, помощи, во успеніи твоёмъ насъ не оставляющая!“*

Къ Ней, къ Ней державной заступницѣ нашей прибѣгнемъ съ мольбою о помощѣ ко всѣхъ скорбяхъ и несчастіяхъ. Она—радость всѣхъ скорбящихъ, многоцѣлбный источникъ для всѣхъ, одержимыхъ недугами и обремененныхъ грѣхами многими. *„Се мати твоя,“* православный христіанинъ! Болишь ли ты, скорбишь ли, въ нуждѣ ли ты—повернись съ умиленною душою и непритворными слезами предъ пречистымъ Ея образомъ, и ты получишь отраду, помощь и утѣшеніе.

Что же мы, грѣшныя, съ своей стороны воздадимъ Тебѣ, Пресвятая Благодѣтельница, за всѣ милости, которыя Ты такъ щедро изливаешь на насъ? Недостойны мы Твоихъ благодѣяній, Богородице! Не таковы бы должны быть послѣдователи Сына Твоего! Но Ты, Премилосердая, не оставь насъ своею всеильною помощію, уврачуй немощное, угаси разжженные стрѣлы лукаваго и направь насъ, колеблемыхъ волнами житейскаго моря, къ вождѣнной небесной пристани: *не имѣемъ мы инья помощи, или инья надежды, кромѣ Тебя, Избранная отъ всѣхъ родовъ, Ты намъ помози! Аминь.*

Села Инжавинья, Кирсановскаго уѣзда,
діаконъ Алексій Знаменскій.

Двѣ бесѣды къ сельскимъ прихожанамъ.

1-я ВСТУПИТЕЛЬНАЯ БЕСѢДА СЪ БУДУЩИМИ ПРИХОЖАНАМИ *), ВЪ ДЕНЬ ПЯТИДЕСЯТНИЦЫ.

Промыслу Божию, управляющему всѣмъ міромъ, угодно было допустить меня къ занятію священническаго мѣста въ вашемъ приходѣ. Отрадно было мнѣ узнать распоряженіе нашего епархіальнаго начальства объ опредѣленіи меня на мѣсто покойнаго протоіерея, достоуважаемаго и маститаго пастыря, о. Павла. Съ радостію и съ чувствомъ глубокой благодарности къ Милосердому Богу возвращался я послѣ того, какъ узналъ вышеозначенное рѣшеніе архипастыря. Хотя душа моя была полна многихъ и другихъ думъ, желаній и чувствованій и дрожала подлѣ сильнаго наплывомъ ихъ и хотя я переживалъ великія и возвышенныя минуты, однако не могъ не подмѣтить выдающихся предъ другими чувствованій и мыслей. Съ одной стороны, какъ я уже сказалъ, чувства радости и благодарности къ Богу охватывали все мое существо и сердце мое, какъ живой источникъ, билось и вздымалось отъ сильной горячей любви къ людямъ, съ другой стороны трудность священническаго служенія, которую я долженъ ранѣе предвидѣть, пугала меня. Эта боязнь и опасеніе за свои немощи давала мѣру моимъ волненіямъ и зарождала въ моей душѣ твердую надежду, что Богъ, удостоившій меня столь высокаго назначенія, не оставитъ меня Своею помощію при прохожденіи предстоящаго пути духовнаго пастырства. И я опять утѣшился, ввѣряя себя во всемія и на всю жизнь Промыслу Божию, и такъ легко, легко примирился съ трудностію. Въ чемъ состоитъ

*) Авторъ опредѣленъ на священническое мѣсто въ село Русаново, Борисоглѣбскаго уѣзда, на мѣсто умершаго протоіерея Павла Кременскаго 6 іюня 1838 г.

трудность пастырскаго служенія, объ этомъ побесѣдуемъ послѣ.

Это я говорю для того, чтобы показать вамъ, православные слушатели, мои будущія духовныя чада, что однихъ человѣческихъ силъ и средствъ недостаточно для прохожденія труднаго пастырскаго служенія; нужна Божественная сила, благодать Духа Св., *немогшая врачующая и оскудѣвающая воспоминающая.*

Если такой великій и святой отецъ православной церкви, какъ Іоаннъ Златоустъ, долго не соглашался принимать на себя священныи санъ, ссылаясь на свои немощи, то намъ грѣшнымъ и слабымъ какъ не пугаться при мысли о предстоящемъ священствѣ.

Но какъ бы то ни было, а воля Бога нужно было, чтобы я былъ назначенъ на мѣсто духовнаго отца въ вашъ приходъ. Я же съ своей стороны постараюсь, насколько позволятъ мнѣ мои силы, оправдать возложенныя на меня епархіальнымъ начальствомъ надежды. Я желалъ бы, чтобы мои молодые цвѣтушіе годы, мои труды и заботы, мои радости и печали были посвящены настолько же мнѣ самому, насколько и вамъ.

Теперь обращаю ваше вниманіе на слѣдующіе два періода времени. Не далеко то прошлое, когда зданіе вашего новаго храма оглашалось *) отеческимъ любвеобильнымъ и отъ старости уже слабѣвшимъ голосомъ умершаго о. протоіерея. Въ вашей памяти, конечно, еще ясно рисуется образъ почтеннаго и любимаго вами о. протоіерея. Да и какъ не помнить его? Развѣ онъ не тратилъ своихъ силъ и здоровья на работѣ для своихъ прихожанъ? Развѣ его труды не замѣтны для васъ? Развѣ совсѣмъ чужды ему были ваши нуж-

*) Въ 1885 году церковь с. Русанова тѣпаніемъ прихожанъ была устроена, а въ 1886 году освящена, во имя Введенія во храмъ Пресв. Богородицы.

ды и ваши радости? Не забетился ли онъ, напр., о благоустройствѣ храма, объ образованіи вашихъ дѣтей и проч.? Но достаточно объ немъ. Миръ его дорогому праху и вѣчная ему память! Я заговорилъ о немъ потому, что занялъ его мѣсто. Но займу ли любовь и расположеніе, которымъ онъ пользовался между вами, займу ли вниманіе, похвалы и одобренія, заслуженныя имъ у начальства, доживу ли до его почтенныхъ сѣдинъ—въ этомъ положусь на Бога, во власти Котораго все и на помощь Царицы небесной, кромѣ Которой *не имамы инья помощи, инья надежды.*

Еще пройдетъ немного времени и я надѣюсь явиться предъ вами во образѣ молодаго священника и тогда особо побесѣдуемъ.

Скажу вамъ еще, что меня весьма утѣшаетъ и то обстоятельство, что въ вашемъ храмѣ есть старшій священникъ о. Михаилъ *), которому несомнѣнно должно принадлежать первенство чести. Наконецъ довершаетъ мою радость и дѣлаетъ ее полною вся окружающая обстановка въ вашемъ храмѣ: его новизна и величіе, хорошо-организованный хоръ пѣвчихъ, сложный штатъ священно-церковно-служителей **), многолюдное общество прихожанъ. И я опять съ радостнымъ и благодарнымъ чувствомъ къ Богу въ недалекомъ будущемъ могу сказать: я вашъ и вы мои; помогите вамъ, Боже.

Какъ хорошо и кстати мнѣ было говорить съ вами о предстоящемъ служеніи моемъ предъ престоломъ Божиимъ и о трудности пастырскаго служенія именно въ пылшній день—въ день Пятидесятницы. Сегодня у васъ храмовой праздникъ—день особаго торжества и воспоминается сошествіе Св. Духа на апостоловъ. А когда же лучше и благовремен-

*) Ненароковъ.

***) Шестичленный: два священника, 1 діаконъ и три псаломщика.

нѣ всего помолитесь Пресв. Троицѣ и попросите о ниспосланіи на насъ недостойныхъ благодати Св. Духа, какъ не въ нынѣшній день? Аминь.

2-я ВСТУПИТЕЛЬНАЯ БЕСѢДА НОВОРУКОПОЛОЖЕННАГО ПЕРЕЯ СЪ СВОИМИ ПРИХОЖАНАМИ, ВЪ ДЕНЬ ПРЕОБРАЖЕНІЯ ГОСПОДНЯ.

Вотъ я предсталъ передъ вами и въ званіи священника. Теперь я называюсь вашимъ духовнымъ отцомъ, а вы моими духовными дѣтьми. Говорить такъ: отецъ нашъ, дѣти мои, конечно, легко. Но этого недостаточно. Намъ нужно всѣми силами постараться, чтобы не на словахъ только мы были въ такихъ близкихъ отношеніяхъ другъ къ другу, какъ отецъ къ сыну, а чтобы дѣйствительно, на самомъ дѣлѣ, я былъ вашимъ истиннымъ отцомъ, а вы истинными моими дѣтьми. Какъ же достигнуть такихъ добрыхъ отношеній другъ къ другу? А вотъ посмотримъ какъ.

Въ семьѣ дѣти любятъ отца и отецъ дѣтей, дѣти и родные другъ друга—вслѣдствіе чего? Вслѣдствіе того, что всѣ эти члены семьи тѣсно связаны между собою союзомъ кровнаго родства. И не одинъ предъ нашими глазами примѣръ того, какъ родители, движимые любовію къ дѣтямъ, убиваются надъ несчастіемъ своихъ дѣтей и проливаютъ слезы, не жалѣютъ своихъ силъ и здоровья въ трудахъ и заботахъ о благѣ дѣтей. Наоборотъ радуется отецъ и утѣшается, когда видитъ сына своего добрымъ, честнымъ и послушнымъ. Благополучіе сына, его христіанская жизнь доставляетъ отцу обильный источникъ радости и счастья. Видя такого сына, добрый отецъ въ благодарномъ чувствѣ обращается умомъ и сердцемъ къ Богу. Дѣти въ свою очередь, видящіе своихъ родителей довольными и радующимися, также радуются и веселятся и въ усердныхъ молитвахъ за родителей испрашиваютъ имъ у Бога и Царицы небесной здо-

ровья, благополучія и долгоденствія. А за таковую почти-тельность и истинно-сыновнюю любовь къ родителямъ, по заповѣди Божіей, бывають благословенны и сами съ высоты святаго жилища Всемогущимъ Богомъ на долгіе и славныя годы. Изъ такихъ добрыхъ семействъ образуются добрыя общества и сословія, а эти послѣднія, связанныя крѣпкимъ союзомъ взаимной любви служатъ надежнѣйшимъ оплотомъ благоденственной и мирной жизни всего государства. А въ какомъ государствѣ отдѣльныя семьи живутъ не въ союзѣ любви и мира, то и государство слабо, ибо, по слову Божію, *„царство, раздѣлившееся само въ себя, не устоитъ“* (Мѡ. XII, 25). Теперь видно, какое важное значеніе имѣеть истинно-христіанское отношеніе отцовъ къ дѣтямъ; видно, что, если существуетъ такая объединяющая связь между членами государственной семьи, тогда и можно едиными усты и единымъ сердцемъ славить пречестное и великолѣпное имя Отца и Сына и Св. Духа; тогда и исполнится слово, проповѣданное Христомъ: *„да и ти въ насъ едино будутъ;“* тогда и *„Богъ съ небесъ призритъ, поставитъ и утвердитъ насажденный Его десницею виноградъ“*. Видите, братіе мои, къ чему приводятъ должныя отношенія между членами семьи.

Я по волѣ Божіей чрезъ Богомъ посвященнаго епископа поставленъ быть вашимъ духовнымъ отцомъ. Такимъ образомъ мы составляемъ семью и вы — мои духовные дѣти. Но мы образуемъ семью, отличную отъ обыкновенной родственной семьи, семью духовную, связанную единствомъ вѣры и духа. Эта духовная связь возвышеннѣе и цѣннѣе въ очахъ Божіихъ, чѣмъ плотская, а потому и отношенія между духовнымъ отцомъ и духовными дѣтьми должны быть тѣснѣе и ближе, хотя духовная семья образуется иначе, не чрезъ плотское происхожденіе дѣтей о родителей. Въ силу такой близости между мною и вами я съ благословенія Божія и зову васъ, дѣтей моихъ духовныхъ, къ себѣ такъ: спѣшите

ко мнѣ со все́ми своими духовными нуждами! Мучаетъ ли кого совѣсть, слабѣетъ ли кто подѣ гнетомъ душевной тревоги, ревнуетъ ли кто исповѣдаться предѣ Богомъ грѣхи свои, жаждетъ ли кто научиться евангельскимъ истинамъ, болитъ ли кто изъ васъ, гонимъ ли кто семейными неурядицами и ссорами и проч. — всѣ идите и со все́ми и я постараюсь успокоить васъ и вывести изъ затрудненія. Я готовъ раздѣлить съ вами свои силы и здоровье въ трудахъ и заботахъ о благѣ вашемъ. Для меня будетъ отрадой и утѣшеніемъ, если я найду васъ добрыми, честными и послушными духовными дѣтьми. Благополучіе ваше и ваша христіанская жизнь доставитъ мнѣ обильный источникъ радости и счастья и мнѣ останется тогда благодарить Бога. Вы же, когда увидите меня довольнымъ и радующимся на васъ, сами также будете радоваться и помолитесь Богу о ниспосланіи намъ все́хъ благъ и Всещедрый Господь внемлетъ вашей теплой молитвѣ. Будьте довѣрчивы ко мнѣ, какъ истинные дѣти къ отцу своему и въ простотѣ сердца съ свѣтлою надеждою обращайтесь на меня ваши взоры и Господь чрезъ меня недостойнаго *„возниспослетъ вамъ благодать Пресв. Своего Духа“*. Всегда имѣйте предъ собою образъ дѣтей, *„тацѣхъ бо, сказалъ Христось, есть царствіе небесное“*.

Тяжелъ, какъ видите, трудъ я возложилъ на себя и не по силамъ моимъ, но надѣюсь на помощь и милосердіе Божіе, ибо *„невозможная отъ чловѣкъ возможна суть отъ Бога“* (Лук. XVIII, 27). И вы, надѣюсь, не лишите меня своего содѣйствія при прохожденіи труднаго пастырскаго служенія. Вы утѣшите и замѣтно облегчите трудъ, если будете слушать моего гласа, какъ гласа добраго пастыря и тѣмъ исполнять слово Божіе: *„овцы гласъ его слышатъ... и овцы по немъ идутъ, яко видятъ гласъ его, т. е. пастыря (Іоан. X, 3, 4)“*.

Въ заключеніе нашей бесѣды поставимъ слѣдующій вопросъ: что же можетъ служить дѣйствительнымъ и постоян-

нымъ средствомъ къ сохраненію между нами добрыхъ отношеній? А знать это средство необходимо нужно. Вѣдь врагъ рода человѣческаго, *аки левъ рыкая ходитъ искій кого поглотити*, всюду посѣваетъ не доброе сѣмя. Сейчасъ я съ радостію бесѣдую съ вами и вы съ любовью слушаете меня, а могутъ перемѣниться наши отношенія почему-нибудь. Такъ мы на этотъ опасный случай, отъ котораго храни насъ, Боже, будемъ имѣть средствомъ молитву къ Богу другъ за друга. Эта взаимная молитва снова возстановитъ порванный вознями діавола союзъ между нами, укрѣпитъ и насадитъ въ сердцахъ нашихъ миръ и любовь др. къ другу и Богъ любви и мира, возсіяетъ и намъ грѣшнымъ свѣтъ свой присносущный и будетъ съ нами всегда, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь.

Священникъ села Русанова *Алексій Умновъ*.

ПОУЧЕНІЕ

о гибельныхъ послѣдствіяхъ пьянства.

Утрезвитесь пьяніи отъ вина своего, и плачьтеся: рыдайте вси піющіи вино до пьянства (Іоан. 1, 5).

Такъ слово Божіе взываетъ къ людямъ, предающимся пьянству. Съ этими же словами и я имѣю основаніе и побужденія обратиться къ вамъ, братія, такъ какъ съ душевнымъ прискорбіемъ замѣчаю, что среди васъ есть не только склонные иногда къ неумѣренному употребленію спиртныхъ напитковъ, но даже и такіе, которые постоянно предаются пьянству. Къ послѣднимъ болѣе всего я и обращаюсь, чтобы своимъ словомъ ихъ образумить, а всѣхъ васъ предупредить и удержать отъ пьянства указаніемъ на гибельныя послѣдствія этой страсти. Дѣйствительно, слушатъ, горько заплакалъ бы и зарыдалъ каждый изъ васъ, предавшійся пьянству, если бы обдумалъ и горячо принялъ къ

сердцу всё ужасныя послѣдствія, которыя постигаютъ пьяницу. Ужасно и больно становится на сердцѣ, когда подумаешь, какъ много зла, какъ много бѣдствій приноситъ человѣку страсть къ вину. Человѣкъ, предавшійся пьянству, лишается блаженства въ будущей жизни и губить свое счастье на землѣ. — Что пьянство губительно для души человѣка, на это указываетъ священное писаніе: *пьяницы* говоритъ апостоль, *не наследуютъ царствія Божія* (1 Кор. 6, 10). Да и можетъ ли быть иначе? Кто предался пьянству, тотъ не заботится о спасеніи своей души. Въмѣсто того, чтобы въ воскресный или праздничный день идти въ храмъ Божій, пьяница спѣшитъ въ питейный домъ, гдѣ и остается часто до поздней ночи. Молиться, какъ должно, пьяница тоже не можетъ потому что и мысли и чувства его заняты только одуряющею страстью. А какъ много грѣховъ происходитъ отъ пьянства! Никогда не совершается болѣе тяжкихъ пороковъ и преступленій, какъ въ нетрезвомъ видѣ. Пьяница сквернословитъ, пьяница предается разврату, пьяница воруетъ и грабитъ, пьяница совершаетъ убійство и самоубійство, пьяница часто умираетъ безъ покаянія. Кромѣ того, пьяница соблазняетъ и развращаетъ другихъ, особенно дѣтей своихъ, и тѣмъ еще болѣе тяжкій грѣхъ беретъ на душу. Вѣдь вы, бр., знаете, какъ легко дѣти подражаютъ примѣру своихъ родителей. Чему же научатся тѣ несчастныя дѣти, у которыхъ предъ глазами пьяница-отецъ, какъ не сквернословію и другимъ порокамъ? Такъ губительно пьянство для спасенія души. — Но не мало также зла приноситъ оно человѣку въ настоящей жизни? Пьянство губитъ здоровье человѣка, разстраиваетъ семейное счастье и повергаетъ людей въ нищенство. Нѣтъ такого крѣпкаго здоровья, котораго не сломило бы пьянство. На полвѣка укорачиваетъ оно жизнь человѣка. Одни изъ преданныхъ пьянству страдаютъ и умираютъ отъ водянки, другіе отъ чахотки, иные отъ удара (паралича) и т. п.; часто, при томъ, умираютъ

въ ту пору жизни, когда ихъ покрываетъ жена съ малыми дѣтьми. Кромѣ того, сколько бываетъ валькъ отъ пьянства! У иного лицо обезображено, у другаго разбита голова; у того рука переломлена, у этого нога. И не перечестъ намъ всѣхъ тѣлесныхъ страданій, какимъ подвергается пьяница. А какимъ врагомъ своего семейнаго счастья становится пьяница, ужасно и подумать?! Въ семействѣ, гдѣ прежде царила взаимная любовь, миръ и счастье, пьяница поселяетъ ненависть, ссору, раздоръ и страданія. Возвращаясь домой въ пьяномъ видѣ, мужъ бранить, а иногда и бьетъ ни въ чемъ неповинную жену и своихъ несчастныхъ дѣтей. Жена плачетъ, убивается, дѣти тоже; вмѣсто прежней любви и привязанности они теперь питаютъ только страхъ и отвращеніе къ пьяницѣ, который изъ защитника, кормильца и отца превратился во врага и мучителя своего семейства. И, Боже, сколько выстрадать, сколько слезъ пролить придется женѣ и дѣтямъ пьяницы?!.. Наконецъ, бр., подумайте только о томъ, какой страшный вредъ приноситъ пьянство вашему благосостоянію. И такъ, у васъ, други мои, имущественные достатки незавидны, а тутъ еще пьянство, которое немилосердно обираетъ, обкрадываетъ человѣка. Какимъ бы состояніемъ ни пользовался кто изъ васъ, но, предавшись пьянству, онъ незамѣтно превращается въ нищаго и повергаетъ свою семью въ нужду безысходную. Да и какъ не обнищать человѣку, которымъ овладѣла страсть къ вину. Вино для такого человѣка дороже всего на свѣтѣ. И вотъ онъ для того, чтобы напиться, тащитъ на вино деньги и имущество. А между тѣмъ дома работа стоитъ; тамъ недоглядъ, тутъ недоглядъ; все что для своей поддержки требуетъ воркихъ глазъ и вѣрныхъ рукъ хозяина, все то портится, разрушается, валится. Проходитъ годъ, другой, смотришь, уже за пьющимъ человѣкомъ числится много недоимокъ, для уплаты которыхъ забираютъ послѣднихъ лошадей и корову. И вотъ предъ нами нищее семейство: на гумнѣ—

ни снопа, въ закромахъ—ни зерна, хозяйства никакого, дворъ разрушенъ, домъ на половину раскрытъ. Самъ пьющій ужь потерялъ всякій стыдъ и совѣсть и рѣдко заглядываетъ домой. Дѣти полураздѣтые, полуразутые, терпятъ голодь и холодъ, а несчастная мать ихъ, не осушая день и ночь глазъ отъ слезъ, выбивается изъ силъ, чтобы добыть дневное пропитаніе себѣ и своимъ малолѣткамъ.— Вотъ какіе горькіе плоды пьянства! Въ виду всѣхъ этихъ бѣдствій, какія приносить пьянство, умоляю васъ, братіе, не пристращайтесь къ вину, опасайтесь стать на гибельный путь пьянства. А кто изъ васъ предался несчастной страсти, тотъ пусть отрезвится; пусть оплачетъ свой тяжкій грѣхъ, начнетъ новую трезвую, непорочную жизнь и да поможетъ ему Богъ. Аминь.

Слоб. Бехтѣевки свящ. *Е. Садовскій.*

Миссіонерскій отдѣлъ.

Бесѣда съ отметающимъ молитву за умершихъ и призываніе святыхъ ¹⁾.

Начиная бесѣду, я сказалъ: Переходъ изъ церкви въ секты простыхъ людей происходитъ главнымъ образомъ оттого, что эти люди не понимаютъ ученія православной церкви. Я увѣренъ, что если бы человѣкъ зналъ основательно ученіе церкви, то онъ бы ни за что не разстался съ нею.

Затѣмъ я спросилъ: Скажите, — Архиппъ Ив., — существуетъ ли церковь Христова?

— *Батт.* — Непремѣнно существуетъ.

Я. — Разсмотримъ по писанію, — что составляетъ церковь Господа нашего І. Х. или Его царство?

¹⁾ Баптистъ Архиппъ Ивановичъ Романенко — отметающій сіи догматы.

— *Бапт.*— Церковь Хр. составляютъ люди, увѣровавшіе въ Него.

— *Я.*— Одни ли живущіе? или и отшедшія отъ сего міра души праведниковъ?

Баптистъ повидимому затруднился отвѣчать. Я разогнувъ книгу, прочиталъ слѣдующее мѣсто: *Никто изъ насъ не живетъ для себя, и никто не умираетъ для себя; а живемъ ли, для Господа живемъ; умираемъ ли, для Господа умираемъ; и потому живемъ ли, или умираемъ, всегда Господни.* (Рим. 14, 7—9) и еще: *Богъ же не есть Богъ мертвыхъ, но живыхъ. Ибо у Него всѣ живы* (Лук. 20, 38).

Баптистъ прервалъ меня словами: Я не знаю, для чего вы читаете сіи мѣста; эти мѣста вы приводите тѣмъ, которые отвергаютъ воскресеніе мертвыхъ, какъ напр. Духоборцы, Хлысты и др., а не мнѣ: у насъ съ вами на этихъ мѣстахъ нѣтъ разницы!...

— *Я.*— Я васъ прошу выслушать меня до конца, а затѣмъ уже я скажу почему останавливаю вниманіе на нихъ. Вотъ прочтемъ ка еще слѣдующія мѣста:— *но вы (увѣровавшіе) приступили къ горѣ Сиону, и ко граду Бога живаго, къ небесному Иерусалиму и тѣмъ ангеловъ, къ торжествующему собору и церкви первенцевъ, написанныхъ на небесахъ, и къ Судии всѣхъ Богу, и къ духамъ праведниковъ, достигшихъ совершенства* (Евр. 12, 22-23), и еще: *А вѣликій Иерусалимъ свободенъ; онъ мать всѣмъ намъ* (4, 26 Гал.) и еще: *И такъ вы уже не чужіе и не пришельцы, но сограждане святымъ и свои Богу...* (Еф. 2, 19—22). Изъ приведенныхъ мѣстъ ясно видится, что церковь Христову составляютъ вѣрующіе живые люди, души умершихъ праведниковъ и ангелы, и что предъ Богомъ всѣ живы, такъ ли и вы, это понимаете?

— *Бапт.*— Совершенно такъ; я ничего не могу говорить противъ строки писанія.

— *Я.*— Если такъ, то и нѣтъ надобности стоять: долгот

на этихъ мѣстахъ; но только смотрите, Арх. Ив., чтобъ послѣ не отказались! Теперь рассмотримъ—въ какомъ отношеніи находятся между собою члены Христовой церкви. Они, какъ увѣровавшіе во Христа, безспорно соблюдаютъ Его Волю. Его же Воля вотъ какая: *сія есть заповѣдь Моя, да любите другъ друга, какъ Я возлюбилъ васъ. Нѣтъ больше той любви, какъ если кто положитъ душу свою за друзей своихъ. Вы друзья Мои, если исполняете то, что Я заповѣдаю вамъ* (Іоан. 15, 11. 13. 14).

— *Бант.*—Зачѣмъ вы это читаете?! Христова заповѣдь о любви здѣсь относится не къ мертвымъ, а къ живымъ; развѣ вы думаете, что и на томъ свѣтѣ Евангеліе читаютъ? Евангельскіе законы написаны для живыхъ, а не для умершихъ.

— *Я*—Вы напрасно забѣгаете впередъ, не желая уяснить евангельской истины. Любовь есть свойство св. души и этого свойства она не лишается и по разлученіи съ тѣломъ. Писаніе говоритъ, что любовь вѣчна: *Любовь никогда не перестаетъ, хотя и пророчества прекратятся, и языки умолкнутъ, и знаніе упряднится* (1 кор. 13, 8). Поэтому, если любовь вѣчна, то какъ же можно говорить, что она только въ живымъ надлежитъ? Или по крайней мѣрѣ покажите основаніе, какимъ образомъ душа, разлучаясь съ тѣломъ, лишается своего существеннаго свойства—любви?

(Арх. Ив. довольно много говорилъ о томъ, что намъ надо смотрѣть себя тутъ на землѣ, а не видаться въ загробную жизнь, о которой мы ничего незнаемъ, что ему и вообще эта бесѣда очень не нравится, такъ какъ мы и сами не знаемъ, о чемъ говоримъ и даже порывался было встать; но затѣмъ все таки согласился съ тѣмъ, что члены Хр. церкви соединены вѣчной любовью. Онъ сказалъ: я согласенъ, что они насъ любятъ, а мы ихъ.

— *Я*—Теперь обратимъ вниманіе на слѣдующее мѣсто писанія: *И все покорилъ подъ ною ею, и поставилъ Его*

выше всего, Главою церкви, Которая есть тѣло его, полнота, наполняющая все во всемъ (Ефес. 1, 22, 23) Въ Писаніи есть много подобныхъ сему мѣстъ, гдѣ церковь Христова именуется тѣломъ Его.—Такъ ли и вы понимаете?

— *Батт.*—А какъ же я иначе могу понимать!

— *Я*—Хорошо; значить вы согласно со мной, что здѣсь разумѣется подъ тѣломъ та именно Хр. церковь, о которой мы до сихъ поръ говоримъ, т. е. состоящая изъ увѣровавшихъ живущихъ еще на землѣ, св. душъ и Ангеловъ?

— *Батт.*—Такъ.

— *Я*—Ну, такъ я это запишу, и записалъ.

Зачѣмъ продолжалъ: изъ писанія кромѣ этого еще видно, что у членовъ Христова тѣла взаимная любовь такъ велика,—любовь не словомъ или языкомъ, но дѣломъ и истинною (1 Иоанна 3, 18),—что между ними нѣтъ раздѣленія, а все члены одинаково заботятся другъ о другъ. *Посему страдаетъ ли одинъ членъ, страдаютъ съ нимъ все члены; славится ли одинъ членъ съ нимъ радуются все члены. И вы тѣло Христово, а порознь члены* (1 Кор. 12, 25—28). *И бываетъ радость у ангеловъ Божіихъ и о грѣшникѣ кающемся* (Лук. 15, 10). Такое же участіе принимаютъ и святые, ибо они равны ангеламъ (Лук. 20, 36).

Арх. Ив. съ воодушевленіемъ сказалъ: Я уже теперь вижу, что вы все это подогнали для того только, чтобы оправдать ходатайство святыхъ. Я и раньше зналъ, что изъ этой бесѣды ничего не выйдетъ: вы все только стараетесь запутать меня словомъ... но напрасно. Апостоль учитъ „*Единъ Богъ, единъ и посредникъ между Богомъ и людьми, человекъ Христосъ Иисусъ* (1 Тимоѳ. 2, 5); но вы не хотите вникнуть въ апостольское ученіе и это не похвально.—Я вамъ расскажу примѣръ: предположемъ, что я предъ какимъ нибудь царемъ повиненъ смерти; я рѣшаюсь просить у него помилованія, но обращаюсь не къ самому царю а къ его сыну, чтобъ тотъ походатайствовалъ за меня предъ

царемъ. Сынъ, положимъ, согласился. Но я потомъ обратился бы къ какому нибудь генералу, чтобы онъ предъ царемъ за меня ходатайствовалъ; — похвалить ли меня царскій сынъ, когда узнаетъ о моемъ поступкѣ, который я содѣлалъ, какъ бы недовѣряя его силъ? Такъ и вась не похвалить сынъ человѣческій.

Потомъ онъ вычиталъ еще слѣдующія мѣста: Иоан. 10, 9; Иоан. 14, 6; Дѣян. 4, 11. 12; „Поэтому я нахожу, заключилъ онъ, — что призывающіе духъ отшедшихъ праведниковъ на ходатайство унижаютъ своего вѣрнаго ходатая Иисуса Христа.

— Я.—Я вижу, что по вашему разумѣнію выходитъ, что мы, православные, дѣлаемъ большой грѣхъ, когда призываемъ святыхъ на ходатайство въ молитвахъ своихъ?

— Бант.—Да; такъ и писаніе учить.

Я прочиталъ слѣдующее мѣсто: *Признавайтесь другъ предъ другомъ въ проступкахъ, и молитесь другъ за друга, чтобы исцѣлиться; много можетъ усиленная молитва праведнаго. Илія былъ человекъ подобный намъ, и молитвою помолился, чтобы не было дождя: и небыло дождя на земль три года, и шесть мѣсяцевъ. И опять помолился: и небо дало дождь и земля произрастила плодъ свой (Петр. 5, 16. 17. 18).*

— Арх. Ив.—Эка новость какую нашель! говорилъ, говорилъ о мертвыхъ, а теперь свернулъ на живыхъ... Смотрите, а то я поставлю предъ вашей фамиліей частицу „не“. Въ этомъ случаѣ я съ вами согласенъ. Но зачѣмъ же вы отъ мертвыхъ отстали? вѣдь тутъ нѣтъ ни одного слова, относящагося къ мертвымъ!

— Я.—Вы сами себѣ противорѣчите: разъ говорите, что не признаете никакихъ ходатайствъ, кромѣ Иисуса Христа, а теперь уже признаете ходатайство между живыми. А вотъ мѣста—Марк. 9, 23, Мѣ. 15, 28; Дѣян. 9, 36—41, — изъ которыхъ видно, что жившіе ходатайствовали предъ Богомъ за умершихъ, и Господь не отвергъ ихъ; а если

вспомнимъ, что предъ Богомъ всё живы, и новая тварь отъ
нынѣ никого не знаетъ по плоти (2 Кор. 5, 1—17), то и
ходатайство святыхъ становится очевиднымъ, основатель-
нымъ и понятнымъ для всякаго искренно-вѣрующаго въ Пи-
саніе. Господь говоритъ Лоту: *пощажу городъ и ради деся-
ти праведниковъ* (Быт. 18, 30); И Спаситель говоритъ въ
нов. Завѣтѣ: *все возможно вѣрующему* (Марк. 9, 23); и апо-
столь учитъ: *очи Господа обращены къ праведнымъ и уши
Его къ молитвѣ ихъ* (1 Петр. 3, 12). Вотъ почему мы, пра-
вославные, любя братьевъ своихъ во Христѣ такъ, какъ за-
повѣдалъ любить ап. Іоаннъ (1 Іоан. 3, 18), молимъ Три-
единаго Господа, имѣющаго ключи ада и смерти (Апок. 1,
18), чтобы Онъ простилъ всякія прегрѣшенія отшедшимъ
нашимъ братьямъ—не совершеннымъ во Христѣ.

Господь говорилъ ученикамъ своимъ: *Если пребудете во
мнѣ, и слова мои въ васъ пребудутъ; то чего не пожелаете,
просите, и будетъ вамъ. Кто любитъ меня, тотъ соблю-
даетъ слово мое; и Отецъ мой возлюбитъ его, и мы прий-
демъ къ нему и обитель у него сотворимъ. Не оставлю васъ
сиротами; прийдѣу къ вамъ и возьму васъ къ Себѣ, чтобы и
вы были, гдѣ Я* (Іоан. 14 и 15 гл.). И апостоль пишетъ:
*ибо хотя я и отсутствую тѣломъ, но духомъ нахожусь съ
вами, радуясь и видя ваше благоустройство и твердость
вѣры вашей во Христа* (Колос. 2, 5). И если Писаніе по-
учаетъ насъ обращаться къ спасительнымъ молитвамъ свя-
тыхъ, когда они еще на землѣ, то какъ же вы осмѣливаете
называть грѣхомъ, когда я, зная ихъ любовь ко мнѣ,
какъ члену одного и того же тѣла Христова, прибѣгаю къ
молитвамъ этихъ праведниковъ, которые находятся съ Гос-
подомъ моимъ!

Если души убиенныхъ за слово Божіе могутъ просить су-
да у Владыки за кровь свою. (Апок. 6, 9, 10), то тѣмъ бо-
лѣе они могутъ ходатайствовать предъ Богомъ о нашемъ
спасеніи „Взглянулъ я, пишетъ Іоаннъ Богословъ,—и вотъ,

великое множество людей, котораго никто не могъ перечесть, изъ всѣхъ племенъ и колѣнъ и народовъ и языковъ стояло предъ престоломъ и предъ Агнцемъ въ бѣлыхъ одеждахъ... Одинъ изъ старцевъ спросилъ меня: сїи облеченные въ бѣлыя одежды кто, и откуда пришли?... И онъ сказалъ мнѣ: это тѣ, которые пришли отъ великой скорби; они омыли одежды свои и убѣлили кровію Агнца. За это они пребываютъ нынѣ предъ престоломъ Бога и служатъ Ему день и ночь въ храмѣ Его и сидящій на престолѣ будетъ обитать въ нихъ“ (Апок. 7, 9—16).

И такъ, вотъ гдѣ находятся тѣ друзья Божіи, о которыхъ Онъ говоритъ: *Вы друзья мои, если исполняете то, что я заповѣдую вамъ* (Іоан. 15, 14); *И кто принимаетъ васъ, принимаетъ меня; а кто принимаетъ меня, принимаетъ пославшаго меня* (Матѣ. 10, 40).

Вотъ поэтому то мы, прославляя Бога, дивнаго во святыхъ своихъ, прославляемъ и друзей Его, и молимъ ихъ, не какъ Боговъ, а какъ вѣрныхъ слугъ Божіихъ, находящихся предъ престоломъ Его, ходатайствовать за насъ грѣшныхъ предъ Спасителемъ нашимъ, а не минуя Его, какъ вы раньше представили въ примѣрѣ. Если, наконецъ, и грѣшная душа богача, находившаяся въ аду, могла ходатайствовать за братьевъ своихъ предъ Авраамомъ, то тѣмъ болѣе можетъ ходатайствовать душа праведника, находящаяся предъ престоломъ Божіимъ!

А вотъ и еще доказательства изъ писанія о ходатайствѣ святыхъ (Апок. 5, 8; 8, 3, 4; 2 Петр. 1, 15; 2 Макк. 15, 12, 14; Іерем. 15, 1, 5; Рим. 15, 30; 1 Цар. 7, 8; Іов. 42, 8; Быт. 20, 7, и мн. др.

А изъ всего представленнаго мною до сихъ поръ сама собой уже понятна та важность прославленія и молитвеннаго обращенія къ Богородицѣ, ибо, какъ выражается наша святая церковь, „*много можетъ моленіе матернее ко благосердію Владыки*“... Богоматерь и сама это предсказала, когда

произнесла: „величитъ душа моя Господа... ибо отнынѣ будутъ ублажать меня вси роды; что сотворилъ мнѣ величїе Сильный... (Лук. 1, 46—50).

Сущность же тѣхъ мѣстъ писанія, на которыхъ вы основываетесь, отвергая ходатайство святыхъ, состоитъ вотъ въ чемъ: никто не спасется, не увѣровавъ въ Господа нашего І. Хр. Если же этимъ мѣстамъ придать такое значеніе, какъ вы придаете, то чѣмъ же мы объяснимъ присутствіе въ Писаніи всѣхъ тѣхъ многихъ мѣстъ, на которыя я вамъ указывалъ.

Я незнаю почему, но вы, Арх. Иван., останавливаетесь только на тѣхъ мѣстахъ Писанія, которыя все болѣе отталкиваютъ васъ отъ церкви, а что васъ обличаетъ и могло бы соединить съ церковію, при искреннемъ вниманіи, то опускаете безъ вниманія.

— *Батт.* — Мнѣ, право, стыдно слушать васъ.. зная хорошо писаніе, вы проповѣдуете не то, что проповѣдывали апостолы. Я увѣренъ, что за меня Христосъ ходатайствуетъ и больше никто и также увѣренъ, что Онъ приведетъ меня къ Отцу Своему.

— *Я.* — Вы не можете, или не хотите уяснить себѣ Евангельской Истины, и думаете, что правы; но упрямство не есть еще правда.

Учитель *Вас. Праведный.*

Изъ наблюдений надъ старообрядцами.

Наши сектанты не любятъ, чтобы ихъ называли раскольниками: это законное названіе имъ очень не нравится; охот-

¹⁾ Въ Бессарабіи и Румыніи старообрядцевъ называютъ *липованами*. О происхожденіи этого названія утверждаютъ, что нѣкогда раскольники, принадлежавшіе къ Филиппову согласію, бѣжали изъ Россіи на Волинь и въ Подолію подъ именемъ *филиповцевъ*, малороссы стали называть ихъ *липованами*, а по сію сторону Днѣ.

но они усваивают себѣ имя родоначальника секты¹⁾; еще охотнѣе именуютъ старовѣрами, самое же пріятное для нихъ именованіе—старообрядцы. По преимуществу старообрядцами величаютъ себя послѣдователи поповской секты вообще и пріемлющіе австрійское священство—въ частности. Мои наблюденія относятся исключительно къ сектантамъ послѣдней группы.

Существуетъ замѣчательное сходство между старообрядцами и жидами. Подобно жидамъ, старообрядцы ведутъ кагалную жизнь: каждое старообрядческое общество составляетъ свой, особый, замкнутый мірокъ съ его плутнями, затѣями, тайными планами и средствами; подобно жидамъ, старообрядцы всякой другой дѣятельности предпочитаютъ промышленно-торговую, при чемъ такъ же какъ и жида, не стѣсняются никакими средствами, лишь бы зашибить копейку и разбогатѣть; подобно жидамъ, старообрядцы придаютъ особое значеніе внѣшней, обрядовой сторонѣ вѣры; истовому знаменію, частымъ умовеніямъ, одеждѣ стараго покроя и т. п. Неудивительно, что старообрядцы, эти черствые эгоисты, эти фарисеи вѣры, глубоко ненавидятъ евреевъ, какъ опасныхъ конкурентовъ въ торговой дѣятельности.

Сходствуя съ евреями во многомъ, старообрядцы отличаются отъ жидовъ тѣмъ, что пьянство, составляя рѣдкое явленіе среди жидовъ, представляетъ собою порокъ, самый заурадный и распространенный среди старообрядцевъ.

Чтобы понять многое въ жизни старообрядцевъ, необходимо имѣть въ виду, что религиозная жизнь и практическая дѣятельность старообрядцевъ основана на слѣдующемъ софистическомъ положеніи: не согрѣшишь—не покаешься, не покаешься—не спасешься, слѣдовательно—надо грѣшить, чтобы спастись. Руководясь такимъ софистическимъ правиломъ, старообрядцы, въ виду того, что въ Россіи и въ Румыніи, въ Молдовѣ и за Прутомъ молдованы стали называть тѣхъ же раскольниковъ *митованами*.

ломъ, старообрядцы свободно и легко вступаютъ въ сдѣлку съ чувствомъ совѣсти при всѣхъ возможныхъ положеніяхъ и затрудненіяхъ... Не нужно особеннаго глубокомыслія, чтобы понять незаконность австрійскаго священства. Ибо хотя Алимпій и Павелъ въ своихъ странствованіяхъ искали древле-православную іерархію, но обрѣли никого иного, какъ безмѣтнаго босносарайскаго митрополита, грека Амвросія, отъ коего съ 1846 г. и пошла бѣлокриницкая іерархія, началось австрійское священство. Если Амвросій, по приходѣ въ раскольникамъ, не лишился благодати священства, то старообрядцы пріяли благодать отъ православной греческой церкви, іерархію которой и необходимо принять, за отсутствіемъ дѣйствительной необходимости въ какой то особой іерархіи, если же Амвросій, самовольно удалившись къ раскольникамъ и принятый въ среду раскола по особому обряду, лишился благодати, то онъ не могъ сообщить таковой и старообрядцамъ ¹⁾. Все это легко понять. Но старообрядцы, усвоивъ себѣ это имя, полагаютъ, что вся сила ихъ православія заключается въ соблюденіи такъ называемыхъ старыхъ обрядовъ, какъ жиды свою правоту основывали на обрѣзаніи... Указанныя противорѣчія приходятъ на мысль старообрядцамъ, но практическая выгода отъ облада-

¹⁾ Въ одномъ домѣ, среди старообрядцевъ и нѣсколькихъ православныхъ, раскольничій лжеепископъ, признавая никонянъ неправославными, относительно митрополита Амвросія высказалъ, что въ Амвросіи до перехода въ расколъ не было благодати, когда же онъ отринулъ заблужденія греческой церкви, то ему сообщилась благодать... Раскольничій коноводъ притворился не помнящимъ, что: 1) благодать священства сообщается *только* чрезъ архіерейское рукоположеніе, 2) что эта благодать *непрерывно преемственна* отъ Спасителя чрезъ апостоловъ... Кто послалъ Амвросія къ раскольникамъ? Кто повелѣлъ ему идти къ раскольникамъ и въ Бѣлой кривяцѣ основывать какую то особую іерархію? Самочиніе не можетъ быть источникомъ чина.

нія австрійскимъ священствомъ заглушаетъ тревогу мысли и чувства. Попы избираются міромъ, попы *свои*, попы дешевы, попы покладисты, легко смѣняемы, они представляютъ возможность всякій разъ покаяться, чтобы тотчасъ снова согрѣшить. Отъявленные пьяницы, потворщики страстей, хитрые плуты, чуждые всякаго стремленія къ просвѣщенію и нравственному совершенству эти тунеядцы не только не могутъ имѣть никакого благотворнаго вліянія на своихъ козлицъ, а напротивъ—углубляютъ и расширяютъ пропасть, отдѣляющую расколъ отъ лона церкви православной... Таковы епископы, протопопы, іереи и діаконы Бѣлокриницкой лжеіерархіи.

Взаимная супружеская вѣрность чужда старообрядческой семьѣ; пьянство и распутство присуще какъ мужчинамъ, такъ и женщинамъ,—что дѣйствуетъ растлѣвающимъ образомъ и на дѣтей. Выростеть дитя въ старообрядческой семьѣ,—не вынесетъ оттуда нравственныхъ навыковъ и правильныхъ понятій объ обществѣ и отечествѣ. Въ обществѣ старообрядецъ—человѣкъ неблагонадежный: обмануть, надуть, удержать, украсть, солгать даже подъ присягой для старообрядца ни почемъ. Извѣстны многіе факты изъ судебной практики, гдѣ старообрядцы, съ благословенія своихъ протопоповъ, на судѣ давали завѣдомо ложныя подъ присягой показанія и такимъ образомъ способствовали сокрытію важныхъ преступленій. Какъ для жидовъ отечество вездѣ, гдѣ съ большею свободою можно вести торговлю и благовидно обирать ближнихъ, такъ и для старообрядцевъ Русское государство не представляется возлюбленнымъ отечествомъ, и старообрядцы всегда готовы промѣнить Россію на Австрію, Румынію, Турцію. Считаая сыновъ православной церкви русской, принявшей исправленныя при патриархѣ Никонѣ книги, еретиками старообрядцы такъ же неправомыслятъ и о православномъ Всероссійскомъ Государѣ. Вѣрнопоподданническіе адреса, которые они съ такою поспѣшно-

стью при каждом удобномъ случаѣ дерзають повергать на Всемиловѣйшее воззрѣніе, вовсе не свидѣтельствуютъ объ искреннихъ вѣрнопопуданническихъ чувствахъ, а выражаютъ собою поползновеніе лестными и ложными завѣреніями покорной преданности добиться отъ правительства практическихъ выгодъ: „раскольники привыкли ходить къ властямъ путемъ обмана“... Подобно жидамъ, старообрядцы ухищряются разными способами уклоняться отъ воинской повинности: подкупъ властей, сокрытіе документовъ, умышленное поврежденіе здоровья и, наконецъ, бѣгство за границу— вотъ тѣ приемы, которые употребляются старообрядцами для уклоненія отъ воинской повинности.

Покойный святитель московскій, митрополитъ Филаретъ писалъ „Расколъ не имѣеть ума и чувства, чтобы жить ими. Онъ жилъ фанатизмомъ, и фанатизмомъ съ теченіемъ времени ослабѣвалъ. Но расколъ поднялся и возросъ, благодаря деньгамъ и покровительству, которымъ парализуется и дѣйствіе законовъ и дѣйствованіе православнаго духовенства. Невѣжество породило расколъ; суровые мѣры преслѣдованія возбуждали чувство фанатизма и укрѣпляли расколъ; въ настоящее же время расколъ существуетъ по привычкѣ, вслѣдствіе невѣжества и особенно вслѣдствіе тѣхъ житейскихъ выгодъ, которыя старообрядцы извлекаютъ изъ своего особаго положенія. Весьма ошибаются тѣ, которые думаютъ, что стоитъ лишь дать старообрядцамъ полную свободу вѣроисповѣданія—и расколъ ослабѣетъ самъ собой, какъ исчезаетъ мозоль на ногѣ, когда удаляютъ тѣсную обовъ. Само собою разумѣется, что и репрессивныя мѣры, непригодность коихъ уже испытана вѣками, противны духу времени и не должны быть примѣняемы, какъ ведущія къ укрѣпленію, а не къ искоренію раскола. Тщетная надежда и на воздѣйствіе народной школы, въ которой вмѣстѣ съ православными дѣтьми обучаются и дѣти старообрядцевъ: усвоеніе уроковъ по закону Божию для послѣднихъ

необязательно почему они во время этихъ уроковъ въ школь не присутствуютъ, а если и присутствуютъ, то случайное вліяніе уроковъ по закону Божію легко вытѣсняется и подавляется живыми примѣрами матерей, отцовъ и воздѣйствіемъ всей религіозно-домашней жизни ²⁾. Существенная польза можетъ быть отъ публичныхъ собесѣдованій съ раскольниками со стороны православныхъ миссіонеровъ, людей облеченныхъ священнымъ саномъ, отличающихся высоко-нравственною жизнью и опытныхъ въ обличеніи раскольническихъ заблужденій. При опытномъ веденіи дѣла, вліяніе коноводовъ раскола — этихъ причастниковъ Бѣлокриницкой лжеіерархіи — ослабѣетъ само собою. Церковная власть должна воздѣйствовать словомъ убѣжденія духомъ любви, а гражданская власть должна блюсти, чтобы старообрядцы не ухищрялись въ обходѣ законовъ и не извлекали выгоды изъ своего исключительнаго положенія. Борьба съ расколомъ необходима, ибо это элементъ не только мертвый для церкви, но и вредный для государства...

Безпристрастіе побуждаетъ однако указать и на свѣтлыя стороны жизни старообрядцевъ.

Хотя религіозность старообрядцевъ основана на внѣшности, на присвоеніи главнаго значенія обрядамъ, однако нельзя не сочувствовать глубокой приверженности старообрядцевъ къ общественному богослуженію. Старообрядцы обоихъ половъ и всѣхъ возрастовъ чрезвычайно усердно посѣщаютъ церковныя службы, на коихъ всѣ грамотные и обученные принимаютъ живое, дѣятельное участіе въ чтеніи и пѣніи, поэтому многіе изъ старообрядцевъ прекрасно знакомы съ содержаніемъ церковно богослужебныхъ книгъ и пѣснопѣній, что даетъ пищу ихъ любознательности, даетъ направленіе ихъ мыслямъ и, по мѣрѣ разумнія, отражаетъ

²⁾ Кромѣ личныхъ наблюденій основываюсь на многолѣтнемъ наблюденіи одного опытнаго и преданнаго дѣлу о. законоучителя.

ся въ ихъ житейскомъ быту. Отрадно видѣть въ глубокой часъ ночи ярко освѣщенный домъ молитвы, наполненный и переполненный молящимися старообрядцами; протяжное и гнусливое пѣніе старообрядцевъ не ласкаетъ слуха гармоніей звуковъ, но возбуждаетъ въ постороннемъ наблюдателѣ чувство скорби и состраданія. Частое живое и дѣятельное участіе старообрядцевъ въ церковно-богослужебныхъ собраніяхъ несомнѣнно очищаетъ, обуздываетъ ихъ грѣховные помыслы и ослабляетъ ихъ преступныя поползновенія... Къ сожалѣнію, старообрядческіе лжепопы, по окончаніи богослуженія, задерживая собранія молящихся, начинаютъ обсужденіе текущихъ мірскихъ вопросовъ, предлагаютъ планъ и даютъ совѣтъ, какъ обойти то или другое законное требованіе правительственныхъ властей,—и такимъ образомъ молитвенный домъ превращается немедленно въ клубъ, носящій всѣ признаки вреднаго сходбища, нуждающагося въ надзорѣ, предупрежденіи и пресѣченіи.

Любовь къ чтенію и пѣнію церковному, въ борьбѣ за старыя обряды, издавна укрѣпила среди старообрядческихъ обществъ домашнія школы грамотности, въ которыхъ грамотѣ—начетчики (иногда—начетчицы) проходятъ съ дѣтьми краткій курсъ ученія, состоящій изъ букваря, часовника и псалтиря; въ каждой общинѣ такихъ школъ бываетъ по нѣскольку; родители учащихся платятъ учителю не за время ученія, а за изученный предметъ: за букварь 2 руб., за часовникъ 3 р., за псалтирь 6 р. Учеба продолжается во всѣ дни, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ, круглый годъ. Не смотря на то, что ученіе ведется по буквальной методѣ и почти исключительно по книгамъ церковно-славянской печати, дѣти скоро научаются грамотѣ, проходя означенный курсъ ученія въ 2—3 года, такъ что 10 лѣтъ дѣти уже грамотны, т. е. бойко читаютъ книги церковно-славянской печати, а затѣмъ уже переходятъ въ казенную школу, или сами собой, урывками, при всякомъ удобномъ случаѣ при-

выкаютъ въ чтенію книгъ гражданской печати, научаются письму и цифри. Значеніе церковно славянской грамоты даетъ подросткамъ возможность принимать дѣятельное участіе въ богослужбныхъ собраніяхъ, а письмомъ и счетомъ они пользуются по преимуществу въ своей промышленной торговой дѣятельности, къ коей привыкаютъ съ юныхъ лѣтъ.

Продолжительная борьба раскольниковъ за свою религиозную самостоятельность и гражданское существованіе приучила раскольниковъ жить своимъ умомъ, размышлять, думать, выработала въ нихъ изворотливость мысли, а также насущную потребность принимать живое и дѣятельное участіе въ интересахъ своего общества, въ борьбѣ съ препятствіями и въ изысканіи всевозможныхъ способовъ для устраненія этихъ препятствій. Короче: старообрядецъ уменъ, и ему противно изрѣченіе: „Моя хата съ краю, ничего не знаю“.

Принимая живое участіе въ интересахъ общины, старообрядцы не допускаютъ въ своей средѣ нищенства и больной, дряхлой, беспомощности: при первой возможности они устрояютъ богадѣльни и скиты для старыхъ; дряхлыхъ, разслабленныхъ, обиженныхъ судьбою, коихъ поддерживаетъ міръ своими приношеніями: съ міру по нитѣ—нагому рубаха... Среди старообрядцевъ находятъ широкое примѣненіе обычай такъ называемой тайной милостыни. Какъ только наступитъ ночь, въ окно бѣдной вдовы или дряхлаго немощнаго бобыля слышится осторожный троекратный стукъ, а затѣмъ быстрые шаги удаляющагося: это даютъ знать, что къ избѣ принесена и положена милостыня, состоящая изъ чего либо съѣстнаго, нѣсколькихъ монетъ, принадлежности одежды и т. п. И не проходитъ ночи, чтобы бѣдняку не подано было тайной милостыни; бѣднякъ получаетъ помощь, облегчается его житейское горе—и тайно благодѣющая рука дающаго не оскудѣваетъ ¹⁾.

¹⁾ Въ газетѣ „Русскія Вѣдомости“, № 124, за 1889 г., изображено: „Большая часть бѣглецовъ изъ Сибири за-

Необходимо замѣтить, что въ прежнія времена, когда расколъ подвергался стѣснительнымъ мѣропріятіямъ и преслѣдованіямъ въ жизни старообрядцевъ, отличавшейся большею сдержанностью, было болѣе свѣтлыхъ сторонъ: такъ старообрядцы менѣе предавались пьянству, считали грѣхомъ заниматься корчемничествомъ, давать деньги въ ростъ, не платить долговъ и т. п. Въ настоящее же время старообрядцы привыкли къ пьянству, въ торговлѣ спиртными напитками превзошли жидовъ, занимаются ростовщичествомъ, получая жидовскіе проценты, и рѣдко платятъ долги, утверждая, что „заимодавецъ долженъ думать о своемъ должникѣ, а не должникъ о заимодавцѣ“...

Итакъ, активная борьба съ расколомъ необходима, но борьба эта растворенная любовью къ ближнему, имѣя предметомъ религіозныя заблужденія, не должна посягать на тѣ добрыя особенности, бываютъ которыя иногда присущи жизни нашихъ сектантовъ.

Г. II—68.

(Кишин. Епарх. Вѣдом.).

Важное значеніе сельскихъ церковныхъ библиотекъ въ борьбѣ пастырей церкви съ расколомъ и сектантами.

Отъ времени пробудившіеся запросы религіознаго духа, направляемые злонамѣренными людьми по окольнымъ отъ истины путямъ, какъ извѣстно давали и даютъ начало живяютъ себя уроженцами Обоянскаго уѣзда — и ихъ отправляютъ въ Обоянскую тюрьму. По всей Россіи нѣтъ лучше тюрьмы по матеріальнымъ условіямъ и по массѣ поданій. Всѣ прилегающіе къ Обояни деревни населены старовѣрами. Послѣдніе, люди все зажиточные, особенно какъ то симпатично относятся къ бѣглецамъ Сибири. Раскольники грудами доставляютъ арестантамъ мясо, птицу, рыбу, бѣлый хлѣбъ, чай, сахаръ“. Вотъ почему Обоянская тюрьма переполнена бѣглецами. — Газета ссылается на корреспонденцію изъ Курскаго Листка № 31.

ненную силу и ростъ разнаго рода раскольничьимъ толкамъ, мистическимъ кружкамъ и раціоналистическимъ сектамъ. Эта духовная зараза, разъ появившись, стала очень и очень быстро распространяться и при томъ въ самыхъ различныхъ мѣстахъ нашего отечества, преимущественно же по окраинамъ его. Заботясь о прекращеніи его и о возвращеніи приразившихся къ нему въ лоно церкви православной, наше высшее духовное пастыреначальство пошло ему на встрѣчу двоякимъ образомъ: съ одной стороны въ каждой семинаріи вмѣсто прежнихъ почти необязательныхъ уроковъ по исторіи раскола открыло самостоятельную кафедру по исторіи и обличенію раскола, присоединивъ къ сему и обличительное богословіе, а съ другой учредило и учреждаетъ по благочиніямъ окружныя благочинническія противораскольническія и вообще миссіонерскія бібліотеки. То и другое стоятъ въ неразрывной связи между собою, одно другому помогаетъ и подкрѣпляетъ, имѣя весьма важное значеніе для пастырей въ ихъ борьбѣ съ разнаго рода сектами и раскольничьими толками. Во время школьныхъ уроковъ будущій пастырь церкви и обличитель заблудшихъ, помимо исторіи разныхъ раскольничьихъ и сектантскихъ заблужденій, теоретически, принципиально знакомится еще и съ характеромъ и возможными методами веденія бесѣдъ съ совратившимися и совратителями, съ условіями ихъ успѣшности и т. д. и т. п. Бібліотеки же дадутъ ему надежный и необходимый матеріалъ для бесѣдъ и потребное оружіе для пораженія всѣхъ посягателей на чужія убѣжденія съ цѣлію внушить имъ свое собственное религіозное міровоззрѣніе.

Чтобы живѣе представить себѣ всю великость значенія миссіонерскихъ бібліотекъ, представимъ себѣ іерея, поставленнаго для служенія въ приходѣ, зараженномъ расколомъ, но далеко отстоящемъ отъ центровъ просвѣщенія, — что можетъ онъ сдѣлать для обращенія заблудившихся? Какъ онъ можетъ вести борьбу съ учителями сектантскими и вожака-

ми раскольничьихъ сектъ? Послѣдніе въ подобныхъ мѣстностяхъ чувствуютъ себя сильными; они смѣло и открыто проповѣдуютъ свои заблужденія. Что долженъ и можетъ съ ними сдѣлать пастырь? Онъ долженъ, конечно, вступить съ ними въ борьбу. Но прежде, чѣмъ вступить съ ними въ борьбу, онъ долженъ запастись оружіемъ. А гдѣ его взять сельскому, живущему въ глуши, пастырю церкви? Живя въ глуши и захолустьи, перенося по большей части бѣдность и недостатки въ матеріальномъ отношеніи, онъ терпитъ лишенія и въ духовно-правственномъ отношеніи, такъ какъ онъ не имѣетъ средствъ и удобнаго случая пріобрѣсти книги, которыя составляютъ важный источникъ знаній и прекрасное оружіе для борьбы съ развратителями чадъ православной церкви. Недостатокъ книгъ можетъ быть восполняемъ устными бесѣдами съ людьми, знающими дѣло. Нужно ли говорить, что указанный нами пастырь лишенъ и этого оружія, ибо онъ бываетъ окруженъ или совершенно безграмотными людьми или весьма малограмотною толпою своихъ духовныхъ овецъ, которыя въ немъ только и видятъ свою надежду.

Немного найдется между пастырями церкви счастливецъ, которыхъ окружаютъ опытные расколовѣды — эта живая бібліотека, справочное мѣсто и живой указатель по всѣмъ могущимъ возникнуть въ церковной практикѣ вопросамъ и недоумѣніямъ. Большая же часть духовенства поставлена въ необходимость самолично добывать подобныя знанія изъ разныхъ изслѣдованій и брошюръ. Итакъ нужны книги и спеціальныя брошюры по отдѣльнымъ вопросамъ, соприкасающимся съ расколомъ. Но какія и гдѣ о нихъ узнать? Сельскіе пастыри, живущіе въ отдаленныхъ отъ городовъ и почтовыхъ станцій селахъ, изъ періодическихъ изданій и журналовъ принуждены довольствоваться обязательными изданіями т. е. епархіальными и церковными вѣдомостями. Правда, въ послѣдніе годы какъ епархіальныя, такъ и церков-

ныя вѣдомости стали удѣлять мѣсто статьямъ и по расколовѣдѣнію съ обличеніемъ сектантства. Но вслѣдствіе ограниченнаго размѣра этихъ изданій, вышеозначеннаго характера статьямъ удѣляется немного мѣста, пытаются же крохами въ такомъ важномъ дѣлѣ, какъ борьба съ расколомъ и сектами, невозможно, ибо бесполезно и даже не безвредно: начатая, но не доведенная до конца и недостаточно обоснованная разнаго рода данными исторіи, священнаго писанія, свящ. преданія и т. п. бесѣда дастъ защитникамъ сектантства или раскола удобный случай похвалиться предъ необразованною массою слушателей: „вотъ, скажутъ они, ваши священники не могутъ опровергнуть нашихъ возраженій, значить, наша правда и мы посему право вѣруемъ, а васъ они вводятъ въ заблужденіе“. Является, такимъ образомъ, необходимость обращаться къ помощи другихъ духовныхъ журналовъ, дающихъ тѣ или другія сообщенія и свѣдѣнія по интересующему насъ вопросу. Тамъ встрѣчаются и нужныя указанія по расколо-и-сектовѣдѣнію. Но въ томъ то и бѣда, что наше сельское духовенство, по ограниченности своего матеріальнаго обезпеченія, зачастую не можетъ позволить себѣ такую роскошь (а въ сущности то это вѣдь лишь простое удовлетвореніе духовной потребности), какъ выписка нѣсколькихъ духовныхъ журналовъ. Но предположимъ, что такъ или иначе, тѣмъ или инымъ путемъ, но указатель потребныхъ случаю книгъ и брошюръ пріобрѣтешь. Откуда взять денегъ для ихъ пріобрѣтенія? Собственными деньгами, какъ сказано выше, священникъ не владѣетъ настолько, чтобы израсходовать на книги какихъ нибудь сотню рублей, а на 15—20 руб. не много книгъ и брошюръ пріобрѣтешь. Вотъ тутъ то и много поможетъ церковная миссіонерская бібліотека, содержащая на средства хотя бы нѣсколькихъ сосѣднихъ церквей.

Перейдемъ теперь къ молодому поколѣнію т. е. къ современнымъ питомцамъ богословскихъ классовъ семинаріи,

гдѣ изучаютъ исторію и обличеніе раскола и сектъ. Всѣ они выходятъ изъ семинаріи съ тѣмъ или другимъ запасомъ свѣдѣній по расколовѣдѣнію, а въ нѣкоторыхъ изъ нихъ теплится и искра ревности о славіи Божіей, возгорается и желаніе дѣломъ послужить истинѣ Христовой въ борьбѣ съ расколуучителями и разнаго рода сектантами. Послѣдніе, оставляя возможные для нихъ учительскія должности, поступаютъ на священнослужительскія мѣста въ санѣ діакона или священника. Что встрѣчаетъ этого борца за истину въ новомъ для него мѣстѣ служенія по приходѣ? Предъ его умственнымъ взоромъ также скучная церковная бібліотека, или вѣрнѣе архивъ, который знакомъ его отцу, дядѣ, старшему брату, а то и дѣду. Здѣсь почти ничего нѣтъ изъ того, на что указывали преподаватели свящ. писанія, догматическаго богословія и обличенія раскола и сектъ. Память мало по малу измѣняетъ и такимъ образомъ незамѣтно и по немногу прерывается связь съ тѣмъ книжнымъ міромъ, въ который усиленно и долго вводила его семинарія. Силы ума невольно обращаются къ другой средѣ; молодой пастырь избираетъ себѣ какое нибудь болѣе подходящее новое занятіе. И сколько, навѣрно, каждый изъ читателей можетъ указать примѣровъ гибели даровитѣйшихъ силъ, застывшихъ благодаря отсутствію средствъ къ поддержанію любознательности и охоты ихъ къ духовному труду и пици!

Кто же поможетъ, кто предохранитъ наше духовенство отъ такого застыванія? Кто поддержитъ и напитаетъ тѣхъ членовъ его, которые возымѣли благородную жажду расколо-и-сектовѣдѣнія, побуждаясь къ сему сердечнымъ желаніемъ постоять за истину вѣры православной? Ждать помощи отъ частныхъ лицъ, какъ справедливо замѣчаетъ „Другъ истины“, это значитъ отодвигать полезное дѣло еще на многіе годы. Само же духовенство и должно вывести себя на лучшее положеніе, для чего слѣдуетъ прибѣгнуть къ великой силѣ—сословной самопомощи. Эта самопомощь всюду

найдется, если только искренно пожелаютъ обратиться къ ея услугамъ. Пусть нѣсколько причтовъ самыхъ ближайшихъ церквей, располагающихъ болѣе удобными сообщеніями между собою, соединятся въ одно братство, обяжутъ себя ежегоднымъ взносомъ изъ братской кружки по 50 коп. или по 1 рублю на покупку книгъ, брошюръ и изданій сперва самонужнѣйшихъ при изученіи раскола и секты¹⁾. Безъ сомнѣнія изъ нѣсколькихъ причтовъ найдется человекъ, который возьметъ на себя высокій долгъ приобретать, по указанію ли братскаго кружка, или по рекомендаціи свѣдущихъ лицъ, тѣ или другія изданія, обличающія заблуждающихся. Правда не вездѣ и не одинаково быстро возрастетъ такая окружная библіотека, но безъ сомнѣнія черезъ какихъ нибудь 20—30 лѣтъ каждая изъ нихъ при аккуратномъ вноскѣ достигнетъ солидныхъ размѣровъ, и тогда каждый можетъ свободно пользоваться такими необходимыми источниками, какъ „истинно-древняя истинно-православная Христова церковь, митр. Григорія: „Выписки изъ старопечатныхъ книгъ. Озерскаго; сочиненія архим. Павла и т. п. Вѣроятно были бы и всѣ старопечатныя книги. А Богъ вѣсть, можетъ быть, мѣстами пришла бы и частная благотворительность на помощь этому святому и нужнѣйшему теперь дѣлу. Трудно лишь начало положить. А сколько пользы принесли бы такія библіотеки? Они бы не дали прерваться знаніямъ даровитыхъ, усердныхъ юношей семинаристовъ—расколовѣдовъ; не заглохли бы и желанія зрѣлыхъ пастырей послужить великому дѣлу утвержденія ис-

¹⁾ Эту цифру мы считаемъ не обременительной для самаго бѣднаго причта. Она незамѣтно составитъ изъ копѣчныхъ остатковъ бывающихъ при дѣлежѣ каждой братской кружки. Конечно, въ болѣе состоятельныхъ приходдахъ причты легко могутъ внести на основаніе окружной миссіонерской библіотеки въ теченіе полугода отъ 2 до 5 рублей.

тины Христовой. Эти бібліотеки стали бы главнѣйшимъ подспорьемъ для всѣхъ, въ комъ горитъ святое стремленіе вести внѣбогослужебныя чтенія или бесѣды, направленныя къ обличенію разныхъ заблужденій и отступленій отъ истинной вѣры. А сколько колеблющихся обращались бы къ помощи такихъ сокровищницъ духовнаго просвѣщенія въ глуши широкой Руси православной!

Поэтому нельзя не поблагодарить Бога за появленіе уже въ нѣкоторыхъ мѣстахъ подобныхъ бібліотекъ и не пожелать ихъ умноженія и въ другихъ мѣстахъ, особенно тамъ, гдѣ есть уклонившіеся отъ истины въ тотъ или другой раскольничій толкъ и согласье, и въ тотъ или другой сектантскій кружокъ и ученіе!

(Кишин. Еп. Вѣд.).

Библіографическая замѣтка.

Въ концѣ прошлаго 1888 года вышла въ свѣтъ книжка свящ. А. Маляревскаго подъ заглавіемъ „Воскресная церковно-приходская народная бібліотека, съ приложеніемъ въ двухъ видахъ каталога для бібліотеки книгъ“. Книжка свящ. Маляревскаго является первой попыткой дать теоретическое и практическое разрѣшеніе вопросу о приходской народной бібліотекѣ. На основаніи собственнаго опыта священникъ Маляревскій сообщаетъ въ своей книжкѣ очень много полезныхъ совѣтовъ для лицъ, желающихъ заняться устройствомъ церковно-приходской бібліотеки, это во первыхъ. Во вторыхъ, онъ самъ предлагаетъ два примѣрныхъ каталога книгъ, необходимыхъ для приходской бібліотеки. Такимъ образомъ, книжка свящ. Маляревскаго, по своему составу, раздѣляется на два отдѣла. Въ первомъ изъ нихъ мы находимъ принципиальное рѣшеніе вопроса о пользѣ и необходимости церковно-приходскихъ бібліотекъ, во второмъ указаны по группамъ книги, имѣющія войти въ составъ

приходской библіотеки, съ краткимъ перечисленіемъ достоинствъ и недостатковъ большинства предлагаемыхъ книжекъ.

Обращаясь къ первой части книжки свящ. Маляревскаго, можно сразу увидѣть, что она написана авторомъ послѣ хорошо продуманнаго обсужденія и общей постановки вопроса и вытекающихъ изъ него деталей, главнымъ образомъ практическаго свойства. Авторъ первоначально выходитъ изъ общей мысли о громадной пользѣ для народа отъ чтенія книгъ, какъ образовательнаго средства, а отсюда устремляетъ свое вниманіе на церковно-приходскую библіотеку, какъ на *лучшее нравственно образовательное* средство для просвѣщенія народа. Въ этомъ средствѣ онъ открываетъ нѣсколько сторонъ, показывающихъ его великую плодотворность въ сферѣ религіозно-нравственнаго воздѣйствія священника на своихъ прихожанъ. Церковно-приходская библіотека, по мнѣнію свящ. Маляревскаго, имѣетъ преимущество предъ вѣбогослужебными собесѣдованіями священника, во 1-хъ, въ смыслѣ полноты и разнообразія и подчасъ свѣтлости содержанія и, во вторыхъ, въ видахъ удобствъ къ полному удовлетворенію возбуждаемому церковною жизнію духовному интересу читателей“ (стр. 3). Даже проповѣдь съ церковной кафедры только тогда производитъ надлежащія впечатлѣніе, когда она прямо, въ глубинѣ человѣческаго сердца, затрагиваетъ его насущныя духовныя нужды и даетъ имъ соотвѣтствующее питаніе отъ божественнаго источника — слова Божія. Слѣдовательно, думаетъ авторъ книжки, приходская библіотека имѣетъ несомнѣнное преимущество надъ устными видами церковнаго учительства: она „имѣетъ то громадное преимущество, что вполне и всецѣло (?) можетъ удовлетворить личнымъ желаніямъ, настроеніямъ и потребностямъ каждаго читателя“ (стр. 7), конечно, разнообразіемъ матеріала, предлагаемаго для чтенія. Кромѣ того, устное слово пастыря не всегда можетъ затронуть тѣя стороны религіозно-нравственной жизни прихода, которыя

иногда бываетъ неудобно обличать съ церковной кафедры по ихъ щекотливости и другимъ причинамъ, или по крайней мѣрѣ обличеніе потребуетъ отъ обличителя недюжиннаго проповѣдническаго таланта. Напротивъ, то, на что желалъ бы обратить вниманіе пастырь, но воздерживается отъ этого, данная для чтенія книжка открываетъ читателю такимъ способомъ, что онъ не можетъ имѣть какого либо личнаго неудовольствія противъ безмолвнаго обличителя. Авторомъ указывается еще одно преимущество приходской бібліотеки въ томъ, что священникъ, часто не имѣя времени дать надлежащее наставленіе кающемуся, можетъ съ удобствомъ замѣнить его выдачей подходящей книжки. Главное же достоинство приходской бібліотеки авторъ находитъ въ томъ, что она является прекраснымъ средствомъ для поддержанія единенія между школой и выпешшими изъ нея питомцами. А по скольку симпатіи автора клонятся исключительно на сторону церковно-приходской школы, то его выводъ о приходской бібліотекѣ, какъ элементѣ, связующемъ школу и ея бывшихъ питомцевъ, понятенъ самъ собою.

Придавая, однако, такое великое значеніе церковно-приходской бібліотекѣ, свящ. Маляревскій находитъ, что это учрежденіе можетъ быть плодотворнымъ только при томъ непремѣнномъ условіи, если завѣдующій бібліотекой будетъ не простымъ выдавателемъ книгъ, но и авторитетнымъ руководителемъ читающаго народа. *Предварительная беседа* завѣдующаго приходской бібліотекой о содержаніи выдаваемой книжки, ея достоинствахъ и недостаткахъ, а также цѣляхъ и задачахъ ея, несомнѣнно возбудитъ въ читателяхъ интересъ къ предлагаемой книжкѣ и облегчитъ пониманіе въ нихъ непосильныхъ трудностей, лишь бы только объясненіе не шло въ ущербъ самодѣтельности читающаго. Отъ степени первоначальной заинтересованности читателя прямо зависитъ его охота къ постоянному чтенію. „Но этимъ зна-

ченіе бесѣдъ не ограничивается: оно продолжается дальше, имѣеть глубокой смыслъ, давая возможность бібліотекару дополнять, видоизмѣнять и объяснять матеріалъ заключающійся въ выдаваемыхъ книжкахъ, и заканчивается, такъ сказать, мнемонистическими педагогическими требованіями“ (стр. 15). Отъ посторонняго разъясненія собственнаго чтенія и продумыванія, „по крайней мѣрѣ главные пункты вѣроученія и нравоученія крѣпко и на долго засядутъ въ головѣ, а можетъ быть и въ сердцѣ малоразвитаго читателя“ (тамъ же). Въ числѣ же сильнѣйшихъ мотивовъ необходимости ближайшаго руководства народа при чтеніи книгъ изъ приходской бібліотеки авторомъ указывается еще и то, что чтеніе безъ руководства часто приводитъ малоразвитый умъ къ ложнымъ заключеніямъ и превратнымъ толкованіямъ самыхъ высокихъ истинъ христіанской религіи. Такимъ образомъ, только въ дѣятельномъ руководствѣ завѣдующаго приходской бібліотекой о. Маляревскій видитъ несомнѣнный залогъ успѣха отъ просвѣтительнаго средства, сильнаго и самого по себѣ и весьма важнаго для пастырскаго воздѣйствія. „Когда рѣчь идетъ, говорить онъ, о привитіи народу заключающихся въ книгахъ идей, то это дѣло и есть собственно просвѣтительное, его то и имѣеть въ виду преслѣдовать церковная бібліотека, и кто же осмѣлится подумать, а тѣмъ болѣе сказать, что оно недостойно пастырскаго служенія,“ (стр. 19)?

Весьма полезными представляются въ книжкѣ о. Маляревскаго его указанія и совѣты на счетъ того, какъ устроить церковно-приходскую бібліотеку, и какъ вести дѣло выдачи книгъ. И такъ какъ въ дѣлѣ устройства бібліотеки сельскій священникъ сталкивается прежде всего съ трудностію достать необходимыя средства, то авторъ книжки указываетъ способы изысканія суммъ, необходимыхъ на первоначальное заведеніе бібліотеки. Другая трудность—относительно выбора наиболѣе подходящихъ книгъ, предрѣшается

авторомъ въ томъ смыслѣ, чтобы разныя епархіальныя братства пришли на помощь священнику частію своими матеріальными средствами, частію же постояннымъ *руководствомъ священника въ выборъ дѣльныхъ и недорогихъ книжекъ*. Что же касается порядка веденія дѣла въ церковно-приходской библіотекѣ, то, указывая его въ общихъ чертахъ, свящ. Маляревскій обращаетъ особенное вниманіе на разъясненіе мысли о необходимости дѣятельнаго руководства читающихъ со стороны библіотекаря. Кромѣ предварительной бесѣды, о которой мы упоминали выше, онъ совѣтуетъ библіотекарю вести еще *провѣрочную бесѣду*, которая, поскольку въ ней принимаютъ участіе дѣти и взрослые, для послѣднихъ будетъ имѣть смыслъ повторительнаго и въ тоже время образцоваго урока, какъ насаждать вѣру и нравственность въ молодомъ поколѣніи, а для первыхъ приметъ видъ того, что на языкѣ педагогики называется *провѣркою самостоятельной работы дѣтей по смысловому чтенію*“ (стр. 25). Для лучшаго руководства дѣтей въ чтеніи о. Маляревскій рекомендуетъ также показываніе картинокъ для иллюстраціи прочитаннаго въ книжкѣ.

Предвидя очень многія трудности въ рациональномъ устройствѣ церковно-приходскихъ библіотекъ, св. Маляревскій находитъ пока дѣломъ вполне возможнымъ и удобоисполнимымъ устройство *образцовыхъ* библіотекъ при благочинническихъ округахъ. Эти библіотеки и могутъ послужить хорошими образцами для повсемѣстнаго заведенія церковно-приходскихъ.

Вторая часть книжки свящ. Маляревскаго предлагаетъ два примѣрныхъ каталога для церковно-приходской библіотеки: одинъ систематическій и другой, показывающій, какія книги слѣдуетъ выдавать въ извѣстныя дни года (праздники). Первый каталогъ обнимаетъ семь группъ книжекъ, и каждая группа указываетъ на специальное содержаніе той или другой книжки. Напримѣръ, 1-я группа—книги св. Пи-

санія, богослужбныя и святоотеческія, 3-я—книги, разъясняющія текущія событія церковной жизни и т. п. Каждая книжка той или другой группы, послѣ своего названія, имѣетъ еще указанія цѣны, года и мѣста изданія и число страницъ, а весьма многія изъ книжекъ сопровождаются также краткой рецензіей. Въ этой послѣдней кратко отмѣчаются достоинства и недостатки книжки и пригодность ея для извѣстнаго состава читателей. Второй каталогъ содержитъ указанія, какъ распредѣлять выдачу книгъ по временамъ года, напр., на 6 января, праздникъ Крещенія Господня, слѣдуетъ выдавать книжки: Михайловскаго В. — „Обряды при таинствахъ“. Невскаго — „Таинства“; на 1 е февраля, Срѣтеніе Господне: „Противъ страха смерти“, „Противъ распутства молодежи“, „Бесѣда о вредныхъ и страшныхъ послѣдствіяхъ нарушенія цѣломудрія“ и т. п. Таково содержаніе книжки свящ. Маляревскаго.

Какъ было уже замѣчено въ началѣ, появленіе въ свѣтъ книжки съ подобнымъ содержаніемъ представляется въ настоящее время очень подходящимъ. Едва ли можно сказать что либо противъ принципиальной постановки вопроса о церковно-приходскихъ бібліотекахъ, какъ она сдѣлана у о. Маляревскаго. Важность и значеніе церковно-приходской бібліотеки доказаны въ книжкѣ довольно серьезно и обоснованы не только теоретическими соображеніями, но и примѣрами, взятыми изъ самой церковно приходской жизни. Что же касается чисто практическаго вопроса въ этомъ дѣлѣ, именно вопроса о способахъ устройства церковно-приходской бібліотеки, то намъ кажется, что онъ не исчерпанъ авторомъ въ полной мѣрѣ. О. Маляревскій, какъ городской священникъ, не совсѣмъ знакомъ со всѣми условіями сельской церковно приходской жизни, чѣмъ и объясняется нѣкоторая поспѣшность его сужденій о легкости изысканія матеріальныхъ средствъ для устройства въ селахъ церковно-приходскихъ бібліотекъ. Поэтому его поправка самого

себя на этот счет имѣть вполнѣ резонное значеніе) Заговоривъ объ изысканіи матеріальныхъ средствъ, свящ. Маляревскій молчаливо сознается, какъ ненадежно будетъ упованіе священника на одни только добροхотныя пожертвованія прихожанъ для устройства приходской бібліотеки, и потому считаетъ нужнымъ показать другой, болѣе состоятельный источникъ—мѣстное епархіальное братство, которое прямо по своимъ цѣлямъ и задачамъ должно содѣйствовать наибольшему распространенію въ народѣ религиозно-нравственнаго просвѣщенія. Но свящ. Маляревскій упустилъ изъ виду еще одно учрежденіе, которое тоже по задачамъ своего существованія должно приходить на помощь нуждамъ церковно-приходской жизни—это приходское попечительство. Здѣсь то скорѣе всего священникъ можетъ найти нужныя средства для осуществленія мысли объ устройствѣ приходской бібліотеки. Если же приходскія попечительства въ сельскихъ приходяхъ настолько бѣдны средствами, что не могутъ жертвовать на устройство бібліотеки нѣсколько десятковъ рублей, то во всякомъ случаѣ можно надѣяться, что даже и небогатое приходское попечительство не откажется дать въ кредитъ эти нужныя для бібліотеки десятки рублей. Затѣмъ, вопросъ о времени выдачи книгъ изъ приходской бібліотеки рѣшается авторомъ нѣсколько односторонне. О. Маляревскій приурочиваетъ выдачу книгъ къ часамъ, промежуточнымъ между богослуженіемъ (между утреней и литургіей). Кажется, что и помимо этого срока у священника можетъ быть еще очень много подходящихъ случаевъ, напр., даже послѣ отправленія въ томъ или другомъ семействѣ какихъ либо требъ, когда, такъ сказать, торжественность подобныхъ моментовъ можетъ сильно предрасполагать къ внимательному усвоенію данной при подходящемъ случаѣ книжки.

Теперь нѣсколько словъ о примѣрныхъ каталогахъ, приложенныхъ къ книжкѣ свящ. Маляревскаго. Братскія рецен-

зи (или лучше замѣчанія), сопровождающія очень многія изъ указанныхъ въ каталогѣ книжекъ, безспорно являются полезными для оцѣнки достоинствъ книжекъ и степени ихъ пригодности для разныхъ классовъ читателей. Къ сожалѣнiю, очень многія замѣчанія, вслѣдствiе излишней краткости, страдаютъ неопредѣленностью и потому не всегда даютъ возможность составить вѣрное сужденiе объ известной книжкѣ. Отсюда для сельскаго священника, пожелавшаго бы завести приходскую библиотечку, можетъ возникнуть не мало недоумѣнiй, хотя, повидимому, систематическiй каталогъ свящ. Маляревскаго и составленъ съ тою цѣлю, чтобы сельскiй священникъ могъ выбрать для заводимой библиотечки книжки вполне подходящiя и по цѣнѣ и по достоинствамъ. Было бы гораздо лучше, если бы о. Маляревскiй помѣстилъ въ свой каталогъ книги исключительно хорошия, не обращая вниманiя на жалкую посредственность или даже книги неудовлетворительныя во многихъ отношенiяхъ, и о книгахъ, имъ рекомендуемыхъ, сдѣлалъ бы болѣе подробныя замѣчанiя, такъ что читателю каталога было бы ясно видно, для чего годится книжка, и почему ее слѣдуетъ давать такимъ то и такимъ лицамъ. Что же касается второго примѣрнаго каталога, распредѣляющаго материалъ библиотечки по временамъ года, то значенiе его довольно условно, потому что при относительномъ богатствѣ книгъ въ приходской библиотекѣ завѣдующiй ею можетъ сдѣлать подборъ книгъ для разныхъ временъ года даже гораздо лучшiй, чѣмъ какой предложенъ въ каталогѣ о. Маляревскаго. Лишь бы только священникъ хорошо зналъ духовныя нужды и потребности своего прихода, тогда и выборъ книжекъ для того или другого случая не будетъ представлять никакихъ затрудненiй, если только, разумѣется, священникъ-распорядитель въ приходской библиотекѣ самъ будетъ хорошо знакомъ съ имѣющимся у него запасомъ книгъ и отличительными достоинствами и задачами каждой отдѣльной книжки своего запаса.

Какъ первый опытъ принципіального рѣшенія вопроса о церковно-приходскихъ библіотекахъ съ указаніемъ практическаго его осуществленія, книжка о. Маляревскаго, безспорно, имѣетъ немаловажное значеніе. Во всякомъ новомъ дѣлѣ цѣнны указанія лицъ, занимавшихся этимъ дѣломъ, а полезныхъ указаній на счетъ устройства приходскихъ библіотекъ въ книгѣ такъ много, что ея недостатки (собственно каталогъ) значительно ступшевываются среди ея достоинствъ. Прочитавъ ее, сельскій священникъ вполне убѣдится, какую громадную пользу можетъ принести приходская библіотека для поднятія религіозно-нравственнаго уровня цѣлаго прихода, если только библіотека будетъ идти параллельно и не раздѣльно съ вліяніемъ церковно-приходской школы. Несомнѣнно также, что примѣрные каталоги о. Маляревскаго, за неимѣніемъ лучшихъ, значительно помогутъ организатору приходской библіотеки разобратъ среди массы ненужнаго хлама, обильно выпускаемаго въ народъ нѣкоторыми издательскими фирмами, заботящимися или о наживѣ или же о проведеніи въ православный людъ неправославныхъ истинъ.

(Церковный Вѣстникъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА КНИГУ:

„РОССІЯ НАКАНУНѢ XX СТОЛѢТІЯ“

А. Пороховщикова.

Все изданіе составитъ десять выпусковъ, изъ коихъ первые два уже вышли въ свѣтъ; выпускъ III печатается и въ непродолжительномъ времени поступитъ въ продажу.

Содержаніе:

Выпускъ III. Предисловіе. — Русская церковь и ея значеніе въ жизни народа и государства.

II. Политическій строй Русскаго государства и его вооруженныя силы.

III. Общественный и гражданскій строй Русскаго государства.

IV. Экономическія силы Россіи.

V. Просвѣщеніе Русскаго народа.

VI. Иноземныя и иновѣрныя воздѣйствія и вліяніе ихъ на теченіе русской жизни. (Вопросы: польскій, нѣмецкій и еврейскій).

VII. Внѣшнія сношенія Россіи, ея политика и дипломатія.

VIII. Русская печать.

IX. Москва.

X. Историческая миссія Русскаго народа.

Овладеіе двухъ вышедшихъ выпусковъ:

Выпускъ 1. Предисловіе.

Глава I. Особыя обстоятельства, сопровождавшія просвѣщеніе Руси христіанствомъ.

— II. Значеніе Византіи для русской церкви.

— III. Значеніе русской церкви въ государственной и народной жизни.

— IV. Благочестіе русскаго народа.

— V. Вѣротерпимость и свобода совѣсти въ русской церкви.

— VI. Православное духовенство.

— VII. Состояніе русской церкви за послѣдніе два вѣка.

— VIII. *Pia desideria.*

Выпускъ II. Политическій строй русскаго государства.

Глава I. Самодержавіе, какъ основа русской исторической жизни.

— II. Прочность политическихъ учрежденій, какъ залогъ государственнаго могущества.

— III. Самодержавіе въ ряду другихъ политическихъ учрежденій.

— IV. Посягательства на самодержавную форму правлен. Вооруженныя силы русскаго народа.

Глава I. Организациа и числительный составъ русской арміи. Управление войсками въ мирное и военное время.

— II. Довольствіе войскъ. Содержаніе нижнихъ чиновъ и офицеровъ.

— III. Способъ снабженія дѣйствующей арміи въ военное время.

— VI. Вооруженіе и обученіе войскъ, ихъ дисциплина и духъ. Взысканія и награды.

— V. Условія вооруженнаго столкновенія съ западными сосѣдами. Сравненіе числительнаго состава войскъ. Мобилизациа и сосредоточеніе войскъ. Мобилизациа и сосредоточеніе войскъ. Вѣроятный театръ военныхъ дѣйствій и его свойства.

— VI. Русскій флотъ, его составъ и качества.

— VII. Наши задачи на морѣ. Необходимость для Россіи сильнаго крейсерскаго флота и свободнаго выхода въ океанъ.

— VIII. Личный составъ флота. Цензъ и служебное положеніе офицеровъ. Недостатокъ спеціальныхъ знаній. Необходимость въ плаваніяхъ. Адмиралтейства, заводы, портовые запасы.

— IX. *Pia desiaderia.*

Со II выпуска сочиненіе издается безъ предварительной цензуры, книжками въ объемъ не менѣ десяти печатныхъ листовъ.

Подписная цѣна на все изданіе изъ десяти выпусковъ 8 руб. съ пересылкой.

Подписка принимается: въ Москвѣ—у автора, противъ храма Спасителя, домъ вн. Голицына, и въ Нижегородской ярмаркѣ у агента С. Н. Романовскаго.

Отдѣльно вышедшіе выпуски продаются у автора въ Москвѣ, у спеціального агента въ Нижегородской ярмаркѣ и въ лучшихъ столичныхъ и провинціальныхъ книжныхъ магазинахъ, по 85 к. I-й выпускъ и по 1 р. 25 к. II—безъ пересылки; съ пересылкою: I-й—по 1 руб., II-й—по 1 р. 50 коп.

Тамъ же продается книга инженера М. А. Попова:

Искусство оздоровленія городовъ и друиыхъ заселенныхъ центровъ (фабричныхъ, заводскихъ и пр.).

Изд. А. А. Пороховщикова. Томъ I. Цѣна съ доставкою и пересылкою 6 руб.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Предлагается вниманію г.г. сельскихъ священниковъ,

для раздачи народу въ предстоящую годовщину событія 17 октября 1888 года.

„ГРОЗЕНЪ СОНЪ, ДА МИЛОСТИВЪ БОГЪ“.

(Чтеніе для народа).

Съ рисунками разрушеннаго поѣзда.

Цѣна брошюры 10 коп. съ перес.

Адресоваться: Г. Воронежъ, управленіе уѣзднаго воинскаго начальника, штабсъ-капитану Дроздовскому.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Тамбовскій губернскій и епархіальный
архитекторъ

АЛЕКСАНДРЪ ФЕОДОРОВИЧЪ МИРОЛЮБОВЪ

въ г. Тамбовѣ, Семинарская улица, между 1 Долгой и
Большой улицами, домъ *Гришина*.

АГЕНТЪ Страховаго отъ огня Общества	РУССКАГО
С. П. ЕЖОВЪ	Дворянская улица, домъ Евгень, около фотографіи Николаева въ Тамбовѣ

Содержаніе:

I. Часть официальная.

	Стран.
1. Епархіальныя распоряженія и извѣстія	437
2. Высочайшія награды	438
3. Отъ Тамбовской духовной консисторіи	—
4. Отъ Тамбовскаго комитета правосл. миссіонерскаго общества	439
5. Отъ правленія семинаріи	444
6. Объявленія.	

II. Часть неофициальная.

1. По изъясненію св Писанія: Нагорная бесѣда Господа нашего Иисуса Христа; краткое обзорѣніе, съ изъясненіемъ 5—7 главъ Евангелія отъ Маттея	807
2. По церковному учительству: Слово на праздникъ Успенія Прес. Богородицы	833
3. Двѣ бесѣды къ сельскимъ прихожапамъ. 1 я вступительная бесѣда съ будущими прихожанами, въ день пятидесятницы	837
4. 2-я вступительная бесѣда новорукоположеннаго іерея съ своими прихожанами, въ день Преображенія Господня	840
5. Поученіе о гибельныхъ послѣдствіяхъ пьянства	843
6. Миссіонерскій отдѣлъ: Бесѣда съ отмечающимъ молитву за умершихъ и призываніе святыхъ	846
7. Изъ наблюденій надъ старообрядцами	853
8. Важное значеніе сельскихъ церковныхъ библіотекъ въ борьбѣ пастырей церкви съ расколомъ и сектантами	861
9. Библіографическая замѣтка	867
10. Объявленія.	

Цѣна отдѣльнаго № Епарх. Вѣд. 25 к. Годоваго изданія 5 р. 50 к.

Редакторъ, Ректоръ Семина. Архимандр. Никандръ.