

Годъ

КІЕВСКІЯ

XXXVIII

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію
4 руб. съ пересылкой.



Выходитъ два раза въ
мѣсяць 1 и 16 чисель.

1899 года.

№ 5.

1 Марта.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Епархіальныя извѣстія.

Рукоположены во священника: 15 февраля, окончившій курсъ семинаріи Георгій Сварженовской — въ с. Дубровинцы, Липовецкаго уѣзда и, 21 февраля, окончившій курсъ семинаріи Иванъ Витвицкій — въ с. Дмитренки, Каневского уѣзда.

Опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Верещаки, Звенигородскаго уѣзда, 4 февраля окончившій курсъ семинаріи Андрей Скрипчанскій.

Перемѣщенъ на священническое мѣсто 4 февраля, священникъ с. Прусь, Васпльковскаго у., Стефанъ Шимковскій — въ с. Тубольцы, Черкаскаго у.

Умерли: 4 февраля священникъ с. Ситяковъ, Кіевскаго у., Андрей Шмигельскій и 24 января священникъ м. Ходорова, Каневского у., Стефанъ Гребеновскій.

Назначены въ должности: 12 февраля священникъ Цокровской церкви м. Фастова, Васпльковскаго у., Лука Жолобовскій духовнымъ слѣдователемъ по 2-му округу благочинія того же уѣзда.

Праздныя священническія мѣста.

Въ с. Панскомъ - Мостѣ, Липовецкаго у., съ 10 октября земли церк. 1 десят., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. п. 438 д. жалованье отъ казны 300 р. и отъ прихожанъ 220 р. въ годъ.

Въ с. Нежпловичахъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 10 октября, земли церковной 47 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 257 душъ.

Въ с. Пекаряхъ, Черкаскаго уѣзда, съ 16 декабря, земли церковной 38 десятины, помѣщеніе есть, прихожанъ мужскаго пола 449 душъ.

Въ с. Крушинкѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 15-го декабря, земли церковной 33 десятины, помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 797 душъ.

Въ с. Бужинѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 13 января, земли церковной 34 десятины; помѣщеніе есть, прихожанъ мужскаго пола 496 душъ.

Въ с. Литвиновкѣ, Таращанскаго у., съ 16 января, земли дер. 40 десят., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 437 душъ и штундистовъ обоого пола 40 душъ.

Въ с. Хамбиновѣ, Кіевскаго у., съ 19 января, земли церк. 36 десят., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 390 душъ.

Въ с. Ситнякахъ, Кіевскаго у., съ 4 февраля, земли церк. 53 десят., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 946 душъ.

Въ м. Ходоровѣ, Каневскаго у., земли церковной 45 десят., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 623 души.

Въ с. Керданахъ, Таращанскаго у., земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 834 души и штундистовъ обоого пола 101 душа.

Въ с. Прусахъ, Васильковскаго у., земли церковной 49 десят., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 622 души.

Праздныя псаломщическія мѣста.

Въ с. Юхнахъ, Каневскаго у., съ 14 октября.

Въ с. Явичѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 27 октября.

- с. Косяковкѣ, Таращанскаго у., 2 псал. мѣсто, съ 31 янв.
- с. Нежиловичахъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 29 декабря.
- с. Тошиловеѣ, Чпгиринскаго у., съ 26 февраля.
- с. Ольшанской-Новоселицѣ, Васильков. у., съ 10 сентября.
- с. Кищинцахъ, Уманскаго у., съ 27 октября, 2-е псаломщичье мѣсто.
- с. Красномъ, Радомысльскаго у., съ 27 октября.
- с. Драбовкѣ, Черкаскаго у., съ 4 октября.
- с. Карашинѣ, Каневскаго у., съ 2 ноября.
- с. Сотникахъ, Каневскаго у., съ 6 ноября.
- д. Мпгалкахъ, Радомысльскаго уѣзда (открытъ самостоятельный приходъ), жалованья 100 руб. въ годъ.
- с. Еленовѣ, Васильковскаго у., съ 16 ноября.
- с. Михайловкѣ, Каневскаго у., съ 20 ноября.
- с. Подобной, Уманскаго у., съ 2 ноября.
- г. Таращѣ, Соборной церкви, 2 псаломщ. мѣсто.
- с. Мисайловкѣ, Каневскаго у., съ 27 ноября, 2-е псалом. мѣсто.
- с. Бужаикѣ, Звенигородскаго у., съ 15 октября.
- с. Тарнавѣ, Линовецкаго у., съ 7 августа.
- с. Тетеровкѣ, Таращанскаго у., съ 30 октября.
- с. Лубенцахъ, Чпгиринскаго уѣзда, съ 28 ноября.
- с. Левковкѣ, Бердичевскаго у., съ 7 августа.
- с. Забѣлочѣ, Радомысльскаго у., 2-е псаломщ. мѣсто, съ 9 декабря.
- с. Перегоновкѣ, Уманскаго у., съ 8 декабря.
- с. Сердеговкѣ, Черкаскаго у., съ 9 декабря.
- с. Шубинныхъ-Ставахъ, Звенигородскаго у., съ 17 ноября.
- с. Водотыѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 9 января.
- с. Пивняхъ, Васильковскаго уѣзда, съ 22 января.
- с. Рубченкахъ, Сквирскаго у., съ 28 января, 1-е псал. мѣсто.
- с. Поправкѣ, Васильковскаго у., съ 21 января.
- с. Шубовкѣ, Кіевскаго у., съ 18 января.
- с. Песчаной, Звенигородскаго у., съ 13 февраля.
- с. Варовичахъ, Радомысльскаго у., 1 псаломщ. мѣсто, съ 13 февраля.

- с. Пашковкѣ, Кіевскаго у., 1-е псаломщицкое. мѣсто съ
13 февраля.
— с. Андріевкѣ, Кіевскаго у., съ 25 января.

**Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, ассигнован-
ныхъ смѣтою окружного духовенства на содержаніе Чер-
каскаго духовнаго училища за 1898 годъ.**

П Р И Х О Д Ъ.	Ассигновано.		Поступило.			
	р.	к.	Наличными.		% бумагами.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Отъ 1897 года оставалось:						
а) наличными деньгами	—	—	1818	13	—	—
б) процентными бумагами	—	—	—	—	6314	—
Итого	—	—	8132	р. 13 к.		

Къ тому въ 1898 году поступило:

А) По смѣтѣ.

1) Дохода отъ продажи вѣн- чиковъ, возлагаемыхъ на усоп- шихъ и листовъ разрѣшительной молитвы	774	40	648	99	—	—
2) Взносовъ за право ученія въ училищѣ иносословныхъ и про- оужныхъ учениковъ	791	—	971	—	—	—
3) Пособій:						
а) % съ принадлежащихъ училищу благотворительныхъ ка- питаловъ	304	90	304	90	—	—
б) Возмѣщенія государствен- наго 5% налога съ означенныхъ капиталовъ	3	—	3	—	—	—
в) Однопроцентнаго сбора съ жалованья духовенства Черкаска- го училищнаго округа	748	63	735	45	—	—

г) Покласснаго сбора съ до- ходовъ церквей мѣстнаго училищ- наго округа	1443	—	1379	—	—
д) Взносовъ отъ церквей и причтовъ мѣстнаго училищнаго округа на содержаніе училища.	3900	—	3730	12	—
Итого по смѣтѣ. . .	7964	93	7772	46	—

Б) Сверхъ смѣты:

1) Пожертвовано покойнымъ почетнымъ блюстителемъ учили- ща графомъ В. А. Боблинскимъ въ пользу бѣдныхъ учениковъ и на хозяйственныя нужды	—	—	300	—	—
2) Получено % по расчет- ной книжкѣ сберегательной кассы при Черкасскомъ уѣздномъ казна- чействѣ	—	—	53	36	—
3) Внесенъ учителемъ при- гот. класса Тимошеемъ Миронови- чемъ мѣсячный окладъ его содер- жанія, подлежащій сдачѣ въ ка- значейство	—	—	45	—	—
4) Удержано изъ жалованья учителей приг. класса 2% вычета на пенсію	—	—	9	81	—
5) Внесено старостою учи- лищной церкви временнымъ ку- цомъ Н. Мирошниченко за Вы- сочайше пожалованную ему медаль для сдачи въ казначейство	—	—	7	50	—
6) Поступило взносовъ отъ своекоштныхъ учениковъ въ упла- ту за медикаменты	—	—	44	90	—
7) Выручено отъ продажи 6 старыхъ больничныхъ тюфяковъ	—	—	4	20	—

8) Поступило отъ служащихъ въ училищѣ квартирнаго налога для сдачп въ казначейство. — — 32 50 — —

9) Возвращенъ Кіевской казенной Палатой Государственный непрерывно-доходной билетъ 4⁰/₀, на сумму 714 р., послывшійся туда для учиненія на немъ надписи о выдачѣ ⁰/₀ Черкасскимъ казначействомъ — — — — 714 —

Итого сверхъ смѣты — — 497 27 714 —

Всего въ 1898 году на приходъ поступило 7964 93 8269 73 714 —
А съ остаточными отъ 1897 года — — 10087 86 7028 —

РАСХОДЪ.

Ассигновано. Употреблено.

Р. К. Р. К.

А) По смѣтѣ:

1) На содержаніе лицъ управленія и учащихъ (§ 1). 1085 — 1085 —
2) На содержаніе воспитанниковъ (§ 2) 3415 94 3415 94
3) На хозяйственныя нужды:
а) содержаніе училищныхъ домовъ, наемъ прислуги, отопленіе, освѣщеніе и проч. (§ 3 ст. 1-я) 2078 60 2073 95
б) на содержаніе училищной бібліотеки (§ 3 ст. 2-я) 200 — 222 57
в) на содержаніе ванцеляріи (§ 3 ст. 3) 265 — 242 43
4) На расходы разнаго рода (§ 4). 429 80 398 53
Итого по смѣтѣ 7474 34 7438 42

Б) Сверхъ смѣты:

1) Согласно постановленію сѣзда духовенства училищнаго округа, бывшаго въ 1897 году, выдано единовременное пособіе: Учителю греческаго яз. И. Моссаковскому. — — 250 —

Надзирателю Т. Мироновичу	— —	50 —
Письмоводителю Л. Скоринѣ	— —	15 —
2) Выдано единовременное вознагражденіе учителю русскаго яз. въ старшихъ классахъ училища Г. Воскресенскому за чтеніе письменныхъ ученическихъ работъ	— —	100 —
3) Выдано добавочное вознагражденіе наличнымъ учителямъ училища (примѣнительно къ § 22 Уст. дух. училищъ) съ цѣлью ихъ поощренія	— —	240 —
4) Выдано вознагражденіе за уроки, данныя учителями за своихъ отсутствующихъ сослуживцевъ	— —	103 34
5) Израсходовано на вставку 61 стекла, разбитыхъ градомъ	— —	14 —
6) Препровождено въ Черкасское казначейство квартирнаго налога съ служащихъ при училищѣ	— —	32 50
7) Препровождены въ то-же казначейство внесенные старостою училищной церкви Н. Мирошниченко за Высочайше пожалованную ему медаль	— —	7 50
8) Препровожденъ въ то-же казначейство удержанный изъ жалованья учителя пригот. класса Т. Мироновича мѣсячный окладъ его содержанія въ силу закона 9 іюня 1873 года	— —	45 —
9) Перечислено къ штатнымъ суммамъ удержаннаго изъ жалованья учителей пригот. класса 2% вычета на пенсію	— —	9 81
10) На пошитіе бѣднымъ ученикамъ училища необходимой одежды и обуви, за мытье ихъ въ банѣ, купанье въ купальнѣ, покупку мыла, стрижку волосъ и на посадку деревьевъ на училищномъ дворѣ	— —	162 19

11) Уплочено въ аптеки Варшавскаго и Диккера за медикаменты для своекоштныхъ учениковъ — — 44 90

12) Препровожденъ въ Кіевскую казенную палату одинъ непрерывно-доходной 4⁰/₀ Государственный билетъ на сумму 714 руб. для учиненія на немъ надписи о выдачѣ процентовъ Черкасскимъ казначействомъ — — 714 —

Итого сверхъ смѣты:

наличными — — 1074 24
 процентными бумагами — — 714 —

А всего по смѣтѣ и сверхъ смѣты въ 1898 г. израсходовано

наличными — — 8512 66
 процент. бумагами — — 714 —
 — — 9226 66

За исключеніемъ означеннаго расхода, изъ суммы, показанной въ приходѣ къ 1-му января 1899 года, остается — — 7889 20

Въ томъ числѣ { наличными — — 1575 20
 { процент. бумагами — — 6314 —

Отъ Правленія Черкаскаго духовнаго училища.

Правленіе Черкаскаго духовнаго училища симъ объявляетъ, что при училищѣ въ настоящее время состоитъ вакантнымъ мѣсто учителя церковнаго пѣнія съ окладомъ жалованья въ 280 р. въ годъ. Оплаченныя гербовымъ сборомъ прошенія съ документами подаются желающими занять означенное мѣсто на имя Правленія училища.

Редакторъ *Н Соловьевъ.*



Отъ Кіевск. духовн. цензури. Комитета печат. дозв. 2 марта 1899 г.

Цензоръ, проф. Акад. прот. *Г. Боролюковъ.*

Типографія Императорскаго Университета Св. Владимира.

Н. Г. Корчакъ-Новицкаго, Михайл., ул. д. № 4.

годъ

КІЕВСКІЯ

XXXV. II

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ.

Цѣна годовому изданію
4 руб. съ пересылкой.



Выходитъ два раза въ
мѣсяцъ 1 и 16 чисель.

1899 года.

№ 5.

1 Марта.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПОУЧЕНІЕ

о миссіонерскомъ дѣлѣ.

Православное Миссіонерское Общество приглашаетъ васъ, братія, быть участниками въ его дѣлѣ, — быть его *членами*. Можетъ быть, еще не всѣмъ вамъ хорошо извѣстно, что такое Православное Миссіонерское Общество, какое его дѣло. Общество это состоитъ изъ многихъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, подъ председательствомъ Митрополита Московскаго, и Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы. Оно занимается тѣмъ, чтобы избирать и посылать въ отдаленныя области нашего отечества, — къ язычникамъ, — проповѣдниковъ Православной вѣры. Оно снабжаетъ ихъ всѣмъ нужнымъ какъ для нихъ самихъ, такъ и для тѣхъ, кого они изъ язычниковъ обратятъ къ вѣрѣ Христовой. Слово *миссіонеръ* (латинское), также какъ и другое (греческое) слово *апостолъ*, значитъ *посланникъ*.

Миссіонеры Православной вѣры, по званію своему, то же что апостолы: они продолжаютъ дѣло апостоловъ. Какъ апостоловъ Христось Спаситель *послалъ* во все концы міра, заповѣдывавъ имъ: *идите научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа* (Матѳ. 28, 19), такъ и миссіонеры наши посылаются въ отдаленныя страны проповѣдывать вѣру Христову невѣдущимъ ея и чрезъ св. крещеніе присоединять ихъ къ Православной Христовой Церкви. Безъ этихъ проповѣдниковъ язычники, живущіе въ отдаленныхъ областяхъ нашего Отечества, никогда бы не услышали объ истинной Вѣрѣ, никогда бы не обратились къ ней. *Како увтруютъ*, говоритъ Апостоль Павелъ, въ Того, *Его же не слышаша? Како же услышатъ безъ проповѣдующаго? Како же проповѣдятъ, аще не послани будутъ?* (Римл. 10, 14. 15).

Изъ этого вы видите, братія, что Миссіонерское Общество занимается поистинѣ святымъ и богоугоднымъ дѣломъ—обращеніемъ невѣдущихъ истинной Вѣры братій нашихъ на путь истины и спасенія. И такъ, можетъ ли православный христіанинъ считать чуждымъ для себя дѣло сего Общества и не споспѣшествовать ему, по мѣрѣ своихъ силъ? *Се есть животъ вѣчный*, говоритъ Спаситель, *да знаютъ Тебе единого истиннаго Бога и Егоже послалъ еси Иисуса Христа* (Іоан. 17, 3). Мы, по благодати Божіей, знаемъ истиннаго Бога и Сына Его Иисуса Христа, знаемъ путь ко спасенію, уповаемъ получить жизнь вѣчную. Но можемъ ли мы забыть, что въ нашемъ обширномъ Русскомъ царствѣ, особенно въ азіатскихъ областяхъ его, доселѣ еще многія сотни тысячъ нашихъ соотечественниковъ пре-

бываютъ *во тмѣ и стнхъ смертнхъ*,—не вѣдаютъ истиннаго Бога—Создателя своего, и Сына Его Иисуса Христа — ихъ Спасителя, — поклоняются бездушнымъ истуканамъ, не имѣютъ правильнаго понятія о будущей вѣчной жизни, не знаютъ пути ко спасенію? Можемъ ли мы оставаться равнодушными къ судьбѣ сихъ братьевъ нашихъ? Не должны ли мы позаботиться, чтобы и они просвѣщены были свѣтомъ истинной Вѣры и введены были въ Церковь Христову? Не всё мы можемъ быть апостолами и проповѣдниками—для сего требуется особое призваніе Божіе, но всё мы можемъ и должны помогать ихъ дѣлу. Найдутся избранные для проповѣди, но трудно и проповѣдникамъ что нибудь сдѣлать безъ нашей помощи: нужны средства для содержанія ихъ, нужны средства имъ для того, чтобы строить церкви, снабжать ихъ утварью и богослужебными книгами, заводить училища, больницы, оказывать пособія новокрещеннымъ инородцамъ. Надобно признаться, что до сего времени дѣло обращенія язычниковъ въ христіанство въ нашемъ Отечествѣ шло довольно медленно — главнымъ образомъ отъ того, что проповѣдники наши имѣли слишкомъ мало средствъ. Римскіе католики и протестанты, особенно англичане и американцы, по всѣмъ странамъ свѣта имѣютъ свои общества проповѣдниковъ (миссіи), не жалѣютъ для нихъ средствъ, — тратятъ многіе милліоны и многихъ обращаютъ въ христіанство. А у насъ — миссіонеровъ недостаточное число, да и тѣ терпятъ затрудненія отъ недостатка средствъ. Хорошо ли это, что не вполне правыя ученія (римское и протестантское) распространяются успѣшнѣе, нежели наша, самая чистая и правая Вѣра? Потому-то и образовалось Мис-

сіонерское Общество, главный Совѣтъ котораго находится въ Москвѣ, подъ предсѣдательствомъ и руководствомъ Архипастыря Московскаго. Отдѣлы этого Общества существуютъ почти во всѣхъ епархіяхъ, подъ руководствомъ мѣстныхъ архіереевъ и при содѣйствіи свѣтскихъ властей. Сверхъ того, всѣ приходскіе священники, по самому званію своему, состоятъ членами Общества и потому всякій православный христіанинъ, желающій быть членомъ Общества или помочь ему какимъ либо пожертвованіемъ, можетъ обращаться по этому дѣлу къ священнику или, если желаетъ, прямо въ Совѣтъ Общества. Не требуется непременно большихъ пожертвованій, но желательно, чтобы большее число христіанъ приняли участіе въ семь дѣлѣ. При множествѣ усердствующихъ, и малыя пособія въ совокупности дѣлаются значительными и привлекаютъ какъ на самое дѣло, такъ и на участвующихъ въ немъ благословеніе Божіе.

Братія — христіане! Христосъ Спаситель, изображая намъ, какъ драгоцѣнно для Него спасеніе и одной души человѣческой, уподобляетъ Себя пастырю, который, имѣя сто овецъ, когда потеряетъ одну изъ нихъ, оставляетъ девяносто девять овецъ, идетъ искать одну заблудшую; нашедши ее, возлагаетъ на рамена свои, приносить домой и говоритъ друзьямъ и сосѣдямъ своимъ: радуйтесь со мною: я нашелъ свою погибшую овцу (Лук. 15, 4—6). Какъ ученики Христа Спасителя, мы должны подражать Его любви къ человѣкамъ, быть споспѣшниками Ему въ дѣлѣ спасенія братій нашихъ, содѣйствовать распространенію на землѣ Его благодатнаго царства. Но вотъ у насъ не одна овца поги-

бають, но многія тысячи словесныхъ овецъ блуждаютъ во тьмѣ невѣдѣнія, безъ пастыря, томятся духовнымъ голодомъ и жаждою. Ужели мы не позаботимся о нихъ, не пожелаемъ, чтобы и они услышали гласъ истиннаго Пастыря—Господа нашего Иисуса Христа, призывающій всѣхъ ко спасенію? Будемъ же содѣйствовать тьмѣ, которые принимаютъ на себя святое дѣло обращенія ихъ, всѣмъ, чѣмъ только можемъ: благожеланіями, молитвою объ успѣхѣ ихъ проповѣди, благотворительными отношеніями, да *явится Господь и не ищущимъ Его*, да умножается число спасаемыхъ, да и чуждыя доселѣ паствѣ Христовой овцы введутся въ спасительную ограду ея, да *будетъ*, по слову Христову, *едино стадо и единъ Пастырь* (Іоан. 10, 16). Аминь.

ПОУЧИТЕЛЬНОЕ ЧТЕНІЕ ¹⁾

въ дни памяти: св. мученика Никифора и пр. Тита, пресвитера Печерскаго (9 и 27-го февраля).

(О прощеніи обидъ).

Господь нашъ Иисусъ Христосъ въ прощальной бесѣдѣ съ учениками Своими сказалъ: *миръ оставляю вамъ, миръ Мой даю вамъ* (Іоанн. 14, 27). Его завѣщаніе относится и ко всѣмъ истиннымъ Его послѣдователямъ. Какъ члены Его св. Церкви, мы должны не-

¹⁾ Члена Кіевского религіозно-просвѣтительнаго Общества, *И. П. Петрушевскаго*.

премѣнно чувствовать въ сердцѣ своемъ живую потребность мира со всѣми и усердно стремиться къ этому, такъ какъ къ миру призвалъ насъ Самъ Господь (1 Кор. 7, 15). Посему св. ап. Павелъ говорить: *еще возможно, еже отъ васъ, со всѣми челоувки миръ имѣйте* (Рим. 12, 18). Служителей мира Господь уболажаетъ: *блаженни миротворцы: яко тиѣ сынове Божиѣ нарекутся* (Мѡ. 5, 9); напротивъ, тѣхъ, которые разстраиваютъ миръ между братьями, обнаруживаютъ братоненавистничество и ожесточенно упорствуютъ въ этомъ грѣхѣ, Онъ отвергаетъ отъ Себя. Вотъ два поразительныхъ случая страшнаго суда Божія за непримиримую ненависть къ брату во Христѣ.

Въ 3-мъ вѣкѣ въ Антиохіи жили въ великой дружбѣ пресвитеръ Саприкій и мірянинъ Никифоръ. Долго они были дружны между собою, какъ родные братья, но однажды изъ-за чего-то рассорились и съ тѣхъ поръ стали сильно ненавидѣть другъ друга. Никифоръ первый понялъ, что чувство ненависти преступно предъ Богомъ, раскаялся и старался помириться съ Саприкіемъ. Онъ посылалъ къ Саприкію друзей, наконецъ самъ лично пошелъ къ нему, палъ къ ногамъ его и со слезами просилъ простить его, — но Саприкій и слышать не хотѣлъ о примиреніи, забывши слова Господа: *отпустите, и отпустится вамъ* (Лук. 6, 37); *еще не отпускаете челоувкомъ согрѣшеній ихъ, ни Отецъ вашъ Небесный отпуститъ вамъ согрѣшеній вашихъ* (Мѡ. 6, 15). Но вотъ наступило гоненіе при импер. Валеріанѣ (260 г.). Пресвитеръ Саприкій первымъ потребованъ на судъ къ отвѣту. Онъ съ твердостью объявилъ себя христіаниномъ. Его подвергли безчеловѣчнымъ истязаніямъ,

Саприкій все перенесъ терпѣливо. — „Ты имѣешь власть — говорилъ онъ проконсулу, — надъ моимъ тѣломъ, но не надъ душою, которая во власти Господа моего Иисуса Христа и Создателя“... Наконецъ, его осудили на смерть и повели на казнь. Никифоръ, услышавъ объ этомъ, вышелъ къ нему на встрѣчу, палъ къ ногамъ его и сталъ просить о примиреніи. Саприкій съ гнѣвомъ отвернулся отъ него. Но Никифоръ не отступалъ, а слѣдуя за Саприкіемъ, именемъ Христа умолялъ просгитъ ему. Воины, которые вели Саприкія, удивились настойчивости Никифора и говорили ему: „такого безумнаго человѣка, какъ ты, мы еще никогда не видали... Для чего ты такъ настаиваешь? Вѣдь этотъ человѣкъ идетъ на казнь и вредить тебѣ не можетъ; на что тебѣ его прощеніе?“ — „Богъ видитъ, чего я прошу отъ исповѣдника Христова“, отвѣчалъ Никифоръ. Когда пришли на мѣсто казни, Никифоръ вновь упалъ на колѣна предъ Саприкіемъ: „молю тебя, мученикъ Христовъ, — взывалъ онъ: прости мнѣ, если я, какъ человѣкъ, грѣшю предъ тобою. Молю тебя именемъ Христа, Который сказалъ: *просите, и дастся вамъ*“... Саприкій и теперь отвернулся, — не хотѣлъ исполнить просьбу брата, умолявшаго его во имя Христа. И Господь наказалъ его, внезапно отнявъ у него силу и твердость духа! Когда Саприкію приказали стать на колѣна для отсѣченія головы, то онъ вдругъ почувствовалъ страхъ и воскликнулъ: „не казните меня, я принесу жертву богамъ!“ — „Что ты дѣлаешь, братъ возлюбленный? — воскликнулъ въ ужасъ Никифоръ: опомнись, умоляю тебя, не губи вѣнца, уготованнаго тебѣ въ небесахъ!“ Но Саприкій, полный малодушнаго страха, повторилъ свое отреченіе.

Тогда Никифоръ воскликнулъ: „я христіанинъ и вѣрую въ Господа нашего Іисуса Христа, Котораго Саприкій отрекся; казните меня вмѣсто него!“ Саприкій былъ отпущенъ, какъ отрекшійся отъ Вѣры, а Никифоръ сподобился счастья пострадать за Христа и былъ увѣнчанъ мученическимъ вѣнцомъ славы въ царствіи небесномъ.

Въ древней *Кіево-Печерской обители* были два брата по духу—*пресвитеръ Титъ и Евагрій-діаконъ*. Они горячо любили другъ друга. Но вотъ ненавистникъ добра посѣялъ вражду между Титомъ и Евагріемъ до того, что не могли они даже смотрѣть другъ на друга и старались не встрѣчаться. Такъ прошло много времени. Братія старались примирить ихъ, но они и слышать не хотѣли. Однажды Титъ опасно заболѣлъ, такъ что не было никакой надежды на выздоровленіе. Тогда онъ началъ горько плакать о своемъ грѣхѣ и послалъ къ Евагрію съ просьбою простить его, Господа ради; Евагрій не только не простилъ, но еще бранилъ Тита жестокими словами. Братія, видя Тита уже умирающимъ, насильно привели Евагрія проститься съ нимъ. Титъ, увидѣвъ вошедшаго Евагрія, тотчасъ же поднялся, упалъ къ ногамъ его и со слезами говорилъ: „прости меня и благослови“! — „Не хочу проститься съ нимъ ни въ этомъ, ни въ будущемъ мірѣ“, сказалъ Евагрій, отвернувшись отъ Тита и вырываясь изъ рукъ державшей его братіи; но тутъ же упалъ бездыханнымъ, такъ что братія не могли потомъ нисогнуть рукъ, ни закрыть устъ и очей его. Больной же пресвитеръ Титъ спустя нѣкоторое время, всталъ и почувствовалъ себя совершенно здоровымъ.-- „Что было съ тобою?“ спросили

потомъ Тита.— „Когда я лежалъ больнымъ—говорилъ онъ,—то видѣлъ ангеловъ, отступившихъ отъ меня и сѣтующихъ о душѣ моей; а темные духи были въ восторгѣ, что въ гнѣвѣ не прощаль я брата. И тотчасъ я началъ просить брата о прощеніи. Когда привели его ко мнѣ, увидѣлъ я ангела съ пламеннымъ копіемъ; когда Евагрій не захотѣлъ простить меня, грѣшнаго, ангелъ ударилъ его, и онъ упалъ, а мнѣ сей ангелъ подалъ руку и исцѣлилъ меня“. Господь сподобилъ св. Тита не только славы въ царствіи небесномъ, но и нетлѣнія тѣла въ настоящемъ мірѣ. Мощи его и понынѣ почиваютъ въ Кіево-Печерской Лаврѣ, служа предметомъ благоговѣйнаго поклоненія богомольцевъ.

Такъ Богъ благословляетъ миролюбивыхъ и наказуетъ непримиримыхъ, злобствующихъ.— Не повинны ли и мы въ ненависти? Многіе, пожалуй, скажутъ, что человѣку невозможно быть безъ враговъ. Но дѣлаемъ ли мы что-либо съ своей стороны для примиренія съ враждующими? Вмѣсто того, чтобы потушить непріязнь въ самомъ началѣ, мы стараемся, чѣмъ только можемъ, ожесточать своего ненавидимаго брата,—и вотъ вражда растетъ болѣе и болѣе и приводитъ ко многимъ преступленіямъ. Никогда не должно забывать, что „*гнѣвъ мужа, правды Божія не содѣлываетъ*“ (Іак. 1, 20). Благодать Божія можетъ за наше немиролюбіе навсегда оставить насъ, и тогда постигнетъ насъ страшная кара Божія. *Миръ имѣйте: и Богъ любви и мира будетъ съ вами* (2 Кор. 13, 11)!

Значеніе Церкви Христовой въ жизни человѣчества.¹⁾

Приближающійся конецъ вѣка побуждаетъ современную человѣческую мысль окинуть взоромъ пержитыя во время его событія съ тѣмъ, чтобы подвести итоги человѣческой дѣятельности и по достоинству оцѣнить ее. Никто, конечно, не станетъ отрицать, что такое обращеніе къ своему прошедшему весьма поучительно, ибо въ немъ человѣчество получаетъ возможность сознать свои ошибки, чтобы не повторять ихъ; вникнуть въ причины своихъ заблужденій, чтобы, по мѣрѣ силъ исправить ихъ, а въ своихъ добрыхъ дѣяніяхъ почерпнуть новыя силы къ совершенію новыхъ подвиговъ на жизненномъ пути. Уроки, добытые людьми одного вѣка, передаются другому, какъ драгоценное наслѣдіе, и служатъ вѣрнымъ залогомъ того, что извѣстно подъ именемъ *прогресса*, движенія впередъ, усовершенствованія послѣдующихъ поколѣній сравнительно съ предыдущими.— Но для того, чтобы прошедшее было на самомъ дѣлѣ поучительнымъ для насъ, необходимо произвести оцѣнку его правильно; въ противномъ случаѣ, вмѣсто пользы можетъ выйти вредъ, и уроки, почерпнутые изъ прошедшаго, послужатъ причиною движенія назадъ, или, — въ лучшемъ случаѣ, — причиною застоя.

Оканчивающійся XIX вѣкъ уже давно провозглашается какъ вѣкъ необычайнаго прогресса, какъ вѣкъ, далеко опередившій своихъ предшественниковъ. Но когда поднимается вопросъ объ оцѣнкѣ отдѣльныхъ событій, совершившихся въ XIX в., или о ихъ сравнительномъ достоинствѣ, человѣкъ нашего времени теряется и затрудняется при отвѣтѣ на вопросъ: «Какое изъ этихъ событій есть величайшее въ жизни человѣчества?» Такое затрудненіе весьма понятно. Человѣкъ, находящійся въ лѣсу, не видитъ лѣса, а различаетъ только отдѣльныя деревья; подобнымъ же образомъ и человѣку конца XIX вѣка, находящемуся въ темнотѣ переплетающихся между собою событій, — особенно человѣку, принимающему въ нихъ дѣятельное участіе, — не легко отрѣшиться отъ ихъ повседневной злобы, стать выше ихъ и рассмотреть величайшее между ними.

1) Это чтеніе было предложено членомъ Кіевскаго религіозно-просвѣт. Общества, доцентомъ Кіевск. дух. Академіи, Аваал. Ия. Булгаковымъ въ залѣ Кіевск. женск. Фундулеевской гимназіи.

Каждое событіе въ жизни есть слѣдствіе дѣятельности или одного человѣка, или группы людей, а потому оцѣнка событія есть оцѣнка человѣческой дѣятельности. Но надлежащее опредѣленіе достоинства человѣческой дѣятельности немислимо, если мы при этомъ будемъ забывать, что такое человѣкъ, каково его назначеніе, т. е. какой идеаль онъ долженъ имѣть постоянно предъ собою, — какъ невозможно опредѣлить цѣнность и cadaго предмета, если мы не знаемъ, что такое онъ, и къ чему онъ служить. Прошедшія судьбы народовъ и собственный нашъ опытъ показываютъ намъ, что какъ отдѣльный человѣкъ, такъ и цѣлыя народы весьма склонны подъ вліяніемъ успѣховъ забываться, упиваться своимъ величіемъ и утрачивать ту руководящую нить, которая показываетъ имъ путь къ идеалу. Сблвшисъ съ пути, они падаютъ, и паденіе ихъ тѣмъ чувствительнѣе, чѣмъ выше носилось ихъ воображеніе. Какъ ни тяжело это, тѣмъ не менѣе нужно сознаться, что человѣкъ «просвѣщеннаго» XIX в. не только не свободенъ отъ этого недостатка, а даже превосходитъ въ немъ своихъ предшественниковъ. Упоенный своимъ успѣхами въ увеличеніи своего матеріальнаго господства надъ внѣшнимъ міромъ, онъ почти совершенно забываетъ о духовной сторонѣ своего бытія, т. е. о томъ, о чемъ долженъ помнить прежде всего и больше всего, и такимъ образомъ самъ ниведитъ себя на ту степень существованія, съ которой поднимался съ такимъ трудомъ въ теченіе 19-ти вѣковъ. — Спусти тысячу девятьсотъ лѣтъ трудно представить себѣ, чѣмъ было человечество, руководившееся только чувственными побужденіями въ своей жизни. Сравнительно весьма немногіе памятники письменности, сохранившіеся до нашего времени, свидѣтельствуютъ о томъ, что дохристіанскій міръ былъ царствомъ зла: не было грѣха, котораго люди не совершали тогда, не было порока, которому они не предавались бы; создавались цѣлыя системы, чтобы научить людей извлекать изъ грѣха наибольшее наслажденіе. Самый даровитый изъ народовъ древности возвысился только до т. наз. эстетическаго жизненониманія, отличительная черта котораго состоитъ въ томъ, что грубость чувственнаго наслажденія скрывается изяществомъ формы его. Съ другой стороны, древній міръ былъ царствомъ внѣшней тѣлесной

шли и полнаго рабства. Господи́нь былъ рабомъ своихъ рабовъ, ибо не могъ безъ ихъ жить; рабы были рабами господина, ибо одного мановенія руки господина было достаточно для того, чтобы рабъ подвергся жестока́йшимъ истязаніямъ, или былъ повѣшенъ на крестѣ. Стоны страданій оглашали землю!

Чтобы спасти родъ человѣческой отъ царства разливагося въ міръ зла, нужны были не слабыя, истощенныя рабствомъ силы человѣка, а сверхъестественная помощь. Чтобы поборо́ть царство зла, нужно было создать противоположное ему царство добра. Необходимая человѣку помощь и явилась въ Лицѣ Богочеловѣка и Царство, предназначенное къ борьбѣ съ царствомъ зла, было основано Имъ и снабжено всѣми необходимыми для преодоленія силъ ада средствами. *Это царство добра и есть Церковь Христова.* Для спасенія человѣка отъ зла нужно было освободити духъ его отъ рабства плоти: нужно было просвѣтити его омрачившійся разумъ, смягчити его ожесточившееся, окаменѣвшее сердце и укрѣпити его ослабѣвшую волю. Для просвѣщенія разума человѣка Церковь получила отъ Основателя и Главы своего Божественное ученіе; для обновленія его сердца ей дана *новая заповѣдь*; а для укрѣпленія его воли—*благодатная помощь* для непрестанной, неуклонной борьбы съ грѣхомъ, который и составляетъ сущность зла. И вотъ, снабженная благодатными сокровищами для возстановленія и укрѣпленія душевныхъ и тѣлесныхъ силъ человѣка Церковь Христова приступила къ завоеванію древняго міра. Не въ пурпурѣ и на золоченыхъ колесницахъ, а въ бѣдномъ рубищѣ и пѣшими вступили въ бой новые воины новаго Царства; не мечъ и щитъ были ихъ орудіемъ, а крестъ острѣйшее всякаго меча обоюдоостраго слово Евангелія; не могущество земное, не матеріальное довольство обѣщали они народамъ, а душевный миръ и успокоеніе отъ мученій, истомившихъ человѣка въ его поискахъ земнаго счастья; не съ проклятіями и сврежетомъ зубовъ умирали они за Царя и Владыку своего, а съ благословеніями враговъ своихъ и тихою молитвою за своихъ мучителей. И они побѣдили міръ. Исполнилось слово Евангелія: кроткіе и смиренныя сердцемъ унаслѣдовали землю. Не прошло трехъ вѣковъ послѣ выступленія на проповѣдь первыхъ учени-

ковъ Христовыхъ, какъ Церковь Христова сдѣлалась духовною владѣлицею лучшей части древняго міра и великою просвѣтительною силою его. Церковь одухотворила науку о человѣкѣ и искусство, поставивъ предъ ними забытый людьми идеаль человѣческой жизни—святость, совершенство, богоуподобленіе; Церковь измѣнила нравы и обычаи народовъ, провозгласивъ равенство всѣхъ людей предъ Лицемъ Творца, создавшаго ихъ по образу Своему (*Кол.* III, 11), и указавъ, что основою всѣхъ законовъ, опредѣляющихъ отношенія людей между собою, должна быть безусловная любовь къ человѣку и ненависть къ сущности зла—грѣху. Она смирила чувственную сторону бытія человѣческаго и отвела ей надлежащее мѣсто въ духовной жизни,—т. е. указала на нее не какъ на цѣль, а только какъ на средство для цѣли высшей. Однимъ словомъ, Церковь Христова создала то, что называется христіанскимъ просвѣщеніемъ. Когда стоишь вдали отъ міра нехристіанскаго, — языческаго, — необходимы чрезвычайныя усилія ума и воображенія для того, чтобы опредѣлить размѣры блага, принесеннаго въ міръ Церковію; а владея этимъ благомъ, сроднившись съ нимъ, весьма легко забыть объ Источникѣ этого блага или умалить его значеніе, или приписать его себѣ и сдѣлаться неблагодарнымъ къ Виновнику его, подобно тому, какъ окруженный атмосферою человѣкъ только тогда узнаетъ цѣну чистаго воздуха, когда его бываетъ недостаточно. 19-ти-вѣковая напряженная борьба Церкви Христовой противъ царства зла создала для насъ,—людей XIX в.,—такую всеобъемлящую духовную атмосферу, которая сдѣлалась нашею второю природою и отсутствіе которой ощутительно только тогда, когда выходишь за границы ея. Нужно перенестись на равнины Китая или въ пещеры и дебри Индостана, или въ глубины Африки,—словомъ, въ тѣ страны, которыхъ еще не коснулось живительное вѣяніе духа Церкви: только оттуда можно оцѣнить безконечное величіе ея дѣла и все значеніе ея въ жизни, какъ отдѣльнаго человѣка, такъ и цѣлыхъ народовъ. А здѣсь, находясь подъ ея материнскимъ покровомъ, мы склонны умалить ея значеніе и даже совсѣмъ отрицать ея необходимость, какъ избалованныя дѣти склонны думать и твердить, что могутъ обойтись безъ поличей любвеобильной матери.

Къ величайшему сожалѣнію, среди насъ есть не мало людей, которые относятся отрицательно къ Церкви,—этому царству Божественной благодати, основанному на землѣ для борьбы со зломъ и для водворенія добра. «Зачѣмъ»—говорятъ одни изъ нихъ,—«нужна Церковь, видимая посредница между человѣкомъ и Богомъ, если духъ человѣка самолично можетъ вступить въ общеніе съ Божественнымъ Духомъ, и Богъ можетъ непосредственно воздѣйствовать на человѣка. Поклоненіе Богу должно быть только духомъ, и нѣтъ нужды въ особомъ видимомъ Царствѣ Божіемъ, ибо Царство Божіе находится внутри человѣка». Такія и подобныя мысли вполне открыто распространяются среди вѣрующахъ, хотя въ нихъ заключено скрытое невѣріе въ Основателя Церкви, божественнымъ словомъ Котораго таковыя мысли прикрываются. Мысли эти не новы, и уже 15 вѣковъ тому назадъ Церковь опровергла ихъ въ лицѣ своего великаго учителя и борца противъ современнаго ему безнравственнаго общества. Въ борьбѣ противъ грѣха онъ истощилъ свои тѣлесныя силы и умеръ въ заточеніи; мы разумѣемъ св. І. Златоуста, который говоритъ: «Если бы ты былъ безтѣлесенъ, то Богъ преподаль бы тебѣ Свои дары въ ихъ неприкновенности; но поелику душа наша соединена съ тѣломъ, то и преподаются тебѣ сіи дары въ чувственныхъ образахъ. Вотъ простой, но сильный отвѣтъ всѣмъ именующимъ себя духовными христіанами и утверждающимъ необходимость непосредственнаго общенія человѣка съ Богомъ! Если бы человѣкъ былъ безтѣлесенъ, то и Сыну Божію не было бы необходимости принять на Себя плоть человѣка, чтобы положить начало очищенія отъ скверны, которая коренится въ ней, переходя изъ рода въ родъ, и которая служить источникомъ зла. Представимъ себѣ человѣка въ его естественномъ состояніи, т. е., въ благодушномъ воздѣйствіи на него Церкви. Прародительская скверна препятствуетъ ему быть храмомъ Духа Святаго. Какъ онъ можетъ духомъ своимъ воззвать къ истинному Богу, о Которомъ не знаетъ, и какъ можетъ узнать о Немъ безъ проповѣди? Но правильно проповѣдать объ истинномъ Богѣ можетъ только посланный Церковію. И вотъ, чрезъ проповѣдь человѣкъ этотъ позналъ Бога и увидѣлъ бездну, отдѣляющую его отъ Царства Божія, Царства благодати. Чтобы войти

въ него, человѣкъ долженъ сбросить съ себя прародительскую скверну и всю тяжесть зла, обременяющаго его душу. Только Церковь даетъ ему средство для этого—крещеніе въ водѣ, которое очищаетъ его отъ грѣховъ,—и непосредственно послѣ крещенія подаетъ ему дары Духа Святаго чрезъ мѣропомазаніе. Съ этого мгновенія возрожденный становится членомъ Царства Божія, жилищемъ Духа Святаго, какъ членъ тѣла, Главою котораго отъ Бога поставленъ Сынъ Божій. Только съ этого мгновенія человѣкъ можетъ взывать духомъ къ Богу: *Авва! Отче!* Но да не подумаетъ кто-либо, что съ этого мгновенія человѣкъ можетъ считать дѣло Церкви въ отношеніи къ нему оконченнымъ, можетъ оставить Церковь и жить въ непосредственномъ общеніи съ Богомъ! Какъ дитя, только что увидѣвшее свѣтъ Божій, не можетъ сказать матери: «Ты мнѣ больше не нужна», такъ и новорожденный сынъ Церкви не можетъ сказать ей: «Зачѣмъ ты мнѣ теперь?» Вступая въ Царство благодати и добра, человѣкъ сдѣлался только отпрыскомъ великаго дерева вѣчной жизни, но онъ долженъ возрасти до степени вѣтви, приносящей добрые плоды. Дѣлаясь членомъ Церкви, человѣкъ только приступилъ къ выполненію великаго дѣла; онъ долженъ еще употребить всѣ силы своего духа и тѣла, чтобы не утратить, не угасить въ себѣ Духа благодати; а для этого онъ долженъ вести непрестанную борьбу противъ источника грѣха, лежащаго въ его природѣ, противъ того закона грѣховнаго, который живетъ въ насъ, противувоюетъ намъ и плѣняетъ насъ даже противъ нашей воли. Только съ помощію Церкви человѣкъ можетъ усильно вести эту борьбу: въ ней,—какъ въ тѣлѣ отдѣльный членъ или какъ на деревѣ отдѣльная вѣтвь,—новый членъ ея находитъ непрерывное питаніе тѣми благодатно-жизненными соками, которые она сама получаетъ отъ Основателя и Главы своего, и приноситъ добрые плоды; только оставаясь въ Церкви, человѣкъ можетъ быть живымъ, а не мертвымъ, здоровымъ, а не больнымъ членомъ Царства Божія. Слово Божіе свидѣтельствуетъ и примѣры изъ жизни первыхъ дней Церкви ясно показываютъ, что и послѣ возрожденія и послѣ полученія даровъ Духа Святаго природа человѣка остается способною поддаваться искушеніямъ грѣха, и что человѣкъ падаетъ и нуждается

въ новыхъ поддержкахъ. Гдѣ найдетъ онъ подкрѣпленіе для себя, если оставитъ Церковь? Оторваться отъ тѣла Церкви для каждаго ея члена значитъ то же, что осудить себя на духовную смерть. Св. страдалецъ за вѣру Христову, еп. Кипріанъ Карфагенскій пишетъ: «Люди, не хранящіе союза и пріискрѣннаго общенія съ Церковію, хотя бы предали себя на смерть за исповѣданіе Имени Христова, не омоютъ грѣха своего и самую кровію. Неизгладимая и тяжелая вина раздѣленія не очищается даже страданіями. Паходящійся внѣ Церкви не можетъ быть мученикомъ; оставляющій Церковь, имѣющую получить царствованіе, не можетъ сподобиться царствія». Послѣдними словами св. Отецъ, самъ претерпѣвшій страданія за Церковь, хочетъ выразить ту мысль, что оставить Царство благодати и добра значитъ вступить въ царство зла и вѣчной смерти. Только въ Церкви человѣкъ можетъ достигнуть степеней возраста мужа, въ духовномъ отношеніи совершеннаго, и только съ ея помощію онъ можетъ выйти побѣдителемъ въ предстоящей ему борьбѣ со зломъ.

Необходимость Церкви для отдѣльнаго человѣка въ его непрерывной борьбѣ со зломъ обуславливаетъ необходимость ея и для человѣческихъ обществъ, ибо въ жизни общественной зло, частично обнаруживающееся въ отдѣльныхъ людяхъ, сосредоточивается (концентрируется), и проявляется тѣмъ съ большею силою, чѣмъ больше размѣры общества, къ которому мы принадлежимъ и жизнию котораго живемъ. Поэтому каждое человѣческое общество, чтобы вполне успѣшно бороться со зломъ, — грѣхомъ, — должно въ основу своей жизни положить тѣ начала, которыя лежатъ въ основѣ Церкви и постоянно имѣть въ виду ту единственную цѣль, которую преслѣдуетъ Церковь, т. е., каждое общество должно войти въ составъ великаго тѣла Церкви. — Посему одно изъ величайшихъ преступленій совершаютъ тѣ люди, которые проповѣдуютъ, что современное человѣчество уже достаточно созрѣло въ своемъ развитіи, что оно настолько окрѣпло въ борьбѣ противъ всѣхъ видовъ зла, что уже не нуждается въ попеченіи Церкви. «Церковь», — говорятъ они, — «отжившее свой вѣкъ учрежденіе; современная цивилизація не только можетъ съ успѣхомъ вести человѣчество по пути развитія, но даже еще

успѣшнѣе, чѣмъ при содѣйствіи Церкви, которая задерживаетъ быстроту этого развитія». Другіе же доводятъ свою вражду къ Церкви до полного отрицанія заслугъ ея, говоря, что ничего кромѣ зла для развитія просвѣщенія Церковь не сдѣлала.—Мы не рѣшаемся излагать далѣе основныя мысли этого упрека, чтобы не увеличить оскорбленія, наносимаго имъ нашему религіозно-нравственному чувству. Высказываемое противъ необходимости Церкви возраженіе и взводимыя на нее обвиненія во имя современной цивилизаціи говорятъ только о томъ, что современное человѣчество снова начинаетъ утрачивать понятіе о сущности зла. Зломъ для человѣчества,—зломъ въ самомъ себѣ,—зломъ въ собственномъ смыслѣ этого слова,—должно считать только живущій въ человѣкѣ грѣхъ: онъ есть источникъ всей неправды въ человѣческой жизни. Спросимъ себя теперь: достаточно ли человѣчество созрѣло и окрѣпло въ добрѣ, чтобы сказать о себѣ, что оно съ успѣхомъ можетъ вести борьбу противъ всѣхъ видовъ грѣха? Безусловный отвѣтъ на этотъ вопросъ можетъ быть только отрицательный. Нѣтъ! недостаточно оно созрѣло и окрѣпло; да и никогда оно не созрѣетъ и не окрѣпнетъ до такой степени, потому что источникъ зла лежитъ въ природѣ человѣка; съ каждымъ новымъ человѣкомъ, съ каждымъ новымъ поколѣніемъ онъ возрождается въ мірѣ; съ возрастаніемъ числа людей увеличивается его сила, и потоки его требуютъ новыхъ и новыхъ усилій для прегражденія ихъ разлыва, и предупрежденія нравственного потопа. Безъ просвѣтительнаго воздѣйствія Церкви современная цивилизація останется, какъ корабль безъ кормчаго. Ничѣмъ не сдерживаемый, онъ потонетъ въ безднѣ зла, такъ какъ общество человѣческое, какъ и отдѣльный человѣкъ, способно утрачивать различеніе между добромъ и зломъ.—Еще болѣе указанныя возраженія и обвиненія противъ Церкви свидѣтельствуютъ о незнаніи прошедшей жизни человѣчества. Что такое современная человѣческая цивилизація въ лучшей части своей, какъ не произведеніе христіанства, воплощеніемъ котораго является Церковь? Укажите хотя бы одну дѣйствительно свѣтлую ея черту, которая дѣйствительно направлена къ искорененію зла въ человѣчествѣ; и Церковь съ документальною точностію укажетъ вамъ, сколь-

впхъ усплїи и жертвъ стопо ей проведенїе этой черты въ чело-
вѣческой жизни. Современная цивилизація, которою такъ гордится
нашъ истекшїй вѣкъ, по отзывамъ самыхъ горячихъ ея поклон-
никовъ, вмѣстѣ весьма много темныхъ сторонъ. Укажите хоть одну
изъ нихъ, противъ которой Церковь не боролась бы всеми на-
ходящимися въ ея распоряженїи средствами; и Церковь опро-
вергнетъ ваше обвиненїе. Обвинять Церковь за борьбу ея про-
тивъ нѣкоторыхъ сторонъ современной намъ цивилизаціи значить
не знать ея духа, не понимать ея назначенїя. Усиѣхи, которыми
гордятся люди XIX вѣка, имѣютъ главнымъ образомъ матери-
альный характеръ. Цѣль Церкви—религіозно-нравственное усо-
вершенствованїе человѣчества. Царство Божїе, по слову св. Апо-
стола, *не есть брашно или питїе, но правда и миръ*. Посему
Церковь Христова всегда принимала и будетъ принимать участїе
въ тѣхъ сторонахъ человѣческой культуры, которыя направлены
къ искорененїю зла и достиженїю идеала человѣческой жизни, и,
наоборотъ, Церковь всегда будетъ противодействовать тѣмъ сторо-
намъ, которыя помрачаютъ свѣтъ этого идеала. Церковь всегда
будетъ противодействовать проведенїю въ жизнь людей тѣхъ по-
нятїй, которыя хотя заимствованы и изъ ея ученїя (ученїя Хри-
стова), но искажены современною цивилизаціею, какъ, напр., иска-
женїе идеи равенства всѣхъ людей, какъ созданїй по образу Со-
здавшаго ихъ, въ идею безусловнаго равенства ихъ, и идеи сво-
боды человѣка отъ оковъ, въ которыхъ держалъ и держитъ его
грѣхъ, въ идею свободы отъ подчиненїя нравственному закону.
Мы твердо вѣримъ въ то, что царство зла никогда не одолѣетъ
Церкви Христовой, и говоримъ все это не изъ боязни, что пагуб-
ный примѣръ враждебныхъ ей представителей ложнаго просвѣ-
щенїя увлечетъ всѣхъ людей за собою, а изъ желанїя предосте-
речь ихъ отъ опасности, которую готовятъ они обществу, склон-
ному внимать ихъ оболъщенїю. Примѣры прошедшей и современ-
ной намъ жизни челевѣчества показываютъ, что какъ цѣлыя
общества людей, такъ и отдѣльные люди не только не улуч-
шаются, не совершенствуются, а быстро вырождаются и доходятъ
до одичанїя, когда, будучи внѣ общенїя съ Церковію, утрачи-
ваютъ понятїе о смыслѣ жизни и назначенїи челевѣка. Въ концѣ

концовъ они смотрятъ на человѣка, какъ на особый видъ животнаго, и главнымъ закономъ его жизни ставятъ не борьбу противъ зла, а борьбу за существованіе. Этотъ законъ,—изобрѣтеніе XIX вѣка,—полагаемый въ основу человѣческой жизни, можетъ повести только къ паденію тѣ общества, и тѣ народы, которые станутъ имъ руководствоваться, и сдѣлаетъ ихъ ужаснѣйшими изъ дикарей древняго и новаго міра. Въ самомъ дѣлѣ, дикарь пустыни, вооруженный каменнымъ топоромъ или пращею, которыми онъ раздробляетъ черепъ врага и затѣмъ съѣдаетъ его, менѣе ужасенъ, чѣмъ дикарь XIX вѣка съ оружіемъ въ рукахъ, устроеннымъ по послѣднему слову науки, могущій однимъ движеніемъ пальца прекратить нѣсколько человѣческихъ жизней, или однимъ взмахомъ руки бросить снарядъ, который обрезаетъ въ прахъ и пенель плоды долготѣвлаго труда многихъ людей. Спартанецъ, ходившій, истреблять рабовъ, чтобы сократить ихъ число, менѣе ужасенъ, чѣмъ человѣкъ XIX вѣка, примѣняющій средства къ тому, чтобы убивать жизнь въ самомъ ея зародышѣ и тѣмъ воспрепятствовать размноженію себѣ равныхъ. Мы могли бы привести и другіе примѣры, показывающіе, какаю грубость нравовъ царствуетъ въ обществахъ, отвергающихъ просвѣтительное воздѣйствіе Церкви въ жизни человѣчества. Но и двухъ приведенныхъ сопоставленій достаточно, чтобы видѣть, что варварство дикихъ отличается отъ варварства нашего вѣка только количествомъ силы разрушительныхъ для жизни средствъ, оставаясь въ существѣ своемъ тѣмъ же самымъ варварствомъ. Чтобы всѣ усилія, достигнутыя человѣкомъ къ концу XIX в., не обратились на погибель, ему нужно видѣть въ нихъ не цѣль, а только рядъ средствъ для достиженія цѣли человѣческой жизни,—т. е. для побѣды надъ зломъ, живущимъ въ человѣкѣ. Безъ содѣйствія Церкви это невозможно.

Такимъ образомъ, при рѣшеніи вопроса, какое изъ событій XIX вѣка должно признать величайшимъ, нужно имѣть въ виду, насколько это событіе содѣйствуетъ водворенію на землѣ Царства Божія, Царства мира и правды, и преодолѣнію царства зла, которое побѣждается не матеріальною силою, а силою духа освобожденнаго отъ оковъ матеріальной жизни.

Отчетъ о дѣятельности Кіевскаго Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православ- ной церкви за 1898 годъ.

Въ истекшемъ 1898 году Кіевское религіозно-просвѣдительное Общество, поставляющее своею задачею распространять и утверждать въ сознаніи христіанъ истинныя понятія о Православной вѣрѣ и нравственности, по примѣру прежнихъ лѣтъ, вело чтенія и собесѣдованія въ 22 различныхъ пунктахъ г. Кіева. Чтенія велись и ведутся преимущественно вечерами по праздникамъ, когда простой народъ имѣетъ свободное время, но не имѣетъ, чѣмъ хорошимъ наполнить его, чтобы съ пользою для себя провести его. Въ это то именно время религіозно-просвѣдительное Общество предлагаетъ народу здоровую духовную пищу, — богослуженіемъ, чтеніями и собесѣдованіями отвлекаетъ его отъ пьянаго и всякаго другого разгула. И кто знаетъ, сколько такимъ путемъ предупреждено безнравственныхъ поступковъ и преступленій, значительная доля которыхъ приходится на праздничные вечера, когда рабочій людъ имѣетъ досугъ, но не знаетъ, куда дѣвать его.

Трудясь для простого народа, религіозно-просвѣдительное Общество, съ самыхъ первыхъ дней своего существованія, имѣло въ виду и образованный кругъ. Только нѣкая нерѣшительность и опасеніе, что образованные слушатели, пресыщенные всякаго рода знаніями и лекціями, не пойдутъ на богословскія чтенія, до времени задерживали открытіе сихъ послѣднихъ. Но къ дѣятелямъ религіозно-просвѣдительнаго Общества примкнули высокообразованные труженники богословской науки, и въ концѣ прошлаго года чтенія для образованныхъ слушателей открыты, въ убѣжденіи, что нечего смущаться тому, кто съ Евангелиемъ въ устахъ и крестомъ въ рукахъ благовѣствуетъ о Христѣ Спасителѣ. Да и настроеніе теперешнихъ просвѣщенныхъ христіанъ не такое ужь безнадежное, чтобы вѣчно живые вопросы вѣры и нравственности не возбуждали въ нихъ къ себѣ никакого интереса. Правда, въ современномъ образованномъ обществѣ достаточно религіозной дряблости и нравственнаго расслабленія, есть и лицемѣріе въ тѣхъ случаяхъ,

когда религіозныя обязанности исполняются *только примиія ради*, а не по искреннему убѣжденію. Но нѣтъ уже того презрительнаго отношенія къ вѣрѣ, нѣтъ того атеистическаго зядора, подѣ влияніемъ которыхъ еще такъ недавно все, относящееся къ религіи, объявлялось отжившимъ свой вѣкъ: печальный опытъ перешитыхъ десятилѣтій у насъ и за границей отрезвилъ и возвратилъ къ вѣрѣ многихъ. Многіе колеблются, пзышляютъ новыя вѣры и евангелія, сочувствуютъ сектантскимъ движеніямъ и прямо или косвенно примыкаютъ къ нимъ, но уже не отрицаютъ того, что лучше жить съ вѣрою, чѣмъ безъ нея. Такое настроеніе современнаго образованнаго общества даетъ основаніе надѣяться, что интеллигентные слушатели удѣлятъ хотя часть своето вниманія богословскимъ чтеніямъ-лекціямъ.

Благовременность и цѣлесообразность этихъ чтеній-лекцій не подлежатъ сомнѣнію, такъ какъ свѣтское образованное общество, для котораго онѣ предназначаются, за рѣдкими исключеніями, очень мало знаетъ свою религію. Возражать, что и не нужно много знать въ религіи, что простой народъ нашъ еще меньше знаетъ, а крѣико вѣруетъ и твердо хранитъ православіе... Такъ. Но вѣдь простой народъ мало знаетъ и вообще, у него полное равновѣсіе между малознаніемъ изъ области религіи съ невѣжествомъ въ другихъ областяхъ. Иначе обстоитъ дѣло въ интеллигентной средѣ: здѣсь — недостатокъ знаній религіозныхъ, при богатствѣ свѣдѣній изъ свѣтскихъ наукъ, и равновѣсіе нарушается съ перевѣсомъ въ сторону науки, которая, не встрѣчая равнодѣйствующей со стороны богословскихъ познаній, обнаруживаетъ поползновеніе «возсѣсть на сѣдалище Христова» и распоряжается въ религіозной области совершенно такъ же, какъ распоряжается она въ области познанія и примѣненія познаній къ практической жизни. Слѣдствіемъ этого бываетъ нерѣдко то, что современный образованный человекъ срывается съ твердаго спасительнаго якоря вѣры и остается при одной лишь цивилизаціи-культурѣ, безъ Христа и Евангелія, а если и со Христомъ и Евангеліемъ, то не историческими, которыхъ знаетъ и возбѣщаетъ св. Церковь, а съ лжезмышленными. А лжехристы и лжеевангелія, будь то разумъ человѣческій и цивилизація-культура, или гр. Толстой съ -его

новой вѣрою и евангеліемъ, или другой какой самообольщенный ясновидецъ и духовидецъ съ разстроеннымъ воображеніемъ, возвѣщающій новое откровеніе, никогда и никого въ Царство Божіе не веди и настоящимъ христіаниномъ никого не сдѣлали.

Чтобы разумъ и наука съ прогрессирующей культурой не господствовали безраздѣльно въ духовно-нравственной жизни современныхъ христіанъ, чтобы они не врывались въ область Вѣры, съ цѣлью опустошить ее, для этого необходимо стучаться въ сознаніе образованнаго общества съ истинами и заповѣдами Христа историческаго и Евангелія, возвѣщаемаго св. Церковью; нужно богословскія знанія этого общества поднимать до уровня знаній его изъ свѣтскихъ наукъ. Тогда равновѣсія между вѣрою и наукой было бы больше, и первая не приносилась бы въ жертву второй; тогда вѣра была бы разумнѣе, а цивилизація-культура нравственнѣе. Съ этою именно цѣлью Кіевское религіозно-просвѣтительное Общество открыло богословскія чтенія-лекціи для образованныхъ слушателей, отнюдь не самообольщаясь, но искренне сознавая, что это начинаніе его есть лишь незначительнѣйшая доля того, что нужно бы дѣлать для освобожденія нѣкоторыхъ сыновъ вѣка сего отъ сложнаго *тяжкаго ша современной культуры* и возвращенія ихъ къ *благому шу Христову*. Но лучше дѣлать что нибудь, чѣмъ ничего: капли воды пробиваютъ камни.

Торжественное годичное собраніе Общества.

30 января 1898 года въ залѣ Фундуклеевской гимназій состоялось торжественное и общее собраніе Общества. Собраніе это почтили своимъ присутствіемъ г. начальникъ губерніи Л. П. Томара, г. вице-губеннаторъ П. А. Слѣпцовъ (нынѣ воронежскій губернаторъ), губернскій предводитель дворянства князь Н. В. Ревнинъ, ректоръ университета Ѡ. Я. Фортинскій, о. намѣстникъ Лавры архим. Автовій, инспекторъ академіи архим. Димитрій (нынѣ епископъ чигиринскій), нѣкоторые профессора Академіи и университета, преподаватели среднихъ духовныхъ и свѣтскихъ учебныхъ заведеній, многіе изъ городского духовенства монашествующаго и бѣлаго, интеллигентныя дамы, студенты и др.

Послѣ молебна Трехъ Святителямъ, совершеннаго преосв. Сергіемъ, епископомъ уманскимъ, въ сослуженіи съ ректоромъ семинаріи архим. Іоанникіемъ, настоятелемъ Выдубицкаго монастыря архим. Евлогіемъ и о. о. членами Совѣта Общества, доцентъ Академіи іером. Платонъ (нынѣ архимандритъ и инспекторъ Академіи) произнесъ рѣчь «о вѣрѣ, какъ основѣ христіанской жизни». Любительскій хоръ Общества пропѣлъ «нынѣ отпускаеш», муз. Львовскаго. Затѣмъ дѣлопроизводитель Совѣта свящ. Г. Прозоровъ прочелъ отчетъ о дѣятельности Общества въ истекшемъ 1898 году, а хоръ исполнилъ «Къ Богородицѣ прилежно нынѣ притечемъ», муз. Архангельскаго. Послѣ этого преосвященный Сергій, предсѣдатель Совѣта, отъ имени сего послѣдняго предложилъ собранію избрать въ почетные члены оберъ-прокурора Св. Синода д. т. с. К. П. Побѣдоносцева, въ уваженіе къ его высокимъ заслугамъ св. Церкви православной, — товарища оберъ-прокурора Св. Синода т. с. В. К. Саблера, въ уваженіе къ его сердечной заботливости о просвѣщеніи народа въ духѣ православной Церкви, г. кіевскаго городскаго голову д. с. с. С. М. Сольскаго, настоятеля Выдубицкаго монастыря архим. Евлогія и т. с. Н. А. Терещенко за ихъ особое сочувствіе и содѣйствіе Обществу въ достиженіи имъ своихъ цѣлей, и граф. С. С. Игнатьеву, въ уваженіе къ ея благоплодному участию въ дѣлахъ Общества, какъ при самомъ его возникновеніи, такъ и во все время его существованія, равно и за ея щедрыя жертвы на Юрковидскую церковно-школу. Предложеніе преосвященнаго предсѣдателя Совѣта принято было единогласно. Затѣмъ преосв. предсѣдатель Собранія отъ имени сего послѣдняго выразилъ благодарность г. губернатору А. П. Томарѣ и начальнику Фундуклеевской гимназіи д. с. с. Д. А. Синицкому за любезное предоставленіе Обществу прекраснаго зала для собраній и вообще за ихъ сердечное отношеніе къ дѣламъ Общества; городскому управленію — за отведеніе на Юрковицѣ земли подъ церковно-школу и за ассигнованіе 1000 рублей одновременно и 300 рублей ежегодно на школу; свящ. В. Богордецкому, свящ. К. Терлецкому, докт. медицины П. В. Пикольскому и паженеру Е. Θ. Ермакову за ихъ труды по постройкѣ св. Макарьевской Юрковицкой церкви-школы; а также всѣмъ жертво-

вателямъ утварью, матеріалами и др. вещами на посторойку означенной церкви.

Иѣніемъ задостойника Срѣтенію Господню и народнаго гимна закончилось торжественное Собраніе.

Послѣ торжественнаго собранія, въ общемъ Собраніи членовъ произведено было избраніе четырехъ членовъ Совѣта, на мѣсто выбывшихъ по 11 § устава, и двухъ кандидатовъ къ нимъ. Единогласно избранными оказались: докторъ медицины П. В. Никольскій (на второе трехлѣтіе), инспекторъ Кіевской губер. типографіи А. А. Никольскій, начальникъ Фундуклеевской гимназіи д. с. с. Д. А. Сняицкій и староста Георгіевской церкви П. І. Ждановскій. А въ кандидаты къ членамъ Совѣта избраны С. В. Кохомскій и Н. С. Каджебашъ.

Въ этомъ Собраніи предложенъ былъ вопросъ о синодикѣ для поминовенія умершихъ членовъ Общества и о заупокойной литургіи по послѣднимъ. Постановленіе состоялось такое: завести синодикъ и хранить его для поминовенія умершихъ членовъ Общества на литургіяхъ въ той церкви, въ которой служитъ предсѣдатель Совѣта Общества, а заупокойную литургію по умершимъ членамъ Общества служить ежегодно въ концѣ сентября, предъ открытіемъ проповѣдническаго года, который начпнается 1 октября.

Молитвенныя собранія Общества 27 сентября 1898 года.

27 сентября Общество открыло свой проповѣдническій годъ молитвенными собраніями въ Крестовой церкви Михайловскаго монастыря и Срѣтенской церкви. Въ Крестовой церкви Мпхайловскаго монастыря преосвящ. Сергіемъ, предсѣдателемъ Совѣта, совершена была соборнѣ заупокойная литургія, а послѣ литургіи панихида по усопшимъ членамъ Общества. На литургіи, послѣ причащнаго стиха, свящ І Троицкій сказалъ приличное случаю слово.

Вечеромъ того же 27 сентября, въ 5 часовъ, преосв. Сергій, въ сослуженіи съ двѣнадцатю о.о. членами Совѣта и Общества, отслужилъ торжественную вечерню съ акаѳистомъ Воскресенью Христову въ Срѣтенской церкви. Пѣли два хора—любительскій хоръ Общества и хоръ мѣстной церковно-приходской

школы. Церковь переполнена была до тѣсноты. Послѣ академика, прот. П. А. Троцкій предложилъ чтеніе, въ которомъ, между прочимъ, указалъ задачи религіозно-просвѣтительн. Общества. По окончаніи вечерни, пресв. Сергій обратился къ народу съ импровизованнымъ одушевленнымъ словомъ, въ которомъ живо изобразилъ трудности пастырскаго служенія вообще, а въ настоящее время—особенно, и напомнилъ, что долгъ каждаго добраго сына Церкви помогать пастырямъ своимъ въ ихъ трудномъ и отвѣтственномъ служеніи.

Составъ Общества и Совѣтъ его.

Подъ покровительствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Іоаннікія, Митрополита кievскаго и галицкаго, Общество въ отчетномъ году состояло изъ 16 почетныхъ членовъ и 28 членовъ дѣятелей и соревнователей. Совѣтъ Общества состоялъ изъ слѣдующихъ лицъ: преосвящ. Сергія, епископа уманскаго (предсѣдатель Совѣта), прот. П. А. Троцкаго (товарищъ предсѣдателя), прот. І. Н. Королькова, прот. К. І. Фоменко, прот. П. Г. Преображенскаго, свящ. А. А. Корсаковскаго, свящ. А. М. Клытина, свящ. М. Е. Едлинскаго, свящ. І. І. Троицкаго, свящ. Г. Я. Прозорова (дѣлопроизводителя Совѣта), д. с. с. Д. А. Синицкаго, доктора медицины П. В. Никольскаго (казначей Общества), инспектора губернской типографіи А. А. Никольскаго и П. І. Ждановскаго. Кандидатами въ члены Совѣта были: свящ. К. П. Терлецкій, свящ. В. В. Богородицкій, І. І. Мельниковскій, С. В. Кохомскій и Н. С. Каджебашъ.

Дѣятельность Общества.

Всѣми дѣлами Общества руководилъ Совѣтъ. Вниманіе Совѣта въ отчетномъ году обращено было главнымъ образомъ на веденіе противосектантскихъ собесѣдованій и на организацію чтеній-лекцій для образованнаго класса. Собесѣдованій съ штудистами было пять: 18 января «О пребываніи и дѣйствіи Св. Духа въ церкви Христовой»; чтеніе по сему предмету предложилъ ректоръ семинаріи архим. Іоаннікій. 22 февраля «О церковномъ учи-

тельствѣ»; чтеніе по сему предмету предложилъ прот. І. Н. Корольковъ. 8 марта «Объ оправданіи и освященіи челоуѣка въ церкви Христовой»; чтеніе по сему предмету предложилъ свящ. Н. Стеллецкій. 22 марта «О таинствахъ церкви, какъ богоустановленныхъ средствахъ, чрезъ которыя подается вѣрующимъ благодать Св. Духа»; чтеніе по сему предмету предложилъ свящ. Ѳ. И. Титовъ. 13 декабря «О таинствѣ священства»; чтеніе по сему предмету предложилъ прот. К. І. Ѳоменко. Первое собесѣдованіе было въ контрактномъ залѣ, а остальные въ аудиторіи народныхъ чтеній. Каждое изъ перечисленныхъ чтеній, за нѣсколько дней до собесѣдованія съ сектантами, предварительно заслушивалось и всесторонне обсуждалось на собраніяхъ у преосвященнаго предсѣдателя Совѣта. Въ собраніяхъ этихъ принимали участіе члены Совѣты и члены дѣятели Общества, профессора Академіи, преподаватели Семинаріи и епархіальные миссіонеры. Самыя собесѣдованія съ штудистами вели, подъ непосредственнымъ руководствомъ преосв. Сергія, епископа уманскаго, епархіальные миссіонеры, очасти и другіе члены Общества. Штудистовъ бывало до 50 и болѣе челоуѣкъ. Имъ предоставлялась полная свобода открыто и безъ всякихъ опасеній высказывать и обосновывать свои религіозныя убѣжденія; но когда рѣчь ихъ клонилась къ кощунству, или выражала неуваженіе къ святынямъ Вѣры, ихъ во время останавливали. Фанатическая ненависть къ Церкви и вражда къ православнымъ сказывались въ каждомъ ихъ словѣ. Въмѣсто того, чтобы спокойно разсуждать объ истинѣ и искать ее, они всякій разъ дерзко и заносчиво переходили въ обличительный тонъ. Въ обличеніяхъ они жестоки, непостижимы и умѣютъ пользоваться всѣмъ, что только можно вычитать или услышать противъ Православной церкви, пастырей и вообще православныхъ... Собесѣдованія съ штудистами каждый разъ привлекали такое множество народа и образованныхъ слушателей, что даже контрактный залъ переполнялся до нестерпимой тѣсноты и духоты, хотя въ него не впускалось и половины желающихъ. Послѣ каждого собесѣдованія, раздавались народу печатные экземпляры предшествовавшаго противосектантскаго чтенія. На всѣхъ собесѣдованіяхъ пѣлъ хоръ, составленный изъ кіевскихъ псаломщиковъ и

діаконовъ. Каждое собесѣдованіе открывалось и заключалось рѣчью преосв. Сергія, предсѣдателя Совѣта, который руководилъ всѣмъ ходомъ собесѣдованій, чтобы они держались на опредѣленныхъ предметахъ и не превращались въ пустыя словопренія. Подробные отчеты о собесѣдованіяхъ печатались въ «Кіевлянинѣ», въ «Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» и въ «Миссіонерскомъ Обозрѣніи».

Самое главное въ дѣятельности религіозно-просвѣтительнаго Общества за истекшій годъ—это организація и открытіе публичныхъ чтеній-лекцій для образованныхъ слушателей. Пять лѣтъ Общество делѣло мысль о такихъ чтеніяхъ и, наконецъ, они, благодареніе Богу, открыты 13 прошлаго года декабря. Дѣло это—особой важности, и къ нему примѣнули гг. профессора и преподаватели мѣстной Духовной Академіи. Совѣтъ Общества приносить глубочайшую благодарность высокообразованнымъ труженикамъ богословской науки, сознавая, что безъ нихъ дѣло открытія чтеній для интеллигентнаго круга затянулось бы еще не на одинъ годъ.

Первое богословское чтеніе-лекція «О промыслѣ Божіемъ» (противъ пессимизма) было предложено почетнымъ членомъ Общества, ордин. проф. Академіи, Васиіемъ Феодоровичемъ Пѣвницкимъ 13 декабря въ залѣ Фундуклеевской гимназіи. Входъ въ залъ былъ по билетамъ, которыхъ не достало и для пятой части желавшихъ попасть на чтеніе. Предъ лекціею любительскій хоръ Общества, подъ управленіемъ Я. С. Калишевскаго, пропѣлъ «Достойно есть» муз. Архангельскаго, а по окончаніи лекціи концертъ «Не отвержи мене во время старости». Послѣ концерта, преосв. Сергій, предсѣдатель Совѣта обратился къ собравшимся съ живымъ словомъ, въ которомъ яркими красками изобразилъ, какъ современные образованные христіане въ большихъ городахъ проводятъ кануны праздниковъ и самые праздники, и какъ должно проводить ихъ христіанину. Это слово преосвященнаго предсѣдателя напечатано въ «Кіевскомъ Словѣ» и въ «Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ». Послѣ рѣчи Преосвященнаго, хоръ исполнилъ «Слава въ вышнихъ Богу». Въ этотъ моментъ, по словамъ одного изъ посѣтителей чтенія, невольно хотѣлось молиться и

плакать: такъ сладко и отрадно было на душѣ!.. Дай Богъ силъ и умѣнья религіозно-просвѣтительному Обществу продолжать чтенія для образованнаго класса въ томъ же духѣ и съ такимъ же успѣхомъ.

Любительскій хоръ Общества.

Дѣятельность хора въ отчетномъ году продолжалась по-прежнему. Любительскій хоръ пѣлъ торжественныя вечерни въ Срѣтенской церкви и принималъ участіе во всѣхъ молитвенныхъ собраніяхъ и торжествахъ Общества. Совѣтъ Общества надѣется, что къ участію въ хорѣ будетъ привлекаться все большее и большее число любителей, которые, дѣятельно участвуя въ церковныхъ богослуженіяхъ, сами будутъ получать наибольшее назиданіе и другихъ молящихся будутъ располагать къ тому-же. А настоящимъ гг. участницамъ и участникамъ въ любительскомъ хорѣ, равно руководителямъ его, Совѣтъ Общества приносить глубокую благодарность.

Чтенія въ Старо-Кіевской Срѣтенской церкви.

Срѣтенская церковь служитъ молитвеннымъ центромъ «Общества». Чтенія въ ней ведутся съ особенною торжественностью по воскреснымъ и нѣкоторымъ праздничнымъ днямъ, послѣ торжественной вечерни съ акаѳистомъ Воскресенію Христову. Акаѳистъ читался большею частію соборнѣ, нѣсколькими священниками, при чемъ пѣли два хора—любительскій хоръ Общества и хоръ мѣстной церковной школы. Церковь всегда бываетъ полна слушателей. Всѣхъ чтеній въ году было 51.

Содержаніе чтеній и кто ихъ велъ.—4 января 1898 года, о праздничныхъ гаданіяхъ и ворожбѣ—прот. П. А. Троцкій.—11 янв., о св. преподобномъ Θεодосіи и о монашеской жизни—священникъ А. М. Клитивъ. 18 янв., о св. Аѳанасіи Александрійскомъ—свщ. Е. Скрпичинскій. 25 янв., о неосужденіи другихъ—прот. П. А. Троцкій. 8 февр., преданія Святой Земли о мѣстѣ страшнаго суда—прот. К. Фоменко. 15 февраля, о любви ко Христу, какъ необходимомъ условіи спасительности покаяніи—

вольнослуш. Академія Я. Извъковъ, 22 февр., о седьмомъ вселенскомъ соборѣ—свят. Н. Стасивичъ. 1 марта, о преп. Григоріи Паламѣ—прот. П. А. Троцкій. 8 мар., о Крестѣ Христовомъ—свят. І. Мельниковскій. 15 мар., христіанскіе уроки изъ жизни св. Маріи египетской—свят. Е. Скрипчинскій. 29 мар., о ви́шнемъ Богопочтаніи—преп. Семин. Х. Корчинскій. 6 апрѣля, поученіе на Пасху—свят. П. Колосовскій. 12 апр., объ истинной радости отъ воскресенія Христова при привѣтствіи праздничномъ «Христосъ воскресе»—прот. П. А. Троцкій. 19 апрѣля, о поминовеніи умершихъ—препод. семин. Н. Гроссу. 26 апрѣля, о духовно-нравственномъ разслабленіи въ современныхъ христіанскихъ обществахъ и тѣлесныхъ немощахъ—свят. Г. Прозоровъ. 3 мая, о томъ, что учить другихъ нужно больше добрымъ примѣромъ, чѣмъ словами—прот. П. А. Троцкій. 10 мая, о болѣзняхъ въ Св. Землѣ—прот. К. Омоенко. 17 мая, откуда начало ересей—прот. П. А. Троцкій. 24 мая, объ особенностяхъ праздника Пятидесятницы—прот. П. А. Троцкій. 31 мая, о томъ, что святые люди были полюбострастны намъ—прот. П. А. Троцкій. 7 іюля, о св. священномученикѣ Маркеллинѣ—прот. П. А. Троцкій. 14 іюня, о непочтительныхъ дѣтяхъ. Прот. П. А. Троцкій. 21 іюня, о наказаніи за ложь—прот. П. А. Троцкій. 5 іюля, о неосужденіи другихъ—прот. П. А. Троцкій. 12 іюля, о мученикахъ кievскихъ—Θеодоръ и Іоаннъ—прот. П. А. Троцкій. 26 іюля, о св. великомуч. Пантелеймонѣ—прот. П. А. Троцкій. 2 авг., о св. Василии Блаженномъ—прот. П. А. Троцкій. 9 ав., о св. апост. Матееѣ—прот. П. А. Троцкій. 16 ав., о нерукотворенномъ образѣ Христа Спасителя—прот. П. А. Троцкій. 22 ав., изъ житія Евтихія и Флорентія (о тяжести клятвенныхъ словъ)—прот. П. А. Троцкій. 30 ав., о св. Александрѣ Свирскомъ—прот. П. А. Троцкій. 6 сент., о преподоб. Давидѣ, иже бѣ разбойникъ—прот. П. А. Троцкій. 20 сент., о св. мученикахъ велик. князѣ Михаилѣ Черниговскомъ и бояринѣ Θеодорѣ—прот. П. А. Троцкій. 27 сен., по случаю открытія проповѣдническаго года Обществомъ, совершалъ торжественную вечерню преосв. Сергій, еп. уманскій, соборнѣ съ священниками-членами Общества. Послѣ акаѳиста прот. П. А. Троцкимъ было предложено чтеніе о значеніи проповѣдыванія

Слова Божія. Кромѣ того, преосвященнымъ Сергіемъ было предложено слово назиданія о содѣйствіи пастырямъ въ ихъ трудномъ служеніи—спасенія людей. 4 окт., о благочестіи русскихъ князей—свщ. А. М. Клятичъ. 11 окт., бесѣда на Евангеліе о воскресеніи сына Навинской вдовы—свщ. А. Корсаковскій. 18 окт., о чудесахъ въ древнее и наше время—свщ. І. Троицкій. 25 окт., о томъ, за что былъ осужденъ евангельскій богачъ, или чего мы должны остерегаться—свщ. Ѳ. Титовъ. 1 ноября, о любви къ Богу и безкорыстномъ служеніи ближнимъ—урокъ изъ жизни св. безсребренниковъ Космы и Даміана—свщ. Е. Скрипчинскій. 8 нояб., вѣра могущественнѣе законовъ природы—свщ. Г. Прозоровъ. 15 нояб., о счастіи—свщ. М. Вышемірскій. 22 ноября, о неразуміи приточнаго богача—свщ. П. Колосовскій. 29 нояб., о св. апост. Андреѣ Первозванномъ—свщ. П. Вельминъ. 6 декаб., о паломничествѣ къ мощамъ свят. Николая—свщ. К. Ѳоменко. 13 декабря, чтеніе изъ притчи о званыхъ на вечерю—свщ. І. Мельниковскій. 20 дек., о томъ, какъ слѣдуетъ проводить предстоящіе праздничные дни («Святки») —свщ. Д. Горянскій. 27 декабря, о кончинѣ архидіак. Стефана—прот. П. А. Троицкій. 31 января, о знаменіяхъ временъ—свщ. Г. Прозоровъ.

Чтенія во Владимірскомъ соборѣ.

Во Владимірскомъ соборѣ чтенія ведутся непрерывно, со времени открытія собора. За истекшій годъ чтеній было предложено до 60. Чтенія происходили, по окончаніи литургіи, въ воскресные, а иногда праздничные дни,—великимъ же постомъ, кромѣ того, въ дни пассій. Предметомъ чтеній служили: а) воскресныя евангелія, принаравливаемыя къ современному состоянію христіанскаго общества, къ изображенію современныхъ добродѣтелей и пороковъ, б) исторія праздниковъ съ назидательными размышленіями, в) исторія страданій Спасителя. Чтенія велись настоятелемъ собора, протоіереемъ І. Н. Корольковымъ, и священниками—В. А. Соколовымъ и Г. А. Тихомировымъ. Слушателей бывало до 5000 и болѣе человекъ; между ними замѣчалось немало интеллигентныхъ лицъ, а также простыхъ—горожанъ и сельскихъ жителей.

Чтенія въ Старо-Кіевской Вознесенской церкви.

Въ Вознесенской церкви за истекшіи годъ предложено было 45 чтеній. Всѣ чтенія и бесѣды велъ настоятель ея свящ. Н. М. Клитинъ. Въ праздничные и воскресные дни чтенія велись послѣ торжественныхъ вечеровъ, которыя начинались въ 4 часа. Содержаніемъ этихъ чтеній служили, главнымъ образомъ, житія святыхъ или исторіи праздниковъ. Наканунѣ великаго праздника чтенія велись на всенощныхъ бдѣніяхъ между 1 и 2 каѳизмами. На этихъ чтеніяхъ объяснялись главнымъ образомъ богослуженія православной Церкви. А въ нѣкоторые праздники, когда вечеромъ приходилось совершать бракосочетаніе, чтенія велись предъ этимъ послѣдними. Послѣдніе случаи для устроенія чтеній—самые удобные, такъ какъ въ это время церковь бываетъ переполнена народомъ, вниманіе котораго весьма полезно занять тогда религіозными бесѣдами. На этихъ чтеніяхъ и бесѣдахъ выяснялись взаимныя обязанности и отношенія христіанскихъ родителей и дѣтей, супруговъ, начальствующихъ и подчиненныхъ и т. п. Слушателей бывало много, особенно во время постовъ.

Чтенія въ церкви св. апостола Андрея Первозваннаго.

Чтенія здѣсь велись для богомольцевъ отъ 11 апрѣля по 17 мая, т. е., въ то время, когда богомольцевъ бываетъ всего больше. За это время предложено было 53 чтенія; въ нѣкоторые дни было по два чтенія—утромъ и вечеромъ. Всѣ эти чтенія велъ настоятель церкви свящ. Θ. И. Титовъ. Содержаніемъ чтеній служили главнымъ образомъ житія древнихъ святыхъ, такъ что большинство чтеній были историческаго характера. Изъ житія каждаго святаго выводилось соотвѣтствующее назиданіе, примѣнительно къ нравственному состоянію слушателей богомольцевъ, число которыхъ доходило иногда до 300 человѣкъ. Каждый разъ раздавались листки.

Чтенія въ Лукіановской Θεодоровской церкви

Чтенія велъ настоятель церкви свящ. К. П. Терлецкій послѣ вечерни въ каждый воскресный и праздничный день отъ 5 час.

до 6 час. вечера. Такой порядокъ продолжался до мая мѣсяца, когда начался ремонтъ церкви, вслѣдствіе чего необходимо было чтенія прервать. По окончаніи ремонта, съ праздника Рождества Христова, чтенія снова возобновились. Всѣхъ чтеній было 30. Содержаніемъ ихъ служили бесѣды о богослуженіи: о часахъ, повечеріи, вечернѣ, утренѣ и литуріи. Слушателей было каждый разъ отъ 50 до 100; раздавались брошюры и пѣлъ дѣтскій хоръ изъ школьниковъ.

Чтенія въ Кіево-Подольской Рождество-Предтеченской Борисо-льбской церкви.

Въ этой церкви было предложено всего 46 чтеній. Велись они по примѣру прошлыхъ лѣтъ,—т. е. совершалась каждый разъ торжественная вечерня съ акаѳистомъ Спасителю или Божій Матери, послѣ чего предлагалось самое чтеніе. Содержаніемъ чтеній служили, главнымъ образомъ, воскресныя и праздничныя Евангелія, иногда событія праздниковъ и житія святыхъ. Пѣли большею частію любители съ мѣстнымъ причтомъ. Послѣ чтенія пѣлись всѣми присутствующими въ храмѣ наиболѣе употребительныя церковныя пѣснопѣнія, какъ то: «Достойно есть», «Спаси Господи люди твоя», «тропарь св. Николаю», «Подъ твою милость». За симъ раздавались, при цѣлованіи св. креста, листки религ.-просвѣтительнаго Общества. Молящихся въ разные времена года бывало неоднаковое количество, менѣе всего въ лѣтнее время и наиболѣе въ зимнее, особенно во время Великаго поста. Общее число слушателей колебалось отъ 100—300 человѣкъ. Посѣщали собесѣдованія преимущественно женщины и дѣти. По окончаніи чтеній, многими изъ присутствовавшихъ брались для чтенія на домъ книги и брошюры религіозно-нравственнаго содержанія изъ церковно-приходской бібліотеки. Любимыми книжками для чтенія (какъ то видно изъ записей) являются житія святыхъ о Четы-Минеямъ св. Димитрія Ростовскаго, а также и церковно-историческія книги и брошюры. Взятые для чтенія, за рѣдкими исключеніями, возвращались своевременно и въ цѣлости.

45 чтеній велъ настоятель церкви свящ. М. Едлинскій и 1 препод. Семинаріи, В. Г. Петрушевскій.

Кромѣ этого, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, было предложено 3 поученія въ пароходной мастерской рабочихъ на Трухановомъ островѣ предъ началомъ молебствія въ слѣд. дни: 9-го мая, 8-го сентября и 6 декабря. Молящихся каждый разъ было до 1000 ч. По окончаніи молебна, всѣмъ присутствовавшимъ раздавались брошюры и листки. Всѣ чтенія велъ свящ. М. Едлинскій. При этой мастерской, по прежнему, функционировала бібліотека, состоящая изъ книгъ религіозно-нравственнаго и церковно-историческаго содержанія.

Чтенія въ Кіево-Подольскомъ соборѣ.

Здѣсь въ отчетномъ году было 42 чтенія, которыя велъ прот. В. Иваницкимъ и свящ. А. Дашкiewiczъ. Одно чтеніе было предложено прот. П. Гордіевскимъ и одно дѣйств. студентомъ В. Терлецкимъ. Содержаніемъ этихъ чтеній служили объясненія Евангельскихъ чтеній, житія святыхъ и событія церковной исторіи.

Чтенія въ Кіево-Подольской Притиско-Николаевской церкви.

Здѣсь было 26 чтеній, и всѣ ихъ велъ свящ. М. Линчевскій. Время, содержаніе и характеръ чтеній такіе же, какъ и въ другихъ храмахъ. Слушателей бывало отъ 25—200 человекъ.

Чтенія въ Кіево-Подольской Иорданской церкви.

Здѣсь было въ отчетномъ году 72 чтенія. Всѣ ихъ велъ настоятель означенной церкви свящ. А. Я. Оглобинъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, послѣ вечернихъ богослуженій. Содержаніемъ чтеній служили, главнымъ образомъ, дневныя евангелія, рассказы о праздникахъ, житія святыхъ, при чемъ каждый разъ прилагалось нравственное назиданіе, примѣнительно къ потребностямъ простыхъ слушателей, которыхъ бывало отъ 25 до 50 человекъ.

Чтенія въ Курневской церкви.

Ихъ было 30. Изъ нихъ 21—въ храмѣ, 8—въ помещеніи мѣщанской богадѣльни и 1—въ народной читальнѣ. Содержаніемъ служили объясненія Евангельскихъ и Апостольскихъ чтеній. Всѣ чтенія велъ свящ. В. Абрамовичъ.

Чтенія въ Кіево-Соломенской Покровской церкви.

Чтенія релігіозно-нравственнаго содержанія ведутся въ Кіево-Соломенской Покровской церкви со времени освященія ея, т. е. съ 10 ноября 1897 года, настоятелемъ свящ. Исаакиемъ Тарасевичемъ. Обыкновенно они бывають по воскреснымъ днямъ послѣ вечерни, на которой поетъ хоръ изъ учениковъ мѣстной церковно-приходской школы и взрослыхъ любителей пѣнія, подъ управленіемъ псаломщика. Закачивались чтенія пѣніемъ „Подъ твою милость“. Всѣхъ чтеній въ отчетномъ году было 37. Содержаніе ихъ принаравливалось къ воспоминаемому въ тотъ день событію изъ жизни святыхъ, чтанному Евангелію и Апостолу и т. под. Слушателей бывало въ среднемъ отъ 30 до 60 человѣкъ.

Чтенія въ Свято-Макаріевской церкви на Юрковицѣ.

Чтенія велись на литургіи, послѣ причащеннаго стиха, въ теченіе всего года, за исключеніемъ трехъ лѣтнихъ мѣсяцевъ. Всѣхъ чтеній въ отчетномъ году было 48. Всѣ ихъ велъ учитель Николаево-Александринской церковно-приходской церкви-школы кандидатъ богословія Михаилъ Алабовскій. Слушателей-молящихся бывало отъ 15 до 200 человѣкъ. Въ большинствѣ случаевъ таковыми являлись жители Юрковицы, бѣдные ремесленники, изрѣдка солдаты ближайшихъ войсковыхъ частей. Содержаніе чтеній сообразовалось съ священными воспоминаніями или Евангельскимъ чтеніемъ дня. Съ особеннымъ интересомъ выслушивались чтенія изъ Троицкихъ листовъ, которые вообще нравятся простому народу умиленностью и простотою изложенія. Отраднo бывало наблюдать, какъ, при появленіи проповѣдника, движеніе молящихся направлялось не къ выходу изъ храма, а къ каедрѣ проповѣдывающаго, и какъ возрастало вниманіе по мѣрѣ проникновенія слушателей содержаіемъ читаемаго.

Чтенія въ Амбулаторіи граф. С. С. Пинатьевой.

Въ этомъ пунктѣ свящ. В. Гошковскимъ, свящ. А. Песоцкимъ, свящ. І. Мельниковскимъ и свящ. Ѳ. Рябчинскимъ пред-

ложено было 20 чтеній. Чтенія, какъ и въ прежніе годы, велись по вторникамъ отъ 11 до 12 ч. дня,—велись въ дни будничные, такъ какъ по праздникамъ амбулаторія закрывается. Содержаніемъ чтеній служили житія святыхъ, особенно чтимыхъ Русскою церковью, рассказы изъ церковной исторіи и объясненіе заповѣдей. Большинство слушателей состояло изъ приходящихъ за врачебною помощью больныхъ.

Чтенія въ ночлежномъ домѣ на Бессарабкѣ.

Въ ночлежномъ домѣ на Бессарабкѣ было 12 чтеній; всѣ ихъ велъ свящ. П. Колосовскій. Содержаніемъ чтеній служило, главнымъ образомъ, раскрытіе такихъ пороковъ, какъ тунеядство, пьянство, воровство, сквернословіе. Иногда читались и пзяснялись воскресныя или праздничныя Евангелія. Предъ бесѣдою каждый разъ прочитывались вечернія молитвы, такъ какъ чтенія и бесѣды для ночлежниковъ велись вечерами, передъ отходомъ ихъ ко сну.

Чтенія въ ночлежномъ домѣ на Подольѣ.

Здѣсь, по случаю бывшихъ тифозныхъ заболѣваній среди ночлежниковъ осенью 1898 года, чтенія велись только съ января по апрѣль слѣдующими лицами: прот. П. Преображенскимъ и священниками — Д. Дмитревымъ, М. Вышемирскимъ и А. Гувочемъ. Всѣхъ чтеній было девять. При выборѣ предметовъ для своихъ чтеній, о. о. лекторы сообразовались съ временемъ церковнаго года и воспоминаемыми св. Церковію событіями, а также съ умственнымъ развитіемъ своихъ слушателей и общественнымъ положеніемъ. Цѣлью же, которую имѣли въ виду о. о. лекторы, было назиданіе слушателей, выслушивавшихъ предложенныя чтенія съ полнымъ вниманіемъ и выразившихъ за нихъ свою искреннюю благодарность. Чтеніямъ каждый разъ предшествовала молитва и пѣніе тропаря дня,—въ чемъ принимали участіе нѣкоторые изъ ночлежниковъ и дѣти лицъ, помѣщающихся въ бесплатныхъ квартирахъ для бѣдныхъ при ночлежномъ домѣ. Заканчивались чтенія также молитвою, преподаніемъ общаго благословенія слушателямъ

на раздачу брошюръ, изданныхъ религіозно-просвѣтительнымъ Обществомъ.

Общее число ночлежниковъ простиралось обыкновенно до 700 человекъ.

При ночлежномъ домѣ имѣется небольшая библиотечка, которая въ отчетномъ году увеличилась 35-ю брошюрами житій святыхъ, пожертвованными членомъ общества Ю. Р. Цвѣтъ. Библиотечкою и выдачею книгъ ночлежникамъ для чтенія завѣдуетъ смотритель ночлежнаго дома.

Воскресныя чтенія при школѣ грамоты въ Кіевскомъ Кадетскомъ Корпусѣ.

Всѣхъ чтеній было за прошлый годъ 9 и ведены они были свящ. А. М. Клитинымъ. Чтенія были изъ св. Евангелія и церковно-историческія. Малое количество чтеній объясняется частымъ появленіемъ заразныхъ болѣзней.

Воскресныя чтенія въ желѣзнодорожныхъ мастерскихъ на ст. Кіевъ I-й.

Открытіе чтеній въ этомъ пунктѣ состоялось 2-го марта. Всѣхъ чтеній религіозно-нравственнаго содержанія было здѣсь 15: 8 марта — «Побѣдное знамя христіанства — св. Крестъ» — свящ. Н. М. Клитинъ. 15 мар., «христіанскій рабочій трудъ съ точки зрѣнія язычества и христіанства» — свящ. Д. Никитинъ. 22 марта, «милосердіе Божіе кающемуся человѣку — грѣшнику» — свящ. И. Тарасевичъ. 29 марта, «о страданіяхъ Господа нашего Іисуса Христа» — священники В. Соколовъ и Г. Тихоміровъ. 12 апр., «о невѣріи ап. Томы» — свящ. М. Линчевскій. 19 апр., «о женахъ муринослцахъ» — А. Молчанскій. 26 апр., «христіанскій взглядъ на происхожденіе и значеніе болѣзней». — священникъ Д. Слюсаревъ. 25 октября, «о загробномъ состояніи человѣка» — священникъ Н. М. Клитинъ. 1 ноября, «о христіанскихъ подвигахъ и въ частности о мученичествѣ», — свящ. Н. М. Клитинъ. 8 ноябрѣ, «объ ангелахъ по ученію православной Церкви» — священникъ Н. Сгасиневичъ. 15 нояб., «о христіанскомъ суиружествѣ и свв. муч. Гуріи,

Самонѣ и Авивѣ; —свщ. Дашкиевъ. 22 ноября, «о страсти любостыжанія» — священникъ Н. Стасиневичъ. 29 ноября, «о почтаіи воскресныхъ и праздничныхъ дней» — священникъ А. Песоцкій. 7 декабря, «жизнь и дѣянія св. Николая, архіепископа Мирликійскаго и чудотворца» — священникъ Н. Сенкевичъ. 13 декабря, «о христіанскомъ призваніи» — свщ. Н. Стрыжевскій. 20 декабря, «о св. Игнатіи Богоносцѣ» — свщ. А. Молчанскій. Чтенія эти были иллюстрируемы туманными картинами; слушателей на нихъ собиралось каждый разъ отъ 2—4 тысячъ человекъ.

Чтенія въ 7-й батарее 33 арт. бригады на Лукьяновкѣ.

Въ этомъ пунктѣ чтенія открыты 30 декабря. Послѣ молебна, свщ. К. Терлецкій преложилъ первое чтеніе «о Рождествѣ Христовомъ». Слушатели всѣ — солдаты до 200 человекъ; изъ солдатъ образуется хоръ для пѣнія молитвъ во время чтеній. Устройство всего относящагося къ чтеніямъ поручено въ этомъ пунктѣ свщ. К. Терлецкому.

Чтенія въ чайной на Лукьяновскомъ базарѣ.

Попечительство народной трезвости очень отзывчиво къ этимъ чтеніямъ, особенно въ лицѣ участковаго попечителя Н. Н. Петровскаго, который сопровождаетъ чтенія всякій разъ свѣтовыми картинами, для чего въ чайной имѣется волшебный фонарь. Въ чтеніяхъ принималъ участіе и любительскій хоръ изъ мѣстныхъ жителей. Чтеній было 24. Содержаніемъ ихъ служили религиозно-нравственныя бесѣды: о крестѣ, объ иконопочтаіи, о страданіяхъ Спасителя, о Божіей Матери, о свят. угодникахъ: св. Николаѣ Мирлик., Алексѣѣ Челов. Божіемъ, Сергіи Радон., о св. Землѣ, о Киевской старинѣ, чтенія изъ древней русской исторіи до Іоанна Грознаго, и чтенія полезныя: о чаѣ, о водѣ, о выгопечатаніи на Руси. Въ чтеніяхъ принимали участіе: члены Общества — священники: Г. Прозоровъ и К. Терлецкій, доктора медицины — П. В. Никольскій и В. А. Добронравовъ, — преп. гимназій Н. С. Каджебашъ, кандид. богословія М. П. Алабовскій, А. И. Дзбановскій, и участковый попечитель Н. Н. Петровскій.

Слушателями этихъ чтеній были посѣтителѣ чайной, которые на время чтеній, отъ 6¹/₂ до 8 часовъ вечера, прекращаютъ чаепитіе. Ихъ бываетъ не менѣе 120 человекъ.

Послѣ чтеній въ нѣкоторыхъ пунктахъ всякій разъ, а въ нѣкоторыхъ только иногда, бесплатно раздавались религіозно-нравственные листки и брошюры, издаваемые Обществомъ. Въ отчетномъ году издано до 35 брошюръ различнаго содержанія, каждая въ количествѣ 4—5 тысячъ экземпляровъ.

Чтенія велось въ 22 пунктахъ, включая сюда Народную аудиторію и залъ Фундуклеевской гимназіи, гдѣ были чтенія противосектантскія и для образованнаго круга. Всѣхъ чтеній за годъ предложено было 640, слушателей на нихъ перебивало до 200000.

Вездѣ религіозно-просвѣтительное общество, по самому существу своему, служило и служитъ идеѣ христіанскаго мира. Словомъ евангельской истины оно вноситъ миръ въ сердца христіанъ, миръ каждаго съ самимъ собою, съ близкими и дальними, миръ съ Церковью. Никакіе другіе пути, кромѣ этого Евангельскаго, не могутъ вести людей ко всеобщему миру; ибо что такое война и гдѣ она начинается?—Начинается она въ душѣ каждаго, корень ея, среда и завершеніе въ эгоизмъ, —въ томъ, что люди не хотѣтъ поступаться однимъ для другого своимъ «я», личными интересами, удобствами жизни, ложно понимаемою честью и т. п. Источники войны въ борьбѣ самолюбія и страстей,—борьбѣ, которую мы видимъ прежде всего въ семьѣ: здѣсь воюютъ мужья съ женами, отцы и дѣти, братья и сестры. Изъ семьи война переходитъ въ общество. Распаленные войною въ семьѣ, члены общества еще ожесточеннѣе воюютъ другъ съ другомъ въ общественной жизни изъ-за выгодъ, мѣстъ, отличій и т. п. Идите мыслію дальше и увидите продолженіе той же войны въ столкновеніяхъ племенъ и государствъ, когда возстаетъ народъ на народъ и царство на царство. И чѣмъ дальше отъ едвинцы, тѣмъ сложнѣе, запутаннѣе и ожесточеннѣе борьба эгоизмовъ,—тѣмъ ужаснѣе война. Воинъ, несущій жизнь свою на войну, есть жертва отъ народа за этотъ сложный эгоизмъ,—есть мученикъ, полагающій душу свою за други своя, а не разбойникъ, какъ учатъ нынѣшніе; ибо

зло, вносимое имъ въ общую сумму зла, составляетъ лишь ничтожнѣйшую долю того зла, которымъ вызывается война, — приблизительно такую, какую самъ онъ составляетъ по отношенію къ своему народу; а расплачивается онъ за всѣхъ... Не будь единичныхъ эгоизмовъ, этихъ маленькихъ войнъ одного противъ другого, не было бы и того, что мы называемъ настоящею войною. А потому для предупрежденія послѣдней необходимо умиротворять тѣ единицы, изъ которыхъ составляются народы и царства. Умиротворять же можно только однимъ путемъ — путемъ вѣдренія въ сознанія и сердца христіанъ евангельскихъ идеаловъ истины, добра, любви и мира. Это и дѣлаетъ Кіевское религіозно-просвѣтительное Общество, и, такимъ образомъ, въ мѣру данныхъ ему средствъ и силъ, служитъ распространенію той великой идеи всеобщаго мира, къ осуществленію которой Христіаннѣйшій Монархъ нашъ призываетъ всѣ народы.

Но чтобы дѣло Общества было постояннымъ и плодотворнымъ, ему необходимо имѣть свои помѣщенія для чтеній и собесѣдованій, для книжнаго склада и библіотеки, для бесплатной читальни и свѣвокъ любительскаго хора и др. Безъ своего угла религіозно-просвѣтительное Общество, состоящее почти изъ 300 членовъ, всегда будетъ кіевскимъ скитальцемъ, и во всякомъ свѣмъ дѣлѣ будетъ зависѣть отъ случайныхъ симпатій или антипатій лицъ и учреждений, владѣющихъ подходящими для Общества помѣщеніями. Каждый разъ Обществу приходится подыскивать и выпрашивать себѣ помѣщенія, а это не легко, особенно въ Кіевѣ, гдѣ и помѣщеній такъ не много. Собесѣдованія, наур., съ студентами въ этомъ году долго не открывались единственно потому, что не удалось найти для нихъ зала. И вообще, пока Общество не построитъ своего дома, до тѣхъ поръ оно будетъ скитаться по Кіеву, и дѣло его будетъ дѣлаться на половину.

Сознавая это, религіозно-просвѣтительное Общество настойчиво стремится къ тому, чтобы построить свой домъ съ большимъ заломъ и со всѣми другими, необходимыми для его просвѣтительнаго дѣла, помѣщеніями. Средствъ на такую постройку потребуется много; но вѣдь и щедротельныхъ христіанцевъ въ Кіевѣ не мало. Мы помнимъ, какъ строилась народная аудиторія

на Бульварно-Кудрявской улицѣ. Быть не можетъ, чтобы издревле православный Кіевъ съ меньшимъ благожеланіемъ отнесся къ дѣлу религіозно-просвѣтительнаго Общества, и своими матеріальными жертвами не помогъ ему воздвигнуть домъ для просвѣщенія народа Евангельскою истиною по духу и уставамъ св. Церкви Православной.

Средства Общества.

	Руб.	К.
Остатокъ отъ 1895 года	883	71
Кружечнаго сбора (въ Срѣтенской ц. 104 р. 80 к., во Владимірскомъ соборѣ 74 р. 27 коп., въ Вознесенской церкви 5 р., въ Макарьевской церкви 876 р. 50 к).	1070	63
Собрано причтами церквей по подписнымъ листамъ (Никольскаго монастыря 57 р., Добро-Николаевской церкви 40 р., Воскресенской церкви 6 р., Владимірскаго собора 177 р. 10 к., церкви Кіев. кадетскаго корпуса 6 р. 75 к., Покровской церкви 4 р., жителями Юрковницы 38 руб.	328	85
Изъ Кіевской городской думы въ пособіе по устройству и содержанію церкви-школы на Юрковницѣ	1845	—
Процентовъ по купонамъ и нарощихъ въ ссудосберегательной кассѣ	75	53
Членскихъ взносовъ и пожертвованій (въ томъ числѣ отъ неизвѣстной 100 р.).	1001	28
Итого	5195	—

РАСХОДЪ.

По любительскому хору Общества (вознагражденіе регенту, покупка и переписка нотъ, освѣщеніе помѣщенія для сѣвокъ и др.)	97	55
По дѣлопроизводству (вознагражденіе письмоводителю, почтовые расходы, письменныя принадлежности и проч.)	122	10

По изданію брошюръ	665	32
По бібліотекѣ (переплеты книгъ).	14	39
По устройству торжественнаго собранія, миссіонерскихъ собесѣдованій и богословскихъ чтеній.	120	78
По постройкѣ и содержанію церкви-школы на Юрковицѣ (въ томъ числѣ уплата долга по постройкѣ 472 р. 95 к., засыпка яра 1045 р., вознагражденіе учителю 300 р. и даръ Общества церкви-школы 200 р.).	2418	93
<hr/>		
Итого.	3438	7
Остается къ 1899 году	1755	93
Изъ нихъ на храненіе въ [судно-сберегательной кассѣ	1633	48
Хранится у казначея для текущаго расхода.	122	45

Извѣстія и замѣтки.

Въ воскресенье, 14 февраля, въ залѣ Фундуклеевской женской гимназіи, въ 8 часовъ вечера, состоялось подѣ председательствомъ преосвященнаго Сергія, епископа Умаяскаго, годовичное собраніе членовъ Кіевскаго Свято-Владимірскаго братства ревнителей православія и Кіевскаго комитета православнаго миссіонерскаго общества. Собраніе открыто было молитвой «Царю небесный», пропѣтой архіерейскимъ хоромъ, при входѣ въ залъ преосвященнаго Сергія, послѣ чего секретаремъ совѣта Свято-Владимірскаго братства, священникомъ Н. О. Стасиневичемъ, прочитаны были отчеты о дѣятельности Братства и Комитета за 1898 годъ.

Дѣятельность Братства въ отчетномъ году состояла: а) въ содѣйствіи просвѣщенію св. крещеніемъ евреевъ и воссоединенію съ Православною церковью католиковъ, лютеранъ и раскольниковъ; б) въ противодѣйствіи лжеученіямъ, главнымъ образомъ, штундизму, посредствомъ распространенія въ народѣ книгъ и брошюръ, опровергающихъ эти лжеученія; в) въ содержаніи суще-

ствующаго при Братствѣ съ 1870 года безплатнаго училища для приходскихъ дѣтей обоого пола; г) въ снабженіи церковно приходскихъ школъ книгами изъ братскаго книжнаго склада по удешевленнымъ цѣнамъ, а бѣдныхъ школъ и безплатно, и д) въ оказаніи пособій бѣднымъ лицамъ разныхъ сословій, а также возвратившимся въ лоно Православной церкви изъ штундизма и присоединившимся изъ іудейства и иновѣрія.

При содѣйствіи Братства, въ истекшемъ году крещены изъ іудейства и присоединены изъ другихъ исповѣданій 100 лицъ обоого пола.

Для противодѣйствія штундизму и охраненія православныхъ отъ увлеченія этимъ лжеученіемъ, Братствомъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ отчетномъ году безмездно посланы были въ нѣкоторые приходы, зараженные штундизмомъ, брошюры и книги, противощтундистскаго содержанія.

Предметомъ особенной заботы Братства было состоящее при немъ училище для бѣдныхъ дѣтей обоого пола. Помѣщеніе училища состоитъ изъ двухъ просторныхъ и свѣтлыхъ комнатъ. Учащихся въ теченіе года было 70—30 мальчиковъ и 40 дѣвочекъ, которые дѣлились на три группы. Заботясь о своей школѣ, Братство часто помогало и другимъ школамъ, особенно бѣднымъ церковно-приходскимъ, высылая въ таковыя школы учебники и учебныя пособія.

Съ цѣлью дать церковно-приходскимъ школамъ возможность пріобрѣтать книги по дешевымъ цѣнамъ и для распространенія въ народѣ книгъ духовно-нравственнаго содержанія, Братствомъ еще въ 1889 г. открытъ книжный складъ. Средства Братства состояются изъ членскихъ взносов и пожертвованій и пособій. Въ отчетномъ году поступило на приходъ 11,564 р., а израсходовано 7,466 р.; затѣмъ къ 1 января 1899 года состояло 25,834 руб. Дѣятельность миссіонерскаго комитета въ отчетномъ году направлена была къ поддержанію и оживленію въ православномъ населеніи епархіи сердечнаго сочувствія задачамъ нашихъ отечественныхъ миссій и къ привлеченію возможно большаго числа лицъ въ члены Миссіонерскаго общества или въ разрядъ жертвователей. Бюджетъ комитета въ отчетномъ году представляется въ слѣдую-

шемъ видѣ: поступило на приходъ 5,100 руб., а израсходовано 5,055 руб.

По прочтеніи отчетовъ хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ исполнено было «Покаяніа отверзи ми двери», а затѣмъ священникомъ Н. С. Стеллецкимъ произнесена была рѣчь, въ которой онъ, указавъ на важное значеніе въ исторіи православія и русской народности въ здѣшнемъ краѣ братствъ, высказалъ ту мысль, что въ дѣлѣ распространенія вѣры и благочестія пастырямъ Церкви, согласно слову Божію, должны содѣйствовать и міряне, особенно просвѣщенные, подавая собою примѣръ истинно-христіанской жизни и оказывая, по мѣрѣ силъ, матеріальную помощь. По окончаніи рѣчи, хоръ пропѣлъ песномъ «На рѣкахъ вавилонскихъ» стариннаго распѣва, а затѣмъ, по предложенію преосвященнаго, Предсѣдателя собранія, избранъ въ почетные члены Владимірскаго братства выссокопреосвященный Іеронимъ, архіепископъ Холмско-Варшавскій, состоявшій, въ бытность его въ Кіевѣ, предсѣдателемъ совѣта Братства и съ тѣхъ поръ всегда сочувственно относящійся къ дѣятельности его, а также произведены были выборы въ члены совѣта Братства, вмѣсто покойнаго М. П. Дегтерева, и въ члены распорядительнаго совѣта миссіонерскаго комитета, вмѣсто В. М. Скворцова; при чемъ въ члены совѣта Братства избранъ А. Н. Терещенко, а въ члены распорядительнаго совѣта комитета Б. И. Ханенко.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ

журнала

„ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“

Журналъ «Церковно-Приходская Школа» въ наступающемъ съ 1-го августа двѣнадцатомъ году изданія своего останется неизмѣнно вѣрнымъ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ,

при чемъ редакція позаботится о возможно полномъ и разногостроннемъ выполненіи ея. Во II отдѣлѣ, по примѣру прошлаго подписного года, будутъ помѣщаться въ систематическомъ порядкѣ статьи и очерки извѣстнаго писателя для народа покойнаго протоіерея Іоанна Наумовича, которые въ концѣ года составятъ собою полный и законченный томъ религіозно-нравственныхъ статей и статей по разнымъ отраслямъ знанія для внѣкласснаго чтенія.

Программа журнала:

Опредѣленія Святѣйшаго Синода и постановленія Училищнаго при немъ Совѣта, а также нѣкоторыя распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ и училищныхъ совѣтовъ.

Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія, входящимъ въ учебный курсъ церковно-приходскихъ школъ.

Мнѣнія духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ.

Свѣдѣнія о церк.-приход. школахъ въ епархіяхъ.

Изъ школьнаго міра (хроника).

Педагогическое обозрѣніе.

Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованію.

Корреспонденціи.

Небольшія статьи для чтенія въ школѣ и дома:

а) Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной.

б) Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человѣческой.

в) Повѣсти и рассказы религіозно-нравственнаго содержанія.

г) Рассказы изъ отечественной и общей исторіи.

д) Притчи.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою три руб. сер.

Подписка принимается:

Въ Кіевѣ: 1) въ редакціи журнала «Церковно-приходская Школа», при Кіевскомъ епархіальномъ училищномъ совѣтѣ; 2) въ

редакціи журнала «Руководство для сельских пастырей», при Киевской духовной семинаріи.

Въ С.-Петербургѣ: 1) въ Синодальной книжной лавкѣ; 2) въ книжномъ магазинѣ К. Л. Тузова.

Въ Москвѣ: въ книжномъ магазинѣ К. И. Тихомрова.

Въ редакціи журнала имѣются въ ограниченномъ количествѣ экземпляры прежнихъ подписныхъ годовъ

Редакторъ П. Имановичъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1899 ГОДЪ.

„БУДЬТЕ ЗДОРОВЫ!“

популярный семейный журналъ д-ра Зарубина.

(ШЕСТОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

Выходитъ еженедѣльно въ количествѣ 52 №№,

Необходимо каждому.

Журналъ „Будьте Здоровы“ дастъ въ 1899 году.

52 №№ журнала, большаго формата съ рисунками.

52 бесплатныхъ приложенія.

Бесплатная премія всѣмъ годовымъ подписчикамъ:

Популярный Альманахъ-Календарь „Будьте Здоровы“.

Бесплатно каждому подписчику: медицинскіе и гигиеническіе совѣты, рецепты и наставленія.

Подписная цѣна съ пересылкой, преміей и со всѣми приложеніями: **7 р.** въ годъ, **4 р.** полгода, **2 р.** четверть года и **70 коп.** за одинъ мѣсяць.

Адресъ: С.-Петербургъ, Бассейная, 35.

Журналъ „Будьте Здоровы!“ въ общедоступныхъ статьяхъ даетъ каждому все, что нужно знать для сохраненія и укрѣпленія здоровья и для предупрежденія и леченія болѣзней домашними средствами.

Гигіена жилища, одѣжды и пищи.—Гигіена работы, отдыха и развлеченія.—Гигіена цѣломудрія и красоты, брака и новобрачныхъ.—Половая гигиена.—Гигіена нервныхъ людей.—Гигіена женщинъ и дѣтей.—Гигіена современнаго интеллигентнаго челоувѣка вообще и отдѣльныхъ профессій;—чиновника, военнаго, учителя и пр.—Уходъ за кожей, волосами, глазами, зубами и т. д.—Гигіена слабогрудыхъ и малокровныхъ.—Гигіена старости, тучности и худобы, сна и ночи.—Гигіена характера, чувствъ, умственнаго труда.—Здоровье тѣла и крѣпость духа,—равновѣсіе умственныхъ и физическихъ силъ.

Популярная домашняя медицина.—Какъ сохранить здоровье, какъ предупредить болѣзни, какъ избѣгать всего вреднаго для организма, какъ обходиться домашними средствами, какъ лечиться безъ помощи врача, какъ облегчать припадки и утолить боль.—Какъ лѣчить хроническія болѣзни тянущіяся годами.—Популярное описаніе и лѣченіе болѣзней.—Дезинфекція, фальсификація, домашняя косметика, домашняя аптека и приготовленіе лѣкарствъ, нервныя и половыя излишества, сердечная и половая нейрастенія, онализмъ, половое безсиліе, и пр., и пр. пр.

СОВѢТЫ И РЕЦЕПТЫ БЕСПЛАТНО.

Открыта подписка на 1899 г.

(восемнадцатый годъ изданія)

„КІЕВСКАЯ СТАРИНА“

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ИСТОРИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ,

посвященный разработкѣ и возможно болѣе всестороннему восстановленію и выясненію мѣстной исторіи, характеристическихъ особенностей народнаго міровоззрѣнія и вѣками выработавшихся бытовыхъ отношеній въ

южной Руси. Выполненію этихъ задачъ будутъ посвящены всѣ три главные отдѣла: I) оригинальныя статьи; II) документы, извѣстія и замѣтки; III) критика и библиографія. Сверхъ того, редакція постарается расширить отдѣлъ библиографическихъ справокъ и отдѣлъ приложений, въ который войдутъ: а) рисунки, исполненные фототипіей, и б) научные матеріалы, около 10 печатныхъ листовъ въ годъ.

ЦѢНА ЗА ГОДОВОЕ ИЗДАНИЕ: на годъ.

Съ пересылкой и доставкой.	10 р.	—
Безъ доставки и пересылки.	8 —	50 к.
За границу	12 —	—

Въ редакціи продаются полные экземпляры «Кіевской Старины» за всѣ прежніе годы, кромѣ 1882 и 1886, по 8 руб. годъ, а отдѣльныя книжки журнала по 1 руб.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи

(Кузнечная ул., 14), въ книжной торговлѣ журнала „Кіевская Старина“ (Безаковская, 14), а также во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

Издатель *К. М. Гамальи*.

Редакторъ *В. П. Науменко*.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЬ.

III годъ изда-
нія. „**ДЕРЕВНЯ**“, Цѣна за годъ
ТРИ рубля.

(подъ редакціей П. Н. Елагина),

имѣющій задачею распространять практически-полезныя по сельскому хозяйству свѣдѣнія, пригодныя главнымъ образомъ для хозяевъ практиковъ, связанныхъ своею дѣятельностью и жизнью съ землею.

Журналъ „Деревня“ допущенъ въ бібліотеки всѣхъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, въ бесплатныя народныя читальни и въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ.

Цѣна на журналъ „Деревня“: за годъ, 12 выпусковъ съ пересылкой три рубля.

Адресъ: „Деревня“. С.-Петербургъ, Больш. Морская, д. № 13.

Тутъ же принимается подписка на

КРЕСТЬЯНСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

(подъ редакціей П. Н. Елагина),

I-й годъ изданія. Цѣна за годъ одинъ рубль.

НОВЫЙ, ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ

СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ

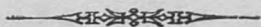
ЖУРНАЛЪ

имѣющій задачею распространять практически-полезныя по сельскому хозяйству свѣдѣнія, пригодныя преимущественно для самыхъ мелкихъ хозяевъ, т. е. для крестьянъ.

Программа журнала: отрасли сельскаго хозяйства, ремесла и домоводство.

Срокъ выхода ежемѣсячный, сброшюрованными книжками съ иллюстраціями въ текстѣ.

Подписная цѣна на журналъ «Крестьянское Хозяйство»: за годъ, 12 выпусковъ, съ пересылкою, одинъ рубль.



Неофициальной части редакторъ, прот. Павелъ Троицкій.

Содержаніе: Поученіе о миссіонерскомъ дѣлѣ.—Поучительное чтеніе „О прощеніи обидъ“.—Значеніе Церкви Христовой въ жизни человѣчества.—Отчетъ о дѣятельности Киев. Общ. распространенія ред.-нравств. просвѣтъ духъ Православной Церкви за 1898 г.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія



Отъ Киевск. духов. цензуры. Комитета печат. довол. 2 марта 1899 г.

Цензоръ, проф. Акад. прот. *Г. Корольковъ*.

Типографія Императорскаго Университета Св. Владимира,

Н. Т. Корчакъ-Новицкаго Михайл., ул., л. № 4.